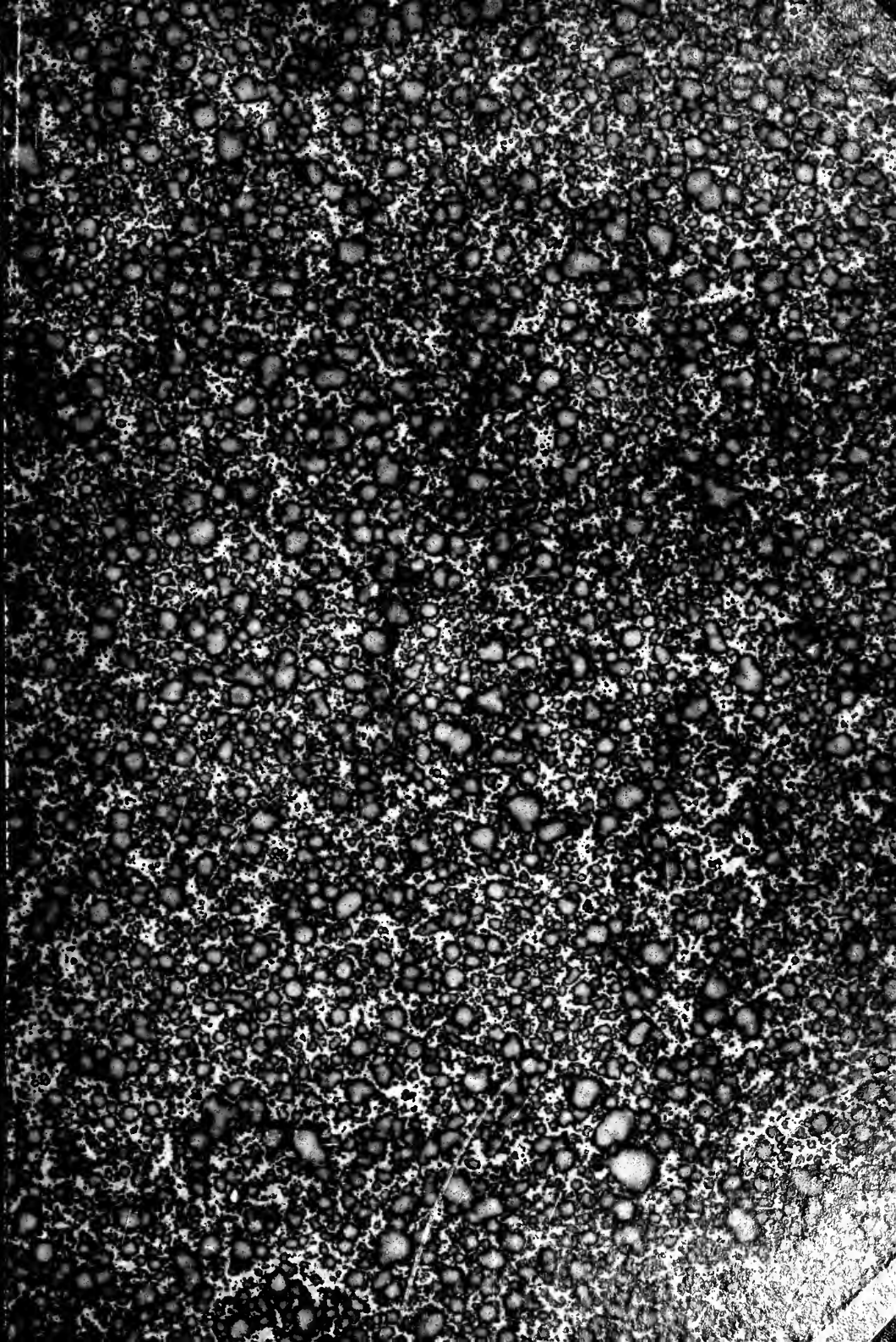




3 1761 08051653 7



72



Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster
und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten

herausgegeben

von

Professor Dr. Franz Diekamp.

-

2 Jahrgang.

1903.



Münster i. W.

Druck und Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung

Inhaltsverzeichnis.

I. Verzeichnis der Mitarbeiter.

- Dr. Jos. Adlolt, Prof. am Priesterseminar in Straßburg 151.
P. Bruno Albers O. S. B. in Monte Cassino 302, 310.
P. Dr. Georg Allmang Obl. M. I. in Hünfeld 52, 62, 180, 380
Dr. B. Bartmann, Prof. an der theol. Lehranstalt in Paderborn 198.
Dr. P. M. Baumgarten, Mgr. in Rom 90, 111
Dr. L. Baur, Univ.-Prof. in Tübingen 150.
Dr. Jos. Bautz, Univ.-Prof. in Münster 308.
Dr. J. Bl. Becker, Prof. am Priesterseminar in Mainz 37.
P. St. Beissel S. J. in Luxemburg 148.
Dr. Joh. Ev. Belsler, Univ.-Prof. in Tübingen 369.
P. H. Bihlmeyer O. S. B. in Emaus (Prag) 418.
Dr. A. Bludau, Univ.-Prof. in Münster 111, 179, 234, 262, 295, 475, 537.
Dr. K. Böckenhoff, Privatdozent in Münster 453, 486.
Dr. Al. Borchert, Privatdozent in Braunsberg 484, 546
Dr. A. Brandt, Univ.-Prof. und Konvikts-Direktor in Bonn 212
Dr. O. Braun, Univ.-Prof. in Würzburg 305.
Dr. W. Capitaine, Religions- und Oberlehrer in Eschweiler 53, 510, 597.
Dr. E. Dientler, Kaplan in Barenweiler (Wurttemberg) 515.
Dr. Fr. Diekamp, Univ.-Prof. in Münster 51, 141, 267, 333, 476.
Dr. Fr. Dittrich, Dompropst in Frauenburg 601.
Dr. Joh. Döllner, Msg. k. k. Hofkaplan und Studiendirektor im Augustinum in Wien 41, 73, 77, 105.
Dr. B. Dörholt, Univ.-Prof. in Münster 257, 289, 321.
Dr. Ad. Dyrhoff, Univ.-Prof. in Bonn 21.
Dr. W. Engelkemper, Privatdozent in Münster 12, 126, 293, 368.
Dr. G. Esser, Univ.-Prof. in Bonn 385, 433.
P. Conrad Eubel, Apost. Pontenitar an St. Peter in Rom 150.
Dr. F. Falk, Prof., Pfarrer in Klein-Winterheim N. Mainz 122, 613.
Dr. F. Feldmann, Univ.-Prof. in Bonn 501.
Dr. W. Feld, Univ.-Prof. in Münster 175.
Dr. J. Fuerst, Gymn.-Prof., Vorstand der Latenschule in Riedlingen 398.
Dr. Fr. X. von Funk, Univ.-Prof. in Tübingen 534, 571.
Dr. C. A. Geiger, Lyc.-Prof. in Dillingen 184, 245, 605, 606.
Dr. H. M. Gietl, Dombenefiziat in München 400, 403.
Dr. H. Goussen, Divisionspfarrer in Dusseldorf 103, 215, 223.
Dr. M. Grabmann, Kaplan in Eichstatt 535, 543.
Dr. L. Hackspill, Prof. am Institut catholique in Toulouse 17.
Dr. O. Happel, Lyc.-Prof. in Passau 591.
Dr. J. Hehn, Univ.-Prof. in Würzburg 197.
Dr. C. Holzhey, Lyc.-Prof. in Freising 16, 190, 359, 365.
Dr. P. Hüls, Domkapitular, Univ.-Prof. in Münster 1, 341.
Dr. A. Johannes, Lyc.-Prof. in Bamberg 397.
Dr. N. Kaufmann, Kanonikus, Prof. in Luzern 607.
Dr. H. Keller, Univ.-Prof. in Bonn 421.
Dr. P. A. Kirsch in Würzburg 265, 459, 507.
Dr. A. Kleffner, Domkapitular, Prof. in Paderborn 15.
Dr. A. Knecht, Lyc.-Prof. in Bamberg 548.
Dr. Ph. Kneib, Prof. am Priesterseminar in Mainz 50, 575, 423, 485.
Dr. A. Knöpfler, Univ.-Prof. in München 242, 465, 497, 520.
Dr. Ant. Koch, Univ.-Prof. in Tübingen 182, 485, 577.
Dr. Hugo Koch, Stadtpfarrer in Reutlingen 551, 504, 571, 610.
Dr. J. Kolberg, Prof. am Lyceum in Braunsberg 297.
Dr. A. Kranich, Prof. am Lyceum in Braunsberg 573.
Dr. Kl. Kuhlmann, Repetent in Münster 121.
Dr. G. Kurth, Univ.-Prof. in Löwen 408.
Dr. F. Lauchert, Stadtbibliothekar in Aachen 81, 304, 406
Dr. F. Laun, Bezirks-Schulinspektor in Stuttgart 155, 256
P. Leonard Lemmens O. F. M. in Rom 161.
Dr. C. Lubeck, Religions- und Oberlehrer in Luda 209
Dr. K. Lux, Präfekt im Knabenkonvikt in Breslau 447
P. Dr. P. Mandonnet O. P., Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 511.
Dr. J. Margreth, Privatdozent in Münster 269
Dr. J. Mausbach, Univ.-Prof. in Münster 24, 111, 278, 310, 411, 422.
P. Gabriel Meier O. S. B., Stiftsbibliothekar in Finsiedeln 150.
Dr. Al. Meister, Univ.-Prof. in Münster 200.
P. Raphael Molitor O. S. B. in Beuron 610.
Dr. Aug. Müller, Subregens, Prof. am Priesterseminar in Trier 61, 547.
Dr. Herm. Müller, Prof. an der theol. Lehranstalt in Paderborn 511.
Dr. A. Nurnberger, Univ.-Prof. in Breslau 18, 604.
Dr. A. Ott, Divisionspfarrer in Trier 26, 411.
Dr. O. Paschen, Direktor des Collegium Leoninum in Bonn 608
Dr. N. Paulus, Mgr., Benefiziat in München 29, 157, 186, 340, 354.
Dr. N. Peters, Prof. an der theol. Lehranstalt in Paderborn 5, 475.
Dr. G. Pfeilschifter, Univ.-Prof. in Freiburg i. Br. 298, 117.
Dr. A. Pieper, Univ.-Prof. in Münster 87, 140, 595.
Dr. J. Pohle, Univ.-Prof. in Breslau 119, 169.
Dr. G. Rauschen, Univ.-Prof. in Bonn 113, 126, 264, 441.
Dr. D. Reichling, Prof., Oberlehrer in Münster 79.
Dr. Rieber, Prof. an der deutschen Univ. in Prag 593.
Dr. P. Riessler, Stadtpfarrer in Blaubeuren 458.
Dr. J. Rohr, Univ.-Prof. in Breslau 140, 458.
Dr. E. Rolfes, Pfarrer in Dordortdorf bei Bonn 91.
P. Dr. Odilo Rottmanner O. S. B., Stiftsbibliothekar zu St. Bonifat in München 478, 574.
Dr. J. B. Sagnmüller, Univ.-Prof. in Tübingen 275.
Dr. J. Sauer, Privatdozent in Freiburg i. Br. 369, 540.
Dr. P. von Schanz, Univ.-Prof. in Tübingen 152, 325
Dr. K. Chr. Scherer, Privatdozent in Würzburg 506.
Dr. Jos. Schmidt, Stadtpfarrer in Regensburg 19.
Dr. Jak. Schmidt, Prof. am Priesterseminar in Mainz 512
Dr. Ph. Schneider, Lyc.-Prof. in Regensburg 60.
Dr. A. von Scholz, Univ.-Prof. in Würzburg 251.
Dr. H. Schrors, Univ.-Prof. in Bonn 201, 555, 443.
Dr. Adalb. Schulte, Prof. am Priesterseminar in Pelplin 261, 537.
Dr. Alf. Schulz, Privatdozent in Braunsberg 108, 561.
Dr. J. Sieckenberger, Univ.-Prof. in München 142, 326.
Dr. Th. Specht, Lyc.-Prof. in Dillingen 272.
Dr. R. Stapper, Oberlehrer in München-Gladbach 504.
Dr. J. Strazgowski, Univ.-Prof. in Graz 19.
P. Simeon Vaillhe des Augustins de l'Assomption in Konstantinopel 92, 544.
Dr. P. Wagner, Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 211
Dr. V. Weber, Univ.-Prof. in Würzburg 360, 579.
Dr. H. Wein, Prof. am Lyceum in Braunsberg 275.
Dr. Fr. v. T-Wyslerski, Univ.-Prof. in Breslau 245, 537.
Dr. C. Weyman, Univ.-Prof. in München 240.
Dr. O. Wittmann, k. k. Hofrat, Univ.-Prof. in Salzburg 124.
D. M. Wittmann, Lyc.-Prof. in Eichstätt 404.
Dr. H. J. Wurm, Pfarrer in Hausberge 367.
P. Dr. V. Zepletal O. P., Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 157.

II. Verzeichnis der Übersichten.

- P. Hüls, Homilaisches 1—3.
 F. Döllner, Zur neuesten Bibel-Bibel-Literatur 11—16, 73—77, 103—108.
 A. Zapletal, Die Kommentare P. von Hummelauers zum Deuteronomium und zum Buche Josue 137—140.
 J. Pohle, Zur Methode der Dogmatik 169—173.
 H. Gonssens, Wichtigere aemische Publikationen aus den letzten Jahren 193—197; 223—231.
 B. Dörholt, Die christliche Philosophie an der Louvener Universität 237—261, 289—292, 321—325.

III. Verzeichnis der besprochenen Schriften.

In den den Übersichten und in den kleineren Mitteilungen angezeigten Schriften sind nicht gesperrt gedruckt.

- Acta Pontificia et Decreta SS. RR. Congregationum 350.
 Albers, Le plus ancien Coutumier de Cluny 379.
 Allard, Saint Basile. 3^e éd. 180.
 Analecta Franciscana 170, 172, 173, 197, 198, 199.
 Amdt, Die vier heiligen Evangelien 120.
 Bach, Leonis XIII P. M. Carmina. Inscriptiones. Nomenclata 133.
 Bachofen, Compendium Juris Regularium 610.
 Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Literatur. 2. Bd. 571.
 Barnard, A Homily of Clement of Alexandria entitled Who is the rich man that is being saved? 83.
 Barth, Bibel und israelitisches Religionswesen 13.
 Baumann, Der Aufbau der Amosreden 337.
 Baumgartner, Papst Leo XIII 453.
 Baumstark und Schermann, Der älteste Text der griechischen Jakobusliturgie 454.
 Becker, Julius Fimicus Maternus und Pseudo-Quintilian 20.
 Beiträge zur Hessischen Kirchengeschichte. Bd. 1 Hft. 1—3 215.
 Berens, Das Leben Jesu nach den vier Evangelien. 1. Bd. 3.
 Berger, A. E., Eine neue Biographie des Franz v. Assisi 334.
 Berger, S., Les préfaces jointes aux livres de la Bible dans les manuscrits de la Vulgate 179.
 Besse, Deux centres du mouvement thomiste, Rome et Louvain 257.
 Beth, Die orientalische Christenheit der Mittelmeerländer 92.
 Bianchi-Cagliessi, Santa Cecilia e la sua Basilica nel Trastevere 159.
 Biblia ed „Alta critica“ 126.
 Bibliographie der theologischen Litteratur für das Jahr 1901 279.
 Bierbaum s. Sporer.
 Bigelman, Die Beteiligung der Christen am östlichen Leben in vor-constantinischer Zeit 595.
 Bigg, The Doctrine of the Twelve Apostles 81.
 Bindley, The Epistle of the Gallican Churches Lugdunum and Vienna 83.
 Blass, Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch. 2. Aufl. 202.
 Blennerhassett, Chateaubriand 201.
 Bludau, Der Beginn der Kontroverse über die Echtheit des Comma Johanneum 156.
 Bludau, Die beiden ersten Erasmus-Ausgaben des Neuen Testaments und ihre Genese 79.
 Bonaccorsi, Noël 141.
 v. Born, Die praktische Bedeutung des Jus reformandi 184.
 Bonnes, Bibel contra Bibel und Bibel 103.
 Brügge, Das Wesen des Christentums an einem Beispiel erläutert 333.
 Der Papst und die Freiheit 217.
 Brand, P. Fundus Augustus S. J. 310.
 Braun, K., Bedenken über Dr. Ehrhards Ratschläge 354.
 „Zusatz und Erläuterungen zu meinen Bedenken über Ehrhards Buch 359.“
 Braun, W., Kardinal Gasparo Contarini oder der „Reformkatholizismus“ unserer Tage im Lichte der Geschichte 991.
 Brück, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 8. Aufl. 15.
 Bulda, Das Alte Testament und die Auslegungen 11.
 Bullarium Franciscanum. Tom. VI ed. Fabel 10.
 Büpfer, etc., Commentaria in I. P. Summae Theologiae S. Thomae Aquinatis 139, 140, 151. (De Deo) 109, 113.
 Buntz, Vergleichs-Einfluß bei den Kirchenschriftstellern der vor-nikanischen Periode 219.
 Capitanini, Die Moral des Clement von Alexandria? 50.
 Casaccia, De carentia ovariorum relate ad matrimonium 353.
 Cassirer, Leibniz' System in seinem wissenschaftlichen Grundlagen 21.
 Cathrein, Philosophia moralis. Ed. IV 317.
 Chamberlain, Dilettantismus — Rasse — Monothetismus — Rom 70.
 Cohn, Die Gesetz. Hammurabis 368.
 Corpus Liturgiarum Syriacarum ed. Rahmani 219.
 Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium ed. Chabot 213.
 Cresswell, The Liturgy of the Eighth Book of „the Apostolic Constitutions“ 85.
 Delchaye, La Passion de S. Theodote d'Aneyre 612.
 „Les légendes hagiographiques 612.“
 Delitzsch, Anmerkungen zu dem Vortrag Bibel und Bibel 107.
 „Bibel und Bibel 11.“
 De Maulde La Clavier, Saint Gaetan. 2^e éd. 180.
 De Santi, Le „Laudes“ nell' Inconcazione del Sommo Pontefice 455.
 De Wulf, Histoire de la philosophie médiévale 321.
 Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Fasc. I et II 31, 310.
 Dictionnaire de théologie catholique. Fasc. VIII et IX 339, 487.
 Dieckmann, Das Gilgames-Epos in seiner Bedeutung für Bibel und Bibel 100.
 Dichtl, Neue Funde zur Reformationsgeschichte der Wetterau 215.
 Diessel, Wegweiser für gläubige Ehem 159.
 Dieterich, Reformationsgeschichte von Oppenheim 215.
 Döllner, Bibel und Bibel oder Bibel und Bibel 368.
 Dominehelli, s. Marcellino 170.
 Drews, Zur Einsetzungs-geschichte des Kanons in der römischen Messe 200.
 Duchesne, Origines du culte chrétien. 3^e éd. 333.
 Duynstee, Polemica de SS. Eucharistiae Sacramento 90.
 Early Church Classics 81.
 Eberhart, Stimmen und Bemerkungen über Ehrhards Werk »Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert« 351.
 Eberl, Geschichte der bairischen Kapuziner-Ordensprovinz (1593—1902) 150.
 Ecker, Katholische Hausbibel. 1. Bd. 188.
 Ehrhard, Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert 9, 12. Aufl. 353.
 „Liberaler Katholizismus“ 1—3. Aufl. 353.
 Ehrle, Die historischen Handschriften von S. Francesco in Assisi 408.
 Eichmann, Der recursus ab abusu nach deutschem Recht 348.
 Einig, Ehrhards Gegenkritik 356.
 „Katholische Reformen 351.“
 Endler, Sacramentus de anima humana tractatus philosophico-theologicus 121.
 Engels, Religion as a factor of litc 122.
 Engert, Die betende Gerechte der Psalmen 77.
 Erbt, Jeremia und seine Zeit 231.
 Erker, Missae de Requie 913.
 Ernst, Die Ketzeruntersuchungen in der altchristlichen Kirche nach Cyrillus 212.
 Fabel, Bullarium Franciscanum. Tom. VI 16.
 „Hierarchia catholica medii aevi (1351—1503) 113.“
 Fuscibus' Werke. 2. Bd., Die Kirchengeschichte, bearb. v. Schwab 114.
 „Die lateinische Übersetzung des Rulmus, bearb. v. Mommsen 113.“
 Feldmann, Textkritische Materialien zum Buch der Weisheit 138.

- Leine, Die Erneuerung des Paulinischen Christentum durch Luther 157.
- Lienck, Die Epiphanius von Capern *Epistolae innotuitur* 221.
- , Des Nilos Doyopates *Epistola variorumque innotuitur* 221.
- Fischer, L., Zu Geschichte der evangelischen Bichte 20.
- Fischer, E. L., Die moderne Fröhenlehre im das 19. gegebene Christentum 213.
- , Ed., 3. Stechles.
- Hajshans, Mag. Jo. Hns opera omnia. Tom. I. Lasc. 1. 151.
- Fonck, Die Parabeln des Herrn im Evangelium 107.
- Franchi de' Cavalieri, I. martiri di S. Teodoro e di S. Ariadne 116.
- Franz, Die Messe im deutschen Mittelalter 110.
- Frick, Logica. Ed. III. 01.
- Fuhrer, Altchristliche Begräbnisanlagen bei Petri in Ost-sizilien 87.
- , Die Katakomben im Molinello-Thal bei Augusta in Ost-sizilien 87.
- , Ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus 87.
- , Forschungen zur Sicilia Sottterranea 87.
- v. Funk, Das Testament unseres Herrn und die verwandte L'Agape 157.
- Furst, Die literarische Portrammen im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums 371.
- Gass, Die Bibliothek des Pfisterseminars in Straßburg 06.
- , Nutz in der Revolutionszeit 08.
- , Straßburgs Bibliotheken 07.
- v. Gebhardt, Passio S. Theclae virginis 210.
- Geffcken, Die oracula Sibyllina 508.
- , Komposition und Entstehungszeit der oracula Sibyllina 508.
- Geiger, Taschenkalender für den katholischen Klerus 1904 180.
- Gerigk, Wesen und Voraussetzungen der Todsünde 177.
- Geysler, Grundlegung zur empirischen Psychologie 124.
- Giffr, Die heiligen Sakramente der katholischen Kirche. 1. Bd. 2. Aufl. 372.
- Globner, Katholizismus und moderne Kultur. 2. Aufl. 334.
- Glubokovskij, Das Evangelium der christlichen Freiheit in dem Rundschreiben des h. Apostels Paulus an die Galater 230.
- Gottesmink, Monatsschrift für religiöse Dichtkunst 150.
- Götz, Die Quellen zur Geschichte des h. Franz 108, 301.
- , Die ursprünglichen Ideale des h. Franz von Assisi 531.
- , Franz von Assisi 105, 470.
- Gregg, The Epistle of St. Clement, Bishop of Rome 82.
- Greifmann, Studien zu Eusebs Theopanie 305.
- Grimm, J., Das Leben Jesu. VI. Band: Geschichte des Lebens Jesu. 1. Bd. 2. Aufl., besorgt v. Zahn 303.
- Grimm, K. J., The form 777, Prov. I. 20. VIII. 3. 216.
- Grimme, Das Gesetz Chamurabis und Moses 507.
- Grisar, Das Mittelalter einst und jetzt. 2. Aufl. 351.
- , La pietra di Cana e l'itinerario del cosiddetto Anonimo di Piacenza 612.
- , Nochmals das Palastinaitinerar des Anonymus von Piacenza 612.
- Grundl, Das Neue Testament unseres Herrn Jesus Christus. 2. Aufl. 310.
- Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Bd. 201.
- Gutfahr, Das heilige Evangelium nach Matthäus 420.
- Guttman, Die Scholastik des 15. Jahrh. in ihren Beziehungen zum Judentum und zur jüdischen Literatur 400.
- Haas, Die immaterielle Substantialität der Seele 173.
- Hahn, Die Kunst des kirchlichen Vortrags 61.
- Haidacher, Studien über die Chrysostomus-Eklogen 63.
- Halarus a Lucerna, Catalogus XIV. et XV. generalium missio- rum O. F. M. 198.
- v. Hammerstein, Charakterbilder aus dem Leben der Kirche. Bd. III 127.
- Happel, Das Buch des Propheten Nahum 201.
- Harnack, Ius ecclesiasticum. Eine Untersuchung über den Ursprung des Begriffs 100.
- Häsert, Antworten der Natur auf die Fragen: Woher die Welt, woher das Leben? Tier und Mensch; Seele. 1. Aufl. 181.
- Heim, Psychologismus oder Antipsychologismus 124.
- Heiner, Katholisches Kirchemacht. II. Bd. 3. Aufl. 60.
- Heinrici, Das Christentum 17.
- Heitmüller, „Im Namen Jesu“ 320.
- Hergenthösch, s. Kirsch.
- Herz, 1. Aufl. 17, 182.
- Hollatz, Beiträge zur Geschichte der Verfassung und Verwaltung des Bistums Heiligenstadt. I. H. 307.
- Hirtensch, St. Ag. 1902. Treatise on the Cat. God 87.
- Hirtel, Die altägyptische Buchstabenübersetzung und Tannus Dessaron 303.
- , Hobe Gelling, Die Reformation der Mitglieder christl. Orden 153.
- Hoberger, Die älteste lateinische Übersetzung des Buches Baruch 2. Ausg. 301.
- Hogel, Die Bekämpfung der Oecumenie durch Kaiser Maximilian I. Bd. 512.
- Hofler, Die Methodik der Bergpredigt 111, 1273.
- Hofmann, Neutestamentliche Bistelsender 171.
- Hofmann, Der Katholizismus im 20. Jahrh. 311.
- , Ein Wort zu Prof. Ehrhards Replik 311.
- Holder, Die Kirenische Verfassungsverfassung der Schweiz 213.
- , Les Visites Pastorales dans la diocèse de Lugano 1904.
- Holtzmann, Die Psalmen im Buche der Weisheit 111.
- Holzappel, Die Antiquae de Mites petris 111.
- Hommel, Die byzantinischen Denkmäler und die byzantinische Kunst 73.
- Honnicke, Die Chronologie des Lebens des Apostels Paulus 141.
- Horn, Abtastungszeit, Geschichtlichkeit und Zweck des Franz. Joh. Kap. 21. 160.
- Hörschpfeffer, Die alexandrinischen Schriften des A. Testaments 195.
- Houtm, La Question Biblique entre les catholiques de France. XIX. siècle. 2. ed. 374.
- Hozakowski, Revue ecclésiastique 173.
- Huckelheim, Die Apostelgeschichte 173.
- Huls, Gedächtnisrede auf Se. Heiligkeit Papst Leo XIII. 173.
- v. Hummelauer, Commentarius in Deuteronomium 137.
- , Commentarius in librum Josue 137.
- Hus, Opera omnia s. Flaßhaus.
- Jac, Le Bienheureux Grignon de Montfort 180.
- Jackson, St. Polycarp, Bishop of Smyrna 85.
- Jacoby, Studien zur koptischen Literatur 20.
- Jacquier, Histoire des livres du Nouveau Testament. Lecl. 187.
- Jahn, Beiträge zur Beurteilung der Septuaginta 170.
- , Das Buch Esther 173.
- Jahresbericht, Theologischer 25, 183, 278, 378, 011.
- Jeremias, A., Im Kampfe um Babel und Bibel 151, 1. Aufl. 140.
- , J. Moses und Hammaril 303.
- Jesmireanz, Gire Thaurio 215.
- Il Codice di Hummaril 307.
- Jungnitz, Visitationsberichte der Diözese Brescia. Archidiaconat Breslau. I. H. 117.
- v. Keppeler, Wahre und falsche Reformen. 3. Aufl. 334.
- Kirsch, J. P., Joseph Kardinal Herzmuthers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. 1. Aufl. 1. Bd. 501.
- , und Luxsch, Illustrierte Geschichte der katholischen Kirche 518.
- Kirsch, P. A., Die historischen Bieverlektionen 10.
- , Alt-katholische Angriffe gegen das römisch-katholische Bistumsinstitut 013.
- Kittel, Die babylonischen Ausgrabungen und die biblische Urgeschichte. 2. Aufl. 73.
- Klostermann, A., Ein diplomatischer Brietswechsel aus dem zweiten Jahrtausend vor Christus. 2. Aufl. 197.
- Klostermann, E., Apocrypha I 180.
- , Ausgewählte Predigten I. Origenes. Homilie X über den Propheten Jeremias 180.
- Knaßendörfer, Commentarius in Ecclesiasticum 173.
- Kneller, Das Christentum und die Vertreter der neueren Naturwissenschaft 340.
- Kniechke, Bibel und Bacon, E. und B. 41.
- Köhler, Zur Reformationsgeschichte in der Gratschatt Ysemberg-Bedingen 215.
- Kolthofer, Die Einheit der Apokalypse 203.
- Kolb, Die Glaubensspaltung und ihre Folgen in der Gegenwart 180, 2. Aufl. 340.
- Kölde, Das papirische Reinschrift von 10. Januar 1503 und die Antiquae der protestantischen Landeskirche in Bayern 600.
- König, Babyloniens Kulte und die Weltgeschichte. 1. Bd. Bibel und Babel. 6. Aufl. 12.
- König, Fünf neue arabische Landschaftsnamen im Alten Testament 12.

- Kopp, Über den Verfasser des Buches de mortibus persecutorum 122.
v. Kralik, Goldene Legende der Heiligen 30.
Kross, Der Fäulniß der Konfession auf die Sittlichkeit 26.
Krug, De pulchritudine divina libri tres 37.
Laemmer, De Caesaris Baronii Literarum Commercio Diatriba 604.
Lager, Leben des heil. Franz von Sales. 2. Aufl. 150.
Lagrangé, La méthode historique surtout a propos de l'Ancien Testament 325.
Le code de Hammourabi 562.
Lake, Codex 1 of the Gospels and its allies 234.
Lang, Nietzsche und die deutsche Kultur. 2. Aufl. 123.
Lasson, Zions Sieg über Babel 107.
Lauréntius, Institutiones iuris ecclesiastici 275.
Laven, Konstantin der Große und das Zeichen am Himmel 263.
Lehmkuhl, Casus conscientiae. Vol. I 111. Vol. II 21.
Theologia moralis. Ed. X. Vol. I et II 414.
Lemmer, Das Wesen des Christentums und die Zukunftsreligion 385.
Lemp, Frère Elie de Cortone 336.
Leon XIII Carmina etc. s.: Bach.
Léopier, Institutions theologae dogmaticae. Tractatus de Deo Uno. P. I. Tract. de ss. Trinitate 169.
Liese, Der heilsnotwendige Glaube 53.
Lietzmann, Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen 186. 488.
Das Muratorische Fragment und die monarchianischen Prologe zu den Evangelien 186.
Die drei ältesten Martyrologien 188.
Lindl, Die Oktateuchkateche des Prokop von Gaza und die Septuagintaforschung 111.
Lingens, Die innere Schönheit des Christentums. 2. Aufl. 373.
Linnborn, Die Reformation der westfälischen Benediktinerkloster 310.
Löffler, Die westfälischen Bischöfe im Investiturstreit und in den Sachsenkriegen unter Heinrich IV und Heinrich V 375.
Lugzar, Studien zu Alcinus Avitus' Gedicht: „De spiritualis historiae gestis“ 518.
Lubbeck, Reichseinteilung und kirchliche Hierarchie des Orients 103.
Luksch s.: Kirsch.
Maltzew, Liturgikon (Sluschebnik) 480.
Menologien der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. Bd. 1 u. 2 480.
Manandian, (Nunus): Die Scholien zu fünf Reden des Gregor von Nazianz 225.
Mandomet, Les origines de l'ordre de Poenitentia 533.
Marcellino da Civizza e Teofilo Dominichelli, La leggenda di San Francesco 170.
Margreth, Das Gebetsleben Jesu Christi 152.
Marino, Francesco d' Assisi 531.
May, Der ehrwürdige Ludwig de Ponte 32.
Ménégoz, Die Rechtfertigungslehre nach Paulus und nach Jakobus 198.
Mercati, Antiche reliquie liturgiche ambrosiane e romane 298.
Varia sacra. Fasc. I 176.
Mercier, Critériologie générale. 1^{re} éd. 289.
La psychologie. 3^e éd. 289.
Les origines de la psychologie contemporaine 289.
Logique. 3^e éd. 289.
Millar, The Mid-eighteenth Century 113.
Minocchi, La legenda trium sanctorum 535.
Mommson s.: Eusebius' Werke.
Muller, Zeremonialsachlein für Priester und Kandidaten des Priestertums 580.
Nagl, Hammurabis Gesetz 563.
Nau, La Didascalie 62.
Oetti, Das Gesetz Hammurabis und die Thora Israels 505.
Der Kampf um Bibel und Babel. 2. Aufl. 74.
Paquet, La Consécration de l'Église de Tongres 217.
Patologia orientalis ed. Graffin et Nau 210.
Pergler, Predigten auf die Festtage 2.
Pesch, Zur neuesten Geschichte der katholischen Inspirationslehre 199.
Peuker, Vorträge für die studierende Jugend. Neue Folge 3.
Piacenza, De itinerario Antonini Placentini 575.
Itinerum de Itinerario Antonini Placentini 612.
La Vacanza della S. Sede, il Conclave 435.
Plat, Sokrates 607.
Pieper, Die alte Universität Munster 1773—1818 63.
Pilatus, Quis ego? 308.
Was ist Wahrheit? 308. 2. Aufl. 376.
Pohl, Thomae Hemerken a Kempis Orationes et Meditationes de Vita Christi 304.
Polifka, Der Ehestand und die christliche Familie 159.
Frauentugenden 159.
Pontifikatsbilder 451.
Porrentruy, Der h. Paschalis Baylon 448.
Preces Gertrudinae. Ed. nova 127.
Pruner, Katholische Moralthologie. 3. Aufl. 1. Bd. 182. 2. Bd. 183.
Pucech, Saint Jean Chrysostome. 3^e ed. 180.
Rahmani, Corpus Liturgiarum Syriacarum 216.
Rausch, Kirche und Kirchen im Lichte griechischer Forschung 544.
Rauschen, Grundriß der Patrologie 331.
Raymundi Antonii Instructio Pastoralis. Ed. V 212.
Realencyclopadie für protestantische Theologie und Kirche 64. 159. 420. 519. 612.
Rehrmann, Die Christologie des h. Cyrillus von Alexandrien 141.
Reichmann, Der Zweck heiligt das Mittel 485.
Revue Néo-Scholastique 321.
Πύλλος. Το ἀναλυτικόν της ἐκκλησιαστικῆς μηχανικῆς. Έξδ. 2 486.
Riedel, Alttestamentliche Untersuchungen. 1. Heft 108.
Rietsch, Die Nachevangelischen Geschehnisse der Bethanischen Geschwister 364. 575.
Rome 614.
Rosenthal, Babel und Bibel oder Babel gegen Bibel? 70.
Rösler, Der Katholizismus, seine Aufgabe und seine Aussichten nach Prof. Dr. Ehrhard 535.
Gewissensforschung über die Anklagen des Prof. Dr. Ehrhard 536.
Rottmänner, Predigten und Ansprachen. II. Bd. 117.
Roussel, la doctrine spirituelle. 2 vols. 248.
Rundschau, Gregorianische 311.
Sabatier, Actus beati Francisci et sociorum eius 172.
Floretum s. Francisci 172.
Fratis Franc. Bartholi de Assisio tractatus de indulgentia S. Mariae de Portiuncula 336.
Les règles et le gouvernement de l'ordre de poenitentia au XIII^e siècle 469.
Regula antiqua fratrum et sororum de poenitentia 469.
Speculum perfectionis 172. 535.
Vie de s. François. 2^o ed. 108. 109. 532.
Sargisjan, Abraham, Bischof der Mamikonier 193.
Anania der Übersetzer 193.
Sauer, Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters 302.
Schafer, Sequenz auf den h. Gereon und seine Gefährten 340.
Schanz, Die moderne Apologetik 279.
Scheel, Augustins Enchiridion 178.
Schell, Apologie des Christentums. 1. Bd. 2. Aufl. 310.
Schell, Christus 111.
Schermann, Die griechischen Quellen des h. Ambrosius in II. III de Spir. s. 106.
s.: Baumstark.
Schill, Theologische Prinzipienlehre. 2. Aufl. v. Witz 357.
Schmitt, Mamma quotidianum sacerdotum. T. 1—3. ed. 4 341.
Schneider, Die fundamentale Glaubenslehre der katholischen Kirche 311.
Schmitzer, Quellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas. I 200.
v. Scholz, Kommentar über den Prediger 3.
Schulmann, Die Volksschule vor und nach Luther 613.
Schulte, Die römischen Verhandlungen über Luther 1520 319.
Schulze, Das Bleibende in der Lehre Jesu 335.
Schutz, Summa Mariana. 1. Bd. 574.
Schwager, Das Missionswesen des deutschen Protestantismus 310.
Schwartz s.: Eusebius' Werke.
Schwarzkopff, Beweis für das Dasein Gottes 306.
Das Leben als Einzelleben und Gesamtleben 306.
Schwarze, Neue Grundlegung der Lehre von der Gewißheit 269.
Schwenke, Die Donat- und Kalender-Type 122.
Seeberg, Warum glauben wir an Christus? 2. Aufl. 188.
Seeck, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Anhang zum 2. Bde. 126.

- Seidenberger, Grundlinien idealer Weltanschauung 30.
 Selbst, Die Verehrung des allerheiligsten Altarsakramentes 330.
 Seraphicae legationis textus originiles 369.
 Serrinus, Anastasiana 267.
 Catalogue des manuscrits conserve au gymnase grec de Salonique 319.
 Siekenberger, Über griechische Evangelienkommentare 278.
 Siegfried, Esra, Nehemia und Esther übersetzt und erklärt 263.
 Simon, Der Logos 130.
 Sporer, Theologia Moralis Decalogalis et Sacramentalis. Ed. Bierbaum. Ed. II. Tom. I 131.
 Spurgeon, Der Seelengewinner 4. Aufl. 133.
 Strawley, The Epistles of St. Ignatius. Bishop of Antioch 2 vols. 82.
 Staerk, Der Lauftritis in der griechisch-russischen Kirche 331.
 Stählin, Clemens Alexandrinus und die Septuaginta 310.
 Stamm, Aus der Briefmappe des hochseligen Bischofs Dr. Conrad Martin von Paderborn 18.
 Stecher, Maria unsere wunderbare Mutter 1.
 Strzygowski, Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria 148.
 Stutzenberger, Der Heptateuch des gallischen Dichters Cyprianus 454.
 Székely, Hermeneutica biblica 393.
 Tajezi, Des h. Athanasius Reden, Briefe und unächte Schriften 193.
 Die außerkanonischen Schriften des Neuen Testaments 103.
 Taschenkalender s.: Geiger.
 Tennant, The Origin and Propagation of Sin 119.
 Terwel, Die Reden und Briefe der Apostel mit Einschluß der Apokalypse in deutscher Nachbildung und Erläuterung 338.
 Tilemann, Speculum perfectionis et legenda trium sociorum 470. 335.
 Tiroean, Das Hexaëmeron des Philosophen Georg Pésides 193.
 Toreilles, Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours 311.
 Freyb, Vari Oppenray. Vignang, Het Levens-recht der Ongeboren Vindict 138.
 Tschupick, Samfundstalerreden. Neudruck. Hartmann. 1—4. Bd. 2.
 Vacandard, L. Omer. Sa Sainteté dans l'histoire. 1906. 307.
 La Penitence Par. 1. de l'Église Primitive 307.
 Vie de Saint Omer. 1911. 3. Placet 308.
 Valensise, Dell' Estero. 1. ed. 1. principio. 1. ed. Angelo Dottore S. Tommaso. 2. ed. 1. ed. 331.
 Van Oppenray s.: Freyb.
 Vlaming s.: Freyb.
 de Waal, Papst Pius X 188.
 Wagner, Der Christ und die Welt. 1. Glauben von Alexander 397.
 Waldmann, Die Fehdeshese in der mittel. Welt und im Christentum 608.
 Walter, Der katholische Priester in seinem Leben und Wirken 311.
 Walther, Das Erbe der Reformation im Kampf mit Götzenwart. 1. Heft 383.
 Weber, Albrecht Dürer 3. Aufl. 369.
 Weis-Liebersdorf, Christus- und Apostelbilder. 19. Julian von Speyer 170.
 Weiß, B., Das Johannes-Evangelium 9. Aufl. 360.
 K., Die Erziehungslehre der drei Kappadozier 373.
 Wiegendrucke und Bibliographie der vor 1301 gedruckten Bücher 186.
 Winkler, Die Gesetze Hammurabis 361.
 Winter, Über den Wert der direkten und indirekten Überlieferung von Origenes' Buchern contra Gelsum I 318.
 Witz s.: Schill.
 Wordsworth, Bishop Sarapions Prayer-Book 81.
 Zahn s.: Grimm.
 Zaccchia, Scriptor sacer sub divina inspiratione 339.
 Zapletal, Der Schöpfungsbericht der Genesis 16.
 Zorell, Zur Frage über Babel und Bibel 319.

IV. Verschiedenes.

Mitteilungen von:

- N. Paulus über die Bußlehre Gabriel Biels 29.
 P. Wagner über eine ungedruckte Origo et inventio ant. Salve regina nebst Abdruck des Textes 214.
 D. über eine verschollene Vita des Lazarus 373.
 Kellner über die Abfassungszeit der pseudoklementinischen Schriften 421.
 Mausbach über ein neues „Manifest des Agnostizismus“ 122.
 C. W. über die Apostrophierung des Wassers in dem Pontificale Romanum und Ambrosianum 333.
 Berichtigung über Graffin, Patrologia Syriaca 248.
 Personalien 210. 248. 312. 376. 436. 510. 530. 614.
 Zuschrift von J. Fontaine 128 und Erwiderung von P. Battifol 128.
 Erklärung von M. Spahn 311 und Antwort von H. Schlotter 344.
 Zuschrift von G. Grupp 376 und Entzuegnung von G. Ritschen 377.
 Zuschrift von H. Krog 331 und Erwiderung von J. Bl. Becker 332.
 Zuschrift von G. A. Weber 380 und Erwiderung von J. Sauer 381.
 Voranzeige bald erscheinender Bücher 186. 211. 219.
 Redaktionsmitteilung 270. 614.



Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskat. 792.

Bezugspreis
Halbjährlich 7 M.
Inserate
2 Pf. für die dreimal
wöchentliche Periode oder
beim Retire.

Nr. 1.

8. Januar 1903.

2. Jahrgang.

Homiletisches Huls.
Scholz, Kommentar über den Prediger
Peters.
König, Fünf neue arabische Landschafts-
namen im A. Test. (Engelkemper).
Brück, Lehrbuch der Kirchengeschichte.
8. Aufl. (Kleffner).

Bullarium Franciscanum. T. VI ed. Engel-
Lemmens.
Stamm, Aus der Briefmappe des hochsel.
Bischofs Dr. Conrad Martin von Pader-
born-Narnbergen.
Kärsch, Die historischen Briefverleihen
Schmidt.

Cassirer, Lehraz System in seinen wissens-
schaftlichen Grundlagen. Tyrol.
Lehrbuch I. Causa consensuelle H. Maus-
bach.
Kraus, Der Einfluß der Konfession auf die
Sittlichkeit. Ott.
Kleiner, Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenschau.

Homiletisches.

Obschon an neuen Erzeugnissen auf dem Gebiete der katholischen Predigtliteratur gewiß noch kein Mangel vorhanden ist, so hat doch die im letzt verflorenen Jahrzehnt mitunter bedenklich hochgehende Flut nicht unbedeutend nachgelassen. Die Zahl neuer Erscheinungen ist geringer geworden; neben einer Reihe verdienter, oder auch unverdienter Neuaufgaben von Predigten jüngerer Zeit werden bereits weit zurückliegende Leistungen neu präsentiert.

Überproduktion ist vom Uebel, auch auf homiletischem Gebiete. Andererseits sind gute, zeitgemäße Predigten, abgesehen von anderen Gründen, für unsere, durch die hochgesteigerten Ansprüche moderner Verhältnisse sich erinnere nur an die Arbeit in den Vereinen belasteten Seelsorger ein unabweisbares Bedürfnis. Damit soll einem unselbständigen Gebrauchen fremder Ware nicht das Wort geredet sein.

Besonders zahlreiche und wertvolle Beiträge auf homiletischem Gebiete lieferten vormals die Ordenspriester. Ihnen waren vielfach bedeutende Kanzeln zugewiesen. Treffliches Material für die Veröffentlichung zu Nutz und Frommen Anderer wuchs hier begabten und gesuchten Männern sozusagen von selbst in die Hände. Das ist gegenwärtig nicht mehr so. Die wenigen in Deutschland auf der Kanzel thätigen Orden haben Überfülle an Arbeit in den Volksmissionen und Exerziten. Und die von jeder durch Wort und Schrift auf homiletischem Gebiete ausgezeichneten Jesuiten sind von den deutschen Kanzeln leider noch immer verbannt. Das Bedürfnis nach guten Predigtwerken ist nun einmal da. Seine Bedeutung darf nicht unterschätzt werden. Die Predigt ist eine religiöse, sittliche und soziale Großmacht ersten Ranges. An zeitgemäßen, guten Predigtbüchern ist kein Überfluß; an guten Homilien kein Mangel. Möge darum, wer das Zeug dafür hat, sein redlich Teil dazu beitragen, daß gut gepredigt werde, auch durch Zuhilfenahme und Verwertung fremder Vorarbeit, wie es zu allen Zeiten geschehen ist und bleiben wird. —

Auf dem Gebiete der Theorie der geistlichen Be-
redsamkeit sind im verflorenen Jahre außer einem Schri-
chen von W. Hetzenauer, Abschreiben oder Benutzen?

(Jmsbruck, Raub), nur noch die auf 1897 datierten ersten 10 Bogen der Homiletischen und Katechetischen Studien im Geiste der h. Schrift und des Kirchenkalenders von Prof. Canonikus A. Meyenberg in Luzern (Ebd., Räber & C.) erschienen. Wir werden das Buch besprechen, wenn es vollständig vorliegen wird.

Was von Predigten, die der Praxis dienen sollen, im verflorenen Jahre neu, oder neu aufgelegt innerhalb deutschen Verleges erschienen ist, hat die Theol. Revue in ihrer Rubrik „Praktische Theologie“ möglichst genau gebucht. Im Folgenden geben wir eine kurze Würdigung einiger Werke, die uns besonders interessierten.

1. **Perger**, August, Priester d. Ges. Jesu, **Predigten an die Festtage**, auch als Lesung von Lizen z. benutzen. Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1901 (114 S., gr. 8^o).

Der durch seine Homiletischen Predigten über die sonntäglichen und festtaglichen Evangelien vortrefflich bekannte Verf. bietet hier keine schwingvollen Panegyriken, sondern klar geordnete, wohl begründete, praktisch angelegte Belehrungen zur Befestigung und Vertiefung der Katechismuskennntnisse des Hörers oder Lesers in den wichtigeren Wahrheiten der Glaubens- und Sittenlehre. Durch diese Predigten zieht sich ein feines apologetisches Element, das schonend, aber wirksam den Irrtum abweist, die schiefe Auffassung zurechtsetzt, die Wahrheit ins rechte Licht rückt. Diese Weise apologetischer Predigt trifft das Rechte und verdient in unserer Zeit besondere Beachtung. Für eine Predigt sind die hier jedesmal gebotenen Gedanken so reich, daß eine Verteilung auf mehrere Vorträge nicht selten angezeigt erscheinen wird. Die edle, klare Sprache ist allerdings mehr auf Leser als auf Hörer berechnet. Für letztere dürfte mancher Satz breiter darzustellen und mitunter etwas wärmer zu stimmen sein.

2. **Tschupick**, Dr. Joh. Nep., S. J., Domprediger in Wien, **Sämtliche Kanzelreden**. Neu bearb. u. hrsg. v. Joh. Hertkens, Oberpfarrer. I. Bd. (VI, 500 S.) u. II. Bd. (500 S.) Sonntagspredigten. III. Bd. (528 S.) Festpredigten. IV. Bd. (514 S.) Fastenpredigten. Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1902. Je M. 3.

Drei Vorträge haben diese Predigten des Dompredigers von St. Stephan aus dem Ende des vorvorigen Jahrhunderts. Zum Ersten: Kürze. Ohne viel Umstände führt Tsch. auf sein Thema, stellt es rein und

tein heraus, namentlich den wenigen, wechselvoll, unter Meinung jeder Schablone gewählten Leitpunkten. Diese werden in vorläufigen aber schlagenden Argumenten ausgeführt, und zum Schlusse folgt eine knappe, energische Anwendung. Bei diesem *brevis esse laboro* entgeht auch Tsch. nicht überall dem *obscurus pro*, wie denn diese Predigten entschieden den Eindruck sorgfältigst gearbeiteter, inhaltreicher Skizzen machen, die der Redner *in actu* gewiß weiter eingehend ausgeführt haben wird. Um so besser für den, der noch heute diese Predigten gut gebrauchen will. Zum Anderen sind diese Predigten praktisch. Tsch. kennt das Leben und das Menschenherz. Deshalb greift er fast ausnahmslos recht praktische, ins volle Leben treffende Themata. Ja, dem Zuge der damaligen Zeit entsprechend, ist Tsch. fast nur Moralprediger. Allerdings ist grundlicher. Seine feste Unterlage ist das Dogma. Aber er behandelt es, ähnlich wie Bourdaloue, fast nur für die Zwecke der Moral. Trotz allen Wechsels der Zeit bleibt sich das Menschenherz in seinen sittlichen Licht- und Schattenseiten nur allzu gleich. Das ist der Grund, warum Tsch. noch heute verwendbar ist, und seine Neuausgabe ein guter Griff war. Predigten, wie die „Über die Pflichten des Christen gegen die Welt“ (I, 32), oder aber sein „Wirken in und mit der Welt“ (IV, 506) sind so aktuell in Entwurf und Ausführung, daß sie heutzutage schwerlich übertroffen werden. Hier und da freilich ist einzelnes überlebt, wie die Predigt über Wohlthätigkeit gegen Gefangene (IV, 411). Kulturhistorisches Interesse hat sie immer noch, und mit leichter Umleitung führt sie auf den in unserer Zeit auf der Kanzel wohl selten berührten Gedanken der Fürsorge für entlassene Sträflinge. Ein letzter Vorzug: Tsch. predigt die h. Schrift. Von ihr geht er allzeit aus, zu ihr kehrt er für seine Beweise und Motive stets zurück. Sie verdeckt und ersetzt mit ihrer Kraft, Lebendigkeit und Fülle, was diesem Prediger an eigentlich oratorischem Genie abgeht und ihm in die Gefahr einer gewissen Eintönigkeit bringt. Tsch. hat die h. Schrift gründlich inne, und er versteht sie zu benutzen! Darum merkt man kaum, daß die h. Väter zurücktreten, geschweige andere „Stoffquellen“ bis zum Profanen hin, an denen neuere Predigten ebenso reich zu sein pflegen, als sie arm sind an h. Schrift.

3. **Berens**, Caspar, Landdechant u. Pfarrer, **Das Leben Jesu nach den vier Evangelien** in Predigten dargestellt und betrachtet. IV (Schluß-)Band. Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1902 (V, 143 S. gr. 8^o). M. 1.40.

Diese Arbeit weckt schon dadurch hohes Interesse, daß sie den vorhin berührten Mangel an ausgiebiger Verwertung der h. Schrift nicht teilt. Sie kommt vielmehr denn in den letzten Jahren oft und dringend erhobenen Rufe nach engerem Anschluß der Predigt an das Schriftwort doppelt entgegen, durch die Wahl des Gegenstandes und durch die Art der Behandlung. Das Leben Jesu, nach den vier Evangelien gepredigt, wählt das Schriftwort als Hauptquelle. Hier fand der Verf. sichere Führung und reiche Anbeute an den gehaltvollen Arbeiten, die die neuere Zeit auf dem Gebiete der Harmonie und Exegese der Evangelien, sowie in deren asketisch-betrachtende Verwertung geliefert hat: nennen wir Jos. Grimm, Bischof Keppeler, Prof. Schanz, die PP. Cornely und Knabenhauer, Lehmann und Meschler. Daneben wurden die in ihrer Art an Licht und Sättigung unerreichten Aus-

legungen der h. Väter, insbesondere Chrysostomus und Augustin, mit besonderer Vorliebe benutzt. — In der Ausführung folgt B. dem Geiste, der uns namentlich aus den Homilien der zuletzt genannten Väter entgegenweht. Daher engster Anschluß an das Schriftwort, knapp, verständliche, volkstümliche Auslegung und kurzgehaltene, warmherzige, praktische Anwendungen. Diese erfolgen aber wo immer das Eisen dafür warm ist, nicht bloß am Schlusse. So ist es recht, und hierin liegt ein unzweifelhafter und großer Vorzug dieser Art von homiletischer Behandlung vor der thematischen Predigt, die im Interesse der Einheitlichkeit nur ein einziges Ziel jedesmal auf Korn nehmen kann. Die Einheitlichkeit bleibt dabei genug gewahrt. Ihr goldenes Band ist das fortlaufende Schriftwort, an dessen Hand die Homilie wandelt. Und wie redenmächtig und unerreichbar salbungsvoll und segensvoll ist dieses alte, ewig neue Wort! Man fühlt bei dem bloßen Lesen dieser Predigten, wie lautlos eine christliche Gemeinde ihm gelauscht haben muß. Kleinere Versehen und Ungenauigkeiten — z. B. im vorliegenden IV, Bd. (S. 50) die Verwechslung von I. Kor. 13, 12 mit I. Jo. 3, 2; die Behauptung über die Ingerenz des bösen Feindes in alle Versuchungen (S. 7), die Exegese von Joh. 15, 7 (S. 72) ohne die Einschränkung Augustins (*Tract. 81, 4 in Joann.*) — sind in einer neuen Auflage leicht zu heben. Möge eine solche recht bald nötig, und dies „Leben Jesu“ vielen Seelsorgern Anlaß werden zu solchen Homilien, auch über andere Partien der h. Schrift. *Prædica verbum!* II. Tim. 4, 2.

4. **Stecher**, Christian, S. J., **María unsere wunderbare Mutter**. Maidpredigt. Neu hrsg. von P. Eduard Fischer, S. J. 2. Aufl. Innsbruck, F. Rauch, 1902 (571 S. gr. 8^o). M. 3.60.

Wir haben keinen Überfluß an guten Muttergottes-Predigten. Hier sind welche. Ein gelehrter Theologe, ein gewandter Redner, ein innig frommer Verehrer Mariä bietet in 31 Predigten die kostbarsten Perlen aus der reichen Schatzkammer der Mariologie. Die gnadenvolle Ausstattung der Gottesmutter, ihr unaussprechlich machtvolles Wirken und Walten, ihr vorbildliches Tagendleben und dessen Krönung wird hier auf Grund gründlicher dogmatischer Studien ebenso klar und einfach, als warm und anziehend ausgelegt. P. St. strebt überall in die Tiefe: bei der Verwertung der h. Schrift für die bekanntlich oft leicht genommene, aber nicht leichte Argumentation in Mariäpredigten, bei der Ausdeutung der Tragweite der kirchlichen Lehre, bei der Aufspürung der vielen zarten Fäden, wodurch Maria, vermöge ihrer einzigen Stellung in der Heilsoökonomie, mit dem ganzen Organismus der christlichen Glaubens- und Sittenwahrheiten verbunden ist, zumal mit dem Centralgeheimnis der Incarnation und deren Auswirkung in der Kirche und in den Seelen. Bei aller Innigkeit, ja Begeisterung schweifen diese Predigten nützlich hinaus über das Gehege solider Lehre, wenn auch den Kongruenzgründen zuweilen etwas viel Raum und Gewicht eingeräumt wird. Die Anwendungen auf das praktische Leben sind maßvoll und treffend, aber mitunter in etwas lehrhaft trockenem Tone gehalten. Das kommunikative Element der Rede tritt zurück. Dagegen ist das apologetische Moment durch die gründliche positive Darstellung bestens besorgt und wird nur selten eigens betont. Aus diesem Maidpredigten läßt sich ohne viel Mühe treffliches Material für

Punkte sowie in der späten Datierung im allgemeinen hat v. S. zweifellos Recht. Die Versuche, auch heute noch den historischen König Salomon als Verfasser zu verteidigen oder gar „die Annahme dieser Ansicht als Glaubenspflicht darzustellen“, wird man in ersten wissenschaftlichen Kreisen am zweckmäßigsten ignorieren. Für das junge Alter des Buches sei übrigens noch aufmerksam gemacht auf die für mich sichere antipalästinäische Tendenz (neben der antisadduzäischen) sowie auf die schriftstellerische Abhängigkeit des Predigers von Ecclesiasticus, die ich in einer Spezialuntersuchung (Ecclesiasticus und Ecclesiasticus), die in der neuen Biblischen Zeitschrift 1903 abgedruckt werden wird, erwiesen zu haben glaube. Auch läßt sich der durch v. S. geführte Sprachbeweis jetzt ergänzen durch die Vergleichung des hebräischen Textes desselben Buches Ecclesiasticus. Denn folgende Wörter finden sich nur in Ecclesiasticus und Ecclesiasticus: לֵב (auch Esth. 4, 10); לֵבָבִי (auch II Chron. 29, 15); לֵבִי (= sich abmühend); לֵבִי (auch Esth. 8, 5); לֵבִי (auch Ps. 37); לֵבִי (= Welt, Ps. 139); לֵבִי (Eccl. 38, 14); לֵבִי (Eccl. 8, 1); לֵבִי (auch Esth. 1, 20); לֵבִי , לֵבִי . Die Detailbelege giebt unter Benützung des hebräischen Index mein Buch „Der jüngst wieder aufgedeckte hebräische Text des Buches Ecclesiasticus“, Freiburg i. Br. 1902.

Das jetzige Buch des Predigers rührt nach v. S. aber nicht von einem Verfasser her. Dem Verfasser der Grundschrift gehöre vielmehr der weitaus kleinere Teil des Buches an. Als erste Grundlage werden aber ausgeschieden 1, 12–16; 2, 4–11; 20; 5, 1–2, 7–17; 11, 1–12, 7. Wenn das Buch um diese Partien erhöhe, sei es bezüglich seines Ideengehaltes für den Kenner des A. T. trotzdem vollständig, und man könnte jede folgende Darstellung herausnehmen, ohne daß der Zusammenhang dadurch beeinträchtigt oder ein Gedanke vermißt würde (S. XX). Diese Grundschrift sei dann in den Kreisen der לֵבִי eine Zeitlang im Unterricht benutzt, erklärt und erweitert worden.

Die Begründung dieser literarhistorischen Scheidung findet sich hauptsächlich im Kommentar an den einschlägigen Stellen. Sie stützt sich nach Lage der Dinge naturgemäß auf die gleich zu behandelnde Gesamtaufassung des Buches. Wenn man dieselbe „ganz willkürlich“ genannt hat, so ist das deshalb ein ganz ungerechter Vorwurf, wenn nicht auch persönlich diese Scheidung so wenig beherrschet hat wie Siegfrieds Hypothese. Die allerdings außergewöhnlich große Zahl von Parallelausführungen erklären sich nämlich in E. im allgemeinen auch bei der Identität des Verfassers ausreichend aus der durch v. S. selbst hier (S. XX) wie anderswärts betonten Eigentümlichkeit des semitischen Geistes, an denselben Gegenstand immer neue, wenn auch nebensächliche Seiten zu finden und darzustellen. Auch ist der sprachliche Unterschied zwischen den einzelnen Partien nicht groß genug, um als entscheidende in Betracht zu wirken, wie dem auch v. S. selbst sagt, daß „das Ganze im wesentlichen die gleiche Periode der Sprache zeige, so daß die Schrift in dieser Beziehung als einheitlich behandelt werden kann“ (S. XIV). 12, 11 aber bezieht sich nicht auf die einzelnen Teile des Buches, so daß die 1. Vers. als ein Sammelwerk charakterisieren würde, sondern auf die heiligen Bücher Israels allgemein. Die Warnung vor der massenhaft auftretenden apokryphen Literatur in 12, 12 „auch im Zeichen späten Ursprungs“ veranlaßt mich, dieser Auffassung des Verses den Vorzug zu geben.

Stehe ich demnach in dieser Richtung im allgemeinen auf der Seite Wildberger, so rebe ich doch gerne zu, daß Koleheth Glos-en enthält, ja wahrscheinlich stark glossiert ist, und v. S. nicht nach dieser Richtung ebenso wie Siegfried wertvolle Fingerzeige. Obgleich ich aber das von ihm sehr häufig hier wie anderswärts unterstrichene Prinzip anerkenne, daß die Wiederholung,

von Wendungen und Sätzen darauf deutet, daß das dazwischen stehende Gut sekundär sei, kann ich doch nicht so umfassenden Gebrauch von diesem Leitsatze machen, da m. E. hier recht oft stilistische Absicht desselben Autors vorliegt. Ganz besonders aber betone ich auch hier wieder, daß die Ausscheidung von Glossen ohne äußere Bezeugung, allein auf innere Gründe hin, nur selten zu einiger Sicherheit zu führen geeignet ist. Diese Ausscheidung muß aber gerade beim Prediger des oftener um so bedenklicher machen, da die Verbindung hier überhaupt eine recht lose ist, oft nur durch Ideenassoziation vermittelt wird, wie das „etwa in einer Exhortation zulässig ist“.

Die Spruchform und einen gewissen Rhythmus nimmt der Vert. wie G. Bickell mit Recht nur für einzelne Teile des Buches in Anspruch im Gegensatz zu E. Stevers, der dem ganzen Prediger die versifizierte Form vindiziert (Metrische Studien I, 374, 362 ff. Leipzig 1901).

Seine Gesamtaufassung des Prediges hatte v. S. bereits S. VI seines Kommentars über das B. Esther mit seinen „Zusätzen“ (Würzburg u. Wien 1892) sowie S. 24 seiner Rede über Zeit und Ort der Entstehung der Bücher des A. T. (Würzburg 1893) angedeutet und in der Th. Quartalschr. 1900, S. 18 ff. kurz dargelegt. Der Prediger ist ihm „eine dogmatische Abhandlung“, „ein prophetisches Buch“, das deshalb durchweg aus der Sprache des Propheten erklärt werden muß. Es ist aber *per totum* als Allegorie gedacht und dem entsprechend auszuliegen. Es kennt nur einen Redenden, und dieser ist der Messias (לֵבִי = לֵבִי , die persönliche Weisheit, S. 2), der mit seinen Gliedern eine mystische Einheit bildende Christus, der deshalb auch als Stunde ühend dargestellt werden kann. Das Buch ist aber „eine Art Kirchengeschichte, die Christus am Ende giebt“ (Kommt zu Esther S. VI). Den Inhalt bildet nicht etwa die Gesamtheit (לֵבִי) „der im gewöhnlichen Völker- und Menschenleben vorgehenden Dinge, der rein menschlichen Ergebnisse und Geschehnisse, sondern „das Reich des Messias und dessen Geschehnisse und Wechselfälle“ (S. 5); „Kohleth spricht vom Neuen Testamente“ (S. 212). Die Idee des Ganzen giebt kurz 8, 10, 1 mit dem Worte לֵבִי : „Umsonst habe ich mich bemüht, unnutz und vergebens meine Kraft verzehrt. לֵבִי ist demnach das Stelhwort und bedeutet „das den Gerechten mit dem Tode im Jenseits treffende Strafgericht, nach welchem aber für ihn die Erlösung folgt“ (S. IX). So kommt v. S., was auf protestantischer Seite ganz besonders Anstoß erregt hat, zu einem der katholischen Fegefeuerlehre sehr günstigen Resultate, insofern „alle in moralischer Allgemeinheit . . . mit Sünden und Mängeln in das Jenseits hinübertreten und nach Verhältnis ihrer Schuld gestraft, nach erstandener Strafe begnadigt“ werden (Th. Quartalschr. 1900, S. 20).

Diese Erklärung des Buches ist allerdings nur möglich, wenn mit der geläufigen Auffassung der Begriffe desselben *in sensu obvio* gebrochen wird. Deshalb wird der Versuch gemacht, die allegorische Auffassung konsequent durchzuführen, in möglichst enger Anlehnung an die Redeweise des Propheten. Essen und Trinken ist demnach „sich ans Gesetz halten und Gutes thun“ (vgl. übrigens dazu noch Joh. 4, 34); Brot = Verdienst oder Gnade; לֵבִי = Verdienste sammeln, Wein = Weisheit, in das Haus des Mahles gehen = geboren werden, Gutes genießen oder sich freuen oder lachen = die Gebote erfüllen und den Lohn dafür erhalten, Freude = Weisheit, die Stadt = die Kirche, bauen = das geistige Jerusalem wiederherstellen, Fleisch = das „im messianischen Reiche gehörende Volk, Garten und Paradiese = Garten Gottes, Licht = das messianische Reich, Finsternis = die Verwerfung und das Gericht, das Weib (7, 26) = das Volk als Braut des Herrn, Silber = die Gerechten, Vieh = unwürdige Menschen, die Fliegen (10, 1) = Thoren u. s. w.

ist, darüber wird hoffentlich durch weitere Inschriftenfunde und ihre Erforschung eine nicht zu ferne Zukunft Licht verbreiten.

Münster i. W.

W. Engelkemper.

Brück, Dr. Heinrich, Bischof von Mainz, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 8. verbesserte Auflage. Münster i. W., Aschendorfsche Buchhandlung, 1902 (XV, 961 S. gr. 8^o), M. 11.

Das Compendium des gelehrten Bischofs von Mainz gehört zu den zur Zeit am meisten verbreiteten Lehrbüchern der Kirchengeschichte. Es erschien zuerst (1874). Daß seitdem regelmäßig fast alle drei bis vier Jahre eine neue Auflage (die vorletzte 1898) notwendig war, spricht jedenfalls ebenso für seine Brauchbarkeit, wie der Umstand, daß es bereits in drei fremden Sprachen, ins Englische (1885, 3. Ed. 1892), Französische (3. Ed. 1902) und Italienische (2. Ed. 1897) übersetzt worden ist. Die vorliegende 8. Auflage, mit welcher das Buch zugleich aus dem bisherigen Kirchheimischen Verlage zu Mainz in den der Aschendorfschen Buchhandlung zu Münster i. W. übergegangen ist, nennt sich eine verbesserte und ist es auch. Zwar ist der Umfang des Buches, was lobend hervorgehoben werden muß, schon in den letzten Auflagen im wesentlichen der gleiche geblieben und seit der 5. Auflage (1890) nur um 13 Seiten Text gewachsen, gleichwohl weist die neue Auflage an vielen Stellen, wenn auch nicht ausgedehnte, so doch wertvolle, dem Stande der Forschung entsprechende Ergänzungen und Verbesserungen auf, namentlich bei den Literaturangaben, wo das inzwischen Erschienene mit einer dankenswerten Vollständigkeit nachgetragen ist. Die Darstellung der kirchlichen Ereignisse ist bis zu Gegenwart fortgeführt. Das Namen- und Sachregister ist nicht unmerklich erweitert und von exakter Zuverlässigkeit, wie zahlreiche Stichproben beweisen. Aufgefallen ist uns, daß S. 690 unter denen, welche sich durch ihre Leistungen auf dem Gebiete der Patrologie ausgezeichnet haben, Funk und Baffoff, und S. 694 unter den Kanonisten Freiden übersetzt worden sind; die neueste kritische Ausgabe des Papstbuches S. 637 veranstaltete Mommsen, *Lib. pontif. Pars I (Mon. Germ. hist., Berol. 1898)*.

Wenn wir somit den Wert des Buches vollat anerkennen, so möge uns im übrigen gestattet sein, einem häufig geäußerten Wunsch, die Anmerkungen betreffend, hier Ausdruck zu geben. Unseres Erachtens würde es der Brauchbarkeit des Lehrbuches nicht nur keinen Beitrag thun, sondern diese noch erhöhen, wenn die Zahl und namentlich die Ausdehnung der Fußnoten auf ein ethisch geringeres Maß reduziert würden. Es handelt sich hierbei um eine Frage nicht lediglich technischer Art. Wenn zu große Fußnoten bei notwendigen Angaben gewis nicht zu loben ist (vgl. Theol. Revue 1902 Sp. 131), so ist dagegen im vorliegenden Lehrbuche des Guten entschieden zu viel gethan. Durchschneidend dürfte ein Fünftel alles Raumes, wenn nicht mehr, auf die Anmerkungen entfallen. So werden diese für das vorliegende Buch, das doch in erster Linie zur Studierendebestimm ist und für diese ein Verrißschon sein soll, zu einem Ballast, der das Studium, anstatt es zu erleichtern, vielmehr erschweren muß. Wir sagen nicht, daß der Inhalt der Fußnoten wertlos wäre, sondern sind sogar der Meinung, ein guter Teil derselben könnte ganz oder teilweise in den Text aufgenommen werden, während manche ohne Schaden, für das Verständnis bedeutend zu kürzen, andere zum Teil wegzulassen wären. So steht beispielsweise S. 25-28, wo von Petri Aufenthalt und Tod in Rom die Rede ist, das Beste in den Anmerkungen, S. 31 ist die bekannte Pliniusbrief, dessen Bedeutung für die alte Kirchengeschichte wir gewis nicht verkennen, für eine auf 2 Seiten verteilten Fußnote vollständig unterteilt, so daß nur der Text S. 42 ganze 6 Zeilen

übrig bleiben; und S. 73 dürften die ersten 12 Zeilen in Note 1 doch wohl eher in ein Lehrbuch für Patrologie gehören.

Wir würden es dankbar begrüßen, wenn die nächste Auflage in dieser Hinsicht eine willkommene Änderung brächte. Möge der hochverdiente Herr Verfasser überzeugt sein, daß nicht eitel Kritikererei, sondern nur das lebhafte Interesse für seine sonst so wertvolle Arbeit, sowie die Rücksicht auf unsere studierende Jugend diese Zeilen diktiert haben.

Paderborn.

A. Kleffner.

Bullarium Franciscanum sive Romanorum Pontificum Constitutiones, Epistolae, Diplomata tribus ordinibus Minorum, Clarissimum, Poenitentium concessa.

Tomus sextus: Benedicti XII, Clementis VI, Innocentii VI, Urbani V, Gregori XI Documenta a Conrado Eubel digesta. Romae, Typis Vaticanis, MDCCCCLII. Prostat apud Ott. Harrasowitz Bibliopolam Lipsiensem (LIV, 687 S. Fol.), M. 40.

Während das erste Jahrhundert des Franziskanerordens zur Zeit im Vordergrund der geschichtlichen Studien steht und speziell fast jeder Monat eine neue Arbeit zum Leben des h. Franziskus bringt, ist das zweite Jahrhundert bisher ziemlich leer ausgegangen. Von den Chroniken, welche die *Annales Franciscanae* und andere mitgeteilt haben, gehen die meisten kaum über 1300 hinaus; die größte derselben, die *Chronica XXIV generalium ordinis minorum*, schließt zwar 1374, bietet aber für das 14. Jahrh. nur ganz dürftige Notizen über das Wirken der einzelnen Generalminister und die Leben mehrerer Brüder. Von andern Arbeiten der letzten Jahre kommen für jene Zeit nur in Betracht die ersten Bände der wertvollen *Storia universale delle missioni Francescane* des P. Marcolino da Civezza und die grundlegenden Studien des P. Ehrle über „die Spiritualen und ihr Verhältnis zum Franziskanerorden und zu den Fratelliten“. Einen ganz bedeutenden Fortschritt bedeutet nun der 6. Band des *Bullarium Franciscanum*, den uns der hochverdiente P. Eubel *ord. min. cont.* nach mühevoller Arbeit im Vatikanischen Archiv bietet. Das Werk bringt mit der beim Hrsz. längst gewohnten Gediegenheit und Ordnung 1590 Schreiben aus 5 Pontifikaten und den Jahren 1335-1378. Man wird selbstredend von der Arbeit kein Gesamtbild des Ordens in jener Zeit erwarten; nur ein Teil der Arbeiten und Aufgaben eines Ordens spiegelt sich in seinem Bullarium wieder, und es sind nicht immer die besten Werke und Bräuer, welche ein papstliches Eingreifen veranlassen. Man erwartet und findet in dem Werke eine große Fülle echter und wichtiger Nachrichten über die Arbeiten und Verdienste und Gebrechen der Brüder in jener traurigen Zeit; freudige und düstere Bilder ziehen in lunter Reihe an unserm Auge vorbei. Viele der Urkunden waren bisher bekannt und benutzt von Wadding, Raynaldus und andern; sehr viele indes werden hier zum erstenmal mitgeteilt; und es genügt schon zur Empfehlung eines Werkes die Tatsache, daß in demselben einige hundert papstliche Schreiben dem Studium erschlossen werden.

Um auf den Inhalt des Werkes näher einzugehen, nennen wir an erster Stelle die zahlreichen Bullen, welche den Missionen des Ordens gelten und uns die Brüder bei eifriger und schwerer Arbeit im Osten Europas, im Orient und unter den Tartaren im mittleren Asien zeigen. Die Missionen bilden die schönste Seite in der Franzis-

kauergeschichte des 14. Jahrh. und trösten die Kirche für manchen Kummer, den ihr irrende Brüder im Westen bereiten. Ein gutes Zeugnis sind ferner die 248 Schreiben, durch welche Mitgliedern des Ordens höhere kirchliche Würden verliehen werden.

Die Geschichte der deutschen Franziskanerkloster gewinnt verhältnismäßig wenig durch den vorliegenden Band. In den meisten auf Deutschland bezüglichen Bullen handelt es sich um Streitigkeiten zwischen dem Ordens- und Weltklerus; bald wird dem einen die Beobachtung der Bulle „*Super cathedram*“, bald dem andern die Bulle „*Uas electionis*“ empfohlen. Verschiedenemal begegnen wir den Anhängern des Königs Ludwig, die in ihrer Auflehnung verharren; am 25. Mai 1348 (N. 150) klagt Clemens VI. daß einige Brüder „*quamplices volentes ad gremium ecclesiae reverti ab eorum proposito retraxerunt*“; ein Jahr später am 8. Juni 1349 (N. 508A) erhält der General die Vollmacht, Wilhelm Ockam und andere loszusprechen. Neue Klostergründungen werden selten erwähnt; wir nennen das Klarissenkloster, welches Graf Konrad von Mark mit seiner Gemahlin Elisabeth von Kleve 1339 bei Horde stiftete (N. 1079); der Stifter trat später „*in actu derrepti*“ in den Franziskanerorden ein (N. 325).

Unter den Bullen, welche sich auf Italien beziehen, gelten viele den Fratricellen, welche in jener Zeit einen großen Teil des Landes beunruhigten. Die Schreiben bestätigen die Darstellung des P. Ehrle und geben einzelne neue Winke über den Schutz, den die Fratricellen am königlichen Hofe zu Neapel und bei einigen Bischöfen und Feudalherren gefunden, sowie über die große Ausbreitung derselben über das südliche und mittlere Italien. Sehr wichtig für die Geschichte der Fratricellen sind die beiden Prozesse, welche P. Eubel in dem ersten Teile des Anhangs veröffentlicht. Der erste, welcher 1337 gegen Fr. Andreas von Galliano geführt wurde und mit seiner Freisprechung endigte, ist zum Teil bereits von P. Ehrle (Archiv, IV. 82 ff.) mitgeteilt worden; der andere war bisher unbekannt; er wurde 1355 zu Avignon gegen Fr. Marinus Marchioni und einige Terziarinnen geführt und schloß mit der Verurteilung der Angeklagten zu lebenslänglichem Kerker.

Die für französische Klöster ausgestellten Bullen zeigen die furchtbaren Verheerungen, welche der hundertjährige Krieg im Lande angerichtet; stets begegnen wir Klöstern, welche „*propter guerrarum discrimina*“ verlassen wurden.

Andere Schreiben besitzen geringeres Interesse. Bald geben sie Damen die Erlaubnis, mit ihrer Begleitung ein Kloster der Klarissen zu besuchen, andere Male werden Brüder zu Pönitentiarern oder Kaplanen des Papstes ernannt und Lektoren für das *magisterium* empfohlen; auffallend oft begegnen wir Bullen, welche Franziskanern den Eintritt in einen andern Orden gestatten; am 8. Juni 1340 (N. 507) giebt Clemens VI. dem Generalminister die Vollmacht, den Brüdern, welche „*secundum constitutiones ordinis reduci nequeunt ad regularia documenta*“, zu erlauben, daß sie sich in einem andern Orden aufnehmen lassen. In ihrer Weise können wir alle diese Bullen als ein Zeichen der Zeit betrachten.

Eine besondere Erwähnung verdienen noch die Konstitutionen, welche Benedikt XII am 28. Nov. 1339 dem Orden gab (N. 51), und die *constitutiones Farneriae*, welche

im J. 1334 dem Ordnen zugehört und wieder auf die alten Statuten des Ordens bezüglichen Anhang N. 2.

Der Gehalt eines so wichtigen Werkes wird sehr erleichtert durch den *Index chronologicus*, der vorausgeschickt wird, und durch den *Index personarum et locorum*, welche den Schluß bilden; an dieser Stelle möchten wir den Wunsch äußern, daß es möchte dem folgenden Bande eine längere Karte zuzusenden und uns selbst in die Zeit und den Ort desselben einführen, es gereicht uns zu großer Freude, daß von dem 7. Band, der das Bullarium bis Martin V. umfaßt, schon bald erwartet dürfen; die Vorarbeiten sind bereits sehr vorangeschritten.

Zum Schluß wünschen wir dem verehrten Herausgeber von Herzen Glück zu dem herrlichen Werke, das nie aus der Geschichte verschwinden und zahlenden Forschern Stoff und Anregung in reicher Fülle bieten wird; diese Überzeugung möge ein kleiner Beisatz sein für die vielen und großen Mühen und Studien, welche die 700 Folienseiten bergen.

Rom. P. Leon. Lemmens o. f. m.

Stamm, Dr. Christian, Domkapitular, Aus der Briefmappe des hochseligen Bischofs Dr. Conrad Martin von Paderborn. Paderborn, Junermann, 1902 (XX, 364 S. gr. 8^o), M. 4,50.

Dr. Stamm, welcher auch eine „*Urkundensammlung zur Biographie*“ und ein Lebensbild des Bischofs Martin herausgegeben hat, bietet uns hier eine Sammlung von Schreiben, welche an den genannten Bischof gerichtet wurden, nebst einigen Briefen, die von Martin selbst herrühren. Sie ist in vier Teile gruppiert; der erste (S. 1—124) enthält die Korrespondenz mit Pius IX. und Leo XIII.; der zweite (S. 125—273) die mit Kardinälen und Bischöfen, darunter die verhältnismäßig umfangreichste mit den Erzbischofen v. Geissel und Melchers; der dritte (S. 274—305) Briefe von Welt- und Ordensgeistlichen; der vierte (S. 370—498) solche aus Laienkreisen; unter ihnen stammt das Hauptkürtingen (S. 378—458) von dem verstorbenen Gymnasialdirektor Bone, der dem, die vor dem J. 1870 das Gymnasium besuchten, wegen seines Deutschen Lesebuches in lieber Erinnerung steht. Er war Martins Kollege am Görner Marzellen-Gymnasium gewesen und dort hatten beide einen innigen Freundschaftsbund geschlossen. Innerhalb der einzelnen Teile folgen sich die Briefe in chronologischer Reihe, eine Anordnung, welche zur Zerstreitung von sachlich und zeitlich zusammengehörigen Stücken führt. Im Interesse der Benutzung hatte es sich ferner empfohlen, eine durch das Ganze laufende Bezifferung zu wählen und die Korrespondenz einzelner Persönlichkeiten, von denen mehrere Stücke herrühren, nicht unter eine Nummer zusammenzusetzen. Den einzelnen Briefen sind ihren Inhalt charakterisierende Summarien vorausgeschickt und bezüglich ihrer Verfasser wie bezuglich einzelner in ihnen genannter Persönlichkeiten biographische Notizen beigegeben, welche nach dem Ermessen des Hrs. bald länger bald kurzer ausgefallen sind. Ein Inhaltsverzeichnis im Anhang gewährt eine gut orientierende Einsicht in die Sammlung, ein „*Red- und Verbal-Register*“ am Ende die Möglichkeit, die gebotenen Dokumente in bequemer Weise aufzusuchen. Im Vorwort giebt der Verf. seiner treuen Verehrung für den einstigen Chef in etwas über-

schwängeliche Weise Ausdruck; denselben einen zweiten Altmanus zu nennen verbietet schon der Mangel an besonderer Gelassenheit, welche in Martins Schreiben und Handeln zuweilen bemerkbar ist.

Eine nicht geringe Anzahl der veröffentlichten Schriftstücke den in lateinischer und französischer Sprache abgedruckt ist eine deutsche Übersetzung beigegeben, die ich auf ihre Übereinstimmung mit dem Original hin nicht näher ansprechen habe, nur bemerke ich, daß S. 65 *rationes* wohl unrichtig mit „Mithandlungen“ wiedergegeben ist — ist ihrem Inhalt nach unbedeutend und belanglos, manche wiederholen denselben Gegenstand in ziemlich gleicher Form. Bei der Lektüre des ersten Teils der Briefe an Pius IX wird man ziemlich enttäuscht. Unwillkürlich kommt einem der Gedanke: Ist das die ganze Korrespondenz des Bischofs mit Rom, war dem Hrsz. nicht mehr zugänglich? Andererseits aber bietet ein großer Teil der Sammlung teils wichtiges Quellenmaterial für die Geschichte jener Jahre, während deren Conrad Martin den Stuhl des h. Liborius inne hatte, teils fallen auf Persönlichkeiten und Ereignisse so charakterisierende und interessante Schlaglichter, daß wir dem Hrsz. im Interesse der Geschichtsforschung zu Dank verpflichtet sind. Neues Licht fällt natürlich vielfach auf Einzelheiten in Martins Leben, namentlich auf die Zeit seines Exils, z. B. als der Bischof dem Papst sein Einweichen aus der Festung Wesel angezeigt hatte, schrieb ihm letzterer zurück: *Gratulamus tuius rim, quos nec angustias nec infortunes fracta ad defecta, frem potius opere videtur quam solatio und: Perpende quam eate procedendum sit . . . curvati calcaria adhibere non audeamus*. Die Geschichte des Vatikanischen Konzils und die des Kulturkampfes stehen selbstverständlich im Vordergrund, aber auch die Verhältnisse während des deutsch-französischen Krieges werden beleuchtet, der Briefwechsel mit Missionaren gewährt Einblick in die Verhältnisse iberischer Länder, man sieht, wie der deutsche Episkopat unter sich verkehrt, erfährt, wie regierungsseitig Beeinflussung der Bischofswahlen versucht wird. In dieser Hinsicht ist besonders die Korrespondenz mit v. Geißel bedeutsam. Daß des öfteren Stellen in den Briefen mit . . . bezeichnet sind, beruht aus verschiedenen Gründen nicht annehmlich. Die Anhänge, I. Entwurf zu einer nicht gehaltenen Ansprache auf dem Kölner Provinzialkonzil v. J. 1860, II. Fragment eines [vollständigen] Lebens Jesu (S. 301—353) werden die Verehrer Martins interessieren.

Aufgefallen ist mir die Art, wie das kirchliche *Imprimatur* angeführt wird.

Breslau.

A. Nürnberger.

Kirsch, Dr. P. A., Die historischen Brevierlektionen.

Würzburg, Göbel u. Scheerer, 1902 (31 S. gr. 8^o). M. 0,60.

Die Broschüre ist die Kritik eines Aufsatzes von Dr. Bruder im *Friener Pastor bonus* mit der Aufschrift:

Die historischen Lektionen des Breviers. In denselben wird das Brevier als ein Werk dargestellt so vollkommen und über jeden Fehler erhaben, daß es unsere ganze Verehrung und Hochachtung verdient. Denn an seiner Reform haben fünf durch Tugend und Wissenschaft hervorragende Päpste und die gelehrtesten Theologen, Geschichtsforscher, Humanisten und Liturgiker gearbeitet, darunter heiligmännliche Männer. Sodann legt Bruder mit Berufung auf Suarez, Bischof Wittmann und Nickel die Grundsätze dar, nach welchen die historischen Lektionen zu beurteilen seien. Das Wesentliche sei die Thatsache der Heiligkeit und das Tugendbeispiel. Was sie Unwesentliches enthalten, könne ungenau sein, aber stehe doch der Forderung der Frömmigkeit und Heiligkeit nicht im Wege.

Mit vollem Recht und unwideleglich tritt K. diesen Ausstellungen entgegen. Die Geschichte der Reform zeigt, daß in der Kirche stets das Bedürfnis anerkannt wurde, die apokryphen Bestandteile auszuschneiden. K. kann zum Beweis namentlich auf die von Benedikt XIV niederge-

setzte Kommission hinweisen. Dieselbe beabsichtigte, alles auszuschneiden, was nach dem damaligen Stande der Forschung der Kontroverse unterlag. Freilich wäre bei dem Übereifer, den Tillenont und Baillet, deren Werke mitberücksichtigt wurden, in Verwerfung der Legenden gezeigt hatten, dabei manche treffliche Körner beseitigt worden. Der Tod des Papstes hinderte die Durchführung. So erhob sich der Ruf nach Reform immer wieder aufs neue. Auch auf dem Vatikanum sind Anträge dieser Art gestellt worden. Beim heutigen Fortschritt der kirchenhistorischen Wissenschaft, welche eine kritische Erforschung der Quellen mit echt katholischer Anschauung wohl zu verbinden weiß, wäre unter Beiziehung von Gelehrten verschiedener Nationen, wie sie bei früheren Reformversuchen stattfand, sicher zu erwarten, daß zwar alles Beiwerk, welches die phantasieerliche nachkonstantinische und mittelalterliche Zeit beigelegt, fallen gelassen, andererseits aber auch die Körnchen Wahrheit, welche in verfälschten Berichten liegen, sorgfältig gesammelt würden. Die Forschungen von De Rossi und Duchesne über das Martyrologium und des letzteren Gelehrten bahnbrechende Untersuchungen über den *Libor pontificalis* haben die Wege gewiesen. Wie Benedikt XIV, so hat auch Leo XIII in seinem erleuchteten Sinn das Reformbedürfnis anerkannt und die Ritenkongregation mit der Verbesserung beauftragt. Mit Freude wurde es begrußt, als dieselbe P. Grisar S. J. zur Beihilfe bei der Arbeit berief, der durch seine Rede gegen den Hyperkonservatismus auf der Münchner internationalen Gelehrtenversammlung seinen freien Blick für solche Untersuchungen kundgab. Sehr zu bedauern wäre dagegen, wenn eine Nachricht in der *Literar. Beilage der Köln. Volkszeitung* richtig wäre, wonach „unter den gegenwärtigen Umständen und bei der aktuellen Lage der Kurie solche Veranstaltungen zur geschichtlichen Reform des Breviers keine Aussicht auf Erfolg haben“ (Kirsch S. 3).

Es ist eine Verkehrung der Frage, wenn man, wie Bruder im Anschluß an Suarez thut, Normen festsetzt, die man „bei Lösung und Beurteilung der historischen Stücke im Auge haben“ muß. Diese Stücke heißen „historische“; deshalb müssen sie auch der geschichtlichen Wahrheit möglichst entsprechen. Hält man an Legenden fest, deren Unhaltbarkeit längst erkannt ist, so wird die Kirche im Auge der Gebildeten, besonders der Laien nur kompromittiert und wir laufen Gefahr, bei ihnen den Geist der Zweifelsucht auch in anderen Dingen großzuziehen. Einigermassen belehene Beter des Breviers werden Widewillen empfinden, manche aber vor wie nach alles als historische Wahrheit nehmen und so in die Irre gehen und Gefahr laufen, durch Berufung auf das Brevier andere in die Irre zu führen oder aber ihren Widerspruch und Spott heraufzufordern. Wer Legenden zur Erbauung will oder sie wegen ihrer Lieblichkeit schätzt, der greife zu einer als solchen kenntlichen Legendensammlung! Zur Nachahmung begeistert erler und besser die historische Wahrheit, als grundlose Dichtungen, die vielleicht auf das Gefühl, nicht aber auf den Willen einzuwirken vermögen. In den tatsächlich gewirkten Wundern und in den beglaubigten Thaten der Heiligen haben wir Stoff genug, aus dem wir eine reiche Fülle von Belehrung, Erbauung und Anregung zu einem tugendhaften Wandel schöpfen können und sollen. Bekannt ist die Sorgfalt, mit welcher die Ritenkongregation bei Selig- und Heiligprechungen die volle und ganze Wahrheit erstrebt. Die-

Gegenstandes unmittelbare erfahrbare d. h. reine „primitive“, für sich einschlägige Begriffe, deren Erkenntnis eine intuitive ist. Aus solchen Ideen müssen sich alle Wahrheiten beweisen lassen. C. verteidigt, nachdem er die Entstehung und Bedeutung des soeben mitgeteilten wahrhaft dynamischen Grundgedankens gezeigt, die Wollen, die er durch das Gebiet der Leibnizischen Wissenschaftslehre und Philosophie hindurch schlägt. Es erzieht sich, daß die Philosophie des großen Deutschen nicht aus dem Problem der Geometrie, wie dies bei Descartes der Fall gewesen, sondern aus dem der Ästhetik erwuchs. Ausführlich werden die Grundbegriffe der Quantität (Teil, Ganzes, Zahl, Einheit, Maß, Größe, Dimension, Gleichheit, Verhältnis, Lage, Komplexion), das geometrische Raumproblem in seiner Beziehung zur Analysis der Lage, das Problem der Kontinuität (Begriff des Unendlichen), die Begriffe Raum, Zeit, Kraft und Materie (Problem der Realität, das Erhaltungsgesetz, das Kausalproblem) im Sinne des Philosophen besprochen und im Vorübergehen einzelne Ausstellungen von F. A. Müller, Haezler, K. Laowitz, Dähring berichtigt. Durch all diese Begriffe der Mathematik, die für Leibniz die notwendige Vermittlung zwischen den idealen logischen Prinzipien und der Realität der Natur ist, und der Mechanik, die das Problem der Realität seiner Lösung näher bringt, ist für die Metaphysik der feste Grund gelegt. Der oben angeführte Gedanke bewahrt hier seine Fruchtbarkeit vor allem in der Auffassung des „Bewußtseins“. Wie der Kraftbegriff die Aufgabe hatte, das „Mannigfaltige der Zustandsänderungen an einem Körper in einer (möglichen) Einheit zu umschließen, so stellt auch das Bewußtsein „die Vielheit in der Einheit dar“ und bildet das Prinzip seiner Einheit den Grund für den Zusammenhang nach Gesetzen (S. 358).

Im Anschluß daran wird das Problem des Individualismus im Zusammenhang mit der Lehre von den zutraglichen Wahrheiten, die keine Zurückführung auf die Identität von Subjekt und Prädikat als ihr gemeinsames Maß gestatten (nebenbei die Lehre von der „Harmonie“), weiter das Problem des Individualismus in der Biologie (bei Herder so wichtig gewordene Begriff des Organismus; Darwinismus bei Leibniz), der Begriff des Individualismus im System der Geisteswissenschaften (Subjekt der Ethik, Begriff der Geschichte, Recht und Gesellschaft, Verhältnis zur Ästhetik, die Theodicee) aus den Gesichtspunkten des Philosophen heraus betrachtet. Im vierten und letzten Teil endlich versucht C. die Entstehung und Entwicklung des Leibnizischen Systems geschichtlich darzulegen.

In einem kritischen Nachtrag setzt sich endlich der Verf. mit B. Russell, *A critical exposition of the philosophy of Leibniz*, Cambridge 1901 und Louis Couturat, *La logique de Leibniz d'après documents inédits, Paris 1901* kritisch auseinander, die beide Leibniz' logischen Anschauungen entscheidenden Einfluß in die Ausgestaltung seiner Metaphysik zuzusammen.

Dies in kurzen Zügen, die leider nur mit Stichworten geführt werden könnten, dasjenige, was das Buch in seinem Hauptteile bietet. Nicht man von der neukantianischen Grundrichtung des Verf. ab, die sich im ganzen Werke — nach meinem Geschmacke zu unbedinglich für eine derartige Arbeit — vorfindet, so darf wohl gerühmt werden, daß ihm der versuchte Nachweis von innigen Beziehungen zwischen der Auffassung, die Leibniz von der Wissenschaft hatte, und seinem Systeme geglückt ist. Aus dem gedruckten Material, aus den Briefen und Nebenwerken so gut wie aus den Hauptchriften, wird ein anschauliches Bild der Leibnizischen Gedankenlage zusammengewoben. Durch geordnete Anordnung der Problemstellungen und -lösungen wird ein lebendiger Eindruck von der Zuverlässigkeit des gewählten Weges erweckt, aber es werden auch beweisende Stellen für die Behauptung beigebracht, daß die Metaphysik von der mathematischen und physikalischen Prinzipienlehre abhängig ist (z. B. S. 315 ff., 318). Mit Recht führt daher C. gegen die Meinung, die in der Monade nicht eine Einheit der Operation, sondern eine Zusammensetzung aus psychischen Elementen erblickt, das Ergebnis seiner gesamten Untersuchung ins Feld. Und

ebenso fällt Dillmanns Ansicht dahin, Leibniz könne die Bestimmung, daß das Wesen der Substanz in der Thätigkeit gesetzt werden müsse, eine These, die der Verf. wohl zutreffend aus der Vernachlässigung der Abhandlungen zur Dogmatik erklärt (S. 350 ff.).

Es leuchtet wohl ein, daß auch der Gottesbegriff des Philosophen, sein Optimismus, seine Lehre von der prästabilierten Harmonie in Zusammenhang mit der mathematisch-dynamischen Grundanschauung steht. Immerhin vermissen ich ein Eingehen auf die Frage, wie weit etwa die Metaphysik auf die Gestaltung der mathematischen und mechanischen Begriffe herüberwirkte. Leibniz spricht gelegentlich selbst von der grundlegenden Bedeutung der ersteren (z. B. S. 200). Der Realist-Leibniz wird nach Möglichkeit in den Idealisten Leibniz aufgelöst, aber ich glaube, der Ausdruck *realis* ist bei Leibniz von Vieldeutigkeit nicht ganz frei (vgl. S. 313 oben). Die philologische Betrachtungsweise wäre zuweilen von Nutzen gewesen, wie C. selbst S. 312 durch den Hinweis auf Couturat einzusehen scheint. So bin ich denn auch der Ansicht, daß die kantianische Terminologie und der Standpunkt des Verf. hier und da unwillkürlich für die Übersetzung des lateinischen oder französischen Textes bestimmend war. Wenn S. 305 *sem plectio propositum* mit „Leistung“ übersetzt wird, und wenn es S. 358 statt „aller meiner verschiedenen Zustände“ heißt: „die verschiedenen empirischen Bewußtseinszustände“, so ist das zu frei gezeben. (S. 310 wird die logische Koordination von „Erfahrung“ und „Identitätsprinzip“ doch zu leichtfertig beiseite geschoben. Und im allgemeinen ist es bedenklich, gerne bei früheren Autoren das „implizit“ finden zu wollen, was bei späteren explizit vorliegt (z. B. S. 149). Ich gebe zu, daß Kants transzendentale Apperzeption bei Leibniz in weitgehendem Maße vorbereitet wurde (vgl. S. 370, 373), aber wenn dieser in den eigentlichen Hauptstücken ein Resultat der Methode liefert, das als „losgelöste und willkürliche metaphysische Satzätze“ erscheinen muß, wenn er das Ich noch bisweilen in der Art eines Einzelfindings auftreten läßt, so kann er doch den Gedanken der „reinen Funktion“ nicht so klar und scharf ertafte haben wie Kant. Welches Verhältnis Logik und Mathematik bei Leibniz haben, ist mir, ich verhehle es nicht, durch die Forderungen des Verf. nicht ganz verständlich geworden. Auch weiß ich nicht, ob ich ihn recht auffasse, wenn ich Leibniz die Meinung zuschreibe, das Ich werde einerseits in seiner Geltung für das Universum der Objekte durch die „Prinzipien“ konstituiert, gebe aber andererseits dennoch den Prinzipien und den Wissenschaften ihren Erkenntniswert („So wahr es“ usw. S. 360) und ihr Fundament (vgl. S. 373, 376).

Schließen wir ab! Im ganzen ist mit dem besprochenen Buche unter dem Einflusse H. Cohen's und unter der Beihilfe Naturps eine Arbeit ins Leben getreten, die mit rühmlichem Fleiße anerkennenswerte Einsicht in die Bedeutung der Sache verbindet und eine wichtige Frage erheblich fördert, ohne jedoch alle Einzelfragen, insbesondere die, ob die rein logischen oder die mathematisch-dynamischen Prinzipien präponderieren, zu einem günstigen Ziele zu bringen.

Freiburg i. Br.

Adolf Dyroff.

Lehmkuhl, Aug. S. J., *Casus Conscientiae ad usum confessoriarum compositi et soluti*. II. Casus de Sacramentis. Freiburg, Herder, 1902 (485 S. gr. 8°). M. 6,40.

Der Verfasser der bekannten, kürzlich bereits in 10. Auflage erschienenen Moraltheologie hat sich, wie er in der Vorrede sagt, auf Bitten theologischer Lehrer und mit Rücksicht auf zahlreiche kasuistische Anfragen, die von nah und fern an ihn gelangt sind, entschlossen, seinem Lehrbuche eine praktische Beispielsammlung an die Seite zu stellen, die sowohl Unterrichtszwecken dienen, als auch für schwierige Fälle in der Praxis geeignete Vorbilder und Hilfsmittel darbieten soll. Der zunächst fertiggestellte 2. Band eröffnet das Werk mit der Behandlung der Sa-

man die entsetzlichen Wirkungen der katholischen Kirche und dementsprechend die Inferiorität der Katholiken auf sittlichem Gebiete durch Zahlen aus dem Gebiete der Moralstatistik gleichsam unwiderleglich feststellen. Es ist nun das große Verdienst von K., daß er in den Hist.-polit. Blättern (Bd. 123 u. 124) und in erweiterten und verbesserten Form jetzt auch in vollenzgender Schrift das Material bereitgestellt und verarbeitet hat, mit dem man jeden Angriff prüfen und das Gerede von protestantischer Sitteneinheit und katholischer Immoralität schlagend zurückweisen kann. Neben trefflichen Ausführungen über den Wert und die Bedeutung moralstatistischer Zahlen überhaupt weist K. im einzelnen nach, daß wir Katholiken einen moralstatistischen Vergleich mit den Protestanten in keiner Weise zu fürchten brauchen.

Diese Anerkennung des apologetisch-polemischen Wertes der Arbeit von K. wird durchaus nicht aufgehoben oder abgeschwächt, wenn wir auf der anderen Seite betonen, daß K. nach der positiven Seite in seiner statistischen Beweistührung zu rasch vorgeht und günstige Zahlen katholischer Gegenden zu schnell dem religiösen Faktor gut schreibt. Wenn in den katholischen Provinzen Hollands der Prozentsatz der unehelichen Geburten etwas niedriger ist als in den protestantischen, so ist es möglich, daß dieser Unterschied auf der Verschiedenheit der Konfession beruht, aber bewiesen ist es nicht. Es ist ebenso wohl möglich, daß alle jene Momente, welche in ganz Holland ohne Unterschied der Konfession den Prozentsatz der unehelichen Geburten überhaupt sehr niedrig halten, in den katholischen Provinzen noch stärker zum Durchbruch und zur Wirksamkeit kommen aus Gründen, die mit der Konfession nicht in Zusammenhang stehen. Es geht nicht an, einfach mit K. zu sagen: „es bewährt sich also auch hier das von uns aufgestellte Prinzip“ (S. 56). Mit Recht macht K. immer wieder darauf aufmerksam, daß man zum Vergleich der beiden Konfessionen nur solche Gebiete heranziehen kann, die im übrigen kommensurabel sind. In absolut idealer Weise wird ja das nie zu erreichen sein, und das ist auch die prinzipielle Seite unserer Bedenken gegen die positive Beweiskraft moralstatistischer Vergleiche. Wie man aber auch beim Suchen nach nur einigermaßen kommensurablen Gegenden oft die schwerwiegendsten Momente übersehen kann, dafür ist ein Beweis der von K. gewählte Vergleich der preussischen Regierungsbezirke Münster und Köslin. K. übersieht, daß in diesen beiden Bezirken die Besitzverteilung des landwirtschaftlich benutzten Bodens und dementsprechend die ganze soziale Struktur und gesellschaftliche Gliederung eine durchaus verschiedene ist. Bei ungleich gleicher absoluter Bevölkerungszahl im J. 1893; fallen auf die landwirtschaftliche Bevölkerung in Köslin 604¹/₁₀₀ und in Münster nur 397¹/₁₀₀ der gesamten Bevölkerung (Statistik des Deutschen Reiches N. F. Bd. 112 S. 71). Von 100 ha landwirtschaftlich benutzter Fläche entfallen in Köslin auf die verschiedenen Betriebsgrößenklassen folgende Anteile: Klasse 3 20 ha = 18,76; Klasse 20—100 ha = 20,84; 100 ha und darüber 55,10; in derselben Reihenfolge sind nur Münster die Anteile der verschiedenen Größenklassen: 31,31, 40,14, 2,87 (a. a. O. S. 150). Überhaupt scheint K. über die Bedeutung der Grundbesitzverteilung, sowie über die ihre Gestaltung beeinflussenden tatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse nicht genügend orientiert zu sein. Die Moralstatistik darf diese Verhältnisse unter keinen Umständen übersehen. Auch in Zukunft werden in Deutschland in der Vererbung des ländlichen Grundbesitzes und damit in die Gestaltungsstendenz der so einschneidenden Grundbesitzverteilung Abtrieb und Fruchtbarkeit nicht gleichartig sein. Die neuen Agrargesetze, die bekanntlich eben wegen der Notwendigkeit der Spezifizierung aus dem Rahmen des bürgerlichen Gesetzbuches herausfällt und der Landesgesetzgebung überlassen ist, geht im bewußten Gegensatz zur Uniformität darauf aus, die mit Recht verschiedenen bayerischen Erbritten in ihrem Bestande zu schützen und zu konsolidieren. Ob die zurecht Organisations der gesamten Seelsorge, in Köslin seitens der Protestanten, in Münster seitens der Katholiken, eine gleichzeitige ist, so daß die „jede Konfession umwohnenden“ Sittlichen Kreise auch tatsächlich zur Entfaltung kommen, wäre nicht erst zu untersuchen, bevor man aus der Statistik wissenschaftlich definitive Schlüsse ziehen kann über den sittlichen Einfluß der Konfession als solche.

Nun noch ein kurzes Wort aus Lokalpatriotismus! S. 13—14 heißt K. die „anormalen“ Verhältnisse in meinem Heimatslande: Hohenzollern. Es ist richtig, daß Hohenzollern mit 7,50% unehelichen Geburten (im J. 1893) in auffallendem Kontrast zu den übrigen „ein katholischen Regierungsbezirk Preußens“ steht. Es ist aber nicht anzunehmen, hierfür die „traurigen“ wirtschaftlichen“ Verhältnisse Hohenzollerns verantwortlich zu machen. Einmal geht das prinzipiell nicht, weil K. an anderer Stelle den Satz nicht gelten läßt, daß „die wirtschaftlichen Verhältnisse für die Häufigkeit der unehelichen Geburten das Ausschlaggebende seien“ (S. 18). Sodann aber entspricht es nicht den Tatsachen, denn „traurig“ sind die wirtschaftlichen Verhältnisse Hohenzollerns nicht zu nennen. Daß hohenzollernsche Mädchen auswärts in Dienst gehen oder gehen müssen, ist kein Beweis für die mäßige wirtschaftliche Lage, entspricht vielmehr der normalen Zunahme einer vorwiegend landwirtschaftlichen Bevölkerung 1850¹/₁₀₀ der Gesamtbevölkerung. Richtig ist, daß öfters in der Schweiz und sonst auswärts dienende Mädchen die absolute Zahl der unehelichen Geburten Hohenzollerns in der von K. bezeichneten Weise steigern; allein das erklärt doch nur in sekundärer Weise die hohe Prozentzahl Hohenzollerns in Vergleich mit den übrigen katholischen Regierungsbezirken Preußens. Auf die primäre Ursache wird man gewiesen durch die Tatsache, daß für Hohenzollern überhaupt alle bevölkerungsstatistischen Verhältniszahlen — nicht bloß die unehelichen Geburten — anormale sind. Der entscheidende Grund liegt in den absoluten Zahlen, die zu unbedeutend sind, deshalb von jeder individuellen Erscheinung sowohl an sich als relativ in ihrem Einfluß auf die Größe der Prozentzahlen stark abwertet werden und überhaupt entsprechend dem „Gesetz der großen Zahl“ für Unschärfenerforschung nach statistischer Methode sich nur sehr unvollkommen oder gar nicht eignen. Im J. 1806 betrug die Zahl der unehelichen Geburten in Hohenzollern 180 bei 2194 Geburten überhaupt (Statist. Handb. f. d. preuß. Staat Bd. III 1808 S. 169); 1809 dagegen 142 uneheliche bei 2221 überhaupt (Statist. Jahrb. f. d. Deutsche Reich 1901 S. 9 u. 10), also in 3 Jahren ein Schwanken von 8,2¹/₁₀₀ bis 6,4¹/₁₀₀.

Breisach.

Adolf Ott.

Kleinere Mitteilungen.

In dem 21. Bande des **Theologischen Jahresberichts** (Berlin, Schweschke, 1902), der die Literatur für das Jahr 1901 enthält, ist die 4. Abteilung Kirchengeschichte, die bei weitem umfangreichste (XII, 132 S. = S. 353—804 des ganzen Werkes, 28¹/₁₀₀ M. 18,10), in der Bearbeitung des gewaltigen Materials haben sich sechs Gelehrte geteilt: E. Preuschen bespricht die älteste Zeit bis zum Konzil von Nicäa, A. Brückner die folgende Periode bis zum Ausgange des Mittelalters, O. Clemen das Mittelalter, W. Koehler die Periode von 1517—1648, J. Werner 1648—1780, O. Köhlschmidt 1780 bis in Gegenwart. Die Sorge für grösste Vollständigkeit und Genauigkeit der bibliographischen Angaben verdient auch in dieser Abteilung (über Art. 1 S. 52) volle Anerkennung. Dem einzelnen Forscher wird durch die sorgfältige und übersichtliche Zusammenstellung unsäglich Mühe erspart. Dem meisten Mitarbeitern an dieser Abteilung gebührt auch dasselbe Lob, das bei der Anzeige der ersten Teile ausgesprochen worden ist; sie sind besetzt gewesen, über die einschlägigen Schriften in bester Saehlichkeit und Objektivität zu berichten. Ungerecht ist es jedoch, wenn Brückner einige sehr minderwertige Artikel von E. de Combes über das h. Kreuz und die h. Stifter in Jerusalem, der katholischen Wissenschaft überhaupt auf die Rechnung setzt und in ihnen sogar einen „Fapuz katholischer Bewußtseins“ und ein Zeugnis findet, „wie weit die vielverehrte Objektivität der katholischen Wissenschaft reicht, sobald direkt praktische sibirische Fragen davon berührt werden“ (S. 37, 1901). Ist es Brückner denn unbekannt geblieben, mit welcher Offenheit die Kritik eines P. Grisar, der Bollanden, eines Lami, Debesse u. a. die Unhaltbarkeit älterer Überlieferungen gerade auf dem von Combes bearbeiteten oder nahe verwandten Gebiet dargelegt hat? Fast aller Ruhe und Objektivität in der Beurteilung katholischer Dinge hat der Bericht von Lic. Osk. Köhlschmidt, Prediger in Magdeburg, Nicht nur die „Laf“ der besprochenen katholischen Schriften in diesem Referat unverhältnismäßig klein ist, es wimmelt darin auch von Spottreizen und Gehässigkeiten gegen die „Romkirche“.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

- Guth, H., Kurzes Bibelwörterbuch. Unter Mitarbeit v. G. Beer, H. J. Holzner, E. Kautsch u. a. hrsg. Tübingen, Mohr, 1903 (XXVII, 768 S. gr. 8^o, m. Karten u. Abbild.). M. 10,50.
- Hohne, E., Zur Inspirationsfrage (Beweis d. Gl. 1902, 10, S. 337—371, 12, S. 141—160).
- Salignac Fénelon, F. de, Les Dates principales de l'Ancien et du Nouveau Test. (Suppl.). Toulouse, Privat, 1902 (6 p. 1^o).
- Saul, Das Bibelstudium im Predigerorden (Katholik 1902 Oct., S. 289—312; Nov., S. 128—147).
- Bonaccorsi, G., La Vulgata al Concilio di Trento (*fine*) (Scuola catt. IV, 2, 1902, p. 200—221).
- Jahn, G., Beiträge zur Beurteilung der Septuaginta. Eine Würdigung Wellhausen'scher Textkritik. Kirchhain N. L. (Leiden, Brill) (52 S. gr. 8^o). M. 1.
- Stave, E., Der Einfluß der Bibelkritik auf das christl. Glaubensleben. Vortrag. Tübingen, Mohr, 1903 (52 S. gr. 8^o). M. 1.
- Serbo, F., Il Vecchio Test. e la critica odierna. Firenze, tip. Ariana, 1902 (IV, 116 p. 8^o). L. 2.
- Pinches, T. G., The Old Testament. In the Light of the Historical Records and Legends of Assyria and Babylonia. London, S. P. C. K., 1902 (320 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Kittel, R., Die babylon. Ausgrabungen u. die bibl. Urgeschichte. Leipzig, Deichert, 1903 (36 S. 8^o). M. 0,80.
- Montet, E., Des premières origines du peuple Israel: Actes du XII^e congrès internat. des Orientalistes 1899. T. III, 1. Firenze, soc. tip. Fiorentina, 1902.
- Hummus, C., Natur u. Charakter Jahwe's nach den vordereorientalischen Quellen der Bucher Genesis — Könige. Diss. Straßburg, Heitz, 1902 (63 S. gr. 8^o). M. 2.
- Ginsburger, M., Pseudo-Jonathan (Thargum Jonathan ben Uziel zum Pentateuch). Nach der Londoner Hs (Brit. Mus. add. 27031) hrsg. Berlin, Calvary, 1903 (XXI, 366 S. gr. 8^o). M. 8.
- Israhîm Ibn Jakûb, Mischâtim. Ein samaritanisch-arab. Commentar zu Es. 21—22, 15. Nach e. Berliner Hs hrsg. u. m. Eilmt. u. Anmerk. vers. v. M. Klumel. Berlin, Poppelauer, 1902 (13 u. XXXIV S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Hummelauer, Fr. de, Commentarium in V. T. Pars I, III, 3: Josue [Cursus Script. Sacrae]. Paris, Lethielleux, 1902 (532 p. 8^o). M. 8,40.
- Nagel, G., Der Zug d. Sanherib gegen Jerusalem. Leipzig, Hinrichs, 1902 (VIII, 124 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Wiernikowski, B., Das Buch Hohb nach der Auffassung der rabbin. Litt. in d. ersten 5 Nachchristl. Jahrh. 1. Th. Breslau (Berlin, Poppelauer) (III, 92 S. gr. 8^o). M. 2.
- FauThalber, M., Hohelied-, Proverben- u. Prediger Catenen, untersucht. [Theol. Stud. d. Leo-Gesellsch. 3. u. 1.] Wien, Mayer, 1902 (XV, 176 S. gr. 8^o). M. 3,10.
- Hoberg, G., Die älteste lat. Übers. d. Buches Baruch. Zum 1. Male hrsg. 2. Ausg. Freiburg, Herder, 1902 (VII, 91 S. Lex. 8^o). M. 3.
- Riessler, P., Das Buch Daniel, erklärt [Kurzgefaßter wiss. Commentar zu d. h. Schriften des A. T. III. Abth. 3. Bd. 2. Hälfte]. Wien, Mayer, 1902 (XVII, 133 S. gr. 8^o). M. 3.
- Buchler, A., *Shema* im Psalm Salomo's II, 6 (Jew. Quart. 1902 Oct., p. 115—120).
- Levy, J. H., The Tetra(ε) grammar (Ebd. p. 97—99).
- Soden, H., Fähr. v., Die Schriften des N. Test. in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte. 2 Bde. In 3 Abtgn. 1. Bd., 1. Abtdg. Berlin, Duncker (XVI, 701 S. gr. 8^o). Für vollständig: M. 50.
- Hollay, J. P., Gospel Manuscripts: Short Account of Results of Modern Research. London, Johnson, 1902. 12^o. 1 s.
- Burkitt, F. C., Note on the *Evangelium Hierosolymitanum Vetus*, and the Origin of the Palestinian Syriac Literature: Actes du XII^e congrès internat. des Orientalistes 1899. T. III, 1. Firenze, soc. tip. Fiorentina, 1902.
- Willett, H. L., Campbell, J. M., Teaching of the Books: or, Literary Structure and Spiritual Interpretation of the Books of the New Test., 2nd ed., with Bibliography. London, Oliphant, 1902 (310 p. 8^o). 3 s. 6 d.

- Lesetre, H., La Clef des Évangiles. Introduction historique et critique pour servir à la lecture des saints Évangiles. Paris, Lethielleux, 1902 (VIII, 207 p. 16^o grav.).
- Schmidl, K., Gehört Jesus in das Evangelium, wie er selbst es nach den Synoptikern verkündigt hat? (N. Kirchz. 1902, 12, S. 895—922).
- Preuschen, E., Jesu Geburt in einer Hölle (Z. f. d. neuest. Wiss. 1902, 1, S. 359 f.).
- Wiesen, Z. Math. 3, 17—20 (Ebd. S. 336—352).
- Rauch, Ch., Bemerkungen zum Markustexte (Ebd. S. 300—314).
- Holtzmann, O., Zu Lukas 22, 20 (Ebd. S. 359).
- Giroud, Commentaire critique et moral sur l'Évangile selon S. Luc. Paris, Plon, 1903 (XVI, 389 p. 16^o). Fr. 6.
- Zahn, Th., Das Land der Gadener, Gerasener oder Gergesener (N. Kirchz. Z. 1902, 12, S. 923—943).
- Gödel, F., Kommentar zu dem Evangelium des Johannes. 4., vom Verf. durchgesch. Aufl. 1. Bd.: Hist. Einleitg. Deutsch bearb. in 1. Aufl. v. E. Reineck u. C. Schmid. Hannover, Meyer, 1903 (IV, 215 S. gr. 8^o). M. 4.
- Weiss, B., Das Johannes-Evangelium. 9. neubearb. Aufl. [Krit.-exeget. Kommentar über das N. T. II. Abth.]. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (IV, 513 S. gr. 8^o). M. 8.
- Schlatter, A., Die Sprache u. Heimat des vierten Evangelisten [Beiträge z. Forderung christl. Theologie VI, 1]. Gütersloh, Bertelsmann, 1902 (180 S. gr. 8^o). M. 3.
- The Seven Signs. Studies of the Miracles of the Gospel according to St. John, I.—XX. London, Stock, 1902. 8^o. 2 s. 6 d.
- Jurren, K., Das Geographische im Evang. nach Johannes (Z. f. d. neuest. Wiss. 1902, 4, S. 257—265).
- Moortbeed, W. G., Outline Studies in Acts, Romans, I. and II. Corinthians, Galatians, Ephesians. London, Oliphant, 1902 (218 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Achelis, H., Virgines subintroductae. Ein Beitrag zum VII. Kapitel des I. Korintherbriefs. Leipzig, Hinrichs, 1902 (VIII, 75 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Schulze, H., Die Ursprunglichkeit des Galaterbriefes. Versuch e. Apologie auf literarhistor. Wege. Leipzig, Wöpke, 1903 (VII, 88 S. gr. 8^o). M. 2.
- Weiss, B., Die Briete Pauli an Timotheus u. Titus. 7. verb. Aufl. [Krit.-exeget. Kommentar über das N. T. XI. Abth.]. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (379 S. gr. 8^o). M. 3,80.
- Bacon, B. W., Heb. 1, 10—12 and the Septuagint Rendering of Ps. 102, 23 (Z. f. d. neuest. Wiss. 1902, 4, S. 280—285).
- Cook, T., New Testament Holiness. London, Kelly, 1902 (208 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Buchler, A., Das Syndorium in Jerusalem u. das große Bethdin in der Quaderkammer des jerusalemischen Tempels. Wien, Holder, 1902 (VII, 252 S. gr. 8^o). M. 3.
- Castelletti, D., Gli antecedenti della Cabballa nella Bibbia e nella letteratura talmudica: Actes du XII^e congrès internat. des Orientalistes 1899. T. III, 1. Firenze, soc. tip. Fiorentina, 1902.
- Weldon, J. H., The Cabballa of the Bible. Limerick, Ashé (112 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Friedl, M., Maimonides' Commentar zum Tractate Tamid. Arab. Text m. verb. hebr. Übersetzg. nebst Anmerk. Frankfurt a. M., Kaufmann, 1903 (II, 10 u. 36 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Heinrich, P., Fragment e. Gebetbuches aus Yemen. Ein Beitrag z. Geschichte der jud. u. jud. arab. Synagogalpoesie u. z. Kenntnis des arab. Vulgardiialects in Yemen. Bearb. u. hrsg. Wien, Gerold, 1902 (81 S. gr. 8^o). M. 3.

Historische Theologie.

- Polidori, E., Apostolato di S. Pietro in Roma (Civ. catt. 1902 die 6, p. 513—528).
- Bosco, G., Le vite dei papi dei primi tre secoli. Vol. 1—2 (Da S. Pietro a s. Stefano I, anni 29—260). Torino, tip. Salustiana, 1902 (XI, 527; 502 p. 16^o).
- Oakesmith, J., The Religion of Plutarch: a Pagan Creed of Apostolic Times. London, Longmans, 1902. 8^o. 3 s.
- Mottmetz, A. G., The Creeds: an Historical and Doctrinal Exposition of the Apostles', Nicene, and Athanasian Creeds. Ebd. 1902 (342 p. 8^o). 3 s.
- Bibliotheca SS. Patrum, ed. J. Vizzini. Ser. I Vol. 1: Doctrina XII apostolorum. Epist. I. S. Clementis ad Corinthios. Vol. 2: Ignatii et Polycarpi epistolae. Ser. III Vol. 1: Tertulliani Adv. Marcionem. Roma, tip. Forzani, 1902 (221, 200, 200 p. 8^o).

* Für die Bücher und Zeitschriftenschau wirken die Herren Dnyikav Bäumling Münster, Prof. Clementi Rom, Abbé D. Morel-Paris, Kaplan Friede Berlin mit.

- Wernle, P., Die Reichsgotteshoffnung in den ältesten christl. Dokumenten u. bei Jesus. Tübingen, Mohr, 1903 (III, 18 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Stregola, S., Guidei e romani fino alla morte di Giberto Frani, Vercelli, 1902 (86 p. 8^o).
- Difesa dei primi cristiani e martiri di Roma accusati di aver incendiato la città. Roma, Postet, 1902 (249 p. 8^o).
- Max, Prinz v. Sachsen, Der h. Märtyrer Apollonius in Rom. Hist.-krit. Studie. Mainz, Kirchheim, 1903 (VII, 88 S. 4^o). M. 4.
- Wagner, W., Wert u. Verwertung der griech. Bilde im Urteil des Clemens v. Alex. Marburger Diss., 1902 (34 S. gr. 8^o).
- Chapmann, J., Les interpolations dans le traité de S. Cyrille, sur l'unité de l'Église (*unité*) (Rev. Bened., 1902 oct., p. 337-373).
- Nestle, E., Zur syr. Übersetzung der Kirchengeschichte des Eusebius (*Z. d. Dtsch. Morg. Ges.*, 1902, 3, S. 359-361).
- Cantarelli, L., La diocesi italiana da Diocleziano alla fine dell'impero occidentale (*Cont.*) (Studi e Doc. di Storia e Diritto 1902, 3, p. 259-283).
- Friedrich, J., Die Unachttheit der Canones von Sardica II (Sitzd. phil.-philol. u. d. hist. Kl. d. k. bayr. Akad. d. Wiss., 1902, 3, S. 385-426).
- Nobili-Vitielleschi, F., Della storia civile e politica del papato dall'imperatore Teodosio a Carlomagno. Bologna, Zanichelli, 1902 (516 p. 8^o). L. 10.
- Funk, F. X., Le Pseudo-Justin et Eusebe (*Rev. d'hist. eccl.*, 1902, 4, p. 917-971).
- Koch, H., Synesius v. Cyrene bei s. Wahl u. Weihe zum Bischof (*Hist. Jahrb.*, 1902, 1, S. 751-774).
- Révillon, A., Vigilance de Calagurris. Un chapitre de l'histoire de l'ascétisme monastique. Paris, impr. nationale, 1902 (12 p. 8^o).
- Le veglie di S. Agostino, vescovo d'Ippona. [Traduzione] di G. D. Giulio. 2^a ed. Milano, Oliva, 1902 (73 p. 16^o).
- Codices graeci et latini photographice depicti, duae S. de Vries. Suppl. 1: Hieronymi chroniconum codicis Floriacensis fragmenta. Leidensia, Parisina, Vaticana phototypice edita. Praetatus est L. Traube. Leiden, Sijthoff, 1902 (XXII, 11 S. gr. Folio) M. 22.
- Laufenberg, H., Der histor. Wert des Pamegericus des Bischofs Ennodius. Rostocker Diss., 1902 (41 S. gr. 8^o).
- Barry, W., Papal Monarchy, from St. Gregory the Great to Boniface VIII, 590-1503. London, Unwin, 1902 (404 p. 8^o). 5 s.
- Moharrem Bey, M. L., War Mohammed Epileptiker? [Neuro] (Psychiatrisch-neurolog. Wochenschr., 1902, 33 u. 34, S. 353-357; 367-373).
- Becker, C. H., Beiträge z. Gesch. Aegyptens unter dem Islam. Heidelb. Diss., 1902 (80 S. gr. 8^o).
- Moscatò, G. B., Cronaca dei Musulmani in Calabria. Siracusa, Lucido, Moscatò, 1902 (114 p. 8^o).
- Riezler, S., Die Vita Kiliani (N. Archiv 28, 1, 1902, S. 232-234).
- Mariécourt, A. de, St. Hubert et la guérison de la rage (La Quinzaine 1902 nov. 1, p. 34-47).
- Hönl, H., Hagiologisches, 13. Die sel. Ida. 14. Der sel. Bruno 15. Der h. Severus. 16. Der h. Landolinus. (Der kath. Seels. 1902, 11, S. 307-313; 12, S. 347-352).
- Sepp, B., Die Chronologie der ersten vier frankischen Synoden des 8. Jahrh. (*Hist. Jahrb.*, 1902, 1, S. 826-831).
- Egidi, F., Una leggenda Carolingia nelle Marche (Bull. d. Soc. Filolog. Rom. III, p. 31-53).
- König, G., Geistesleben u. Unterrichtswesen zur Zeit Karls d. Gr. — Aus dem Grenzgebiet zwischen Theologie u. Naturwissenschaft. Zwei akad. Reden. Breslau, Goerlich, 1902 (16 S. 12^o). M. 0,50.
- Levillain, L., Les Réformes ecclésiastiques de Nômène (847-848). Etude sur les sources narratives. Paris, Bouillon, 1902 (57 p. 8^o).
- Dräseke, J., Johannes Scotus Erigena u. dessen Gewahrmanne in s. Werke De divisione naturae II. V. [Studien z. Gesch. d. Theol. u. d. Kirche IX, 2]. Leipzig, Dieterich, 1902 (V, 67 S. gr. 8^o). M. 1,60.
- Pestalozzi, C., Die St.-Magnus-Kirche in St. Gallen während 1000 J. 808-1808. 2. Aufl. St. Gallen, Bachli, d. ev. Geseilsch., 1902 (XII, 180 S. gr. 8^o u. 27 Abbild.). M. 2,00.
- Fedele, F., Tabularium S. Mariae Novae ab an. 982 ad an. 1200 (Arch. d. R. Soc. Rom. di Storia Patri. 1902, 1, 2, p. 190-204).
- Schiapparelli, J., Note su un documento del sec. X presso l'archivio Capitolare di St. Pietro in Vaticano (Ebd., 218-227).
- Alcuni documenti dei *Magistri adhibitorum Urbis* (Ebd., p. 5-60).
- Hellmuth, S., Z. B. 1902, 1, der Vaganti in der *Vita Henrici IV.* S. 37-40. 1902, 2, S. 276-247.
- Fischer, P., Die Entstehung des 12. Z. Fernstud. als die Leiter der 2000 J. (Z. B. 1902, 1, 2, S. 127-128). Wien, 1902, 1902 (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100).
- Von O. 1902, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100).
- Friedmann, P., Die Entstehung des 12. Z. Fernstud. als die Leiter der 2000 J. (Z. B. 1902, 1, 2, S. 127-128). Wien, 1902, 1902 (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100).
- Azouzi, A. S., Die Entstehung des 12. Z. Fernstud. als die Leiter der 2000 J. (Z. B. 1902, 1, 2, S. 127-128). Wien, 1902, 1902 (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100).
- Sailler, F. G., L'origine de St. Étienne de Troyes, Comptons. Paris, L'Éclair, 1902, 2, p. 127-128.
- De la W. 1902, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100).
- Dauis, C., L'origine de l'abbaye de St. Étienne de Troyes. Paris, L'Éclair, 1902, 2, p. 127-128.
- Vernet, J., Les papes récents. Origine de leur ordre, franciscain (L'Univers, 1902, 12, p. 159-160).
- B. Bernardi, A., L'origine de l'abbaye de St. Étienne de Troyes. Paris, L'Éclair, 1902, 2, p. 127-128.
- Schmid, U., Orig. d. Landstr. Bisthof zu Passau, 1244-1271. Würzburg, Gabel & Senner, 1902 (XI, 110 S. gr. 8^o). L. 12 u. Eils. M. 0,70.
- Miscellanea di studi italiani. Terza serie, VII [L. G. Capponi, G. Innocenzo VI, 1454. Sacrae documenta archivi vaticani presentia di F. Garofalo. — S. 192.] (L'Univers, 1902, 12, p. 159-160).
- De Bartholomaeis, V., Il testo proenzale del libro della dottrina pueril attribuita a Raim. Lull. (Rend. R. Acad. d. Lince, 1902, 9-10, p. 145-161).
- Rieg, J. M., The Jews of England in the 13th Century. (J. C. Quart. Rev., 1902 Oct., p. 1-22).
- La Sorana, S., La compagnia d'Or. San Michele, ovvero, la pagina della benevolenza in Toscana nel sec. XIV. (Ann. Vercelli, 1902, 1270-71, S. 430).
- Elade, P., Das rom. Ingal. monasterien. (Deutsche Zeitschr. d. Kirche IX, 1, Leipzig, Dieterich, 1902 (X, 122 S. gr. 8^o). M. 2,50).
- Cartellieri, A., Beiträge zur Geschichte Albrechts v. Hohenzollern aus dem Vatican. Archiv. (N. Heidelb. Jahrb., 1902, XI, 2, S. 173-176).
- Klimke, K., Das 12. J. d. Prädikationspiel u. s. n. m. d. Grundlagen. (Bischof. Di. 1902 (37 S. gr. 8^o).
- Franz, A., Die Messen im deutschen Mittelalter. Beiträge z. Gesch. der Liturgie und des hoch. Volkslebens. Freiburg, Herder, 1902 (XXII, 770 S. gr. 8^o). M. 12.
- Nippold, S., Die Klosterliche Kleinstadt des Mittelalters. (Dtsch. Ev. Bl., 1902, 12, S. 807-833).
- Friedensbaur, W., Ambrosius von Gampfenberg als päpstlicher Berichterstatter in Süddeutschland (1346-1350). (Forsch. z. Gesch. Bayerns X, 2, S. 149-162).
- Parry, H., Lettres du cardinal de Chaulion, de Coligny et d'André de Gondi, 1540-1557 (Bull. Hist. d. Protestants, 1902, 11, p. 383-389).
- Coligny, E. de, La papauté, 1540-1557. (Ebd., 377-383).
- Capry, E. L. H., Erasmus. London, Methuen, 1902 (248 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Lichtenstein, A., Palast u. Lathen. Eine Parallele ihrer Zeiten u. Persönlichkeiten. Leipzig, Strunz, 1903 (VIII, 74 S. gr. 8^o). M. 2.
- Dau, E. P., La Croix de Ville, monument de la falte de Calais. Aoste, impr. Catholique, 1902 (24 p. 16^o).
- Detmer, H., Bilder aus den 12. u. 13. Jahrh. in Münster während des 12. Jahrh. 1. Teil. (Münster, Seine Persönlichkeit u. Stellung im christlichen Reich. Münster, Coppenrath, 1903 (71 S. gr. 8^o). M. 1,25).
- Ficker, G., Das ausübende Mittelalter u. s. Verhältnis zur Reformtion. Leipzig, Barth, 1903 (III, 114 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Lager, E., Leben des h. Franz v. Sales, Fürstbischof v. Gen. Nach dem Franz. (aus Ph. Hamann bearb., 2. verb. Aufl., Paderborn, Bonifacius-Druckerei, 1903 (IV, 710 S. gr. 8^o). M. 6.

- Wallon, H., Lettres de saint François de Sales. I (Journ. des Sav. 1902 oct., p. 356—374).
- Richard, P., La lectione Aldobrandini et le traité de Lyon (sept. 1600—mars 1601). La diplomatie pontificale, ses agents au temps de Clément VIII. 1^{er} art. (Rev. d'hist. et lit. rel. 1902, 6, p. 181—309).
- Cauchie, A., Le Gallicanisme et la Sorbonne, d'après la correspondance de Bargellini, nonce de France (1608—1671) (Rev. d'hist. eccl. 1902, 4, p. 972—984).
- Fraknoi, W., Papst Innocenz XI. (Benedikt Odescalchi) u. Ungarns Betreibung v. der Türkenherrschaft. Aus dem Ungar. v. P. Jekel. Freiburg, Herder, 1902 (VII, 388 S. gr. 8^o). M. 150.
- Pignatelli Di Cavaniglia, D., Catalogo di libri stampati e manoscritti, incisioni ed acquerelli riguardanti Innocenzo XII (Pignatelli), raccolti e posseduti dal principe Diego Pignatelli di C. Roma, off. poligrafica Rom., 1902 (XIV, 88 p. 8^o e facs.).
- Schäfers, J., Gesch. des bischöfl. Priesterseminars z. Paderborn vom Jahre der Gründung 1777 bis zum J. 1902. Paderborn, Bonifatius-Druck., 1902 (XVI, 272 S. gr. 8^o m. Abbild. u. Plänen). M. 3.
- Delmont, Th., L'éloquence de la chaire au XVIII^e siècle (L'Univ. Cath. 1902, 11, p. 341—369).
- Misermont, L., Les Filles de la Charité d'Arras, dernières victimes de Joseph Lebon à Cambrai, guillotines le 8 messidor an II (26 juin 1794). 2^e supplément. Cambrai, impr. Deligne et C., 1902 (107 p. 8^o).
- Rembry, E., Les remanèments de la hiérarchie épiscopale et les sacres épiscopaux en Belgique au 19^e siècle I (Ann. p. l'Ét. de l'hist. de la Flandre 32, 1, p. 53—86).
- Thoughts and Teachings of Lacordaire. New and enlarged edit. London, Art & Book Co., 1902 (396 p. 8^o). 2 s. 6 d.
- Barbier de Montault, X., Œuvres complètes. T. 16: Rome. VI; Hagiographie (huitième partie). Poitiers, imp. Blais et Roy, 1902 (512 p. 8^o).
- Marini, N., Pietro card. Marini, 1791—1863; reminiscenze. Roma, tip. Salviucci, 1902 (101 p. 8^o).
- Huffer, A., Pauline v. Malinckrodt, Stifterin u. Generaloberin der Kongregation der Schwestern der christl. Liebe. 2. Aufl. Münster, Aschendorff, 1902 (VII, 428 S. gr. 8^o). M. 150.

Systematische Theologie.

- Theologischer Jahresbericht. Hsrg. v. G. Krüzer u. W. Koehler. 21. Bd., enth. die Literatur d. J. 1901. 3. Abtlg. Systematische Theologie. Bearb. v. A. Neumann usw. Berlin, Schwetschke, 1902 (IV u. S. 805—1054 gr. 8^o). M. 10.
- Zöckler, O., Zur Würdigung römisch-kath. Apologetik (Beweis d. Gl. 1902, 12, S. 160—167).
- Falceitta, A., Breve corso apologetico della cattolica religione. Milano, tip. S. Giuseppe, 1902 (346 p. 8^o). L. 3.
- Balfour's Apologetics. Critically Examined. London, Watts, 1902 (232 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Mémain, Les Évidences des vérités chrétiennes. Paris, Haton, 1908 p. 12^o). *Fr.* 1.
- Nathusius, Mart. v., Über wissensch. u. relig. Gewißheit [Zeitraugen des christl. Volkslebens. XXVII. 8]. Stuttgart, Belsar, 1902 (III, 36 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Bellini, L., Dialoghi famigliari tra l' vecchio Demofilo ed i suoi giovani amici, a confutazione dell'ateismo e d'altri errori. Semigallia, tip. Puccini, 1902 (XIV, 705 p. 8^o). L. 4,50.
- Müller, J., Religion (Renaissance 1903, 1, S. 3—21).
- Lyall, A. C., Race and religion (Fortnightly Rev. 1902 Dec., p. 926—942).
- Leuba, H., Les tendances religieuses chez les mystiques chrétiens II (*fr.*) (Rev. philos. 1902, 11, p. 441—487).
- Bussy, P. J., Le Vrai Christianisme, d'après Bourdaloue. Tours, Caster, 1902 (XII, 388 p. 8^o).
- Kunert, K., Was lernen Juden u. Christen v. Dr. Perles? Ein bescheidener Beitrag zur Harnack-Literatur. Königsberg, Ev. Büchh., 1902 (10 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Beyer, Th., Die v. Harnack, Egidy u. der ethischen Gesch. auf den christl. Glauben gemachten Angriffe vor dem Richterstuhl der h. Schrift. 3. Aufl. Braunschweig, Wollermann, 1903 (88 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Schultze, R., Das Bleibende in der Lehre Jesu. Eine krit. Ergänz. z. Harnacks „Wesen des Christentums“. Berlin, Schwetschke, 1902 (60 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Schnedermann, G., Der geschichtl. Christus u. die christl. Glaubenslehre. Leipzig, Richter, 1902 (IV, 32 S. gr. 8^o). M. 1.
- Schäfer, M., Unser Christenglaube. Freiburg, Waelzel, 1902 (III, 137 S. gr. 8^o). Geb. M. 2.
- Bachmann, Ph., Was kann unsere Kirche, die Kirche des schrittgemäßen Bekenntnisses v. der modernen Theologie lernen? Gütersloh, Bertelsmann, 1902 (28 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Mayer, G., Die Notlage der evang. Kirche gegenüber der modernen Theologie. Hamburg, Schloemann, 1902 (24 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Sheldon, C. M., For Christ and the Church. London, Allenson, 1902 (12 p. 8^o). 1 s.
- Scoppioni, P., Piccolo corso di lezioni sulla Chiesa. Roma, Pustet, 1905 (XII, 148 p. 8^o). L. 1,25.
- Reiter, J., Die allein seligm. Kirche od. Katholizismus u. Seligkeit. Zeitgemäße popul. Abhandlg. ub. d. kath. Kirche für jedermann, Kath. u. Protest. Paderborn, Bonif.-Dr., 1902 (84 S. 8^o). M. 0,60.
- Crozier, B., The problem of religious conversion (Fortnightly Rev. 1902 Dec., p. 1001—1018).
- MacCulloch, J. A., Comparative Theology. London, Methuen, 1902 (344 p. 8^o). 6 s.
- Kretzer, Lehren, Gebrauche u. Verhalten der Irvingianer im Lichte d. h. Schrift. Wittenberg, Wunschmann, 1902 (22 S. 8^o). M. 0,15.
- King, J. M., The Theology of Christ's Teaching. London, Hodder, 1902 (308 p. Roy. 8^o). 10 s. 6 d.
- Paterson, W., The Church of the New Testament. The Presbyterianate. Defence of Presbyterianism. London, Allenson, 1902 (256 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Wood, C. B., City of Confusion: a Study in Modern Anglicanism. London, Sands, 1902 (278 p. 8^o). 6 s.
- Podmore, F., Modern Spiritualism: a History and a Criticism. 2 vols. London, Methuen, 1902 (326; 386 p. 8^o). 21 s.
- Wohlfarth, G., Beten u. moderner Mensch sein, wie sich das Beides zusammenreimt. Freiburg, Waelzel, 1902 (176 S. gr. 8^o). Geb. M. 2.
- Baumann, A., Le catholicisme d'un athée (Ann. de Philos. Chret. 1902 nov., p. 151—165).
- Lechallas, G., Un essai de psychologie de la croyance (Ebd. p. 142—155).
- Hmeils, L., Glaube u. Erfahrung (N. Kirchl. Z. 1902, 12, S. 971—973).
- Gratzmacher, R., Hauptprobleme der gegenwärtigen Dogmatik (N. Kirchl. Z. 1902, 11, S. 850—862; 12, S. 959—970).
- Seeberg, P., Vorstudien zur Dogmatik. Leipzig, Wöpke, 1902 (VII, 60 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Egger, F., Enchiridion theologiae dogmaticae specialis. Ed. VI. Brixen, Weger, 1902 (VIII, 1107 S. gr. 8^o). M. 10.
- Mercier, A., Le Surnaturel III (Rev. thomiste 1902 nov., p. 342—353).
- Janssens, L., Summa theologiae ad modum commentarii in Aquinas Summam praesentis aevi studiis aptata. Tom. V. Pars II. Mariologia. Soteriologia. Freiburg, Herder, 1902 (XXXIV, 1021 S. gr. 8^o). M. 12.
- Vellenga, G., De leer der rechtvaardiging bij Ritschl (Th. Studien 1902, 6, p. 101—121).
- Di Pietro, S., L'assunzione di Maria in ciclo secondo la storia e la tradizione. S. Benigno Canavese, tip. Salesiana, 1902 (201 p. 16^o). L. 2.
- Hugon, Ed., Mater divinae gratiae II (Rev. thomiste 1902 nov., p. 321—341).
- Dumand, Ph.-H., La peine du dam et le purgatoire (*suite*) (Rev. du Clerge franç. 1902 nov. 1, p. 185—199).
- Gühr, N., Die h. Sakramente der kath. Kirche. 1. Bd. Allg. Sakramentenlehre. Die Taufe, die Firmung u. die Eucharistie. 2. Aufl. Freiburg, Herder, 1902 (XVIII, 674 S. gr. 8^o). M. 8,40.
- Rein, F. S., Die Gesch. d. Metopier-Begriffs od. d. alte Glaube u. die neuen Theorien ub. d. Wesen d. unblutigen Opfers. 2. Bd. Neuzeitliche Kirche. Freising, Datterer in Komm., 1902 (IV, 306 u. XIX S. gr. 8^o). M. 10.
- Cathrein, V., Philosophia moralis. Fd. IV. Freiburg, Herder, 1902 (XIX, 197 S. gr. 8^o). M. 4,40.
- Vidari, G., Civiltà e moralità. Pavia, tip. Bizzoni, 1902 (31 p. 8^o).
- Spielberg, O., Der rechte Weg ins Leben od. die neue Ethik. Dresden, Pierson, 1903 (VIII, 240 S. 8^o). M. 3.
- Sevd, E., Das ewige Gesetz in s. Bedeutung f. die phys. u. sittl. Weltordnung [Theol. Stud. d. Leo-Gesellsch. 1]. Wien, Mayer & Co., 1902 (VII, 68 S. gr. 8^o). M. 1,80.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Siechen sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Cathrein, Victor, S. J., Philosophia moralis in usum scholarum. Cum approbatione Revmi Archiep. Frburg. et Super. Ordin. *Editio quarta ab auctore recognita.* 8°. (XX u. 198 S.) M. 4,40; geb. in Halbfranz M. 5,60.

Bildet einen Bestandteil des Sammelwerkes: *Cursus philosophicus in usum scholarum.*

Fraknoi, Wilhelm (Titular-Bischof), Papst Innocenz XI. (Benedikt Odescalchi) und Ungarns Befreiung von der Türkenherrschaft. Auf Grund der diplomatischen Schriften des Papstl. Geheim-Archivs. Aus dem Ungarischen übersetzt von Dr. Peter Jekel, gr. 8°. (VIII u. 288 S.) M. 4,50.

Franz, Adolph, Die Messe im deutschen Mittelalter. Beiträge zur Geschichte der Liturgie und des religiösen Volkslebens. gr. 8°. (XXII u. 770 S.) M. 12.

Will man einen tieferen Einblick in das religiöse Leben des Mittelalters gewinnen, so wird man ertörschen müssen, wie das Volk von den kirchlichen Gnademitteln Gebrauch machte und wie es die das moralische Streben unmittelbar beeinflussenden Glaubenssätze auffaßte und betätigte. Von diesem Gesichtspunkte aus hat der Verfasser die Messe in ihren Beziehungen zum Volksleben und zur Literatur des Mittelalters darzustellen versucht. Die erste Abteilung des Buches stellt sich die Aufgabe zu zeigen, welche Bedeutung das heilige Opfer für das religiöse Denken und Tun des Volkes hatte, wie das Volk dasselbe bewertete und wie die kirchliche Praxis bezüglich der Messe sich gestaltete. Die zweite Abteilung trägt wesentlich einen literar-historischen Charakter. Der Verfasser bietet darin eine Geschichte der mittelalterlichen Meßerklärungen der lateinischen Kirche und hofft damit Liturgikern wie Literarhistorikern einen Dienst zu erweisen.

Gühr, Dr. Nikolaus, Die heiligen Sakramente der katholischen

Kirche. Für die Seelsorger dogmatisch-assetisch dargestellt. Mit Approbation und Empfehlung des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Zwei Bände gr. 8°.

I. Band: Allgemeine Sakramentenlehre. Die Taufe, die Firmung und die Eucharistie. Zweite, verbesserte Auflage. (XVIII u. 671 S.) M. 8,40; geb. in Halbalfian M. 10,80. — Früher ist erschienen:

II. (Schluß-) Band: Die Bulle, die letzte Ölung, das Weihesakrament und das Ehesakrament. (VIII u. 500 S.) M. 6,50; geb. M. 8,50.

Gehört zur zweiten Serie unserer „Theologischen Bibliothek“.

Hoberg, Dr. Gottfried, Die älteste lateinische Übersetzung des Buches Baruch. Zum ersten Male herausgegeben. *Zweite Ausgabe.* Lex. 8°. (VII u. 92 S. M.) 5.

Pruner, Dr. Joh. Ev., Katholische Moraltheologie. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Dritte, neubearbeitete Auflage.

I. Band: gr. 8°. (XXVI u. 500 S.) M. 7,80; geb. in Halbalfian M. 10.

Gehört zur ersten Serie unserer „Theologischen Bibliothek“.

Die neue Auflage, welche eine bedeutende Umarbeitung erfahren hat, erscheint in zwei Bänden, wovon der zweite im Frühjahr 1903 folgen wird. Nachdem im ersten Bande die allgemeine Moraltheologie und die Sittensetze für das übernatürlich-religiöse und christlich-soziale Leben sowie die Rechts- und Pflichtverhältnisse in Ansehung des leiblichen und ehelichen Lebens behandelt worden sind, wird der zweite Band die Rechte und Pflichten in Ansehung der irdischen Güter nach allen Beziehungen unter beständiger Berücksichtigung des deutschen, österreichischen und französischen Gesetzbuches darlegen, ferner die Rechte und Pflichten in Ansehung der Ehre und des guten Namens, sowie die pflichtmäßige Ordnung des inneren Seelenlebens und den Gebrauch der Gnaden- und Heilmittel nach göttlichem und kirchlichem Gesetze würdigen.

Raymundi Antonii Episcopi Instructio Pastoralis in usu et auctoritate Reverendissimi Domini *Francisci Leopoldi* Episcopi Eystettensis iterum aucta et emendata. *Editio quinta.* gr. 8°. (XXIV u. 620 S.) M. 8; geb. in Halbfranz M. 10.

Einige vollständige Pastoral-Theologie in lateinischer Sprache, von welcher die Herausgeber im Vorwort sagen: „*Merito tali sparamus fore, ut Instructio pastoralis Eystettensis inter libros ad curam pastorem spectantes, si non unicus, certo utilissimus existat.*“

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Dr. H. Finke, Professor, Aus den Tagen Bonifaz VIII. (2. Band der vorreformationsgeschichtl. Forschungen.) 530 Seiten. Preis geb. M. 12.

druck der Aschendorffschen Buchdruckerei in Münster i. W.

Im Verlage von

Alois Auer & Comp.

vorm. J. Wohlgenuth in Bozen

ist erschienen:

„**Los von Rom!**“

Geburtsgeschichte

der Los von Rom-Bewegung im 19. Jahrhundert

von **Georg Evers.**

Größ 8°. XII und 647 Seiten, brosch. M. 8.—

„No. 23 des Correspondenzblattes für den kathol. Clerus Oesterreichs enthält eine umfassende sehr günstige Kritik dieses Werkes.“

In zweiter, verbesserter Auflage ist erschienen:

Anton Ender, Professor.

Die Geschichte der kathol. Kirche

in ausgearbeiteten Dispositionen zu Vorträgen für Vereine, Schule und Kirche. Zugleich ein kirchengeschichtliches Nachschlage- und Erbauungsbuch für die katholische Familie. Von **Anton Ender**, Professor. Zweite verbesserte Auflage. 1072 Seiten. 8°. Broschirt M. 15.— Elegant gebunden M. 20.—

Die Theol.-prakt. Quartalschrift in Linz schreibt:

„Der Verfasser ist wegen seiner Tüchtigkeit weithin bekannt. Dieses Buch enthält in der That auch das, was sein Titel ankündigt. Es ist einzig in seiner Art. Ueber dasselbe kann man wirklich sagen: „Nimm und lies, es wird dich nicht gereuen.“

Im gleichen Verlage erscheint:

Die Geschichte der Kirche Christi,

dem katholischen Volke dargestellt von **Joh. Ibach**, Dekan. Mit 65 Ein-schaltbildern. 1020 Seiten 8°. Gebunden in Ganzleiwand, Rotschnitt M. 7,20. In Halbleder, Rotschnitt M. 10,80. In feinem Leder, Hohl-goldschnitt M. 16.—

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, sowie durch die

Verlagsanstalt **Beuziger & Co. A. G.,**

Einsiedeln.

Waldshut und Köln a Rh.

Der heutigen Nummer liegen 2 Beilagen der Aschendorffschen Buchhandlung, betr. Theol. Revue und Wilmers, Lehrbuch der Religion u. s. w., bei.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

1903

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskart. 1810

Prof. Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31 12

Bezugspreis
jährlich 5 M
Einsende
25 Pf. für die dreimal
jährliche Heftzahl (unter
Berl. Rechn.)

Nr. 2.

26. Januar 1903.

2. Jahrgang.

Zur neuesten Bibel-Babel-Literatur I.
Döller
Zapletal, Der Schöpfungsbericht der Genesis.
Holzhey.
Heinrich, Das Uchristentum.
Häckspil.
Weiss-Liebersdorf, Christus- und Apostelbilder.
Strzygowski.

Internationale katholische christliche Literatur.
Essé, J. Diekamp.
Mack, Der ehrwürdige Ludwig de Bonis.
Allmann.
Lévy, Der heilsnotwendige Glaube.
Capitaine.
Krag, De pulchritudine divinis.
Becker.

Reiner, Katholisches Kirchenrecht.
H. B.
3. Aufl. Ph. Schoeber.
Höcherl, Die Kunst des kirchlichen Vortrags.
A. Müller.
Kleinere Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenanzeigen.

Zur neuesten Bibel-Babel-Litteratur.

1

Der Vortrag Friedrich Delitzsch „Babel und Bibel“ (Leipzig, Hinrichssche Buchhandlung, 1902, 52 S., 2 M.), der bereits in 10 Tausend Exemplaren gedruckt vorliegt, hat zu einer reichen Bibel-Babel-Litteratur Anlaß gegeben. Der Vortrag bietet seinem Inhalte nach für den Fachmann eigentlich gar nichts Neues, es soll ja nur ein größerer Kreis von Laien mit den Forschungen der Assyriologie vertraut gemacht werden. Aber neu ist die Sicherheit, mit der Delitzsch aus den Berührungspunkten zwischen der Keilschrift- und der biblischen Litteratur Schlüsse zu Ungunsten der h. Schrift zieht. Hatte man bisher aus einer Übereinstimmung zwischen dem Keilschrifttexte und der Bibel Argumente zu Gunsten der letzteren abgeleitet, so dreht jetzt Delitzsch den Spieß um und will namentlich in der Bibel babylonische Entlehnungen annehmen. Die Bibel wäre somit nichts anderes als ein Abklatsch des babylonischen Originals. „Unserm religiösen Denken haftet durch das Medium der Bibel noch gar manches Babylonische an!“ (S. 44), wobei unter anderem die Erzählung von der Welteschöpfung, dem Sündenfalle, der Sündflut, der Vergeltung nach dem Tode, die Engel- und Dämonenlehre, die Sabbat-Institution etc. gerechnet werden. Es sind dies Behauptungen, welche in letzter Konsequenz zur Leugnung des übernatürlichen Charakters der h. Schrift und damit auch des Christentums überhaupt führen müssen. In das nähere Detail wollen wir hier nicht eingehen, wir verweisen hierfür auf die Schrift Döller, Bibel und Babel oder Babel und Bibel (Paderborn, Schöninghsche Buchhandlung, 39 S.).

Nicht bloß auf Seite der Theologen, sondern auch auf Seite seiner Fachgenossen stieß Delitzsch auf Widerspruch. Wir erinnern da nur an den Assyriologen Jensen, der in der Zeitschrift „Die Christi. Welt“ (10. Jahrg. Nr. 21, S. 488) gegen Delitzsch den Vorwurf erhebt, daß er manches Unsichere als sicher und zweifellos hinstelle und daraus dann seine Schlüsse ableite. Jensen schreibt ihm Vortrag wie dieser stellte verschiedene Ansprüche an den Vortragenden. Was er von dem Inhalte des Alten Testaments, von dem der Keilschriften, von der sonstigen

Hinterlassenschaft der Assyrio-Babylonier an sich sagte, mußte richtig sein, die Bezeichnungen, die er zwischen ihnen und den Israeliten annahm, mußten erwägen und speziell, wo er Entlehnungen dieser von jenen annahm, mußten sie fraglos sein. Diesen Forderungen ist Delitzsch durchaus nicht zur Genüge gerecht geworden!

Unter den Gegenschriften, die gegen Delitzsch erschienen sind, nennen wir zuerst die von Professor Ed. König in Bonn. Ihr Inhalt wird schon charakterisiert durch die Umstellung des Titels „Babel und Bibel. Eine kulturgeschichtliche Skizze“ (Auf. Berlin, M. Wittenberg, 1902, 66 S., 80 Pf.). König stützt vor allem dadurch die Delitzsch'schen Argumentation den Boden zu entziehen, daß er darauf hinweist, wie in der babylonisch-assyrischen Keilschriftlitteratur nicht alles unzweifelhaft authentisch in der Hinsicht und sicher deutbar, und andererseits in der biblischen Litteratur nicht alles so jung und tendenzlos verfaßt sei, wie eine Anzahl neuester Forscher anzunehmen geneigt ist (S. 8). Mit Recht wendet sich König gegen die viele Anhänger zahlende Theorie, als ob die zwölf Stämme Israels aus kanaanäischen Stämmen hervorgegangen wären. Gegen die Annahme, als ob wir in den biblischen Erzählungen von der Welteschöpfung, dem Sündenfalle, der Sündflut, große Kopien des babylonischen Originals hätten, macht König vor allem die großen Differenzen geltend, welche zwischen den keilschriftlichen Erzählungen und dem biblischen Bericht bestehen. Aber in der Beurteilung dieser Unterschiede scheint König hier und da wohl zu weit zu gehen, z. B. beim Sündflutbericht. Trotz der großen Differenzen, die zwischen dem keilschriftlichen und der biblischen Fluterzählung bestehen, müssen wir doch in einem Zusammenhang zwischen beiden annehmen. Die Ähnlichkeit zwischen beiden ist, wie es dieselbe zeigt sich selbst in der Wahl gleicher Ausdrücke, und diese Ähnlichkeit läßt sich leicht damit erklären, daß man annimmt, beide Berichte gehen auf eine gemeinsame Quelle zurück, die Urtradition. Nur so, wenn der Bericht in der Bibel rein und unverfälscht, in den Keilschrifttexten aber durch verschiedene mythische Zuthaten entstellt überliefert.

Bei dieser Gelegenheit ist auch hinzuweisen, auf eine andere Schrift König's „Babylonisches Kulturbild und die Weltgeschichte“ (Ein Briefwechsel veröffentlicht

von E. König (Gr.-Lichterfelde-Berlin, Edwin Runge, 32 S. 70 Pf.). König wendet sich hier gegen zwei Schriften Winklers, ohne aber dessen Namen zu nennen, nämlich gegen: Die babylonische Kultur in ihren Beziehungen zur unsrigen; und: Himmels- und Weltenbild der Babylonier. Eine andere Eigentümlichkeit obiger Schrift ist die Form des Briefwechsels, der wohl nur fingiert ist; das scheint zu bezeugen die Gleichheit des Stiles, dann aber auch die Unterschriften: E. (= Eduard) und K. (= König).

In ruhiger und sachlicher Weise, wie wir es von König gewohnt sind, wird gezeigt, wie die Kultur der Babylonier von vielen — so besonders von Winkler — überschätzt wird, und dann werden einzelne Sätze Winklers einer Kritik unterzogen. Gerne gehen wir zu, daß wir von den Babylonier gar manche Kulturelemente übernommen haben, wie z. B. die Unterscheidung der 12 Tierkreisbilder, aber eben diese Babylonier verdanken ihre Kultur wieder einem anderen Volke, das vor ihnen in der Euphratniederung ansässig war, nämlich den Sumero-Akkadern. Mit Recht macht König geltend, daß auch andere Völker an der Begründung der Kultur ihren Anteil gehabt (vgl. z. B. die Erfindung der Null, des Alphabetes). Und nun mögen einzelne Sätze Winklers folgen, die König in das rechte Licht stellt. Derselbe weist z. B. darauf hin, daß nicht erst in den letzten Jahren die Aufmerksamkeit weiterer Kreise in Deutschland auf Länder und Zeiten gelenkt wurde, die bisher dem Interesse des Europäers fern gelegen haben, ja seiner Kenntnis überhaupt entriekt waren. Oder wenn Winkler sagt: Der Begriff der geschichtlichen Zeit ist durch die Nachrichten der Babylonier verdoppelt worden, so erinnert König daran, daß auch die ältesten Nachrichten der Ägypter auf das Jahr 3000 vor Christus zurückgehen. Zum Schlusse wendet sich König gegen die mythologisierenden Versuche Winklers, der so gerne Jakob und Esau zu Göttern stempeht und Abraham und Lot zu zwei Pendants von Kastor und Pollux machen möchte.

An diese zwei Schriften Königs reihen wir an: Alfred Jeremias, Im Kampfe um Babel und Bibel (Leipzig, Hinrichsche Buchhandlung, 38 S. 50 Pf.), und zwar aus dem Grunde, weil sich dieser Autor vornehmlich mit einer Polemik gegen obige zwei Schriften Königs beschäftigt. Doch werden auch Budde und Winkler in die Diskussion hereingezogen. Im Eingang seiner Proschüre hebt Jeremias, Pfarrer der Lutherkirche zu Leipzig, richtig hervor, daß Delitzsch und seine theologischen Gegner den Fehler begingen, über den Rahmen ihrer Wissenschaft hinauszufragen; so Delitzsch, indem er einem „zu weit gehenden Subjectivismus“ huldigt und „in theologischen Fragen von einem vergangenen Rationalismus sich nicht ganz frei hält“ (S. 1). Ein Teil der theologischen Kritiker verfällt in den Fehler, „das Gebiet der Keilschriftforschung selbst zu betreten und Fragen zu diskutieren, die lediglich auf Grund einer selbständigen Kenntnis des babylonischen Altertums ausgemacht werden können“ (S. 1). Jeremias weist auch darauf hin, daß die Lesung assyrischer Inschriften nicht so unsicher sei, wie manche glauben. Er schließt sich dann der von Winkler zuerst aufgestellten Hypothese an, daß die Israeliten „Kanaaniter“ seien, und meint: „Wäre das nicht eine geradezu betreffende Tatsache? Würde nicht dadurch mit einem Schlage die überraschende Geistesgemeinschaft zwischen Babylonern und Hebräern erklärt? Auch wurde dann

auch die Tatsache verständlich, daß die Israeliten zu allen Zeiten trotz der von Babylonier erfahrenen Unbill auf ihre Herkunft vom Euphratlande Wert gelegt haben“ (S. 9). Doch läßt sich diese geistige Verwandtschaft nicht schon daraus genügend erklären, daß Abraham aus Ur in Chaldäa nach Palästina einwanderte? also von dort gar manche Ideen mit sich nahm?

Zu den Anklängen babylonischer Anschauungen an biblische hebt Jeremias treffend hervor, daß uns die babylonische Religion die Wahrheit illustriere, daß auch die Heiden, die ihre eigenen Wege gingen, das religiöse Erbe nicht ganz verloren haben (S. 14). „Die Ausgrabungen am Euphrat werden nie zur Totengräberarbeit für die religionsgeschichtliche Prärogative der Bibel werden“ (S. 15). Nichtsdestoweniger bewegt sich Jeremias teilweise im Winklerschen Fahrwasser; so kann derselbe mit Budde die Gefahr, die dieser in Winklers Herausgabe von Schraders Keilschriften und das Alte Testament für das A. T. erblickt, nicht teilen (S. 16). Auch hält er sich nicht vollständig frei von den mythologisierenden Anschauungen Winklers: historische Tatsachen seien in mythologische Züge eingekleidet (S. 21); so findet Jeremias in jener Stelle der Genesis: Ich bin gestoben (gunabti) aus dem Lande der Hebräer und bin ins Gefängnis (bor) geworfen worden, eine Anspielung an Nebo, der der Gott der Diebe ist (S. 22). Nach ihm wäre auch der Name des Judas Makkabäus dem mythologischen Schema entnommen: „Makkabi“, „der Hammer“, ist dem Judas später beigegeben nach dem mythologischen Schema, das die spätere Darstellung auf die Eltern mit ihren fünf Söhnen anwendet: „dem 5. Sohne gebührt der Hammer (Doppelheil oder Blitzbündel), der dem Gotte des 5. Wochentages gehört: dem Frühlings-, Blitz- und Gewittergott Marduk“ (S. 23).

Auf die Ausstellungen nebensächlicher Art, die Jeremias zu einzelnen Stellen der Königschen Schriften macht, wie z. B. ob der Saturn am Rhein für das bloße Auge sichtbar sei, wollen wir nicht näher eingehen. Wahrscheinlich meinte König an jener beanstandeten Stelle, daß der Ring des Saturn für das bloße Auge nicht sichtbar sei.

Budde, Das Alte Testament und die Ausgrabungen (Gießen, Rickersche Verlagsbuchhandlung, 1902, 30 S. 80 Pf.). — Der Marburger Professor beschäftigt sich nur eingangs seines Vortrages mit der Schrift Delitzsch', der größere Teil ist einer Kritik Winklers Ausgabe von Schraders Keilschriften und das Alte Testament gewidmet, an dem er eine den Autor sehr gut charakterisierende Kritik übt. Wer die Schriften Winklers genauer kennt, wird derselben auch beipflichten. Wir können uns nicht versagen, eine Stelle aus dieser Kritik hier folgen zu lassen: „Was uns in seinen Alttestamentlichen Untersuchungen, in seinen Altorientalischen Forschungen, in seiner Geschichte Israels, in den Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft und wo immer sonst, als Ausfluß einer höchst subjektiven, mit ungläublicher Schnelligkeit schaffenden Begabung entgegenströmt, das soll nicht der Bucherei des Studenten und des Pfarrers als Füllung des einzigen Handbuchs dargeboten werden, in dem sie die gesicherten Ergebnisse der Denkmälerforschung zu finden erwarten. Sehen wir doch auf Schritt und Tritt, wie Winkler die gewagtesten Vermutungen, zunächst noch als solche, aufstellt, und gleich

darauf sie zur Grundlage weiterer Schlüsse und Ketten-schlüsse macht, so daß wenige Seiten weiter von der liturgi- schen Natur des Grundtextes, auf dem das statliche Ge- läude beruht, nichts mehr zu spüren ist. Ein solches Verfahren ist berechtigt oder wenigstens begreiflich in einer ganz neuen Wissenschaft mit immer neu zustromen- dem Stoff, wie es die Assyriologie ist. Da ist Ratsel- raten Trumpf, und rief man darüber, so schadet das nichts; der nächste Tag schon kann es gut machen. Es ist aber unerlaubt in einer alten Wissenschaft wie die unsrige, mit einer begrenzten, aber fest gegründeten und wohlgepflegten Ueberlieferung. Der Babelbabylonismus ist es, der in solchem Verfahren seine Reserven auf das Alte Testament legt; es wird zu einer Domäne, zu einem kleinen Vorwerk nur, der Keilschriften gemacht, wie Kana- an nach Delitzschs Wort in 2. Jahrtausend vollständig eine Domäne der babylonischen Kultur war" (S. 23).

Eine sehr gediegene Gegenschrift gegen Delitzsch bietet uns Barth, Professor an der Universität zu Berlin, *Babel und israelitisches Religions- wesen* (Berlin, Mayer & Müller, 30 S., So Fl.). Der Autor unterzieht den Sabbat, den Gottesnamen Jahve, die Welschöpfung, die Sintflut einer eingehenden Besprechung. Beim Sabbat wird auf die großen Unter- schiede hingewiesen, die zwischen dem israelitischen Sab- bate und dem babylonischen *schabattu* bestehen. Eisterer ist ein Tag der Freude und der Lust, letzterer ein Buß- oder Versöhnungstag. Auch sind die babylonischen „Sab- bate“ an ein bestimmtes Monatsdatum gebunden (7., 14., 19., 21., 28.), während der israelitische vom Monat ganz unabhängig ist. Vom Gottesnamen Jahve will Barth nach- weisen, daß ihn die Kanaanäer in jener alten Zeit un- möglich gekannt haben. Bei der Besprechung der bäl- lischen und keilschriftlichen Erzählung über die Sin- flut macht Barth auf die großen Unterschiede aufmerk- sam, welche zwischen beiden bestehen, wodurch eine Ab- leitung des biblischen Berichtes aus dem keilschrift- lichen ausgeschlossen wird, und kommt dann zu dem richtigen Schlusse: „Warum sollen nun nicht in gleicher Weise aus der Urzeit selbständige historische Berichte über den Flutvorgang, auch mit mannigfaltigen Detail- berührungen bei beiden Völkern bestanden haben?“ (S. 34).

Eine andere brauchbare Schrift ist: Knieschke, Pfarrer in Sieversdorf, *Bibel und Babel, El und Bel. Eine Replik auf Friedrich Delitzschs Babel und Bibel* (Westend-Berlin, Verlag der Akademischen Buchhandlung W. Faber & Co., 94 S., M. 1,20). Be- sprochen werden die Schöpfung, die Paradiesesgeschichte, Sintflut, Völkertafel, Moses und das Gesetz, das Toten- reich, der Segen (gemeint ist der Aaronitische Segen, den nach Delitzsch erst die Keilschriften in seiner ganzen Tiefe sollen verstehen lehren), El und Bel. Auf- fallend ist für uns, daß Knieschke — obwohl Protestant — auf die Tradition sich beruft, um sich die Anklänge der keilschriftlichen Berichte an den biblischen zu er- klären. So schreibt derselbe beispielsweise S. 14: „Ganz gewiß werden auch die Babyloniern aus einer Ur- quelle geschöpft haben; so allein erkläre ich mir die An- klänge an den biblischen Bericht: es ist ein altes Erb- stück, unter Staub und Gerümpel verpackt, ein dunkles Bewußtsein von der einen Wahrheit bei ihnen wie bei andern — rein geblieben ist diese Urquelle allein in der Schrift“. Mit scharfen aber berechtigten Worten wendet

sich Knieschke 22, 23 die methodologisch störende Richtung in der protestantischen Theologie. Streift es wirklich so, daß jene Persönlichkeiten, die Exzerzate aus den ersten Blättern der Schrift von Mythen und Sagen sind, wie uns viele Gelehrte der Neuzeit glauben machen wollen, kann wollen wir das A. Testament zumal und unsere Kinder in den Religionsstunden vorzugsweise lieber in unsere deutschen Heiligen und Göttersagen einführen" (S. 37). Knieschke nimmt überhaupt in seiner Broschüre einen Standpunkt ein, der sich vom Katholizismus kaum unter- scheidet.

Wien

J. Deller

Zapletal, Fr. Vinc., O. Praed., ord. Professor der latei- n. Exegese an der Universität Freiburg (Schweiz). Der Schöpfungs- bericht der Genesis (1, 1—2, 3) mit Berücksichtigung der neuesten Entdeckungen und Forschungen erklärt. Freiburg (Schweiz), Universitätsbuchhandlung (B. Veith), 1902 (104 S. gr. 8°), M. 3.

Der Verf. entschuldigt sich in der Vorrede, daß er ein schon so viel verhandeltes Thema nochmals bearbei- tet habe, „obwohl die Welt der vielen Erklärungen der ersten Seite des alten Testaments schon mude ist“. Dem- gegenüber wage ich die Versicherung, daß seine Arbeit nicht bloß die beifällige Zustimmung der nächsten Inter- essenten finden, sondern gewiß auch viele von den nicht ganz mit Unrecht „ermüdeten“ mit neuem Inter- esse erfüllen wird. Denn er läßt mit unbeirrter Wahr- heitsliebe dem einfachen und lauchstäblichen Schriftsin- nen Recht zu teil werden und liefert so eine Auslegung, die zwar leider heute noch ziemlich vereinzelt dasteht, der aber die Alleinherrschaft wenigstens für die Zukunft gewiß ist. Keine Sinntluss- oder Restitutions-theorie, kein Idealismus, Allegorismus, Poetismus, Liturgismus, keine Visionstheorie, mit verdrehten Programmnummern, kein Periodismus mit tabellarisch elastischen Annotagen, kurz, keines von den Nothdürften, durch welche die Exegeten dem von 17. Jahrhundertten kirchlicher Vergangenheit be- zeugten einfachen Wortsinn ausgewichen sind, um sich dafür in ein hilfloses Feilschen mit der Naturwissenschaft einzulassen! Völlig zutreffend urteilt der Verf. diese Bestrebungen mit den Worten: „Es ist zwar immer zu- gestanden worden, daß die Bibel kein Handbuch der Naturwissenschaften ist, und doch haben die meisten Exegeten, sobald sie das 1. Kapitel der Genesis erklär- ten, darn ein Resumé dieser Wissenschaften entdecken wollen" (S. 90). Er zeigt vielmehr in überzeugender Weise, daß der Autor des Hexaemeron's die Ausdrücke seiner Zeit gewählt hat, weil er sie eben wählen mußte; dabei hat er — an zwei Stellen — von damals herrschenden Anschauungen angeknüpft: an die naturwissenschaftlichen und an die mythologischen, die in Palästina gang und läge waren! Hieraus fügt die eben so wichtige als ver- blüffend einfache Wahrheit, wir brauchen an der Schöpfung des Lichtes am ersten und in der Hervorbringung der Gestirne am vierten Tage nicht eine tiefe Wissen- schaft zu suchen, sondern einfach die damalige Ansicht" (S. 90).

Die Nachwirkung fremder Mythologie erweist Z. durch sorgfältiges Eingehen auf die besonders in babilo- nischen Texten verbliebenen Anklänge und Parallelen, z. B. wird das Verhältnis von *Tohu- Viamot, Boku-Bau* u. dgl. in durchaus richtigem Lichte gezeigt; wenn dabei

doch eine große Anzahl übertriebenen und haltloser Behauptungen moderner Genesisklärer mit Bestimmtheit zurückgewiesen werden, so erhöht sich dadurch um das Vertrauen auf die Urteilskraft und die gesunde Methode des Verfassers.

Die enorme Wichtigkeit des behandelten Gegenstandes und das lebhafte Interesse an der Sache mögen es rechtfertigen, wenn ich bezüglich einiger untergeordneter Punkte eine andere Lösung in Vorschlag bringe. Die Stelle 2, 4 „Das ist die Entstehung“ möchte ich nicht als Einschleifsel, sondern als ungelattete Naht bezeichnen, sagt doch Z. selbst von den beiden hier aufeinanderstehenden Berichten, sie erscheinen „als zwei Blöcke, die nicht aus einem und demselben Felsen gehauen worden sind“. *Sabalit* mit „Entstehungsgeschichte“ zu übersetzen dürfte dem Genius des Hebräischen nicht zuviel zugemutet sein. Was S. 71 über die Reihenfolge der einzelnen Schöpfungsakte ausgeführt wird, scheint mir den Kern der Sache nicht ganz zu treffen; giebt es für die Erzählung eine bessere Anordnung, als die „wirkliche“ eines ohnehin nicht komplizierten Vorganges? Die Erklärung, Gott habe an den drei ersten Tagen drei Regionen und an den drei letzten die drei sie bevölkernden „Heere“ geschaffen, ist original und ziemlich ungewöhnlich, aber wie beim scholastischen *opus distinctivum* und *ornatum* kommen auch hier die Phrasen nicht ganz zu ihrem Rechte; wenn ferner der Verf. eifrig und mit stichhaltigen Belegen dafür plädiert (S. 75), daß nach semitischer Anschauung auch die Sterne ein „Heer“ (*coel.* von Lebewesen¹) genannt werden können, so hege ich ernste Bedenken, ob er mit diesen Ausführungen nun gerade der Tendenz des Autors des Hexaemeros entgegenkommt, diese schließt mir direkt in umgekehrter Richtung zu verlaufen, speziell bei Sonne und Mond. Muß denn wirklich um jeden Preis neben der Einleitung in sechs Tagewerke noch eine andere in zwei Hälften konstatiert werden? *Sabalit* dürfte einfach in die Klasse jener Wörter gehören, die wie *tohu, bohu, rahab* u. a. aus mythologischem Boden in monotheistischem verpflanzt worden sind. Die Worte der makkabäischen „Frau aus dem Volke“ sind uns laum ohne theologisch-literarisches Medium überliefert worden (S. 9). Was endlich die Anlage des Ganzen betrifft, so wäre es schade, wenn durch die Beibringung so zahlreicher, aber nicht unmittelbar einleuchtender Anklänge bei dem dem Stoffe ferner stehenden Lesern die Überzeugungskraft der stichhaltigen verringert würde. Gegen Gunkels Ausführungen verhält sich Z. entschieden zu ablehnend.

Die hier niedergelegte Auslegung des Schöpfungsberichtes wird hoffentlich ohne zu langen Kampf den ihr gebührenden Platz in der Exegese erringen und behaupten. Sie wird freilich einerseits noch dogmatisch fundiert und andererseits in ihren Konsequenzen ausgebaut werden müssen; dort, wo Z. diese Grenzen berührt, zeigt er merkwürdige Unentschiedenheit. S. 53 wird die „buchstäbliche“ Erklärung des Schöpfungsberichtes „aufgegeben“, während doch die ganze Abhandlung den wesentlichen Inhalt derselben, die Schöpfung in 6 mal 24 Stunden, rechtfertigt. Dergleichen verschwindet eine Reihe von Unklarheiten in der Ausführung, sobald man die sich einstellende Frage klar beantwortet: hat der biblische Autor, als er dieses und jenes schreiben „konnte“ oder „wollte“ effektiv anderes und Besseres gewillt oder nicht? Aber, bevor weitere Aufgaben erwogen werden, genügt es sich, dem Verfasser für das bereits Geleistete und Brichte, nicht zuletzt für den freien Mut zu Wahrheit, den bei solchen, wohlverdienten Dank zu erstatten.

Passau

Carl Holzhey.

Heinrici, D. Georg, Das Urchristentum, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (VII, 145 S., 20 Kr.), M. 2,40.

Bei dem zahllosen sprachwissenschaftlichen und historischen Einzeluntersuchungen über neutestamentliche Probleme, welche eher eine Zersplitterung als eine Konzen-

trierung des Interesses für diese hochwichtigen Fragen bewirken, so daß man vor lauter Bäumen den Wald nicht mehr sieht, empfindet man es wie eine Wohlthat, einmal ein Buch zur Hand nehmen zu können, welches frei von allem wissenschaftlichen Ballast, in ansprechender Form, in kräftigen Zügen und prägnanten Ausführungen einen klaren Überblick über die durch mühsame Detailarbeit gewonnenen Resultate ermöglicht. Zu einer solchen Leistung ist Heinrici sicher einer der besten. In seinem Urchristentum bietet er uns eine zweite Ausführung von Vorträgen, die er während des letzten Winters in einem Volkshochschulkursus gehalten hat; die wissenschaftliche Begründung soll später erfolgen.

Nach einer kurzen Einleitung über den Begriff Urchristentum und die einschlägigen Quellen wird im 1. Kapitel „Das Werk Jesu oder das Evangelium“ (S. 4-35) behandelt. Aus der Schilderung der Gottesgewißheit und des Berufsbewußtseins Jesu, seines Wirkens als Lehrer, als Prophet, als Wunderthäter ergibt sich die Einzigartigkeit seiner Persönlichkeit und seiner „auf dem Mutterboden der alttestamentlichen Frömmigkeit erwachsenen“ (S. 35) aber ihr doch so überlegenem neuen Religion. — Der Glaube an die historische Thatsache der Auferstehung Jesu wird zum Eckstein des Christenglaubens und macht das Christentum zu einer Geschichtsreligion, deren Bekenner sich zunächst in der Urgemeinde Jerusalem sammeln, bald aber durch die ersten Verfolgungen zerstreut werden und durch die beginnende Mission den Grund zum Heidenchristentum legen (S. 39-62). — „Das Heidenchristentum und der Apostel Paulus“ bilden den Inhalt des 3. Kapitels (S. 63-101). Nach einer kurzen Skizzierung der Kulturzustände der damaligen griechisch-romischen Welt bespricht H. den Bildungsgang und die Bekämpfung des Heidenapostels, seine Missionsmethode und seine Theologie, seine Briefe und seine Gefangenschaft. Schließlich wird „Das Christentum in der zweiten Generation der apostolischen Zeit“ behandelt (S. 102-142). Das Judenchristentum mit seiner eigenen Briefliteratur besteht weiter, bis es nach der Zerstörung Jerusalems entweder in häretischen Judenchristentum oder in Heidenchristentum aufgeht, mit welchem letzterem es ja innerlich und wesentlich verwandt war. Die Selbstständigkeit des Heidenchristentums brachte eine Verfestigung des Gemeindelebens in Verfassung und Lebensform mit sich, folglich auch eine gesteigerte Widerstandsfähigkeit gegen die Staatsverfolgungen, die antike Kultur und die innere Zersetzung durch die Sekten des 2. Jahrh. Diese Entwicklung läßt sich am besten in Kleinasien, der Heimat der sog. johannischen Schriften, verfolgen.

Zu einer richtigen Würdigung dieses Buches ist vor allem nötig, daß es so genannte werde wie es uns angeboten wird, d. h. als eine Reihe von Vorträgen. Dann erklärt sich auch, weshalb der Verf. sich nicht speziell und eingehend über die literarischen Fragen äußert, sondern dieselben nur — mit Ausnahme des Johannesproblems — vorübergehend wiederholt streift. Und doch wäre es vielleicht manchem Lesere erwünscht gewesen, zunächst den Standpunkt des Verf. in diesen Fragen, etwa in der Einleitung, in möglicher Kürze klargelegt zu sehen, ohne zu dessen anderen Schriften greifen zu brauchen. Nach H. sind die synoptischen Evangelien unabhängig von einander entstanden (S. 107). Die Offenbarung, der 2. und 3. Johannesbrief rühren wohl vom Presbyter Johannes her; dieser hat die Verkündigung des Apostels Johannes, seines Lehrers und Arbeitsgenossen, vielleicht mit Hülfe seiner Aufzeichnungen zusammengearbeitet, in diesem Sinne wäre das Johannesevangelium „dem der 1. Brief wie eine dazu gehörige Zuspätsprache und Entnahme zu Seite tritt“, authent-

nisch (S. 120–133). Die Apostelbilder hat Ehrlich (1901) schließlich sicher in Frömmungen erkannt, aber „die Heiligen“ schein der Legende verliert allerdings bereits die Fruchtbarkeit (S. 101). Von den Paulusbildern sind einige sicher (z. B. E. Lind), andere vielleicht auch (Eph. II Lind) (S. 100). Ob der Hebräerbrief auf Barnabas zurückgeht (S. 103), jedenfalls ist es wohl bereits vor der Zerstörung Jerusalems verfaßt, wie die Jakobusbrief und der 1. Petrusbrief, der Judasbrief und der 2. Petrusbrief sind erst später entstanden (S. 102).

Schon in diesen Fragen muß ich mich, wenigstens teilweise, abfinden verhalten, um so mehr ist es der Fall, wenn Vert von den Naturwundern Jesu sagt, daß die „den Charakter von symbolischen Veranstaltungen tragen“ (S. 23) oder wenn er die „Einkleidung des Pfingstwunders“ symbolisch erklärt (S. 43). Auch vermisse ich eine klare Stellungnahme zu Gottheit Christi und zu seiner Himmelfahrt. Das Bild der zeitgemässen christlichen Frömmigkeit ist, im Hinblick z. B. auf *Palma Sol*, etwas zu einseitig aufgestellt (S. 7), auch ist es irreführend zu behaupten, die Essener seien „Asketen der Legalität“ gewesen (S. 33 Anm.), besonders wenn Friedländer mit seiner Theorie über den vorchristlichen jüdischen Gnostizismus Recht behält. Bei der Besprechung der Sprache und der teilweiseweise der Apokalypse dem Johannesevangelium gegenüber (S. 129 ff.) ist der Verschiedenheit der Quellen nicht zureichend Rechnung getragen. Das sind Spuren von gottesdienstlichen Hymnen in den Paulusbriefen, in der Kindheitsüberlieferung des Lukas und in der Offenbarung Johannis erhalten haben, daß die Evangelien in einzelnen Stücken, namentlich in den Wunderberichten und den Charakteristiken des Tüchters Jesu, fast liturgisch stilisiert sind, halte ich in dieser Allgemeinheit nicht für erwiesen, das Umgekehrte, z. B. daß manche von den zitierten Stellen als geeignet für den Gottesdienst in diesen aufgenommen wurden, scheint mir immer noch wahrscheinlicher, und daß johanneische Reden ein eucharistisches liturgisches Gepräge tragen, ist längst anerkannt worden.

Doch sei mit diesen Ausstellungen, denen sich noch andere, z. B. über Paulus' Rechtfertigungslehre (S. 20), über den angeblichen Heilenspruch (S. 20), anreihen könnten, nicht gesagt, daß ich das Buch unzufrieden bei Seite gelegt habe. Im Gegenteil! Auf jeder Seite erkennt man unter der teils anspruchslosen teils schwingvollen Sprache den ersten und gründlichen Forscher, den warmherzigen und bewundernden Christen, dem unsere aufrichtigen Dank zu zollen, eine in manchen Punkten abweichende Auffassung uns nicht abdrücken soll.

Toulouse.

L. Haeckspoll.

Weis-Liebersdorf, J. E., Christus- und Apostelbilder. Einfluß der Apokryphen auf die ältesten Kunsttypen. Mit 11 Abbildungen. Freiburg i. Br., Heiderische Verlagsbuchhandlung, 1902 (XI, 121 S. 1^h). M. 4.

Wenn ich als Nichttheologe der Einladung dieses Buch hier zu besprechen folge, so thue ich es, um daran zu zeigen, daß wir nicht zum Ziele gelangen, so lange wir mit W.-L. glauben, ein langer Aufenthalt in Rom könne „eine gründliche Autopsie des gesamten altchristlichen Denkmälergebietes“ vermitteln. Richtig ist, ja, vielmehr, daß die Beschränkung auf Rom und das Schen von hergebracht römischen Standpunkt aus ein kunsthistorisch unentwirrbares Chaos mit sich bringt.

W.-L. thut auf dem Gebiete der theologischen Literatur einen kühnen Schritt; er wagt es, beweisen zu wollen, daß der Typus des unbärtigen Christus anlehnt die Kirche entstanden sei. Wie ihm die ältesten Darstellungen zeigen, als schonen Jüngling, so erscheine er schon in den gnostischen Apostelgeschichten zu einer Zeit, wo die Schriftsteller der Kirche Christus noch einmügend als unschön oder gar unedel von Gestalt kennzeichneten. Ich als Kunsthistoriker kann da natürlich nicht entscheiden; aber ich muß sagen: hätte W.-L., statt ausschließlich in

Rom zu arbeiten, der Orient besucht oder wenigstens die neuen Entdeckungen in Asien und Syrien aus dem Denkmäler der dortigen christlichen Meeres- und Bergwege gewandelt, statt sich in Rom geblüht, so hätte er erkannt, daß es sich bei dem Typus des unbärtigen Christus nicht um kleinasiaten Typus, sondern um einseitigen Christus-Typus des Gnostizismus handelt, wie die ältesten Kunsttypen dieses kleinasiaten Typus aus dem Orient. So richtig das ist, ist fast ebenso stark, wie die Verschiebung des alexandrinisch-byzantinischen Typus in der Mosaik der Katakomben.

Doch ich komme in die Katakomben-Vorlesungen, die ich eigentlich fröhlich als den meinigen erachtet begrüßen wollte. Was W.-L. thut, das thut er schuldlos, doch darauf hinaus, daß der Orient in der christlichen Zeit der gebende Teil war. Meine Erkenntnis über die Entwicklung des Christustypus, wie ich sie eben in der Beilage zur Münchener Allgemeinen Zeitung geben wage, ist die klar sichtbaren Arbeiten von Nil. Müller und W.-L. kann so bald zustande gekommen.

Der zweite Teil des Buches behandelt die Avostentypen, von allein die einzigen Petri und Pauli. Ihre Zusammenstellung bedeutet den Niederschlag historischen, in Rom spielender Thatsachen. Ob sie nun gegeben sind in Szenen ihres Martyriums, oder zu Seiten Christi oder für sich, sitzend oder in Bustenform, immer sind römische Denkmäler als Belege für das „Zwiespalt“ herangezogen, in Rom begegnete auch ein vollständiger Cyclus aus ihrem Leben. Es werden dann die verschiedenen Hypothesen über die Herkunft der Portrattypen gepulft und schließlich der Versuch einer Zusammenstellung der stilistisch und technisch hervorragendsten Petrus-Paulusdenkmäler als Grundlage für die Typenfrage gegeben. Hier schon hatte eine genaue Trennung der Denkmäler nach den Ländern, aus denen sie stammen, klar werden können. Den kleinasiaten Typus vermittelt das von W.-L. übersehene Relief aus der Gegend von Sinope im Berliner Museum (Jahrbuch der preuß. Kunstsammlungen, 1901) und die sog. Lapsantheik von Brescia, sie bilden die Apostel mit vollem Haar. Der herrschend gewordene Typus, Petrus mit vollem Haar, Paulus glatzköpfig, geht, scheint es, von Syrien aus. Beweis der Berliner Pyxis, das syrisch beeinflusste Diptychon der Theobios (vgl. meine Hoff. und Kopf. Kunst in Alexandria, S. 80) und die in die Theklakanten ausfließenden Berichte. In Rom liegt die Typik wieder durcheinander, so daß W.-L.'s Versuch einer Lösung der Frage zu keinem klaren Resultat führen konnte. Die Sache ist jedenfalls nicht so einfach wie bei Christus. Ich möchte mit meinen Andeutungen einer eingehenden, über dem neuen Gesichtspunkt ausgehenden Untersuchung nicht vorreifen. Der Schluß der Arbeit bildet das Studium der anderen Aposteltypen. Das Buch geht weit aus der reinsten Artzungen von allen Arbeiten, die bis jetzt über die Christus- und Aposteltypen vorliegen. Die 2-malige Nachweise und vor allem die ausführliche Heranziehung der Apokryphen stempeln es zu einem Handbuche, das in Zukunft niemand, der diesen Dingen näher treten will, wird entbehren können.

Göttingen.

Jos. S. Stuzgowski.

Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, publié par le R. P. dom **Fernand Cabrol**, bénédictin de Solesmes, prieur de Farnborough (Angleterre), avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs. Fasc. 1: 12 — Accusations contre les chrétiens. Paris, Letouzey et Ané, 1903 (288 col. Lex. 8^o). Fr. 5.

Den beiden großen theologisch-encyklopädischen Publikationen der Firma Letouzey et Ané, dem *Dictionnaire de la bible* und dem *Dictionnaire de théologie catholique*, tritt jetzt in derselben vorzüglichen Ausstattung ein drittes Unternehmen dieser Art an die Seite, das gewiß von der ganzen theologischen Welt freudig bewillkommen werden wird. Die Fülle der in den letzten Jahrzehnten durch glückliche Entdeckungen und durch vertieftes Eindringen in die Quellen der christlichen Archäologie gewonnenen Erkenntnisse macht es in hohem Grade wünschenswert, daß die Ergebnisse der bisherigen Forschungen aufs neue in einem großen Nachschlagewerke vereinigt werden; und ein glücklicher Griff ist es, daß in engster Verbindung hiermit die gleiche Arbeit für die Liturgik, die so zahlreiche Berührungspunkte mit der christlichen Archäologie hat, vorgenommen wird. Wohl jeder, den seine Studien dahin führten, auf liturgische und namentlich liturgiegeschichtliche Fragen näher einzugehen, wird es schmerzlich empfunden haben, daß es für diese Disziplin bisher kein irgendwie ausreichendes Repertorium gab. — Der bekannte Liturgiker Dom Cabrol, dem wir auch mehrere archaische Arbeiten verdanken, hat die Herausgabe des *Dictionnaire* übernommen. Er ist ohne Frage der rechte Mann dazu. 30 Gelehrte werden sich durch Mitarbeit beteiligen, fast lauter wohlbekannte und sehr angesehene Namen.

Das vorliegende 1. Heft berechtigt zu den größten Erwartungen. In welchem Maße das neue Lexikon quantitativ die älteren, trefflich auf die Archäologie sich beschränkenden, übertrifft, ist daraus ersichtlich, daß der Artikel *Acclamations* erst auf Sp. 205 zum Abschluß kommt, während die entsprechenden Artikel bei Martigny (*Dictionnaire des antiquités chrétiennes*, *Nouv. édit.* 1877) nur 20, bei Kraus (Real-Encyclopädie der christl. Altertümer, 1882–1886) nur 31 Spalten füllten. Dabei sind alle Beiträge als tüchtige, mehrere als hervorragend tüchtige Leistungen zu bezeichnen. Mit größter Sorgfalt ist das reiche Material gesammelt und mit der die französischen gelehrten Studien durchweg auszeichnenden, wohlthuenden Übersichtlichkeit verarbeitet worden. Die wegen ihrer großen Zahl mit Recht unter den Text verwiesenen Quellenbelege zeichnen sich durch peinliche Genauigkeit aus, wenngleich einige anscheinend unvermeidliche Druckfehler bei deutschen Eigenamen (Fünck, Weymann, Zangmeister) und Schriften auch hier wiederkehren. Einen ganz bedeutenden Fortschritt weist die Illustration des neuen *Dictionnaire* auf. Die alten Holzschritte, an denen nur zu oft auf Kosten der Genauigkeit die Phantasie mitgearbeitet hat, werden nicht mehr benützt, sondern wo immer es möglich ist, werden photographische Abbildungen wiedergegeben. Mehrere große Illustrationen *hors text* gehen den Büchern zu besonderen Zielen.

Von dem Herausgeber selbst stammen folgende Artikel: 122, dessen Gliederung moreo beispilshalber hier mitgeteilt werden: I. *Sons de ce symbole*, II. *Épigraphie*, III. *Objets mobiliers*, IV. *Particularités*, V. *Noms saints*, VI. *Signification*, VII. *Mouvements papaux*, VIII. *Glyphique*, IX. *Paleographie*, X. *Text 12 dans la liturgie*, XI. *Abolitions* (mit Ergänzungen über die griechischen Riten von dem Assumptionisten S. Petrides in Kon-

stantinopel), *Abrotham dans la liturgie*, *Absolution*, *Absorb.* (gleichfalls mit Ergänzungen von Petrides), *Acclamations*. Noch größer ist der Anteil des ruhigen Archäologen und Hagiographen H. Leclercq, Benediktiner von Farnborough, mit den teilweise sehr umfangreichen Beiträgen: *Abolitions*, *Abriss*, *Abpaz*, *Abraham* (Opfer Abrahams und Abraham-Literatur), *Abraza*, *Abri-cations*, *Abside*, *Avantistes*, *L'Argent en épigraphie*. Über *L'Argent dans ses rapports avec le platin-clouté* handelt A. Gattard, ebenfalls Benediktiner von Farnborough. Außerdem haben zu diesem Hefte beizutragen J.-M. Bessé, Benediktiner von Ligugé (*Abpaz*, *Abbz*, *Abbesse*), Paul Allard in Rouen (*Abdon et Sennen*) und Prof. V. Ermoni in Paris (*Abjuration*, *Abstinence*). Der letzte Artikel *Accusations contre les chrétiens* ist noch unvollendet.

Entsprechen die ferneren Lieferungen dem vielverheißenden Anfange an Gründlichkeit und Gediegenheit — und daran ist wohl nicht zu zweifeln —, so wird ein in seiner Art einzig dastehendes Repertorium entstehen, das der fortschreitenden Einzelforschung ein unentbehrliches Hilfsmittel werden und der katholischen Wissenschaft zur Ehre gereichen wird.

Münster i. W.

Fr. Diekamp.

May, Johannes, Der ehrwürdige Ludwig de Ponte aus der Gesellschaft Jesu. Sein Leben und seine Schritten. Dülmen i. W., A. Laumann, 1902 (VIII, 223 S. 12^o). M. 2,40; geb. M. 3.

Die Werke, vor allem aber die Betrachtungen Ludwig de Pontes sind in der ganzen Welt bekannt. Sie sind in alle Kultursprachen übersetzt, und dennoch werden viele Leser und Benützer dieser Werke das Leben ihres Verfassers nicht kennen. Dasselbe ist nicht mit großen oder außerordentlichen Ereignissen verbunden und bietet darum auch an und für sich weniger Interesse als andere Biographien. Dennoch wird man gerne erfahren wollen, wie dieser Meister der Askese in seinem täglichen Handeln und Wandel sich benahm, wie er durch sein Wirken auch seiner Umgebung den Geist wahrer Frömmigkeit einzuflößen suchte. Der Verf. vorliegender Biographie wollte darum auch „den Freunden der asketischen Litteratur ein Lebensbild vor Augen führen, das sowohl den Zwecken frömmlicher Erbauung als auch den historisch-kritischen Anforderungen der Jetztzeit entspricht“ (S. V). In drei Teilen schildert er das Jugendlieben (S. 3–51), das öffentliche Leben (S. 55–117) und das Stilleben (S. 121–208) de Pontes, indem er sich dabei in erster Linie auf die *Vita y virtudes del Ven. P. Luis de la Puente (Salamanca 1652)* von P. Chapin S. J., der noch eine Zeitlang persönlich mit de Ponte verkehrte, stützt. Weitere Angaben beruhen auf Mitteilungen aus römischen und spanischen handschriftlichen Quellen. Dabei mußte der Verf. eine Menge unrichtiger Angaben bei Jochem, der im J. 1840 ein Leben de Pontes nach einer lateinischen *Vita* des P. Lamparter (Ingolstadt 1902) veröffentlicht hatte, verbessern. May betont vielleicht hier und da etwas zu viel den Gegensatz zwischen den Molinisten und Thomisten, und wie uns scheint, zu sehr zu Gunsten der ersteren. Das S. 72 u. S. 100 erwähnte Beispiel der Fürsorge de Pontes für seine kranken Untergebenen (normaliger Besuch im Tage) wird wohl nur eins und dasselbe sein und sich in Salamanca zugetragen haben. Die uralte Schreibweise des Namens der Reformatorin des Carmelitenordens ist nicht Theresia, sondern Theresia oder nach dem Spanischen Teresa, wie ihn die Heilige in ihren noch er-

haltenen Briefen selbst schnell (vgl. *De la Fuente, Obras de S. Teresa de Jesus, Madrid 1881, Com. IV, p. XXX*).

Das Werk von May bietet uns ein vortreffliches Bild des Lebens und Wirkens des spanischen Ärzten. Vor allem ist der 3. Teil, der die Eigenschaften de Pontes als Seelenführer und seine Thätigkeit als Schriftsteller darstellt, übersichtlich geordnet und zuverlässig behandelt.

Himfeld h. Fulda. G. Allmang, Obl. M. F.

Liese, Wilhelm, Doktor der Theologie, Der heilsnotwendige Glaube. Sein Begriff und Inhalt. Eine biblisch-patristische Untersuchung. Freiburg i. Br., Caritas-Druckerei, 1902 (184 S. gr. 8°). M. 2.

Liese's recht zeitgemäße Untersuchung giebt eine übersichtlich zusammengestellte Darlegung der durch mehrere in den letzten Jahren veröffentlichte Schriften, namentlich von Gutberlet, Schmid und Maaßbach auf neue rege bearbeiteten Frage nach dem zum Heile notwendigen Glauben bezw. dem Mindestmaße desselben. Nach Aufzählung der zahlreich benutzten Literaturquellen erörtert der Autor zunächst in der Einleitung (S. 1-11) den Fragepunkt und legt den jetzigen Stand der Frage dar. Des Buches 1. Abschnitt behandelt dann in zwei Hauptstücken die Lehre des Alten (S. 12-17) und des Neuen Testaments (S. 17-67). Der zweite Abschnitt betrachtet die Lehre der wichtigsten morgen- und abendländischen Väter, soweit sie über die Heilsnotwendigkeit des Glaubens und dessen Begrenzung genaue Kenntnisse gewinnen lassen (S. 67-178), wonach Liese dann sein Gesamturteil abwägt (S. 178-184).

Es handelt sich bei unserer Frage um die *necessitas medi* des Glaubens, d. h. um das was „seiner selbst willen direkt notwendig, weil es zur Erlangung des Gnadenstandes in innerer Beziehung steht“ (S. 3). Gefordert wird die *fides strictae dictae*, die sich auf den Bestand der Gnade und menschlicherseits auf die Allwahrhaftigkeit Gottes stützt; auszuschließen ist von vornherein die *fides laxae dictae*, die auf das Zeugnis der geschaffenen Welt hin wegen der Größe und Schönheit der Geschöpfe an das Dasein und die Majestät des Schöpfers glaubt. „*Necessitas medi* war zu allen Zeiten für alle Menschen eine *fides propriae dictae* zum Heile notwendig, und zwar muß sie die Wahrheiten „*quia (Deus) est et iniquitibus se remuneratur fit*“ ausdrücklich umfassen, während — so manche — für die Zeit des N. T. auch noch die *fides explicita incarnationis* (und *trinitatis*) erfordert wird. Über den zweiten Teil dieser These, den Inhalt des heilsnotwendigen Glaubens, haben lange Zeit heftige Kontroversen stattgefunden; heute wiegt die mildere Ansicht vor, wonach jene zwei Geheimnisse nur *necessitate procepti* geglaubt werden müssen“ (S. 8). Während die Streitfrage bisher sich um den zweiten Teil der Frage, nach dem Inhalte des heilsnotwendigen Glaubens drehte, dagegen der erste Punkt, der Begriff des Glaubens ziemlich allgemein als eine oben erörterte *fides explicita* aufgefaßt wurde, schloß neuerdings Gutberlet in der Fortsetzung der Dogmatik Heinrichs aus apologetischem Interesse sich der früher auch vereinzelt auftretenden Anschauung an, „es genüge, daß die zum Heile notwendige Kenntnis (unter dem Einfluß der Gnade) auf natürlichem Wege erworben sei“. Demgegenüber vertreten aber Schmid und Maaßbach wieder den alten Standpunkt: „Für Erwachsene ist ein förmlicher und ausdrücklicher Glaubensakt zunächst zur

Erlangung der Reueerlangung und infolgedessen auch zur Erlangung der ewigen Seligkeit ausdramatisch und unumgänglich notwendig!“ (S. 7). Es geht nun Liese, der durch die Veröffentlichungen Schmid's und Maaßbach's von seinem ursprünglichen Plane einer positiven prinzipiellen Erörterung der Frage abstand, in historische Behandlung den Autontatsbeweis gegen Gutberlet's Hypothese zu versuchen. Mit Recht wendet L. auf die Mangelhaftigkeit der inneren Gründe für die heiderseitigen Fragepunkte erkannte, diesem Autontatsbeweise eine weit- und sorgfältige Würdigung.

Die h. Schrift, die oft genug von Glauben spricht, läßt doch nicht leicht mit absoluter Sicherheit die *necessitas medi* des Glaubens beweisen. Ist freilich der Begriff des heilsnotwendigen Glaubens mit genügender Klarheit in ihr beschrieben, so giebt sie über den erforderlichen Inhalt des verlangten Glaubens eigentlich nur eine deutliche Stelle (S. 11). Das A. T. bietet für unseren Zweck kaum etwas, selbst die oft angezogene Stelle über den Glauben Abrahams „beweist für die Notwendigkeit des Glaubens nichts, erst in der Verwertung bei Paulus wird sie für uns brauchbar“ (S. 13). Eine andere Stelle aus dem Buche der Weisheit beweist trotz manchen anderen Deutungsversuchen nur, „daß eine natürliche Gotteserkenntnis möglich ist“ (S. 16). Im N. T. erscheint der Begriff des Glaubens lebensvoller und bestimmter; ganz anders als im A. T. wird er der Mittelpunkt des religiösen Verhaltens. Von den vielen Bedeutungen, die dem Begriffe des Glaubens bei den neutestamentlichen Schriftstellern zugeschrieben werden, wählt L. für seinen Zweck nur die aus, die von dem dogmatischen oder Autoritätsglauben sprechen. Wird so die Heilsnotwendigkeit des Glaubens „zunächst nahegelegt durch die Evangelien“, so läßt sich doch „dar die *necessitas medi* des Glaubens aus den Evangelien kaum eine durchschlagende Stelle anführen“ (S. 23). Mehr Stoff bieten Johannes, besonders aber die Briefe des h. Paulus. In länger, sorgfältiger Untersuchung und unter ausdrücklicher Bekräftigung der gegnerischen Einwendungen erklärt L. die neutestamentlichen Glaubensstellen und findet so zunächst die allgemein gestellte Forderung des Glaubens zur Erlangung des Heiles; bezüglich des Inhaltes erklärt er mit Maaßbach und Schmid die bekannte Stelle des Hebräerbriefes als maßgebend, wonach der Inhalt des Glaubens die Anerkennung von Gottes Dasein und seiner Heilsvergeltung umfassen soll.

Zahlreiche Stellen fand man im N. T., besonders wieder bei Johannes und Paulus, aus denen man die *necessitas medi fidei explicitae Christi (incarnationis et trinitatis)* zu erweisen strebte. Gewiß wird der Christusglaube stets positiv mit dem Heile in Verbindung gebracht; doch findet L., daß alle diese Stellen bejahend aber nicht ausschließend sind. Eine Reihe von Texten hat allerdings auch negativen Sinn, und scheint jeden, der nicht an Christus glaubt, vom Ziele auszuschließen; an andern Stellen scheint dem Heilsgebäude ohne die *fides Christi* Bestand und Lebenskraft abgesprochen zu werden; wieder andere stellen den Christusglauben dem Glauben an Gott gleich, so daß hiermit *et ipso* eine *fides Christi explicita* gefordert zu werden scheint. Aber alle diese Stellen, und selbst wenn Joh. 17, 3 ganz klar die Erkenntnis Gottes und Christi im Glauben gleichgesetzt werden, „und zwar als notwendiger Inhalt des zum Heile

führenden Glaubens", lassen sich doch in einfacher Exegese zu Gunsten einer milderen Ansicht. „Als ziemlich gesichertes Ergebnis" glaubt Liese also betrachten zu können, „daß eine Rechtfertigung ohne eigentlichen Glauben aus der h. Schrift sich nicht nur nicht nachweisen läßt, sondern nach ihrer Lehre als ausgeschlossen gelten muß". Betreffs des Glaubensinhaltes spricht alles so sehr zu Gunsten der mildern Meinung, daß sie „durchaus als moralisch gewiß anzusehen ist" (S. 65, 66).

Auch von den Vätern hat sich keiner direkt mit unserer Spezialfrage befaßt. Ihre Schriften, die sich vorwiegend an Christen richten, sind meist Gelegenheitschriften, teils zur Erbauung, Belehrung, teils zur polemischen Abwehr geschrieben. Diese Umstände bedingen den Gedankengang und die Ausdrucksweise der Väter. Ein eigenartiger Gedanke, der zur Würdigung der Väter von L. richtig herangezogen wird, ist die Meinung, das Evangelium sei bereits auf der ganzen Welt verkündet, es gäbe keine Heiden mehr, die vollständig ohne Kenntnis der christlichen Lehre seien. Diese Ansicht weist der Autor besonders bei Joh. Chrysostomus, Augustinus, Hieronymus, Leo und Gregor nach, und findet sie selbst noch bei Thomas v. Aquin. So hat von den Alten nur der unbekante Verfasser der Abhandlung *De vocatione omnium gentium* sich *ex professo* mit der Frage nach dem Heile der Heiden befaßt; bei den übrigen Autoren finden sich nur gelegentliche Angaben und Äußerungen. Auch bei den Vätern hat man Belege für die mildere und strengere Heilsansicht nach der einen, wie nach der andern Seite vorfinden wollen; während man bei den einen deutliche Beweise für die Notwendigkeit des ausdrücklichen Christusglaubens vorfinden wollte, glaubte man bei den andern die Verzichtleistung des förmlichen Glaubens überhaupt nachweisen zu können. Die von L. aufgefundenen Väterstellen werden übersichtlich geordnet, ihrer Entstehungsursache und ihrem Beweiszweck nach sorgfältig abgezwungen und dann erklärt; die anscheinenden Schwierigkeiten werden glücklich beseitigt. Die Gesamtschauung der angezogenen Väter bestätigt die Lehre der Schrift nach der milderen Glaubensfassung in beiden Punkten.

S. 81 scheinen mir die angegebene Stelle Justinus und die ähnlichen Stellen anderer Autoren nicht die Schwierigkeiten zu haben, die Schmid und Liese dort vorfinden wollen; eine richtig verstandene Logoslehre erklärt die Schwierigkeiten ohne Bedenken. Das Hauptgewicht ist darauf zu legen, daß die Apologetik der Väter auch die Philosophie als eine Gottesoffenbarung, als eine Heilsanordnung des bereits im A. B. sich allseitig manifestierenden Erlösers betrachtet, wie Liese auch im folgenden näher findet. Sehr wichtig und bei den angeführten Vätern richtig ist die S. 86, 87 angegebene Unterscheidung über das Natürliche und Übernatürliche. Mehr wie bei Justin tritt die Betonung dieses Unterschiedes bei Clemens von Alexandrien in Wichtigkeit. Dieser übersieht im Gegensatz nachmenschlich zu seinen Zeitgenossen Tertullian und Irenaeus, welche den Häretikern gegenüber entschieden betonten, daß die Erkenntnis Gottes nicht ausschließlich durch dessen Offenbarung in Christus ermöglicht sei, die Möglichkeit und Wichtigkeit der natürlichen Offenbarung, er scheint sie der Idee nach zwar zuzugeben, tatsächlich aber führt er alles auf die positive Offenbarung zurück. Alle Wahrheit und Kenntnis kommt direkt von Gott, auch die natürliche Offenbarung geht schließlich auf die Thätigkeit des Logos zurück. Aus dieser Quelle und durch Verehrung und Entfaltung haben die heidnischen Philosophen ihre Kenntnis über Gott und göttliche Dinge (vgl. Capitaine, Die Moral des Clemens v. Alexandrien S. 71, 75). Mit dieser Ansicht ist die vorliegende Frage ein wichtiger Beleuchtungspunkt. Hierbei spielt der dem auch später näher zu beobachtende Vorwurf der Entleerung philoso-

phischer Kenntnisse aus den biblischen Schriften, die Philo und jüdische Falscher zuerst machten, eine weitere Rolle.

Über den Inhalt des Glaubens hatte Liese bei Clemens Alexandrinus und bei Origenes einige noch bedeutsame Winke erhalten können. Clemens nennt *Strom. VI, 15 ed. Migne p. 343*, daß die Philosophie, welche die Vorsehung Lehre und eine Belohnung und Bestrafung Gottes annahme, die Theologie *summatim* behandle: *ἡ γὰρ φιλοσοφία ὑπονοεῖται κατασκευάζουσα, οὐ τὸ πᾶν ἐκδηλοῦσα πᾶσι τῶν ἀνθρώπων, τὸ δ' αὖ κατασκευάζουσα τῶν ζώοντων, καὶ ἐπιτιμῶσα ἡθελῶσι*. Er bezeichnete doch wohl mit diesen beiden Punkten die Quintessenz des Glaubens. Noch deutlicher zählt Origenes alles auf, was die Philosophie in ihren einzelnen Teilen alles aus eigener Kraft ausfindig machen könne, und welche Zusätze sie durch die übernatürliche Offenbarung erhalte (vgl. die Stellen in Capitaine *De Origenis theologia p. 11, 13*; dasselbst ebenfalls *p. 106 not. 1* meine gegen Harnack gerichtete Erklärung des natürlichen Glaubens und seines Überganges in den übernatürlichen; weitere Erörterungen der *solatio quoniam* und über die Bedeutung dieser Frage im Systeme des Origenes daselbst *p. 137, 138*). Auch die Lehre des Clemens enthält in diesem Punkte wieder genauere Hinweise (vgl. darüber meine Monographie *p. 205, 206 u. a. m.*). Bezüglich der Lehre des h. Athanasius hätte die eigentümliche philonische Anschauung von dem doppelten Ebenbilde, wonach der Sohn Gottes selbst *ὁμοῖος*, und nach diesem Modell das Bild Gottes im Menschen hergestellt worden sei, die angeführten Stellen besser erklären können. Die S. 117 auch von Stockl und Liese angegebene doppelte Gotteserkenntnis entspricht meiner obigen Angabe; der Gedanke S. 118 unten ist nicht richtig; der Mensch hat eine natürliche Möglichkeit Gott zu erkennen gehabt und hat sie noch, tatsächlich aber wird sie durch die Offenbarung erdrückt und illusorisch. Die Väter bis auf Augustinus hin strecken tief in den Schuhen Philos. Wenn also auch tatsächlich ein Vater den Glauben an Christus verlangte, konnte das zu Gunsten der auch von L. vertretenen mildern Ansicht nur von der durch den Logos vermittelten natürlichen Offenbarung gedeutet werden; so hätten sich denn auch die bezüglich des h. Gregor von Nazianz S. 123 erhobenen Schwierigkeiten besser gelöst; Wenn Gregor lehrt, kein Märtyrer habe vor Christus ohne Glauben an ihn sterben können, so ist eben der Logos der alttestamentliche Offenbarungsvermittler, und so muß er eben auch als Prinzip der Offenbarung den Märtyrern bekannt sein. Die Übernatürlichkeit des Glaubens wird besonders von Johannes Chrysostomus betont (S. 129, 130). Bei ihm tritt nach L. zuerst von allen Vätern der ausdrückliche Glaube an Christus als heilsnotwendig auf, allerdings nicht für Juden und Heiden (S. 131). Daß Chrysostomus S. 131 von einer „*inaccessitas praecipui*“ zu sprechen scheint, wird wohl unwahrscheinlich sein, da nach der Anschauung des Vaters wohl *praecipui* und *medii* zusammenfällt (vgl. den Schluß S. 131). Für Ambrosius verweise ich auf die ganz ähnliche Lehre des Clemens Alexandrinus (S. 138), ähnlich Augustinus (S. 143); die schärfer klingenden Texte bei Augustinus erklärte L. ganz recht als nur aus dem Gegensatz gegen den Pelagianismus hervorgerufen; die dementsprechende Zusammen- und Gleichstellung von *fides* und *quies Christi* ist ganz naturgemäß (S. 147, 148, 149, 151, 152). Liese betrachtet demnach Augustinus mit Recht „als Vertreter der goldenen Mittelstraße“ d. h. der milderen Ansichten (S. 161). Die folgenden Stellen aus Hieronymus, Cyrillus v. Alexandria, Leo d. Gr., Johannes Damascenus enthalten ebenfalls bedeutsame Hinweise; Gregor d. Gr. betont deutlicher die Heilsanlangung in Christus und durch Christus; doch lebten die Vorchristlichen in seiner Erwartung, die Nachschriftlichen im Glauben an seine Vollendung und Verherrlichung (S. 173).

Nach dieser Exegese, schreibt Liese S. 176, kann also „Gutberlets Anschauung, wonach im Notfall uneigentlicher Glaube (*fides late dicta*) zum Heile genügend sei, nicht mehr als haltbar betrachtet werden. Das um so weniger, als sie sich auf rein negative Momente stützt; kein einziger positiver Beweis aus der h. Schrift wird dafür vorgebracht. Die Väter hat Gutberlet überhaupt nicht berücksichtigt.“ Dagegen ist der zweite Teil des vorgestellten Satzes in seiner milden Fassung bewiesen und eine *explicita pars Veritatis* und *Incarnatio* nicht nötig (S. 142). Genauere Beleuchtungen des behandelten Themas finden sich erst in der zweiten Bluteperode der

Scholastik, hienichtlich wird Lies' schon bereits gesammelten hierauf bezüglichen Stoff ausbildet in einer zweiten ebenso fleißigen Arbeit vorliegen.

Kischwiler. Waltherr, C. Caputano.

Krug, D. Henrici, De pulchritudine divina (1901).

Friburg, Herder, 1902 (XVI, 232 S., 8. u. 8. M.).

Die Frage über die Schönheit Gottes, und über die Art der göttlichen Eigenschaften meist sehr kurz behandelt, wenn nicht ganz übergangen, ist schon *Præbet dogm. II p. 31 notæ* durch letzteres mit der Begründung: *Quia non possunt vocari pulchrit., inter omnes continent., Sed utrum Deus pulcher sit formatus in carnis tantum, pendet ex definitione pulchritudinis, de qua theologici non possumus quicquam dicere., philosophiam autem disputatio supponitur.* Gerade die theologische Untersuchung der Frage über die Natur des Schönen versucht der Verfasser, indem er ein reiches Material aus den Schriften der Väter, geschöpft aus den Quellen, vorlegt. Es kommen in dieser Frage besonders jene Väter in Betracht, welche den Spuren Platos gefolgt sind, von den Griechen die Kappadozier, von den Lateinern Hilarius, Ambrosius und besonders Augustinus, der die reichste Ausbeute liefert. Freilich kann man die Untersuchung insofern nicht als eine theologische bezeichnen, als die Väter hier nicht als Zeugen der Tradition in Betracht kommen, wenigstens bei Erörterung des Begriffes der Schönheit. Die Arbeiten der Scholastik, speziell die verschiedenen Äußerungen des h. Thomas zu dieser Frage, beziehen sich nach dem Verf. keinen besonderen Fortschritt.

In drei Büchern wird der Stoff derart gegliedert, daß das erste grundlegende den Begriff der Schönheit und die verschiedenen Arten des Schönen erörtert; das zweite Buch handelt von der Schönheit Gottes an sich und in seinen Beziehungen zu den Geschöpfen; das dritte von der Schönheit des dreieinigigen Gottes und besonders (*cap. II—V*) von der göttlichen Schönheit, insofern sie in besonderer Weise dem Sohne Gottes zugeordnet wird.

Interessant und lehrreich ist die Abhandlung über den soviel ventilirten Begriff der Schönheit. Die Etymologie liefert hierzu wenig oder nichts; auch aus den Wirkungen der Schönheit läßt sich deren Natur nicht genügend präzisieren; doch läßt sich daraus soviel folgern, daß die Schönheit in Beziehung steht zum Strebevermögen, und zwar zu jenem Akte desselben, den wir als Genuß (*fruit*) bezeichnen. Freilich darf das Schöne, wie es nach Platos Vorgang Pseudoboxyus und Petavius thum, nicht mit dem Guten identifiziert werden. Auch zu dem Erkenntnisvermögen steht das Schöne in Beziehung, ohne daß es sich mit dem Begriff des Wahren deckt. Die Eigentümlichkeit der Schönheit liegt darin, daß sie von beiden Vermögen zugleich erfaßt wird; nicht jedes Wahre ist schön, ebenso nicht jedes Gute, aber jedes Schöne ist wahr und gut.

Einzig ist die Auffassung Jungmanns, welcher das rüderere Erkenntnis- und Strebevermögen von der Erfassung des Schönen ausschließt, wobei er nach dem Verf. sich mit Unrecht auf den h. Franz von Sales beutet (S. 17 Note 2).

Wein der h. Thomas die Schönheit demnach als *rei claritas quæ delectat*, oder: *pulchra sunt, quæ visa placent*, so sagt das auch nicht mehr, als die Beziehung

des Schönen zum Erkenntnis- (*claritas*) und Strebevermögen (*delectat*). Die Wertbestimmung aber, die sich erschließt, ist die, die sich in der Definition Jungmanns: *Pulchritudo est quæ visum placenti facit mente cogitata delectat* ausdrückt. Letzteres stimmt genau, die Aussage des Verfassers, daß die Schönheit über das theoretische Verögen hinaus in die Zucht übertritt, aber nicht mit dem Autor im Wege der Begründung, zum aus dem Worte der Scholastik im Nichteinverständnis der Mensch als Mensch und als Kunst, und der Namen, von denen die Künstler in der Darstellung des Schönen enthalten, dessen Wesen zu ergründen. Harmonie, Schönheit, so allem den Spätes des Augustinus, irgend ein Element der Schönheit, Harmonie, Proprietät, so alle die Ordnung, nicht notwendig ist Vollständigkeit, so ein Terminus schon seine Ganz besonders geht es zum Begriffe der Schönheit die Klarheit: *omnis pulchritudinis forma nitens*, so sagt Augustinus, 1. *habitu* über die Schönheit, 2. *radicaliter* oder Mannigfaltigkeit in der Einheit bilden, das obgleich ein Element der Schönheit, deren suppletives Element in der Beziehung zum Erkenntnis- und Strebevermögen liegt. Auch Wankelmann und Gattler schließen sich dieser Begriffsbestimmung an. S. 19 Note 19. Der positiven Erörterung schließt sich ein kurze Polemik gegen Jungmanns und Stealls Definitionen an. Den Schluß dieses ersten Teils giebt das 3. Kap., in dem die Schönheit als transzendente der Begriff erklärt und auf den naheliegenden Einwand, daß wir nicht alle Dinge schon nennen, erwidert wird, daß wir schon meistens relativ nehmen im Vergleich zu unklar schönem, wie das geringere Gute schlecht, das Große im Vergleich zu Größerem klein, so ist auch Manches, was in sich betrachtet schon genannt werden kann, im Vergleich zu anderem haßlich, ein Affe im Vergleich zum Menschen.

Die Erörterung der Verö erinnert uns an das bekannte Wort des Sokrates: „Alle Schönheit ist schwer.“ Die vielen Bände, die seit Plato bis auf unsere Zeit über die Schönheit geschrieben wurden, die Mannigfaltigkeit der Ansichten, und deren gegenseitige Bekämpfung zeigen, daß in der Sache noch nicht völlige Klarheit geschaffen ist. Zu den Ansichten des Verf. bemerken wir, *substantia*, 1. Die Polemik gegen die Definition der Schönheit als aber sinnliche Beschaffenheit scheint uns nicht gelungen. Der Verf. meint, man verwechselte dabei den abstrakten Begriff der Schönheit mit der Schönheit selbst. Daß aber die Schönheit selbst etwas Über-sinnliches ist, scheint doch auch aus der Erörterung des Verf. sich zu ergeben. Wenn nach ihm Einheit in der Mannigfaltigkeit und Ordnung die objektiven Momente der Schönheit sind, wenn nach Augustinus *omnis pulchritudinis forma nitens*, so sind dies auch alles Momente, welche die Sinne nicht wahrnehmen. Mit Unrecht werden zu Gunsten seiner Ansicht vom Verf. Thomas und Augustinus angeführt. Sagt doch Thomas, *est omnis proprietas et cognoscere veritatem. Nam est, omnis sensibilia cognoscantur et aliquas absolute, ratione tantum, omnes et ad omnia cognoscitur est solius intellectus ad rationem* (*In Ar. Ethicor. I, l. 10, 1*). Und Augustinus sagt deutlich, *quædam sunt multa pulchra visibilia, ipsa tamen pulchritudine, quæ sunt pulchra sunt, quæ concepta pulchra sunt, et pulchritudo est intellectus de deo, quæst. 81, c. 10*. Hält man mit dem Verf. entgegen, daß Augustinus sagt, *pulchra sunt, quæ oculis placent*, Platon: *pulchra sunt, quæ visu placent*, so ist in diesen Worten nur ausgesprochen, daß die sinnliche Form eine notwendige Bedingung ist, damit sich die sinnliche, Form, und deren Ausfassung, die die Sinne formell zu dem objektiven Bestandtheile der Schönheit gehört. Da die Schönheit, wie auch der Verf. sagt, *Græcè* bedeutet, *ad aptatum* Besitz und Genuß des Schönen, so ist dem Mensch, so alle Vermögen, so sammeln er mussen, so auch die sinnliche Erkenntnis mittelteilig, ohne zu erlösen die Schönheit als solche, zu erfassen. P.

diesem Sinne, daß die vom Verf. getadelten Worte (z. B. P. Weib. und d. d. d. v. J. Müller (S. 31) zum Teil bedauerlich, wenn nicht P. Weib. wenig zeh. u. die harmonische Einigung von Sinnlichem und Geistlichem das Wesen der Schönheit ist, so selbsteig. Die nähere Begründung des zuletzt Gesagten wurde (wie zu erwarten) — 2.) Der H. Thomas, den der Verf. „zumal schmpft“, giebt nicht an allen Stellen, wo er von der Schönheit spricht, alle formellen Momente derselben an, sondern erwähnt manchmal nur solche, die zu seinem gerade erörterten Thema passen (z. B. In *libr. B. Inaug. de divina nom. e. l. h. b. o. b.*). Übrigens scheint die Erklärung des Verh. „*bonitas*“ deckt sich bei Thomas mit der Wahrheit: „*bonitas*“ einfach mit der Erkenntnis, nicht den Sinn des Heiligen zu treffen. Es wird in beiden Ausdrücken darauf hingewiesen, daß die Vollkommenheit der Dinge in einem hohen Grade der Erkenntnis unzureichend ist, um den Genuß des Schönen zu vermitteln.“ 3.) Auch die Polemik gegen Kleutgens Definition: *„Pulchritudo est res bonitas, quatenus hanc nitens copula debetatur“* (S. 20) scheint uns zum Teil verfehlt. In der angegebenen Definition ist nicht, wie der Verf. dagegen geltend macht, *bonitas* das *genus principium*, sondern *bonitas quatenus nitens copulata*. Damit ist auch, was der Verf. verlangt, die doppelte Beziehung der Schönheit zum Erkenntnis- und Strebevermögen gegeben. Das spezifische Moment liegt in „*debetatur*“, nicht jede *bonitas*, auch nicht jede *bonitas quatenus copulata* ist schon, sondern nur jene, welche Genuß erzeugt, wozu eine Anzahl objektiver und subjektiver Momente (vollkommen intentionaler Besitz) gehören. Verf. meint: *bonitas quatenus hanc copulata* sage nichts weiter als *bonitas*, nicht aber Schönheit! Doch nicht! Die Worte weisen ihn auf den intentionalen Besitz im Gegensatz zum bloß physischen Besitz eines Gegenstandes. So sind die Gegenstände gut, insofern sie in den physischen Besitz der Fähigkeiten des Menschen gelangen können; schon ist ein Apter nicht, insofern er uns ergötzt, wenn wir ihn verspeisen, sondern insofern die klare Erkenntnis seiner Eigenschaften uns Genuß bringt. Doch geben wir dem Verf. recht, daß „*bonitas*“ nicht gut gewählt ist, besser hieße es „*perfectio rer.*“ — 4.) Der Verf. betont wohl mit Augustinus zu stark die Einheit als Moment der Schönheit. Soll die Einheit *forma pulchritudinis* sein, also formelles Element, so fehlt die Beziehung zum Begehrensvermögen, die zum formellen Schönheitsbegriff gehört. Ist dem übrigens nicht auch z. B. bei häßlichen Menschen Einheit in der Mannigfaltigkeit? Das genügt also nicht zur Schönheit. — 5.) Es scheint uns, daß man mit Recht die Vollkommenheit als objektives Schönheitsmoment hinstellt. Dagegen argumentiert der Verf., auch unvollkommene Dinge, z. B. ein Torso, seien schön, es gebe aber doch keine unvollkommenen Vollkommenheit. Liegt hier nicht eine Acquivalenz vor? „Vollkommen“ kann absolut und relativ genommen werden. Nimmt man es absolut, so ist ein „unvollkommenes Vollkommenes“ gewiß ein Widerspruch; nimmt man es aber relativ, dann will man nichts anderes sagen, als ein in seiner Art Vollkommenes, das aber nicht alle Vollkommenheit enthält — das ist doch kein Widerspruch. So scheint es uns mit der Schönheit des Torso sich zu verhalten, er ist als Feilanzes schon, wie in dem vorhandenen Reste des Kunstwerkes die Schönheitsmomente sich finden. Gehört aber die Vollkommenheit zum Schönheitsbegriff, dann ist er auch kein Transzendentalbegriff, wie der Verf. behauptet. Übrigens sagt der Verf. selbst (S. 15): Nicht jedes Wahre ist schön, ebenso nicht alles Gute, wie kann dann die Schönheit ein Transzendentalbegriff sein, wie „wahr“ und „gut“ es sind.

Das eigentliche Thema das Werkes, die göttliche Schönheit, behandelt ausführlich das 2. Buch, indem es dem im 1. Buch entwickelten Schönheitsbegriff auf Gott anwendet, sowohl in sich wie in seinem Verhältnis zur Welt, als deren bewirkende, vorbildliche und Zweckursache, alles mit reichem Material, besonders aus den Vätern, belegt. Das 3. Kapitel, welches zeigt, daß die Schönheit des Weltalls durch physische oder moralische Übel nicht beeinträchtigt wird, hatte ein wenig ausführlicher behandelt werden können.

Das 3. Buch erörtert die Schönheit in der H. Dreieinigkeit und begründet, besonders ausführlich, daß und warum dem Sohne Gottes die Schönheit approprietiert wird.

Dabei hätten wir aber gewünscht, daß bei den Schrifttexten, besonders aus dem A. T., die Exegese eine sorgfältigere wäre; so manche Vatererklärungen werden dem Litteratursinn durchaus nicht gerecht. Dies gilt ganz besonders in der Frage nach der leidlichen Schönheit Christi. Wir können dem Verf. nicht zustimmen, wenn er die Ansicht von der körperlichen Häßlichkeit Christi *„magnum astutiam sententia“* nennt. Die Stütze dieser Ansicht aus Is. 53, 2-3 ist völlig unhaltbar, ebenso die Beziehung Augustins von Ps. 44, 3 auf die Gottheit Christi, weil es heißt „*pro plus humanum*“? Gilt denn übrigens nicht allgemein als Axiom bei den Theologen, daß wir dem Gottmenschlichen die Vorzüge zuschreiben sollen, die mit seiner Aufgabe der Erlösung nicht im Widerspruch stehen? Ist es nicht durchaus würdig, daß das Meisterwerk der Schöpfung, der makellose Gottmensch, auch in körperlicher Schönheit hervorragte? Ist doch nach einem geistreichen Ausspruch Tertullians der Leib des ersten Adam nach dem Vorbild des zweiten gebildet.

Wir stehen nicht an, zum Schluß unserer Besprechung der Ansicht Ausdruck zu verleihen, daß des Verf. Wunsch erfüllt ist, seine mühevollen Arbeit möge der h. Wissenschaft Nutzen bringen.

Mainz.

J. Bl. Becker.

Heiner, Prof. Dr. Franz, päpstlicher Hausprälat, Katholisches Kirchenrecht. II. Bd. Die Regierung der Kirche, [Wissenschaftl. Handbibliothek. Erste Reihe. Theologische Lehrbücher VI.] 3. verbesserte Aufl. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1901 (IX, 180 S. gr. 8^o). M. 4.

Dem 1. Bande, den wir in Nr. 2 Sp. 62 des vorigen Jahrgangs der Theol. Revue besprochen haben, ist der 2. Band in 3. Auflage gefolgt. Es ist staunenswert, wie der Autor in seiner Stellung als akademischer Lehrer und Vorstand des *Collegium sapientiarum* in Freiburg, sowie als Redakteur des Archivs für kath. Kirchenrecht und bei seiner jüngsten schriftstellerischen Tätigkeit in aktuellen Fragen der Gegenwart diese Arbeit bewältigen konnte. Auch in diesem 2. Bande zeigt sich überall die beserrte Hand gegenüber den vorausgehenden Auflagen; und zwar stets zum Vorteil des Buches, welches dadurch an juristische Klarheit und Vollständigkeit gewonnen hat. So z. B. ist in der neuen Auflage S. 7 eine Ausführung über die Gerichtsbarkeit der Kirche und besonders ihre Zuständigkeit in kirchlichen Streitigkeiten, sowie in strafrechtlichen eingeleitet. Ebenso hat die Lehre von den Zensuren eine wesentliche Verbesserung erfahren, indem die Lehre von der Absolution der Zensuren vollständig umgearbeitet erscheint und ein neuer Titel: „Absolution von den Zensuren“ (vgl. 2. Aufl. S. 70; 3. Aufl. S. 80-90) eingefügt ist. Auch das Strafrecht der Kirche ist in der neuen Auflage eingehender behandelt; namentlich sind die einzelnen kirchlichen Delikte *ferendae sententiae*, wie Blasphemie, Mord, Sakrilegium ausführlicher behandelt (2. Aufl. S. 119-118, 3. Aufl. S. 135-140); das Verbrechen der Simonie ist neu aufgenommen und nach seinen verschiedenen Arten erklärt (S. 140-142). In unserer Rezension des 1. Bandes haben wir die Hoffnung ausgesprochen, daß der 2. Band eine ausführliche Gesamtdarstellung des kirchlichen Gesetzgebungsrechtes bringen werde. Wahrscheinlich kam unsere Anregung zu spät. Wir sind gleichwohl der Ansicht, daß die allge-

Seb. Haidacher, k. k. Prof. d. Theol. in Salzburg. **Studien über die Chrysostomus Eklogen** [Sitzungsberichte der k. Akad. d. Wiss. in Wien, philo.-hist. Klasse Bd. CXLIV, IV.] Wien 1902. — Chrysostomus' Werke sind die grobe Fundgrube der kompilatorischen Thätigkeit der Folgezeit. Die exegetischen Kategorien schlopfen aus ihnen, aber auch für die ästhetischen Florilegien waren sie die ausgeblühteste Quelle. Manche begnügten sich sogar nur mit Chrysostomus. Eine solche Enklagen-Ansammlung, veranstaltet von Theodor Daphnopates oder Magister (Mitte, des 10. Jahrh.) hat der Verf. bezüglich ihrer handschriftlichen Überlieferung und vor allem ihrer Quellen näher untersucht. Von 850 Zitäten waren 500 neu zu identifizieren. Ein kleiner Rest, dessen Quelle der Verf. nicht finden konnte, wird ediert. Vielleicht wird nach genauerer Durchforschung der Literatur der *compositio et collectio* noch manche, allerdings wohl indirekte Quelle sich auffinden lassen. Der Verf. ist bekannt als gründlichster Kenner der Werke des Chrysostomus und als bereitwilliger Retter in der Not für alle, die mit einem unbekanntem Chrysostomus zitate ratlos vor den 18 Migneschen Bänden stehen. Er hat durch diese neue Arbeit in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie, die erfreulicher Weise auch der theologischen Literatur immer mehr Raum öffnen, einen äußerst wertvollen Beitrag zu indolenten Chrysostomusüberlieferung gegeben. (J. Skrbg.)

Die Wiedererhebung der Munster Akademie zu einer Universität hat Herrn Prof. Dr. Pieper Anlaß gegeben, das Ereignis auch durch geschichtliche Erinnerung zu feiern: **Die alte Universität Münster 1773 1818**. Ein geschichtliches Überblick von Dr. Anton Pieper, Prof. an der Universität zu Münster. Mit einem Verzeichnis der Universitätslehrer von Prof. Dr. Bahlmann, Obbibliothekar an der Kgl. Paulinischen Bibliothek, Münster, Regensburg, 1902 (IV, 98 S. gr. 8^o). Gebd. M. 1,50. — Das Büchlein ist eine Festgabe der „Abteilung Münster des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens“, deren Vorsitzender der Verf. ist. Nach einem Überblick über die früheren Anläufe zu der Gründung einer Universität schildert P. die energischen auf dasselbe Ziel gerichteten Bemühungen des vortrefflichen Erzhern v. Fürstenberg, Generalvikars und Ministers des Fürstbistums Münster, die im J. 1773 von glücklichen Erfolge gekrönt wurden. Langsam aber stetig entwickelte sich trotz der beschränkten Mittel die junge Hochschule, so daß sie schon bald auch jenseits der Landesgrenzen Ruf und Ansehen genöß. Die schweren Zeiten nach der Säkularisierung des Hochstifts mit dem wiederholten Wechsel der Landesregierung waren für einen gedeihlichen Fortschritt nicht eben günstig. P. giebt ungemein interessante Mitteilungen über die damaligen Ausgestaltungs- bzw. Umgestaltungsversuche, die insbesondere auch den katholischen Charakter der Universität betrafen. Fürstenberg selbst fiel der neuen Richtung zum Opfer, er erhielt 1803 seine Entlassung aus dem Amte als Kurator der Hochschule. Als Münster 1813 wieder an Preußen gefallen war, trat bald das Projekt hervor, zu Münster in der den Rheinländern neu zu errichtenden Universität jene zu Münster aufzubehen. Ausschlaggebend war, wie P. sagt, ein Promemoria des Geheimen Rats Suvern. In Münster blieb gemäß der Kabinettsordre vom 18. Oktober 1818 nur ein theologisch-wissenschaftlicher und zur Vorbereitung darauf ein philosophischer und allgemeines-wissenschaftlicher Kursus für künftige Geistliche der Diözese Münster. „81 Jahre sind seitdem vergangen. Der Baum, den Fürstenberg einst gepflanzt hatte, verdorrte nicht, obwohl er in seiner Krone verstummt war und starke Äste von ihm abgetrennt wurden. Die in ihm wirksame Lebenskraft trieb vielmehr zu neuer Entwicklung, die bei ihrem stetigen Fortschreiten die ganze Vollendung in nicht zu ferner Zeit erhoffen laßt“ (S. 68). — In hohem Grade beachtenswert sind vier bisher unbekannte Briefe des Staatsrats Schmiedding von 1814–1817, die P. aus dem Nachlasse des Empfängers, des Münsterer Domdechanten v. Spiegel, eines Mitgliedes des damaligen Kuratoriums der Universität, zum Abdruck bringt (S. 60–83). Mit größter Offenheit spricht sich Schmiedding in diesen streng kontinentalen Schreiben über Persönlichkeiten und Zustände an der Universität und über die Organisationspläne aus. Seine Bemerkungen verraten einen feinen Geist und bewundernswerten Scharfsinn.

Besonderer Dank gebührt auch Herrn Prof. Bahlmann für die Zusammenstellung des bisher fehlenden Verzeichnisses sämtlicher Dozenten, die an der alten Universität gewirkt haben. Wie viel Bienenflief und Mühe in dieser Menge biographischer Notizen steckt, kann man daraus erkennen, daß nur für einen geringen

Teil brauchbare Vorarbeiten vorhanden waren, die meisten aus Alten des Kgl. Staatsarchivs und anderen verstreuten Quellen zusammengesucht werden mußten. (D.)

Realezyklopädie für protestantische Theologie und Kirche (Leipzig, Hinrichs). In der jüngsten Lieferung Heft 119–120 wird, um von kleineren Artikeln abzusehen, sehr ausführlich das Thema „Messe“ besprochen, und zwar dogmengeschichtlich (S. 661–697) von Kattenbusch, liturgisch (S. 697–723) von Drews. Über den „Messias“ handelt v. Orelli (S. 723–739), über den „Methodismus“ Louts (S. 747–801). Den Schluß bildet ein stark verspäteter Artikel „Koptische Kirche“ von Gram (S. 801–813).

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Jeremias, A., Im Kampfe um Babel u. Bibel (Leipzig, oben S. 13).
- Johns, C., Some Assyrian notes (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. XXIV, 7/8, p. 293–299).
- Sayce, A. H., Religions of Ancient Egypt and Babylonia. Gifford Lectures. Edinburgh, F. & T. Clark, 1902 (318 p. 8^o). 8 s.
- Lagrange, M. J., Le code de Hammourabi (Rev. bibl. 1902, t. p. 27–314).
- Oppert, J., Six cent cinquante trois. Les carres mystiques chaldéens (Acad. des inscr. & belles-lettres 1902 juill.-août, p. 457–468).
- Martin, F., Les fouilles de Susa (Rev. de l'hist. cath. de Paris 1902 nov. déc., p. 385–410).
- Lévy, L., Du Totémisme chez les hébreux (Rev. des et. juiv. 15 n. 89, p. 13–26).
- Jordan, W. G., Prophetic Ideas and Ideals: a Series of Short Studies in the Prophetic Literature of the Hebrew People. London, Revell, 1902 (304 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Glaser, E., Zwei Publikationen ub. Ophir, besprochen. München, Lukaschik, 1902 (40 S. gr. 8^o). M. 1.
- Curtiss, S. J., The semitic sacrifice of reconciliation (Expos. 1902 Dec., p. 351–402).
- Streatfield, G. S., A parish clergyman's thoughts about the higher criticism (Ebd., p. 101–124).
- Malcolm, A., Science and the Bible Reconciled: or, Modern Criticism Reviewed. London, Allenson, 1902 (308 p. 8^o). 2 s. 6 d.
- Davidson, A. B., Biblical and Literary Essays. Ed. by J. A. Patterson. London, Hodder, 1902 (332 p. 8^o). 6 s.
- Durand, A., L'autorité de la Bible en matière d'histoire (Rev. du clerge franç. 1902 déc. 1, p. 3–50).
- Bettes, E., Die Bibel Gottes Wort. Stuttgart, Steinkopf, 1903 (236 S. gr. 8^o). M. 3.
- Green, W. H., Die Einheit der Genesis. Aus dem Engl. v. O. Becher. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (XXXII, 765 S. gr. 8^o). M. 10.
- Bird, R., Joseph, the Dreamer. London, Nelson, 1902 (478 p. 8^o). 6 s.
- Lang, M., Moses. Ein Lebens- und Zeitbild. Czazza (Wien, Eisenstein) 1902 (74 S. 12^o). M. 1.
- Jastrow, M., The Name of Samuel and de Stem Sha'al: Actes du XII^e congrès internat. des Orientalistes 1899. T. III, 1. Firenze, soc. tip. Fiorentina, 1902.
- Krauss, Antioch (Rev. des et. juiv. 15 n. 89, p. 27–49).
- Naumann, G., Die Wertschätzung des Wunders im N. T. Leipzig, Durr, 1903 (V, 83 S. gr. 8^o). M. 2,00.
- Battifol, P., L'Église naissante. Le Canon du N. Test. (Rev. bibl. 1902, t. p. 10–26).
- Bolliger, A., Markus, der Bearbeiter des Matthäus-Evang. Altes u. Neues zur synopt. Frage. Progr. Basel, Carl Beck, 1902 (160 S. gr. 4^o). M. 2,50.
- Hilgenfeld, A., Der mysteriöse Marcus und der reactionäre Jacobus (Z. f. wiss. Theol. XLVI, 1, 1902, S. 1–39).
- Reville, J., Le Quatrième Évangile. Son origine et sa valeur historique. Paris, Leroux, 1902 (VIII, 356 p. 8^o). Fr. 7,50.
- Baillard, E., Jesus Christ: His Origin and Character. Edinburgh, F. & T. Clark, 1902. 8^o. 6 d.

^{*)} Für die Bücher und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Büning-Münster, Prof. Clementis-Rom, Abbe Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Mozzard, Viera, e dottrina pontificale di s. Vincenzo del Paoli. Siena, tip. Gallanziana, 1902 (XII, 171 p. 16^o).
- Barrault, P. A., L'Église catholique de Revel au XVIII^e s. (B. II. de l'Hist. et Protest. Franç. 1902, 12, p. 610—634).
- Damaso de Lóiz, Le Bienheureux Diego-Joseph de Cádiz, apôtre de l'Espagne au 18^e s. Paris, Poussielgue, 1902 (X, 324 p. 16^o).
- Łukowski, E., Geschichte des allmählichen Verfalls der unierten (orthodoxen) Kirche im XVIII. u. XIX. Jahrh. (unter poln. u. russ. Sieptel. Deutsch v. A. Floetzky'ski). (Neue [Titel]-Ausg.) 2 Bde. Krakau, Poln. Verlagsges., 1903 (XV, 304, VII, 339 S. 24, 8^o, M. 8).
- Crouzet, L., Documents inédits sur l'ancienne Université de Toulouse (Bull. de lit. ecclésiast. 1902, 10, p. 257—266).
- Mathieu, S. Em. le Card., Le Concordat de 1801. V. L'Ultimatum et le départ de Consulat. VI. La signature. (Correspondant 1902 dec. 10, p. 781—18^o, dec. 24, p. 997—1030).
- Kolde, Th., Das bayer. Religionsedikt vom 10. Jan. 1803 in die Anfänge der protest. Landeskirche in Bayern (Beitr. z. bayer. K. G. IX, 3, S. 97—110).
- Helffer, Frhfr. v., Casati u. Pflersdorf u. die Anfänge der italienischen Einheitsbewegung. Mit v. urkundl. Anh. [Ausg.] (Archiv f. österr. Gesch.) Wien, Gerold, 1902 (274 S. 2, 8^o, M. 3,70).
- Iacchi-Venturi, P., Diario concistoriale di G. A. Santori card. di S. Severino (Stadi e Docum. di Stor. e Dir. 1902, 3, 5, p. 297—347).
- Saillens, E., La Vie et l'Œuvre de G. H. Spurzoon. Lyon, Bichsel, 1902 (XV, 296 p. 18^o).
- Spurzoon, G. H., Goldenes ABC, 1900 Aesspruche, aus s. Schriften zsmgestell. P. v. Zychlinski. Frankfurt a. M., Scheragen, 1902 (208 S. 8^o, M. 1,00).
- Laxelle, Jean-Marie de La Mennais (1780—1860), 2 vol. Paris, Poussielgue, 1903 (XII, 374, 684 p. 8^o).
- Barrault, La Foi et ses victoires dans le siècle présent. T. 2. Fréd. Bastiat, M. de Loqueville, Fréd. Le Play, 70^e éd. Ebd. 1902 (XI, 339 p. 18^o).
- Bausa, card. Ag., Scritti editi ed inediti. Firenze, tip. Giuseppe, 1901—02, 3 voll. (LXVIII—560, 320, XII—320 pp.). L. 12.
- Bonaccina, C., Storia universale della chiesa catt. durante il pontific. di Leone XIII. Parte II. Torino, Marietti, 1902 (197 à 1500 p. 8^o). L. 3.
- Vogel, M., Lebensbeschreibungen der Heiligen Gottes auf alle Tage des Jahres. Neu bearb. Sterz.-Ausg. Munster, Ascherdorff, 1901—02, 605 S. gr. 8^o, M. 2.
- Auer, W., Goldene Legende. Leben der lieben Heiligen Gottes auf alle Tage des Jahres. Nach M. Vogel neu bearb. (In 21 Hftm.) 1. Hft. Augsburg, Mager, 1902 (8. 1—18 hoch 4^o m. Bild.) M. 0,10.
- Mathes, J., Tugendsterne Deutschlands seit der Glaubensspaltung. Ein Beitrag zur Germania sacra. Steyl, Missionsdruckeret, 1902 (336 S. m. Abbild., gr. 8^o). Geb. M. 1.
- Guilhermy, E. de, Mémoires de la Compagnie de Jesus. Assistance d'Espagne, 3 vol. Paris, imp. Leroy, 1902 (XIV, 683, 931, 733 p. 16^o).
- Systematische Theologie.**
- Northumberland, Duke of, Religion and physical science (Nineteenth Cent. 1902 Dec. 1, p. 931—939).
- Schell, H., Apologie des Christentums, 1. Bd. Religion u. Offenbarung, 2., verm. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1902 (XXXVIII, 482 S. 8^o, M. 0,40).
- Wolff, Die theol. Richtungen u. die Ratschliche Sekte (Ev. K. Z. 1903, 1, Sp. 1, 3).
- Pollido, E., Il Cristianesimo di Ad Harnack (Civ. Catt. 1903 genm. 3, p. 3—24).
- Trencazi, L'essenza del Cristianesimo di Ad Harnack (Stad. relig. 1902, 6, p. 473—481).
- Scaillet, G., Pourquoi les dogmes ne naissent pas. (La Grande Rev. 1903 janv. 1, p. 1—19).
- Roberty, J. F., La pensée d'Auguste Sabatier (Rev. Chret. 1902, 11, p. 370—383).
- Schmidy, D., Zur Philosophie (N. Kirch. Z. 1903, 1, S. 12—68).
- Holden, H. W., Justification by Faith, and other Stereot. Points in Harmony and Correlation. London, Skerrington, 1902 (174 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Coel, G. A., The Religion of Mature Man. London, Revell, 1902 (442 p. 8^o). 3 s.
- Sedgwick, W., Man's Position in the Universe. Rough Sketch. London, Allen, 1902 (304 p. 8^o). 6 s.
- Baldwin, J. M., Dictionary of Philosophy and Psychology. Vol. 2. London, Macmillan, 1902 (608 p. 8^o). 21 s.
- Leuchs, M., John Stuart Mill. Die Stellung eines Empiristen zur Religion. Münster, Diss., 1902 (100 S. gr. 8^o).
- Weyl, E., Kart. Naturgesetze, Natur- und Gotteserkenntnis. Eine Kritik der reinen Vernunft. Berlin, Schwetschke, 1903 (VIII, 237 S. 24, 8^o, M. 3,00).
- Fontaine, J., Les Initiations antiques et protestantes et le Clergé français. Etudes complémentaires. Paris, Retaux, 1902 (XXXV, 486 p. 18^o).
- Scheerer, K. Ch., Die Gotteslehre v. Imm. H. v. Fichte. Ein Beitrag zur Würdigung der neuen Philosophie in ihrem Verhältnis zur Theol. [Theol. Studien der Leo-Gesellschaft, 3. u. 4.] Wien, Mayer, 1902 (XXI, 190 S. 27, 8^o, M. 3,2).
- Erdreicht, K., Nietzsche u. der Antichrist. Berlin, Gose & Leitzel, 1902 (68 S. 27, 8^o, M. 1).
- Schwarz, A., Nietzsche u. der „Antichrist“. Schleuditz, Schuler, 1903 (67 S. 27, 8^o, M. 1).
- Volkmann, L., Religion u. Philosophie. Berlin, G. Nauck, 1902 (28 S. gr. 8^o, M. 0,60).
- Die Vergeistlichung des Stoffs. Ebd. 1903 (26 S. gr. 8^o, M. 0,60).
- Tschakarovitz, S., Die Entwicklung des psychol. zum transcendentalen Apriori in der neueren Philosophie. Rostocker Diss., Sofia, 1902 (43 S. gr. 8^o).
- Weyl, C. J., Psychologie und Religion (Journ. of Th. Stud. 1902 Oct. p. 46—68).
- Vetter, B., Die moderne Weltanschauung u. der Mensch. 6 öffentl. Vorträge. Mit einem Vorwort v. E. Haackel. 4. Aufl. Jena, Fischer, 1903 (XII, 144 S. gr. 8^o, M. 2).
- Schmidt, W., Der Kampf der Weltanschauungen. 3. Charles Darwin (Kirchl. Wochenschr. 1902, 10—12, Sp. 700—774; 785, 790, 803—810, 818—823).
- Stumpff, C., Leib u. Seele. Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärt. Philosophie, 2 Reden, 2. Aufl. Leipzig, Barth, 1903 (72 S. 8^o, M. 1,60).
- Skrönsky, A. J., Die Seele des Kindes nebst kurzem Grundriß der weiteren psychischen Evolution. Ebd. 1902 (III, 80 S. gr. 8^o, M. 2,10).
- Froument, P., Recherches sur la mentalité humaine. Paris, „Revue occidentale“ (XV, 208 p. 8^o). Fr. 4.
- Hilt, E., Beziehungen des Seelenlebens zum Nervenleben. München, Reinhardt, 1903 (30 S. gr. 8^o, M. 1,20).
- Baudrillard, A., La psychologie de la Légende dorée (Minerva, 1902 nov. 1, p. 24—43).
- Zahlkreis, J., Die Gefühle als Symptome psychischer Abnormität (Z. f. Philos. u. philos. Kritik 121, 1, 1902, S. 19—30).
- Hartmann, E. v., Die psychophys. Kausalität (Ebd. S. 1—19).
- Baron, H., Du formalisme dans l'éducation (Et. de la Comp. de J. es. 93, 22, p. 312—320).
- Valensini, D. M., Dell' Estetica secondo i principii dell' Angelico Dott. S. Tommaso, 2^a ed. Roma, Desclée, 1903 (204; 234 p. 8^o). L. 6.
- Vio, C. S., Fra gli angeli: dissert. teol. P. H. Venezia, tip. Cordella, 1902 (66 p. 8^o).
- Rechner, J., Die Herzenskenntnis der Heiligen u. das Gedankenlesen (St. u. M.-Lach 1902, 10, S. 484—499).
- Enciclopedia de la Asuncion, Convención de definir como dogma de Fe la Asuncion de la Virgen. Barcelona, Giro, 1903 (128 p. 8^o).
- Crosta, C., A difesa dell' Assunzione (La Scuola Catt. 1902 sett. p. 225—240).
- Scattola, L., Theologia moralis elementa. Vol. II. Torino, tip. Salestiana, 1902 (332 p. 16^o). L. 2,50.
- Thomel, L., Theonomie u. Autonomie im Licht der christl. Ethik. Leipzig, Deichert, 1903 (23 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Aull, A., Macht u. Pflicht. Eine natur- und rechtsphilosoph. Untersuchung. Leipzig, Reissland, 1902 (X, 341 S. gr. 8^o). M. 6.
- Roux, C., De l'origine du devoir. Expérience, Raison; Dieu (théoc.). Montauban, Granie, 1902 (63 p. 8^o).
- Praktische Theologie.**
- Troplon, De l'influence du christianisme sur le droit civil des Romains. Nouv. ed. Fours, Cartiers, 1902 (VIII, 263 p. 8^o).

- Silbernagl, J., Lehrbuch der kathol. Kirchenpolitik. 1. Aufl., Regensburg, Verlagsanstalt 1901, XII, 178 S., M. 8,80.
- Schiappone, D., Manuale del diritto eccles. 2. ed. Pinerolo, Torino, Unione tip. ed., 1902 (1901), 870 S., L. 12.
- Calchi Novati, P. e G., Il Diritto Eccl. del Secolo XIX. Milano, Bemporad, 1901 (XVI), 296 p. 8°.
- Fedou, H., Les fabriques d'église (Rev. du Clergé), 1902, oct. 15, p. 382—391, 1901 (1901), p. 253—278.
- Garcin, F., La Main morte. Le Poux et l'Œil du diable. Ca 1901 (these), Lyon, imp. Leclercq, 1902, 374 p. 8°.
- Jungnitz, J., Visitationserichte der Diocese Breslau. A. diakonat Breslau. 1. H. Neu- u. Visitationserichte. Breslau, Aderholz, 1902 (VII), 803 S., 2. 170 S., M. 2,50.
- Klein, W., Die linksrheinische Kirchenstrafe. Köln, Bonn, 1902 (30 S., gr. 8°), M. 0,80.
- Ricker, K., Sinn u. Bedeutung des landesherrlichen Kirchengregiments. Leipzig, Dörfling & Franke, 1902, 24 S., gr. 8°, M. 0,40.
- Krick, L. H., Handbuch der Verwaltung des kath. Bistums in Rücksicht auf die im Königreich Bayern geltenden gesetzlichen Bestimmungen. 2., neubearb. Aufl. v. F. Kumpfer, Köln, 1902 (III), 120 S., gr. 8°, M. 1,20.
- Hausült, Zur Lehre vom Patronat. Die Beschränkung des vagen Kirchenpatronats in Hessen. Diss. Z. Kirchenrecht, 1902, 3. S. 334—435.
- Contorti, L., Manuale di ponia ecclesiastica. Milano, S. S. editrice libr., 1902 (VIII), 398 p. 8°.
- Dothagaray, B., Communication criminelle avec les personnes nommément excommuniées par le Souverain Pontific. Rev. des sc. ecclési., 1902 nov. p. 419—435.
- Smith, E., Summary of Law and Practice of Ecclesiastical Courts. London, Stevens & H., 1902 (8°), 58 S.
- Niedner, J., Grundzüge d. Verwaltungsorganisation d. kathol. Landeskirche. Berlin, Heymann, 1902 (III), 127 S., gr. 8°, M. 2,40.
- Straub, K., Rechtsgeschichte der evang. Kirchengemeinde der Landschaft Thurgau unter d. eidenössischen Landherren (1420—1798). Frauenfeld, Huber, 1902 (XIV), 242 S., gr. 8°, M. 2,40.
- Sagnori, C., Exemplar actuum forensium quibus imparendum est de matrimonii nullitate ex capite impotentia et de matrimonii rati et non consummati dispensatione. Ed. alt. Romae, tip. Poliglotta, 1902 (38 p. 8°).
- Coulon, H., Le Divorce par consentement mutuel. Sa nécessité, sa moralité (suivi d'un projet de loi). Paris, Marchal et Billard, 1902 (141 p. 16°). Fr. 2.
- Mangano, V., Matrimonio e divorzio nelle legislazioni comparate del secolo XIX. Siena, tip. s. Bernardino, 1902 (IX), 374 p. 16°). L. 2,50.
- Cappelli, A., Conferenza contro il divorzio. Frosinone, tip. Stracca, 1902 (44 p. 8°).
- Hooker, R., Of the Laws of Ecclesiastical Polity. Fifth Book. New ed. With Prolegomena and App. by R. Baine. London, Macmillan, 1902 (862 p. 8°), 13 s.
- Ginepro, Il vice-papa [Mar. Rampolla del Tindaro] (Russ. Internaz. 1902 dic., p. 259—270).
- Lavollée, R., Le chemin de Canossa. Les leçons du Kulturkampf allemand (Correspondant 1902 nov. 25, p. 681—690).
- Röder v. Diernsburg, H., Zur Klosterfrage in Baden. Laub, Schauenburg, 1902 (113 S. 8°), M. 1,20.
- Calvino, P., Evang. Bestrebungen in Italien. 3. Aufl. Karlsruhe, Reiff in Komm., 1902 (87 S., gr. 8°), M. 1.
- Zottoli, C., Per lo intervento dei cattolici nelle politiche elezioni: osservazioni. Salerno, tip. Nazionale, 1902 (23 p. 8°).
- Farsetti, G., L'Italia vecchia e nuova. Pontassieve, tip. Strammia, 1902 (173 p. 8°). L. 2.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 1. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 2. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 3. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 4. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 5. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 6. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 7. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 8. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 9. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 10. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 11. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 12. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 13. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 14. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 15. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 16. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 17. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 18. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 19. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 20. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 21. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 22. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 23. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 24. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 25. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 26. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 27. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 28. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 29. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 30. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 31. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 32. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 33. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 34. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 35. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 36. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 37. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 38. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 39. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 40. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 41. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 42. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 43. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 44. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 45. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 46. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 47. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 48. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 49. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 50. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 51. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 52. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 53. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 54. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 55. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 56. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 57. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 58. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 59. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 60. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 61. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 62. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 63. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 64. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 65. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 66. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 67. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 68. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 69. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 70. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 71. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 72. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 73. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 74. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 75. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 76. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 77. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 78. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 79. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 80. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 81. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 82. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 83. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 84. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 85. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 86. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 87. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 88. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 89. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 90. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 91. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 92. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 93. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 94. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 95. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 96. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 97. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 98. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 99. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.
- Die Methodik der Bergpredigt des Herrn. 100. Aufl. 1901, 128 S., M. 1,20.

Sieben erschien im Verlage von **Heinrich Kirsch in Wien**, I, Singerstr. 11.

Die Methodik der Bergpredigt des Herrn.

Ein Beitrag zur Theorie der Katechese

Von **Philipp Hofer**.

Studienpräferaten im f. e. Knabenseminar. 1. Ausgabe. 128 S.

VIII u. 132 Seiten, gr. 8°. Preis 2 K. 40.

Der Verfasser war bestrebt wissenschaftliche Grundlichkeit mit gemeinverständlicher Darstellung zu verbinden. Begehrte ein Text der Bergpredigt in deutscher Übersetzung mit ausführlichen Erklärungen. Die Schrift kann als die beste katholische Aufklärung empfohlen werden.

Verlag von **St. Josef, Gesellschaft der Brüder der Charitas Druckerei in Freiburg**, 1. Br. 1. Ausgabe. 128 S. Preis 2 K. 40.

Liese, Dr. W., Der heilswendige Glaube.

Sein Beitrag zum Inhalt. Eine biblisch-praktische Untersuchung. XV, 4. 182 S.

Preis 2 M.

Verlag der Allgemeinen Verlags-Gesellschaft m. b. H., München.

Soeben erschienen:

Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit.

Von Dr. G. G. . . .

I. Bd., 37 Bogen in 8^o, illust., M. 9. — II. Bd., 40 Bogen in 8^o, M. 11. —

Der Verfasser bietet hiermit ein neue Werk seiner Kulturgeschichtlichen Forschungen und Studien. In denselben wird die Kultur der römischen Kaiserzeit in eine neue Beleuchtung gerückt und sie in Beziehung gesetzt zu der gleichzeitigen und folgenden christlichen Kultur. Auf das soziale Leben wird ein Hauptaugenmerk gerichtet.

Ein zweiter Band „die Anfänge der christlichen Kultur“ behandelnd, wird das Werk abschließen.

Eine katholische Revue grossen Stils

sind nach dem übereinstimmenden Urteil der katholischen und der antikatolischen Presse die in der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau erscheinenden

Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter.

Die „Stimmen aus Maria-Laach“ können durch die Post und den Buchhandel bezogen werden. Alle fünf Wochen erscheint ein Heft. Fünf Hefte bilden einen Band, zehn Hefte einen Jahrgang.

Der Preis beträgt für den Band (5 Hefte) M. 5.40, für den Jahrgang (10 Hefte) M. 10.80. — Bis jetzt liegen 65 Bände vor.

Diese seit langem bewährte katholische Revue ist bestimmt, dem gebildeten Christen für die wichtigeren Probleme und Erscheinungen auf allen Gebieten des Lebens und Wissens zum Fingerzeig zu dienen. Sie wird herausgegeben von Mitgliedern der deutschen Ordensprovinz der Gesellschaft Jesu. Die einzelnen Wissenszweige werden durch anerkannte Männer von Fach vertreten. Der zuletzt abgeschlossene Jahrgang umfaßt in zwei Bänden auf über 1200 Seiten zwischen 40 und 50 selbständige größere Abhandlungen, 25 kleinere Darstellungen, Missellen, und 300 Buchbesprechungen, unter welchen 45 ausführlichere „Rezensionen“. Mehrere Aufsätze waren durch eine Reihe interessanter, gut ausgeführter Abbildungen erläutert.

== Probehefte sind in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich. ==

Verlag von Friedrich Pustet in Regensburg. Bezahlen durch alle Buchhandlungen.

Oberhirtlich approbierte Fastenpredigten!

Soeben erschienen

Diessel, P. G., C. Ss. R. Der Schlüssel zum Himmel. Sieben Fastenpredigten und eine Karfreitagspredigt. Brosch. M. 1.40, in Halbleinband M. 1.80

Die Fasten-Predigten des Hochw. Herrn P. G. Diessel sind wohl ohne Zweifel diejenigen, welche von allen in den letzten Jahren erschienenen Predigten den meisten Anklang gefunden haben, allgemein wird deren Brauchbarkeit, Anordnung und gründliche Durcharbeitung gerühmt.

Früher erschienen:

Diessel, P. G., C. Ss. R. Die Rechenschaft nach dem Tode. (1. Aufl.) — Der grosse Tag der Ernte. (2. Aufl.) — Das Leiden in ewiger Nacht. (2. Aufl.) — Das glückliche Jenseits. (2. Aufl.) — Der Karfreitag mit seiner tiefbedeutenden Liturgie. Die grosse Gottesat auf Golgatha. (2. Aufl.) — Der Rettungssanker der Sünder. Broschiet je M. 1.40, gebunden M. 1.80 — Der Tod der Sünde Sold. (1. Aufl.) Broschiet M. 1.20, gebunden M. 1.60 — Die Erde, die Heimat des Kreuzes. (1. Aufl.) Broschiet M. 1.20, gebunden M. 1.60

Breiter, A. Das Leiden Christi eine Tugendsschule. Brosch. M. 1.20, geb. M. 1.60 — Die Bosheit der Sünde und ihre Sühne. Brosch. M. 1.20, geb. M. 1.60

Eisenring, C. J. Die Fasten-evangelien und das Leiden Christi. Broschiet M. 0.80, gebunden M. 1.30

Hiederer, J. Das bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi. In 4 Zyklen. Broschiet M. 3.20, gebunden M. 4.40

Jäger, M. Die gemischten Ehen. Broschiet M. 1.40, gebunden M. 1.80

Die Schreckensrute des Unglaubens, ihre Gefahr und Heilung. Broschiet M. 1.80, gebunden M. 2.20

Lorenz, W. Frühvorträge über das Leiden Christi für je 9 Sonntage der 9 Jahre. Broschiet M. 2.20, gebunden M. 2.60

In anderen Verlagen erschienen:

Lehrbuch der Geschichte der Pädagogik. Von Dr. Matthias Kappes, 2. u. 3. Aufl. Philosophie und Pädagogik zu Münster i. W. 4. Band: Altertum und Mittelalter. 378 S., gr. 8^o, M. 6.

Das Werk behandelt nach einer Einleitung über den Begriff, die Methode, die allgemeinen Quellen und Hilfsmittel und den Wert der Geschichte der Pädagogik: Die Pädagogik in der vorchristl. Zeit, die Erziehungsverhältnisse der Kulturvölker des Orients, die Erziehungsverhältnisse der Kulturvölker des Occident (Griechen und Römer); die Pädagogik der christl. Zeit, die patristische Zeit, das Mittelalter, Ausbreitung und Organisation der Schul- und Bildungswesen bis zum 12. Jahrhundert, neue Bildungselemente und Bildungsformen, höfisch-ritterliche Bildung, Scholastik, Stadtschulen und Universitäten (1200–1450); ferner im Anhang: die Pädagogik der Juden und Mohammedaner während des Mittelalters. Münster i. W.

Aschendorffsche Buchhandlung.

Ferner erschienen im selben Verlage:

Altartafeln, gothische, zum Zusammenklappen eingerichtet. Ausgabe A. Die mittlere (steil) 32 Cmr. hoch, offengelegt 52 Cmr. breit, Seitenteile je 25 16 Cmr. Ausgabe B. Die mittlere (steil) 25 Cmr. hoch, offengelegt 51 1/2 Cmr. breit, Seitenteile je 25 14 Cmr. Preis aufgezogen auf Calico (schwarz oder rot): Ausgabe A 3 Mk., Ausgabe B 2,50 Mk.

Die Altartafeln sind als durchaus praktisch und stilgerecht ausgeführt von kirchl. Organen (z. B. dem Anzeiger für die kath. Geistlichkeit Deutschlands, dem Correspondenzblatt des kath. Clerus Oesterreichs) wiederholt empfohlen.

Aschendorffsche Verlagsbuchhandl., Münster (Westf.).

Natur und Offenbarung.

Organ zur Vermittlung zwischen Naturforschung und Glauben.

für Gebildete aller Stände.

Monatlich ein Heft von 64 S., gr. 8^o-Format. Preis per Jahr 8 Mk. Bestellungen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten Postzeitungs-Katalog Nro. 54421.

Probehefte gratis und franko.

Inhalt des 1. Heftes von 49. Bd. (1903). Abhandlungen. Cornet: Die Vegetationsruhe unserer Holzgewächse. Eine pflanzenbiologische Skizze. — Jacobi: Naturwissenschaftliche Anschauungen im Wandel der Zeiten. Die anorganischen Naturwissenschaften von Dante und den Vorläufern der Renaissance bis auf Newton und Leibniz. Wimmer: Ägyptisches Tierleben. — Stäger: Chemischer Nachweis von Nektarien bei Pollenblumen u. Anemophilen. — Wissenschaftliche Rundschau. Physik I. (Foreh.)

— Kleine Mitteilungen. R. H.: Über die Perioden der Sonnenaktivität und ihre Beziehungen zu anderen periodischen Erscheinungen. — Himmels-Erscheinungen im Monat Februar 1903. Plassmann.

— Rezensionen. — Bibliographie.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 21. 22.

Bezugspreis halbjährlich 5 M.

Inserate 25 Pf. für die dreimal gesprochene Petitzeile oder deren Raum.

Halbjährlich 10 Nummern von mindestens 12-16 Seiten. Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. (Postzeitungskat. 7810.)

Nr. 3.

13. Februar 1903.

2. Jahrgang.

| | | |
|--|--|---|
| Zur neuesten Bibel-Babel-Litteratur II Dollér | Führer, Forschungen zu Sicilia Satrianea Dollér | Dunyestee, Polenna de SS. Eucharistiae Sacramentis Baugängen |
| Engert, Der betende Gerechte der Psalmen (Dollér) | Ders., Ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus Pieper | Frick, Logica. Ed. 3. Bollé |
| Bludau, Die beiden ersten Erasmus-Ausgaben des Neuen Testaments und ihre Gegner (Reichling) | Ders., Die Katakomben im Molinella-Thal bei Augusta in Ost Sizilien Pieper | Boeth., Die orientalische Christenheit der Mittelmeerländer Vallée |
| Early Church Classics, 10 vols. Lanchert | Ders., Altchristliche Begräbnisanlagen bei Ferla in Ost Sizilien Pieper | Kleinere Mitteilungen, Buch- und Zeitschriftenschau. |

Zur neuesten Bibel-Babel-Litteratur.

II.

Eine Fülle trefflicher Gedanken neben einigem Unhaltbaren — bietet uns Kittel, Die babylonischen Ausgrabungen und die biblische Urgeschichte, 2. Aufl. (Leipzig, Deichert, 30 S., 80 Pf.) Gegenüber der so beliebt gewordenen Ansicht, erst mit dem Zeitalter der rohen Richterperiode beginne die nationale Geschichte Israels, weist der Leipziger Professor auf die hohe Stufe der Kultur hin, auf der Kanaan bereits zur Zeit der Einwanderung Israels stand. „Ist nun aber das Fundament brüchig, so wird auch wohl das darauf errichtete Gebäude nicht allzu fest stehen“ (S. 13). Als sehr gelungen möchten wir den philosophischen Nachweis bezeichnen, daß der Polytheismus und noch krassere Formen des Heidentums nicht das Ursprüngliche sind, sondern Entartungen aus ursprünglich höherer Gotteserkenntnis. „Die Vorstellung: ein Stein oder Holz sei Gott, oder ein Tier sei Gott, kann nicht die erste sein, sondern erst sekundär“ (S. 30). „Nie hätte der menschliche Geist den Begriff von Göttern erfährt, wenn er nicht vorher den Begriff von Gott erfaßt hätte“, sagt treffend F. Max Müller. Was speziell die Behauptung betrifft, Israel hätte den Monotheismus von den Babyloniern übernommen, weist Kittel darauf hin, daß es doch sonderbar wäre, wenn in diesem Falle die Propheten der assyrischen und babylonischen Periode ihr immer wieder zur Abgötterei geneigtes Volk nicht auf jenes Vorbild verwiesen hätten, wenn es da gewesen wäre. Gegenüber einer anderen Entlehnung, die Delitzsch behauptet, nämlich des Sabbates, hebt K. mit Recht hervor, daß die Israeliten gerade später, als sie doch Zeit und Gelegenheit hatten, babylonisches Wesen an Ort und Stelle zu studieren, so sehr darauf hielten, sich eben durch die Sabbatfeier von anderen Völkern zu unterscheiden. Bemängeln aber müssen wir es, wenn K. nach dem Vorgange des Wiener Geologen Suess, dem auch Delitzsch in seiner Schrift folgt, die Sintfluterzählung durch einen gewaltigen, die Euphratländer überflutenden Cyklon erklären will (S. 28). Mit Recht macht gegen eine solche Erklärung Barth geltend: „Welches Interesse würde ein Flutvorgang bei einem frem-

den Volke für Israel gehabt haben, um bei ihm reproduziert zu werden, wenn er nicht mit den eigenen geschichtlichen Erlebnissen in der Vorzeit verknüpft gewesen wäre, wenn er nicht in ihre eigene Geschichte eingegriffen hätte“ (S. 33).

Oettli, Der Kampf um Bibel und Babel. Ein religionsgeschichtlicher Vortrag, 2. Aufl. (Leipzig, Deichert, 32 S., 80 Pf.) Die Berührungspunkte, welche zwischen dem Marduk-Epos und dem Gilgamesch-Epos einerseits und dem biblischen Schöpfungsbericht und der Sintfluterzählung andererseits bestehen, will Oettli, Professor der Theologie in Greifswald, nicht aus einer Offenbarung erklären, denn „ihre reine Fortpflanzung gerade nur in einer Linie wäre nicht bloß ohne jede Analogie in der menschlichen Geschichte, sondern sogar in offenem Widerspruch zu dem ausdrücklichen Zeugnis der Bibel (Jos. 24), daß auch die Väter Israels jenseits des Stromes, bevor Gott den Abraham berief, fremden Göttern dienten, also Heiden waren, mithin keineswegs in der Lage, das Eindringen von Trübungen in ihre Stammesüberlieferungen zu verhindern“ (S. 14). Der Inspirationsglaube aber, aus dem man sich jene unverfälschte Erhaltung der Uradition gerade in der Bibel erklären kann, ist nach Oettli ein überwundener Standpunkt! Nach ihm hatten uralte babylonische Überlieferungen bis zu einem gewissen Grade auf die Gestaltung des Schöpfungs- und Sintflutberichtes der Bibel Einfluß geübt (S. 15). Übrigens ist jene angezogene Stelle im Buche Josue nicht so zu verstehen, als ob die Väter Abrahams Heiden gewesen wären, sondern es soll mit diesen Worten nur gesagt werden, daß bereits in der Familie Abrahams der Götzendienst einzudringen drohte, weshalb eben Abraham, um nicht in gleicher Weise angesteckt zu werden, auswandern sollte. Oettli weist dann die Behauptung zurück, als hätten die Israeliten von den Babyloniern den Monotheismus „soweit wir die babylonisch-assyrische Religion aus den Denkmälern selbst kennen, wa und blieb sie durchaus polytheistisch“ (S. 24) — und die Sabbat-institution entlehnt. Er schließt mit den schönen Worten: „Die Bibel, die Urkunde dieser gottmenschlichen Geschichte, nicht Babel, noch weniger die moderne naturphilosophische Weltanschauung, giebt

uns das feste Fundament unter die Füße, auf dem wir leben und sterben können" (S. 32).

Prof. Dr. Fr. Hommel, Die altorientalischen Denkmäler und das alte Testament. Eine Erweiterung auf Prof. Fr. Delitzsch' Babel und Bibel. Berlin, Verlag der Deutschen Orientmission, 38 S. 1 M.

Hommel wendet sich einzugs seiner Schrift gegen die Inkonsequenz Delitzsch', „Wo er zur schönsten Verbrämung und um einen kleinen Effekt zu erzielen, die Traditionen brauchen kann, da thut er es, so z. B. wenn er S. 6 von den wieder aufgefundenen Ruinen Ur spricht, die nur dadurch für uns bedeutungsvoll sind, weil sie „die immer sicherer bestätigte Heimat Abrahams, bezw. der Stammesahnen Israels“ vorstellen, oder wenn er S. 8 ganz im Vorübergehen den „Zeitgenossen Abrahams, Amraphel, den großen König Hammurabi“ erwähnt; auf S. 25—27 dagegen, wo die Blüte der babylonischen Kultur unter demselben Hammurabi so lebensvoll geschildert wird, da wird der Leser, der natürlich längst den Umstand, daß dieser Hammurabi der Amraphel von 1. Mos. 14 ist, vergessen hat, mit keinem Wort an die so wichtige und bedeutungsvolle Verknüpfung Hammurabis mit der Geschichte Abrahams (die eben für Delitzsch keine Geschichte ist) erinnert" (S. 6 f.). — Was das angebliche Vorkommen des Gottesnamens Jhwe in der Zeit Hammurabis betrifft, so erklärt Hommel Jhwi-ilu nicht mit „Jhwe ist Gott", sondern mit: „Es existiert Gott" (S. 11). Und den andern Namen liest er nicht „Jahum-ilu" (das wäre wieder: Jhwe ist Gott), sondern Jäum-ilu, d. i. „Jäu (= Ai, der Mond) ist Gott" (S. 11). Auf jenem altbabylonischen Siegelzylinder, auf dem zwei Personen und ein Baum abgebildet sind, erkennt Hommel eine Beziehung auf den Sündenfall, „wie mit Unrecht von so manchen Kritikern in Frage gestellt worden ist. Die Hörner des Mannes sind zwar nicht das Symbol der männlichen Kraft, sondern charakterisieren diesen als Gott oder wenigstens als halb götliches Wesen, aber das Weib und die sich hinter ihm ringehende Schlange sprechen deutlich genug, und, was das wichtigste ist, der Baum ist ursprünglich ganz deutlich als eine Kieferne, nämlich Pinie oder Ceder mit ihren die Lebens- und Zeugungskraft befördernden Früchten gedacht; dadurch allein wird in unmißverständlicher Weise auf die heilige Ceder von Eridu angespielt, den typischen Paradiesesbaum der chaldäisch-babylonischen Legende" (S. 23). Gegen eine Abhängigkeit der biblischen Erzählung vom Sündenfalle von dem Adapa-mythus macht H. den Umstand geltend, daß Adapa nicht der erste Mensch, sondern vielmehr der zwischen dem ersten Menschen als Vermittler stehende Demiurg oder Logos sei (S. 22). Bei dieser Gelegenheit aber läßt noch kurz hingewiesen werden können auf den wesentlichen Unterschied, daß Adapa durch den Nicht-Genuß der ihm angebotenen Lebensspeise der Unsterblichkeit sich beraubte.

Befremden aber muß es erregen, wenn Hommel von „Widersprüchen", „späteren Mißverständnissen" in den ersten elf Kapiteln der Genesis spricht, denen gegenüber „die altorthodoxe Inspirationslehre für immer aufgegeben werden müsse" (S. 34). Am Schlusse seiner Abhandlung vertritt H. auch hier wieder die Ansicht, daß der Berg Sinai in das Land Midjan (= Mußran der sudarabischen Inschriften) verlegt werden müsse. Erst die

spätere Mönchstradition hätte ihn in den Süden der sog. Sinaihalbinsel verlegt (S. 37). Eine Ansicht, die uns nicht recht wahrscheinlich vorkommt.

Geringen Wert besitzt die Schrift des Rabbiners Dr. Ludwig A. Rosenthal, Babel und Bibel oder Babel gegen Bibel? (Berlin, Verlag der „Israelitischen Wochenschrift", 31 S., 50 Pf.). Es ist oft nicht recht klar, was der Autor eigentlich sagen will. Zur Erklärung der Berührungspunkte, welche zwischen dem biblischen Berichte und den Keilschrifttexten bestehen, wird hingewiesen auf eine Uebersetzung; dann werden aber auch die Differenzen berührt, welche in den genannten Quellen zu Tage treten. Übrigens seien derartige Anklänge nicht etwas Neues. „Wir haben als Knaben im Ovid von dem Urdraos, der Schöpfung, dem goldenen Zeitalter gelesen, von Deukalon-Noah, von den Giganten (ähnlich dem Turmbau, von Philemon und Baucis (Gastfreundschaft Lots und Zerstörung Sodoms), und das hat uns nichts geschadet" (S. 5). Im übrigen geht Rosenthal so weit, daß er meint: „Und kann sich das Judentum nicht mit der Vermittlerrolle begnügen, mit der Genugthuung, das heilige Gut gegen Übergriffe des Griechentums mit seinem Leben verteidigt zu haben?" (S. 12).

Auch Houston Stewart Chamberlain beschäftigt sich im Vorwort zur 4. Auflage der Grundlagen des XIX. Jahrhunderts mit der Delitzsch'schen Broschüre. Dieses Vorwort ist separat erschienen unter dem Titel: Dilettantismus — Rasse — Monotheismus — Rom. (München, F. Bruckmann, 80 S., 1 M.) — Chamberlain ist — wie er uns selbst versichert — weder auf alttestamentlichem, noch auf keilschriftlichem Gebiete Fachmann; darum hat er sich von hervorragenden Semitisten und Assyriologen belehren lassen (S. 28). Hieraus erklären sich gar manche schiefe Urteile, die uns in dem Buche begegnen. So stammt die babylonische Sintfluterzählung an sich nicht erst aus der Zeit Sardanapals, sondern geht auf das J. 2000 v. Chr. zurück. Denn jene Sintfluterzählung, wie sie uns auf den Tontafeln der Bibliothek Sardanapals (Assurbanipals) vorliegt, ist bloß eine Kopie eines viel älteren Originals. Die Regierungszeit des Königs Hammurabi ist nicht um 2500 (S. 37), sondern um 2200 v. Chr. anzusetzen. Um das J. 2500 erfolgt die Einwanderung des Volkes, dem eben Hammurabi angehört. Nach Chamberlain hätten Abraham und seine Nachkommen allerhand Lokalgötter verehrt (S. 56). Der Ausdruck „arisch" wird wiederholt im Gegensatz zu „semitisch" gebraucht (z. B. S. 31). Gar merkwürdig ist auch die Uebersetzung und Exegese, die Ch. von dem 1. Verse der Genesis giebt: „Als zu Beginn die Dämonen das Erdreich und das Luftreich ausschleiden", da geschah folgendes usw. (S. 62). Das Wort „bara" hätte ja niemals den Sinn „schaffen" getragen, sondern es bedeute „auseinanderlegen", „auswickeln", „ausscheiden", „loslösen" (S. 61), und „lohuu" bezeichne die Dämonen. Wie erklärt sich aber dann Ch. den Singular des Zeitwortes „bara"? Doch genug davon. — Im Eingange seines Vorwortes beklagt sich Ch. über Schmälungen, die ihm und seinem Buche von Rezensenten zu Teil geworden seien, aber fällt er nicht selber in den Fehler, daß er persönlich wird. Oder wie sollen wir das nennen, wenn er z. B. S. 34 von einem Satze Delitzsch' sagt: „Ich glaube, wenn das nicht ein ordentlicher Uni-

versitätsprofessor gesprochen hatte, der Mann wäre schon in ärztliche Behandlung genommen worden."

Nach diesen Vorbemerkungen, die wir zur besseren Charakterisierung des Ganzen für angebracht hielten, wollen wir in das nähere Detail eingehen. Mit Recht tadelt Ch., daß Delitzsch in seiner Hypothese als sichere Tatsachen hinstellt. Er wendet sich hauptsächlich gegen Ds. These, daß die Babylonier zur Zeit Hammurabis Monotheisten gewesen wären, was jener Assyriologe an Eigennamen, die mit dem Gottesnamen „*el*" zusammengesetzt sind, wie z. B. „Gott hat gegeben“, „Gott mit mir" schließen wollte. Dieses Wort „*el*" bedeute nämlich „Ziel" und dieses Ziel könne naturgemäß nur eines sein, also müsse man folgern, daß die Babylonier Monotheisten waren. Chamberlain bestreitet zunächst diese Beweisführung in abstracto: „*el*" bedeute weder Ziel, noch sei das Ziel naturgemäß nur eins. In concreto wird sodann treffend darauf hingewiesen, daß wir auch im Deutschen alle Namen haben, die mit „Gott" zusammengesetzt sind, z. B. Oswald, Oskar; denn das angelsächsische „*os*" bedeute Gott. Noch auffälliger liege die Sache bei den griechischen Namen Theokrit („von Gott gewählt"), Theophrast („von Gott genannt"), Theopompos („von Gott geschickt"). Auch im Indischen finden wir derartige Namenszusammensetzungen, wie z. B. Devadatta („Gott hat gegeben"), Devapi („Gott Freund"), Devavata („Gott angenehm"). „Soll also Delitzschs Argument gelten, so müssen wir schließen, erstens, daß alle Semiten, zweitens, das alle Indogermanen ohne Ausnahme von jeder Monotheisten gewesen sind" (S. 46). Ch. bestreitet dann das Vorkommen des Gottesnamens Jahve auf jenen oft genannten Tontafeln. Er verweist auf die große Schwierigkeit, Namen in Keilschrifttexten zu entziffern. Selbst wenn Jah-ah-ve-lu zu lesen wäre, so brauchte dies noch nicht „Jahve ist Gott" zu bedeuten, sondern es könnte auch übersetzt werden „Gott lebt" oder „Gott giebt Leben" (S. 30). Das Wort „Jahve", wenn es wirklich hier zu lesen ist, brauche nämlich durchaus nicht als ein Hauptwort aufgefaßt zu werden, es könnte ebensogut ein Zeitwort sein.

Delitzsch findet vor allem deshalb keine Gnade in Chamberlains Augen, weil er ihm noch zu viel auf die Vortrefflichkeit des semitischen Geistes hält und aus der Bibel das „Reimnenschliche" ausscheiden möchte, was aber nach Ch. das Ursprüngliche ausmache. Das A. T. sei nämlich rein menschlich zu verstehen und stecke voller Mythen, die, wie uns die Keilschrifttexte bezeugen, von Anfang an in der Bibel gestanden haben. Die Juden hätten aber keinen Sinn für das Mythische gehabt, darum hätten die verschiedenen Redaktoren dieses Mythische oder Reimnenschliche im Laufe der Zeit nach Möglichkeit ausgeschieden. Und nun komme Delitzsch und möchte das Bischen Reimnenschliche d. h. Mythische, das in der h. Schrift noch geblieben sei, auch noch entfernen! „Das Reimnenschliche aus der Religion ausscheiden!" Das ist ja die ganz genaue Wiederholung des Programms, mit dem Hesekiel, Esra und die ganze Schar fanatisierter Pfaffen und Zeloten ans Werk ging. Vers für Vers und Kapitel für Kapitel haben jene schauderhaften priesterlichen Redaktoren . . . verunstaltet, in sein Gegenteil verkehrt. . . . Jetzt kam die babylonische Fälschung, . . . und durch sie fallen uns die Schuppen von den Augen und wir lernen einsehen, daß dieses Buch „och weit mehr fremde Elemente enthält, darunter viel „Reimnenschliches" und „Unsemitsches" (S. 60 f.). Je weiter wir aber zurückgehen — wird ferner ausgeführt —, um so näher treten wir jenem nichtsemitischen Ursprung aller uns als „babylonisch" überlieferten Mythen!

Die Babylonier haben bekanntlich ihre Kultur von einem Volke übernommen, das vor ihnen in der Euphratniederung ansässig war, nämlich von den nichtsemitischen Sumero-Akkadiern. Wien. J. Döllner

Engert, Thaddäus, Dr. theol., Der betende Gerechte der Psalmen. Historisch-kritische Untersuchung als Beitrag zu einer Einleitung in den Psalter. Von der theologischen Fakultät zu Würzburg preisgekrönt. Würzburg, Gobel & Scherer, 1902 (IV, 134 S. gr. 8^o). M. 2.

Die Beantwortung der Frage nach dem betenden Ich in den Psalmen ist von großer Bedeutung für das Verständnis dieser Lieder. Es wurden darüber — angefangen von der Synagoge und der patristischen Zeit bis auf unsere Tage herauf — schon verschiedene Theo-

rien aufgestellt, die der Verfasser im obigen Werke zum nicht kritisch behandelten Gegenstande einer eingehenden Erläuterung dieses Psalmtextes gemacht hat.

Gehen wir nun über zu dem eigentlichen Anknüpfungspunkte der Psalmen aus, so finden wir, daß der eigentliche Judentum eine ganze Reihe von Psalmen nicht individuell, sondern kollektivistisch vom ganzen Volk bestanden hat. Schon damals galten diese Psalmen als Israels Gebete um sein Heil.

In der patristischen Zeit treten wir, so es ihm zu beichten die Psalmenklärung der alexandrinischen Schule, sowie die abendländische Exegese. An der Hand eines Origenes, Athanasius, Cyrillus von Alexandria zeigt E. wie die alexandrinische Schule in ähnlicher Weise auch die abendländische Exegese zu der mehr dualen Auffassung des betenden Ich zwar auch bestand, aber neben dem geschichtlich-personlichen Subjekte in allegorisch-mystischer Weise noch ein Kollektiv-*Zgo* annimmt, Christus nämlich ist es, der mit seinen Gliedern in vielen Psalmen betet, klagt und seufzt, beide zusammen machen eine unzertrennbare Einheit aus.

Die antiochenische Exegese geht hingegen, als deren Hauptvertreter Theodor von Mopsuestia, Johannes Chrysostomus, Theodoret von Cyrus vorgeführt werden, betrachtete als eigentliches und einziges Subjekt der Psalmen die geschichtliche Person des Sängers, aber in ihrer typischen Bedeutung als Vorbild des Messias und seines Volkes. Gegen diese beiden Lösungen macht der Verf. vor allem geltend, daß die Bedeutung des Psalters für das israelitische Volk zu wenig gewürdigt werde.

Die individuell-historische Erklärung der Psalmen wurde festgehalten in der mittelalterlichen jüdischen und katholischen Exegese. Ein Wendepunkt trat mit Calvini ein, der bereits viele Psalmen als Gemeindefieder auffaßte, während Calvin und seine Anhänger das betende Ich im Psalter noch durchweg individuell nahmen. Diese individualistische Auffassung hat sich bis auf die neueste Zeit erhalten, wo sie in De Wette, Hupfeld, Ewald, Delitzsch ihre Hauptvertreter fand. Man stützte sich bei dieser Individual-Hypothese vor allem auf die Verfassangaben der Psalmen-Überschriften.

Der individualistischen Deutung des betenden Ich steht gegenüber die Personifikationstheorie, die zum Teile wenigstens — schon in der ältesten Zeit in der Psalmenexegese vertreten war und die in der meisten Psalmen nicht ein einzelnes Individuum, sondern die Gemeinde selbst als redendes Subjekt proklamiert. Unter den neueren Vertretern dieser Ansicht kommen vor allem in Betracht Olshausen und Strodel.

Noch weiter geht E. in obiger Schritt, die Personifikationstheorie auf alle Psalmen anzuwenden will. Das betende Ich in allen Psalmen ist nach ihm nicht eine einzelne Persönlichkeit, nicht das ganze Volk, sondern nur die Gerechten, Treuen, Gläubigen machen das wahre Israel (= *Ebed Jahve* bei Isaias aus). Und damit hat E. unseres Erachtens das Ritzige getroffen gegenüber jenen, die den Begriff „Gemeinde" in den verschiedenen Psalmen in verschiedenem Umfange nehmen, zwischen einer *ecclesia* = staatliche Nation und *ecclesia vera* = Gemeinde der Frommen unterscheiden wollen. Andererseits aber schon uns der Verf. doch zu weit zu gehen, wenn er alle Psalmen als „Gemeindefalmen" auffaßt, deren redendes Subjekt die gläubige Menge ist, was aber

mit dem messianischen Charakter vieler Psalmen, den E. überhaupt zu sehr einschränkt, nur schwer in Einklang zu bringen wäre.

Im großen und ganzen bietet uns das Buch viele Anregungen, um mehr und mehr in den Geist der Psalmen einzudringen, so daß dasselbe mit Fug und Recht als ein „Beitrag zu einer Einleitung in den Psalter“ bezeichnet werden könnte.

Wien.

J. Döllner.

Bludau, Aug., Prof. Dr., Die beiden ersten Erasmus-Ausgaben des Neuen Testaments und ihre Gegner. [Biblische Studien, VII. Bd., 5. Heft.] Freiburg i. Br., Herder, 1902 (VIII, 146 S. gr. 8^o). M. 3,20.

Der erste Teil dieser auf den sorgfältigsten Untersuchungen beruhenden Abhandlung des gelehrten Verfassers bringt eine ausführliche Darstellung der Entstehungsgeschichte der von dem Humanistenfürsten Erasmus unternommenen Veröffentlichung des N. T. nach dem Grundtext, wie sie 1516 in erster und 1519 in zweiter Ausgabe bei Froben in Basel erfolgt ist. Zugleich wird die Bearbeitung des Textes einer eingehenden Kritik unterzogen, die nach Berücksichtigung aller möglichen mildernden Umstände darauf hinausläuft, daß das Werk des Erasmus nicht um seines inneren Wertes willen, sondern nur als das erste und einflußreichste seiner Art wichtig ist“ (S. 32). Es muß in der That mit der Textgestaltung des Werkes, selbst nach dem damaligen niedern Stande der Kritik bemessen, schlecht genug bestellt gewesen sein, wenn dasselbe, wie es an anderen Stellen heißt, in dieser (und anderer) Beziehung der Complutensischen Bibel, die bereits 1514 im Druck fertiggestellt war, jedoch erst 1522 ausgegeben wurde, bedeutend nachsteht (S. 20), und wenn die mit hohen Worten angekündigte zweite Ausgabe sich als „ein nur an wenigen Stellen veränderter Abdruck der ersten“ herausstellt (S. 20). Die Arbeit war eben mehr ein buchhändlerisches als wissenschaftliches Unternehmen, und das gilt auch von manchen anderen Werken des Erasmus, insbesondere von seinen viele Foliobände umfassenden Ausgaben der Kirchenväter, die er den Forderungen seiner Zeit Rechnung tragend und dem Drängen seines Hauptverlegers Froben nachgebend, zumeist in unglaublich kurzer Frist zustande brachte. Weiterhin folgt eine eingehende Besprechung der dem griechischen Texte beigegebenen lateinischen Übersetzung, die Erasmus an die Stelle der hergebrachten Vulgata zu setzen suchte, wobei zugleich die Art und Weise der neuen Übertragung durch mehrere Froben mit gegenabgestelltem Vulgatatext, sowie durch Mitteilung vieler Einzelheiten veranschaulicht wird. Endlich werden die nahezu die Hälfte des Foliobandes füllenden „Anmerkungen“, welche mit ihren ausgedehnten satirisch-polemischen Exkursen kirchenreformatorische Ziele verfolgten, in einem kurzen, aber höchst interessanten Auszuge wiedergegeben (S. 10—58).

Man braucht nur diesen Auszug zu lesen, um zu begreifen, daß die Anlässungen des Erasmus über Leben und Einrichtungen der Kirche und so manches andere unmöglich ohne Abwehrt bleiben konnten, wie denn auch die neue Übersetzung genug Anlaß zum Widerspruch bot. Die litterarischen Fehden nun, welche Erasmus infolge der Veröffentlichung seines N. T. während seines

Aufenthalts in Löwen (1517—1521) mit englischen, französischen, deutschen, niederländischen und spanischen Theologen durchzuführen hatte, werden uns im zweiten Teile auf Grund der gewechselten Streitschriften und mit Heranziehung der Briefe des Erasmus der Reihe nach vorgeführt. — Es ist im Interesse der Gegner des Erasmus zu bedauern, daß uns von ihnen nicht ein ähnliches Hilfsmittel wie von dem letztern als Korrektiv zu Gebote steht; ganz gewiß würde alsdann ihr Bild freundlichere Züge aufweisen. Mit um so größerer Vorsicht müssen wir die Auslassungen des Erasmus und seiner Anhänger über diese Männer aufnehmen, zumal da die hier in Betracht kommende Briefsammlung in ihrer frühesten Ausgabe zu einer Zeit erschienen ist, wo die Angegriffenen zum Teil schon tot waren. Wir dürfen getrost den größten Teil der über diese Männer in Umlauf gesetzten, oft recht gehässigen Gerüchte für leere Erfindungen oder mehr oder minder gelungene Witze ansehen, zu dem Zwecke ersonnen, die Widersacher auch als Menschen vor der Mit- und Nachwelt lächerlich und verächtlich zu machen. Denn von der „christlichen Liebe“, die man mitunter in der Kampfesweise der Gegner vermissen will (vgl. S. 134), ist auch bei Erasmus, soweit er sich auch in seinen Apologien darauf zugute thut, gar wenig zu spüren.

Hieran gestatte man mir, wenngleich Nichttheologen, noch einige allgemeine Bemerkungen zu knüpfen.

Wir hören in den vielen und oft langwierigen Streitigkeiten die Ankläger, wir hören noch mehr den Angeklagten, aber wir vermissen meistens den Urteilspruch des Richters. Und doch wurden wir um deswillen lieber auf die Mitteilung und Erörterung mancher Nebenumstände verzichtet haben. Freilich ist die Entscheidung darüber, wer das Recht auf seiner Seite hat, in den einzelnen Fällen nicht immer leicht; denn den eigentlichen Thatbestand durch allerlei Manöver und Kunstgriffe zu verdunkeln, das verstand niemand besser als der große Erasmus. Auch wurde eine Entscheidung auf Grund der hier angestellten Untersuchungen noch immer nicht zu einem abschließenden Urteil über Erasmus als Theologen berechtigen. Dazu bedürfte es der Heranziehung noch mancher anderen Schriften, sowohl theologischen als satirischen und pädagogischen Charakters, in denen Erasmus seine religiösen Anschauungen verbreitet hat. Dazu bedürfte es ferner der Nachprüfung der in seinen letzten Lebensjahren von höheren Stellen und auf breiterer Grundlage gegen ihn erhobenen Anklagen, insbesondere von Albertus Pius, Fürsten von Carpi, dessen umfangreiche Stellensammlung der Forschung wesentliche Dienste leisten wird. Möge der verehrte Verf. die nötige Mühe finden und Geduld genug haben, um diese schwierige, aber verdienstvolle Arbeit zu übernehmen, zu deren Durchführung er als Vertreter der neutestamentlichen Exegese in erster Linie befähigt ist. Wie aber auch immer das Urteil über Erasmus als Theologen im einzelnen ausfallen mag, auf alle Fälle wird es den von ihm einem seiner Löwener Gegner zugeschriebenen Ausspruch, Erasmus sei im Vergleich zu Luther der „*maior haereticus*“, mag nun dieser Ausspruch wirklich gethan oder mag er erdichtet sein, nicht als Übertreibung, sondern als nackte Wahrheit erweisen. Hat doch Luther wenigstens die Grunddogmen des Christentums, wie sie in dem apostolischen Glaubensbekenntnisse niedergelegt sind, nicht anzutasten gewagt, während kaum ein Artikel desselben von der zersetzenden Kritik des Erasmus verschont geblieben ist. Wahrlich, die derbe, urwüchsige, ungestum und rücksichtslos vorgehende Gestalt eines Luther muß jedem offen und ehrlich denkenden Menschen ungleich sympathischer erscheinen als diese in allen Farben schillernde, aalglatte, durch und durch skeptisch und egoistisch gesinnte Persönlichkeit, die das Feuer wohl zu schüren wußte, dann aber, wenn es in Brand ausartete, und dem Anstatter selbst gefährlich zu werden drohte, sich mit verschränkten Armen abseits stellte und, im Stillen schadenfroh lachend, den Unschuldigen spielte. — Kurz, die wirklichen Verdienste des Erasmus liegen auf dem rein philologischen und pädagogischen Gebiete, auf dem theologischen, speziell auf dem der Kritik und Exegese der Bibel, vom

positiv-christlichen Standpunkte an betrachtet, ganz gewiß nicht.

Münster i. W.

D. Reichling.

Early Church Classics. Published under the direction of the Tract Committee, London, Society for promoting Christian Knowledge. 12^o.

Die unter diesem Titel seit 1805 erscheinende Sammlung von Übersetzungen patristischer Schriften, von welcher bis jetzt zehn Bändchen im Umfange von durchschnittlich 5 Bogen vorliegen, verfolgt zunächst den Zweck, die betreffenden Schriften auch solchen englischen Lesern, welche nicht im Besitze theologischer und klassischer Bildung sind, durch Übersetzung zugänglich und durch die beigefügten Einleitungen und Anmerkungen verständlich zu machen. Die Sammlung als Ganzes macht einen sehr erfreulichen Eindruck, wenn auch die einzelnen Arbeiten von verschiedenem Wert und nicht alle einwandfrei sind. Die mehr oder weniger eingehenden Einleitungen geben in der Regel eine gute Orientierung, ohne den Anspruch zu erheben, die wissenschaftliche Forschung über kontroverse Punkte weiter zu fördern, und die Übersetzungen sind im allgemeinen gut und zuverlässig. Am Schluß folgt jeweils ein Verzeichnis der Bibelstellen und ein alphabetisches Sachregister. In den Anmerkungen beschränken sich die einen Bearbeiter auf das, was dem Standpunkte eines ungelahrten Publikums entspricht, während andere mehr auch auf gelehrtes Detail eingehen. Auf diejenigen Arbeiten, welche über den nächsten praktischen Zweck hinaus einen selbständigen wissenschaftlichen Wert haben, ist bei der Einzelbesprechung besonders hinzuweisen. Die Bearbeiter sind, wie ihre Arbeiten zeigen, positiv gläubige anglikanische Theologen von hochkirchlicher Richtung. Die Bändchen präsentieren sich auch äußerlich angenehm durch hübsche Ausstattung und korrekten Druck.

(1.) **The Doctrine of the Twelve Apostles** translated into English with introduction and notes by Charles Bigg, D. D., Christ Church, Oxford, 1898. 80 p. 1 s.

Bigg will in seiner Einleitung (S. 5—10) eine Ansicht über die Entstehungszeit der Didache als die richtige erweisen, die wohl seit einer Reihe von Jahren von Niemand mehr vertreten wurde, und über welche Eltward, dem Biggs Arbeit nicht vorlag, mit der Bemerkung hinweggeht (Die altchristliche Litt. und ihre Erforschung von 1884—1900, I, S. 92), dieselbe könne „nur noch ein pathologisches Interesse hervorrufen“.

Bigg will die Didache nämlich in das 4. Jahrh. herunterücken. Mit allem, was dieser seiner Ansicht entgegensteht, findet er sich sehr leicht ab. Die ganze Reihe der äußeren Zeugnisse für die Schrift bis ins 4. Jahrh. soll sich auf eine andere Schrift beziehen (S. 9 ff.). Die Beziehungen zu anderen altchristlichen Schriften werden durch die Behauptung erledigt, daß der Verfasser der Didache nicht nur den Barnabasbrief und den Hirten, sondern auch Tatians Diatessaron, die Apostolische Kirchenordnung und die Apostolische Didaskalia benutzt habe (S. 12 ff.). Sodann sollen eine Reihe von inneren Gründen auf eine spätere Zeit hinweisen; d. h. der Verf. macht seine subjektive Ansicht, daß dies und jenes nicht einer frühen Zeit angehören könne, zum Maßstabe der Beurteilung (S. 21 ff.). Als historische Quellen-schrift für die Kenntnis des christlichen Altertums habe die Didache unter diesen Umständen überhaupt keinen Wert (S. 23 f.). Am ehesten möchte Bigg die Schrift in den Kreisen der Montanisten in Phrygien oder den benachbarten Gegenden im 4. Jahrh. entstehen lassen, zur Zeit als sie unter Konstantin verfolgt wurden; so lasse sich das Ratselhafte der Schrift am ehesten erklären (S. 39 ff.). Allenfalls könnte sie aber auch in die Zeit

Julian 2. (270—275) fallen. *Montanist protest against the persécution of Julian* (1896) S. 101. Ob der Verf. diese seine Ansicht auch in anderen Orten wissenschaftlich zu begründen vermag, ist nicht zu erörtern. Wenn und so lange die Didache in England statt einer Auseinandersetzung mit ihren Lehren eine solche für eine neue Bewegung ansetzt, als deren didachale Grundlagen angesehen werden, daß die Ansicht auf diese Weise in die englische Sammelbibel eines Publikums, das nicht nur in England, sondern überall über zu finden ist, die Öffentlichkeit herbeigeholt werde, all dem Wenn die Didache das würde, so würde man wünschen, daß es würde sie vor allem in England, wo die Sammlung gar nicht gehören. — S. 94, Anm. Z. 7. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16.

(2.) **The Epistle of St. Clement, Bishop of Rome.** Edited by Rev. John A. F. Gregg, M. A., Clarendon Press, Cambridge 1899. 80 p. 1 s.

Beitritt hauptsächlich auf Luginow's, der mit Benutzung der erst nach dessen Tode bekannte gewordenen alten lateinischen Übersetzung. Was Gregg in der Einleitung S. 13 gegen das Zeugnis anwendet, das der Brief durch sein Dasein für den Primat abblegt, ist schwach. Die Übersetzung ist sächlich zuverlässig, konnte sich aber im allgemeinen unbeschadet der Verständlichkeit wohl dem Wortlaut strenger anpassen; sie wird oft zu paraphrastisch. — S. 77, Sp. 2, Z. 4 v. u. 1. Ps. CXIX. 114 statt CXIX. 1, 4.

(3.) **The Epistles of St. Ignatius, Bishop of Antioch.** By the Rev. J. H. Strawley, M. A., Theological Lecture at Selwyn College. 2 vols. 1901. 80; 78 p. 2 s.

Folgt ebenfalls hauptsächlich Luginow, unter Berücksichtigung der andern neuern Litteratur, unter welcher aber Funk nicht hätte fehlen dürfen, wenn von deutschen Autoren Harnack und Zahn benutzt sind. Das 1. Bändchen enthält die Einleitung (S. 7—30) und die Übersetzung der Briefe an die Epheser, Magnesier und Trallianer; das 2. die vier übrigen Briefe und drei Exkurse zu den Anmerkungen. Die Einleitung handelt über die literarische Kontroverse bezüglich der Echtheit, über die äußern und innern Zeugnisse für die Echtheit, Leben und Martyrium des h. Ignatius und den Lehrgehalt des Briefes hin Kärtchen S. 7 dient zur Veranschaulichung der Reise des Heiligen, für welche der Verf. von Antiochia bis Smyrna den Landweg annimmt.

In dem Abschnitte über den Lehrgehalt handelt der Verf. besonders eingehend und im positiven Sinne über das Zeugnis der Briefe für den monarchischen Episkopat, worauf er auch in dem Exkurs *Vol. II, p. 69* nochmals zurückkommt, überträgt aber hier das Zeugnis des Romerbriefes auf den Primat ganz mit Still-schweigen. In der Übersetzung (*Vol. II, p. 60*) muß sich dasselbe dagegen die besagte protestantische Behandlung gefallen lassen, mit der Wiedergabe: *to her that has the chief place in the district of the region of the Romans* (dazu die Anmerkung: *These words describe merely the area over which the Roman Church exercised supervision*), and: *holding the chief place in law* (mit der Anm.: *As the Church of Rome had the supremacy of rank among the churches in the region around it, so too was it foremost among them in the works of law*). Dieser Versuch, sich um ein unbehagliches Zeugnis herumzudrücken, wird auch durch öftere Wiederholung nicht plausibler. Auch sonst hat der Verf. auf dogmenwissenschaftlichem Gebiete kein Glück, wie *Vol. I, p. 27* ff. in den sich schwachen Bemerkungen über kirchliche oder vermeintliche Unvollkommenheiten der Ignatianischen Theologie. Besonders unglücklich ist er in der Behandlung der Stelle *Eph. 7, 2* (2. O.) und *L. p. 47*, wenn er zu den Worten: *οὐκ ἔστιν υἱὸς υἱοῦ* bemerkt: *Such language points to an early period of doctrinal statement, and could not have been used in later days without securing the charge of heresy, as it would have seemed to deny the Divine generation of the Son*, mit der nachfolgenden Entschuldigung: *the use of such language by Ignatius at a time when there was no clear*

definition of theological terms involves nothing inconsistent with the Nicene Creed, and affords in proof that he denied the pre-existence of Christ". Es ist schwer verständlich, wie Jemand dazu kommen konnte, eine Leugnung der Praeexistenz Christi in der Stelle finden zu wollen, ganz abgesehen davon, daß der sonderbare Irrtum doch aus andern Stellen seine Korrelatur finde. Mit der Entgegensetzung der beiden Ausdrücke und im Zusammenhang der ganzen Stelle wird ja gerade die ewige Praeexistenz der göttlichen Natur in Christus dem zeitlichen Anfang seiner menschlichen Natur entgegengesetzt. Der Gedanke unterliegt keiner Unklarheit, nur das Wort *γεννητός* erscheint unkorrekt, ein Theologe des 4. Jahrh. würde schreiben: *γεννητός του ἀρχαίου*. Vol. II, p. 25 knüpft der Verf. zu *Philop. s. 1* an das Wort *θεογεννητός* ein ganz verschwommenes Gerede, um über das Zeugnis für das Opfer der h. Eucharistie hinwegzukommen. Die „Additional notes“ am Schluß des 2. Bandchens (S. 37—70) handeln von den Haresen in den Kirchen Asiens, wo der Verf. die Ansicht vertritt, daß es sich um zwei verschiedene, auseinanderzuhaltende häretische Richtungen, eine judaisierende und doketische, nicht um zwei Seiten einer und derselben Häresis (judaisische Doketen) handle, von dem ältesten Gebrauch der Worte *presbyter* und *episcopos*, und von den Martyrien des h. Ignatius, wo der Verf. die entscheidende Unechtheit der beiden Martyrien, des *Mart. Calchectinum* wie des *Mart. Vaticanum* vertritt.

(4.) **St. Polycarp Bishop of Smyrna.** By the Rev. Blomfield Jackson, M. A., Vicar of St. Bartholomew, Moorfields, examining Chaplain to the Bishop of St. Albans, 1898. 78 p. 1 s.

Einhält den Brief des h. Polycarp an die Philippier (S. 28—48) und das Schreiben der Kirche von Smyrna über das Martyrium des h. Polycarp (S. 49—74). Die Einleitung stellt besonders die Zeugnisse für die Echtheit der beiden Schriftstücke gut und bequem zusammen. Auch diese Arbeit stützt sich vorwiegend auf Lightfoot. Zu S. 68 Anm. ist zu bemerken, daß Funk in der neuen Aufl. seiner *Patres apostolici* (I, 332 f.) der Hypothese von Wordsworth bezüglich der Worte: *καταγοιζομαι* zum nicht mehr folgt. Im Register ist zu *Philip of Tralles* p. 62 s. nachzutragen.

(5.) **The Epistle of the Gallican Churches Lugdunum and Vienna,** with an appendix containing Tertullian's Address to Martyrs and the Passion of St. Perpetua, translated, with introduction and notes, by T. Herbert Bindley, B. D., Merton College, Oxford, Principal of Godrington College, and Canon of Barbados. 1900. 79 p. 1 s.

Bindley neigt stark dazu (Einleitung S. 12 ff.) der Hypothese von Abbot beizustimmen (vgl. Ehrhard a. a. O. 570 f.), daß das Martyrium der gallischen Christen in Lyon und das darauf bezügliche Schreiben der Kirche von Lyon und Vienne nicht in das Jahr 177 s., sondern in das Jahr 155 zu verlegen sei; er möchte den Brief demgemäß auch zeitlich in näheren Zusammenhang mit dem Schreiben der Kirche von Smyrna über das Martyrium des h. Polycarp bringen. Eine Angabe über den der Übersetzung zu Grunde liegenden Text des Eusebius wird vermißt. S. 30, Z. 13 (= *Eus. V, 1, 27*) sind in dem Satze: *and showing that there is nothing fearful* — nach *showing* die Worte: *εἰς τὴν τῶν λοιπῶν ἐπαγγελίαν* unberücksichtigt geblieben. *Ἐπιτελευτήσῃ* in dem Reskript des Kaisers (S. 30, Z. 10) heißt nicht „zu Ende führen“, sondern enthaupfen. Abhangsweise sind die im Titel mit genannten Schriftstücke mitgeteilt, die zur Erläuterung des vorausgehenden Textes beitragen sollen. Tertullians *Ad martyres* nach der Ausgabe des Verf. (Oxford 1894), die *Passio S. Perpetuae* mit einigen Auslassungen nach der Ausgabe von Robinson.

(6.) **A Homily of Clement of Alexandria entitled Who is the rich man that is being saved?** By the Rev. P. Mordaunt B.A. M.A. D., Rector of Headley, Epsom. 1901. 80 p. 1 s.

Diese Schrift des Clemens von Alexandria besaßen

wir bekanntlich bis vor wenigen Jahren nur in einer an vielen Stellen sehr fehlerhaften Gestalt. Nachdem O. Stablin 1895 nachgewiesen hatte, daß der *Cod. Vaticanus*, auf den alle bisherigen Ausgaben durch Vermittlung der *Editio princeps* von Giesleri zurückgingen, nur eine Abschrift des *Cod. Sessorianus* 22 III 19 saec. XI sei, gab Bernard 1897 den griechischen Text nach der *Escurial-Handschrift* heraus (*Texts and studies, Vol. I, No. 2*). Die gegenwärtige Übersetzung schließt sich natürlich an diese Ausgabe an und bildet zugleich eine höchst schätzbare Beigabe zu derselben auch von wissenschaftlichem Wert. Zu einigen Stellen werden eigene oder von J. B. Mayor vorgeschlagene Konjekturen zur Verbesserung des Textes nachgetragen. Die erläuternden Anmerkungen bieten manche gute Beiträge zum Verständnis des Textes.

(7.) **Bishop Sarapion's Prayer-Book.** An Egyptian Pontifical dated probably about A. D. 350—356. Translated from the edition of Dr. G. Wobbermin, with introduction, notes, and indices. By John Wordsworth, D. D., Bishop of Salisbury. 1899. 104 p. 1 s. 6 d.

Der Übersetzung der 30 Gebete (S. 60—63) geht eine umfangreiche gelehrte Einleitung voraus (S. 7—50), die von denjenigen, welche sich mit dem für die ägyptische Liturgie im 4. Jahrh. wichtigen Texte weiter befassen werden, nicht wird überschauen werden dürfen, wenn auch manches darin nicht stichhaltig sein wird. Die in demselben Jahre über diesen Text veröffentlichten Abhandlungen von P. Drews (Zeitschr. für Kirchengesch. 1900 S. 201, 328, 415, 441) und P. Batiffol (Bull. de littérature ecclésiastique 1899 p. 60—81) waren dem Verf. zur Zeit des Erscheinens seiner Arbeit wohl noch nicht bekannt. Auch war es ihm wie Wobbermin entgangen, daß die Publikation des letzteren nicht die erste Ausgabe des Textes ist, sondern daß dieser schon seit 1894 allerdings an einem wohl den meisten westeuropäischen Gelehrten unzugänglichen Orte gedruckt vorlag (Dmitriewskij. Ein Euchologion aus dem 4. Jahrh., verfaßt von Sarapion, Bischof von Thmus; in den Arbeiten der geistlichen Akademie von Kiew. 1894, Nr. 2. Vgl. Krumbach, Gesch. der byzant. Litt., 2. Aufl. S. 650). Darüber, daß die Sammlung von Gebeten mit Recht irgendwie mit dem Namen des Serapion von Thmus, des Freundes des h. Athanasius, in Verbindung gebracht wird, nach Ort und Zeit der Entstehung, stimmen die Verfasser aller mit bekannt gewordenen Arbeiten überein. Am weitesten scheint Wordsworth darin zu gehen, indem er Serapion als Autor für die ganze Sammlung annimmt, während sein Name im Text nur bei dem 4. und 15. Gebet ausdrücklich genannt ist. Hierzu sind vor allem die eingehenden Untersuchungen von Drews zu vergleichen, der zu dem Resultate kommt, daß die Gebete 15-17 (da 16 u. 17 mit 15 eng zusammenhängen) in ihrer vorliegenden Form als Überarbeitungen älterer Gebete von Serapion stammen, daß auch das 1. Gebet (die Anaphora, d. h. Prälation und Kanon) teilweise, aber nicht gleich stark, und nicht in allen seinen Teilen von ihm überarbeitet ist, während er von den übrigen Gebeten annimmt, daß sie wohl zur Zeit Serapions in dessen Kirche zu Thmus im Gebrauche waren, aber ihrer Entstehung nach aller sind im der vorliegenden Form vielleicht aus dem Anfang des 4. Jahrh., teilweise wohl auch in das 3. Jahrh. zurückgehend).

Auf Einzelheiten des Textes und Meinungsdivergenzen darüber kann ich hier nicht weiter eingehen. Die Art, wie sich der Verf.

S. 31 ff. aus der historischen Untersuchung in eine *Oratio pro domo* vertritt und den alten Serapion in die Polemik der anglikanischen Bischöfe gegen Papst Leo XIII. zu Gunsten der Gültigkeit der anglikanischen Ordination hereinziehen will, um sich ebensowenig geschmackvoll als zureichend finden. Die Übersetzung will sich möglichst genau dem Wortlaut des Textes anschließen, ich habe nur folgende Ungenauigkeiten notiert: S. 76 Z. 5 sind die Worte übersetzt: *καὶ οὐκ ἐπινοήσαντες τὴν ἀποστολικὴν ἐπιτροπήν*, S. 82 Z. 6 v. u. fehlt vor *quod they be comprehend*: *καὶ διὰ τὸ αὐτὸ διδάσκει*, S. 83 Z. 10 v. u. „*the steward and governor of the whole race of man*“, es heißt aber: *ὁ αὐτοῦ νόμου καὶ κυβερνητοῦ τῶν ἀνθρώπων*. — Eine sehr schätzenswerte Beigabe ist das griechische Wortverzeichnis am Schluss (S. 100—101).

Die Annahme Wobbermin's, daß der in der HS auf die Gebetsammlung ohne Angabe eines Autors folgende dogmatische Brief *τῶν πατρῶν καὶ τοῦ Σεραπίωνος* dem Verfasser habe, lehnt Wordsworth ab, und darin dürfte er wohl Recht behalten: er kann sich für diese Stellungnahme auch auf die Zustimmung von J. Armitage Robinson berufen. Er macht aufmerksam auf die formalen Differenzen zwischen dem Brief einerseits und sowohl den Gebeten als der Schrift Serapions gegen die Manichäer andererseits, auch auf den schwülstigen und dunkeln Stil, der mit der sonst bekannten Art Serapions nicht übereinstimmt. Er betont auch meines Erachtens mit Recht, daß durchaus kein Grund vorliegt, dem Serapion auch in früheren Jahren, die den Briefen des h. Athanasius an ihn vorausgingen, eine so unvollkommene Vorstellung von h. Geiste zuzuschreiben, wie sie der Autor des fraglichen Schriftstücks vertritt. Auch Batiffol (*l. c. p. 71*) kam der Hypothese Wobbermin's in Bezug auf dieses Schriftstück nicht zustimmen.

(8.) **The Liturgy of the Eighth Book of „the Apostolic Constitutions“** commonly called the Clementine Liturgy. Translated into English, with introduction and notes by Rev. R. H. Cresswell, M. A. 1900. 94 p. 1 s. 6 d.

Die den Text von P. de Lagarde zu Grunde legende Übersetzung der Liturgie ist genau und sorgfältig; in der Einleitung, den Anmerkungen und den anhangsweise beigegebenen Textbeilagen (Liturgie des 2. Buches der Apost. Konstitutionen, syrische Didaskalia Kap. 57, die Anaphora der äthiopischen Übersetzung der Apost. Kirchenordnung, Kanon 3 der *Canones Hippolyti*) wird das nötige Material zur Erläuterung der Liturgie der Apost. Konstitutionen aus anderen Quellen bequem zusammengestellt. Was dagegen in der Einleitung über die Apost. Konstitutionen im allgemeinen gesagt ist, zeigt nur, daß der Verf. die Litteratur darüber offenbar nicht beherrscht. Das grundlegende Werk von Funk wird zwar einmal erwähnt (S. 6 Anm.), mit falscher Schreibung des Namens „Funk“; so auch im Register, scheint ihm aber weiter nicht bekannt zu sein.

(9.) **St. Augustine's Treatise on the City of God.** By F. R. Montgomery Hitchcock, M. A. B. D. 1900. 113 p. 1 s. 6 d.

Die Aufnahme einer wirklichen Übersetzung des gewaltigen Werkes des h. Augustinus in die vorliegende Sammlung war bei dessen Umfang ausgeschlossen. Ob aber dann ein so dürftiger Auszug daraus, der vielleicht nur etwa den 20. Teil des Textes bruchstückweise wiedergibt, in stände ist, einem unkundigen Laienpublikum einen entsprechenden Begriff von demselben zu geben, erscheint doch als zweifelhaft; die Bezeichnung desselben als „*Treatise*“ im Titel des Bündchens kann auch irreführend wirken. Zu Grunde gelegt ist Dombarts Ausgabe, deren 2. Aufl. übrigens die Jahreszahl 1877 nicht 1876 trägt; die neue Ausgabe von Hoffmann im Wiener *Corpus scriptorum aet. lat.* (1880—1900) kennt der Verf. noch nicht. Die Bearbeitung stellt sich bei diesem geringen Umfang zum großen Teil nur als Inhaltsangabe und kurze Entwicklung des Gedankenganges dar; über

10 von den 22 Büchern und nur mit solchen Inhaltsangaben von Umfang einer Viertelseite bis zu einer Seite hinweggegangen. Der Inhalt der übrigen wird in vorwiegendem Verhältnisse etwas eingehender betrachtet und dabei, ohne wichtigsten Stellen in Übersetzung vorgeführt.

Bei der Auswahl aller Abkürzungen der wichtigsten Stellen betand sich der Verf. allerdings in einer charakterigen Laune, wenn wirklich die Arbeit den vorliegenden Umfang nicht überschreiten sollte. Aber auch bei weite herab zur Züchtigung mildernder Umstände kann man die hier gezeigten Auswahl im ganzen nicht befriedigend finden. Beispielsweise wird doch auch die Darstellung der *Civitas Dei* und ihrer Gegenwarts in der Zeit des A. B., wie sie in den Büchern 17—17 gezeichnet ist, etwas zu berücksichtigen gewesen, statt da darüber S. 91 mit Inhaltangaben von wenigen Zeilen hinweggegangen wird. Darn hätte man dem Vert. B die Wiedergabe der XVIII, 25 zitierten sibyllischen Verse in schrecklich holperigen englischen Versen S. 95 gerne geschenkt. Die Übersetzung ist meist sehr frei, an vielen Stellen so sehr, daß sie zu einer freien kurzer zusammenfassenden Wiedergabe wird. Wenn eine solche Art der Wiedergabe da, wo eine Übersetzung gegeben werden soll, überhaupt nicht zu empfehlen ist, so ist dies wohl nirgends weniger der Fall, als wenn es bravourvoll und selbständigen Denker wie Augustinus gegenüber. Es wird dabei nicht nur die Eigenart des Stiles vermischt, was gerade hier schon bedauerlich genug ist, sondern es geht auch zu viel von den Gedanken selbst verloren. Nur ein paar Beispiele von ungenauer und ungenügender Wiedergabe, die nicht vereinzelt stehen: S. 12 (in VII, 29): *Who created every soul, no matter how it exists, whether deriv'd of sense or reason, or whether sentient and intelligent*; vielmehr: *qui fecit omnem animam, sive quomodoque modo existant et sensus ac rationis experient, sive etiam sentientem, sive etiam intelligentem*. Oder S. 41 (in VIII, 11): *Who enables the rational and intellectual soul of man to participate in His own incorporeal blessedness and unchangeable light*; vielmehr: *qui rationalium et intellectualium, cuius generis anima humana est, participationem sui hominis incommutabilis et incorporei beatitudinis facit*. Oder Flüchtigkeiten wie die folgende: S. 51 (in IX, 23): *because they hold that this ministry is not carried on by those whom they call gods — that is, the happy immortal but not happy*; vielmehr: *quia hoc ministerium non per illos, quos deos vocant, id est immortales et beatos, sed per deumque fieri credunt, quos immortales tantum, non etiam beatos autem dicunt*. Eine nicht wohl zussagige Freiheit in der Modernisierung ist es, wenn S. 70 (in XII, 4) die darwinistischen Schlagwörter nicht nur in der vom Verf. gewählten Überschrift *Ca. Augustine on the survival of the fittest in sub-human life*, sondern auch in den Text selbst hineingetragen werden: *In the struggle for life, some perish and others succeed, the less give way to the greater*. (Cur: *non ergo in his locis, ubi essentia competat, alius alio deficientibus occiditur et succumbunt minora maioribus*...). Dann und wann führt die Flüchtigkeit, mit welcher der Übersetzer stellenweise gearbeitet zu haben scheint, auch zu Mißverständnissen solcher Art, daß man sie schon zweimal lesen muß, bis man seinen Augen traut: S. 31 (in IV, 31): *that they who were the first to set up images of their gods for their nation, envied them and fear of them from their States*; statt: *id dicit, qui primo simulacra deorum populis succurrant, eos civitatibus suis et natione deinceps et creverunt addidisse*. Oder S. 36 (in V, 18): *is it a great thing for us not indeed to sacrifice our children but to be reckoned among the poor children of Christ*; statt: *quid mirum est, si pro vera libertate... non filii occidantur, sed Christi pauperes inter filios computantur*. Einmal (S. 90, zu XVIII, 31) spielt auch der *fatale protestantism* dem Verf. einen Streich. Wir lesen hier bei ihm von einem *apostle ascribed to St. Peter*, und dann vor der Übersetzung der Stelle aus dem Schluß des Kapitels: „*Nos ergo, qui sumus evangelizatores Christiani, non in Petrum credimus, sed in quem credidit Petrus*“ usw. unter der Überschrift: „*Augustine on St. Peter*“ den fulminanten Satz: „*Augustine now refers to St. Peter, the supposed authority for this legend, in language which should have utterly been opposed to the infallibility of that apostle in matters of doctrine*“. Nun hat aber die ganze Sache mit der Infallibilität in Glaubenssachen nicht das Mindeste zu thun, und noch weniger fällt es dem h. Kirchenlehre ein, sich gegen die Autorität des Apostels aufzulehnen, im Gegenteil: Augustinus spricht in diesen Kapiteln (53 u. 54) von der unter den Heiden verbreiteten Sage, das Christentum

solle nur 36; Jahre Bestand haben, sein Bestand gründe sich auf einen Zauber des Apostels Petrus, der so lange wirken solle und dann seine Kraft verliere. Es ist also von nichts weniger die Rede, als von einem „Orakel“ des Apostels, wie der Verf. meint. Und was Augustinus gegen die heidnische Sage ausführt, ist im Wesentlichen der Gedanke: Wir Christen kennen keinen Zauberer Petrus, sondern den Apostel Jesu Christi: Wir sind Christen, nicht weil wir von ihm durch Zaubersprüche und Zauberverwerke dazu gebracht worden waren, sondern weil wir von ihm die Lehre Christi aufgenommen haben, wie er selbst sie von Christus empfangen hatte (*Petri de Christo audientis sermonibus, non ruminibus venandi; nec decepti mulieribus, sed beneficiis eius adiuti*). Davon giebt Hitchcock die fehlerhafte Übersetzung: *we are edified by Peter's sermons on Christ, but we are not bewitched by his predictions; and we receive help from his good deeds, though we are not beguiled by his evil actions!* Und auf diese falsche Übersetzung eines doch in seinem Zusammenhang ganz klaren Textes gründet sich sein oben angeführter Ausspruch! — Kurz, Alles in Allem genommen, muß die vorliegende Arbeit, so gut sie gemeint ist, leider als eine ziemlich „inferiore“ bezeichnet werden. — S. 69, Anm. 11: *inter sonantem* (statt *amantem*) *et audientem*. S. 71, Anm. 2 l.: Gal. IV (statt III), 26. S. 74, Anm. 2 l.: Joh. 8, 44 (statt 24). S. 81, Anm. 1 l.: *Deficitur enim non ad* (statt *sed*) *mula*. Ebd. l. XII, 8 (statt XII, 7). S. 95, Z. 13 v. u. l.: *through* (statt *though*) *men*.

Aachen.

F. Lauchert.

1. **Führer**, Dr. Joseph, Professor für Geschichte und Philologie am Lyceum zu Dillingen (jetzt Bamberg), **Forschungen zur Sicilia Sotterranea**. Mit Plänen, Sektionen und anderen Tafeln. Aus den Abhandlungen der k. bayer. Akademie der Wiss. I. Cl. XX. Bd. III. Abt. München 1897. 192 S. (671-862).
2. **Derselbe**, **Ein altchristliches Hypogäum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus**. Unter Mitwirkung von Dr. Paolo Orsi, Direktor des Museo Nazionale zu Syrakus, beschrieben. Mit 5 Tafeln. Aus den Abhandlungen der k. bayer. Akademie der Wiss. I. Cl. XXII. Bd. I. Abt. München 1902 (S. 107—152).
3. **Derselbe**, **Die Katakombe im Molinello-Thal bei Augusta in Ost Sizilien** beschrieben. Separatdruck aus der Römischen Quartalschrift, XVI. Jahrg. 3. Heft. Rom 1902. S. 205—251 mit einer Tafel und mit einem Plan.
4. **Derselbe**, **Altchristliche Begräbnisanlagen bei Ferla in Ost Sizilien**. Separatdruck aus den Mitteilungen des K. D. Archäologischen Instituts. Bd. XVII. Rom 1902. S. 110-121.

An der Erforschung der *Sicilia Sotterranea* hat neben dem verdienten Direktor des *Museo Nazionale* in Syrakus, Paolo Orsi, dessen Arbeiten (Ausgrabungen und Publikationen) Prof. Führer im Hist. Jahrbuch Bd. XX (München 1898) S. 310—319: „*Siciliana*“ einzeln besprochen und gewürdigt hat, gerade der Verfasser dieser Aufsätze den hervorragendsten Anteil genommen. Was man bis vor zehn Jahren von den altchristlichen Begräbnisstätten der Insel wußte, war im Verhältnis wenig; die Literatur darüber, abgesehen von einem Kapitel in Viktor Schultzes Archäologischen Studien über altchristliche Monumente (Wien 1880) S. 121 ff., ziemlich wertlos. 1892 begann Führer seine Arbeiten, die er nach Erwerbung der geodätischen und photographischen Kenntnisse und Fertigkeiten im Auftrage und mit Unterstützung der kgl. bayerischen Staatsregierung 1893 und des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts 1899, beide Male für fast ein Jahr, fortsetzte. Schon auf der zweiten Forschungsreise überstieg die Zahl der untersuchten Grabanlagen 70, zu denen die dritte noch viele andere fugte, sodaß die Gesamtzahl sich auf über 200 beläuft. Von mehr als 70 Hypogäen und einzelnen Coemeterien *sub dieo* machte er, durch seine technischen Vorstudien dazu befähigt

und mit den besten Instrumenten ausgerüstet, genaue Aufnahmen, Pläne und Erhebungen über die Architektur und Topographie, indem er zugleich die hauptsächlichsten konstruktiven Eigentümlichkeiten, sowie die innere Ausstattung der späteren wissenschaftlichen Benutzung durch zahlreiche Photographien sicherte. (Vgl. seinen bezüglichen Vortrag in den Akten des 5. internationalen Kongresses katholischer Gelehrten zu München vom 24.—28. Sept. 1900 (München 1901) S. 384 ff.)

Einen kleinen Ausschnitt aus den Ergebnissen seiner Studien legte Führer zunächst vor in der Arbeit über Eine wichtige Grabstätte der Katakombe von S. Giovanni bei Syrakus. Mit einem Nachtrag: „Zur Grabinschrift auf Deodota“, München 1899. 11 und 4 S. Der Wert der hier veröffentlichten Entdeckung erhellt schon aus den Erörterungen, die sich alsbald daran knüpften (H. Achelis in der Theol. Literaturz. 1896 S. 574; J. P. Kirsch im Hist. Jahrb. 18 (1897) S. 245; Annetta Bollandiana 10 (1897) S. 64) und die Frage zu lösen suchten, wer die fromme, hochverdiente Jungfrau Deodota (= Deodata) war, die in einem durch die Lage (isolirtes Arcosolgrab) mit besonderem Umgang) und durch Freskomalde ausgezeichneten Grabe beigesetzt wurde, das Verehrung, wie die Graffiti beweisen, genoß.

1. In den Abhandlungen der bayer. Akademie der Wissenschaften erschien dann 1897 unter dem Titel Forschungen zur *Sicilia Sotterranea* eine umfangreiche Publikation über die Katakombe von S. Giovanni bei Syrakus und zwei benachbarte Grabanlagen: die Nekropole Cassia und das Coemeterium von S. Maria di Gesù. Eigenartig ist die Topographie und die Architektur dieser großen Katakombenkomplexe, worüber die beiden ersten Kapitel die genauesten Untersuchungen, Tafel I und II in großem Maßstabe angefertigte Grundrisse, Tafel III verschiedene Durchschnitte bieten. Die Verschiedenheit der Bodenstruktur bewirkte nicht bloß, daß die unterirdischen Coemeterien Siziliens nach Grundriß und Aufbau anders gestaltet wurden als die römischen, sondern auch unter jenen selbst mehrere voneinander abweichende Formen entstanden. Während die in Kalkfelsen ausgehöhlte Katakombe von S. Giovanni sich auszeichnet durch Großartigkeit der Raumverhältnisse, durch die Länge und Breite der Hauptgalerien und durch die Geräumigkeit der Rotunden, Sale, Grabkammern und Lichtgänge, legte die Bodenbeschaffenheit unter der heutigen Vigna Cassia, das stellenweise zur Zerbrückelung neigende Tauffestein, durchweg Beschränkung auf engere Verhältnisse auf. In Betracht zu ziehen ist dann noch die frühere Zeit der Entstehung, um die größere Einfachheit und Schlichtheit dieser Anlagen zu erklären. Localgräber herrschten darin vor, die Zahl der Arcosolien, Graberschächte und Lammare ist eine weit geringere, ganz fehlen hier die freistehenden aus dem Felsen ausgearbeiteten Sarkophage von S. Giovanni. Die Innenansichten auf den Tafeln V, VIII, die das Dargelegte veranschaulichen, lassen auch den Unterschied deutlich erkennen. Dieselben Verhältnisse wiederholen sich bei der Ausstattung der Coemeterien, von der leider nur mehr dürftige Reste an ihrem ursprünglichen Orte vorhanden sind. Was die Verwüstungen der Vandalen, Ostgoten und Sarazenen überdauerte, späterer Raublust entgangen war, hat zum Teil die Zeit mitgenommen oder

stammt, das auf der Würzburger Universitätsbibliothek aufbewahrt wird. Die Anregung zur Arbeit erhielt der Hrsz. vermutlich von Baur, der durch seine Forschungen über das Augustinerkloster in Würzburg bekannt ist. Als Vermehrung der katholischen Quellen zur Reformationsgeschichte, die bald zu einem *Corpus* zusammengefaßt zu werden verdient, muß man die Schrift willkommen heißen, zumal der Usingsche Text mit fortlaufenden Noten aus Thomas, den Dekreten des Tridentinums und einer Anzahl neuerer Theologen begleitet ist. Der Traktat behandelt in seinem 1. Teile diejenigen Punkte der eucharistischen Lehre, die Luther besonders angegriffen oder gelehrt hat, in systematischer Weise, während der 2. Teil in Rede und Antwort zwischen Luther und Using die eigentliche Polemik bietet. Ob es sich empfiehlt, derartige ungedruckte Materialien in Bruchstücken vorzulegen, dürfte zweifelhaft erscheinen. Da die Augustiner bisher in der Behandlung der geschichtlichen, dogmatischen usw. Fragen der Reformationszeit nicht sonderlich hervorgetreten sind, obschon ein besonderes Interesse sie schon längst dazu hätte führen sollen, so darf man diese kleine Schrift vielleicht als den Anfang einer gesteigerten Thätigkeit derselben auf diesem Gebiete ansehen. Auch unter diesem Gesichtswinkel muß man das Erscheinen der Arbeit begrüßen.

München.

Paul Maria Baumgarten.

Frick, Carol, S. J., Logica. In usum scholarum. Editio tertia emendata. Friburgi Br., Sumpst. Herder, 1902 (317 p. 8°). M. 2,80.

Dieses Lehrbuch der Logik, welches den ersten Teil des von Jesuiten-Professoren herausgegebenen *cursus philosophicus* bildet, erscheint hiermit in dritter Auflage. Es umfaßt die Logik im engeren Sinne und die Erkenntnislehre. Wie der Verf. in der zweiten Auflage die Bedeutung der menschlichen Auktorität und des geschichtlichen Zeugnisses eingehender behandelt hat, so ist das Gleiche in den beiden letzten Auflagen bezüglich vieler anderen Punkte geschehen, die in dem Vorwort angegeben sind. Der Verf. hat sich dabei nach dem Rate von Berufsgenossen gerichtet, die sich des Buches als Leitfaden beim Unterrichte bedienen. Moge das vortreffliche Buch auch in dieser Auflage die wohlverdiente Anerkennung finden und viel Nutzen stiften. Es setzt nicht bloß die Lehrgegenstände in mustergültiger Weise auseinander, sondern giebt auch durch Verweisungen Anleitung, zu den Quellen aufzusteigen. Aristoteles, Thomas v. Aquin, Suarez, Kleutgen werden gebührend berücksichtigt. Der Idealismus und besonders Kants Kritik der reinen Vernunft werden eingehend widerlegt, was gegenwärtig durchaus zeitgemäß ist. Bei Durchsicht des Buches, dessen Anschaffung wir übrigens auch jedem Geistlichen empfehlen, drängte sich uns die Betrachtung auf, wie doch zur Zeit das philosophische Studium in der theologischen Ausbildung vielerorts so arg zurücktritt. Was im Buche geboten wird, ist eigentlich nur das tägliche Brot, und doch wird bei der Einrichtung der theologischen Studien kaum ein Studierender in der Lage sein, es auch nur halb zu seinem gestrigen Eigentum zu machen.

Dattendorf b. Bonn.

E. Roffes.

Beth, Karl, Die orientalische Christenheit der Mittelmeerländer. Reise-studien zur Statistia, und Symbolik der griechischen, armenischen und koptischen Kirche. Berlin, C. A. Schwesche und Sohn, 1902 (XVI, 327 S. 2^{te} 8°). M. 8.

Dans le foillis inextricable de livres, de brochures et d'articles, que suscitent chaque jour les multiples côtés de la question d'Orient, il est toujours agréable de rencontrer un ouvrage bien pensé et bien écrit, qui évite à la fois les réflexions banales des touristes et les considérations par trop pédalesques des penseurs de profession. En effet, pour bien comprendre l'Orient religieux et surtout pour le juger avec équité, il ne suffit pas de lire, de même qu'il est insuffisant de voyager, il faut encore allier l'étude à l'expérience personnelle, il faut, en deux mots, converser avec les livres et avec les gens. Le commerce avec les livres corrigé ce que pourrait avoir de trop séduisant et de trompeur l'aimable conversation des personnes, de même que la fréquentation de ces personnes adoucit la rigueur des jugements que l'histoire risquerait de nous suggérer. A ce point de vue, l'ouvrage de Beth est irréprochable; il est *vu*, il est *étudié*, il est *élogé* peu banal que ce qu'adresserais pas à toutes les études de ce genre. J'ajoute qu'il est écrit avec bienveillance, avec indulgence même, du moins en tout ce qui touche aux Eglises séparées de Rome, car envers celle-ci, comme envers les Eglises orientales qui lui sont unies, l'auteur trahit parfois une hostilité acrimonieuse, que des préjugés confessionnels excusent sans doute, mais que l'impartialité de l'historien a peine à s'expliquer.

Après une courte préface qui indique le but de l'ouvrage, tout en éclaircissant les obscurités du titre général, nous arrivons au corps du volume. Celui-ci comprend deux grandes parties: 1^o *l'état présent et l'organisation des Eglises orientales*; 2^o *leur vie religieuse*.

La première partie, p. 3-158, se subdivise elle-même en trois grands chapitres: 1^o L'Eglise grecque orthodoxe, qui traite de toutes les Eglises ayant la liturgie byzantine; 2^o les petites Eglises orthodoxes, c'est-à-dire les Eglises arménienne, copte, abyssine, jacobite et nestorienne; 3^o enfin, les Eglises orientales unies à Rome. Pour le dire de suite et donner en même temps la clef de cette division peu commune, l'auteur n'attribue pas au mot *orthodoxe* le sens qu'il a aujourd'hui et que l'usage a en quelque sorte consacré. Non; pour lui, est orthodoxe toute Eglise restée fidèle à ses origines et devenue autonome ou autocéphale, c'est-à-dire toutes les Eglises orientales; à part, bien entendu, les Eglises unies à Rome qui, par le fait même de cette union, ont perdu tout caractère d'orthodoxie. Je doute fort qu'une pareille dénomination ait quelque chance de réussir. Sans doute, on n'est pas tenu de regarder les autres Eglises à travers les lunettes de l'orthodoxie byzantine, mais le mot *orthodoxe* a pris un sens historique déterminé qu'il convient de maintenir, si l'on ne veut pas créer d'équivoque. La thèse de Beth revient, en somme, à celle que Mgr. Ormanian, le patriarche arménien-gégorien, ne cesse d'exposer; mais, avant de la patonner, on aurait dû se souvenir que ce patriarche est un ancien prêtre catholique, défenseur de l'infaillibilité papale, passé à l'hérésie pour cause d'ambition, un homme, en définitive, qui a peut-être de sérieux motifs de croire à l'orthodoxie de toutes les Eglises. Le premier chapitre de cette première partie avait à nous parler de l'Eglise gréco-slave, c'est-à-dire des quatre patriarats de Constantinople, Alexan-

drie, Antioche et Jérusalem, et des onze Eglises de Grèce, Russie, Chypre, Smir, Karlovytz, Monténégro, Hermanstadt, Bulgarie, Boukovicine-Dalmatie, Serbie et Roumanie, et c'est en effet ce qui est arrivé. Toutefois, l'Eglise russe a été omise pour insuffisance de renseignements, motif très digne et très acceptable, qui aurait dû amener l'auteur à négliger également les Eglises de Karlovytz, Hermanstadt et Boukovicine-Dalmatie, car les quelques lignes qu'il leur consacre sont manifestement inutiles. Si l'on voulait à tout prix s'en occuper, il devrait alors connaître les *Echos d'Orient* et consulter dans cette revue l'article de M. Théarvic, *L'Eglise serbe orthodoxe de Hongrie*, t. V, 1902, p. 104-173 et ceux de V. Ratel, *L'Eglise orthodoxe de Boukovicine et de Dalmatie*, t. V, p. 223-235, 302-375, qui avaient paru avant son livre et l'auraient renseigné sur deux de ces Eglises.

Outre le défaut de proportion que je viens d'indiquer et qu'on pourrait étendre à toutes les Eglises non-grecques, je n'ai à signaler dans le premier chapitre, p. 9 à 104, que des erreurs de détail sans grave conséquence. Ainsi, p. 14, il est attribué à Constantinople 76 métropoles, au lieu de 80, puisque Beth ne compte pas, p. 9 et 87, et avec raison, la Bosnie-Herzégovine parmi les Eglises autonomes et que celle-ci possède 4 métropoles, soumises en droit strict au patriarcat œcuménique. Depuis l'apparition du livre, deux autres métropoles ont été créées, ce qui porte le nombre à 82. De même l'auteur ne compte que 10 éléments, p. 29 et 304, qui entrent dans la composition du saint chrême, tandis qu'il y en a réellement 57, ainsi que l'a exposé longuement L. Petit, *Composition et consécration du saint chrême* dans les *Echos d'Orient*, t. III, p. 129-142, en s'appuyant sur l'édition officielle du rituel, cachée soigneusement au Phanar et dont il avait réussi à se procurer un exemplaire. Si Beth avait connu cet article, un autre du même auteur, *De pouvoir de consacrer le saint chrême*, *Echos d'Orient*, t. III, p. 1-7, un troisième de S. Pétrides, *Consécration du saint chrême à Damas en 1660*, *Echos d'Orient*, t. V, p. 76-81, il en aurait tiré d'utiles renseignements. D'après lui, p. 35, les douze premiers métropoles ne peuvent être ni déposés ni déplacés, or, au moment où il écrivait, l'exarque d'Héraclée fut déplacé à Nicee et taillât être déposé et j'en connais non nombre d'autres qui sont dans le même cas. Le patriarcat d'Antioche ne comptait pas 16 diocèses, p. 54 et 55, mais 13 seulement, voir *Hiérarchie et population du patriarcat orthodoxe d'Antioche* dans les *Echos d'Orient*, t. III, p. 143-147; depuis quelque temps, un quatorzième, celui du Liban, a été érigé. Je serais bien aise de voir démontrer que Kyriacopolis égale Madaba, p. 58, car il y a longtemps que je m'en préoccupe. L'Eglise de Chypre ne compte pas 100000 fidèles, p. 68; il y en a au moins 20000 de trop. La conversion des Bulgares n'a pas eu lieu en 862, p. 60, mais en 864. A ce propos, il est inexact que l'empereur Basile II ait insisté en 1019 un simple archevêché d'Ochrida relevant de Constantinople, voir H. Gelzer, *Engelbrachte und wenig belohnte Bistümererzählung* dans la *Byz. Zeitschrift*, t. II, p. 43-46. N'est-ce pas un non-sens historique que d'attribuer la suppression du patriarcat bulgare d'Ochrida, en 1767, au désir qu'avait la Porte de mettre enfin un terme aux conspirations des Bulgares avec Rome? Ce sont probablement les Grecs, les vains coupables en cette affaire, qui ont fait avaler à Beth cette couleur. Gelzer, qui vient de publier tout un volume de pièces sur le patriarcat d'Ochrida et qui en prépare un second, pourra le démentir. Le spectre du jésuite ne devait pas hanter l'imagination d'un docteur professeur de Berlin, au point de lui faire dire, p. 72, qu'en 1800 les jésuites cherchèrent à romaniser la Bulgarie et qu'ils fondèrent des écoles dans tout le pays; il n'y a pas un seul jésuite en Bulgarie et il n'y en a jamais eu. Du reste, tout le paragraphe consacré à l'Eglise bulgare, surtout à sa situation présente, est particulièrement défectueux. Il a manqué à l'auteur de connaître l'article de M. Théarvic, *L'Eglise bulgare* dans les *Echos d'Orient*, t. II, p. 275-286, fait avec le rapport officiel d'une « haute personnalité ecclésiastique » de cette Eglise, et où il aurait trouvé tous les documents voulus. Le chapitre consacré à l'Eglise arménienne séparée aurait pu être beaucoup plus complet. Ainsi, pourquoi n'avoir pas donné la liste des métropoles d'Edschmiadzin et d'Agmtamar, comme celles de Constantinople, de Sis et de Jerusalem?

C'est tout ce que je puis dire sur le *Voyageur de Chémel* paru dans la *Revue théologique* par *Paul von Kirell*, et qui est excellent, mais qui a quelques défauts. Le premier est un article *Voyageur de Chémel*, t. I, p. 197-202, de 1902 dans le *Dictionnaire de théologie catholique* de Vascor, t. VII, p. 1888-1898, et qui est très intéressant, surtout par sa netteté et de qui est un peu plus complet que celui de l'auteur, mais qui a l'Église grecque d'Antioche pour objet, au lieu de l'Église de Chémel. L'auteur ne dit rien de l'antique témoignage qui se trouve dans les *Actes*, et qui est, à ce qu'il manque de l'impériale, dans le *Recueil*, t. I, p. 212, au lieu de l'archaïque que de reger, t. I, p. 212, t. II, p. 212, t. III, p. 212, par les lignes et la norme de l'impériale, au lieu de l'Église orthodoxe (de culte d'origine grecque) d'Antioche, de la Vierge et des saints trouve grâce après le *Recueil*, t. I, p. 212, s'il la renvoie dans l'Église catholique, t. I, p. 212 et t. II, p. 212, on ne donne que 1950 Coptes catholiques. Or, d'après un recensement dressé avec soin en 1898 par les catholiques de l'Égypte, environ 15000, *Bessarion*, mai 1899, p. 218-217, 217, et d'après d'autres nouvelles informations, que nous avons tout lieu de croire exactes, ils seraient près de 20000. P. 144, on donne à 200000 et 200000 au maximum la somme de 101000 catholiques des rites orientaux unis, en dehors des Maronites; ce seraient 300000 et qui dépasseraient, en y joignant tous les autres. Il n'en est rien. L'Église éthiopie d'Ancienne-Hongrie, d'après Beth compte 5342270 fidèles. V. Ehrhard, *Die orientales Kirchenprovinz und Österreichs Bistum über Lissabon*, p. 19. L'Église roumaine aine qu'il ne compte pas davantage compte 1002150 fidèles. V. Ehrhard, *Op. cit.*, p. 62, et l'Église chaldéenne environ 80000 fidèles relevant du patriarcat de Babylone et 250000 au Malabar. Nous sommes loin des 500000 Maronites. Et si l'on additionne le total des fidèles des autres Eglises orientales unies, il dépasserait encore, à lui seul, celui de Maronites. Il n'est pas exact pareillement que Rome range le Levantins et les Latins indigènes parmi les catholiques des rites unis, p. 148, afin d'en grossir le chiffre. On reproche souvent aux missionnaires d'avoir latinisé les Orientaux, mais jamais d'avoir orientalisés les Latins. Les Eglises latines d'Orient que Beth ne mentionne pas ont leurs évêques et leurs prêtres latins, elles s'administrent séparément, et leurs fidèles n'entraient comme la même injure d'être assimilés aux orientaux des rites unis, j'en parle par expérience. Le Quien ne se prononce pas contre la perpétuelle orthodoxie des Maronites, p. 142, il lui est favorable. Je le sais d'autant mieux qu'il est contraire à la thèse que j'ai exposée dans les *Echos d'Orient*, t. IV, p. 99-102, 154-162, t. V, p. 281-280. P. 138, nestoriens-catholiques sont deux mots qui jurent de se voir associés, autant que protestant et catholique, de même, p. 142, le Jacobite David, puisqu'il s'agit d'un évêque syrien-catholique, p. 150, des Italiens (75) membres de la communauté jacobite-catholique, p. 168 les nestoriens-uni, etc. P. 146 et 147, au lieu de Lammir il faudrait Lammien et Hid au lieu de Chid, comme, p. 101, Camarous est pour Samakoy, et p. 104 le grec-russe Stetachovitch répond au fameux banquier grec, originaire de Chio et sujet italien. P. 149, je laisse aux catholiques allemands le soin de repousser cette injure gratuite qu'on leur adresse au sujet des catholiques grecs, *waren ihrer Stellung nach am besten unseren deutschen Katholiken zu vergleichen. Sie gelten auch dort als ultramontan, will sagen als wenig gute Patrioten?* Tout le paragraphe concernant l'Église grecque melchite est inexact et malveillant, il n'en serait pas ainsi, si l'on avait consulté les nombreux articles que les *Echos d'Orient* ont publiés sur cette Eglise. L'Église ruthène de Chémel en Russie, la seule que signale Beth p. 152, est supprimée depuis longtemps, en revanche, l'Église ruthène d'Ancienne-Hongrie, qui compte 5342270 habitants et possède 53 diocèses, n'est pas même l'objet d'une mention. L'Église maronite-aine, qui compte 1002150 fidèles et quatre diocèses. *Missiones catholice*, Rome 1897, p. 615-616), n'a mérité que deux lignes, et encore inexactes. Le chiffre des Chaldéens-uni se monte, non à 50000, p. 158, mais à 78790, d'après le rapport officiel du patriarcat qu'a publié en 1896 la *Revue de l'Orient chrétien*, t. I, p. 433-435. J'arrête ici cette trop longue nomenclature d'erreurs, relevées dans la première partie, sans même publier la liste d'articles qui se rapportent aux divers sujets traités par l'auteur, articles qu'il a ignorés, et dont la connaissance lui eût permis d'être plus précis et plus complet.

C'est surtout dans la seconde partie, *la nomenclature des Eglises orientales*, p. 101-427, que l'auteur s'est

montré particulièrement bien informé. Tout ce qui regarde le culte, le dogme et la piété populaire de l'Eglise grecque-orthodoxe, y est décrit avec exactitude et bienveillance, à l'aide des renseignements oraux que Beth a recueillis durant son voyage de cinq mois en Orient et des livres sur la matière qu'il s'est procurés. A ce point de vue, son ouvrage est bien supérieur comme informations à ceux de Kimmel, de Gass et de Kattenbusch. Je regrette seulement que la vie religieuse des Eglises orientales unies n'ait obtenu qu'une cinquantaine de lignes.

elle est très différente de celle de l'Eglise latine, quoiqu'en dise l'auteur — et que celle des Eglises arménienne et copte séparées ait été fort écourtée. Ici, du reste comme pour la première partie, on se prend à regretter que le sous-titre de l'ouvrage ne soit pas devenu le titre principal, car c'est uniquement des Eglises grecque, arménienne et copte qu'il est question. On ne saurait dans un simple compte-rendu analyser, même brièvement, un livre qui touche à des sujets aussi nombreux et aussi divers; aussi, faut-il se contenter d'un exposé aussi court que possible des principaux chapitres, laissant au lecteur le soin de se reconnaître lui-même dans ce dédale de menus questions, qui constituent la liturgie, le dogme, la symbolique et les dévotions populaires de ces trois Eglises orientales. Quatre chapitres, suivis parfois d'appendices, se partagent cette seconde partie. Le premier p. 161—197, examine les rapports existant entre le Phanar et les autres Eglises orthodoxes, entre celles-ci et les catholiques, les protestants et les vieux-catholiques. Le second, p. 198—267, passe en revue la construction d'une église grecque et les parties principales qui la composent, les ornements et les livres liturgiques, les vases sacrés, le calendrier ecclésiastique, les trois liturgies de saint Basile, de saint Chrysostome et des Présacristifiés, l'office liturgique, etc. Le troisième, p. 268—377, après des considérations générales sur le caractère traditionnel du dogme et de la piété, sur les rapports entre le dogme et la liturgie, parle de l'Eglise, de sa hiérarchie et de ses sacrements, du monachisme, des jeûnes, du culte rendu aux images, à la sainte Vierge et aux saints, des prédications, etc., etc. Le quatrième, enfin, consacré aux Eglises arménienne et copte séparées, p. 378—425, examine, mais plus brièvement, les diverses questions que nous avons énumérées à propos de l'Eglise grecque.

Cette seconde partie a pourtant des erreurs ou des omissions, qu'on aurait pu éviter en consultant quelques études récentes. Ainsi, l'article sur *L'Autonomisation* de S. Pétrides, *Echos d'Orient*, t. III, p. 193—202, est ignoré. Le vague qui enveloppe les fêtes de la croix, p. 212, aurait été dissipé à la lecture du travail *Le culte de la croix chez les Grecs*, paru dans les *Echos d'Orient*, t. V, p. 193—202, 237—264; l'auteur y aurait vu que la fête du 6 mars n'a qu'une mention à l'office et que celle du 1^{er} août n'est célébrée que dans certains monastères. P. 214, il est généralement reçu aujourd'hui que la tête de l'orthodoxie remonte à 813 et non à 842. P. 215, saint André de Crète n'est pas mort en 713 mais en 740, et Constantinople n'a pas été assiégée en 620 par les Arabes mais par les Avars. Le lèvement des pieds du jeudi saint ne se pratique pas dans toute l'Eglise grecque, p. 216, mais à trois endroits seulement, Jerusalem, Patmos et un couvent de Césarée de Cappadoce. *Le lèvement des pieds le Jeudi saint* dans les *Echos d'Orient*, t. III, p. 321—320. On ne préche pas au Saint Sepulchre, le Vendredi saint, en plusieurs langues dans une cérémonie grecque, p. 217, mais dans une cérémonie latine. L'Immaculée Conception est fêlée le 8 décembre et non le 9 dans l'Eglise latine, p. 219. Le Carême grec ne se termine pas le samedi avant le dimanche des Rameaux, p. 214, 216 et 238, mais le Samedi saint. La mi-Pent-

côte est omise, p. 218, parmi les fêtes du temps pascal. Au sujet de la Proskomidi, il n'aurait pas été inutile de consulter l'article des *Echos d'Orient*, t. III, p. 65—78, comme au sujet de la rebaptisation, p. 302. *L'entrée des catholiques dans l'Eglise orthodoxe*, *Echos d'Orient*, t. II, p. 129—138. *Absolution dans l'Eglise orthodoxe* dans le *Dictionnaire de théologie catholique* de Vacant, fasc. I, col. 70—90; au sujet de l'*Épiphane* ou Extrême-Onction, p. 316. *L'Extrême-Onction chez les Grecs*, dans les *Echos d'Orient*, t. II, p. 193—203. Pour l'année ecclésiastique des Coptes, p. 407 seq., il fallait connaître l'article de Nilles dans la *Revue de l'Orient chrétien*, t. II, p. 307—339; Joseph l'hymnographe n'est pas une œuvre studée, p. 332. Enfin, le directeur de la *Bazarraische Zeitschrift* — et d'autres avec lui — ne serait sûrement pas d'avis que le grec moderne est un jargon, banni de toute bonne société et indigne de servir à la traduction des Ecritures, p. 376.

Ces quelques remarques ne doivent pas nuire à la diffusion de l'ouvrage de Beth, qui est, en définitive, bien documenté, bien disposé et fort sérieux. Je le recommanderais, au contraire, bien volontiers comme manuel excellent pour amener les personnes à une connaissance générale mais très suffisante des Eglises orientales séparées, dont beaucoup parlent souvent en les ignorant presque toujours. L'esprit protestant qui l'anime tiendra naturellement en garde les catholiques contre certains jugements, émis au sujet des Eglises orientales unies à Rome ou au sujet des Latins, et qui ne sont pas toujours conformes à la vérité. Pour le reste, la sévérité que j'ai peut-être montrée en certains endroits tient à ce que de récentes études, ignorées de l'auteur et traitant le même sujet que lui, nous obligent désormais à être plus exigeants.

Constantinople

Siméon Vailhé

des Augustins de l'Assomption.

Kleinere Mitteilungen.

Mutzig in der Revolutionszeit (1789—1804). Ein Beitrag zur elsässischen Revolutionsgeschichte von Dr. Jos. Gass, Straßburg, Le Roux, 1902 (106 S. 16^o). — Ein Büchlein geringen Umfanges und kleinen Formates, aber interessant und lehrreich, brauchbar auch für den Historiker, der in ein Städtchen eines damals französischen Grenzlandes versetzt wird und die Wirkungen und Zuckungen der Revolution beobachtet. Mutzig im elsässischen Breuschthal führte ein friedliches Dasein, bis die Revolutionsstürme auch in diesen stillen Erdwinkel hineinbrachten. Der Verfasser legt dar, wie die religiösen und bürgerlichen Verhältnisse davon betroffen wurden, indem er aus gedruckten und ungedruckten Materialien, die er sorgfältig gesammelt und verzeichnet hat, die Einzeltage zu einem wechselvollen Bilde vereinigt, welches die allgemeine Entwicklung in einem konkreten Beispiele plastisch darstellt. Das liebevolle Eingehen auf das Einzelne und Kleine hält die Aufmerksamkeit des Lesers bis zum Schlusse fest. Die Benutzung, besonders für die lokale Forschung, wird durch ein doppeltes, ein Personen- und Ortsregister erleichtert.

»Die Bibliothek des Priesterseminars in Straßburg. Eine historische Skizze von Dr. Jos. Gass. Straßburg, Le Roux, 1902 (34 S. gr. 8^o). M. 0,60. — Auch der Gegenstand der zweiten Arbeit desselben Verfassers hat die gewaltthätige Hand der Revolution getroffen. Fürstbischof Wilhelm Egon von Fürstenberg errichtete 1683 das Priesterseminar in Straßburg, dessen Leitung er den Jesuiten übergab. Von ihnen wurde die gleichzeitig in denselben gegründete Bibliothek so gemehrt, daß sie schon nach einem Vierteljahrhundert von den beiden gelehrten Maurinem Martene und Durand als eine der *plus belles et des meilleures, qu'on puisse voir en province* gerühmt wurde. Über ihren Inhalt, bis sie 1780 der Konfiskation zum Opfer fiel, geben zwei (von vier) erhaltene Bände des Katalogs Aufschluß. Nachdem 1823 das Seminar in seine Gebäude zurückgekehrt war, gelang es auch, wenigstens einen Teil jener reichen Buchersammlung, die 1806 der Stadtbibliothek einverleibt war, wiederzubekommen. Jedoch

erst nach längeren Verhandlungen, 1827, wurde die Stadtbibliothek vermocht, ihre Darlethen, besonders theologischer, und nicht nur aus der früheren Jesuitenbibliothek, sondern auch aus den Beständen zahlreicher Klosterbibliothek (S. 207 ff.) zu erhalten, sodann, nachdem sie selbst bei der Belagerung im August 1870 zu Grunde gegangen ist, die Darlethen von 1827 zu wieder die einzig erhaltenen Zeugen altdeutscher Gelehrsamkeit und um Straßburg sind*). Nach der geschichtlichen Hinführung zieht die Arbeit eine Übersicht über den inzwischen durch Schenkungen und Ankaufe auf 50000 Bände (dazu etwa 3000 Darlethen) angewachsenen Bestand der Seminarbibliothek (siehe Herkamm, interessante handschriftliche Einträge, Likunabeln, Manuskripte, die vor allem für die klassische Geschichte Wert haben, und im Anhang über die reichhaltige Sammlung von Werken der kirchlichen Tonkunst. Der Wunsch, den die Schrift erweckt, über die anderen Bibliotheken der reichsländischen Hauptstadt solche geschichtlichen und statistischen Mitteilungen zu erhalten, ist vom Verfasser selbst erfüllt worden in seiner Studie.

Straßburgs Bibliotheken. Ein Rückschau und Überblick auf Entwicklung und Bestand. Straßburg, Le Roux, 1902 (VIII, 82 S. gr. 8^o), M. 1,50. Für diese Arbeit standen ihm zahlreiche Einzelforschungen zu Gebote, aus denen er in knappen Zügen das Bild der Entwicklung der Straßburger Büchersammlungen zusammenfügt. Im Mittelalter sind es die kirchlichen Institute, mit denen Buchereien entstehen, am Münster- und an den andern Stätten sowie in den Klöstern. Die größte Klosterbibliothek besitzen die Johanniter, bedeutend waren auch die Buchbestände in der Karthause, die mit ersterer 1870 das Schicksal der Stadtbibliothek teilten, während von den übrigen Bücherschätzen vielleicht schon früher, besonders in der Reformations- und Revolutionszeit, zerstreut oder zugrunde gegangen; anderes in die Stadtbibliothek gekommen war. Der Entwicklung und dem Bestande dieser und der mit ihr äußerlich verbundenen Hochschulbibliothek (seit 1808 *Bibliothèque du Séminaire protestant*) ist der zweite Abschnitt gewidmet. Nachdem beide in der „literarischen Bartholomäusnacht“ des Jahres 1870 vernichtet waren, entstand ein großer Wetteifer, um Ersatz zu schaffen, unter den Einheimischen besonders für eine neue Stadtbibliothek, in weiteren Kreisen für die neugegründete Landesbibliothek, die durch reichliche Schenkungen — der Fürst von Bentheim-Steinfurt (nicht Steinburg) überwies eine alte Klosterbibliothek — und bedeutende Mittel (z. B. Anschaffung bis zu einem Bestande von 800000 Bänden [13000 Messen] im J. 1900. Die auf S. 31–37 folgenden Ausführungen über die Bibliothek des Priesterseminars sind identisch mit S. 3–30 der vorherhin besprochenen speziellen Schrift. Allgemeines Interesse dürfen die Mitteilungen über die Straßburger Volksbibliotheken beanspruchen, ebenso der Anhang über Private-, Schul- und Vereinsbibliotheken. P.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

- Niebuhr, C., Die Amarna-Zeit, Ägypten u. Vorderasien um 1400 v. Chr. nach dem Totentafelnde v. El-Amarna, 2. durchges. Aufl. [Der alte Orient. I. 2.] Leipzig, Hinrichs, 1903 (32 S. gr. 8^o), M. 0,60.
- Germann, A., L'Étérisme dans l'Égypte antique (L'Univ. Cath. 1902, 12, p. 601–610).
- Fries, C., Babylonische u. griech. Mythologie (N. Jahrb. d. klass. Alt. IX, 10, 1902, S. 689–707).
- Johns, C. H. W., The Code of Hammurabi, fresh material for comparison with the Mosaic Code (Journ. of Th. Stud. 1903 Jan., p. 172–183).
- Darreste, R., Le Code babylonien d'Hammourabi. Paris, impr. nationale, 1902 (23 p. 4^o).
- Conder, C. R., The First Bible. London, Blackwood & S., 1903 (252 p. 8^o), 3 s.
- Biblia pauperum. Nach dem einzigen Exemplar in 50 Darstellungen (früher in Wollenbuttel, jetzt in der Bibliotheca nationalis, hrsg. v. Paul Heitz. Mit e. Einleitg. üb. die Entstehung u. Entwicklung der Biblia pauperum v. W. L. Schreiber, Straßburg, Heitz, 1903 (45 S. gr. 4^o m. 51 Taf. u. 29 Textillustrat.) M. 56.

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Bräuning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Ged. in der Buchdruckerei „Die Arbeit“, Straßburg. Verleger: S. G. Vögel, 11, Rue de Metz, 11, Straßburg. Preis 2 M. 50 Pf.
- Ged. in der Buchdruckerei „Die Arbeit“, Straßburg. Verleger: S. G. Vögel, 11, Rue de Metz, 11, Straßburg. Preis 2 M. 50 Pf.
- M. Zschokke, W. W. Bruns, Beiträge zur Phoeniz. Sprachl. (Austri. Ztschr. f. Phil. 1902, 27, 274–282).
- Lubbock, M. P., The Prehistoric Times (J. of Phil. 1902, 27, 207–221).
- Hertz, J. H. v., Ein Neger in der Antike (Ztschr. f. Phoeniz. Sprachl. 1902, 27, 174–177).
- Lamm, J., A. N. F. 1902, 27, 174–177.
- Cooper, R., The Prehistoric Times (J. of Phil. 1902, 27, 207–221).
- Seayring, F., Religion in the History of the World (Ztschr. f. Richtersche Phil. 1902, 27, 174–177).
- Bewer, J. A., Die Phoeniz. (Phoeniz. Sprachl. 1902, 27, 174–177).
- Boehmer, August, 1902, I, S. 32–35.
- Rüssel, V., Die Inschriften von Amarna (W. Z. f. Straßburg. J. 27, 207–221).
- Stosch, G., Antiquarium der Straßburg. (Ztschr. f. Phoeniz. Sprachl. 1902, 27, 174–177).
- Charalambos, S., Die phoeniz. Inschriften (Ztschr. f. Phoeniz. Sprachl. 1902, 27, 174–177).
- Critica Biblica (Part. 1. 1902, 1, p. 107–110).
- London, Black, 1903, 1, p. 107–110.
- Ostler, R. R., On the LXX of Job (J. of Th. Stud. 1903, 1, p. 107–110).
- Th. Stud. 1903, 1, p. 107–110.
- Barnes, W. F., A. Misinterpretd Passage (J. of Phil. 1902, 27, 207–221).
- Lev, J., Die metrische Beschaffenheit des 2. Teil. des Psalms. Kap. 100–106 (Th. Stud. 1903, 2, S. 181–220).
- Dwyer, S. R., Translations from the prophet. Jeremiah 1:1–1:3 (Expos. 1903, Jan., p. 37–48).
- Ladam, F., Les chapitres IV et V du Livre de Miché. Rev. de Th. et Phil. 1902, 1, p. 116–120.
- Aeberhard, A., Gottes-Umgebung nach den biblischen Schriften (Schweiz. Th. Z. 1902, 1, S. 213–217).
- Krieger, H., Das Leiden des Gerechten im Buch Hiob (J. of N. Test. Progr. des G. W. Wehr, 1902, 1, S. 1).
- Lachret, J., La Révision du Nouveau Testament d'Ostwald. Paris, Société biblique de France, 1902, 16 p. 8^o.
- Bartoloni, P., L'Évangile de l'Église (Ball. de l'Univ. Catt. 1903, 1, p. 3–13).
- Bergström, L., Votantilla Biseh. Historisk inledning till Gamla och Nya Testamentet. Stockholm, 1902 (102 p. 8^o), Kr. 2.
- Jacoby, A., Zum Straßb. B. d. Neuen Testaments (Sphing 1902, S. 132–142).
- Filipsz, H. J., De zets quae est ho. v. significatio atque us. Diss. Leiden, Dornier, 1902 (36 p. 8^o).
- Köhler, L., Zu den samonischen Geistes- und Jugendgeschichten Jesu (Schweiz. Th. Z. 1902, 1, S. 213–217).

Historische Theologie.

- Grünm., Antike, buddhist., christl. Moral. Z. f. Misskunde u. Religionsgesch. 1902 Nov., S. 321–331).
- Hackmann, H., Aus der Heuschnittslehre des Buddhismus (Ebd., Dez., S. 360–367).
- Rowe, T. S., Die Philosophie der Bhagavad Gita. Übers. u. hrsg. v. F. Hartmann. Leipzig, Lotus-Verlag, 1902 (123 S. 8^o), M. 3.
- Vedanta-Philosophie. Hsg. v. E. A. Kern. art. 1–3 Hft. S. Leipzig, Jäger, 1902. Je M. 0,50.
- Goerres, G., Wesen, Ursprung u. Deutung des Mythos. Progr. des Real-G. zu Bromberg, 1902 (17 S. 4^o).
- Cumont, F., Les Mystères de Mithra. 2^e ed. Bruxelles, Laumont, 1902 (150 p. 8^o). Fr. 3.
- Klein, G., Schen- hamenborasen (der förborgade Gudsnamnet). Ett bidrag till kamandeden, m. esselmen och urårlistendemen. Stockholm, Nord. Bok. förl., 1902 (60 p. 8^o). Kr. 1,25.
- Schmid, K., Die alten Patrasaken im Zusammenhang der apokryphen Apostelkatholika, nebst einem neuentdeckten Fragment, untersucht v. Leote u. Untersuchen N. F. IX, 1.] Leipzig, Hinrichs, 1902. VIII, 170 S. gr. 8^o, M. 6.
- Funk, F. N., Die Aazpe Rev. Jhrist. uecl. 1903, 1, p. 1–18.
- Zettinger, J., Die ältesten Nachrichten über Baptisten der Stadt Rom. Rom. Quartaldir. 10, 2, S. 326–340.

- Kneller, C. A., Papst u. Konzil im 1. Jahrtausend I (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 1—36).
- Pomnich, A., Des Apologeten Theophilus v. Antiochia Gottes- und Logoslehre, dargestellt unter Berücksichtigung der gleichen Lehre des Apologeten Athenagoras v. Athen. Progr. der Annenschule zu Dresden-Alstadt 1902 (36 S. 1^o).
- Riedel, W., Bemerkungen zu den Kanones des Hippolytus (Th. Stud. u. Krit. 1903, 2, S. 338—342).
- Arendzen, J., The XXXII Canon of Hippolytus (Journ. of Th. Stud. 1903 Jan., p. 282—285).
- Grisar, H., Zum ältesten Kultus des Martyrers Laurentius (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 133—138).
- De Jonghe, E., Les clauses de S. Cyrien (Musée Belge 1902, 6, p. 344—363).
- Gressmann, H., Studien zu Eusebs Theophanie [Texte u. Unters. N. F. VIII, 3]. Leipzig, Hinrichs, 1903 (XI, 134 u. 69 S. gr. 8^o). M. 8.
- Eusebius Werke. 2. Bd. Die Kirchengeschichte. Bearb. v. Ed. Schwartz. Die lat. Übersetzg. des Rufinus. Bearb. v. Th. Mommsen. 1. Hälfte. [Die griech. christl. Schriftsteller. 9. Bd. 1. Hälfte.] Ebd. 1903 (III, 307 S. gr. 8^o). M. 16.
- Asmus, R., Julians Brief über Pegasus (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 179—193).
- Orloff, W., A Russian View of the Creed of Constantinople [Prof. Lebedeff] (Journ. of Theol. Stud. 1903 Jan., p. 285—290).
- Unterstein, K., Die natürl. Gotteskenntnis nach der Lehre der kappadocischen Kirchenväter Basilus, Gregor v. Nazianz u. Gregor v. Nyssa. 1. Th. Progr. Straubing, Hirmer, 1902 (41 S. gr. 8^o). M. 2.
- Schermann, Th., Die Kapitelüberschriften der dogmat. Bücher der h. Ambrosius (Röm. Quartalschr. 1902, 4, S. 333—335).
- Blaichere, F., Saint Augustin et les Théophanies dans l'Antiquité. Test. (Rev. augustinienne 1902 déc. 15, p. 595—613).
- Gietmann, G., Der h. Augustinus u. der Psalmengesang (Greg. Rundschau 1902 Dez., S. 168—170).
- DeLehaye, H., S. Melaniae Junioris Acta graeca (Anal. Boll. 1903, 1, p. 3—50).
- Fleischlin, B., Studien und Beiträge zur schweiz. Kirchengeschichte. Bd. 2: Die Rechtsverhältnisse der kath. Kirche im Mittelalter. 1. Halbbd.: 800—1480. Luzern, Schill, 1902 (VIII, 480 p. 8^o). Fr. 5.
- Knaake, J. A., Die Schrift des Rabanus Maurus. *De institutione clericali*, nach ihrer Bedeutung für die Homiletik u. R. Maurus als Prediger (Th. Stud. u. Kr. 1903, 2, S. 309—327).
- Kurtz, Ed., Des Clerikers Gregorios Bericht über Leben, Wunderthaten u. Translation der h. Theodora v. Thessalonich (Mém. de l'Acad. imp. des sc. de St. Pétersbourg. Cl. hist.-philol. 1902 XXI, 112 p.).
- Suvorov, Vizantijskij papa [Mich. Caerularius]. Moskau, 1902 (159 p. 8^o).
- Opitz, W., Über die Herfelder Schrift *de unitate ecclesiae consensuenda* (um 1093). Progr. des G. zu Zittau 1902 (18 S. 1^o).
- Sermon, H., Thomas Cantimpranus. Gent. Sifer, 1902 (49 p. 8^o).
- Lempy, E., Die Anfänge des Klarissenordens (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 626—629).
- Lemmens, L., Zur Biographie des h. Antonius v. Padua (Röm. Quartalschr. 1902, 4, S. 108—114).
- Ratti, D., A Milano nel 1206, da inedito documento orig. dell'archivio segreto vaticano, ossia giuramento di obbedienza dei milanesi alla S. Sede, con duemila e più nomi di cittadini. Milano, Hoepli, 1902 (28 p. 1^o e tass.). L. 1,20.
- Schultz, J., Beiträge zur Thätigkeit des Johanniterordens in Pommern. Progr. des G. zu Pritz 1902 (12 S. 1^o).
- Ferris, E., The financial relations of the knights templars to the english Crown (Amer. Hist. Rev. 1902 Oct., p. 1—17).
- S. Bonaventura, Opera omnia. Tom. X. Quaracchi (Firenze), tip. del coll. S. Bonaventura, 1902 (VIII, 280 p. fol.). L. 13.
- Vives, J. C. card., Doctorem angelici, seraphici, melliflui, exstatici in orationem dominicam et salutationem angelicam expositiones, adiectis titulis, adnotationibus et appendice, edit Roma, typ. s. Giuseppe, 1902 (XII, 400 p. 16^o).
- S. Tommaso d'Aquino. Prima traduzione ital. della Somma teologica, pel sac. G. Paridito. Vol. IV. Genova, tip. della Gioventù, 1902 (304 p. 8^o). L. 2.
- Göttler, Jos., Zur Lehre des h. Thomas v. Aquin über die Wirkungen des Sakramentes I (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 37—61).
- Göller, E., Die Konstitution „*Ratio iuris*“ Johans XXII u. die Camera apostolica (Röm. Quartalschr. 1902, 4, S. 415—417). Zur Gesch. des papstl. Schatzes im 14. Jahrh. (Ebd. S. 417—421).
- Grüning, G., Wesen u. Aufgabe des Erkennens nach Nicolaus Cusanus. Progr. des G. zu Quedlinburg 1902 (20 S. 1^o).
- Fuchs, A. F., Urkunden u. Regesten zur Geschichte des Benedictinerstifts Gottlewig. III. Thl. 1468—1500 [Fontes rerum austricarum. II. Abth. 35. Bd.]. Wien, Gerold in Komm., 1902 (VII, 964 S. gr. 8^o). M. 14,30.
- Broschi, M., Machiavelli, Casar Borgia u. Alexander VI (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 325—328).
- Favre, E., Deux phases de la vie de Staupitz (Liberté Chrét. 1903, 1, Sp. 17—31).
- Nestle, E., Ein paar Kleinigkeiten zu Köhlers Dokumenten zum Abfallstreit von 1517 (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 630 f.).
- Fischer, E., Zu den Wittenberger Unruhen 1521/2 (Ebd. S. 615—626).
- Kessler, J., Sabbata mit kleineren Schriften u. Briefen. Hrsg. v. H. Wartmann. 2. Aufl. St. Gallen, Fehr, 1902 (XXXVI, 719 p. 8^o). Fr. 16.
- Van Ortoy, Fr., Martyrium monachorum Carthusianorum in Anglia Passio minor, auctore Mauritio Chauncy (Anal. Boll. 1903, 1, p. 51—78).
- Consorti, A., Il card. Pompeo Colonna, su documenti editi ed inediti. Roma, tip. Consorti, 1902 (XIV, 126 p. 8^o). L. 2,50.
- Santi, V., Aless. Tassoni e il card. Ascanio Colonna. Modena, Vincenzi, 1902 (41 p. 8^o).
- Paulus, N., Der Name Jesuit vor der Gründung der Ges. Jesu (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 174 f.).
- Wolf, G., Forschungen u. Forschungsaufgaben auf dem Gebiete d. Gegenreformation (Dtsch. Geschichtsbl. 1902 Dez., S. 81—93; 1903 Jan., S. 102—108).
- Paulus, N., Das Erscheinungsjahr des kleinsten deutschen Katenismus von Canisius (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 170—174).
- Paoli, M., Sisto V e i banditi, 1585—1590. Sassari, Gallizzi, 1902 (92 p. 8^o).
- Zimmermann, A., Das Trinitäts-Kollegium in Dublin u. das kath. Irland (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 161—170). Die kirchl. Politik Jakobs in England u. Schottland (Röm. Quartalschr. 1902, 4, S. 375—407).
- Reichel, G., Die Entstehung einer Zinzendorf feindlichen Partei in Halle u. Wernigerode (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 340—392).
- Madelin, L., Pie VI et la Première Coalition (Rev. Hist. 1903, 1, p. 1—32).
- Berthelot, G., Conclavi, pontefici e cardinali nel sec. XIX: atti. Torino, Roux e Viarego, 1903 (132 p. 8^o). L. 2,50.
- Ludwig, Th., Astenstücke 2. Gesch. der baidischen Concordatsbestrebungen in der Zeit Napoleons I (Schluß) (Dtsch. Z. f. Kirchenrecht 1902, 3, S. 287—333).
- Kolde, Th., Das bay. Religionsedik: vom 10. 1. 1803 u. die Anfänge der protest. Landeskirche in Bayern. Erlangen, Junge, 1903 (41 S. gr. 8^o). M. 0,90.
- Struck, W., Kardinal v. Geissel u. die kath. Bewegung 1848/49 (Pöchl. Jahrb. 1903, 1, S. 98—123).
- Mancuso, L., L'abate Vinc. Gioberti filosofo e teologo. Accadem. tip. Donzou, 1902 (27 p. 8^o).
- Bremont, H., L'évolution du clergé anglican. W. Ch. Lake (Études t. 93 n. 24, 703—817).

Systematische Theologie.

- Eklund, J. A., Teologisk encyclopedi. Upsala, Schultz, 1902 (280 p. 8^o). Kr. 4.
- Désers, L., L'Église catholique. Instructions d'apologétique 2^e ed. Paris, Poussielgue, 1902 (VIII, 291 p. 16^o).
- Poizat, A., La Religion; le Christianisme; l'Église. Paris, Amat, 1902 (VIII, 302 p. 18^o).
- Raccanda, J., Evolution et Révelation (Rev. de Th. et Philos. 1902, 3, p. 309—322).
- Boyon, J., De l'essence du christianisme d'après M. Harnack (Libert. Chrét. 1903, 1, Sp. 3—10).
- Bang, J. P., Om kristendomens vaesen. Kopenhagen, Schönborg, 1902 (160 p. 8^o). Kr. 2,50.
- Murillo, L., Jesucristo y la Iglesia romana 2^e p. 3 vol. Madrid, Fontane, 1902 (872, 682, 913 p. 1^o). P. 20.
- Howarth, W., What is religion? (Int. Journ. of Eth. 1903 Jan., p. 183—206).

- Michaud, E., Esquisse d'un traité de la religion en general (Rev. int. de Th. 1902 oct. dec. p. 642—674. 1903 jan. mars, p. 10—15).
- Lightfoot, B., Essays on the Work entitled „Supernatural Religion“. New ed., London, Macmillan, 1903 (350 p. 8^o). 6 s.
- Coconnier, M. Th., Speculative ou positive (Rev. thomiste 1903 jan. fév., p. 629—633).
- Scott, S. B., Considerazioni sul materialismo storico. Bologna, Beltrami, 1903 (187 p. 8^o).
- Beer, Th., Die Weltanschauung eines modernen Naturforschers. Ein nicht-krit. Referat über Maxhs „Analyse der Empfindung“. Dresden, Reissner, 1903 (116 S. gr. 8^o). M. 2.
- Sänger, E., Kants Lehre vom Glauben. Leipzig, Durr, 1903 (XVIII, 100 S. gr. 8^o). M. 3.
- De Nardi, P., Rosmini e Kant. studio comparativo e critico. Forlì, tip. Bordinandi, 1902 (60 p. 8^o).
- McTaggart, J. E., Some considerations relating to human immortality (Int. Journ. of Eth. 1903 Jan., p. 152—171).
- Perrella, L., Theologiae dogmaticae specialis compendium. T. I. Napoli, tip. M. D'Auria, 1903 (307 p. 8^o). L. 4.
- Pesch, Chr., Zur Frage von der Selbstverschöpfung Gottes (Z. f. kath. Theol. 1903, 1. S. 158—180).
- Gauffermin, H., De la Grâce suffisante IV (Rev. thomiste 1903 jan. fév., p. 651—675).
- Rauch, Selbstverleugung und Selbstliebe nach dem N. Test. Progr. der Klosterschule u. Rufleben 1902 (24 S. 4^o).
- Kirsch, P., A. Bischof Hezog, ein literarischer Streiter gegen das römisch-kathol. Bistumsinstitut (Schweiz. K. Z. 1902, 48—50, 52, S. 114—117; 121—123, 129—132, 140—141; 1903, 1—3, S. 2 f., 11—16, 28 f.).
- Praktische Theologie.**
- Raimondo, G. M., L'eloquenza sacra in Italia al principio del sec. XX. Palermo, tip. Ponticcia, 1902 (134 p. 16^o).
- Meyenberg, A., Homilet. u. katechet. Studien im Geiste der h. Schrift u. des Kirchenjahres. 1. Hft. Luzern, Raber, 1903 (XV, 304 S. gr. 8^o). Für vollständig M. 11.
- Homilienkranz, sechsflacher, gewunden um die Sonntage des Kirchenjahres. Von einem Pfarrer der Erzdi. Köln. 1. Bd. 1. Abtdg. Köln, Theissing, 1902 (IV, 240 S. gr. 8^o). M. 2, 10.
- Rottmann, O., Predigten u. Ansprachen. 2. Bd. München, Lentner, 1902 (VIII, 368 S. gr. 8^o). M. 1, 50.
- Hagenann, L., Predigten für Weihnachten u. zur Jahreswende. Paderborn, Schöningh, 1902 (111 S. 8^o). M. 0, 90.
- Stinzeder, F., Die brennendste aller Lebensfragen beantwort. in 6 Fastenpr. u. d. Gehem. unser Auserwählung im Lichte d. Kreuzes. Linz-Urfahr, Privat, 1903 (82 S. gr. 8^o). M. 0, 90.
- Diessel, G., Der Schlüssel zum Himmel. Fastenpredigten. Regensburg, Pustet, 1903 (IV, 170 S. gr. 8^o). M. 1, 40.
- Jourdain, Z. C., Somme des grandeurs de Marie. Nouv. éd. T. 10: Marie dans la chaire chrétienne. Paris, Walzer, 1902 (812 p. 8^o).
- Blaha, P., Vincenz Al., Festpredigten zur Erinnerung an die Befreiung Wiens aus der Türkennot. Wien, H. Kirsch, 1902 (28 S. gr. 8^o). M. 0, 40.
- Wolfsgruber, C., Das Kaiser Ferdinand-Kruzifix in der k. u. k. Hofburgkapelle in Wien. 3 Predigten. Wien, Mayer, 1903 (51 S. gr. 8^o). M. 1, 50.
- Leichenreden, kurze u. erbauliche. Von einem kath. Pfarrer (C. Steiner). Neu bearb. v. H. Nagelschmitt. 5. Aufl. Ravensburg, Dorn, 1902 (XI, 204 S. gr. 8^o). M. 2, 60.
- Kunze, F., Vorträge f. kath. Vereine. 5. Aufl. Breslau, Adenholz, 1902 (VIII, 211 S. 8^o). M. 3.
- Horaček, F., Religi. Vorträge f. die höhere kath. Jugend. 2. Bd. Graz, Moser, 1903 (III, 386 S. gr. 8^o). M. 3, 40.
- Reylander, M., Die Beurteilung der Konfirmation vom prinzip. Standorte aus. Gütersloh, Bertelsmann, 1902 (VIII, 97 S. 8^o). M. 1, 20.
- Dudon, P., L'école et la vie (Études 93, n. 22, p. 467—493).
La ligue de l'enseignement et la liberté (Ébd. 24, p. 721—747).
- Pauw, Fr., A propos de la liberté d'enseignement (Rev. Chrét. 1902 nov., p. 320—350).
- Luçon, L'Enseignement libre. Sa nécessité: les perils qui le menacent. Paris, Féron-Vrau (48 p. 32^o).
- Kellner, L., Zur Pädagogik der Schule u. des Hauses. 16. Aufl. Essen, Baedeker, 1903 (XV, 287 S. 8^o). Geb. M. 2, 50.
- Valerian, J., Neue Wege im Religions-Unterricht. 2. erweit. Aufl. Würzburg, Bucher, 1903 (82 S. 8^o). M. 0, 75.
- Gallwitz, Die religiöse Bedeutung des Deklats des die Volksschule (Monatschr. f. d. d. Päd. 1902 10, S. 351—374; 11, S. 420—447).
- Schröder, J., Der Zweck und die Bildungserziehung mit dem griech. u. rom. Altertum in der Behandlung. Progr. d. Prog.-G. u. d. Evang. l. u. 1902 28, S. 47).
- Holler, Ph., Die Methodik d. Bespreden der Heilg. im Beitrag zur Theologie der Kath. u. d. Wirt. Reich. 1903 (VIII, 152 S. gr. 8^o). M. 2, 40.
- Spragge, L., Kathol. Volksschule in England, die gegenwärtig. Ausg. 3. Theil. 3. Aufl. Leipzig, v. d. W. v. Komma, 1903 (XVI, 426, II, 246. II, 200 S. gr. 8^o). M. 4, 00.
- Dreher, Th., Kath. Elementarlehre. 5. Aufl. II. Die zwölf Artikel des ap. tol. Glaubens B. 1903 1. Aufl. Freiburg, Herder, 1902 (IV, 159 S. 8^o). M. 1, 60.
- Mey, G., Vollst. Katechesen f. die untere Klasse der kath. Volksschule. Mit einem Anh.: „Der erste Beichtunterricht“. 11. Aufl. Ebd. 1902 (XV, 300 S. gr. 8^o). M. 3.
- Religionsunterricht, der 1. des ersten Schuljahres nach den Katechesen v. G. Mey. Ebd. 1902 (50 S. 12^o). M. 0, 25.
- Schröder, J., Hilfsbuch zum kath. Katechismus, zunächst d. d. Bist. Paderborn, 2. Hft. 2. verm. Aufl. Paderborn, Junfermann, 1902 (VIII, 285; III, 200 S. gr. 8^o). M. 1, 60.
- Schulzitzki, E., Kurzer Leitfaden f. den kath. Religionsunterricht in den ersten Schuljahren. In ausgearbeit. Lektionen verl. 3. Aufl. Groß-Strehlitz, Wipert, 1902 (126 S. 8^o). Kart. M. 1, 20.
- Steindlberger, L., Wie kann man die Kinder zum andacht. Anhören der h. Messe bringen? Vortrag. Linz-Urfahr, Privat, 1903 (52 S. 12^o).
- Berninger, M. A., Erstkommunikanten-Unterricht. 2. Aufl. Würzburg, Gohel & Scherer, 1902 (73 S. gr. 16^o). Kart. M. 0, 25.
- Spitta, Fr., Gottesdienst u. Glaubensbekenntnis (Monatschr. f. Gottesdienst u. kirchl. Kunst 1903, 1. S. 1—8).
- Papadopoulos, Chr., *Ἡσὺ τῆς ἀναστάσεως ἐπισημῶν τῶν ἡμερῶν Ἰανουαρίου*. Athen 1902 (126 p. 8^o).
- Allodi, L., Consuetudines et caeremoniae Regularis Observantiae Monasterii Sublacensis. Sublac, typ. Protocononii, 1902 (XII, 81 p. 16^o).
- Fondini de Quarenghi, C., *Il Pontificato sul 4^o anniversario della morte di papa Gregorio XVI. Memoria del cardinale segretario di Stato* (Kathol. Theolog. 1902, 2, p. 30—31).
- De Santi, A., Studi liturgici [U. Chevalier] (Civ. catt. 1902 dic. 6, p. 381—390).
- Barfoed, C., Oldkirks Liturgier. Kopenhagen, Lehmann & Stage, 1902 (176 p. 8^o).
- Clarke, G. C., Liturgical notes on the Mass. Brighton, H. I. Smith, 1902 (75 p. 12^o).
- Appeltern, V. ab, Manuale liturgicum. II. Malines, Dierck-Beke, 1902 (252 p. 8^o). Fr. 3.
- Morin, G., Di un' antica liturgia ancora in uso in una diocesi della Normandia (Rass. Gregor. 1902, 12, p. 185—185).
- Ferrais, E., Liturgia missae iuxta novissima s. sedis decreta. Verona, Cignacchi, 1902 (168 p. 16^o). L. 2.
- Condégar, G., Note sur un missel à l'usage de l'église de la Daurade. Toulouse, Privat, 1902 (12 p. 8^o).
- Vacandard, E., Etudes liturgiques. Une histoire du breviaire de Rouen (Rev. du Clerge franc. 1903 jan. 1, p. 225—249).
- Rotta, P., Le ore canoniche di prima, terza, sesta e nona secondo il rito ambrosiano: osservazioni storico-liturgiche. Milano, tip. del Riformatorio patonato, 1902 (99 p. 16^o). L. 2.
- Bannister, H. M., Sequentiae mediae. Liturgische Prosen des Mittelalters aus Handschriften u. Frühdrucken. 7. Folge [Anal. hymnica mediæ ævi XI]. Leipzig, Reisland, 1902 (350 S. gr. 8^o). M. 11.
- Pratt, W. S., Musical Ministries in the Church: Studies in the History, Theory, and Administration of Sacred Music. London, Oliphant, 1902 (182 p. 8^o). 3 s.
- Dalle Gramole, P., Il sacerdote e la musica sacra. Vicenza, tip. s. Giuseppe, 1902 (26 p. 8^o).
- Schumacher, Ph. u. Kehler, J., Das Leben Jesu. Berlin, Oldenbourg, 1902 (52 S. gr. Fol. m. farb. Abbildg.). Geb. M. 20.
- Bohmer, K., Religion und Kunst (Prot. Monatsch. 1902, 12, S. 451—459).
- Burkner, R., Geschichte der kirchl. Kunst. Freiburg, Waetzel, 1903 (XII, 161 S. gr. 8^o m. 74 Abbildg.). M. 10.
- Labanca, B., Gesù Cristo nelle Catacombe di Roma (La Rivista d'Italia 1902 dic. p. 066—083).

- Rothens, W., Die Darstellungen des Fra Giovanni Angelico aus dem Leben Christi u. Maria. Heidelberg. Diss. 1902 (16 S. 1^o).
- Weiss Liebversdorf, J. E., Christus- u. Apostelbilder. Einfluß der Apokryphen auf die ältesten Kunststypen. Freiburg. Herder, 1902 (XI, 124 S. gr. 8^o m. 34 Abbild.). M. 4.
- Bayliss, W., Rex Regum: a Painter's Study of the Likeness of Christ from the Time of the Apostles to the Present Day. 18 Illus. London, Low, 1902 (236 p. 8^o with 18 Illus.) 8 s. 6 d.
- Höhne, Die apokalypt. Reiter: nach Dürer, Cornelius, Böcklin (Beweis d. Gl. 1902, 8, S. 277—288).
- Menasci, G., Le type de Jange dans la peinture italienne. Livorno, tip. Bellorini, 1902 (31 p. 16^o fig.)
- Duffrenoy, Les cryptes vaticanes. Rome, Desclée, 1902 (128 p. 8^o). Fr. 2,25.
- Bordet, L. et L. Ponnelle, Conversazioni romane (Fra Angelico; la Sculpture grecque au Vatican; Luca Signorelli; l'Architecture de Saint-Pierre; Giotto a Assise; Raphael). Paris, Leroux, 1902 (VI, 159 p. 8^o).
- Brach, A., Giotto. Schule in der Romagna. Heidelberger Diss. 1902 (62 S. 1^o).
- Serbat, L., L'architecture gothique des Jésuites au XVII^e s. I. (Bull. Monumental 1902, 4 3, p. 315—370).
- Pétridès, S., Majolique bœmier grec (Echos d'Orient 1903 Janv. p. 24—29).
- Beissel, St., Fränkische Grabstätten aus christl. Zeit (St. a. M.-Laach 1902, 10, S. 199—317).
- Wulff, O., Die Koimesiskirche in Nicäa u. ihre Mosaiken nebst den verwandten kirchl. Baudenkmalern. Eine Unters. zur Geschichte der byzantin. Kunst im I. Jahrtausend. Mit 6 Taf. u. 13 Abbildg. im Text. [Zur Kunstgesch. des Auslandes.] Straßburg, Heitz, 1903 (VIII, 329 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Folgarí, G., La leggenda del Martirio dei SS. Quirico e Giulitta in S. Maria Antiqua (Bull. d. Soc. Filol. Rom. III, p. 15-30).
- Cozzza-Luzzi, G., Adabrando primicerio di militi, in una epigrafe medievale (Studi e Doc. di Storia e Diritto 1902, 3 4 p. 281—206).

In der **Herderschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kneib, Dr. Philipp, Die Beweise für die Unsterblichkeit der Seele aus allgemeinen psychologischen Tatsachen neu geprüft. (VI u. 106) M. 2,10.

Bildet das 2. Heft des V. Bandes der „Straßburger theologischen Studien“.

Kothe, Dr. Wilhelm, Kirchliche Zustände Straßburgs im vierzehnten Jahrhundert. Ein Beitrag zur Stadt- und Kulturgeschichte des Mittelalters. gr. 8^o (VIII u. 126) M. 2,50.

Laurentius, Jos., S. J., Institutiones Iuris Ecclesiastici in usum scholarum. Cum approbatione Rev. Archiep. Freiburg. et Super. Ordinis. gr. 8^o (XXI u. 680) M. 10.—, geb. in Halbfranz M. 12.—

Lehmkuhl, Augustinus, S. J., Casus conscientiae ad usum confessoriarum compositi et soluti. Cum approbatione Revmi Archiep. Freiburg. et Super. Ordinis. Zwei Bände. gr. 8^o.

I. **Casus de theologiae moralis principii** et de praecipis atque officiis christianis speciatim sumptis. (VIII u. 566) M. 6,40; geb. in Halbfranz M. 8,10.

Früher ist erschienen:

II. **Casus de sacramentis** qui respondent fere „Theologiae moralis“ eiusdem auctoris volumini alteri. (VIII u. 584) M. 6,40; geb. M. 8,10.

Preces Gertrudianae sive vera et sincera medulla precum potissimum ex revelationibus B. B. Gertrudis et Aechildis excerptarum. *Editio nova, accurata recognita et emendata* a monacho Ordinis S. Benedicti Congregationis Beuronensis. Cum approbatione Rev. Archiep. Frisingensis et Superiorum Ordinis. Cum imagine. 16^o (XVIII u. 276) M. 1,40; geb. in Leinwand mit Rotschnitt M. 2.—

Weber, Dr. Simon, Die katholische Kirche in Armenien. Ihre Begründung und Entwicklung vor der Trennung. Ein Beitrag zur christlichen Kirchen- und Kulturgeschichte. gr. 8^o (XX u. 332) M. 9.—, geb. in Halbfranz M. 11.—

Inhalt: I. Vorgeschichte. — II. Die Begründung des Christentums. — III. Das vierte Jahrhundert. Krisen und Stürme. — IV. Die armenische Kirche unter der Fremdherrschaft. Glaubenskrieg und Sieg.

Soeben ist in der **Herderschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Glauben und Wissen. Eine Orientierung in mehreren religiösen Grundproblemen der Gegenwart für alle Gebildeten. Von **V. Cathrein S. J.** (VI u. 246) M. 2,50; geb. in Leinwand M. 3.—

Wohl niemand wird eine klare, ruhige und rein sachliche Darlegung des Verhältnisses von Glauben und Wissen als eine unzeitgemäße oder unnütze Arbeit ansehen. Eine solche soll dem Leser in diesen Blättern dargeboten werden. Der Leserkreis, an den sich das Buch wendet, sind nicht bloß Fachgelehrte, sondern alle Gebildeten, die sich über das hochwichtige Problem von Glauben und Wissen Rechenschaft geben wollen. Dementsprechend war es auch des Verfassers Bemühen, möglichst klar und durchsichtig zu schreiben.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Soeben ist erschienen:

Bibel und Babel

oder **Babel und Bibel?**

Eine Entgegnung auf Prof. Friedr. Delitzsch' „Babel und Bibel“ von **Dr. Johannes Döllner**, Studiendirektor a. Frintanum zu Wien. 60 Pfennig.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Diekamp, Dr. Fr., Prof., Die Gotteslehre des h. Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zur Dogmengeschichte der patristischen Zeit. VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4.—

—, **Hippolytos von Theben, Texte** u. Untersuchungen. 247 S. gr. 8^o. M. 6,50.

—, **Die origenistischen Streitigkeiten** im sechsten Jahrh. und das fünfte allgemeine Concil. 142 S. gr. 8^o. M. 3,50.

Cl. Baeumer, Prof. Dr., Das Problem der Materie in der griechischen Philosophie. gr. 8^o. M. 12.—

—, **Dominikus Gundissalinus als philosophischer Schriftsteller.** 8^o. M. 0,75.

Al. Baldus, Dr. theol., Das Verhältnis Justins des Märtyrers zu unseren synoptischen Evangelien. 8^o. M. 2.—

Fr. Th. Esser, Die Lehre des h. Thomas von Aquin über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. 8^o. M. 3.—

Perpeet, Heinr., Pfarrer, Fastenpredigten. I. **Cyclus.** Das heilige Kreuz, dargestellt in 6 Bildern. Charfreitagspredigt: Zwei Worte Jesu vom Kreuze herab an uns Alle. 8^o. M. 0,80. — II. **Cyclus.** Ueber den Fall u. die Auferstehung des Apostelstürzen Petrus. Charfreitagspredigt: Christi Leiden — das Muster einer wahren Buße. 8^o. M. 0,80. — III. **Cyclus.** Stationen auf dem Wege zur Hölle. Charfreitagspredigt: Von der Andacht zum leidenden Erlöser. 8^o. M. 0,80. — IV. **Cyclus.** Stationen auf dem Wege zum Himmel. Charfreitagspredigt. Vom Leiden und Sterben Jesu, seinen Ursachen und Wirkungen. 8^o. M. 0,80.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Aschendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31. 32.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskvt. 7810.)

Bezugspreis
Halbjährlich 5 M.
Inserates
25 Pf. für die dreimalige
gespaltene Zeile in jeder
deren Raum.

Nr. 4.

4. März 1903.

2. Jahrgang.

Zur neuesten Bibel-Babel-Litteratur III
Döller
Riedel, Alttestamentliche Untersuchungen.
1. Heft (Alt. Schulz.)
Lindl, Die Oktreuchkatene des Prokop von
Gaza und die Septuagintaforschung.
Bludau.

Schwartz u. Moynson, Eusebius' Werke
2. Bd. 1. Hälfte (Rauschen)
Schell, Christis. Maxsbach.
Tennant, The Origin and Propagation of
Sin. Pöhlke.
Endler, Suetinetus de anima humana tractatus
philosophico-theologicus.
Cl. Kuhlmann

Geyser, Grundlegung der empirischen Psy-
chologie (Wilmann)
Heim, Psychologismus oder Antipsychologis-
mus. Willmann.
Kleinere Mitteilungen.
Zeitschrift von J. Fontaine und Erwerbung
von P. Barffol.
Buchers- und Zeitschriftenschau.

Zur neuesten Bibel-Babel-Litteratur.

III.

Bonnes, *Bibel contra Babel und Bibel*. (Celle, im Selbstverlage des Verfassers, 03 S. 80 Pf.) Wohlthuend ist die Wärme, mit der der Verf. für die göttliche Autorität der Bibel gegen Delitzsch eintritt. Es fehlt gewiß nicht an gutem Willen; ob aber auch die rechten Argumente gebracht werden, ist eine andere Frage. Vielfach lehnt sich B. an König und Oettli an. Dabei verhält er sich den assyriologischen Forschungen gegenüber manchmal doch zu skeptisch. So wird z. B. die Verlegung des Gilgamesepos in das Jahr 2000 v. Chr. in Zweifel gezogen und daran die Bemerkung geknüpft: „Was wir von den kecken Behauptungen Delitzsch's zu halten haben, wissen wir bereits“ (S. 10). Naiv ist die Ansicht des Verf., daß in dem Falle, wenn Sargon I wirklich im 3. oder 4. Jahrtausend v. Chr. gelebt hätte, „sicher das Siegel von ihm längst zu Grunde gegangen wäre. Die größten Paläste verschwanden spurlos und ein so kleines Siegel sollte erhalten geblieben sein“ (S. 11). Von der Sintflut wird behauptet, daß sie eine die ganze Erde bedeckende gewesen sei, und dann wird wie zur Begründung der Satz angereiht: „Die Stellung der Mammulleichen, die man noch jetzt im Eise Sibiriens findet, zeigt, daß sie alle auf der Flucht von Süden nach Norden begriffen, vom Tode ereilt wurden“ (S. 20). Die Gesetzgebung Babylons hätte nach B. erst nach 1552 v. Chr. begonnen (S. 15). Der Verf. weiß auch genau, daß die Genesis 1400 v. Chr. geschrieben worden ist (S. 60). Wenn er meint, die Ausgrabungen in Babylon würden aus dem Grunde mitgenommen, um die Bibel auf ihre Glaubwürdigkeit zu prüfen, so ist er wohl im Irrtum. Erst in jüngster Zeit hat ein Assyriologe feierlich gegen die Annahme, als ob der Bibel wegen auf Babyloniens Boden nach Funden geforscht würde, protestiert. Auch ist die Behauptung, daß Gott dem Abraham sich als den Dreieinigen Gott offenbart hat, doch zu gewagt (S. 35). Zum Schlusse wollen wir noch bemerken, daß die deutsche Sprache manchmal etwas besser hätte gehandhabt werden können.

Dieckmann, *Das Gilgames-Epos in seiner Bedeutung für Bibel und Babel*. (Leipzig, Chr. Steffen, 198 S. M. 1,50.) Das Buch bietet dem Leser nicht, was der Titel zu versprechen scheint. Ja, es gehört eine gewisse Selbstverleugung dazu, das Werk zu Ende zu lesen. Delitzsch selbst wird in der Vorrede einmal und im Buche nur gelegentlich zweimal gestreift. Nur ein ganz kleiner Abschnitt der Schrift (von S. 181-189) beschäftigt sich mit der um mehr interessierenden Sintflut-Episode aus dem Gilgames-Epos. Der Inhalt des Buches gliedert sich in folgender Weise: Vorwort. Was die Bibel von Nimrod erzählt. Ob Nimrod auch in außerbiblischen Urkunden erwähnt werde. Ein Gang durch das Gilgames-Epos. Die geschichtliche Grundlage im Gilgames-Epos. „Das Land“ Semiten, Kanaanäer und Kuschiten. Elam, das Reich der vier Winde. Sumer und Akkad. Vom babylonischen Gotterhimmel. Bibel wider Babel.

Gehen wir in die näheren Details ein, so fallen uns gar manche gewagte Behauptungen an, für die allerdings Dieckmann auch den Beweis zu erbringen sich bemüht, was ihm aber nach unserer unmittelbaren Meinung nicht immer gelingt. So soll der Held Jabat im Gilgames-Epos identisch sein mit Gadea in den Geschichtsdenkmälern, mit Nimrod und Kedorlaomor in der Bibel; und Gilgames wird dem Hamurabi (Amraphel) und auch dem König Sargon gleichgesetzt (vgl. S. 12, 17, 24, 75, 124). STN wird für den Sonnenott und nicht für den Mondgott gehalten (vgl. S. 72, 113, 164, 168). „Nach Mondjahre im eigentlichen Sinne lassen sich überhaupt nicht nachweisen“ (S. 168). In der Geschichte vom Sündenfalle wird behauptet, daß die Schlange, nicht Gott, einen Baum (Lebensbaum) mitten im Garten als Lebensbaum hingestellt habe. „Die Fabel vom Lebensbaum stammt also vom Teufel her“ (S. 176 f.). „Es scheint“, werden wir weiter belehrt, „als wisse das Weiß noch gar nichts von dem Verbote Gottes. Allein dem Mann trifft die Strafe, ihm“ schickt Gott hinaus aus dem Garten. Es spiegelt sich hier die bekannte Anschauung, nach welcher der Mann allein handlungsfähig und verantwortlich ist. Heißt es nun am Ende, Gott habe die Lohr des wüchsernden Feuers über den Garten herabfahren lassen, um den Weg zum Baume des Lebens zu verwahren, so ist unter letzteren selbstverständlich der verbotene böse Baum gemeint. An dem soll sich kein Mensch mehr versündigen. Daran ist die Babel-Geschichte“ (S. 180). Nach Dieckmann ist die biblische Flut ein Strafgericht über die Sethiten. Nur diejenigen Karanten, welche sich mit den Sethiten vermischt hatten, seien mit diesen untergegangen. Die Bibel kenne noch nach der Flut Karanten (S. 85). Und vom keilschriftlichen Sintflutberichte behauptet D., daß nach diesem die ganze chaldäische Bevölkerung auf dem Schiffe gewesen wäre (S. 183). Eine ganz

eigentümliche Auffassung hat D. auch vom biblischen Paradiese. Er schließt sich in der Identifizierung der Paradiesesflüsse Pressel an: Phrat = Euphrat, Chidekel = Tigris, Pischon = Eulacus (Karun), Gichon = Choaspes (Karasu). Diese vier Flüsse hätten sich außerhalb des Gartens zu einem Strome vereinigt und so vereinigt seien sie in den Garten eingetreten und hätten ihn in einem Strome durchflossen. Das Paradies sei nach dem biblischen Berichte an einer Stelle gelegen, wo wir später das elamitische Meer finden (vgl. S. 159 f.). — Doch diese Proben mögen zur Charakterisierung des Buches genügen!

Lasson, Zions Sieg über Babel. Predigt (Berlin, Trowitzsch & S. 12 S. 30 Pl.). In dieser Predigt, die Pastor Lasson am 18. Jan. 1903 zu St. Bartholomäus in Berlin gehalten hat, wird darüber geklagt, daß „gelehrte Männer, die der Religion dienen wollen, auch neue die Tochter Babels auf ihren Thron setzen“. Der Gegensatz zwischen Zion und Babel bestehe noch heute in derselben Stärke fort wie je. Auf der einen Seite stehe die kleine Herde, die bekennt, daß Gott der Herr ihre einzige Hilfe sei, auf der anderen Seite stehe die große Menge, die am liebsten den Turm errichten möchte, der bis zum Himmel reicht, die dem Herzen seinen Gott rauben und alle Religion als das Ergebnis natürlicher Entwicklung ausgeben wollten. Der Prediger komme es sich nicht versagen, auch einen Ausfall auf die katholische Kirche zu machen.

Neben den angeführten Broschüren sind auch in verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften Artikel über das Thema Bibel und Babel erschienen. Außer dem bereits im Eingang unserer Besprechung (Nr. 2, Sp. 41 f.) angezogenen Aufsätze von Jensen in der Christlichen Welt möchten wir noch besonders den Artikel von Baentsch (Protestantische Monatshefte, 6. Jahrg. Heft 8 Berlin 1902, S. 287 ff.) hervorheben. Der Verf. erhebt wie Jensen gegen Delitzsch mit Recht den Vorwurf, daß er unsichere Hypothesen als sichere Resultate der Wissenschaft hinstelle. Dabei kommt er aber dem Berliner Assyriologen so weit entgegen, daß er annimmt, die Bibel enthalte altbabylonische Mythen, die von den Israeliten nur vom monotheistischen Standpunkte aus umgeprägt worden seien. Eine sehr gediegene Arbeit vom assyriologischen Gesichtspunkte aus liefert P. Keil im „Pastor bonus“, XV. Jahrg. Trier 1902, S. 1 ff., S. 57 ff., S. 105 ff. Delitzsch selber stellt ihm in den kritischen Bemerkungen seiner neu durchgesehenen Ausgabe von „Babel und Bibel“ das schönste Zeugnis aus mit den Worten: „Von dieser schiefen Behauptung abgesehen, vertritt diese Kritik des katholischen Priesters eine rühmenswerte Sachkenntnis auf assyriologischem Gebiete, wie ich solche bei keinem evangelischen Theologen gefunden habe“ (S. 57). Sehr beachtenswert ist auch die Kritik, die Kaulen in dem „Lit. Handweiser“ Jahrg. 40, Sp. 457 ff. und Engelkemper in der „Wiss. Beilage der Germania“ 1902, S. 242 ff. 250 ff. an dem Vortrage Delitzsch's geübt haben. In Einzelheiten dieser Artikel können wir hier nicht eingehen.

Inzwischen hat Delitzsch auf die verschiedenen Kritiken seines 1. Vortrages geantwortet in Anmerkungen zu dem Vortrage Babel und Bibel, die auch separat im Buchhandel (80 Pl.) erschienen sind. Doch sollen diese Bemerkungen „nur vorübergehenden Zwecken dienen, zu einer kritischen Gesamtbearbeitung aller Gegenüberstellungen wird erst nach Fortsetzung und Schluß von „Babel und Bibel“ die Zeit gekommen sein“. Im großen

und ganzen hält D. seine in dem Vortrage aufgestellten Sätze aufrecht und sucht sie durch neu herbeigebrachte Beispiele zu erklären. Bei einzelnen Aufstellungen tritt er aber einen teilweisen Rückzug an. So sollen seine Worte über den Dekalog nicht so verstanden werden, als ob sie uns dessen babylonische Herkunft zeigten, sondern es soll einzig zum Ausdruck kommen, daß „jedem menschlichen Herzen“ Verbote wie diese unauflöschlich eingeprägt seien (S. 99). Beim „Sündenfall“ sei es ihm lediglich darauf angekommen, die Schlange als Verführerin des Weibes als beiden Erzählungen gemeinsamen, bedeutsamen Zug hervorzuheben. Der bekleidete Zustand der beiden babylonischen Figuren hinderte auch ihn, in dem Baume den Baum „der Erkenntnis des Guten und des Bösen“ zu sehen (S. 97). Aus Namenszusammensetzungen mit „el“, welches „Ziel“ bedeute, folgert D., daß bei den „in Babylon eingewanderten und später selbsthaft gewordenen nordsemitischen Stämmen“ der Monotheismus geherrscht habe. Doch bei seiner Argumentation ändert er jetzt den Untersatz („Und da dieses Ziel naturgemäß nur eines sein kann“) ab in die Form: „Und indem ihnen die göttliche Wesenheit als eine einheitliche erschien“ (S. 74). Zum Schlußes führt dann D. Bruchstücke einer neubabylonischen Keilschrifttafel an, aus der hervorgehe, wie die Gottheiten des babylonischen Pantheon als eins mit, als eins in dem Gott Marduk bezeichnet werden (S. 78). Auf den von Chamberlain gemachten Einwurf, daß man auch bei verschiedenen anderen Völkern, z. B. im „Alteutschen, Altgriechischen, Indischen Eigennamen finde, die mit „Gott“ zusammengesetzt sind, geht D. nicht ein. Merkwürdig ist die Exegese, die er von Is. 60, 24 giebt: „Dieser Schlußvers will besagen, daß die, deren Leichnam in die Erde bestattet worden, ewiglich von den Würmern benagt werden, und die, deren Leichnam mit Feuer verbrannt worden, diesen Feuertod fortwährend erleiden sollen“ (S. 90).

Delitzsch's Vortrag hat eine große Diskussion hervorgerufen, durch die unstreitig über gar manche biblische Fragen ein größeres Licht verbreitet wurde, und dies ist gewiß ein Erfolg, den wir nicht gering anschlagen wollen, den aber Delitzsch schwerlich im Auge gehabt hat. Ob auch der Zweck, den Delitzsch mit seinem Vortrage erreichen wollte — die Förderung der Deutschen Orient-Gesellschaft —, im hohen Grade erzielt worden sei, möchten wir stark bezweifeln. Und diesen Umstand können wir im Interesse der wissenschaftlichen Forschung nur bedauern. Denn die Ausgrabungen im Orient haben doch an und für sich mit der Tendenzmacherei Delitzsch's nichts zu thun.

Wien.

J. Döllner.

Riedel, Lic. theol. Wilhelm, Privatdozent, **Alttestamentliche Untersuchungen**. Erstes Heft. Leipzig, A. Deichert (Georg Böhm), 1902 (103 S. gr. 8°). M. 2.

Das vorliegende, Klostermann gewidmete Büchlein giebt Erklärungs- bzw. Verbesserungsvorschläge zu verschiedenen Stellen des A. T. und sucht einige der hierhin gehörenden Fragen zu lösen. Da die einzelnen Abschnitte gar nicht miteinander zusammenhängen, so wird eine geordnete Besprechung derselben notwendig sein.

An der Spitze steht eine Untersuchung über „die Ehe des Propheten Hosea“ (1. 15). Diese ist von

der jüdischen wie christlichen Schrifterklärung teils allegorisch, teils geschichtlich gedeutet worden. Allein gegen die allegorische Deutung können ins Feld geführt werden die „konkreten Züge“, gegen die geschichtlichen das Anstößige, welches darin liegt, daß Gott dem Propheten den Auftrag giebt, eine Ehebrecherin zu bestrafen. Aus diesem Grunde versucht R. eine neue Deutung von dem Beinamen des Weibes, „Bath Diblajim“ **בַּת דִּבְלַיִם** (3: 1) sind getrocknete Traubenkuchen, welche man gerne den Götzen opferte. Gömer hat jenen spöttischen Beinamen erhalten, weil sie auch derartige Gaben dem Baal dazubringen pflegte. Sie war also eine Götzendienin, und so besteht zwischen dem Propheten und seinem Weibe ein ähnliches Verhältnis wie zwischen Jahve und seinem götzendienerrischen Volke. Wie aber der Götzendienst des Volkes Ehebruch genannt werden konnte, so aus demselben Grunde die Frau des Propheten eine Ehebrecherin. — Ein „Anhang über **אֲשֵׁרָה**“ weist nach, daß das Wort richtig übersetzt wird mit „getrocknete und zusammengepreßte Früchte“.

Der rätselhafte „König Jareh“ (17: 18) **מֶלֶךְ יָרֵחַ** Os. 5, 13; 10, 6 wird durch einfache Buchstabenverschiebung ein **מֶלֶךְ יָרָח** (vgl. **מֶלֶךְ יָרָחֵק**). Das ist die Wieder-gabe des šarru rabū, Großkönig, der in Parallele steht mit dem im ersten Teil eines jeden der beiden Verse genannten Assur.

Weniger befriedigend sind die „Bemerkungen zum Buche Amos“ (10–30). Daß unser Buch Amos nicht vom Propheten geschrieben sei, soll folgen aus dem geschichtlichen Abschnitt 7, 10–17, aus der Uberschrift, dem geringen Umfang und der schematischen Einteilung. Es soll eine „Anthologie aus der viel umfassenderen Predigtthätigkeit des Amos sein, eine Sammlung von besonders markanten Aussprüchen“ (23). Wenn man R. auch Recht geben kann mit seiner Behauptung, die Echtheit der Sprüche erleide durch die Annahme einer späteren Aufzeichnung keine Einbuße (24), so dürften doch die angeführten Gründe für eine solche Annahme nicht stichhaltig sein. Warum soll nicht Amos selbst eine Sammlung von besonders kräftigen Stellen aus seinem Reden nachträglich niedergeschrieben haben? Die Uberschrift und der geschichtliche Abschnitt können ja von einem Späteren hinzugefügt sein.

Am. 6, 10 **יִשְׂאֵר יִזְרְיֵל יִקְרָבֵי** „es trägt ihn fort sein Oheim und sein Verbrenner“ giebt keinen Sin. R. liest dafür **יִשְׂאֵר יִזְרְיֵל יִקְרָבֵי** „dann bringt man ein St. und Besen, um die Gebelne aus dem Hause zu schaffen“. Zwar ist die Veränderung von **יִזְרְיֵל** sehr nahelegend, allein es ist nicht recht einzusehen, wie man einen Besen benutzen kann, um Menschengelbne fortzuschaffen. Die Stelle bleibt also noch unerklärt. — Am. 7, 7–9 will R. dadurch erklären, „daß in **זֶרַח**, Zim“ ein Wortspiel liegt“ (32). Und zwar sei **זֶרַח** zu fassen als *Impf. apoc. P.* von **זָרַח**. Allein, abgesehen davon, daß von diesem Verbum das *P.* gar nicht vorkommt (**זָרַח**; Num. 22, 6 ist doch *III. S.*), verlangt der Zusammenhang, daß **זֶרַח** an den vier Stellen jedesmal ein Substantiv sei. Wie sich übrigens R. nach seinem Vorschlag die Übersetzung der Stelle denkt, hat er gar nicht angegeben. — In Am. 8, 8 u. 9, 3 vertauscht er **מַיִם** bez. **מַיִם** mit dem ähnlich aussehenden **מַיִם** und übersetzt **מַיִם מַיִם** mit „jede Quelle“. Jede Quelle soll beim Erdbeben aufsteigen und sich wieder senken. Jener Ausdruck wurde jedoch bedeuten „der ganze Brunnen“, was gar nicht in den Zusammenhang paßt, da kein Brunnen genannt ist. Wenn ferner R. mit Wellhausen sagt, „daß es wenig passend erscheine, das kurze Augenblicke dauernde und stoßweise Beben der Erde mit dem monatlangen Steigen und Fallen des Nils zu vergleichen“ (35), so würde das doch ebenso

wenig passen in Bezug auf die plötzliche Überfluten der Wä-sers der Q. Allenfalls in einem jüdischen Nagid entritt. Für die Beibehaltung des **מַיִם** bei der Uebersetzung vgl. Hartung z. d. St.

Der Aufsatz über die „hebräischen Wörter für Purpur“ (7–11) bietet unter eingehender Berücksichtigung des Fargianischen, Syrischen und Arabischen den Nachweis, daß **פָּרֶזֶת** die aus dem Saft der Purpurschnecke hergestellte Farbe bedeutet, dagegen **פָּרֶזֶת** ein durch das Assyrische aus dem Sanskrit entlehntes Fremdwort ist, danach zu übersetzen mit „Indischrot“.

„Die Gottesehenbildlichkeit des Menschen“ (12–17) beschäftigt sich mit den Ausdrücken „Bild“ und „Gleichnis“. Die bei manchen griechischen und lateinischen Väterschaft hervortretende Unterscheidung, wonach „Bild“ auf das natürliche, „Gleichnis“ auf das übernatürliche Ebenbild gehen soll, läßt sich aus dem hebraischen Text nicht herleiten, da hier **צֶלֶם** und **דְּמוּת** ganz durcheinander gebraucht werden, während aus dem LXX allerdings der Schluß sich ziehen ließe, daß Gott zwar ursprünglich den Menschen nach seiner *imago* und *homoiotat* geschaffen habe, daß dagegen nach dem Sündenfall nur noch die Ebenbildlichkeit der ersten Art bestanden habe.

In der Kultusort nach dem Bundesbuche (48–51) übersetzt der Verf. an der bekannten Stelle Ex. 20, 24 „20 **מִקְדָּשׁ** mit „in dem ganzen Gebiete“. Ob diese grammatisch allerdings zulässige Übersetzung hier anzuwenden ist, bleibt fraglich. Aber auch bei der alten Übersetzung „an jedem Orte“ besagt die Stelle jedenfalls kaum das, was man sie meist besagen läßt“ (50), daß nämlich die Vielheit der Altäre durch sie als selbstverständlich vorausgesetzt ist.

Es folgt ein größerer Abschnitt über „die drei großen jüdischen Feste“ (52–75). Zunächst werden zwei prophetische Stellen Jer. 7, 21–24 und Am. 5, 25 ff. ins rechte Licht gesetzt. Aus denselben geht nicht hervor, daß die Propheten kultische Gebräuche und Gesetze für die mosaische Zeit legten, wie die neuere Schule behauptet; im Gegenteil setzt wenigstens die letztere Stelle einen gesetzlichen Kultus in der Wüste voraus. Die Feste sollen nach Wellhausen u. a. ursprünglich Erntefeste der Kananiäer sein. Die Israeliten hätten sie von diesen übernommen und später in Erinnerungsfeste umgewandelt. Während anfänglich der kananiäische und israelitische Bauer die Feste bei sich zu Hause gefeiert hätte, sobald eine Ernte begann oder aufhörte, wären später die Israeliten an bestimmten Tagen nach Jerusalem gezogen, um dort gemeinsam heiliglich zu feiern. Allein weder bei den Kananiäern noch bei den verwandten Phöniziern giebt es, wie R. hervorhebt, gerade von den drei Hauptfesten eine Spur. Außerdem habe in Palästina der gewaltige Unterschied in der Bodenbeschaffenheit einen Unterschied im Klima und infolgedessen auch Unterschiede in der Zeit der Ernte zur Folge, aus denen unmöglich „die spätere Feststille mit ihren bestimmten Daten entstanden sein kann“ (65). Gegen jene Annahme sprechen auch die Namen für die Feste, nämlich **מִטְעַן** „Bestimmung“, „Termin“, **מִטְעַן** „Ausruhm“, **מִטְעַן** „Wallfahrt“ (die natürlich nach einem Ort gerichtet ist). Was noch das Passahfest im besonderen angeht, so stamme dasselbe auch nicht aus Babylonien, wie manlich behauptet ist, sondern wahrscheinlich aus Ägypten; vgl. das ägyptische Wort *posch*, „Ernte“, das

mit denselben Konsonanten geschrieben wird wie סבט — Für die Unterschiede in den Erntezeiten Palästinas kann sich R. berufen auf eine Reihe von Berichten, die ihm aus mehreren Orten Palästinas zugegangen sind.

Daran schließt sich die am 12. Juni 1900 gehaltenen Antrittsvorlesung „Der Sabbat“ (74–80). Wenn die Einrichtung der sieben-tägigen Woche weder christlich noch jüdisch, sondern auf die Babylonier und von diesen vielleicht noch auf andere Völker zurückzuführen sei, so gelte das Gleiche nicht von der Heiligung des siebenten Tages. Dies sei ein rein jüdischer Brauch. Der Schöpfungsbericht führe zwar die Einteilung der Zeit in Wochen auf die Schöpfung selbst zurück, jedoch das Ruhen Gottes „ist eine Weissagung des Sabbats, bedeutet aber nicht die Einsetzung des Sabbats selbst“ (77). Denn sonst hätte das Sabbatgebot unter die moaischen Gebote müssen aufgenommen werden. Der Sabbat ist „erst lange nach der Schöpfung zugleich mit den übrigen israelitischen Gesetzen angeordnet“ (78). Die erste Sabbatfeier fand statt beim Mannasammeln in der Wüste Sin (Ex. 16), „zwei Wochen vor der Ankunft am Sinai“ (76). Weil die Beobachtung der Sabbatsruhe ein Zeichen sein soll zwischen Gott und den Israeliten, so trage der Sabbat einen hebräischen Namen, der jedenfalls von Moses geprägt sei (81). — Hervorzuheben ist noch, daß R. hier schon (1900, S. 6.) die später von Delitzsch in „Bibel und Babel“ mit so großer Bestimmtheit vorgetragene Ansicht widerlegt, der Sabbat sei von den Babyloniern übernommen. Ebenso wenig könne er von den Kanaanäern übernommen sein, die ihm gar nicht künden.

Den Schluß bilden Untersuchungen über „Namen und Einteilung des alttestamentlichen Kanons“ (90–103). Ebenso wie die Bezeichnung כתיב führt der Verf. die Namen שׂוֹמֵר und כְּתוּבִים zurück auf Stellen der h. Schrift selber, und zwar findet er שׂוֹמֵר אֲדָרִים in Zach. 1, 1; 7, 12, woraus sich von selbst ergebe שׂוֹמֵר אֲדָרִים ; dagegen כְּתוּבִים in Num. 11, 20. Die ursprüngliche Anordnung des Kanons sei weder in der LXX noch im MT. erhalten, abgesehen höchstens von den „späteren Propheten“ im MT. Bei seinen Nachforschungen über die ursprüngliche Einteilung und Reihenfolge zieht der Verf. zwar manche beachtenswerte Winke, im allgemeinen haben seine Aufstellungen jedoch nur den Wert von bloßen Mutmaßungen, wie es ja auch in der Natur der Sache liegt.

Von Versen und Druckfehlern nenne ich folgende: S. 75, Z. 12 v. o.: „*feria tertio infra dominicam trinitatis*“ ist der Dienstag nach dem Dreifaltigkeitssonntag, der gewöhnliche Dienstag heißt einfach „*feria tertio*“. S. 27, Z. 2 v. u. ist zu lesen יְרֵכָה st. יְרֵכָה . S. 33, Z. 6 v. o. דְּבָרַי st. דְּבָרַי st. דְּבָרַי . Z. 9 v. o. שָׁקֵט st. שָׁקֵט . S. 91, Z. 20 v. o. 1, 1 st. 1, 3.

Bransberg.

Alfons Schulz.

Lindl, Dr. Ernest, Privatdozent an der Universität München, **Die Oktateuchkatene des Prokop von Gaza und die Septuagintaforchung**. Mit einer photographischen Tafel. München, Herm. Lukaschik (G. Franz), 1902 (VIII, 161 S., gr. 8^{vo}). M. 0,80.

Die Wichtigkeit der Katenenlitteratur wird in neuerer Zeit mehr und mehr anerkannt. In ihr nimmt die große Katene zum Oktateuch eine hervorragende Stellung ein. Schon P. Wendland und F. Cohn hatten die Identität

der namenlos überlieferten Oktateuchkatene mit der sog. *Cat. Lipsiensis* (gedr. Leipz. 1772) höchst wahrscheinlich gemacht und sie auf ein von dem christlichen Sophisten Prokop von Gaza (c. 450–528, oder nach Dräseke 450–513) verfaßtes Originalwerk zurückgeführt, der auch einen kleinen Kommentar zum Oktateuch, den Königsbüchern, Paralipomena und Isaias verfaßt hat. In der vorliegenden gründlichen Arbeit behandelt Lindl Prokops Bibeltext und dessen Wertschätzung für die Septuagintaforchung. Da bezüglich der wirklichen Autorschaft Prokops als Verfasser jener Oktateuchkatene keine allgemeine Übereinstimmung herrscht, untersucht er im I. Teil (S. 5–22) aufs neue die Katene auf ihre Identität mit Prokops Eklogen hin; nach dem Vorgange anderer Forscher faßt er die Handschriften der Oktateuchkatene in drei Gruppen zusammen: *Cat. Lips.*, *Monac.* = *m*, *Basil.* = *r*, bespricht ihr Verhältnis zu einander an Gen. 2, 8–9, für welche Stelle er auch einen Lichtdruck nach dem *Monac. g* (s. XI) bietet, und die Quellen Prokops im Genesiskommentar zu 2, 8–9, der ein Auszug ist aus seinem im Laufe des Jahres katenerartig zusammengestellten Eklogen, und kommt dann zu dem Resultat: „die von Wendland und Cohn zuerst ausgesprochene These, daß aus die Prokop-Eklogen nicht verloren, sondern in den Katenenbss zum Oktateuch größtenteils noch erhalten sind, ist in ihrem vollen Umfange aufrecht zu erhalten“ (S. 21), und zwar ist uns in der Baseler Klasse (*r*) eine auf Prokops eigene Auszüge aus seinem Eklogen-Exemplar zurückgehende letzte Rezension und in der Münchener Hs (*m*) gerade eine der ursprünglichsten Formen des im ersten Werden begriffenen vorliegenden Eklogenoriginals erhalten. Es läßt sich erwarten, daß Prokop in Gaza sich der damals in Palästina geltenden hexaplarischen Bibelrezension bedient haben wird, was für die LXX-Forschung manch wichtige Resultate erhoffen läßt.

Diesen örtlich und zeitlich fixierbaren Bibeltext sucht nun der Verf. im II. Teil seiner Arbeit (S. 23–101) für eine vollständige Klassifizierung der heutigen LXX-Hss zu verwenden. Er notiert zunächst in § 5 die in den Eklogenbss (bes. *m* und *r*) enthaltenen für die LXX-Forschung wichtigen Zitate und Randnoten, die noch nicht in Lagardes *Genesis graece* (1868) veröffentlicht sind, und bietet dann wertvolle Erläuterungen zu den eigentlichen Scholien, den Namensklärungen, hexaplarischen Notizen und zu den verschiedenen Schreibweisen der Eigennamen in den einzelnen Bibelbss, von denen gerade die letzteren für textkritische Arbeiten von hoher Bedeutung sein können. Ausführliche, in vielen Fällen über die bisher bekannten Quellen hinausgehende Nachweisungen und Untersuchungen über das Verhältnis der Lesarten des Bibeltextes in den einzelnen Hss (S. 50 ff.) und über den Bibeltext, welcher den beiden wichtigsten Eklogenbss *m* und *r* eigentümlich ist (S. 95 ff.), auf deren genauere Skizzierung wir verzichten müssen, die aber mit peinlicher Genauigkeit und methodischer Umsicht gegeben werden, führen zu dem Resultat, daß die Münchener Hs *m* den von Eusebius-Campylus konigierten hexaplarischen bzw. tetraplarischen, also den offiziellen palästina-schen Bibeltext aus der Zeit Prokops repräsentiert und der Text in der Baseler Hs *r* sich als der rein hexaplarische Text d. h. als der Repräsentant der hexaplarischen FXX-Kolonne des Origenes erweisen läßt, welcher der späteren Eklogen-Rezension zu Grunde liegt.

Damit sucht Lindl eine Basis zu Rekonstruktionen der LXX zu gewinnen, für welche bekanntlich neben der hexaplastischen Rezension nach dem Zeugnis des Hieronymus (*Præf. ad Paralip.*) noch die Lukianische und Hesychianische Revision in Betracht kommen. Die Lukianische Rezension ist schon von Field, Ceriani, Lagarde in den Hss. näher bestimmt, die des Hesychius geben für den Pentateuch 14, 106, 107, sekundär Cyrill und Kopte. Von dem rein hexaplastischen Text ist mit Recht zu unterscheiden der von Origenes oftmals korrigierte tetraplastische Bibeltext hauptsächlich vertreten in 35 und 130. Wie Origenes Ausgaben der LXX mit Hexaplastvarianten und exegetischen Scholien am Rande gemacht hat ebenso wie Sonderausgaben der Tetrapla, so haben Eusebius und Pamphilus diese Ausgaben mit Apparat weiter angefertigt und verbreitet, wofür besonders Lietzmann in Gott. Gel. Anz. 1902 I, 333 hinweist. Die Eusebianischen Varianten dürften als die Lesarten einer von Origenes ursprünglicher LXX-Rezension abweichenden und gleichfalls vororigenistischen LXX-Hs repräsentieren. Noch vieler Forschung wird es bedürfen, um ein Stemma dieser auf Hexapla und Tetrapla wie die Codices des Eus.-Pamphilus zurückgehenden Urkunden zu entwerfen.

Zum Teil neue Bahnen schlägt die Untersuchung über die LXX vor und zur Zeit des Origenes, d. h. vor seiner Hexapla in 7 (S. 13) ff. ein. Lindl glaubt hier eine dreifache Rezension rekonstruieren zu können: 1.) die „ägyptische Bibel“, enthalten im allgemeinen im *Vat.*, dessen Vorlage vorchristlich, hellenistisch-jüdischen Kreisen angehört hatte, 2.) die „palastinische Bibel“, von Hier. „*Lucianus*“ genannte, für den Pentateuch am besten in 72 und für andere Teile im *Sinait.* enthalten, 3.) eine dem Orig. vorliegende Mischgestalt, die er im Unterschied von Hexapla und Tetrapla die palastinisch-orientalische Bibel nennen möchte, repräsentiert in *r* und dem *Cod. Sarrac.* nach Ausschaltung der von Origenes als spätere Ergänzungen gekennzeichneten asterisierten Stellen. — Ob diese Aufstellungen sich mit Wahrscheinlichkeit werden beweisen lassen, möge dahingestellt bleiben, jedenfalls sind die Akten hierüber noch längst nicht geschlossen.

Auch die interessante Frage nach dem „Urbukian“ oder „Urbtheodotion“ berührt er dabei, die ich ebenfalls gestellt habe, und beantwortet sie mit Recht damit, daß was als älteres Gut bei Lukian oder Theodotion sich findet eben ein Erbgut aus jener ursprünglichen LXX sei, wie sie sich noch zu den Zeiten eines h. Paulus oder Josephus in Palästina gelesen wurde (S. 100), vgl. S. 140, 150. — Die grundsätzliche Arbeit Lindls zeigt wiederum, welche Aufgaben den LXX-Forschern noch gestellt sind, welche ein unbequemer Weg zu gehen ist, um über die einigmaßen sichere Herstellung der LXX zur Klarheit zu kommen, und zugleich liegt in ihr eine Warnung mit Retrospektiven des Griechischen Hebräischen nicht unbesonnen und vorschnell zu Hand zu sein, wenn selbst umfassende und sorgfältige Studien uns kaum die vororigenistische LXX in ihrer einheitlichen, unkorrigierten Gestalt werden schenken können.

Wir scheiden vom Verf. einerseits mit Dank für diese Gabe, die gute fleißige und umsichtige Arbeit, volle Beherrschung des Materials und vortreffliche Schulung verrät und mancherlei Neues bringt, andererseits mit dem Wunsche, daß es ihm vergönnt sein möge, auf diesem dürrigen Gebiet in der Zukunft noch manche schöne Frucht zu ernten.

Münster i. W.

A. Bludau

Eusebius' Werke. Zweiter Band: **Die Kirchengeschichte.** bearbeitet im Auftrage der Kirchenvater-Kommission der Königl. preussischen Akademie der Wissenschaften von Prof. Dr. Eduard Schwartz. **Die lateinische Übersetzung des Rufinus** bearbeitet im gleichen Auftrage von Theodor Mommsen. Erste Hälfte. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903 (157 S. gr. 8^o) M. 10.

Der zweite Band der Kritischen-Ausgabe der Werke des Kirchenvaters Eusebius, die erste Hälfte der Kirchengeschichte von Rufinus, der zweiten Hälfte des Urtextes und ungenügend die Übersetzung des Rufinus. Da die Prolegomena erst mit der zweiten Hälfte an den Stand gedruckt wird, folgen die Prolegomena der ersten Hälfte nur vorläufig und kurz nebenher.

Der Text der Kirchengeschichte ist aus Handschriften und Übersetzungen zusammengestellt, in der Arbeit daß nur selten zur Emendation gezwungen worden brauche. Die freie lateinische Übersetzung des Rufinus ist allerdings neben dem griechischen Original, einer sonst fastigen Wert von Bedeutung ist, aber die seltene Übersetzung, welche letzthin von Nestle in deutscher Übersetzung herausgegeben und von Schwartz auch im Grundtext eingetragenen wurde. Von den vielen in die Kirchengeschichte eingetragenen Urkunden und Exzerpten sind einzelne ausser durch direkt erhalten; diese direkte Überlieferung zeigt aber, daß die eusebianische Text sehr häufig fehlerhaft ist, daß als Eusebius seinen Schreibern oft unzuverlässige Texte zur Abschrift vorgelegt hat. Die Auszüge aus Josephus Archäologie und jüdischem Kriege bei Eusebius sind im Laufe der Zeit wiederholt nach Handschriften des Josephus durchkorrigiert worden, weshalb der Text des Eusebius hier nicht mehr mit Sicherheit festzustellen ist. Die den einzelnen Büchern der Kirchengeschichte vorausgeschickte *Capitulatio* ruht von Eusebius selbst her.

Einer Empfehlung bedürfen die Kirchenvater-Ausgaben der Berliner Akademie nicht. Von der 20-ten Arbeit, welche in dem vorliegenden neunten Bande steckt zeigt der gewaltige kritische Apparat, der auf jeder Seite ein Drittel oder sogar die Hälfte des Raumes einnimmt. Durch diese kritische Genauigkeit und die reiche äußere Ausstattung werden aber leider diese Berliner Ausgaben so verteuert, daß ein allgemeiner Gebrauch derselben unmöglich wird. Darum scheint mir eine neuere, billige, genügende billige Handausgabe, ähnlich wie bei der Pertz'schen *Monumenta Germanica*, ein dringendes Bedürfnis zu sein. Möchte die Akademie sich diesem Gedanken nicht verschließen und eine solche Nebenausgabe mit ihrer gewöhnlichen Energie baldigst in Angriff nehmen!

Bonn.

Gernard Rauschen

Scheil, Hermann. Das Evangelium und seine weltgeschichtliche Bedeutung. **Christus.** Mit Buchschmuck und 36 Abbildungen (1.-10. Tafel). Weltgeschichte in Charakterbildern herausg. v. E. Kampers, S. Merkle u. M. Spahn. Mainz, P. Kirchheim, 1903 (128 S. Lex. 8^o). M. 4.

Nachdem die Weltgeschichte in Charakterbildern in ihren bisherigen Monographien Persönlichkeiten und Zustände verschiedenster Perioden und Richtungen, die naturgemäß in recht losem Zusammenhang standen, behandelt hatte, war es erklärlich und nach der Ankündigung des Programms, eine „Geschichte unserer Gesellschaftsentwicklung in der Einheit ihrer Daseinsäußerungen“ zu liefern, durchaus berechtigt, wenn die weitesten Kreise das Erscheinen des *Christus*, also einen den Mittelpunkt und Mittelpunkt der Geschichte beleuchtenden Darstellung, mit lebhafter Spannung erwarteten. Es ist allerdings gefragt worden, ob die Person Christi in ihrer göttlichen Würde, ja auch in ihrer einzigartigen weltgeschichtlichen Stellung nicht jede Einordnung in eine Reihe stehender Persönlichkeiten

verbiete. Daß das Gefühl zur Bejahung dieser Frage neigt — besonders im Hinblick auf die Mehrzahl der bisher behandelten Personen —, soll nicht bestritten werden. Allein wenn die Evangelien selbst in ihren Geschlechtsregistern Christus den Stammvätern der Menschheit und den Königen Israels, Männern von verschiedener sittlicher Würdigkeit, anreihen, um seine Stellung zur Vorzeit darzulegen, so scheint es mit der gläubigen Betrachtung der Person Christi nicht unvereinbar, auch seine geschichtliche Erscheinung und Wirkung auf die Nachwelt mit der Darstellung reinmenschlicher Größen, die ihm dadurch keineswegs nebengeordnet werden sollen, zu verbinden. Zudem will die Weltgeschichte in Charakterbildern ausgesprochenenmaßen das Wissensbedürfnis und die praktisch-idealen Aufgaben der Gebildeten unserer Tage berücksichtigen; da nun aber die geschichtliche Auffassung des Evangeliums die Grundlage alles theoretischen und praktischen Christentums bildet — erst recht, wenn Werke wie Harnacks Wesen des Christentums die Geister verwirren —, so war die Aufnahme einer Monographie über Christus durch den Zweck des Unternehmens geradezu geboten. Der Wunsch, es hätte dieselbe an der Spitze der ganzen Serie erscheinen oder in anderer Weise, etwa durch reichere Ausstattung, sich von den übrigen abheben sollen, ist demgegenüber von nebensächlicher Bedeutung.

Die Hauptsache war, daß das Werk seinem inneren Gehalte nach der übernatürlichen, alles Geschichtliche wesentlich überragenden Größe des Gegenstandes gerecht wurde, ohne direkt theologische Haltung und Färbung anzunehmen, daß es gläubigen Tiefblick mit geschichtlichem Weitblick, christliche Begeisterung mit moderner Darstellungsgabe zu verbinden verstand. Und diese Hauptsache ist, wenn man den Eindruck des Ganzen nimmt, m. E. erfüllt; wir haben es zu thun nicht mit einer bloßen erbaulichen Paraphrase der Evangelien, nicht mit einem schwächlichen Extrakt aus den „Leben Jesu“ gelehrter Exegeten, sondern mit einer gelassen-vollen, wahrerzigen und großzügigen Darstellung von allgemeinsten Gesichtspunkten aus, die in ihrer Eigenart den Abstand des Christusbildes von den anderen „Charakterbildern“ deutlich zum Bewußtsein bringt, die sich an Geist und Auffassung neben vielgerühmten protestantischen Werken wohl sehen lassen kann. Ja, die Form einer gewöhnlichen Geschichtsdarstellung ist so wenig innegehalten, daß man im Interesse derjenigen Gebildeten, denen so manche herrliche Szene des Evangeliums fremd geworden ist, wünschen möchte, die Schilderung wäre mehr historisch, dem zeitlichen Verlauf des Lebens Jesu angepaßt. Die Aufgabe des Werkes, die „weltgeschichtliche Bedeutung des Evangeliums“ zu schildern, legte es ja nahe, die großen religiösen und sittlichen Ideen Christi mit größerem Nachdruck zu behandeln als die Ereignisse; aber es läßt sich nicht leugnen, daß bei Schell das uppige Geranke der Reflexionen das lebendige Bild des Erlösers verdeckt und den unmittelbaren Eindruck seiner aus der schlichten Erzählung so überwältigend hervorstrahlenden Hoheit schwächt. Es wäre doch möglich gewesen, um Schells Ausdrücke zu gebrauchen, den „Denk-inhalt“ mehr aus den „Thatsachen“ zum Leser sprechen zu lassen. Andererseits wird der Verfasser sich vielleicht darauf berufen, seine Schrift habe nicht die Bestimmung, die Evangelien zu ersetzen, vielmehr die, zu ihrer Lesung und Betrachtung hinzuleiten.

Das erste Kapitel: „Christus in seiner weltgeschichtlichen Bedeutung“ führt uns mitten in den heutigen Kampf der Geistesrichtungen; es erweckt durch scharf pointierte und lebendig vorgetragene Fragen in hohem Maße das Interesse des Lesers. Das folgende: „Jesus und sein Evangelium in den Evangelien“ weist auf die innere Glaubwürdigkeit der Evangelien hin, die in ihrer religiösen Weltanschauung und in dem „großen Neuen“, das sie der Menschheit bieten, gefunden wird; es giebt zugleich eine allgemeine Charakteristik der vier Evangelien und eine kurze Übersicht über den Gang des öffentlichen Lebens Jesu. Das „große Neue“ wird dann in den einzelnen Evangelien aufgewiesen; das Markusevangelium ist das Evangelium der Innerlichkeit, das Matthäusevangelium das der Thatkraft, das Lukasevangelium das der erbarmenden Liebe, das Johannesevangelium die Botschaft von Worte des Lebens. Ausführungen über den messianischen Beruf Christi und seine Enthüllung, über die Stellung Christi zur Aszese, sowie zu Kultur, Besitz und Arbeit treten dazwischen. Es folgt die Darstellung der letzten Reden des Herrn („Jesus in Jerusalem“), mit besonderer Hervorhebung seiner Stellung zu Staat und Kirche; der Schluß bildet: „Die messianische Vollendung“ (Leiden, Tod, Auferstehung, Pfingsten) und die Entfaltung der Lehre und That Christi im „Evangelium der Apostel“.

Bei dem unendlichen Reichtum an Gesichtspunkten, den die Person und die Lehre Christi bieten, ist es selbstverständlich, daß es vielfach von der Individualität des Schriftstellers abhängen mußte, welche Gedanken er im einzelnen auswählte, zumal es auf eine in engstem Rahmen zu bewältigende und dabei doch Geist und Herz ansprechende Darstellung ankam. Daß dabei — wenn eine Anspielung auf die beiden Titelbilder gestattet ist — mehr die kraftvolle Kühnheit des Michelangeloschen Moses als die sanfte Anmut des Lionardoschen Christus den Pinsel führen werde, verstand sich bei Schells Eigentum gleichfalls von selbst. Bei der Beschaffenheit der heutigen Bildung empfindet es sich aus verschiedenen Gründen, bekannte Wahrheiten mehr im Tone persönlicher, origineller Auffassung vorzutragen, als in der unpersönlichen, lehrhaften Weise der Scholastik, die gewissen apologetischen Schriften unserer Zeit wohl zu sehr anhatet. Religiöse Essays, wie diese Monographie, sind ja keine Katechismen oder Lehrbücher; Nuancen der Auffassung innerhall der vom Glauben gezogenen Grenzen sind hier wünschenswert, weil sie zum Nachdenken anregen, die Ideen in Fluß bringen und ihre zeitgemäße Entwicklung fördern. Selbst eine gewisse Höhe und Dunkelheit der Darstellung, wo sie nicht aus Unklarheit des Denkens hervorgeht, wo sie nur als sparsam verteilte Schatten im Bilde sich geltend macht, scheint mir nicht bedenklich; schließlic üben doch diejenigen Bücher den stärksten Reiz und Einfluß auf die Menschen aus, zu denen sie emporschauen, an denen sie ihre Geisteskraft erproben müssen. Freilich hat in beiden Dingen, in der Originalität wie in der Dunkelheit, Schell an manchen Stellen das erlaubte Maß erheblich überschritten; dafür sind wichtige und grundlegende Wahrheiten, vielleicht deshalb, weil sie dem Verfasser zu selbstverständlich erschienen, nicht mit der für „Gebildete aller Art“ heute wünschenswerten Klarheit ins Licht gestellt.

Schon die Charakteristik der vier Evangelien kldet, wenn wir von Lukas absehen, an dem Fehler einer gewissen Absonderlichkeit. Das Marka-evangelium soll das Evangelium der Innerlichkeit sein. Es „bringt in der Sprachweise die damalige Zeit einen hochst wichtigen Grundzug des geistigen Wesens zur Geltung, nämlich die innere Gegenüberstellung zwischen dem Erlebenden, Denkenden und Fühlenden einerseits und dem, was er erfährt, erlebt, was er als Macht und Beweggrund wie a-Drang und Zwang, als unheimliche Verstrickung, als verlockende Lust und Verführung in sich empfindet“ (S. 13). Der pneumatische Charakter des Johannesevangeliums wurzelt in dem, was Jesus in der letzten Tempelrede als „meistes Geheimnis des Lebens“ ausspricht: es ist „das Ineinandersein und Ineinanderberühren ohne Beeinträchtigung oder gar Auflösung der Eigenpersönlichkeit“ (S. 105). Wieviele Exegeten und Bibel-läser würden wohl aus sich diese Deutung gefunden haben? Wollte man das angebliche Experiment des Ptolemaus Philadelphus wiederholen, vielleicht keimer von siebzigt! Natürlich sind die Beweisstellen für solche und ähnliche Charakteristiken vielfach wenn überzeugend. Die Berge, die der Glaube ins Meer stürzt (Mt. 11, 23) sind die Sünden, die Sünde naturhafter Schwere und irdischer Außerlichkeit (S. 35). Das Wort: „Was ihr wollt, daß euch die Leute thun, sollt ihr ihnen thun“ (Mt. 7, 12) fordert uns auf, den Nächsten nicht in Abhängigkeit zu erhalten, sondern zu selbständiger Geistesherrlichkeit zu erziehen (S. 31). Petrus hat (Mt. 16, 16) das Königtum des Messias „in der Selbstentäußerung der Opferhingabe“ erkannt (S. 38, vgl. dagegen 16, 22). Die Worte des Herrn von dem Gegensatz der Gewaltherrscher und der demüthigen Herrschaft der Apostel (Luk. 22, 24—31) sollen zeigen, daß „das Hirtenamt im Reiche Gottes der unheimlichen, vollen und starken Entwicklung der Persön-lichkeit dienen soll“ (S. 72). Bei Joh. 6, 32 ist das „Brot“, das der Heiland geben wird, die thatkräftige Erfüllung des Willens Gottes, die Christus ja Joh. 1, 31 als seine Speise bezeichnet habe (S. 99). Zweit geht auch die Behauptung, eine zündende Aufforderung zum Erwerb und zur Arbeit sei kaum zu denken als das Evangelium Lukas (S. 84).

Beim Johannesevangelium tritt, was besonders zu bedauern ist, von der Spekulation über göttliches und geschöpfliches Leben der vom Evangelisten selbst angegebene nächste Zweck des Evan-geliums: „damit ihr glaubt, daß Jesus ist Christus, der Sohn Gottes“ (20, 31), zu sehr zurück. Gerade diese Lehre betont Johannes auch in seinen Briefen als für die ganze Folgezeit bedeutsam (1. Joh. 4, 1 ff.); sie ist geschichtlich im eminentesten Sinne, sie ist heutzutage von besonderer praktischer Wichtigkeit. Von den Selbstzeugnissen des johanneischen Christus für seine Gottheit kommt zu ausführlicher Besprechung fast nur die Schwierigkeit Joh. 10, 35 ff. („Wenn die Schrift jene Gotter nennt usw.“) S. 102 ff.; die Lösung derselben führt auf dem „rein geistigen Gottesbegriff“ im Gegensatz zum „naturalistischen“, wird aber Laien vielleicht neue Mißverständnisse nahelegen (so z. B. der Satz: „Es handelt sich nicht um einen Gottessohn, der in seiner Persönlichkeit schon besteht und dann erst die thatkräftige Vertretung der Wahrheit und Güte übernimmt. Viel-mehr besteht diese Persönlichkeit in der „thatkräftigen Ver-tretung der Wahrheit und Vollkommenheit selber“ S. 102). Selbst-verständlich ist hier wie anderswo (S. 13, 22, 39, 108, 149) das Bekenntnis der Gottheit Christi für den aufmerksamen Leser un-verkennbar; aber für die weniger scharfblickenden wird es durch gelehrte Umschreibungen und nebensächliche Spekulationen ohne Zweifel verdunkelt. Auch was Schell S. 100 zur Bekräftigung einer Liebungsdece bemerkt, die Wunder Jesu hatten nicht einmal ausgesiebt, sein Recht, am Sabbat Wunder zu wirken, zu erreichen, ist mehr vom Standpunkte der Pharisäer als von dem des Evangelisten aus richtig; denn Johannes sagt doch wieder-holt, gerade die Wunder Jesu hatten viele zum Glauben gebracht (2, 23; 11, 15 ff.), er sagt von seinen eigenen Wunder-berichten, sie seien zu dem Zwecke geschrieben, die Leser zum Glauben an Christus zu führen (20, 31). — Mißverständlich für Laien in der theologischen Wissenschaft ist auch die Kritik gewisser Formulierungen der Mittlerschaft Christi (S. 12, 104); die getadelten Ausdrücke haben neben den unzulässigen doch auch einen guten und richtigen Sinn. Wenn Schell S. 111 von der Verkündigung der Apostel sagt, in ihr sei naturgemäß und nach Gottes Willen das Evangelium Jesu zum Evangelium von Jesus geworden, so mag das gegen Harnack, der die johanneischen Reden verwirft, eine gut gemeinte und begründete Abwehr sein; sachlich ist es — zumal vom Standpunkt der Echtheit des Jo-

hannes, in dem Schell und wir Katholiken überhaupt stehen — nur die relative Behauptung, den Schell nachher selbst durch den Satz: „Jesus ist der Sohn Gottes“ als Gegen- und im Evangelium Jesu enthalten gewesen zuzugestehen. Daß Schell die Echtheitsfrage bei den Evangelien nicht ganz sortirt, kann man bei dem eig-bemessenen Umgang der Schrift verstehen. Möglich wäre es aber doch gewesen, und für den Standpunkt vieler, unter den Nachwirkungen der Pfäffige Kritik stehender Gebildeten sich wertvoll — die Stellung der heutzutage besonnenen Kritik zur urchristlichen Litteratur kurz zu kennzeichnen.

Manche von den erwähnten unklaren oder fremd-artigen Auffassungen empfangen, durch Zusammenhalten mit anderen Theilen des Ganzen und unter dem Ein-druck des Ganzen eine günstigere Beleuchtung. U. a. enthalten die letzten Kapitel über die Notwendigkeit und den Geist des kirchlichen Hirtenamtes, über die Entfaltung des Evangeliums Jesu zu einer Lehr- und Kultusordnung schöne und tiefe Bemerkungen, die dem protestantischen Begriff von Kirche und Dogmengeschichte, der auch auf liberale Katholiken verführerisch einwirkt, entschieden und wirkungsvoll entgegenzutreten. „Die Kirche ist die Menschwerdung des Evangeliums, die mystische Verkörperung Christi . . . Leib und Seele gehören zu-sammen, bilden eine Wesenheit und sind doch verschie-den, ja sogar Gegensätze. Aber es wäre ein vorhängis-svoller Irrtum, wenn man die Seele dadurch fördern wollte, daß man die Kraft und Tüchtigkeit des Körpers schwächt. Ebenso wenig darf man das Kirchentum, diese Körperlichkeit des religiösen Geistes, als solches schwä-chen und bekämpfen, um etwa den Geist des Evan-geliums zu stärken“ (S. 145). Wohldurchdacht und ganz im Sinne der katholischen Lehre von den evangelischen Riten sind die Darlegungen über Ascese, Kultur und Ar-beit, wie überhaupt die ethischen Ausführungen schells den uningeschränktesten Beifall finden werden. Er bemüht sich weniger, die welt- und kulturfremden Seiten des Christentums herauszusuchen, als die Superiori-tät der sittlichen, in der Wahrheit und Liebe des Gottes-reichs begründeten Kultur über die der Welt zu beweisen, seine Ausführungen sind keineswegs eine Verbeugung, sondern eher ein kraftvoller Protest gegenüber der modernen Kul-tur. Von eindringender ethischer Reflexion zeugen auch die Andeutungen über das Verhältnis der Liebe zu Wahrheitslehre (S. 120), zur Anbetung (S. 115), zur Ge-waltanwendung (S. 121). Die sprachliche Gewandtheit Schells zeigt sich bald in der Plerophorie seiner von ge-wissen Leitenden ausgehenden Reflexionen, bald in scharf-geprägten Sentenzen oder überraschenden Zusammen-fassungen (man vgl. S. 98 die Stelle über die Aneignung des Gottheiten durch die Seele, S. 9 die Antithesen in der Fragestellung, S. 143 die Schilderung des Geistes-zustandes der Apostel vor dem Pfingstfeste). Die Verfolgung religiöser Begriffe ins Metaphysische, bisweilen sogar ins Phyo-siologische (z. B. S. 41) wird manchen scholastisch oder unförmig erscheinen; aber auch hier zeigt sich die starke philosophische Begabung des Verf. und finden sich Sätze von meisterhafter Prägnanz, wie z. B. die Definition der „Innerlichkeit“ als „der Kraft und Form, um selber alles zu werden und das Leben aller zu leben, ohne sein Selbst zu verlieren und anderer Selbst zu gefährden“ (S. 90).

Der Bildersinn ist im ganzen trefflich gewählt, die technische Wiedergabe natürlich bei den vielfachen Verkleinerungen nicht immer gleich gelungen. Besonders dankbar sind wir für manche innigen Darstellungen aus

der älteren deutschen Kunst. Wenn das nicht von Schell geschriebene Gelehwort meint, gegenüber diesen Blüten der mittelalterlichen Kirche würden auch die Proben der neuesten Kunst als Zeichen voller Hingabe und Vertiefung in das Problem des Gottmenschlichen und der christlichen Seele anerkannt werden, so darf das von den Bildern Grönwolds (S. 39), Fahrenkrögs (S. 110) und vor allem Klingers (S. 140) auch nicht im Entferntesten gelten; hier kann m. E. nicht einmal von einer Ahnung des Gottmenschlichen die Rede sein, da selbst das Menschliche ins Platte oder Unmaturelle hinabgezogen ist.

Münster i. W.

J. Mausbach.

Tennant, F. R., M. A., B. Sc., The Origin and Propagation of Sin. Being the Hulsean Lectures delivered before the University of Cambridge in 1901—2. Cambridge, University Press, 1902 (XV, 231 p. 8^{vo}). 3 s. 6 d.

Der Inhalt dieses Werkes, einer Erweiterung der 1901/02 an der Universität zu Cambridge gehaltenen sog. *Hulsean Lectures*, betrifft das philosophisch wie theologisch gleich wichtige Problem des Ursprungs und der Verbreitung der Sünde und gipfelt in einem konzentrischen Angriff auf das altchristliche Dogma von der Erbsünde. Vom sophistischen Grundsatz des Semirationalismus ausgehend, daß die christlichen Geheimnisse nur einen relativen, mit der gereiften Zeitanschauung wechselnden Wahrheitsgehalt besitzen und im Grunde genommen nichts anderes als symbolisch verhüllte Vernunftwahrheiten darstellen, welche unser aufgeklärtes Zeitalter sehr wohl zu meistern versteht, unternimmt es der Verf., die angeblichen Widersprüche im Begriffe der Erbsünde schonungslos aufzudecken, trotzdem aber vom alten Dogma so viel zu retten, als sich vor dem Forum des vernünftigen Denkens und der modernen Entwicklungslehre als haltbar und berechtigt auszuweisen vermag. Die dogmengeschichtliche Behandlung der Quellen für die Lehre vom Sündenfall und von der Erbsünde hat Verf. einem größeren Werke vorbehalten, das den Titel führen soll: *The sources of the doctrine of the fall and original sin*. Der verhängnisvollen Rückwirkungen seines waghalsigen Versuches auf Nachbargebiete des christlichen Lehrbegriffes ist er sich dabei voll bewußt geblieben, meint aber, daß die schmerzhafte Beseitigung eines alten Mißverständnisses sowie die neue Formulierung des Rückstandes des im kritischen Tiegel zersetzten Dogmas eine dringlichere Beachtung verdiene, als die nicht ganz unberechtigte Furcht vor den weittragenden Konsequenzen, welche die Preisgabe der Erbsünde auf dem Gebiete der Erlösungslehre, Bibelwissenschaft usw. zur Folge haben werde. Dies heißt nun freilich mit der Wahrheit ein feivelhaftes Spiel treiben. Denn bei der Geschlossenheit, Lückenlosigkeit und Folgerichtigkeit des christlichen Glaubensgebäudes bedeutet die Herausnahme auch nur eines Quaders den Zusammenbruch des ganzen Systems, weshalb es wohl öflicher gewesen wäre, gleich mit Kant auf den Standpunkt der reinen Vernunftreligion zurückzutreten und das ganze Christentum preiszugeben, als mit den kümmerlichen Resten des zerrummerten Baues ein Gartenhäuschen zu bauen und dann sich einzubilden, das sei nun das Gebäude des wahren Christentums. Aber das ist nun einmal so die Art des modernen Rationalismus; er dünkt

sich erhaben über Paulus und stellt Kant, Hegel, Schleiermacher, Darwin hoch über Augustinus, da weder der Eine noch der Andere die Kunst der Kritik zu handhaben verstand und vom großartigen Entwicklungsgedanken der Neuzeit die blasseste Ahnung besaß. Die Wahrheit ist ihm keine absolute, unveränderliche Größe, sondern eine wunderliche Modedame, die jeden Zopf mitmachen muß; sie hat eine wächserne Nase, die man bald rechts, bald links drehen kann, je nachdem der wechselnde und schillende Zeitgeist es so oder anders verlangt.

Das Buch gliedert sich in vier Vorlesungen. In der ersten (S. 1—39) wird die Erbsünde nach ihrer theologischen Seite erörtert, am Augustinismus scharfe Kritik geübt, wobei aber auch am Pelagianismus manches auszusetzen ist. Die zweite Vorlesung (S. 40—77) giebt eine ebenso interessante wie lehrreiche Zusammenstellung und Beurteilung der Ansichten unserer berühmtesten Philosophen — namentlich der deutschen — über Sünde und Erbsünde; sie enthält manchen treffenden Wink, die offenen oder verborgenen Blüten einer in die Irre gehenden Spekulation rasch zu erkennen. Vom Standpunkt der empirischen Wissenschaft d. h. der modernen Entwicklungslehre sucht die dritte Vorlesung (S. 78—112) das Problem der Erbsünde zu erforschen und glaubt hier endlich den lange gesuchten Schlüssel gefunden zu haben, um hinter das Mysterium zu gelangen. Es ist eigentlich das Ei des Kolumbus; die Sache ist höchst einfach. Denn vom Ursprung der Rassensünde giebt die neuere Anthropologie des Evolutionismus, vom Ursprung der Individualsünde aber die in jüngster Zeit so sehr kultivierte „Psychologie des Kindes“ genügende Rechenschaft. Weder hier noch dort vermag die empirische Forschung oder wenigstens die empirisch zurückschließende Wissenschaft auch nur eine Spur von Erbsünde zu entdecken. Wie sich das ganze Menschengeschlecht nicht aus dem unhistorischen Adam, sondern aus tierähnlichen Vorfahren entwickelte, so sind auch aus tierischen Trieben und Vorstellungen die Begriffe von Gut und Böse, Tugend und Sünde entstanden, während die psychologische Beobachtung des Kindes mit Sicherheit herausstellt, daß die sog. „bösen Neigungen“ weder sittlich noch unsittlich, sondern so lange ethisch neutral sind, bis das Gewissen erwacht und der mündig gewordene Wille sundhatte Handlungen setzt. Die vierte und letzte Vorlesung (S. 113—150) ist der Versuch einer metaphysischen Theodicee nicht der Erbsünde, die ja als Phantom nachgewiesen ist, sondern der Thatkunde in ihrem Verhältnis zu Gott. Zwei Leitsätze stellt Verf. auf: 1.) Gott ist für die Möglichkeit der Mensch für die Wirklichkeit der Sünde verantwortlich, 2.) die göttliche Zulassung der Sünde ist nur die sittliche Ordnung notwendig. Den Schluß des Buches (S. 151—227) bildet ein wertvolles Verzeichnis von Zitaten aus den symbolischen Büchern der Protestanten, aus den Schriften der hervorragendsten Philosophen, Naturforscher und (protestantischen) Theologen, so weit sie mit dem behandelten Thema in Zusammenhang stehen.

Auf eine unbilligere Kritik der neuen Theorie deren Voraussetzungen Verf. selbst als bloß „wahrscheinlich“ bezeichnen muß, können wir uns nicht einlassen. Aus seinem Glaubensbekenntnis geht hervor, daß er trotz seiner deszendenztheoretischen Vorurteile an einen allherrschen persönlichen Gott, an die Erlösung der sündigen Menschen durch Christus und folglich auch an die christliche Taufe glaubt. Nun müssen wir die Frage stellen: Wie stellt sich Verf. zur Kindertaufe? An dieser aufdringlichsten und grundlegenden Frage hat nämlich Verf. bei der Erwähnung der Konsequenzen seiner neuen Theorie sich schon vorbeigedrückt. Lehrt doch die ganze Christenheit von Alters her mit gewaltiger Stimme: *Credo unum baptisma in remissionem peccatorum*. Haben doch trotz mangelnden Schriftbeweises selbst die protestantischen Bekenntnisse — mit Ausnahme der Wiedertäufer, Baptisten und sonstiger Taufgesandten — unentwegt an der Kindertaufe festgehalten und ihr die Wirkung einer Sündenvergebung zugeschrieben. Nun wohl,

was für eine andere Sünde, so denn diese Kindersünde sein als gerade die Erbsünde, welche Vert. aus allen Kräften bekämpft hat? *Ubi Rhodus, ibi salta!* Das schon von den Pelagianern so geführte Argument aus dem Pelobaptismus, mit welchem Augustinus seine Gegner hart bedrangte und in die Enge trieb, hat auch heute noch seine Beweiskraft nicht verloren und keine Synastik ist in stande, diesen *toher de herange*, der die Jahrhunderte überdauert hat, entweder aus der Welt zu schaffen oder auch nur von seiner Stelle zu rücken.

Im übrigen ist das Werk voll von Gedulrsamkeit, nicht ohne sittlichen Ernst, maßvoll und bescheiden im Urteil, so daß die Lektüre nach den verschiedensten Seiten hin anregend wirkt. Zu bedauern ist nur, daß Vert. die katholische Erbsündenlehre aus protestantischen Quellen geschöpft und so manches Falsche mit Wahrem vermischt hat.

Breslau.

J. Pohle.

Endler, Dr. Franc. C. R. Universitat. Caroli-Ferdinandicae Germanicae Professor, *Succinctus de anima humana tractatus philosophico-theologicus* studiosae iuventutis dedicatus, Pragae, sumptibus Rohrléek et Sievers, 1902 (101 S. gr. 8°).

Den zahllosen und heftigen Angriffen des modernen Materialismus gegenüber will der Verf. die alten Grundwahrheiten der Psychologie für die akademische Jugend von neuem kurz darlegen und begründen, und zwar, wie es im Widmungsworte heißt, *philosophice sumulgue theologice . . . ut vobismetipsis scientia et fide persuadentis non tantum de existentia et realitate generosae Dei imaginis in vobis, sed et de eius prerogativis, praesertim de eius immortalitate*. Dem aufgestellten Programm entspricht die Durchführung des Werkes.

Nach einigen einleitenden und erklärenden Vorbemerkungen allgemeiner Natur und einer gedrängten Übersicht über die hauptsächlichsten im Laufe der Geschichte hervorgetretenen psychologischen Anschauungen, die unter den seltsamen Titel: *sententiae communissimae, singulares, perquam singulares* rein äußerlich und ganz unnatürlich gruppiert werden (S. 5—10), zerlegt der Verf. seine Schrift in zwei Teile, einen philosophischen (S. 11—60) und einen theologischen (S. 60—101). Beide befassen sich in parallel laufender Reihenfolge mit denselben Fragen, nämlich mit der Natur der menschlichen Seele, Substantialität, Einfachheit, Geistigkeit, ihrer Einheit, ihrem Verhältnis zum Leibe, ihrem Ursprung, ihrer Unsterblichkeit und ihrem jenseitigen Los. Seine Auffassungen formuliert der Verf. in Thesen (von gleichem Wortlaut in beiden Teilen), die nach kurzer Erklärung der Begriffe in altherkömmlicher Weise mit Vernunftgründen bezw. Schrift- und Väterzeugnissen bewiesen und gegen die landläufigsten Einwurfe verteidigt werden. Im theologischen Teile werden zudem bei den einzelnen Thesen noch die wichtigsten Äußerungen des kirchlichen Lehramtes mitgeteilt und die bemerkenswertesten Gegensätze zur katholischen Glaubenslehre nahhaft gemacht.

Ob nun die Schrift bei solcher Anlage sich eignet, ihrem Zweck mit Erfolg zu dienen, ist uns nicht als zweifelhaft. Von der wissenschaftlichen Unzulässigkeit einer so losen Nebeneinanderstellung zweier Abhandlungen über denselben Gegenstand in einer Monographie wollen wir ganz absehen und in unseren Urteile uns lediglich von praktischen Rücksichten leiten lassen. Soll

eine derartige Schrift, wie die vorliegende, kurze und bündig gefaßte, in der die wichtigsten Punkte mit Gelehrsamkeit, aber in mäßiger Sprache, in der die meisten Leser mehr oder weniger geübt sind, in einem Anzuge nehmenswerten Dienste leisten soll, so ist, wie gesagt, es das vorliegende Werkchen, das sich als philosophische Teil desselben, in der That am Orte befindet. Der Traditionsbeweis z. B. ist die einzige Sache, die auf den Namen eines Beweises nicht mehr verdient, und der Verf. sich nicht selten, das vorliegende Stück aus den Schriften der Väter ohne Angabe des Fundortes, mitunter aber über deren Anschauungen mit bloßer Namentnennung ohne weiteren Hinweis und Beleg zu berichten. Über Fragen, in denen das philosophische Wissen durch die Theologie wesentlich ergänzt und vertieft wird, erhält der Leser oft zu keinen oder nur ganz ungenügenden Aufschluß, z. B. über die Notwendigkeit und den Zweck eines Mittelzustandes zwischen Seligkeit und Verdammnis, über das Wesen der Seligkeit, die Natur der Hölle, die Identität und Beschaffenheit des Auferstehungsleibes usw. Der Verf. entschuldigt zwar gelegentlich seine lückenhafte Darstellung mit der Bemerkung, eine erschöpfende theologische Erörterung dieser Fragen sei nicht beabsichtigt, sondern nur der Nachweis, die durch die Philosophie erwiesenen Wahrheiten seien auch durch die Offenbarung verbürgt. Aber sollten denn die Leser einer theologischen Abhandlung über diese Wahrheiten nicht zu der Erwartung berechtigt sein, wenigstens einigermaßen in das Verständnis derselben eingeführt zu werden? Angesichts dieser und anderer Unzulänglichkeiten, die sich vielfach aus der Anlage des Buches ergeben, hätte der Verf. denn doch besser gethan, den theologischen Teil überhaupt fallen zu lassen, und das um so mehr, als seine Leser die aufgeworfenen Probleme in den gedruckten dogmatischen Lehrbüchern, die sie ja zweifelsohne in Händen haben, zwar auch kurz, aber dabei doch weit gründlicher und befriedigender behandelt finden als hier. Daß sich außer den Schülern des Verf's noch andere Studierende für sein Werkchen besonders interessieren, halten wir nämlich schon aus dem Grunde für unwahrscheinlich, weil es lateinisch geschrieben ist.

Ein Versehen aber hatte der Verf. sich erwidern, wenn er seine ganze Arbeit der philosophischen Behandlung des Themas zugewendet und darin trotz aller zweckdienlichen Kürze mehr geboten hätte, als in philosophischen Handbüchern geboten werden kann; wenn er namentlich, ohne die systematische Behandlung seines Gegenstandes preiszugeben, aber die verflageltesten Einwurfe der modernen Psychologie gründlich orientiert, ihre Schwächen sachlich beleuchtet und gerade ihnen gegenüber seine Positionen wirksam verteidigt hätte. Dadurch wäre sein Werkchen für die studierende Jugend zu einer wahrhaft zeitgemäßen und nutzbringenden Rechtfertigung der christlichen Auffassung von der menschlichen Seele geworden. Aber auch hier bleibt der Verf. hinter den bescheidensten Anforderungen zurück. Wohl giebt er zu Anfang seiner Schrift eine dürftige Übersicht über die Aufstellungen der modernen Psychologie; aber im weiteren Verlauf derselben hat er fast alle Fähhing mit ihr verloren und empfindet auch augenscheinlich nicht das mindeste Bedürfnis, auf ihre Arbeiten einzugehen und mit ihren wirklichen oder scheinbaren Ergebnissen sich auseinanderzusetzen; er lebt und webt in längst verflissenen

Zeiten und bietet im wesentlichen nichts Anderes, weder bei der Begründung, noch bei der Verteidigung seiner Thesen, als das Mittelalter schon geboten hat. Ob die Jugend dadurch in die Kämpfe der Gegenwart hiehin- und stüchfest gemacht wird?

Gegen die Thesen des Verfs. ist nichts einzuwenden: um so mehr Anlaß zu Ausstellungen bietet deren Ausführung. Hier mögen indes zur weiteren Charakterisierung der Schrift nur noch wenige Bemerkungen Platz finden. S. 17 ff. bleibt es unklar, worin die innere Unabhängigkeit der Seele in ihrer geistigen Thätigkeit vom Organismus im Gegensatz zur Abhängigkeit von demselben in ihren sinnlichen Funktionen eigentlich besteht. Diesem Mangel ist es zum Teil zuzuschreiben, daß S. 39 das persönliche Fortleben der Seele nach der Trennung vom Leibe nur so wenig verständlich wird. Der Vergleich mit der Abhängigkeit des Musikers von seinem Instrument ist offenbar völlig verfehlt und kann darum zur Erklärung der rein äußeren Abhängigkeit des Geisteslebens von den Gehirnfunktionen nicht dienen. — S. 23 werden die einfachen Wesen in *entia absolute, entitative, positive et exigitive* und *negative simplicia* eingeteilt, und von diesen Einteilungsgliedern dann Definitionen gegeben, in denen der Gattungsbegriff nicht etwa durch Artunterschiede genauer bestimmt, sondern mehrfach geradezu verwischt wird. Wie soll der Begriff der Unteilbarkeit — darin besteht doch die Einfachheit — z. B. noch weitergefunden werden in den Definitionen: *positivae et exigitive simpliciter appellatur id, cuius partes separatim existere nequeunt*, oder: *negative simpliciter est id, quod in continuatione cum aliquo alio quidem extensionis est, sed non est ipsum causa latius extensionis*? Die gewählten Bezeichnungen passen zudem auch gar nicht zu den gegebenen Erklärungen, sind vielmehr, abgesehen etwa von der ersten, geradezu nichtssagend und verwirrend. — S. 27 definiert der Verf. das Accidens als *ens in alio*, die Substanz als *ens in se et per se existens* und meint damit die Auffassung „der ganzen Schule“ wiederzugeben. Daß aber die Scholastik diese beiden wichtigen Grundbegriffe nicht so mangelhaft bestimmt hat, würde er allein schon beim h. Thomas gefunden haben, der (z. B. I q. 97 u. I ad 2) diese Definitionen ausdrücklich ablehnt. — S. 27 u. 28 die früher schon bewiesene Substantialität der Seele noch „eingehender erklärt und begründet“ werden. Allerdings ist mit dem allgemeinen Nachweis der Substantialität der menschlichen Seele deren besondere Eigenart noch nicht hinlänglich dargelegt. Auch die Pflanzen- und Tierseele ist nach präparatistisch-scholastischer Auffassung (inkomplette) Substanz. Während diese aber nur in Verbindung mit dem Stoff wirklich und wirksam sein kann, ist die Geistesseele in ihrem Sein und Wirken vom Stoff innerlich unabhängig; jene ist ihrem *forma non subsistens*, dieses dagegen *forma subsistens*. Die Durchführung gerade dieses Gedankens mußte man offenbar in der These: „*animam hanc est in se subsistens*“ erwarten; statt dessen liest man dort aber den Nachweis, die Seele sei nicht Accidens, sondern Träger von Accidenzien; gewiß keine genauere Erklärung und Begründung ihrer Substantialität, sondern nach den früheren Ausführungen des Verfs. eine ganz überflüssige Plauderei. — S. 37 heißt es: *animam per se est id, quod unitatis principium in simplicibus est (?); animam per accidens, quod principium sive unitatis extra se habet*. Wollte jemand diese Definitionen miteinander vertauschen, so würde er sie dadurch nicht wesentlich unrichtiger und unbrauchbarer machen, als sie sind. Bei beiden Arten von Einheit läßt sich doch un schwer ebensowohl ein inneres als ein äußeres Einheitsprinzip angeben. — S. 61 meint der Verf., die Frage nach dem Aufenthaltsorte der abgesehenen Seele könne die Philosophie erst beantworten, nachdem sie in Erfahrung gebracht, wo Himmel, Hölle und Fegefeuer liegen. U. E. kann die Philosophie an der Lösung dieser Frage ein einigermaßen ernstes Interesse überhaupt nur haben, falls der endliche Geist seinem Wesen nach räumlich bestimmt ist. Wenn der Verf. aber unter Voraussetzung der Wahrheit dieser Meinung weiter erklärt, die abgesehene Seele sei zwar im Räume, aber nicht *circumscriptivae* wie der Körper, sondern *definitivae*, d. h. nach ihm „in einem bestimmten Teile des Raumes, ohne auf denselben beschränkt zu sein“, so ist dagegen zu bemerken, daß sowohl der definitiven Gegenwart des endlichen Geistes, wie der *circumscriptiven* des Körpers im Räume die Beschränkung auf einen bestimmten Raumteil (adequaten Ort) wesentlich ist. — S. 62 heißt es von der Seele, die ihre irdische Lebensaufgabe erfüllt hat: *meretur felicitatem (sc. naturalium) non ut mercedem, sed ut finem*

a Deo praestitutam. Dem Anscheine nach ist der Verf. der Meinung, die natürliche Seligkeit könne nicht Gegenstand des natürlichen Verdienstes sein; aber dann mußte ihm der Widerspruch, den seine Worte enthalten, nur am so deutlicher zum Bewußtsein kommen. — S. 86 wird ein Beweis für die Unsterblichkeit der Seele auch aus Gen. 15, 1 versucht, wo Gott sich selbst dem Abraham als Lohn seines willigen Gehorsams in Aussicht stellen soll. Allein schon die unmittelbar folgenden Verse werfen diese Exegese völlig über den Haufen. — S. 88 rechnet der Verf. die Theologen, die auf Grund von 1 Kor. 15, 51; 1 Thess. 4, 15 ff.; Act. 10, 42 die lebende Generation der Endzeit ohne Tod zur Unsterblichkeit umgewandelt werden lassen, ohne weiteres zu den „modernen Chiliasmten“. Warum nicht auch die Apostel Petrus und Paulus? Es ist in der That unerfindlich, was die genannte Erklärung dieser Stellen mit dem Chiliasmus gemein hat; nicht minder, warum sie für das besondere Gericht jener Generation, wie der Verf. behauptet, keinen Raum lassen soll.

Wir wollen mit unseren Bemerkungen nicht weiter fortfahren, und insbesondere, um nicht zu weitläufig zu werden, auch auf die Beweisgänge, Einwurfe und Lösungen des Verfs. nicht mehr eingehen. Um aber sein Buch auch nach der formellen Seite wenigstens in etwa zu kennzeichnen, wollen wir nur einige Proben aus der endlosen Reihe von Verstößen gegen die lateinische Grammatik und Stilistik, die es enthält, hier noch mitteilen. *Positum ultra progredientes* (S. 10); *factus creavitium ... dependens est* (S. 17); *collationes perquam immateriales* (S. 20); *sensus charitatis in certum* (S. 22); *et factio consensus* (S. 24); *ambitio non potest inferior* (S. 24); *animam esse in penitentia(?)*, *sed non in dependentia* (S. 29); *reventum ad luce* (S. 29); *quid desinat esse animam* (S. 30); *revisitum creverere influentem* (S. 31); *averbe dolant philosophi* (S. 34); *et diversis systemis* (S. 36); *secundum modernos pluriores* (S. 43); *scititulum desiderii restitiss v. resture* (S. 52); *animam semper ricturum v. riere* (S. 53); *meta ultra spullerum iurens* (S. 54); *ad homo aptus suum inchoat ... illudip continuatur ... sed nunquam adipiscatur* (S. 55); *fierent bestine bestis eructantes* (S. 57); *interdum st. interin* (S. 62); *aterrae pquire* (S. 66); *tertus alligator* (S. 76); *false adscriptur* (S. 82); *sententia contentus* (S. 90); *imbutipatis st. am baptizatis* (S. 91); usw. Wie bei der Lektüre solcher Dinge die Entschuldigung: „*animae, ut minus classicae (sic?) dicunt, unisitentem*“ anmietet, läßt sich denken. Die zahlreichen Druckfehler mögen unerwähnt bleiben. Aber Schreibfehler, wie: Der Bois Raymond st. Du Bois-Raymond (S. 5); Lecler st. Leclercq (S. 8); Molleschott st. Moleschott (S. 8); Schoppenbauer st. Schopenhauer (S. 23); Fouille st. Fouillée (S. 23); Ubahg st. Ubahg (S. 11) u. a. dürfen nicht vorkommen. Desgleichen dürfte (S. 80) nicht zitiert werden: *Source, De mysteria ritus Christi*. Ein solches Werk hat S. nicht geschrieben, wohl aber wie andere früh- und spätscholastische Theologen in seinem Traktate *De incarnatione rechi* auch die Hauptgeheimnisse des Lebens Christi (*de mysteria ritus Christi*) behandelt.

Münster i. W.

Clem. Kuhmann.

1. Geysler, Dr. Joseph, Privatdozent der Philosophie an der Universität Bonn. **Grundlegung zur empirischen Psychologie**. Bonn, Hanstein, 1902 (IV, 240 S. gr. 8^o). M. 4,50.

2. Heim, Dr. Karl. **Psychologismus oder Antipsychologismus**. Entwurf einer erkenntnistheoretischen Fundamentierung der modernen Energetik. Berlin, Schwetschke u. Sohn, 1902 (VI, 150 S. gr. 8^o). M. 4.

1. „Es liegt im Begriffe der Psychologie, daß der folgenreichste aller ihrer fundamentalen Begriffe derjenige der Psyche selbst ist.“ Mit diesem Satze des Vorwortes (S. IV) nimmt Geysler gegen die modernen Versuche, eine Seelenlehre ohne Seele herzurichten, Stellung; seine Polemik dehnt er aber auf eine Reihe moderner Versuche im Gebiete der Psychologie aus: den Materialismus, die Energetik, den Psychologismus, den psychophysischen Parallelismus u. a. Seine Vertrautheit mit der aristotelisch-heronistischen Philosophie giebt ihm ein Übergewicht über seine Gegner, das er mit vielem Geschick verwendet; die verschiedenen Meinungen werden kurz und scharf charakterisiert und aus sich selbst widerlegt,

viele Widersprüche stiften werde, den Beweis für das ganze Gebiet der griechischen Mythologie zu führen, sagt er, würde ein eigenes Buch erfordern; er beschränkt sich daher darauf, einerseits die angebliche ursprüngliche Identität von Apollon und Hermes nachzuweisen, andererseits in einem alphabetischen Register der griechischen Götter und Heroen, an dessen Spitze aber Helios gestellt ist, ihre Ähnlichkeiten aufzuzählen (S. 373—393). Daß er damit für seine höchst seltsame Hypothese Freunde gewinnen wird, ist kaum zu hoffen. Mit Recht aber behauptet er (S. 399) einen Einfluß der semitischen Mythologie auf die griechische; die hellenistischen Entdeckungen der letzten Jahre haben diesen außer Zweifel gestellt. So ist Astarte mit Peil und Bogen das Vorbild der Artemis, der phönizische Melkart und der babylonische Isdabar sind der griechische Herakles, und das geflügelte Roß, auf dem Bellerophon zum Himmel reiten will, erscheint auch bei den Karthagern als Symbol des Sonnengottes. Dagegen will der Verf. (S. 600) eine Entleerung der griechischen Sinfultage von den Semiten nicht zugestehen und sagt, nur der babylonische Flutherich habe Ähnlichkeit mit dem biblischen, nicht aber der griechische und indische. Das trifft zu hinsichtlich der griechischen Sage, weniger aber hinsichtlich der indischen. Auch wird man dem Verf. nicht leicht darin bestimmen, daß die verschiedenen Fluthagen atologische Mythen sind d. h. sich aus der Tatsache erklären, daß an den verschiedensten Stellen auf dem Festlande sich Versteinerungen von Muscheln, Fischen und anderen Sectionen finden. Und daß das Rundauge der Cyclopen und das Medusenhaupt den Mond darstellen und die verstörende Kraft des Medusenhauptes die einschläfernde Wirkung der Nacht versymbolt (S. 375), ist auch eine von den überaus zahlreichen kühnen und bedenklichen Kombinationen des Verfassers. Gerth. Rauschen.

«Charakterbilder aus dem Leben der Kirche. Von L. v. Hammerstein S. J. Band III. Mit mehreren Illustrationen. Trier, Paulusdruckerei, 1902 (XII, 312 S. gr. 8^o). M. 150, geb. M. 60. — Eine gute Auswahl kurzer Lebensbeschreibungen hervorragender Männer und Frauen aus allen Zeiten der Kirche, aus dem geistlichen Stande und der Laienwelt. Die Neuzeit ist mit Recht bevorzugt worden, von den 32 „Charakterbildern“ hat das 19. Jahrb. allein die Hälfte geliefert. Wie der Verf. in dem Vorworte selbst bemerkt, beruhen die Schilderungen nicht auf eigenen wissenschaftlichen Forschungen, sondern sind mehr unter Benutzung bereits vorhandenen Stoffes entstanden. Sie sollen eben der erbaulichen Lektüre dienen, und diesem Zwecke entsprechen sie ohne Zweifel durch die geschickte Hervorhebung der besonders nachahmenswerten oder doch anregenden Züge sowie durch die schlichte anspruchslöse Darstellung in hohem Maße. — Leider nimmt der bewährte Meister auf dem Gebiete der populär-wissenschaftlichen, apologetischen und erbaulichen Litteratur mit dem vorliegenden Werke von seinen Lesern Abschied, da sein hohes Alter ihm nicht mehr gestatten werde, zu der Feder zu greifen. Wir benutzen gerne den Anlaß, dem verehrten Autor für seine überaus fruchtbare und segensreiche Thätigkeit herzlich zu danken.

«Proces Gertrudiane sive vera et sincera medulla precum potissimum et revelationibus BB. Gertrudis et Mechthildis excerptatum. Editio nova, accurate recognita et emendata a monacho ordinis S. Benedicti congregationis Beuronensis. Cum imagine. Friburgi Brisg., sumpt. Herder, 1903 (XVIII), 273 S. 16^o). M. 1,40^o. — Die 1. Ausgabe dieser hauptsächlich aus dem *Legatus divina pietatis* der h. Gertrud und dem *Liber specialis gratiae* der h. Mechthild geschöpften Gebete erschien 1670 zu Köln. Wiederholte Neuauflagen bekundeten die Beliebtheit der kleinen Sammlung. Ein Verbot der Indexkongregation vom 1. März 1700 trat störend dazwischen. Da jedoch das Delict nur einige bestimmte Teile des Buches besiegelt wissen wollte (*Causa exponantur Litterae et Officia a S. Rituum Congregatione non approbata*), so stand bei Befolgung dieses Dekretes einer neuen Ausgabe des Buchleins nichts im Wege. Die *Proces* zeichnen sich durch viele locale originelle, anregende und erhellende Gedanken, durch Kraft und Innigkeit des Gefühls aus und werden namentlich den Priestern recht willkommen sein. Ebenso wie der erste Herausgeber, hüllt sich auch der jetzige in den Mantel der Anonymität.

Zuschrift.

Versailles le 2 février 1903.

Monsieur le directeur,

Mgr Batifol a entretenu les lecteurs de votre revue *des infiltrations latitantes et protestantes*, avec peu de bienveillance pour l'auteur qu'il accuse d'avoir monté « une entreprise de calomnie » contre tout l'ensemble du clergé français. Or, en dix endroits de mon ouvrage, je déclare que l'orthodoxie de la grande masse du clergé français me semble irréprochable.

D'après Mgr Batifol, *l'ami du clergé* représente exactement, avec ses 15 000 abonnés, l'esprit général des prêtres français; et ce journal est d'une orthodoxie parfaite. Tout cela est très vrai. Aussi est-ce à cette feuille que j'en appelle contre Mgr Batifol. Voici le jugement qu'elle portait sur mon ouvrage (tom. 1^{er} et tom. II) le 8 janvier dernier:

« Les infiltrations protestantes de M. l'abbé Fontaine ont eu en 1901 quelque retentissement. L'auteur annonce aujourd'hui un « complément » de son travail. Ce sont choses en effet qui appellent toujours des « compléments » puisque l'on s'y attaque à l'erreur et que l'erreur est infiniment ondoyante et « relativiste ». M. Fontaine fait œuvre de polémique; très franche, un peu verte, mais nécessaire. Infiltrations il y a, puis-que Léon XIII nous en a prévenus dans son *Encyclique* au clergé français du 8 septembre 1899. Certaines gens, à l'apparition du 1^{er} volume, se sont froissés de se voir rangés parmi les « infiltrants » ou les « infiltrés ». On ne reprochera pas en tout cas à M. Fontaine de faire des procès de tendance; plusieurs parmi nous ne lui ont que trop donné prise, il cite largement et loyalement, et son livre est un document de première utilité pour juger de l'état et du mouvement des idées parmi nous aujourd'hui. »

Que pense actuellement de Mgr Batifol *l'ami du clergé*? Je ne le sais pas. Mais à la date du 25 juillet 1901, il inscrivait Mgr le recteur dans la liste des *infiltrés* et même des *infiltrants*, ce qui lui valut deux lettres assez vives de Mgr. Batifol insérées dans *l'ami* le 17 oct. et le 7 nov.

Les évêques sont habituellement fort bien renseignés sur la situation et les besoins du clergé qu'ils gouvernent. Dix d'entre eux viennent de se prononcer tout récemment dans des documents publiés sur ces infiltrations qui menacent plus ou moins leurs diocèses. Beaucoup d'autres l'ont fait sous des formes moins solennelles, et il en est bien peu qui n'en soient vivement préoccupés.

Voici ce que l'un d'eux me faisait l'honneur de m'écrire le 27 janvier, après une lecture attentive de mon ouvrage:

« Œuvre de foi, de science et de talent, votre livre, mon Révérend Père, se recommande par cette *justesse des idées* dont je viens de parler, par la méthode dans la disposition, la vigueur et la clarté dans la réfutation, la loyauté dans la discussion, la modération dans la polémique, la charité pour les personnes qui accompagnent fort bien l'intransigeance envers l'erreur. Un style précis, ferme et d'une lumineuse clarté, fait valoir les qualités du fond. Plaise à Dieu que votre cri d'alarme soit entendu, que le respect de la foi, de la tradition, de la théologie scolastique, visées plus ou moins directement par les théories que vous combattez, se réveille au cœur de ceux qui l'ont laissé s'assourir en eux et s'acroïsse dans l'âme de ceux qui restent attachés à ces principes si nécessaires et si attaqués aujourd'hui! »

« C'est la récompense que vous souhaitez, mon Révérend Père, vous avez bien mérité de la recevoir. »

« Je la demande à Dieu pour vous, en le priant de bénir un des plus vaillants champions de la Vérité. »

« Votre tout dévoué en N.-S., »

« J. G., év. de Troyes. »

Que Mgr Batifol pense différemment, qu'il dise des *« infiltrations »* autant de mal que lui plaira, je n'en serai ni surpris ni ému. Mon livre, œuvre de polémique, devra nécessairement provoquer des contradictions, dans la mesure de ce qu'il vaut. Mais ce que je ne souffrirai point sans protestation, c'est qu'on me représente comme le *calomniateur* de tout ce clergé français que je vénère et auquel j'ai consacré les meilleurs jours de ma vie, soit dans l'exercice de mon apostolat, soit dans mon professorat à la Faculté de théologie d'Angers.

Veuille agréer etc.

J. Fontaine.

Erwidernng.

Sehr geehrter Herr Kollege!

Als Erwidernng auf den vorhergehenden Brief des Herrn J. Fontaine bitte ich Sie bloß Ihren Lesern folgenden Satz vor die

Augen zu legen, in welchem derelbe behauptet, daß die öffentliche Ansicht der Bischöfe Frankreichs sich nicht auf positives ist.

Des exaires d'indes et d'influences se sont formés en dehors de l'épiscopat, dont le pouvoir administratif est toujours très-faible, mais dont l'autorité doctrinale est absolument nulle. (Ephlétrianus. *Kindheiten u. protestanten*, p. 118.)

Ich konnte zwar, auch ebenso deutliche Zitate beibringen, doch zeigt diese eine Probe zur Genüge, wie der Verfasser der *Ephlétrianus* den Ruf der Bischöfe Frankreichs antastet.

Zum Schlusse noch ein Wort. In seinem obigen Briefe überhaupt Herr Fontaine, ich hatte einer französischen Zeit schrift ein Zeugnis vollkommener Orthodoxie an gestellt. Ein derartiges Zeugnis habe ich niemals abgeben. Hiernach mag man die gewohnte Ungenauigkeit des hochw. Paters beurteilen.

Toulouise, den 19. Februar 1903

Ihr ergebener

P. Battifol

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

Delitzsch, F., Babel u. Bibel. 17-20. Faus., durch Anmerkungen erweitert. Leipzig, Hinrichs, 1903 (78 S. gr. 8^o m. 50 Abbild.). M. 2. Anmerkungen allein M. 0,80.

Deller, J., Bibel u. Babel oder Babel u. Bibel. Paderborn, Schöningh, 1903 (36 S. 8^o). M. 0,60.

Goodspeed, G. S., History of the Babylonians and Assyrians. London, Smith, 1903 (434 p. 8^o). 6 s.

Budge, E. A. W., and L. W. King, Annals of the Kings of Assyria. The Cuneiform Texts, with Translations, Transliterations, &c., from the Orig. Documents in British Museum. Vol. 1. London, Longmans, 1903 (14 plates imp. 8^o). 20 s.

X., Bibbia ed „alta Critica“ (Civ. catt. 1903 febr. 21. p. 197-113).

Schanz, P., Die Grundsätze, Richtungen u. Probleme der Exegese im 19. Jahrh. (Bibl. Z. 1903, 1. S. 6-31).

Nikel, Die Aufgaben der Exegese gegenüber der Assyriologie I (Ebd. S. 32-12).

Heider, A., Die aethiopische Bibelübersetzung. Ihre Herkunft, Art, Geschichte u. ihr Wert. Die alt- u. neuest. Wissen schaft. 1. Hft. Bibelkritische Abhandl. — Die Prophecie des Jeremia an Pashur. Mit deutscher Übersetzg. Leipzig, Pfeiffer, 1902 (VI, 48 S. gr. 8^o). M. 4.

Kähler, P., Fragmente des samaritan. Pentateuchargums. Inscr. u. erläutert IV (Z. f. Assyriol. 1903, 1. S. 1-22).

Müller, W. M., Die Söhne Mizraim, Gen. 10, 13 f. (Orient. Ltz. 1902, 12, Sp. 471-475).

Lotz, W., Der Bund vom Sinai V (N. Kirchl. Z. 1903, 2. S. 128-133).

Hummelauer, Fr. v., Salomons Tempelweihe (Bibl. Z. 1903, 1. S. 43-46).

Peters, N., Ekklesiastes u. Ekklesiastikos I (Ebd. S. 17-34).

Mari, F., L'Originale ebraico dell' Ekklesiastico recentemente scoperto (Stud. Rel. 1903 Gem.-Feb. p. 63-82).

Peiser, F. E., Der Prophet Habakuk. Eine Untersuchg. zur Kritik des A. T. (Mit. d. vorderasiat. Ges. VIII, 1). Berlin, Peiser in Komm., 1903 (38 S. gr. 8^o). M. 2,30.

Heiszh, A., Eine anonyme arab. Übersetzung u. Erklärung der Propheten Zephania, Hagai u. Zecharia. Brsg. u. m. krit. Anmerkungen versehen. Berlin, Poppelauer, 1902 (48 S. gr. 8^o). M. 1,50.

Vollhars, K., u. E. v. Dobschutz, Ein spanisch-arab. Brangelfragment (Z. d. Dtsch. Morg. Ges. 1902, 4. S. 873-898).

Le Nouveau Testament, d'après le ms. du Vatican, traduit par A. Palles (Texte grec.) 1902 p. Paris, impr. Blot, 1903 (280 p. 16^o).

Ravi, S. V., La speranza d'Israele realizzata in Gesù di Nazaret. P. I. Roma, tip. *La Speranza*, 1902 (40 p. 8^o).

Usener, H., Geburt u. Kindheit Jesu (Z. f. d. neuest. Wiss. 1903, 1. S. 1-21).

Garvie, A. E., Studies of the „Inner life“ of Jesus. VII-X (Expos. 1902 Aug. p. 106-110; Sept. p. 190-208; Oct. p. 296-308; Nov., p. 353-366).

Hofmann, J., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 247-260).

Bardeleben, C., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 261-274).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 275-288).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 289-302).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 303-316).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 317-330).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 331-344).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 345-358).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 359-372).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 373-386).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 387-400).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 401-414).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 415-428).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 429-442).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 443-456).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 457-470).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 471-484).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 485-498).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 499-512).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 513-526).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 527-540).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 541-554).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 555-568).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 569-582).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 583-596).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 597-610).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 611-624).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 625-638).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 639-652).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 653-666).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 667-680).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 681-694).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 695-708).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 709-722).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 723-736).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 737-750).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 751-764).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 765-778).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 779-792).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 793-806).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 807-820).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 821-834).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 835-848).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 849-862).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 863-876).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 877-890).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 891-904).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 905-918).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 919-932).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 933-946).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 947-960).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 961-974).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 975-988).

de la Torre, H., Die Bekehrung des Simeon (Stud. Rel. 1902, 1. p. 989-1002).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Braunig-Münster, Prof. Clementini Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Germer-Durand, J., Topographie de Jérusalem I (Echos d'Orient 1903 janv. p. 1—166).
- Del Piano, F., Sulle orme del Redentore: memorie ed illustrazioni della Terra Santa. Milano, tip. della s. lega Eucaristica, 1903 (315 p. 16^o fig.). L. 2,50.
- Delépine, G., Géographie physique de la Palestine. Arras, Saeur-Charruy (11 p. 8^o).
- Schwab, M., Une haggada illustrée (Rev. des ét. juiv. t. 43, n. 89, p. 112—132).
- Hamburger, B., Maimonides' Einleitung in die Mišna. Arab. Text m. hebr. Übers. u. Anm. Frankfurt a. M., Kaufmann, 1902 (17 u. 73 S. gr. 8^o). M. 3.

Historische Theologie.

- Savio, F., Breve storia della chiesa. Il primo evo (1—170). Torino, Berruti, 1903 (136 p. 8^o).
- Mauri, G., Storia ecclesiastica. Parte II (Da Callisto II a Leone XIII), vol. II. Milano, tip. pont. s. Giuseppe, 1902 (339 p. 8^o).
- Duchesne, L., La prohibition du christianisme dans l'empire romain (Mise. di Stor. Eccl. I, 1, p. 1—10).
- Marucchi, O., La memoria della sede primitiva di s. Pietro in Roma (Ebd. 2, p. 31—43).
- Dunin Borkowski, St. v., Die Interpretation der wichtigsten Texte zur Verfassungsgeschichte der alten Kirche I (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 62—86).
- Couard, Alchristol. Sagen über das Leben der Apostel I (N. Kirch. Z. 1903, 2, S. 134—161).
- Corssen, P., Die Urgestalt der Paulusakten (Z. f. d. neuest. Wiss. 1903, 1, S. 22—47).
- Butler, E. C., An Hippolytus Fragment and a word on the *Tractatus Originis* (Ebd. S. 79—87).
- Preuschen, E., Bibeletate bei Origenes (Ebd. S. 67—74).
- Schwartz, E., Zu Eusebius' Kirchengeschichte (Ebd. S. 48—66).
- Montzka, H., Die Quellen zu den assyrisch-babylon. Nachrichten in Eusebius' Chronik (Beitr. z. alten Gesch. 1902, 3, S. 351—305).
- Savio, F., L'anno della morte di S. Satiro (Civ. catt. 1902 die. 6, p. 329—340; 1903 gen. 17, p. 193—210).
- Weber, S., Die kath. Kirche in Armenien. Ihre Begründ. u. Entwicklung vor der Trennung. Freiburg, Herder, 1903 (XX, 332 S. gr. 8^o). M. 9.
- Michaud, E., St. Jean Chrysostome et l'ucharistie (Rev. int. de Th. 1903 janv.-mars, p. 93—111).
- Pratt, J. B., The Ethics of St. Augustine (Int. Journ. of Eth. 1903 Jan. p. 222—233).
- Morin, G., Pages inédites d'Amboise le Jeune: la fin des expositives sur l'évangile (Rev. Bénéd. 1903, 1, p. 64—70).
- Stiglmayr, J., Die Kommentare des Karthausers Dionysius Rikel zu den areopagitischen Schriften (Z. f. kath. Theol. 1903, 1, S. 118—131).
- Saccani, G., I vescovi di Reggio-Emilia: cronotassi. 2. ediz. Reggio-Emilia, tip. degli Artigianelli, 1902 (176 p. 8^o fig.).
- Sommerlad, Th., Das Wirtschaftsprogramm der Kirche des Mittelalters. Leipzig, Weber, 1903 (XV, 223 S. gr. 8^o). M. 6.
- Hutton, W. H., The Church of the Sixth Century: 6 Chapters in Ecclesiastical History. London, Longmans, 1903, 8^o, 2 s. 2 s. 22—35).
- Zettinger, J., Das *Poenitentiale Cumaneni* (A. E. kath. Kirchenrecht 1902, 4, S. 301—310).
- Ainslee, John of Damascus. 5rd ed. London, Unicorn Press, 1903, 12^o, 6 s.
- Leskien, A., Die Übersetzungskunst des Enarchen Johannes (A. f. slav. Philol. 1903, 1, S. 48—66).
- Kaluzniacki, E., Die Legende von der Vision Amphilog u. der *logos introitus* des Gregorius Dekapolites (Ebd. S. 101—108).
- Struver, Zur Geschichte der Lateinschule in Sachsen, insbes. ihr Verhältnis zur Kirche u. ihr Religionsunterricht. Progr. des G. zu Schneeberg 1902 (23 S. 1^o).
- Hess, J., Gesch. der Klosterschule in Engelberg. 1. Th. Progr. des G. zu Engelberg. Luzern, Kober, 1902 (43 S. 1^o).
- Holtkotte, H., Hugo Candidus, ein Freund u. Gegner Gregors VII. Münster, Diss. 1903 (36 S. gr. 8^o).
- Paulot, L., Un pape français: Urban II. Paris, Lecoq, 1903 (XXXVI, 263 p. 8^o).
- Plantiko, O., Des Danischen Bischofs Absalon Rooskilde Leben, Thaten u. Verdienste um die Bekämpfung Rogens zum Christentum (Z. f. Missionskunde 1902 Sept./Dez.).
- Massara, A., Pier Lombardo nella effigie. Novara, tip. Miglio, 1902 (46 p. e 2 tav. 8^o).
- Malgarini, A., Sulla responsabilità di Clemente IV nella condanna di Corrado di Svevia. Parma, tip. Batti, 1902 (31 p. 8^o).
- Gottlob, A., Die Servituten im 13. Jahrh. Eine Studie zur Gesch. des papstl. Gebührensrechts [Kirchenrecht]. Abhandl. 2. Hft. Stuttgart, Enke, 1903 (X, 176 S. gr. 8^o). M. 5.
- Berliere, A., Les évêques auxiliaires de Cambrai au 13^e et 14^e s. (Rev. Bénéd. 1903, 1, p. 7—23).
- Nilles, N., Über den Titel der Dekretalensammlung Bonifaz VIII: *Liber sacros. decretalium Bonifacii PP. VIII* (A. f. Kirchenrecht 1902, 4, S. 123—136).
- Kothe, W., Kirchliche Zustände Straßburg im 14. Jahrh. Freiburg, Herder, 1903 (XIII, 126 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Sauerland, H. v., Urkunden u. Regesten zur Gesch. der Rheinlande aus dem vatikan. Archiv. 2. Bd. 1327—1332. [Publikat. d. Ges. f. rhein. Geschichtskunde XXIII, 2]. Bonn, Hanstein, 1903 (XXI, 647 S. gr. 8^o). M. 17.
- Fumi, L., E. Alborno e i Ternani (Boll. d. R. Deput. di Stor. Patr. dell' Umbria 1902, 3, p. 331—368).
- Sommerfeldt, H., Zu Matthaus de Gracovias kanzelrednerischen Schriften II (Z. f. Kirchengesch. 1902, 4, S. 303—613).
- Cosquin, L., La légende du pape de S. Elisabeth de Portugal et conte indien des „bons conseils“ (Rev. des quest. hist. 1903, 1, p. 3—14).
- Santini de Riolis, E. N., Le S. Saure de Turin et le portrait photographique de N. S. Jésus-Christ. Paris, Mendel, 1902 (74 p. 12^o).
- Thurston, H., A propos du Saint Saure de Turin (*fin*) (Rev. de Clerg. franç. 1902 déc. 13, p. 153—178).
- Domnadiou, A. L., Les hypothèses scientifiques relatives au Saint Saure de Turin (Univ. cath. 1902, 12, p. 481—523; 1903, 1, p. 22—63; 2, p. 184—223).
- Chevallier, U., Encore le Saint Saure de Turin (Ebd. 1903, 1, p. 127—134).
- Mollat, G., Une découverte. Le Saint Saure de Turin et la Bulle de Clément VII contre l'authenticité (Correspondant 1903 janv. 23, p. 251—259).
- Chollet, J.-A., Quelques contributions récentes à l'histoire de Jeanne d'Arc (Rev. des sc. ecclés. 1902 nov., p. 433—460).
- Finke, H., Bilder vom Konstanzer Konzil. Heidelberg, Winter, 1903 (68 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Weishaup, H., Zwei Predigtsammlungen des 13. Jahrh. aus Salzburg (Katholik 1902 Dez., S. 493—513).
- Spagnolo, A., La processione del *Corpus Domini* in Verona nei secoli XV—XVI (Atti e mem. dell' accad. d' agric. etc. di Verona (ser. IV, vol. II).
- De Vecchi, N., La storia di un interdetto [contro alcune chiese di Vicenza], 1510—1520. Vicenza, tip. Raschi, 1902 (47 p. 8^o).
- Martin, M., Johann Landtspenger. Die unter diesem Namen gehenden Schriften u. ihre Verfasser. Erlanger Diss. 1902 (116 S. gr. 8^o).
- Haussleiter, J., Die Universität Wittenberg vor d. Eintritt Luthers (N. Kirch. Z. 1903, 2, S. 81—103).
- Petry, Beiträge zu der Wirksamkeit der Fraterherren in Ennemire (Mitt. der Ges. f. dtsch. Erziehungs- u. Schulgesch. 1903, 1, S. 9—23).
- Kuck, E., Die Erfürter Ausgabe des Katechismus der böhmischen Brüder (Ebd. S. 86—88).
- Ehlers, St., Die erste Berutung des Trienter Konzils (Past. bonus 1902 Dez., S. 129—137).
- Knappert, L., De geschiedenis der nederlandsche hervormde Kerk en hare beteekenis voor den aanstande evangelie-denaar. Rede. Assen, Van Gorcum, 1902 (48 p. 8^o).

Systematische Theologie.

- Egger, Fr., Propädeutische philosophico-theologica. Ed. VI. Brixen, Weger, 1902 (VIII, 713 S. gr. 8^o). M. 8.
- Glossner, M., Gibt es eine kath. Wissenschaft? (Jahrb. f. Phil. u. spek. Hft. XVII, 3, 1903, S. 253—267).
- Caissotti di Chiusano, J., Pensieri sulla filosofia della Storia: Scienza antica e studi nuovi in alcune pubblicazioni apologetiche (Riv. Internaz. 1903 gen., p. 40—50).
- Semejla, G., Storia di un conflitto tra la scienza e la fede. I. Cosmografia popolare, scientifica e biblica (Stud. Rel. 1903 gen.-feb., p. 41—62).
- Carthain, A., Glauben u. Wissen. Freiburg, Herder, 1903 (VI, 243 S. gr. 8^o). M. 2,50.

Damberger, B., *Lehrbuch der Religionsgeschichte*. 1. Aufl. Leipzig, 1905. 140 S., 1.00 M.

Pfeiffer, Adolf, *Die Geschichte der Gottesbeweise*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1905. XVI, 331 S., 2.50 M.

Poos, R., *La philosophie de la religion*. Paris, 1905. 200 S., 1.00 M.

de la philosophie chrétienne (Revue de la philosophie chrétienne). Paris, 1905. 200 S., 1.00 M.

Fiat Lux, Ostspoker-Bildung. *Theologie und Philosophie*. Leipzig, 1905. 200 S., 1.00 M.

Sonnenschein, 1905 (1902 p. 87).

Jamieson, W., *Varieties of Religion*. London, Longmans, 1905. 141 p., 1.00 M.

Vovsey, C., *Religion for All Mankind*. London, 1905. 200 S., 1.00 M.

Ferguson, Ch., *Diessers Religion*. 3. Aufl. Leipzig, C. M. P. Tenius, Leipzig, Diederichs, 1905. (IV, 117 S., 1.00 M.)

Franz, E., *Religion, Illusionen, Entschleierungen*. Leipzig, C. M. P. Tenius, 1905. (III, 110 S., 1.00 M.)

Schulze, 1905 (III, 110 S., 1.00 M.)

Fiedler, E., *Transzendente Naturrecht*. Halle, 1905. 100 S., 1.00 M.

kenntnis der übersinnl. Welt. Leipzig, Müller, 1905. (160 S., gr. 8°). M. 3.

Cathrein, V., *Die moderne evolutionistische Weltanschauung in ihren Konsequenzen*. Ost. u. M. Leber, 1905. 2. S. 161-182.

Busse, L., *Geist u. Körper, Seele u. Leib*. Leipzig, Duncker, 1905. (X, 188 S., gr. 8°). M. 8.50

Messer, M., *Die moderne Seele*. 3. Aufl., Leipzig, Seemann, 1905. (VII, 131 S., gr. 8°). M. 2.50

Kneib, Ph., *Die Beweise für die Unerschöpflichkeit der Seele*. Ein allgemeines psychol. Tatsachen. Neuausg. 1894. (Strassburg, Stud. V. 21, Freiburg, Herder, 1905. (IV, 108 S., gr. 8°). M. 2.10

Wallisser, M., *Das Problem der Seele*. Heidelberg, Wiese, 1905. (VII, 88 S., gr. 8°). M. 1.50.

Hume, D., *Eine Untersuchung über den menschl. Verstand*. Deutscher v. C. Nathansohn, 2. verb. Aufl., Leipzig, Elsevier, 1905. (III, 103 S., 8°). Kart. M. 2.

Bastian, A., *Die Lehre vom Denken*. Zur Ergänzung der naturreis. Psychologie I. Ueberleitung auf die Geisteskräfte. Schafften. Berlin, Dammier, 1905. (V, 211 S., gr. 8°). M. 3.

Clifford, W. K., *Von der Natur der Dinge an sich*. Aus dem Engl. übers. v. H. Kleinpetter. Leipzig, Barth, 1905. 18 S., gr. 8°). M. 1.20.

Delbos, V., *Essai sur la formation de la philosophie pratique de Kant*. These. Paris, Alcan, 1905. (X, 342 p., 8°).

Moisan, H., *Dernier propos de M. H. Spence*. *Revue de philosophie*, p. 81—99.

Hönigswald, R., *Zur Kritik der Machschen Philosophie*. Berlin, Schwetschke, 1905. (34 S., gr. 8°). M. 1.20.

Hornetfer, E., *Vorträge über Nietzsche*. 1. Aufl. Basel, Wunder, 1905. (VII, 95 S., gr. 8°). M. 2.

Flint, R., *Agnosticism*. Edinburgh, Black & White, 1905. (10 p., 8°). 18 s.

Laurie, S. S., *Studies in History of Educational Opinion from the Renaissance*. London, C. J. Clay, 1905. (270 p., 8°). 1.00 M.

Romano, P., *Prolegomeni alla scienza della educazione*. Pistoia, Maurizi, tip. Berio, 1902. (108 p., 8°). L. 2.

Fei, R. M., *Theologia dogmatica*. Vol. I (De Deo uno et trino). Torino, tip. G. Marietti, 1902. (XI, 176 p., 8°).

Battersby, L., *The Salvation of God*. London, Stockwell, 1905. (154 p., 8°). 2 s.

Ritter, A., *Christus der Erlöser*. Linz, Ost. Verlagsanstalt, 1905. (VII, 503 S., gr. 8°). M. 7.50.

Del Prado, N., *De concordia Molinae*. 1. Jahrb. d. Philosoph. Th. XVII, 3, 1905, S. 301—323.

Thomson, A., *Religion and Philosophy*. London, 1905. 211 p., 1.00 M.

Stewart, H., *Religion and Philosophy*. London, 1905. 211 p., 1.00 M.

Thomson, A., *Religion and Philosophy*. London, 1905. 211 p., 1.00 M.

Bates, A., *Religion and Philosophy*. London, 1905. 211 p., 1.00 M.

Praktische Theologie.

Lehrbuch der praktischen Theologie. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Pezzaroli, F. M., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Schindler, C., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Fischer, W., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Graves, H., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Chapin, J., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Le Conditionnel, *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Robertson, A., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Fischer, W., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Dugard, D., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Gerard, *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Fasson, G., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Mitchell, A., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Siechen, G., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Gnaden Herr, D., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Prevoost, G., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Bargue, H., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Kraus, K., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Weichschab, W., *Die praktische Theologie*. Leipzig, 1905. 211 p., 1.00 M.

Sobien erscheint die zweite vermehrte Auflage von
Apologie des Christentums.

Von **Dr. Herman Schell.**
 Professor an der Universität Würzburg.

I. Band: **Religion und Offenbarung.** Mit kirchlichen Dogmen. 1905. XXXVIII + 482 S., gr. 8°, M. 6.00, geb. M. 7.00.

Inhalt: **Religionsphilosophie — Offenbarungsphilosophie —** gische Probleme und Klarstellungen in Bezug auf spekulative Theologie. P. Chr. Pesch S. J., P. Janjens O. S. B., Dr. Gieseler und D. Braun, religionsphilosophische Grundriss gegen Ed. v. Hartmann, Dr. A. Dreyer, Fr. Paulsen, Gideon Spicker, Ernst Häckel.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Friedrich Pustet in
 60777 Regensburg durch alle
 Buchhandlungen
 Seiner Erschei-

Der verlorene Sohn.

Sieben Fastenpredigten.
 Von **Franz Lehner.**

Sturmbauer und Militärprediger
 in Regensburg.

Mit oberhirtlicher Druckgenehmigung.
 1905. 112 S., Genottet 1 M.

Suchen beginnt in der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau zu erscheinen und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Biblische Zeitschrift.

In Verbindung mit der Redaktion der „Biblischen Studien“ herausgegeben von Dr. Joh. Göttberger und Dr. Jos. Sickenberger.

Jährlich 4 Hefte im Umfange von je etwa 6 Bogen gr. 8^o. Abonnementpreis pro Jahrgang M. 12.—. Einzelne Hefte M. 3.

Inhalt des ersten Heftes: Zur Einführung. Von Antonius von Henle, Bischof von Passau. — Die Grundsätze, Richtungen und Probleme der Exegese im 19. Jahrhundert. Von Prof. Paul Schanz. — Die Aufgaben der Exegese gegenüber der Assyriologie. (I.) Von Prof. Dr. Nölke. — Salomons Tempelweihe. Von Fr. v. Hummelauer S. J. — Ekkelesiastes und Ekkelesiastikus. (I.) Von Prof. Dr. Norbert Peters. — Zur Hypothese von der einjährigen Wirksamkeit Jesu. (I.) Von Prof. Johannes Belsler. — Erklärung von 2 Kor. 10, 1-6. Von Prof. Valentin Weber. — Besprechungen. — Bibliographische Notizen. — Mitteilungen und Nachrichten.

— Probehefte werden von jeder Buchhandlung zur Ansicht mitgeteilt. —

Verlag von Friedrich Pustet in Regensburg, zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Für die heilige Fastenzeit bestens empfohlen!

Bedenke es wohl, o Mensch! oder kurze Betrachtungen über die vier letzten Dinge des Menschen mit Beispielen. Nebst einem Anhang der besten Gebete. Mit Genehmigung des hochw. Herrn Bischofs von Straßburg. 1877. 32^r. 256 S. 50 Pfg. In Leinwandband 80 Pfg.

Emmerich, A. K., das bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi. Nach den Gesichten der Dienerin Gottes aufgezeichnet von C. Brentano. Herausgegeben von P. G. Wiggermann, C. S. R. Mit oberhirtlicher Genehmigung. 1899. 2., unveränderte Auflage. 8^o. VIII u. 374 S. 2 M. 20 Pfg. In 1^o Chagrinband 2 M. 80 Pfg.

Fuchssteiner, Fr. Benno, Pfarrer, vierzig kurze Betrachtungen über das bittere Leiden und Sterben unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi auf alle Tage der vierzigstägigen hl. Fastenzeit. 3. Aufl. 1893. 32^r. 128 S. 40 Pfg. In Leinwandband 70 Pfg.

Grimm, Dr. J., Geschichte des Leidens Jesu. 8^o. XXII u. 1330 S. 2 Bände. 10 M. In 2 Halbachagrinbänden 12 M.

Mohr, J., Im Kreuze Heil! Betrachtungen über das Leiden Jesu Christi von P. L. de Pontre, S. J., nebst Andachtsübungen und Gebeten für die heil. Fastenzeit. Um einige Gebete vermehrte, in größerer Schrift gedruckte Ausgabe des Passionsbuchsleins desselben Verfassers. 1888. kl. 8^o. XI u. 336 S. In Leinwandband 2 M. 30 Pfg. In Lederband mit Goldschnitt 3 M. 20 Pfg.

Kreuzwegbüchlein mit würdigen Stationsbildern in folgenden Ausgaben:

Der heilige Kreuzweg unseres Herrn und Heilandes Jesus Christus. Ausgabe mit Franziskaner-Text. Mit oberhirtl. Druckgenehmigung. 32^r. 40 S. 10 Pfg.

Der heilige Kreuzweg oder der liebe Heiland auf seinem Todesgange zum Kalvarienberge. Mit Fest von Dr. W. Reichel. 2. Aufl. Mit oberhirtlicher Genehmigung. 32^r. 30 S. 10 Pfg.

Kreuzwegbüchlein. Von P. Fr. Hattler, S. J. Enthält die Kreuzwegbetrachtungen der göttlichen Katharina Emmerich mit Bildern von Br. M. Schmalz, C. S. R., nebst Gebeten. Mit oberhirtl. Genehmigung. 1893. kl. 8^o. 76 S. In Leinwandband 30 Pfg.

Kreuzwegbüchlein. Franziskaner-Text nebst täglichen Gebeten zu Ehren des bitteren Leidens Christi. Von P. Seeböck, O. S. B. Mit Gutheißung des turstbüschl. Ordinariats Brixen und mit Erlaubnis der Obem. 2., verbesserte Auflage. 1902. 16^o. VIII u. 192 S. In Leinwandband 80 Pfg.

Die 14 Stationen des heil. Kreuzweges. Komponiert und gezeichnet von Professor J. Klein in Wien. Große jeder Station 11 x 11 cm. In lithographischem Farbendruck vorzüglich ausgeführt. Preis der 14 Stationen 16 M. 80 Pf. In braunen Holzrahmen 84 M. In Goldrahmen 100 M.

Dieselben Darstellungen in 14 Quartbildern. 31 x 26 cm groß. Nur in Holzschnitt-Schwandruck 2 M. 30 Pfg.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Die Anfänge der modernen diplomatischen Geheimschrift.

Beiträge zur Geschichte der italienischen Kryptographie des XV. Jahrhunderts.

Von Dr. Alois Meister.

Prof. an der Universität Münster.
VII u. 63 S. Lex. 8^o. br. M. 4.—.

Soeben erschien in neuer Auflage: Homiletische Predigten

über die sonn- und festlichen Evangelien von A. Perger, Priester der Gesellschaft Jesu. Mit kirchl. Approbation. Erster Band: Homiletische Predigten über die sonntäglichen Evangelien. 3. Aufl. XXVI u. 368 S. gr. 8^o. Preis brosch. 1,80 M.; gebd. in Halbfranz 6,50 M. Zweiter Band: Homiletische Predigten über die festlichen Evangelien. 3. Aufl. 320 S. gr. 8^o. Preis brosch. 3,60 M.; gebunden in Halbfranz 5,20 M.

Im vorgenannten Werke, welches zwei Bände umfaßt, ist der Versuch gemacht, die regelmäßige Gliederung und Einheit der Predigt und der allseitigen Erklärung der eigentlichen Homilie in wenigstens so weit zu verbinden, daß keine dunkle Stelle der evangelischen Perikope unberührt blieb. Den Predigten fliegen meistens Vorträge zu Grunde, wie der Herr Verfasser sie seit etwa 17 Jahren in fremdem Lande und fremder Sprache vor einer mit protestantischen Elementen untermischten Zuhörerschaft gehalten hat. Dieses hat denn auch dazu beigetragen, daß das beherrschende und speziell das apologetische Moment vom Verfasser in den Vordergrund gedrängt wurde — ein Umstand, welcher die Brauchbarkeit des Buches wohl noch vermehren dürfte. Die über die erste Auflage vorliegenden Recensionen sind voll des Lobes über die Gedicgenheit und Brauchbarkeit der Predigten. So u. a. die des „Litterar. Handwiser“, „Prediger u. Katechet“, „Theol. prakt. Quartalschrift“, „Niederrhein. Volksztg.“, „Priester-Konferenz-Blatt“, etc.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.
Paderborn. Bonifacius-Druckerei.

Verlag der Aschendorfschen Buchhdlg. Münster i. W.

Berning, Dr. W., Die Einsetzung der hl. Eucharistie in ihrer ursprünglichen Form, nach den Berichten des N. Testam. krit. untersucht. Ein Beitrag zur Entsch. des Evangeliums u. Christentums (1901) VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 5.
Engelkenper, Dr. W., Die Paradiesesflüsse. Exegetische Studie. (1901) VIII u. 80 S. 8^o. M. 1,50.
Gerick, Dr. Hub., Der Irrtum beim Ehevertrag nach dem Naturrecht. (1901) IV u. 18 S. gr. 8^o. M. 1,00.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

VON

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
für den Jahrgang
1. Klasse
25 Pf. für die dreizeh-
nigste Heftzahl und
fünf Rbln.

Halbjährlich in Nummern
von mindestens 12-16 Seiten
zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskat. 7410.

Nr. 5.

21. März 1903.

2. Jahrgang.

Die Kommentare P. von Hummelauers zum Deuteronomium und zum Buche Josue. Zugabe.
Hönnicke, Die Chronologie des Apostels Paulus. Rohr.
Bonaaccorsi, Noël. Diekamp.
Funk, Das Testament unseres Herrn und die verwandten Schriften J. Sickenborger.

Franz de Cavalleri, Martirio S. Teodoro e di S. Ariano. Pieper.
Strzygowski, Hellenistische und Koptische Kunst in Alexandria. Beigel.
Lager, Leben des heil. Franz von Sales. 2. Aufl. Meier.
Eberl, Geschichte der bayrischen Kapuzinerprovinz. Eitel.

Margrath, Die Theologie des heil. Augustin. Schütz.
Störer, Theologia Morali. De a. 2401. Societatis S. Mariae. E. F. T.
Voll.
Springer, Der Seelengewinner. Pflers. 4. Aufl. Baum.
Kleinere Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriften-Anz.

Die Kommentare P. von Hummelauers zum Deuteronomium und zum Buche Josue.

1. Hummelauer, Fr. de, S. J., Commentarius in Deuteronomium. [Cursus Scripturae Sacrae. Auctoribus R. Cornely, I. Knabenauer, Fr. de Hummelauer, Illiusque Soc. Jesu presbyteris]. Parisiis, P. Lethielleux, 1901 (1908 S. 27, 87). Fr. 10.

2. Idem, Commentarius in librum Josue. Ibid. 1903 (1928 S. gr. 8^o). Fr. 10.

1. Während P. von Hummelauer früher die Einheit des Pentateuch und dessen mosaischen Ursprung annahm, tritt er in diesem Kommentar zum Deuteronomium offen für die Quellscheidung ein. Es ist ihm gegangen wie mehreren anderen Exegeten von Fach, die anfangs eifrig der traditionellen Theorie anhängen und sie ehrlich verteidigten, aber nach einem längeren Studium der wichtigen Frage zu der Überzeugung kamen, daß die traditionelle Ansicht zu große Schwierigkeiten biete. P. v. Hummelauers jetzige Annahme verdient daher eine um so größere Berücksichtigung; man kann ihm beglückwünschen, daß er das Resultat seiner langjährigen Untersuchungen über die Composition des Pentateuch der Öffentlichkeit übergab. Damit ist freilich noch nicht gesagt, daß man ihm in allen Einzelheiten beistimmen wird.

Die ersten 150 Seiten des Werkes enthalten die Einleitung zum Deuteronomium. Dieser werden vorausgeschickt vier Verse aus dem A. T., nämlich Deut. 31, 9, Jos. 24, 20; 1 Reg. 10, 25 und Deut. 20, 20, womit der Verf. wohl andeuten will, daß sie ihm für seine Hypothese über die Zusammensetzung des Deuteronomiums als Basis dienen. Die Gesetzsammlung („*collectanum legum*“) Deut. 12, 1—20, 15 hält v. H. für das Königsrecht, „welches Samuel in ein Buch schrieb und vor Jahwe niederlegte“ (1 Sam. 10, 25). In Deut. 20, 10—27, 20 sieht er das von Josue gegebene Gesetz, von dem es (Jos. 24, 26) heißt, daß es im Gesetzbuche Gottes aufzeichnet wurde. Deut. 31, 14—34, 12 hat der „Restitutor“ des Buches die letzten Thaten Moses' niedergeschrieben. Dieser Restitutor findet längere Reden, enthaltende Dokumente vor, nämlich 1, 9, 2, 20, 3, 44—20, 1 und 20, 2—31, 13. Der zweiten Rede war schon vorher, und zwar von Samuel selbst, die Gesetz-

sammlung 12, 1—20, 15 beigelegt. Deut. 12, 1 und zwar diese Sammlung mit denselben Worten eingeführt wie die Reden und Gesetze Moses', die im Buche des Samuel gethan „*non ut experimentum collectionis i. Moysi calamo fluxiss, sed ut auctoritas illi adhiberetur, ut totam collectionem i. consensus esse Moysi longe recentius, ubi potissimum leges, eas fere omnes quo sunt de sacris et de magistratibus, consensus posteriore aevi esse natas, posterioris aevi necessitatibus accommodatas, nonni postrioris aevi fuisse observandas*“ (S. 24). Deut. 5, 10; 28, 24, 1 rühren von Moses her (p. 91). Das von Helldas gefundene Gesetzbuch Moses' war weder die ganze Pentateuch noch ein Autograph Moses', sondern Deut. 5, 28 (S. 5). Die Überschriften „Jahwe sprach zu Moses“ stammen nicht notwendig von einem unsichtbaren Verfasser und könnten in einem weiteren, gesetzlich nicht ganz geschrieben, werden, ähnlich wie sich im Dekrete Gratians Zusätze finden, die „*Pakar*“ überschrieben sind, obwohl sie nicht alle von Papstgäben, dem Schüler Gratians, stammen, welcher die ersten Zusätze dem Dekrete einfügte und worin welchem solche Zusätze „*Pakar*“ heißen (S. 148 f.).

Näheres darüber, daß der Verfasser des „*Collectanum*“ kein anderer als Samuel, soll findet sich S. 207, aber die Gründe sind nicht überzeugend. Die stärkste Stütze für diese Annahme ist, daß die Stelle 1 Reg. 10, 25, nach welcher Samuel ein Königsrecht schrieb, auf vor Jahwe niedergelegt. Daß es sich gerade um das „*Collectanum*“ ist, läßt sich mit voller Sicherheit nicht darthun.

P. v. Hummelauer behauptet in diesem Werke grundlose exegetische Kenntnisse; der Kommentar ist in auch keine Erstlingsarbeit. Man wird das Buch mit großem Nutzen zu Rate ziehen, sowohl um die älteren Ansichten als auch v. Hs. Meinungen kennen zu lernen.

Von den Auffassungen, welche nicht alle Leser teilen werden, erwähne ich die folgende (S. 34): wird von einem freundschafflichen Verkünder der Hamarchie (Gen. 20, 2) mit der Philisten ausgesprochen, so ist höchst zweifelhaft, ob die Philisten damals schon in Palästina sesshaft waren (S. 103 f.) sagt de Vert, de Nabal (Gen. 27, 28) sei derjenige gewesen, den sich ein Philiste besiegte, während die Benennung „Philister“ ihren Ort den früheren Bewohnern des Landes betitelt wurde. Diese Erklärung wird wohl auf Widerspruch stoßen. — Deut. 20, 20 („*Respondit Dominus Deo nostro, quae manifesta*

sunt, nobis et filiis nostris in sempiternum, ut faciamus universa verba huius hominis) halt v. H. für ein „*suspensum redactoris*“, der mit der Zusammenstellung der Fragmente des Deuteronomiums große Mühe hatte und damit sagen wollte: „*Ab hoc hic tertius observatur, quos subterripit, sed Deo circumlocutus habuit; quae clara sunt huius tertius, ut Deo data sunt et filiis nostris, ut sermone univo, quae nobis servanda sunt*“ (S. 183). Der Vers braucht nicht als eine Glosse aufzufaßt zu werden, sein Sinn kann sein: aus der Vergangenheit soll man lernen, daß die Beobachtung des Gesetzes dem Israeliten Gutes bringt, um die Zukunft soll man sich nicht kümmern, die bleibt Gott anheimgestellt. Wenn aber der Vers wirklich eine Glosse ist, was ich nicht für ausgeschlossen halte, so folgt noch immer nicht, daß der Redaktor damit die Mühen andeuten wollte, die er mit dem Zusammensetzen der Fragmente hatte.

2. P. v. Hummelauer weist mit Recht die veraltete Ansicht, das Buch Josue sei von Josue selbst geschrieben, zurück. Das Buch heißt nicht deshalb Buch Josue, weil es von Josue verfaßt ist, sondern weil er die Hauptperson desselben ist. Erst die Juden der späteren Zeiten sahen in solchen Überschriften den Verfasser; sie wollten auf diese Weise ihre Literaturwerke denen der Griechen und anderer Völker, die von ihrem Hesiod, Herodot, Berossus, Manethon usw. sprachen, an die Seite stellen (S. 13). v. H. meint nun, das Buch Josue habe schon zur Zeit Davids bestanden (S. 90 f.); seines Erachtens schöpfte der Verfasser aus Annalen des Volkes Israel, die zur Zeit Josues aufgezichnet wurden (S. 72 f.). Die Existenz dieses Annalen läßt sich jedoch durch die Formel „*quicquid terra a bello*“ (Jos. 11, 23) nicht darthun.

Vom dem Texte des Buches bemerkt v. H., er sei nicht ein „*fluxus*“ sondern ein „*fluxus*“ gewesen. Joseph und Philo waren in einem großen Irrtum belangen, indem sie meinten, die h. Schrift sei viele Jahrhunderte hindurch so unverändert geblieben, daß man keinen ihrer Buchstaben entfernte, keinen hinzufügte oder auch nur verwechselte. Nein, man pflegte den Text frei abzuschreiben: „*Quae in textu erant minus expressa, exprimebantur distinctius, adscribebantur voces demonstrativae, intensivae; explicabantur imprimis exoesiones illae, quae erant de Deo et de arca, ea item quae genealogias spectarent; ipsa narratio probat articulationem, adscribebantur aliquando integra missa, sententiae integrae*“ (S. 11). Das alles sei nicht gegen die Inspiration, die man ja notigfalls auf die Abschreiber, Glossatoren usw. ausdehnen kann (ebd.). Das Buch Josue haben wir übrigens nicht in der ursprünglichen Form, sondern in einer Bearbeitung, und obgleich schon die erste Redaktion desselben mehr als religiöse als das historische Moment bezweckte, haben doch die folgenden Abschreiber noch mehrere von den historischen Notizen ausgelassen, damit das religiöse Moment um so stärker hervortrete. Diese Abschreiber seien nicht zu verurteilen, weil sie nicht beabsichtigten, einen kritischen, sondern einen solchen Text herzustellen, der für öffentliche Vorträge und für die Erbauung des Volkes bestimmt war (S. 70). S. 280 nimmt v. H. an, daß sogar ganze Perikopen des Buches Josue verloren gegangen sind. Für ein solches Bewußtes oder unbewußtes Auslassen und Umstellen einiger Stücke sei es nicht notwendig eine Inspiration anzunehmen; diese werde nur dann erfordert, wenn neue Zusätze zum späteren Stoff hinzukommen (S. 81).

Richt. 1 werden mehrere Ereignisse erzählt, die sich nicht nach dem Tode Josues zutragen, sondern noch zu seinen Lebzeiten (S. 17). Auch der Richter Othmiel

siegte nicht erst nach dem Tode Josues über Kušan Rišatajim, sondern schon vor der Zusammenkunft der Israeliten in Silo, Jos. 18, 1 (S. 10 u. 311).

P. von Hummelauer führt alle zahlreichen Varianten des griechischen Textes an, die freilich von anderen schon bearbeitet worden sind. Nur ist zu bedauern, daß er bei der Rückübersetzung ins Hebräische die Vokalzeichen nicht hinzufügte. Wer weiß, wie es mit der Kenntnis des Hebräischen bestellt ist, wird mir zugeben, daß die meisten Leser dieses lateinischen Kommentars vor solchen hebräischen Worten und Sätzen ganz ratlos stehen. Sobald es sich um den hebr. *Tertius receptus* handelt, nimmt der Leser einfach eine masoretische Bibelausgabe zur Hand. Da aber die aus dem Griechischen ins Hebräische übersetzten Worte bei den Masoreten entweder gar nicht stehen oder wenigstens nicht mit denselben Vokalen versehen sind, so werden die meisten Leser aus einer solchen Rückübersetzung keinen Nutzen ziehen. Auch das erschwert das Lesen des Kommentars, daß so viele Abkürzungen von Eigennamen vorkommen, wie St. (Steuernagel), Kn. (Knobel), Oe. (Oettli) usw.

S. 27 ff. kommt der Verf. vielleicht näher zu der Frage Stellung nehmen, ob die Chabiri der Tel-Amarna-Briefe mit den einwandernden Hebräern wenn nicht identisch seien, so doch in einem Zusammenhang stehen. S. 30 wird die Härte, mit der die Israeliten die besiegten Kanaanäer behandelten, damit entschuldigt, daß sie gegen Könige kämpften und mit diesen, weil sie in Palästina herrschten, keinen Frieden schließen konnten. Wäre es nicht besser gewesen, einfach auf die Grausamkeiten hinzuweisen, welche bei den Ägyptern, Arabern, Assyrern usw. im Kriege vorkamen? Zu 13, 4 kommt Fr. Buhl in Mitteilungen und Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins, Leipzig 1895, Nr. 4, S. 33 ff. mit Nutzen berücksichtigt werden. S. 169 ff. wäre es gut gewesen, sich über die neuere Auffassung des Engels Jahwes zu äußern, welche jetzt in Werken über israelitische Religionsgeschichte vertreten wird.

S. 136 f. bringt v. H. den aus der arabischen Geschichte bekannten und in den letzten Jahren öfters erwähnten Bericht über das Stauen des Jordans im J. 1267 n. Chr., welches dadurch zustande kam, daß einer der von ihm gebildeten Hügel in das Flußbett fiel. Die Folge davon war, daß der Jordan vier Stunden lang sein Flußbett nicht benutzen konnte. v. H. legt es nahe, daß der Bericht über den Übergang der Israeliten ähnlich verstanden werden könnte: „*sane quod factum est anno 1267, idem potuit etiam fieri tempore Josue. Habes aquas subsistentes instar aggeris, i. e. aggeres huius et rupium soliditas; habes plurimum horarum intervallo exsiccatum flumen*“. Der Stillstand der Sonne und die Tagesverlängerung Jos. 10, 12 ff. wird dahin erklärt, daß der Tag tatsächlich nicht länger war, sondern als zwei Tage nur erschien, da in dem betreffenden Tage der Übergang von der Finsternis zum Licht zweimal zu konstatieren war: „*Immanis illa, quae r. 11 describitur, grando canites habuerit necesse est spissas tenebras, quae omnino praecederent ad tempus horam. Ergo illa die primam ortus est sol mane, dein ingruens illis tenebris et die nequaquam de more completo festinavit abire; rursus ad rocam Josue retulit pelem, stetit ubi ante steterat, tandem consuto pluvie tempore et die naturali de more completo occubuit. Nonnullis illis, qui res naturales secundum ceteram apparentiam dijudicabant et exprimebant, bis illa die sol et ortus est et occubuit, illi dies illis factus est duo dies*“ (S. 238).

Freiburg i. d. Schweiz. Vinc. Zapletal O. Pr.

Hönnicke, Gustav, Lic. Dr., Die Chronologie des Lebens des Apostels Paulus. Leipzig, Deichert, 1903 (V. 68 S. gr. 8^o). M. 1,50.

Vorliegende Schrift ist ein Separatabdruck einer Abhandlung aus der Neuen kirchlichen Zeitschrift, erweitert durch eine eulabliche Begründung der einzelnen Thesen in einer Reihenfolge von 50 Anmerkungen. Das Resultat der Untersuchung ist, zu absolutem sichern Ergebnisse kann man nicht gelangen. Sowohl die Aufstellungen Harnacks, als diejenigen Zahn's sind verfehlt. Es ist unmöglich, die Hauptdaten im Leben des Paulus nach bestimmten Jahren oder gar Monaten zu fixieren.

wahr, daneben aber auch wieder beträchtliche Differenzen. Was er an einer Stelle glaubt konstatieren zu können, widerspricht wieder anderen Beobachtungen. Glaubt er sich auf die Autorität der Forschung anderer stützen zu dürfen, so begegnen ihm diametral entgegengesetzte Urteile. Es sind somit keine lachenden Gefilde und lächelnden Auen, die der Verf. mit seinem Leser durchwandert und doch fühlt sich der Freund erster Geistesarbeit mit jedem Schritt, den er weiter eindringt, mehr gefesselt und interessiert. Bald werden sichere Anhaltspunkte gewonnen, dieselben mehren sich und schließlich ordnet sich der ganze Wirrwarr zu einem harmonischen Ganzen, in dem ein Glied folgerichtig aus dem anderen hervorgeht, zusammen.

Dabei ist der behandelte Stoff an sich schon interessant. Wie viele wichtige Details aus der altkirchlichen Verfassung und Liturgie kommen zur Sprache! Der etwas dürftig ausgefallene Index des Buches giebt nicht einmal einen vollen Überblick über die Fülle des Materiales.

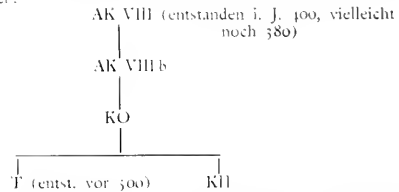
Die Art, wie Prof. Funk seine Untersuchungen führt, ist formell, vor allem auch sprachlich, durchaus einfach und schlicht. Sie sticht vorteilhaft ab von einer jetzt vielfach beliebten Methode, die in berückender Form unter Aufgebot aller sprachlichen und stilistischen Mittel, welche die Herrschaft der Phrase oft deutlich genug verraten, so vieler Übertreibungen, Verallgemeinerungen und Unterstellungen sich schuldig macht.

Veranlassung zu der Schrift war dem Verf. die Entdeckung einer syrischen Übersetzung des ursprünglich griechisch verfaßten sog. Testamentes unseres Herrn durch den Patriarchen von Antiochien, Ignatius Ephräm II Rahmani, welche derselbe 1800 unter Beifügung einer lateinischen Übersetzung edierte. Es war durch dieses Testament (= T) ein neues Glied in der Gruppe der Sammlungen altkirchlicher Verordnungen über Verfassung und Liturgie vollständig bekannt geworden, und sofort waren die Fragen nach dem Verhältnisse des T zu den verwandten Schriften, nämlich zum achten Buche der sog. Apostolischen Konstitutionen (= AK VIII) und einem Paralleltexte derselben (= AK VIIIb), weiterhin zu der sog. Ägyptischen Kirchenordnung (= KO) und zu den *Canonibus Hippolyti* (= KH) zu beantworten. Diese verwandten Schriften waren schon früher öfter Gegenstand der Forschung gewesen. Insbesondere war es neben Prof. Funk Hans Achelis, welcher infolge seiner Beschäftigung mit Hippolyt auch die seinen Namen tragenden KH in Bezug auf ihre Verwandtschaft zu den Parallelbüchern untersuchte. Hierbei kam er zu vollständig anderen Resultaten wie Funk. Während dieser die KH als Endpunkt der Entwicklung des Schriftenzyklus ansah, hielt sie Achelis für den Anfangspunkt, und die von F. an den Anfang gesetzten AK VIII wurden von Achelis an das Ende gerückt. Rahmani suchte nun seinerseits einen doppelten Endpunkt der Entwicklung zu beweisen und verlegte die beiden als Ausgangspunkte behaupteten Schriften, sowohl AK VIII wie KH, dorthin, um hingegen das von ihm entdeckte und dem 2. Jahrh. zugeschriebene T an den Beginn zu setzen. Die KO nimmt bei allen drei Auffassungsweisen eine Mittelstellung ein.

In diesen Zwiespalt der Meinungen greift F. nun neuerdings ein, um im wesentlichen seine früheren Aufstellungen unter Benutzung des durch das Bekanntwerden des

T neu hinzugekommenen Materiales nochmal darzutun und auch dem T seine Stellung in dem Schriftenzyklus anzuweisen. Seine Resultate sind kurz folgende:

Er greift zunächst die als Mittelschrift allgemein zugestandene KO heraus, widerlegt in Kap. II die von Rahmani und Achelis beigebrachten Gründe für eine Datierung ins 3. Jahrh. und sucht einen späteren Ansatz zu begründen. Kap. III bringt den Nachweis, daß das T frühestens im 3. Jahrh. in Syrien entstanden ist. In Kap. IV wird die Mittelstellung der KO als eine solche, die zwischen AK VIII (bezw. AK VIIIb) und T statt hat, durch Vergleichung zahlreicher Parallelstellen dargethan. Die Richtung, in welcher die Entwicklung sich vollzieht, ist gleichfalls erweisbar, indem nach Kap. V das T eine Überarbeitung, teilweise auch Interpolation der KO ist, diese aber, wie das lange Kap. VI darthut, abhängig ist von AK VIIIb, welches wiederum gegenüber AK VIII, wie Kap. VII zeigt, sekundär ist. Eine besondere Stellung in AK VIIIb nimmt das Kapitel über den Lektor ein, das auf einer Überarbeitung der Urschrift beruht. Die Nennung des Namens Hippolyt in der Überschrift des Abschnittes über die Weihen oder des zweiten Stückes der AK VIIIb stammt aber nicht aus AK VIII, noch weniger aus der KO (Achelis). Das längste Kapitel ist das VIII., in welchem eingehend die Unechtheit der KH dargethan wird gegenüber Achelis, welcher durch Annahme von Umstellungen und Interpolationen den Text so purgiert hat, daß er einen von Hippolyt selbst herrührenden Kern herauschalen zu können glaubte. Näherhin wollte dieser die KH in die Jahre 218—222, also gleich nach dem Bruch Hippolyts mit der katholischen Kirche verlegen. Mit Recht konstatiert F. in dem Beweisverfahren Achelis' häufig eine *petitio principii*. Durch die weit spätere Datierung der KH wird auch eine neuere Hypothese des verdienten Benediktiners G. Morin hinfällig, der in Dionysius d. Gr. ihren Verfassers erblicken will. F. bemerkt dazu S. 291: Morin selbst „dürfte wohl zu einer anderen Ansicht kommen, sobald er dem Problem das Maß von Studium zuwendet, ohne das hier ein Urteil nicht möglich ist“. Das letzte, IX. Kapitel faßt die Ergebnisse zusammen und sucht noch gemeinsame Gesichtspunkte und allgemeine auf den ganzen Zyklus bezügliche Erwägungen über dessen Entwicklung geltend zu machen. Seine Resultate giebt folgender Stammbaum (S. 293) wieder:



Der Umstand, daß sich die Anzeige dieser bedeutsamen Untersuchungen unlieb verspätet hat¹⁾, bietet den Vorteil, gleich einem weiteren Aufsatz F.s in der Theol. Quartalschrift (LXXXIV 1902, 223—230): „Zum achten Buch der Apostolischen Konstitutionen und den verwandten Schriften“ zu erwähnen, in welchem erstlich kleinere Nachrichten und Korrekturen (S. 223 A., 220 u. 231) mitgeteilt, vor allem aber die Forschungen eines der kompetentesten Mitarbeiter auf dem in Frage stehenden Gebiete, des in Rom lebenden Gelehrten A. Baumstark, skizziert und im Ganzen zustimmend erörtert werden. Baumstark war infolge seiner ausgeteilterten orientalistischen Kenntnisse und der ihm offen stehenden reichen handschriftlichen Schätze der *Biblioteca Vaticana* und des *Museo Borgiano* in der Lage eine große Anzahl weiterer Paralleltexte zu den von F. behandelten Schriften anzuführen. Trotz weitgehender Übereinstimmung in der Beur-

¹⁾ In meine Hände gelangte der Rezensitionsauftrag im August 1902; leider war ich aber auch selbst durch anderweitige Arbeiten aufgehalten worden.

teilung scheidet sich die Auffassung Baumstarks von der Es prinzipiell dadurch, daß er nicht eine schichtenweise Behandlung der betreffenden Schriften bevorzugt, während E. durchweg geneigt ist, dieselben als einheitliches Ganzes, das im wesentlichen auch so aus der Feder des Verfassers hervorgegangen ist, zu betrachten. Man beachtet also auch hier ähnliche Gegensätze, wie sie in der Erläuterung anderer Gebiete der altchristlichen Literatur zu Tage treten. Die Quellenscheidungen der modernen Bibelkritik haben auch bei Beurteilung patristischer Werke Nachahmung gefunden, und fast überall glaubt die modernste Auffassung eines altchristlichen Buches einen ursprünglichen Kern herauszulaufen oder die Zusammenarbeit mehrerer ursprünglich selbständiger Quellenschriften konstatieren zu können. Eine *aurea mediocritas* wird sich wohl auch hier bewähren. Namentlich, wo es sich um eine wesentlich kompulatorische Tätigkeit handelt, scheint mir Baumstarks Gedanke, wenn er nicht übertrieben wird, zur Förderung der in Frage stehenden Probleme noch viel beitragen zu können.

Es Untersuchungen haben den großen Vorzug, daß sie, mit aller Vorsicht und ohne jede Übertreibung geführt sind. Überall berücksichtigt er die Möglichkeit und den Wahrscheinlichkeitsgrad einer gegenläufigen Auffassung. Wiederholt betont er die Relativität seiner Aufstellungen im einzelnen und läßt Fragen, welche nicht sicher beantwortet werden können, offen. Überhaupt sind seine Erörterungen auch vom methodologischen Standpunkte aus betrachtet, sehr lehrreich. Seine Bemerkungen über die Bedeutung einer Dublette (S. 171), über die Möglichkeit, mit einem Zufall zu rechnen (S. 211), über die Unordnungen, welche Überarbeitungen von Schriften anrichten (S. 249), über die vielfach so unmotiviert Ausbeutung des Schweigens der Dokumente (S. 266) usw. sind auch für Untersuchung auf anderen Gebieten gut zu gebrauchen. Weniger einverstanden bin ich mit der allgemeinen Fassung des Satzes (S. 149), daß „der korrektere Text, nicht der mangelhafte als der ursprüngliche gelte“, ohne indes Es Resultate an der betreffenden Stelle bestreiten zu wollen. Auch der Grundsatz (S. 222), daß „so lange nicht zwingende Gründe für das Gegenteil sprechen, die überlieferte Gestalt einer Schrift als die ursprüngliche anzusehen ist“, welcher etwas an eine Einführung des kanonischen Satzes von der besseren *lectio* des *possidens* in die Wissenschaft erinnert, hat keine Gültigkeit bei einer kompulatorischen Literatur, wo der nächstbeste *scripta doctus* gleichfalls etwas entfugen konnte, sicher auch nicht für Kirchenrechtssammlungen, die gewiß schon durch den Gebrauch in fortwährendem Fluße erhalten wurden. In solchen Fällen muß doch die Möglichkeit späterer Änderungen auch schon *a priori* erwogen werden.

Selbstverständlich sollen damit Es Gesamtergebnisse in keiner Weise in Zweifel gezogen werden. Die Möglichkeit, im einzelnen zu rechten, giebt der Verf. selbst wiederholt zu. Das aber wird wohl von allen zugestanden werden müssen: Auf Grund des Materials, das uns vorliegt, sind auf dem Wege streng wissenschaftlicher Untersuchung keine anderen Resultate zu erreichen. Wer dies oder jenes Hauptergebnis bezweifelt, rechnet in divinatorischer Begabung oder mit etwas Phantasie schon mit einem Faktor, der vielleicht später noch eine bedeutende Rolle spielen wird, bis jetzt aber noch nicht genügend erweisbar ist. Insbesondere werden die beiden Endpunkte der Entwicklung in unserem Schriftenzyklus, einerseits T und andererseits KH, kaum je mehr von ihrer Stelle verrückt werden können, und ist den beiden Frühdatierungen von Rahmani, bzw. Aebolis durch Es Untersuchungen wohl jeder Boden entzogen (vgl. Bandenhewer, *Patrologie* 2313). Daß P. Drews (Deutsche Literaturzeitung 1901 Nr. 17) bezüglich der KH Es Aufstellungen einen geringen Beifall prognostizierte, ist jetzt

schon durch 2000000 Tatsachen widerlegt, soweit aber auch die 2000000 eingerechnet bei literarischem Kritiker nicht entgegensteht. Mit Recht weist E. S. 260 auf die Ungleichheit der Behandlungsweise Rahmans und Aebolis durch die Kritik hin. Im Grund gemeinsamen unterliegen die Aufstellungen, weder denselben methodischen Fehlern, nur daß Rahmani in bestimmten Grenzen sich hält, während Aebolis alles Maß überschreitet (S. 260). Und doch findet Rahmani zwar fast überall eine wohlwollende Aufnahme, aber auch eine entschiedene Ablehnung seiner Resultate. Aebolis hingegen wurde die weitgehendste Zustimmung zu teil. Dem orientalischen Patriarchen war eben leichter zu die Karten zu sehen, während die Nachprüfung der von Aebolis vorgebrachten Anschauungen durch die Bestimmtheit seines Auftretens nicht so nahe gelegt war. Spricht er doch vielfach an einem Tage, als ob man nur bei Unversand und Unkenntnis zu einer anderen Auffassung gelangen könnte (S. 254). Daraus erklärt sich auch eine da und dort (S. 253 f. 260, 274, 280 f.) auftretende Schärfe in der Polemik Es gegen Aebolis. Sie muß als durchaus berechtigt zugegeben werden.

Mit Freuden erfahren wir auch aus diesem Werke, wie aus dem genannten Aufsätze, daß E. eine Ausgabe der AK in Vorbereitung hat. Mit Rücksicht auf die formelle Korrektheit derselben möchte ich den verehrten Verfasser die Anwendung des jetzt wohl durchweg gebräuchlichen Trennungssystems griechischer Wörter, z. B. *α-υρωτατο* nicht *αυρωτατο* (S. 93), *τοι-αυτη-λογος* nicht *τοις-αυτη-λογος* (S. 192) usw. empfehlen. Druckfehler sind in dem Buche äußerst selten (z. B. S. 18 Z. 3 v. u., 94 Z. 5 des griechischen Textes, 150 Z. 20, 303 Z. 8 v. u.).

München,

Joseph Sickenberg.

Franchi de' Cavalieri, Pio, scrittore onorario della Biblioteca Vaticana, **I martiri di S. Teodoro e di S. Aradne** con un'Appendice sul testo originale del martirio di S. Euterico. Roma, Tipografia Vaticana, 1901 (188 p. 8^o con 2 tavole). L. 8.

Franchi de' Cavalieri hat in der Forschung der Martyrerakten blühnen wenigen Jahren sich einen hochgeschätzten Namen erworben. Seine Arbeiten zeichnen sich aus durch die Sorgfalt der Untersuchung, durch die Besonnenheit in der Kritik, durch sachsinige Behandlung des Textes. Als *Scriptor* der vatikanischen Bibliothek steuerte er aus deren Schätzen zu dem großen Unternehmen der Bekandsten bei, das den handschriftlichen Bestand der Heiligengedenken bekannt macht. Zu hagiographischen Fragen, die in letzter Zeit mehrfach erörtert wurden, hat er Stellung genommen und zwar in einer Weise, die seinen Ausführungen, wenn auch nicht in jedem Falle Zustimmung, jedoch stets Gehör verschaffte, so in der Frage nach der Herkunft der Akten des Martyrers Lucian von Antiochien, in der Kontroverse über den Originaltext der *Passio SS. Perpetuae et Felicitatis*, durch die Untersuchung der Legende der h. Agnes, der Genuität der schonen Akten der Heiligen Maritanus, Lucius und Genossen. Das Resultat, das sich ihm hier ergab: Der Verfasser ist nicht einfacher Fälscher, sondern, um auch ein anziehendes literarisches Werk zu liefern, arbeitete er, der in den Schriften Cyprians außerordentlich belesen war, nach dem Vorbilde der *Passio Perpe-*

habe, veredigte er nochmals mit Geschick in der Publikation *La Passio SS. Mariani et Jacobi*, um dann die Schwermöglichten fortzuraumen, die auch die Mariannakten bieten, und zugleich, wie er es bei jenem mit Erfolg gethan, einen besseren Text herzustellen.

Die doppelte Arbeit der sachlichen Prüfung und kunstigen Textbehandlung leistet auch Franchi in seinem neuesten Werke, welches wie das vorgenannte der Sammlung: *Pubblicazioni della Biblioteca Vaticana* und zwar der Reihe: *Studi e Testi* (Nr. 6) angehört. Keiner von den Berichten über das Martyrium des h. Theodotus von Ancyra, der h. Ariadne von Prinnessus und des h. Eleutherius trägt den Stempel der Echtheit an sich, wie etwa die *Acta praconsularia* Cyprians oder die *Passio Perpetuae*; unter sich betrachtet sind sie nach Entstehung und Inhalt von ganz verschiedenen Werten. Es war daher sicher eine lohnende und dankbare Aufgabe, diesen näher zu bestimmen und dabei die schlechten Texte auf gründliche Handschriften durch bessere zu ersetzen. Während das Martyrium des h. Theodotus in den *Acta Sanctorum II, Mai* und aus ihnen in der *Bibliotheca Patrum* Galland's auf einer späten (s. *AV*), fehlerhaften Kopie des *cod. Vat. 655* beruht, konnte Franchi die Vorlage dieser mit so geringer Sorgfalt hergestellten Abschrift zu Grunde legen, die *cod. Vat. 1067* in einer Hand des X. Jahrh. bietet, im Anhang ferner einen für liturgische Zwecke gemachten Auszug aus *cod. Vat. 1091* und *cod. 17* der Bibliothek des griechischen Patriarchats in Jerusalem hinzufügen, der für die Kritik des Inhalts nicht ohne Bedeutung ist. Diesen will nun vor allem der Herausgeber ins rechte Licht rücken und dadurch der an kulturgeschichtlichen Einzelheiten und charakteristischsten Mittheilungen über die Behandlung der Christen so reichen Erzählung ihre historische Bedeutsamkeit sichern. Der Christengemeinde des Dorfes Malus steht ein Presbyter vor, als dessen Titel hier zum ersten Male Papas erscheint. In dem Dorfe, das fast ganz gläubig ist, herrscht vollkommene Ruhe, während in der nahen Hauptstadt Ancyra die Verfolgung heftig entbrennt. Hier haben die Christen außer der Kirche noch zwei Oratorien. Die Erzählung von dem Martyrium der sieben Jungfrauen bietet interessante Details über die Verehrung des Artemisbildes. (Vgl. auch A. Harnack, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten [Leipzig 1902] S. 481.) Die Annahme, daß Nilus, ein Mitgefänger des Märtyrers, der Verfasser des Berichtes ist, als den er sich in dem Schlusskapitel bekennet, unterliegt keinem Bedenken; nur schrieb er geraume Zeit, vielleicht erst ein Menschenalter nach den Ereignissen. Ob diese der ersten Zeit der Verfolgung Diokletians angehören, wofür der Verfasser mit gewichtigen Gründen eintritt, oder bis in die Zeit des Maximinus Daza hinauszurück sind, wie andere, z. B. Humziker und neuerdings Harnack, behaupten, mit Rücksicht auf eine dem Vorgehen dieses Tyrannen eigenthümliche Maßregel (die Ekwaren an dem Markte mit dem Opferräucherwerk besprengen, erlassen Herbst 308), die auch hier erwähnt wird, wage ich nicht zu entscheiden. Immerhin bleibt es denkbar, daß der Statthalter selbst darauf verfallen ist, als er, im Frühjahr 305 wurde dann mit Franchi anzunehmen sein, die Verfolgung begann.

Im Verlauf derselben soll sich nun so manches Aunfallende und Wunderbare zugetragen haben, daß der Ges-

danke an spätere Erdichtung sich aufdrängt. Durch die sorgfältigste Einzeluntersuchung wird jedoch der Nachweis erbracht, daß an einem Fälscher nicht zu denken ist; denn ein solcher würde jedesmal ganz anders den Hergang dargestellt haben, als der Zeugnisse Nilus, der übrigens, was zu beachten ist, nicht alles selbst gesehen hatte, sondern in manchem auf das angewiesen war, was darüber im Munde des Volkes, und zwar schon legendarisch ausgeschmückt, fortlebte. Die im Bericht mitgetheilten Reden und Gespräche wollen natürlich nicht aufgefaßt sein, als wenn sie Wort für Wort so gehalten worden wären, sondern als *recostrazione ideale dello storico*, der die Persone sprechen läßt: *non come precisamente avevano parlato, si bene come doveva suppirsi che avessero*.

An zweiter Stelle publiziert Franchi den von Mercati in einem Papyrusrest (*cod. Vat. graecus 1855* s. *IX*; Septemberband eines vor-metaphrastischen Menologium) entdeckten, leider nicht ganz vollständigen Originaltext des Martyriums einer h. Sklavin Ariadne von Prinnessus in Phrygien, das in lateinischer allerdings abweichender Übersetzung schon bekannt war als *Passio S. Mariae ancillae*.

Am Schlusse seiner wiederum tief eindringenden Prüfung muß der Herausgeber gestehen: Das Martyrium der Ariadne ist eine bizarre Zusammenstopplung von verschiedenen, bald hier, bald dort entlehnten Stücken, darunter einen gefälschten Edikt der Kaiser Hadrian und Antoninus, die im 4. oder 5. Jahrh. erfolgt ist.

Auch von der durchaus fabelhaften, nicht vor dem 5. Jahrh. entstandenen Legende des h. Eleutherius war die lateinische Fassung, und zwar in mehreren von einander verschiedenen Rezensionen, seit langem veröffentlicht. Durch den Herausgeber erhalten wir hier den griechischen Originaltext.

Münster i. W.

A. Pieper.

Strzygowski, Josef, Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria. Bulletin de la société archeologique d'Alexandrie N. 3. Mit 3 Tafeln und 60 Abbildungen im Texte. Wien, Mechitaristen-Buchdruckerei, 1902 (100 S., gr. 8°).

„Alexandria, nicht Rom gab dem Christentum seine dem Kulturkampf gewachsene Signatur, machte aus einer jüdischen Bewegung eine Weltströmung,“ das will der Verf. im Anschluß an Harnack und Usener beweisen und zwar im 1. Abschnitt durch Alexandrinische Beinschnitzereien, welche vierlei Denkmäler umfassen: eine Sammlung heidnischer Reliefs aus Alexandria, welche als Beleg auf Kästchen und Möbel befestigt wurden, eine Nike, welche ein Medaillon trägt, wornach sich ein Kopf zeigt, eine Darstellung des Opfers Abrahams und eine Anzahl kleiner heidnischer und vielleicht christlicher, farbiger Beinschnitzereien, die wohl bis ins 6. Jahrh. hinabreichen. Besonderen Wert haben die Nike und die Opferszene. Erstere verstrahlt nämlich die bereits früher von dem Verf. vertretene Ansicht, die Vorbilder jener Engel, welche zu Rom und Ravenna öfter mit erhobenen Händen Brustbilder tragen, stammten aus dem Orient. Die Opferszene folgt dem Typus, welchen die berühmte Pavis des Berliner Museums aufweist und stützt die Ansicht, die Pavis stamme aus dem Morgenlande.

Im 2. Abschnitt versucht Strzygowski darzuthun, die sechs vielbesprochenen Elfenbeinreliefs der von

Heinrich II. geschickten Kanzel z. Aachen kamen über Marseille aus Ägypten, und es spricht aus der ganzen Redefreude ein Geist, dessen Verkörperung schwerlich jemand an der von Heinrich d. Heil. gestifteten Kanzel des Domes zu Aachen gesucht hätte. Der Geist der ägyptischen Geistes" (S. 83). Die Reliefs zeigen einen siegreichen Reiter und einen stehenden Feldherrn, eine Isis und eine Amphitrite, sowie zwei Bakchusfiguren. Den Geist der Geistes findet der Verf. in der Reihe, weil er den siegreichen Reiter als „den in Christus siegreichen Konstantin“ deutet, den stehenden Krieger als „einen im Glauben siegreichen Christen“, als einen christlichen Heiligen. Wenn es sicher wäre, daß diese ersten Reliefs nicht nur irgend einen Kaiser und Feldherrn darstellen, sondern Heilige, dann wiese deren Vereinigung mit nackten und sogar gelben (S. 43) Götterbildern wirklich auf Gnostizismus hin. Der Beweis scheint mir nicht erbracht zu sein. Ja die Thatsache, daß sowohl der Reiter als auch der Feldherr als Jäger dargestellt ist, beweist doch das Gegenteil. Ebenso wenig bin ich davon überzeugt worden, daß die Reliefs aus Alexandrien stammen müssen, nicht aus irgend einer andern hochstehenden Werkstatt herrühren können, in der verschiedene Arbeiter mit mehr oder weniger Kunstfertigkeit arbeiteten. Ich liebe nur zwei Beweismomente hervor. Strz. behauptet S. 42 u. 48, die in beiden Reliefs mit der Amphitrite und der Isis vorwiegend über die Schultern fallenden „dünnen Locken“ oder „Gehänge“ seien „typisch ägyptisch“. Ich greife zu der zufällig vor mir liegenden 2. Aufl. der populären Geschichte der bildenden Künste von Fah und finde dort solche Locken bei einer Medusa von Selmunt, in einem Grabrelief aus Rom, bei der Athene des Parthenon, bei Poseidon auf einer Vase, bei der Frau auf dem Sarkophag aus Cervetri und bei einer Karvattide des Vatikans. Die Beispiele werden also leicht zu vermehren sein. S. 95 bildet Strz. eine Elfenbeinschnitzerei aus Kairo ab und sagt dann: „Die Rankenführung ist derartig verwandt mit der Aachener Art, daß man glauben möchte, denselben Handwerker vor sich zu haben“. Manche gründliche Kenner werden sich zu solchem Glauben nicht entschließen können.

Trotz mancher unbewiesenen Behauptung bleibt die neueste Arbeit des unermüdlichen Forschers wertvoll, weil sie viele unbekanntes Denkmal erzieht und neue Gesichtspunkte eröffnet. Daß vieles, was man bisher als ausländisch ansah, aus dem Orient stammt, daß Roms Kunst aus Alexandrien, Antiochien und besonders von Jerusalem vieles entlehnte, wie auch lateinische Väter vieles den griechischen verdanken, wird er durch sein rastloses Suchen und Forschen mehr und mehr darthun. Dem ist jedoch die eingangs erwähnte These nicht erhartet, die zu weit gefaßt ist und die weltgeschichtliche Stellung des alten und neuen Rom kaum beachtet. Hatte die Tiberstadt nicht viele der besten Kunstwerke sowie auch zahlreiche Künstler und Gelehrte aus Griechenland und Asien in seine Mauern versammelt, welche die Entwicklung beeinflussen?

Luxemburg,

Steph. Berber.

Lager, O. D. S. S. Das Leben des heil. Franz von Sales. (Das Leben des heil. Franz von Sales. Von O. D. S. S. Lager. 1. Aufl. 1897. 2. Aufl. 1903. 120 S. 1/2. Paderborn u. Berlin: Dr. Neumann, Neudruck 1905.) M.

Die 2. Auflage des Werkes von Lager über das Leben des heil. Franz von Sales zu dem Gedächtnistage des hl. Vaters der Pariser „Paulaner“ erschienen, nimmt sich den Menschen wandelnde Bild Gottes. Das ist eine Lebensbeschreibung wie wenige andere zu lesen ist. Als geeignet, die die vorliegende dürfte das 2. Zeitalter meistens entsprechen. Die sechs ersten Bücher zeigen die Entwicklung der geistlichen Ordnung, das Leben des Heiligen, das zweite Buch „Charakterbild“, seine Tugenden, seine die merkwürdigsten Wunder nach seinem Tode und seine Heiligsprechung. Wenn auch wunderbar, bildet nicht im Leben des Heiligen mit Übergang zu S. 8. werden, doch seine Tugendbeispiele mehr hervorgehoben. Die Sprache ist angemessen und korrekt, auch der Druck nur wenige und unbedeutende Fehler. Der richtige Name Riedmatten S. 90, wohl im französischen Original falsch gedruckt, wird durch einen Blick in das Originalwerk (II, 371) zu verbessern gewesen. Die erste Auflage erschien 1871 in Regensburg in 2 Bänden nach dem französischen Werke von Hamon nicht Hamann auf Wunsch des Bischofs Eberhard von Trier. Mit Recht ist in der vorliegenden Neubearbeitung möglich weit gekürzt, aber das Ganze gründlich durchgesehen und Einzelnes umgearbeitet worden. Ein Beweis von der Grundlichkeit des Werkes ist der Umstand, daß beinahe auf jeder Seite in den Notizen die Quelle für die betreffende Nachricht angegeben ist. Doch hätte ich gerne gesehen, wenn etwa im Anhang oder am Schlusse dieses Verzeichnisses der benutzten Quellen etwas genauer aufgezählt worden wäre.

Mehr ins Gewicht fällt, daß der Verfasser die neueste, beste Ausgabe von sämtlichen Werken des hl. Franz von Sales nicht kennt oder doch nicht zitiert. Es ist diejenige des Benediktiners Dom B. Mackey, Anney 1892 ff. Bis jetzt sind 12 Bände erschienen. Sie enthält nicht nur vieles bisher Ungedruckte, namentlich Predigten und Briefe des Heiligen, sie enthält auch die erste, welche den letzten Anforderungen an eine kritische Ausgabe entspricht, indem sie überall auf die Originalschriften zurückgeht. Liegt einmal der ganze Briefwechsel des Heiligen vor, so werden wir über viele Umstände seines Lebens genauer unterrichtet sein. Aber auch jetzt schon ist, was Lager S. 358—361 über die Abfassung der „Philothea“ sagt, nach den gründlichen Untersuchungen Mackey's nicht mehr haltbar. Was ferner an verschiedenen Stellen über das „Schweigen Christi“ in Turin gesagt wird, wurde der Verfasser wohl mit einigen Bemerkungen ergänzen. Was S. 35 über den Ursprung des „Memento“, wenn auch mit Zurückhaltung, bemerkt wird, ist wissenschaftlich nicht haltbar.

Hierzu sind alle meine kritischen Bedenken ersichtlich, auf die ich mir übrigens kein großes Gewicht lege und schreibe ich mich dem Wunsche des Verfassers an, möge das Buch vielen, die es lesen, eine erneute Anregung zum Guten und zur Tugend werden.

Einsiedeln, P. Gabriel Meier O.S.B.

Eberl, P. Anzell's. Geschichte der bayerischen Kapuziner-Ordensprovinz 1593—1902. Freiburg i. Br., Herder'sche Verlagsbuchhandlung, 1902. XX, 792 S. gr. 8^o. M. 15. geb. M. 17.50.

Es ist ein stattlicher Band von zusammen über 800 Seiten, worin uns die Geschichte der bayerischen Kapuziner-Ordensprovinz von der Zeit ihres Entstehens bis zur Gegenwart dargeboten wird. Aber eben weil dieser

Band so umfangreich ist, möchten wir es dem verdienten Verfasser fast zum Vorwurf machen, daß er uns so schnell *medias in res* führt. „Nachdem der Kapuzinerorden, 1525 gegründet und 1528 kirchlich bestätigt, in seinen Anfängen bereits gefährliche Stürme siegreich bestanden hatte, besetzte Papst Gregor XIII im J. 1571 auf Betreiben Karls IX von Frankreich die letzte Fessel, welche seine freie Entfaltung noch hemmte, nämlich die Bestimmung, daß sich der Orden über die Grenzen Italiens hinaus nicht verbreiten durfte. Nun sah Paris bald drei Kapuzinerkolonien in seinen Mauern. Das erste spanische Kloster entstand 1578 zu Barcelona, das erste schweizerische 1581 zu Altdorf.“ Nach diesen einleitenden Worten wird die Thatsache hervorgehoben, daß der Orden bis dahin schon große Heilige hervorgebracht hatte, sodann aber sofort über die Gründung des ersten Kapuzinerklosters auf deutschem Boden, zu Innsbruck, berichtet. Da jedoch das Buch nicht bloß für die eigenen Ordensangehörigen geschrieben ist, sondern nach der Aeutung im Vorwort und in der Einleitung (S. VI oben) auch weitere Kreise ins Auge faßt, so wäre es mit Rücksicht darauf und bei dem schon erwähnten großen Umfang des Buches wohl angezeigt gewesen, daß dessen Verfasser über die Gründung und erste Ausbreitung des Kapuzinerordens, der streng genommen nur ein Zweig, eine Reform des Franziskanerordens ist, sich etwas mehr ausgelassen hätte, als thatsächlich geschehen ist.

Müssen wir daher diesen Mangel etwas beanstanden, so können wir der Darstellung dessen, was das eigentliche Thema ausmacht, nur unsere volle Anerkennung zollen. Berücksichtigen wir zunächst, was uns über den Anwuchs der Provinz berichtet wird. Nächst Innsbruck sehen wir alsbald in Salzburg, Bozen und Brixen neue Klöster entstehen und hierauf im J. 1600 das erste in Bayern und zwar in dessen damaliger wie jetziger Residenzstadt München. Diesem folgten im jetzigen Umfange von Bayern die Klöster in Augsburg, Rosenheim, Landshut, Regensburg, Straubing, Würzburg und Günzburg (1601–1610). Sogar während des dreißigjährigen Krieges entstanden solche Klöster in Dinkelsbühl, Eichstätt, Wasserburg, Deggendorf, Donauwörth, Kitzingen, Bamberg, Muhlthof, Vilshofen, Ochsenfurt, Königshofen, Karlstadt und in den Jahren 1648–1668 noch in Burghausen, Laufen und Weissenhorn, von den kleineren Missionshospizen ganz zu schweigen. Die Zahl der Klöster in Bayern emer- und Tirol nebst angrenzenden Ländern andererseits war nun schon so ansehnlich, daß die eine Tiroler Provinz, zu welcher sie alle gehörten, in zwei, in die Tiroler und in die bayrische Provinz, geteilt wurde. Letztere erstreckte sich so ziemlich auf den Umfang des jetzigen Königreichs Bayern mit Einschluß jener Augsburger und Würzburger Diözesangebiete, welche jetzt zum Königreiche Württemberg und somit zum Bistum Ravensburg gehören. Es melirten sich aber in der Folge die Klöster der bayrischen Provinz noch so sehr, daß man aus denselben im J. 1711 die fränkische und 1770 die schwäbisch-oberpfälzische abzogte, während 1780 die im hünviertel gelegenen Klöster von der bayrischen Provinz abgetrennt und der österreichischen zugeteilt wurden. Es lagen hierzu allerdings auch mehr oder weniger politische Beweggründe vor. Die einzelnen Landesfürsten sahen es nämlich nicht gerne, daß Klöster ihres Gebietes auswärtigen Oheim unterstanden. Ueberhaupt beginnt nun

auch die Zeit, die den Klöstern höchst abhold war; allmählich wurde so die Säkularisation und Aufhebung derselben, und zwar nicht nur der reichen, sondern auch der armen und ärmsten, wie die der Kapuziner waren, herbeigeführt. Weil man aber diese mit Pensionen aus den Revenuen ihrer Klöster nicht abfertigen konnte, vereinigte man sie in sog. Centralklöstern, wo sie ihre Lebensstage beschließen sollten, ohne ihnen Nachwuchs durch Aufnahme von Novizen zu gestatten. Dieser Zustand dauerte hauptsächlich von 1802 bis 1820. Nun aber erschien „der königliche Retter“, Ludwig I von Bayern, welcher den noch vorhandenen Kapuzinern erlaubte, in den von ihnen noch bewohnten Klöstern wieder Novizen aufzunehmen. Hierdurch wurde die Grundlage zur Wiederaufrichtung der bayrischen Kapuziner-Ordensprovinz gelegt. Große Verdienste erwarb sich hierbei der Provinzial P. Gabriel Engl. Aber auch seine Nachfolger im Provinzialat ließen sich die Hebung und das Gedeihen der Provinz mit nicht geringerem Eifer anzuzeigen sein.

Alle diese Veränderungen im äußeren Bestande der bayrischen Kapuziner-Ordensprovinz werden von dem Verfasser ihrer Geschichte in eingehender und anschaulicher Weise dargestellt. Ebenso schildert er aber auch die Leitung derselben im allgemeinen durch die Provinzialen und der einzelnen Klöster durch die Guardianen, welche alle auf den Provinzialkapiteln auf eine beschränkte Zeitdauer gewählt wurden. Die Verzeichnung und Beschreibung dieser Kapitel bildet einen wichtigen Bestandteil des Buches. Auch die Wirksamkeit und Leistungen anderer hervorragender Mitbrüder und das Zusammenwirken der einzelnen Kommunitäten überhaupt werden gebührend hervorgehoben. Was wir da zu lesen bekommen, flößt uns einen hohen Respekt vor ihnen ein und läßt uns die außerordentliche Popularität, deren sich der Kapuzinerorden zu aller Zeit und überall erfreute, mehr und mehr begreifen. Mit um so größerem Interesse betrachten wir darum die dem Buche beigegebenen Abbildungen mehrerer dieser ehrwürdigen Männer sowie der meisten Klöster der geschilderten Provinz und einiger Gründer dieser Klöster, über deren geographische Lage eine ebenfalls beigegebene, gut ausgeführte synchronistische Karte orientiert. So haben wir denn im großen Ganzen ein Buch vor uns, das der Provinz, deren Geschichte sie liefert, nur zur Ehre gereicht.

Rom. P. Konrad Eubel Ord. Min. Conv.

Margreth. Dr. Jakob, *Das Gebetsleben Jesu Christi*, des Sohnes Gottes. Mit bischöflicher Approbation. Münster, Aschendorff, 1902 (Mf. 320 S. gr. 8^o). M. 6.

Da in den Evangelien über das Beten Jesu häufig (25 mal) berichtet und bei den wichtigsten Gebeten der Inhalt angegeben wird, so hatte der fromme Christ um so mehr Veranlassung, dieses erhabene Vorbild sich beim Gebete vor Augen zu halten, als Jesus selbst seinen Jungern Anweisung zum Gebet gegeben und wiederholt, besonders in Gethsemani, dieselben zur Wachsamkeit und zum Gebet aufgetordert hat. Außer der Exegese mußte sich aber auch die theologische Spekulation mit dem Beten des Herrn beschäftigen, weil in den theologischen und christologischen Kämpfen dasselbe gegen die gleichwesentliche Gottheit und die physische Vereinigung beider Naturen geltend gemacht wurde. Die Christologie und

Scholastik blieben denn auch die Scholastiker, als hergebrachte Gegenwart der Philosophie, die Bedeutung des Gebetes Christi gehandelt und, wie z. B. Thomas, Petrus, Thomassin, Strupat zeigen, „Jedenfalls ist das Gebet des Gottessohnes noch nicht Gegenstand eines zusammenfassenden wissenschaftlichen Monographie gewesent, kann daher der Vert. origin. Schrift mit Recht sagen: „Er füllt in Wahrheit eine empfindliche Lücke aus.“

Die beiden Teile der Schrift sind sehr ungleich ausgefallen. Der erste (S. 1—35) enthält die Quellen für die Lehre vom Gebete Christi, der zweite (S. 36—130) das Gebet Jesu Christi. Es hätte sich empfohlen, den ersten Teil als Einleitung zu behandeln, denn außer den eigentlichen Quellen, den im Urtext und in der Übersetzung abgedruckten Stellen der h. Schrift, sind die Väter und Theologen genannt, welche eine Übersicht über die Geschichte der Erklärung geben. Sonst würde es eigenartig anmuten, wenn die ersten Scholastiker, Thomas, die neuere Zeit, die Protestanten als „Quellen“ betrachtet werden müßten. Der Hauptteil beantwortet die Fragen, ob Christus auf Erden gebetet, im Himmel betet, beten mußte, bespricht den Inhalt und Zweck der Gebete, die Wirkungsweise, die Unfehlbarkeit der Wirkung, das Gebet Christi als Beispiel für uns und als Gebet unseres Hauptes. Der Hauptnachdruck ist dadurch auf die Exegese und Dogmatik gelegt. Der Unterschied zu der älteren Behandlung ist leicht zu erkennen, wenn man bedenkt, daß Thomassin, nachdem er acht Punkte gegen die Arianer angeführt hat, daraus folgert, daß Christus nicht so fast Gebete sprach, als die Norm für das Gebet vorschrieb, nicht so fast betete, als zu beten lehrte, nicht sich durch Beten ermüdete, nicht den Vater bearbeitete, sondern uns durch Vorschriften und Beispiele des unermüdetlichen Gebetes unerrichtete. Also betete nicht Christus, sondern das menschliche Geschlecht betete in Christus. Die Exegese ist sehr sorgfältig. Für die Kritik des Textes und die Feststellung des Sinnes werden die besten Hilfsmittel beigezogen. Freilich werden im Literaturverzeichnis auch wichtigere Schriften vermißt und mit der Abhängigkeit bisweilen, z. B. bei philologischen Fragen, in welchen „Oswald als Auktorität gelten darf“, beim hohepriesterlichen Gebet (Keppler) etwas stärker hervorgehoben, aber bei dem ersten Versuch mit einem schwierigen Thema darf man nicht die höchsten Anforderungen stellen. Auch in der dogmatischen Seite hat sich der Verf. erfolgreiche Mühe gegeben, die vielen Schwierigkeiten so gut als möglich zu lösen. Bei der dogmatischen Analyse des Satzes: „Christus betet“ folgt der Verf. vorwiegend Scheeben, der die Lösung nicht in der Unterscheidung zwischen menschlicher Natur und göttlicher Person, sondern in dem virtuellen Unterschied in der göttlichen Person findet. Es wäre aber zu wünschen gewesen, daß er die „virtuell doppelte Person“ ausgeprägter verwendet hätte. Dann wäre der Satz: „In Christus betet die göttliche Person“ und „Christus betet als *persona naturae humanae* zu sich (als *persona naturae divinae*)“ befriedigender erklärt worden. Da ist doch der erwähnte Janssens vorsichtiger, wenn er bemerkt, daß, wenn man die Person des Bittenden berücksichtigt, das Gebet an den Vater, wenn man den Willen desselben berücksichtigt, an die ganze Dreifaltigkeit gerichtet sei. Ebenso hätte Jesus als Person nicht sich selbst, aber sein Wille hätte die Gottheit und damit *reduplicative* den Logos selbst. Die näm-

liche „Reduplicatio“ ist auch mit Aristoteles (Metaph. 127^a 27^b) und dem Aristoteleskommentar von 1206 Vater gelehrt. Der zweite Teil, das Gebet Jesu, bespricht die Veranschaulichung des Gebetes, das Nächstgeordnete, auf dem gebauet werden soll, die Einwirkungen und Struktur der Gebete, die Forderung, die Gebete nicht zu betrachten, sondern zu beten, die Veranschaulichung als Erklärung der Schriftgelehrten, ist besser, weil man die volle Konsequenz der Meissner'schen Zeit (Dionysius) der Verfeinerung der Mystik (Monsieur Gresset) nicht mit der dogmatischen Untermauerung soll. Während die mit Reichenow'schen Schriftgelehrten, was durch Thomassin die Theologie angelehrt worden ist, abweist, tritt die dogmatische Untermauerung, die „interpretative“ Funktion des „Janssens'schen Christas“ ein und findet hierin die Seele der Kasuistiek. Der Wert der ist dieser Auffassung günstig, sobald ist, sei es schwierig. In der Beurteilung der Inspiration und der Dogmengeschichte erkennt man noch den Antiquar. Die Frage über das Gebet nicht auf die Welt hatte allgemein behandelt werden dürfen. Aber trotz dieser Krücken an einzelnen Stellen wird über das ganze Werk ein günstiges Urteil abgegeben und es Theologen und Seelsorgern empfohlen.

Tübingen. P. Sporer, P. Sporer, P. Sporer.

Sporer, P. Theologia Moralis Decalogalis et Sacramentalis. Novis curis edidi P. E. Iteacus Bierbaum, Ord. FF. Min. Provinciae Saxonicae S. Crucis Lector Jubilatus, Editio secunda. Tomus I. Paderbornae, Ed. Typographia Bonifaciana, 1901 (N. S. 27. 80). M. 7,50.

Nachdem P. Bierbaum 1870 das Moralwerk seines Ordensgenossen P. Ebel (1750) herausgegeben hatte, begann er 1877 mit der Herausgabe der Moral des ebenso berühmten Maurizianer P. Sporer (1783). Der Umstand, daß bereits nach vier Jahren eine 2. Auflage nötig wurde, ist ein Beweis, daß der Hs. durch die Wiederveröffentlichung dieser Moralfrage keinen Fehlgang gelitten hat, und daß auch heute noch P. Sporer zu den besseren Moraltheologen gezählt wird. Wie Ebel, so ist auch Sporer Probabilist; bekennet sich aber zu dem sog. *principium possessionis*.

Daß er als Franziskaner sich in den verschiedenen Streitfragen zwischen Thomisten und Scotisten auf die Seite der letzteren stellt, wird nicht Wunder nehmen. Dies thut er speziell in der Frage, ob es menschliche Handlungen (*actus humani*) gebe, die *in concreto* indifferent sind, ebenso in der Frage, ob die äußere Akt dem inneren Willensakt eine eigene *bonitas* oder *malitia* hinzufügt.

Wenn auch, den praktischen Zwecke entsprechend die kasuistische Methode im Vordergrund steht, so ist doch auch die scholastisch-spekulative und namentlich die probabilistische Methode zu ihrem Rechte gelangt (vgl. S. 127 ff., 193 ff., 259 ff., 293 ff., 273 ff., 287 ff., 335 ff., 337 ff., 329 ff., 248 ff., 359 ff., 360 ff., 317 ff., 322). Wir können es deshalb mit einem unfreiwilligen Versehen ausprechen, wenn Prof. Dr. A. Koch, der verschiedentlich die Frage nach der richtigen Methode der Moraltheologie erörtert hat, in der Besprechung der 1. Auflage dieses Bandes in der Theol. Quartalschrift 1878 sagt, es werde dieses Lehrbuch gleich dem Ebel'schen (die rein kasuistische Methode an und verfolge denselben durchaus praktischen

Zweck" (S. 153). Der geschätzte Moralist scheint den *lapis colunus* so wollen wir dieses Versehen bezeichnen eingeschlen zu haben, denn S. 158 schreibt er in derselben Quartalschrift von 1902: „Ein großer Vorzug der Moral von Spörer ist endlich die Verbindung der scholastisch-spekulativen und kasuistisch-praktischen Methoden“.

Daß bei all den Vorzügen das vor 200 Jahren verfaßte Werk an manchen Stellen ergänzungsbedürftig ist, ist einleuchtend. Der Hrsg. hat es sich deshalb bereits in der 1. Auflage angelegen sein lassen, manche Ergänzungen hinzuzufügen, die er aus pietätvoller Verehrung gegen den Verfasser durch ein Sternchen kenntlich gemacht hat. In vorliegender Auflage ist besonders Rücksicht genommen worden auf die Konstitution „*Officium ac munus*“ (vgl. S. 323 ff.). Nach unserem Ermessen hätte man entschieden auch die neueren, das Fastengebot betreffenden Entscheidungen der Penitentiaria und des h. Officiums berücksichtigen müssen. Das durch Benedict XIV. erlassene Verbot, in der Fastenzeit Fleisch und Fisch bei gleicher Mahlzeit zu essen, finden wir nicht erwähnt. Bei Besprechung der Erbsenreue der Kinder und des Erbsenrechtes der Eltern hätte die Anführung der betreffenden Bestimmungen des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuches einem deutschen Staatsbürger mehr Dienste geleistet als die Bestimmungen des alten römischen Rechtes.

Auf die äußerliche Ausstattung des Werkes hat der Verleger wie der Herausgeber große Sorgfalt verwendet. Zur Erleichterung der Übersicht hätten vielleicht die verschiedenen Unterabteilungen, die in den einzelnen Absätzen vorkommen und sehr oft numeriert sind, besser hervorgehoben werden können, sei es durch einen vorangehenden Gedankenstrich, sei es durch ein *Alinea*. Als Druckfehler ist besonders hervorzuheben die sinnstörende Verwechslung in der Definition der „*correctio*“ und der „*correctio*“ (S. 831).

Straßburg,

Jos. Adloff.

Spurgeon, C. H., Der Seelengewinner oder wie man Sünder zum Heiland führen soll. Autorisierte Übersetzung von E. SpFriedt. 1. Auflage. Stuttgart, Max Kiehlmann, 1902 (282 S., gr. 8°), M. 3.

Im Vorwort zu dieser inhaltlich unveränderten 4. Auflage heißt es, die Predigten Spurgeons gehen in vielen tausend Exemplaren in alle Länder der Erde, so daß ein englisches Blatt sagen konnte: „Die Geschichte von Spurgeons Predigten ist eine der romantischsten Geschichten auf dem Gebiete des Handels. Es gibt keinen Winkel der Erde, wohin sie nicht gegangen sind“. So mögen auch in der Theol. Revue einige Worte über das vorliegende Werkchen des am 31. Jan. 1802 zu Mentone verstorbenen berühmten Londoner Baptistenpredigers am Platze sein.

Das Buchlein enthält 6 Vorlesungen, die Sp. den Schülern seines „*College*“ über „das königliche Werk des Seelengewinners“ hielt, 4 Ansprachen an Sonntagsschüler und Freunde „wie man Tote erwecken soll“ und ähnliche Thematika, sowie 5 Predigten, welche das Seelenretten als Hauptgesicht jedes Gläubigen hinstellen.

Der unbestritten Erfolg der Schriften Spurgeons rief auch uns zu denken und wir fragen, worin wohl das Geheimnis dieses Erfolges liegen möge und ob nicht wir für unsere katholische

Homiletik vielleicht auch von dem Baptistenprediger etwas lernen könnten.

Dieser Erfolg, wie der so mancher ähnlicher: Irnscheinung unserer Tage darf wohl zunächst als ein Zeichen von dem Durste vieler Seelen nach Wahrheit, Licht und innerlichem Leben angesehen werden, als ein Zeichen dafür, daß viele Felder reif sind zur Ernte und nur auf die richtigen Arbeiter warten.

Spurgeon gab sich mit ungeteilter, demütigter und starker Herzen seiner Arbeit hin. Er will ein Arbeiter für die Ernte des Herrn sein, nichts als ein Arbeiter und will auch andere zu dieser idealsten Lebensarbeit begeistern. Sein Werkzeug aber ist nur das Wort Gottes, freilich angewendet mit Klugheit und Geschick auf die Bedürfnisse der Seelen seiner Zeit in seiner Umgebung. Es wagt in seinen Schriften, wir dürfen es sagen, auch wenn er es gewiß nicht beabsichtigte und nicht fühlte, ein wahrhaft katholischer Geist, nur selten getrübt durch die Vorurteile seiner Jugend, seiner Erziehung und persönlichen Lebenswege. G. Kawerau weist in dem Schriftchen „C. H. Spurgeon, ein Prediger von Gottes Gnade (Hamburg 1892)“ diese Einflüsse der alten Independentenfamilie mit ihrem streng kalvinischen Bibeldienst, der Baptisten und Methodisten auf Sp. Entwicklung treffend nach.

Und was wir aus vorliegendem Buchlein lernen können: Daß aus der Fülle des Herzens der Mund reden muß, soll die Rede wirken, des Herzens, nicht des Koptes allein. Wie hat man dem Kandidaten des Priesterstandes manchmal den Kopf angefüllt, hat ihn noch im Priesterseminar einen Paragraphen des homiletischen Lehrbuches um den andern auswendig lernen lassen ohne oder mit recht spärlichen Erläuterungen, hat seine ersten schüchternen Versuche, etwas eigenes zu leisten, wohl noch verspottet, anstatt sie zu ermutigen und zu verbessern. Was bleibt ihm da vielfach, als die berühmten Muster der hohen Kanzelberedsamkeit dem Buchstaben, nicht dem Geist nach zu wiederholen, *ad sie fit orator*.

Bei Spurgeon kommt lebendiges Wort aus lebendigem Herzen und soweit dies Menschen thun können, will er auch seine Schüler zu Predigern lebendigen Wortes bilden. Ausgedehntes Schriftstudium, klare, sichere Beobachtung des Menschen und der Dinge und vor allem persönliches Leben sind die altbekannten, aber in treffliche neue Lichte gesetzten Mittel hierzu. „Die größte Kraft der Predigt liegt in dem, was der Predigt vorherging“ (S. 31). „Der Seelengewinner muß ein Meister in der Kunst des Gebetes sein. Ihr könnt nicht Seelen zu Gott bringen, wenn ihr nicht selbst zu Gott geht“ (S. 214).

Über die ganze Schrift ist der bekannte feine Geist der Darstellungsweise Sp. seine Kunst der Illustration, „Federn für Pfeile“ zu liefern, ausgegossen, so daß sie der Leser wie nicht ohne Nutzen und viel persönliche Anregung, so auch nicht ohne stille geistige Freude aus der Hand legt.

Stuttgart

Friedrich Laun.

Kleinere Mitteilungen.

Bladau, A., Der Beginn der Controverse über die Ächtheit des Comma Johanneum (1. Joh. 5, 7, 8) im 16. Jahrhundert [Katholik 1902, 2, 23-31 u. 151-173] 9. — B. hat in diesem Aufsatz einen ebenso gründlichen, wie interessanten Beitrag zur Geschichte des *Johanneum* im 16. Jahrh. gegeben. Die Complutenser Polyglotte, herausg. 1520, enthielt dasselbe; doch war es nicht in einer griechischen Hs. vorgefunden, sondern nach der Vulgata interpoliert worden. Erasmus hingegen zeigte den Mar des vorurteilslosen Fragens und der rücksichtslosen Forderung einer wirklich hinreichenden Begründung“ (S. 36), nahm es in seine beiden ersten Ausgaben (1516 u. 1519) nicht auf und verteidigte sich hiergegen im J. 1520 gegen die Angriffe des Engländer's Eduard Lee. Auch gegen Jakob Lopes Stunica, Mitherausgeber der Complutenser Polyglotte, mußte er sich im J. 1521 verteidigen und mit einem großen französischen Rabulisten, namens Wilh. Tarel, hatte er in Basel im J. 1524 eine diesbezügliche Disputation, in welcher die Inquisition mußte er im J. 1528 infolge der Anklage spanischer Mönche eine Apologie übersenden. Auch mit Bedda (1526) und de Sorbonne (1532) hat er sich auseinandergesetzt. Interessant aber ist, daß er gegen seine Überzeugung das *Comma Johanneum* in seine 3. und die

folgenden Ausdrück: „In die heilige Messe wird Christus nicht überging“. Nicht die P. B. hat diese „Schrift“ geschrieben. J. 1551 nahm es recht in die Hand, die „Schrift“ des Gewissens dadurch zu beseitigen, daß er die „Schrift“ des christlichen *Cathol. Bistums* in Brüssel, *de quibusdam articulis*. Es ist dies wertvoll, die *Cumini* *Mentibus* *et* *Doctrina* des Trinit College in D. Philipps *de Cathol. Bistums* gezeichnet, welche in der ersten Ausgabe (1551) in dem des 16. Jahr. stand. Darauf hat die *de quibusdam articulis* des *Cumini* verschäm. In der 2. Aufl. der *de quibusdam articulis* daß die Hs. wenigstens in der 1. Aufl. 1551 nicht abgedruckt gefertigt wurde, um Erasmus zu entstellen. (S. 157).

„Die Erneuerung des Paulinischen Christentums durch Luther.“ Dekanatsrede, gehalten in St. Othmar, 1902, von D. Paul Feine, ordentlichen Professor der Theologie. Theologie, Leipzig, J. C. H. 1913, 1908 (S. 218, 218). M. 1. — Zweck dieser Rede ist nachzuweisen, daß die Rede von Luther eine bewußte Erneuerung des Paulinismus ist. „Nicht als ob Luthers Theologie einfach eine Wiederholung der Wiederaufnahme der theologischen Ansichten des Paulus wäre“; es ist gemeint, „daß bei Paulus die bei Luther Christentum in den Hauptzügen übereinstimmend vorliegt wird“; „Es steht nicht an, zu behaupten, „Luther ist die Fortsetzung in der christlichen Kirche seit den Zeiten des Neuen Testaments, der die Kräfte des Evangeliums wieder recht und voll entfaltet. Demnach hatte vom h. Paulus bis Luther niemand die Lehre Christi richtig verstanden“. Aber selbst der h. Paulus scheint das Christentum nicht richtig anzufassen zu haben, denn seine Ausführungen Feines gegenüber, leicht nachzuweisen wären, die wesentlichen Punkte der Lehre von Luther ganz anders, als die von Paulus. Während F. Luthers Lehre im schärfsten Lichte darzustellen sucht, zieht er nicht selten von der katholischen Lehre ein häßliches Zerbild. So schreibt er (S. B. S. 271), „Luther bekämpfte die Lehre der Papste und Kardinäle, daß Christus allein für die Erbsünde genug gethan habe“. Er nimmt auch an, „daß nach katholischer Anschauung die natürlichen Lebensordnungen böse und sündhaft seien. Indem Luther mit dieser Auffassung gebrochen, „ist er der Schöpfer der Welt- und Lebensanschauung geworden, auf der der heutige Staat und die heutige Kultur beruht“ (S. 30). Abgesehen von der tatsächlichen Voraussetzung, daß es durchaus nicht an Luther als den Schöpfer der modernen Kultur zu feiern. Der moderne Kulturmenschen schwärmt besonders für Vernunft und Freiheit. Nun hat aber Luther die Vernunft eine H. . . des Teufels gescholten (Luthers sämtliche Werke, Erlanger Ausg. 16, 142 ff., 20, 214 ff.) und was er ohne freien Willen lehrte, zeigt schon zur Genüge der Titel seine Schrift *de seruo arbitrio*. München. N. P. 1905.

P. Batiffol hat in seinen *Enchiridion* 1902 (2. Aufl. Revue 1902, Nr. 17, Sp. 519) die Behauptung aufgestellt, daß die sog. Agapen d. h. jene von der eucharistischen Feier verschiedenen Agapen, die derselben ursprünglich in Verbindung stehend und später von ihr getrennten rituellen oder liturgischen gemeinschaftlichen Mysterium der ältesten Christengemeinden nie existiert haben, „da diese angeführten Stellen beziehen sich auf die Eucharistie selbst, oder auf Almosenpenden. Demgegenüber weist Prof. v. Funk in einem Aufsatz *de Agape* in der *Rev. d'histoire ecclésiastique* IV. 1906, p. 5-21 in einigen speziellen Punkten nach, daß B. Batiffol seine Behauptung begründet ist. Schon daß die Korinther, 2. Timotheus, die Eucharistie zu verstehen ist, ist doch höchst unabweisbarlich. V. 21 *commensale sunt unum panem unum calicem*; V. 33 *unum eucharistia ad unum calicem*; eigenartiglich, daß es sich nicht bloß um die Eucharistie handelt. Nicht den *usus* des Mahles tadelt der Apostel, sondern den dabei stattfindenden *abusus*. Die Stelle *St. Minucius Felix*, *Oct. dial.*, *convicia non tantum pullum calicem sed et sobria*, ist sich besser in Beziehung setzen zu den Agapen als zu der Eucharistie. Besonders beweisrecht aber zur Existenz der Agapen ist Tertullian, *Apolog. c. 39*, wo der Apologat die christlichen Liebesmahle näher beschreibt, um sie gegenüber der Verdächtigung der Heiden zu rechtfertigen. In langer Ausführung rechtfertigt Funk die hergebrachte Ansicht gegenüber der recht gekünstelten Exegese von B. Den Vorwurf der Selbsterweichung, den Tertullian später in moralischer Sache gegen die Agapen mit ihrer heiteren Freude erhebt (*De coron. c. 17*), spricht erst recht für ihre damalige Fülle. Vgl. Stellung zu

den Agapen in *St. Minucius Felix*, *Oct. dial.*, *convicia non tantum pullum calicem sed et sobria*. Vgl. *de seruo arbitrio*, München, N. P. 1905.

Het Levensrecht der Ongeboren Vrucht. (S. 158). Von Dr. J. M. Vlaming, Van Opperlaar, S. 158. Die Frage des Lebensrechts der Ongeboren Vrucht ist eine der wichtigsten Fragen der Medizin und der Ethik. In der Vorrede des Buches wird die Wichtigkeit dieser Frage hervorgehoben, da sie sich nicht nur auf die medizinische Wissenschaft, sondern auch auf die rechtliche und ethische Praxis bezieht. Der Verfasser, Dr. J. M. Vlaming, ist ein renommierter Jurist und Mediziner, der sich mit dieser Frage seit Jahren beschäftigt hat. Das Buch ist in drei Teile unterteilt: 1. Die medizinische Seite der Frage, 2. Die rechtliche Seite der Frage, 3. Die ethische Seite der Frage. In dem ersten Teil wird die Frage des Lebensrechts der Ongeboren Vrucht von der medizinischen Seite her betrachtet. Es wird die Frage erörtert, ob und wann die Ongeborenen ein Lebensrecht besitzen, und welche Faktoren dabei eine Rolle spielen. In dem zweiten Teil wird die Frage von der rechtlichen Seite her betrachtet. Es wird erörtert, ob die Ongeborenen ein Lebensrecht besitzen, und welche rechtlichen Konsequenzen dies hat. In dem dritten Teil wird die Frage von der ethischen Seite her betrachtet. Es wird erörtert, ob die Ongeborenen ein Lebensrecht besitzen, und welche ethischen Konsequenzen dies hat. Das Buch ist in einer klaren und verständlichen Sprache geschrieben und ist für die allgemeine Öffentlichkeit geeignet. Es ist ein wertvolles Werk für die Medizin und die Ethik, das die Frage des Lebensrechts der Ongeboren Vrucht in einer umfassenden Weise behandelt.

lismus. — Die in der Lektüre der interessanten Schrift wird der ehrliche Gelehrte der Auffassung des h. Officium gewiß die Überzeugung gewinnen, daß die römischen Entscheidungen nicht auf „*libertatem plebis*“ beruhen, sondern auf sehr ernstem, von patriotischem Interesse für das sittliche Wohl des Volkes getragenen Erwägungen. (H. S. 1.)

Die dritte Auflage der **Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche** (Leipzig, J. C. Hinrichs) tritt mit dem Doppelhefte 121/122 in den 13. Band ein. Besondere Beachtung verdienen die Artikel: Methodismus in Amerika (J. F. Nudsen, Berea-Ohio), Methodius (Bomwetsch), Melchior (Tschj), Minozzi-law (Hadnam-Dresden), Mühlstein von Kemsic (J. Loserth), Miltride (Harnack), Minucia Felix (H. Boehm-Königsberg), und die Artikel über die verschiedenen Arten der Mission: Innere Mission (Rahlewock-Köln), Katholische Mission in der kath. Kirche (Steitz), Katholische Mission unter den Heiden (Grundemann-Moriz), Protestantische Mission unter den Heiden (noch unvollendet) (Warneck).

Im Verlage der Alphons-Büchhandlung (A. Ostendorf) zu Münster i. W. erschienen jüngst folgende Schriften: Wegweiser für gläubige Eltern. Ein Beitrag zur christlichen Hausbibliothek. Von P. Gerh. Diessel, C. Ss. R. 263 S. 16^o. M. 1.20. — „Frauentugenden. Für die Frauen und ihre Vereiner.“ Von P. Joh. Polifka, C. Ss. R. 181 S. 12^o. M. 1.20. — Der Ehestand und die christliche Familie. Vortragsreihe von P. Joh. Polifka. 229 S. 12^o. M. 1.50. Da der Raummangel eine Besprechung dieser Bücher nicht zuläßt, sei hiermit auf ihr Erscheinen hingewiesen. — Derselbe Verlag hat uns in diesem Jahre eine neue Monatsschrift beschenkt: **Gottesmanna**, Monatsschrift zur religiösen Dichtkunst, herausg. v. P. A. Polhmann, O. S. B. (Gährlich M. 1.50). Obwohl diese freudig zu begrüßende Zeitschrift nicht eigentlich in den Rahmen der Theol. Revue gehört, so wollen wir doch nicht unterlassen, an das elegant ausgestattete Organ, dessen erste drei Hefte viel Vortreffliches bieten, empfehlend aufmerksam zu machen.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Pick, H., Assyrisches u. Talmudisches, Kulturgeschichtl. u. lexikal. Notizen. Berlin, Calvary, 1903 (33 S. gr. 8^o). M. 1.50.
- Steinschneider, M., Supplément aux catalogues et ms. hébreux et samaritains de la bibliothèque impériale (Paris 1866). [Aus: Z. f. hebr. Bibliogr.] Frankfurt a. M., Kaufmann, 1903 (8 S. gr. 4^o). M. 5.
- Seligsohn, M., The Hebrew-persian Mss. of the British Museum I (Jew. Quart. Rev. 1903 Jan., p. 278—301).
- Moulton, J., Notes from the Papyri (Expos. 1903 Febr., p. 104—121).
- Cook, S. A., A pre-massoretic Biblical Papyrus (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. XXV, 1, p. 34—36).
- Hourin, A., La Question biblique chez les catholiques de France au XIX^e siècle. 2^e éd., revue et augm. Paris, Picard et fils, 1902 (IV, 382 p. 8^o).
- König, F., Poesie u. Prosa in der althebräischen Literatur (Stud. z. vergl. Litgesch. 1903, 1, S. 29—31).
- Martin, W., The fall as a composite narrative (Biblioth. Sacra. 1903 Jan., p. 84—91).
- Howland, S. W., The story of Eve's creation (Ebd., p. 121—128).
- Kesteven, H., Who was Cain's wife? (Nineteenth Cent. 1903 Febr., p. 330—336).
- Howorth, H. H., Some unconventional Views on the text of the Bible. IV: The Septuagint text of the book of Nehemiah (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. XXV, 1, p. 13—22).
- Keicher, Th., Die Eschatologie des Buches Job (Katholik. 1902 Dez., S. 513—518).
- Nau, L., „Beämoth“ (Job 40, 15) ou la „santezelle“ dans la tradition syriaque (Rev. Sem. 1903 Jan., p. 72—75).

- Obbink, H. Th., Denker of Profet (Th. Studien 1903, 1, p. 35—59).
- Driver, S. R., Translations from the prophets: Jeremiah VII, 1—IX 2 (Expos. 1903 Febr., p. 147—160).
- Halévy, J., Recherches bibliques: Le livre d'Amos I (Rev. Sem. 1903 Jan., p. 1—31).
- Brückner, J., La condamnation du livre de M. Loisy „L'Evangile et l'Eglise“ (Études 91 n. 1, p. 195—317).
- Schmidel, P. W., Das Buch des N. Test. mit den sieben Stielen (Prot. Monatsh. 1903, 2, S. 45—65).
- Decoppet, A., Le N. Test., notes explicatives, une préface à chaque livre et une introduction générale. Paris, Fischbacher, 1903 (XIII, 819 p. 8^o).
- Oehninger, F., Das Leben Jesu. 1.—10. Taus. Konstanz, Hirsch, 1902 (XVI, 177 S. gr. 8^o m. Abbild.). Geb. M. 5.
- Kappers, W., Die Berichte über das Leben Jesu, zu e. Harmonie geordnet. Gr. Lichterfelde, Range (XVI, 199 S. 4^o). M. 2.75.
- Swete, H. B., The teaching of Christ (Expos. 1903 Febr., p. 81—94).
- Lühr, K., Das Bild Jesu bei den Eschatologen (Prot. Monatsh. 1903, 2, S. 64—78).
- Lambert, J. C., The Passover and the Lord's Supper (Journ. of the Stud. 1903 Jan., p. 184—193).
- Halévy, J., Notes évangeliques: La visite des Magis et l'établissement à Nazareth. — Encore l'expression „Fils de l'homme“ (Rev. Sem. 1903 Jan., p. 32—47).
- Riggenbach, E., Der trinitarische Taufbefehl Matth. 28, 10 nach s. ursprüngl. Textgestalt u. s. Authentie untersucht. [Beitrag zur Förderung christl. Theol. VII, 1.] Gutersloh, Bertelsmann, 1903 (103 S. gr. 8^o). M. 1.80.
- Baljon, J. M., De tekst van het Evangelie van Johannes (Th. Studien 1903, 1, p. 60—63).
- Van Cleemput, C., La triple action du Paraclet contre le monde incrédule et impie, d'après Jo. XVI, 8—11 (*fin*) (Nouv. Rev. theol. 1902 oct., p. 471—479).
- Gierlow, N., Nye bibelske skizzer fra apostolernes gjeminger. Christiania, Steen, 1902 (136 p. 8^o). Kr. 2.
- Marsh, H. H., Genesis of Paul's theology (Biblioth. Sacra. 1903 Jan., p. 61—83).
- Korte, H., Zweck des Briefes an die Hebräer (Pastor bonus 1903 Febr., S. 214—219).
- Mathies, J. C., Het matriarchaat inzonderheit bij Israël (Teyler's Th. Tijdsch. 1903, 1, p. 1—25).
- Reinach, Th., Sur la date de la colonie juive d'Alexandrie (Rev. des Ét. Juiv. XIV n. 00, p. 161—164).
- Rosenthal, L. A., Die Mischna, Aufbau und Quellenscheidung. 1. Thl., 1. Hälfte. Straßburg, Trübner, 1903 (XXX, 150 S. gr. 8^o). M. 5.
- Steinschneider, M., Allg. Einleitung in die jud. Literatur des Mittelalters I (Jew. Quart. Rev. 1903 Jan., p. 302—329).
- Répertoire d'épigraphie sémitique. T. 1^{er}, 4^e livr. Paris, Klincksieck, 1902 (52 p. 8^o).
- Halévy, J., Quelques améliorations dans les inscriptions de Bodastrot (Rev. Sem. 1903 Jan., p. 48—57).
- Cledat, M. J., Recherches sur le Rom de Baouit (Compte R. de l'Acad. des Inscri. 1902 sept. oct., p. 323—340).
- Holscher, G., Palästina in der persischen u. hellenist. Zeit. Eine hist.-geograph. Untersuchung. [Quellen u. Forsch. z. alten Gesch. u. Geographie 5.] Berlin, Weidmann, 1903 (XII, 99 S. gr. 8^o). M. 5.
- Deschamps, E., En Palestine (Dans les districts de Saïda et de Jaffa, huit jours à Jérusalem). Paris, Maisonneuve, 1903 (300 p. 18^o fig.).

Historische Theologie.

- Mills, J., The comparative claims of the Avesta and of the Veda (Asia. Quart. Rev. 1903 Jan., p. 110—116).
- Hartmann, J., Die Bhagavad Gita. Das Lied v. der Gottheit od. die Lehre von gottl. Sein in Verstandl. Form ins Deutsche übertr. u. in e. klar. Vmsetzung versehen. Berlin, Schwesbke, 1903 (XXIII, 162 S. 12^o). M. 1.60.
- Hornemann, R., The Living Buddha. London, Unwin, 1903 (320 p. 8^o). 9 s.
- Costa, V., I Buddha e la sua dottrina. Torino, Bocca, 1903 (250 p. 16^o). L. 3.50.
- Friedrich, B., Buddha u. Christus. Eine buddhist. Apologetik. Leipzig, Buddhist. Missions-Verlag, 1903 (VIII, 187 S. 8^o). M. 5.

¹⁾ Von die Bücher und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvika Branning, Münster, Prof. C. Clements, Rom, Abbé Dr. Morel, Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Reichert, B. M., Acta capitulorum generalium Ord. Praed. Vol. VI, ab a. 1601 u. a. 1628. Vol. VII, ab a. 1629 u. a. 1636. Roma, tip. Poliglotta, 1902 (VIII, 384; VIII, 188 S. gr. 8°). *L.* 17.
- Ricci-Riccardi, A., Galileo Galilei e fra Tommaso Caccini: il processo del Galilei nel 1616 e l'abiura segreta rivelata dalle carte Caccini. Firenze, Le Monnier, 1902 (280 p. 8°). *L.* 4.
- Hörning, W., Handbuch der Gesch. der ev.-luth. Kirche in Straßburg im XVII. Jahrh. Straßburg, Heitz in Komm., 1903 (VIII, 170 S. gr. 8°). *M.* 4.
- Mandennet, P., Encore le décret d'Innocent XI [sur le probabilisme] (Rev. thomiste 1903 janv.-févr., p. 676—698).
- Bouillon, J., M. Vialat, évêque de Châlons et la Paix Clémentine (Science cath. 1902 déc., p. 19—30).
- Overton, J. G., The Nonjurors, their Lives, Principles, and Writings. London, Smith, 1902 (312 p. 8°). 16 s.
- Carraz, L., Catalogi sociorum et officiorum provinciae Campaniae Soc. Jesu (1616—1662). Vol. 5. Châlons, impr. O'Toole, 1902 (LXXIX, 235 p. 8°).
- Olavide, J., La inquisición, la compañía de Jesús y el P. Jeronimo Roman de la Higuera (Bol. d. R. Acad. d. l. Histor. 1903 febr., p. 107—119).
- Gotheil, J. H., The Jews and the spanish inquisition (1622—1721) (Jew. Quart. Rev. 1903 Jan., p. 182—250).
- Bethencourt, Cardozo de, The Jews in Portugal from 1773 to 1902 (Ebd., p. 251—274).
- Bliard, P., Dubois, cardinal et premier ministre (1636—1723). T. 2. Paris, Lethielleux (192 p. 8°).
- Lebarq, J., Œuvres oratoires de Bossuet. Edition critique complète. T. 5 (1666—1670). Lille, Desclée, 1902 (II, 700 p. 8°).
- Griselet, E., Le Quietisme. Lettres inédites du frere de Bossuet. Paris, Retaux, 1902 (130 p. 8°).
- Angot des Rotours, J., Saint Alphonse de Liguori (1696—1787) („Les Saints“). Paris, Lecoffre, 1903 (XVII, 187 p. 18°). *Fr.* 2.
- Naarmann, F., Die Reform des Volksschulwesens im Herzogtum Westfalen unter den beiden letzten Kurfürsten v. Köln (1761—1801). Münster, Diss., 1903 (IV, 60 S. 8°).
- Giannelli, R., Un conclave in Operetta (1774) (Riv. d' Ital. 1903 gen., p. 60—80).
- Lacombe, B. de, Talleyrand, évêque d'Autun, d'après des documents inédits. Paris, Perrin, 1903 (VII, 303 p. 16°).
- Mathieu, S. Em. le Card., Le Concordat de 1801. — La ratification et les additions. Conclusion (Correspondant 1903 févr. 25, p. 597—641).
- Pierre, V., Religieuses françaises en exil 1791—1803 (Rev. des quest. hist. 1903, 1, p. 181—227).
- Creemers, E., L'hermétisme II (Rev. des Sc. Ecclési., 1903 janv., p. 53—64).
- Schieler, C., Dr. Julius Rupp, ehem. Privatdozent, Oberlehrer u. Divisionsprediger zu Königsberg i. Pr. u. die freie religiöse Bewegung in der kath. u. evang. Kirche im 19. Jahrh. Dresden, Pierson, 1903 (XV, 336 S. 8°). *M.* 6.
- Colomiatti, E., Mons. Luigi dei marchesi Frانسoni, arcivescovo di Torino, 1852—1862 e lo stato sardo nei rapporti colla chiesa durante tale periodo di tempo. Torino, tip. Derossi, 1902 (646 p. 8°). *L.* 6.
- Lajudie, Ch. de, Montalambert de 1835 à 1850 (Univ. cath. 1903, 2, p. 242—267).
- Gruter, J., P. Lacordaire. Zum Centenarium seiner Geburt (Schweiz. K.-Z. 1902, 31—32, S. 112 f., 453—455). 1903, 2, 3, 6, 11, S. 16 f., 45—47, 71—73, 193 f.).
- Vanel, J. B., Le Pere Lacordaire, Mgr. Afré et l'Abbe Gattet. Une lettre inédite. Paris, Vitte, 1903 (15 p. 8°).
- Bascomb, L., Vie de Mgr Besson, évêque de Nîmes, Uzès et Alais (1821—1888). Arras, Sœur-Charruey, 1902 (XVIII, 102, 176 p. 8°).
- Baudrillart, A., Le renouvellement intellectuel du clergé de France au XIX^e siècle. Les hommes, les œuvres (Correspondant 1903 janv. 25, p. 193—221).
- Kerval, L., Deux martyrs français de l'Ordre des Freres mineurs: le R. P. Théodoric Balat et le Fr. André Bauer, massacrés en Chine, le 6 juillet 1900. Aperçus biographiques. Paris, Amat, 1903 (435 p. 16° grav.).
- Buttrascione, M., Memorie storiche-ecclesiastiche di Castroreale. Palermo, Nobile, 1902 (272 p. 16°). *L.* 2.
- Lugano, P., S. Miniato a Firenze. Storia e leggenda (fine) (Studi Rel. 1902 nov.-dic., p. 482—503).
- Loye, L., Histoire de l'Église de Besançon. T. 1. Besançon, imp. Jacquin, 1902 (123 p. 16°).
- Wariéchez, J., Les Religieux de l'Église de Tournay. Louvain, Peeters, 1902 (226 p. 8°).
- Hagemann, L., Geschichte u. Beschreibung der beiden kath. Pfarreien in Warburg. I. Die Neustädter Pfarrei. Paderborn, Junfermann, 1903 (68 S. gr. 8°). *M.* 1.

Systematische Theologie.

- Schill, A., Theologische Prinzipienlehre. Lehrbuch der Apologetik. 2. Aufl., neu bearb. v. O. Witz. Paderborn, Schöningh, 1903 (XIII, 315 S. gr. 8°). *M.* 3,60.
- Clara, J., Le Moyen de croire. Paris, Bloud (184 p. 8°). *Fr.* 3,50.
- Girgensohn, K., Die Religion, ihre psychischen Formen und ihre Zentralidee. Leipzig, Deichert, 1903 (VII, 218 S. gr. 8°). *M.* 4.
- Le monnyer, A., Theologie positive et théologie historique (Rev. du Clergé franç. 1902 mars 1, p. 5—18).
- Ermoni, V., Le développement du dogme et ses lois (Ebd., p. 10—55).
- Pascal, G. de, Vérité et vie (Ebd. tévr. 1, p. 449—468; févr. 15, p. 599—620).
- Brandt, W., Lumen internum (Teyler's Th. Tijdschr. 1903, 1, p. 24—60).
- González Blanco, E., Ciencia y fe (España Moderna 1903 febr., p. 87—121).
- Battaini, D., La pretesa bancarotta della scienza e della fede: note ed appunti ai sig. Brunetiere e prof. Morselli. Milano, Bacchini, 1903 (N. 183 p. 16°).
- Berle, A. A., The psychology of christian experience (Biblioth. Saer., 1903 Jan., p. 1—27).
- Traub, Fr., Kirchliche u. unkirchliche Theologie (Z. f. Th. u. K. 1903, 1, S. 59—76).
- Gottschick, J., Die Entstehung der Lösung der Unkirchlichkeit der Theologie (Ebd. S. 77—94).
- Polidori, E., Il Cristianesimo della Chiesa e la critica razionalistica (Civ. catt. 1903 marz. 7, p. 513—531).
- Simon, Th., Christliche u. moderne Weltanschauung. Ein Vortrag. Leipzig, Deichert, 1903 (21 S. gr. 8°). *M.* 0,50.
- Ferro, A. A., Conetto della filosofia. Savona, tip. Bertolotto, 1902 (115 p. 8°). *L.* 2,50.
- Beryson, H., Introduction à la métaphysique (Rev. de Métaph. et de Mor. 1903 janv., p. 1—30).
- Kolbe, F. C., Ultimate analysis of our concept of Matter (Dublin Rev. 1903 Jan., p. 34—45).
- Steinführer, W., Der Engel Gesetz. Ein Theol. Problem. 1. Bd. Hinweisender Th. Leipzig, Richter, 1903 (XI, 300 S. gr. 8°). *M.* 8.
- Labanca, B., Gesù Cristo nella letteratura contemporanea, strameria editaliana. Torino, Bocca, 1903 (XV, 455 p. 16° fig.). *L.* 4.
- Cholet, J. A., La science intime du Christ I (Rev. des sc. ecclési., 1903 janv., p. 20—38).
- Poirier, F., Quid sit transsubstantiatio. Laval, imp. Goupil, 1903 (23 p. 8°).
- Walker, W. H., What is the forgiveness of Sins? (Biblioth. Saer., 1903 Jan., p. 458—470).
- Munerati, D., Theologiae sacramentariae elementa: de extrema unctioe, de ordine et de matrimonio. Torino, tip. Salesiana, 1902 (118 p. 8°).
- St. Clair, G., Will Christ Come? Delayed Millennium. Historical Inquiry. Record. London, Harrison, 1902 (202 p. 8°). 3 s.
- De Nova, E., Determinismo ed equanimità. Como, tip. Ostinelli, 1902 (58 p. 4°).
- Bussy, J. J. de, Over Verantwoordelijkheid (Teyler's Th. Tijdschr. 1903, 1, p. 81—91).
- Stange, C., Die reformatorische Lehre von der Freiheit des Handelns (N. Kirchz. 1903, 3, S. 214—227).
- Tofano, P. R., La filosofia morale e i suoi problemi fondamentali. Napoli, tip. Piemo e Veraldi, 1902 (31 p. 8°).
- Ferrari, G. M., L'etica di B. Spinoza. Ebd. (157 p. 16°).
- Wentz, J., Das geschichtliche Werden christl. Sittlichkeit u. Sitte. Leipzig, Richter, 1903 (III, 36 S. gr. 8°). *M.* 1.
- Laplagne, H., La morale en maximes. Paris, Giard et Brière, 1903 (334 p. 18°). *Fr.* 3,50.

Praktische Theologie.

- Oster, J. B., Quelques réflexions sur l'étude du droit canonique (Rev. eccl. de Metz 1903, 3, p. 131—148).
- Ciepon, T., Nomination et institution canonique de l'évêque (Correspondant 1903 text 23, p. 612—683).
- Dolhagiaray, F., Interdiction des rapports religieux et des économies I (Rev. des Sc. Ecclésiast. 1903 janv. 1, p. 39—57).
- Wagner, E., Die Rechte des Geistlichen über den schulpflichtigen u. kirchl. Religionsunterricht in der preuß. Volksschule (Kath. Seels. 1903, 3, S. 128—137).
- Schiann, M., Das kirchl. Leben der Ev. Kirche der Prov. Schlesien [Jahrb. Kirchenkunde, 2. Hft.] Tübingen, Mohr, 1903 (NII, 310 S. gr. 1^o). M. 6.
- Hettinger, F., Aus Welt u. Kirche, 2. Bde., 3. Aufl., Freiburg, Herder, 1902 (IX, 677, IX, 690 S. gr. 8^o). M. 10.50.
- Verhandlungen der 19. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands in Mannheim vom 24. bis 28. VIII 1902. Mannheim, Gremm, 1902 (680 S. gr. 8^o). M. 4.
- Camut, E., La Tolérance protestante⁽¹⁾. Paris, Blond, 1903 (XII, 256 p. 8^o).
- Vacandard, E., De la tolérance religieuse (Rev. du Clergé franç. 1902 déc. 15, p. 113—136).
- Müller, K., Über religiöse Toleranz. Protectoratsrede, Erlangen, Th. Blassing, 1902 (30 S. gr. 1^o). M. 1.20.
- Rische, Das öffentl. Wortzeugnis v. Laien (N. Kirchl. Z. 1903, 1, S. 20—11).
- Schafer, T., Unse Schwester. Ein Wort über u. zur die Diakonissensache. Potsdam, Stiftungsverlag, 1903 (VII, 141 S. gr. 8^o). M. 1.50.
- Lathbury, D. C., The clergy and the education act (Nineteenth Cent. 1903 Jan., p. 1—13).
- Eisenhans, Der Pfarrer u. die Berufswahl (Monatsschr. f. d. Kirchl. Praxis 1903, 1, S. 21—27).
- Oertzen, D. v., Über die Bedeutung akadem. Bildung für e. Missionar (Der Christl. Orient 1902 Sept., S. 141—144; Nov., S. 162—166).
- Büchner, Die finanzielle Selbständigkeit der heidenehrstl. Gemeinden (Allg. Miss.-Z. 1903 Jan., S. 30—39).
- Kind, A., Ausdehnung u. erziehbliche Bedeutung der ärztlichen Mission (Z. f. Missionsk. 1903 Jan., S. 12—17).
- Christlieb, M., Der Kampf um die Sprache in der Mission (Ebd. 1902 Dez., S. 353—360).
- Dilger, W., Das Ringen mit d. Landessprache in der indischen Missionsarbeit. [Baseler Missionsstudien, 13. Hft.] Basel, Missionsbuchh., 1903 (40 S. gr. 8^o). M. 0.50.
- Meyer, O., Der Gebrauch der ausl. Sprache im Religionsunterricht (Deutsch-Evangelisch 1903 Jan., S. 35—61).
- Bussmann, E. W., Über den Begriff der Diaspora (Ebd. S. 65—72).
- Schneider, A., Stoffverteilungsplan für den Unterricht der Konfirmanden ohne relig. Vorbildung (Ebd. S. 72—79).
- Carrouges, A. de, Une mission en Ethiopie, d'après les mémoires du card. Massaja et d'autres documents. Paris, Pous-sielgue, 1902 (395 p. 16^o).
- Marín y Morales, V., Ensayo de una síntesis de los trabajos realizados por las Corporaciones religiosas españolas de Filipinas. Manila, impr. de S.-Thomas, 1902 (XXVIII, 308; XXIV, 830 p. 4^o).
- Müller, G., Entwicklung u. Stand der evangel. Missionsarbeit in den deutschen Kolonien [Beitr. z. Missionskunde, 4. Hft.], Berlin, Ev. Missionsges., 1903 (33 S. gr. 8^o). M. 0.50.
- Goldie, F., French missions in the east (Dublin Rev. 1903 Jan., p. 115—127).
- Lindner, H., Pastoralmedizin. Berlin, Warneck, 1903 (V, 180 S. mit 13 Abbild. gr. 8^o). M. 3.
- Pesch, T., Christl. Lebensphilosophie, 7. Aufl., Freiburg, Herder, 1903 (XV, 607 S. 12^o). M. 3.50.
- Weiß, A. M., Lebensweisheit in der Tasche, 9. Aufl., Ebd. 1902 (XXVII, 504 S. 12^o). M. 3.
- Dob, A. v., Die weise Jungfrau. Gedanken u. Ratschläge. Für gebildete Jungfrauen bearb. v. H. Scheid, 1. u. 2. Aufl., Ebd. 1902 (XI, 384 S. 12^o). M. 2.20.
- Hattler, F. S., Christl. Wegweiser von der Wiege bis zum Grabe. Straubing, Hirner, 1902 (207 S. 12^o). M. 2.
- Colozza, G. A., La meditazione. Napoli, Pierno, 1903 (310 p. 8^o). L. 3.
- Vincenzo, J. C., De unione congregationis contra neoministore... (Acta Congregationis... 1902 (XVI, 130 p. 24^o)).
- Clément, J., De S. Vincentii, confessoris, vita. Nihil. Franz. M. H. H. 1902 (M. 1.20).
- Meloni-Horvath, J., Die Maria. Eine Studie über die... (Rechtsw. Z. 1902 (XVI, 130 p. 24^o)).
- Pesch, P. J., Corde de la Vierge. Forme de méditation sur le paradis de la Vierge. Le Jesu. Christ de Marie, des anges et des saints. Veste, Impr. Catholique, 1899—1902 (IV, 103 p. 8^o). L. 3.
- Beining, F., Das Haus der Trübsal. Od. obachtliche Betrachtungen über die letzten Dinge. Marthe. Alphon. Buchh., 1902 (XVI, 122 S. 21. 16^o). M. 1.
- Polítka, J., Fräuleingenden. Ebd. 1902 (184 S. 12^o). M. 1.20.
- Seboček, Ph., Maria Immaculata, das große Gnadenzeichen am Himmel, de. XIX. Jahrb. Im buch, Raab, 1903 (XXX, 383 S. gr. 8^o). M. 3.
- Meschler, M., Gedanken über Abfassung von Heiligenleben (St. u. M. Lauch 1903, 2, S. 125—137).
- Frere, W. H., The Connection between English and Norman Rites (Journ. of The Stud. 1903 Jan., p. 206—241).
- Staley, V., Hierurgia Anglicana. Documents and Extracts illustrative of the Ceremonial of the Anglican Church after the Reformation. New ed., Part I, 2 vols., London, De la More Press, 1903, 8^o, 35 s.
- Mignot, Le culte des morts (Rev. du Clergé franç. 1902 déc. 15, p. 190—205; 1903 janv. 1, p. 317—323; janv. 15, p. 419—423).
- Baltus, U., Eucharistie, centre du culte catholique (Rev. Bénéd. 1903, 1, p. 77—80).
- Cascioli, J., De imagine Crucifixi eiusque cultu (Ephem. liturg. 1903, 1, p. 35—41).
- [Rahmani, J. Ephr.], Salawátha dhojáumé sh-himé dh-shebthá l-fúthí idhá qaddishta dh- Antífida h- Surájé d- Gebete der Feriátage der Woche nach dem Ritus der K. Kirche der Syrer von Antiochien). Shafrah, tip. del Patriarcato, 1902 (574 p. 16^o).
- Lejay, P., Breviaire et critique (Rev. du Clergé franç. 1903 févr. 15, p. 587—598).
- Mercati, G., Usi liturgici non romani in Toscana? (Rass. Gregor. 1903, 1, Sp. 23—26).
- Leclercq, H., Note sur les abbesses dans l'epigraphie et la liturgie (Ebd. Sp. 9—24).
- Teppé, A., Les trois problemes gregoriens au debut du XX^e S. Belley, Chadic, 1902 (43 p. 8^o).
- Diétrichson, L., Omids af den kirkelige kunstarkæologi met særligt hensyn paa den nordiske kirke. Christiania, Steen, 1902 (VIII, 252 p. 8^o). Kr. 3.50.
- Pétrides, S., et Patrologie, J., Epitaphes grecques chretiennes (Echos d'Orient 1903 janv., p. 60—65).
- Strzygowski, J., Hellenistische u. kop. Kunst in Alexandria. S. oben Sp. 148.
- Gatti, G., La casa celimontana dei Valerii e il monastero di s. Erasmo (Bull. d. Commiss. arch. com. di Roma 1902, 3, p. 145—163).
- Iscrizione greca del monastero di s. Erasmo. Nota ined. di G. B. de Rossi (Ebd. p. 164—170).
- Langi, L., L'antica cripta della Cattedrale di Terni (con tavole) (Boll. d. R. Deput. di Stor. Patr. dell' Umbria 1902, 3, p. 301—317).
- Home, P., Cathedral Churches of England and Wales. Notes. London, Eyre & S., 1902 (1^o, 7 s. 6 d.).
- Navel, A. et H. Bodin, L'Eglise Saint-Médard de Thouars (Deux-Sevres). Toulouse, Privat, 1902 (66 p. 8^o).
- Scano, D., La cattedrale di Cagliari: una pagina d' arte pisana. Cagliari-Sassari, tip. Dessi, 1902 (31 p. 8^o fig.).
- Matteucci, V., Le chiese artistiche nel Mantovano. Mantova, Secna, 1902 (307 p. 4^o fig.). L. 15.
- Neumann, W. A., Der Dom v. Parenzo, beschrieben. Mit 33 photograph. Taf. v. J. Wilha. Wien, J. J. Plaschka, 1902 (28 S. gr. 8^o). In Mappe M. 60.
- Abteien u. Kloster in Österreich. Hellogravuren v. O. Schmidt. Text v. K. Woltsgruber u. A. Hübl. 10. Schicksal. Wien, Beck & Co., in. 40 S. Text. Je M. 8.

Luttrich, S., Zur Baugeschichte des Naumburger Doms u. des anliegenden Klosters. Progr. des G. zu Naumburg. A. S. 1002 (48 S. 1^o m. 1 Taf.).

Baumstark, A., Wandgemälde in Sutri, Nepi u. Civitá Castellana (Rom. Quartalschr. 1902, 3, S. 243-248).

Schnütgen, Neuer Beichtstuhl romanischen Stils in St. Maria im Kapitol zu Köln (Z. f. christl. Kunst 1902, 12, Sp. 353-356).

Voge, W., Die Bamberger Domstatuen, ihre Aufstellung u. Deutung (Ebd. Sp. 357-368).

Steffens, A., Die alten Wandgemälde auf der Innenseite der Chorbrüstungen des Kölner Domes (Forts.) (Ebd. 6, Sp. 161-170; 7, Sp. 193-206; 9, Sp. 257-264; 10, Sp. 289-297).

Endres, J. A., Romanische Deckenmalereien u. ihre Tituli zu St. Emmeram in Regensburg (Ebd. 7, Sp. 203-210; 9, Sp. 275-282; 10, Sp. 297-306).

Maxe-Werly, L., L'iconographie de l'Immaculée Conception de la Sainte Vierge depuis le milieu du XV^e s. jusqu'à la fin du XVI^e. Moutiers, impr. Ducloux, 1903 (48 p. grav.).

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Wurm, Dr. Alois, Die Irrlehrer im ersten Johannesbrief.

gr. 8^o (XII u. 160) M. 3,50.

Bildet das erste Heft des VIII. Bandes der Biblischen Studien.

In der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Das Wesen des Christentums

an einem Beispiel erläutert oder **Adolf Harnack und die Messiasidee.**

Ein Vortrag von Dr. **Karl Braig**, Professor der Dogmatik.

8^o (VIII u. 10) M. —,40.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Soeben erschien in unserem Verlage. Bezug durch alle Buchhandlungen:

Prof. Dr. I. B. Heinrich, Dogmatische Theologie. Fortgeführt durch Dr. C. Gutberlet, Professor der Dogmatik und Apologetik. X. Bd. 1. Abth. **Die Sakramente der Buße, Oelung, Priesterweihe und Ehe.** 362 S. gr. 8^o. M. 3,—

Bisher erschienen:

- I. Bd. Theologische Erkenntnislehre; insbesondere von den *praecambula fidei* und den *motiva credibilitatis* (Apologetik); von dem Glauben, den Glaubensquellen, der Glaubensregel und dem Glaubensrichter; von der heiligen Schrift. Zweite Auflage. XVI u. 832 S. M. 0,20.
- II. Bd. Von der Tradition; von dem unfehlbaren kirchlichen Lehr- und Richteramt, insbesondere des Papstes und der Concilien; Glauben und Wissenschaft. Zweite Auflage. VIII u. 802 S. M. 0,20.
- III. Bd. Gottes Dasein, Wesen und Eigenschaften. Zweite Auflage. VIII u. 864 S. M. 10,—.
- IV. Bd. Die Trinitätslehre. Zweite Auflage. VIII u. 610 S. M. 8,60.
- V. Bd. Die Lehre von der Schöpfung und Vorsehung. Die Engellehre. Zweite Auflage. VIII u. 824 S. M. 10,—.
- VI. Bd. Die Lehre von der Natur, dem Urstande und dem Falle des Menschen. (Christliche Anthropologie). Zweite Auflage. VIII u. 864 S. M. 12,—.
- VII. Bd. Von den Werken Gottes. XI. u. 818 S. M. 12,—.
- VIII. Bd. Von der Gnade, von der Vorherbestimmung; von der Rechtfertigung; von den eingegossenen Tugenden und Gaben des heiligen Geistes. Vom Verdienste. VIII u. 606 S. M. 12,—.
- IX. Bd. Von den heiligen Sakramenten. Allgemeiner Theil. Die Sakramente der Taufe, Firmung, hl. Eucharistie. VI u. 808 S. M. 13,75.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Soeben erschien:

Chinas Religionen.

II. Teil: Lao-tsi und seine Lehre.

Von Dr. Rudolf Dvořák,

Prof. der oriental. Philologie in Prag.

(Bildet den XV. Band der *„Darstellungen nichtchristlicher Religionsgeschichte“*).

VIII u. 216 S. gr. 8^o. Preis geh. M. 3,50, gbd. in Leinwandband M. 4,25.

Abweichend von seinen Vorgängern hat der Verfasser es unternommen, die Lehre Lao-tsi's an der Hand einer sprachlichen Analyse systematisch darzustellen. Lao-tsi, dessen Congenialität mit Graf Tolstoj hervorgehoben wird, wollte nach Dvořák im Chinesen seines Zeitalters (VI. Jahrh. v. Chr.) nicht den Chinesen (wie Confucius) sondern den Menschen reformieren. Durch Entsagung aller Art soll der Mensch zur ursprünglichen Einfachheit und damit zu Tao als dem Urgrunde alles Seins zurückkehren. Wie für Confucius so erscheint auch für Lao-tsi die Politik und die aus ihr selbstverständlich sich ergebende Ethik als Ausgangspunkt. Beide zeichnen sich bei Lao-tsi sehr vorteilhaft durch Milde und Wohlwollen aus. Doch liegt Lao-tsi's Hauptverdienst nicht hier sondern in der theologischen Spekulation, welche, bei Lao-tsi aus individueller Begabung hervorgegangen, an das Tiefste und Höchste reicht, was je im Gebiete der Spekulation erreicht wurde. Ganz besonders hat es Lao-tsi verstanden, seinen Begriff des höchsten Wesens (Tao) von dem in diesem Sinne bei den Chinesen vorkommenden Begriffen des Himmels (thien) loszulösen und diesem zu überordnen. Lao-tsi's vertiefte Durcharbeitung dieses Begriffes ist nicht minder beachtenswert, als die Art und Weise, wie Lao-tsi denselben zum leitenden Prinzip seiner Ethik und auch seiner Politik macht. Die beiden Schlußkapitel (VI u. VII) sind dem Schicksal der Lehre Lao-tsi's in China und in Europa gewidmet.

Früher erschien von demselben Verf. als Band XII der *„Darstellungen“*:

Chinas Religionen. I. Teil: Confucius und seine Lehre. VIII u. 224 S. Preis geh. M. 4,—, gbd. in Leinwandband M. 4,75.

„Theol. Jahresber.“ Braunschweig, XVI. Bd. (1897). Wir sind im Deutschen arm an zuverlässigen Schriften über das Geistesleben der Chinesen. Es füllt daher das auf erste Quellenstudien gestützte Buch Dvořák's eine empfindliche Lücke aus. Ein ausführliches Register macht es auch zum Nachschlagebuch geeignet.

unter 15 Bänden weg. Mitin mußte der Schüler bei einem vierjährigen theologischen Kursus jährlich ungefähr 4 Bände bewältigen; das ist aber für die Dogmatik des Guten sicher zu viel, wenn die übrigen Fächer nicht über Gebühr und zum Schaden der harmonischen Geistesbildung in den Hintergrund treten sollen.

Ein zweiter Mißstand betrifft die Methode. Weil der Aquinate der heuristischen d. i. analytischen Lehrmethode vor der synthetischen den Vorzug gegeben hat, so sah Verf. sich gezwungen, zur Erleichterung des Verständnisses der Summe jedem einzelnen Artikel erst die Gründe und Weisen des Zusammenhanges vor auszuschicken. Sobald man aber die der heutigen Lehrpraxis allein angemessene synthetische Methode, welche das zuletzt Gefundene in allgemeiner Form an den Anfang stellt und so vom Allgemeinen zum Besonderen hinabsteigt, den dogmatischen Vorlesungen zugrunde legt, wird die ganze Stoffdiatase sofort eine andere Gestalt annehmen müssen, wie die der Summe, und zwar eine solche, die einfacher, klarer, bequemer und übersichtlicher ausfällt, wie dort. Niemals sind mir die unverkennbaren Vorzüge der synthetischen Lehrmethode stärker aufgefallen, als bei einem Vergleiche eines beliebigen modernen Lehrbuches der Dogmatik mit den sonst so tüchtigen und anerkannt-werten Traktaten des gelehrten Benediktiners L. Janssens, der die dogmatischen Aufgaben ebenfalls in der Reihenfolge der theologischen Summe zu erledigen unternommen hat. Wie Lépiciér, so ist auch er genötigt, den Fluß der Rede mit zahllosen Scholien, Korollarien, Dissertationen und Appendices fortwährend zu unterbrechen, gewiß nicht im Interesse der Lernenden und des Schulunterrichtes.

Dazu kommt ein dritter Übelstand: seit dem Tode des h. Thomas († 1274) sind mehr als sechs Jahrhunderte dahingegangen, welche das Anfluhren der Renaissance, der Reformation, des Bijanismus und Jansenismus, des Rationalismus usw. gesehen haben. So gerne man zugiebt, daß auch die modernen Irrtümer sich aus den so frühbaren wie weittragenden Prinzipien des h. Thomas schließlich widerlegen lassen, so kann man doch nicht endlich in Abrede stellen, daß die heutige Dogmatik zu denselben direkte Stellung nehmen und mit Waffen kämpfen muß, die für den Theologen der Vorzeit entfallend waren. Soll das Moderne aber nicht bloß so nebenbei berücksichtigt werden, an welchen Stellen der Summe soll man es doch anbringen? Es giebt keinen anderen Ausweg als Scholien und Korollarien ohne Ende an passender oder unpassender Stelle einzuschleichen und so die lückenlose Kontinuität der ursprünglichen Summe, die für ihre Zeit ein Kunstwerk darstellte, an zahllosen Punkten zu lockern. Das kann für den Lehrbetrieb unmöglich ein wünschenswerter Zustand sein. Die Notwendigkeit solcher verwirrenden Einschleibsel und Anhängsel läßt sich schon darum nicht umgehen, weil der h. Thomas zwar einen Averroës, Avicenna, Avicenna, Algazel und Maïmonides, aber keinen Luther und Calvin, Catesius und Malebranche, Kant und Rosmini, Günther und Hermes bei seinen Begründungen und Widerlegungen zu berücksichtigen hatte. Es ist darum nicht zu verwundern, wenn die neueren Theologen die Methode und Diatase der theologischen Summe verlassen und andere Wege einschlagen mußten, um das neue, ins Ungemessene angewachsene Material auch nach neuen Gesichtspunkten

zu ordnen und in neuen Kategorien unterzubringen; trotzdem ist ihnen die Summe ein Quellenwerk ersten Ranges geblieben, das sie niemals unbefragt lassen, ein lebendig sprudelnder Born, der nie versiegt und stets erquickt, eine Fundgrube, die schier unerschöpflich ist. Sie wissen aber auch, daß sie im Jahrhundert der intensivsten Arbeit auf dem Gebiete der Exegese und Patrologie Eines vor dem 13. Jahrh. sicher voraus haben, nämlich das, was man historisch Kritik und wissenschaftliche Akrilie nennt. Dadurch ist unser Schriftbeweis schärfer und solider, der Traditionsbeweis aber kritisch unanfechtbarer und materiell umfassender geworden. Nicht als ob alle Errungenschaften der Neuzeit nimmehr auch in den modernen Lehrbüchern samt und sonders Unterkunft finden müßten oder auch nur könnten; aber ihnen verständnisvoll Rechnung tragen, sie dankbar benutzen, in passender Auswahl sie dem Unterrichtsstoff einverleiben — dazu ist jeder Lehrer der Theologie verpflichtet. Er braucht dabei im Unterricht selbst nicht die heuristische Methode anzuwenden, nicht mit dem Schüler die weiten Quer- und Umwege zu wandeln, welche zur Auffindung und Entdeckung des Neuen geführt haben. Unter der unbestrittenen Voraussetzung, daß man im Schulbetrieb sich möglichst der synthetischen, statt der analytischen Lehrmethode bedienen soll, ist nicht einmal der dogmenhistorische Traditionsbeweis als Regel zu empfehlen, einmal weil auch diese Lehrweise heuristisch d. i. analytisch verfahren müßte, sodann weil der Rahmen eines Lehrbuches zu knapp und enge ist, um einen so unständlichen Apparat bequem hineinzuspannen. Aus eben diesen Gründen habe ich bei Abfassung meiner Dogmatik¹⁾ von einer dogmengeschichtlichen Behandlung des Traditionsbeweises — einzelne Paradigmen ausgenommen — Abstand nehmen zu sollen geglaubt, so verlockend auch häufig die Versuchung für mich sein mochte, den allmählichen Werdegang einer kirchlichen Glaubensentscheidung genetisch bis zu ihren wurzelhaften Anfängen zu verfolgen und Keim, Blüte und Frucht als bloße Phasen eines ursprünglichen Grundgedankens aufzuzeigen.

Ein vierter Mißstand, der mit der Zugrundelegung der theologischen Summe im modernen Unterricht verknüpft erscheint, liegt in der fast unentrinnbaren Gefahr, daß der Lehrer mit dem Schüler im Mittelalter stecken bleibt und so eine mittelalterliche, aber keine moderne Geistesbildung vermittelt. Etwas anderes ist es, die Summe mit den Schülern im „Thomaskränzchen“ zu lesen, sie ihnen zu erklären, die vorgelegten Schätze daraus zu heben und für die neuzeitlichen Bedürfnisse gebrauchsfähig zu machen; und wieder etwas anderes, die Summe im Unterricht als Schulbuch zu gebrauchen und mit ihrer Erklärung die dogmatische Bildung als abgeschlossen zu betrachten. In der That mutet das sonst so verdienstvolle Werk Lépiciérs den modernen Leser gar zu archaisch und mittelalterlich an, sowohl in der Terminologie wie in den Ideen. Wenn zwar die häufige Heranziehung des Dichtertheologen Dante bei der streng scholastischen Darstellungswiese erfrischend wirkt, wie Blumen, die den ermüdeten Blick des Wanderers im Wüstensand plötzlich erfrischen, so sind diese Zitate dennoch nicht in stande, den Leser über das 14. Jahrhun-

¹⁾ Jos. Pohle, Lehrbuch der Dogmatik in sieben Büchern. Für akademische Vorlesungen und zum Selbstunterricht. Bd. I. Paderborn 1902. Der zweite Band befindet sich unter der Presse.

dent und seine Weltanschauung hinauszuheben. War nicht in angemessenen Zwischenräumen vom Kantianismus, Traditionalismus und Ontologismus, ab und zu auch von Rosmini und Schell die Rede, so konnte der arglose Leser versucht sein zu glauben, daß er nicht ein Werk des 20. Jahrhunderts, sondern ein solches aus dem Zeitalter Dantes in Händen habe. Als ob es keine moderne Astronomie oder Spektralanalyse gäbe, wird ernsthaft und ohne ein Wort der Kritik von den himmlischen Sphären und der Unveränderlichkeit der Himmelskörper geredet, ob schon Kopernikus und Kirchhoff diese Phantasien auf immer zerstört haben. Weiter unten werde ich noch andere Beispiele ähnlicher Art anführen. Eine solche Zurückschraubung der Gegenwart auf den Wissensstand des Mittelalters kann unmöglich für die Entwicklung der zeitgenössischen Theologie als förderlich gelten, selbst wenn sonst eine noch so stupende Gelehrsamkeit, Besessenheit und Vertrautheit mit der scholastischen Terminologie sich kundgibt. Bewunderung kann ich einem solchen Vorgehen zollen, es aber nicht zur Nachahmung empfehlen. Überhaupt fällt es bei uns in Deutschland unangenehm auf, daß die neuscholastischen Leistungen Italiens über die Forschungsergebnisse der Spätscholastik kaum hinausgehen und so vom theologischen und wissenschaftlichen Fortschritt kein vollständiges Bild entwerfen. Wenn der gewiß nicht zu unterschätzende Billuart (1757) als scharfsinniger Interpret der theologischen Summe heute nicht mehr das leistet, was er auf dem Titelblatt verheißt: *Summa S. Thomae hodiernis Academicorum moribus accommodata*, was sollen wir dann erst von „heutigen“ Werken sagen, welche noch weit hinter Billuart zurückbleiben und für welche die riesige Literatur und Wissenschaft des 18. und 19. Jahrhunderts nicht existiert? Namentlich in Rom, dem Sammelpunkt aller Nationalitäten, müßte man mehr als sonstwo dem wichtigen Umstand Rechnung tragen, daß die dort gebildeten Zöglinge nach ihrer Rückkehr in die Heimat mit Literaturen, Strömungen und Weltanschauungen zu schaffen haben werden, die nicht in der Denkweise und Sprache der Scholastik, sondern nur mit der modernen Geistesbildung erfolgreich bekämpft und niedergedrungen werden können. „Andere Zeiten, andere Museen“, sagt der Dichter Geibel. Gewiß ist die scholastische Bildung für den heutigen Theologen ebenso unentbehrlich, wie für den Philosophen die Beschäftigung mit Aristoteles und für den Juristen das Studium der römischen Pandekten. Allein parallel damit muß doch moderne Bildung einhergehen, die den Geist gegen die heutige Ideenwelt nicht hermensch abschließt, sondern mit ihr in lebendiger Fühlung erhält. Der alte Wein muß in neue Schläuche gegossen, das mittelalterliche Gold umgenutzt und in neue Werte umgesetzt werden, wenn wir den Wettbewerb mit der modernen Kultur und Wissenschaft mit Aussicht auf Erfolg aufnehmen und auf einen wirksamen Einfluß in ihrer Umgestaltung, Umbildung und Umprägung in christlichem Sinne rechnen wollen. Nur so kann es gelingen, daß alles Irrtümliche und Unsichtbare auch von den Geizern in seinem Unwerte definitiv erkannt und abgestoßen, das Präheilige und Wertvolle dagegen dankbar anerkannt und als bleibendes Erbe dem alten Besitzstande eingefügt werde. Wenn der h. Thomas heute aus seinem Grabe wieder erstände, er würde gewiß seine beiden Summen, die theologische wie die philosophische, nicht

unverändert in den Druck zu geben, sondern unter nachhaltigen Streifungen und Zusätzen ganzlich umarbeiten und auf die gegenwärtigen Bedürfnisse der Letzteren zuschneiden. Niemand kann von *Thomas redigatus* thum würde, aber selbst nicht mehr thun kann, das sollen seine Epigonen und so häufiger anstreifen und durchzuführen suchen. Nicht unter Reputations des Alten, sondern verständnisvoller Akkommodation an das Neue — das muß das Programm sein, welches sich die Wiederbelebung der thomistischen Philosophie und Theologie zum Ziele gesetzt hat. Dabei soll kein Platz an der Wahrheit selbst geopfert oder bei Seite geschoben werden, nur darf sie nicht im mittelalterlichen Anputz, der uns so fremd anblickt, sie will vielmehr in lebensamer Tracht auftreten, die zum neuen Jahrhundert paßt.

Diese wohlgezielten Bedenken prinzipieller Art werfen keinen Tadel gegen Personen anspitzeln, der Fehler liegt im System selbst. In der unentfesselten Versuchen, durch bloße Thomaskommentare unter den Katholiken philosophische und theologische Bildung verbreiten zu wollen.

Im Einzelnen erlaube ich mir noch Folgendes zu bemerken. In der Frage nach der *pluribus sensuum* in der Bibel (I, 94 ff.) sucht Vert. den h. Thomas, dem er gegen den Widerspruch vieler Theologen die Annahme eines zweifachen Literal-sinnes nachsagt, dadurch mit sich selbst zu versöhnen, daß er zwischen primärem und sekundärem Literal-sinn unterscheidet und letzteren mit dem sog. *sensus accommodatus* identifiziert. Beide Sinne seien vom h. Geiste selbst intendiert, also nicht vom Leser hingeleitet, nur daß der primäre *sensus literalis* als der an erster Stelle inspirierte sich allein zur Grundlage streng dogmatischer Schriftbeweise eigne. Es sei dagegen unstatthaft, auf dem sekundären bzw. akkommodierten Literal-sinn dogmatische Beweise aufzubauen. Wie dieses Verbot mit der behaupteten Inspiration auch des *sensus accommodatus* im Einklang steht, ist mir unfindlich. Es bleibt abzuwarten, wie die moderne Exegese und Einleitungswissenschaft sich mit dieser Verlegenheits-hypothese abfinden wird. — In der etymologischen Ableitung des Wortes *Doctus* bzw. *doctus* (I, 111) ist Vert. auf dem veralteten Standpunkt des Mittelalters, ja der Patristik stehen geblieben, indem er die veralteten Versuche des h. Johannes von Damaskus fortgelassen läßt, wonach *doctus* (= laufen) oder *doctus* (= brennen) oder *doctus* (= betrachten) abstimmen soll. Bekanntlich leitet man das Wort jetzt ab von der Sanskritwurzel *dic* = leuchten, glänzen, woraus die berühmte Gleichung sanskrit. *Doctus Pitar* = gr. Ζωή, *τρίψω* = lat. *Jupiter* (*Doctus pater*) = altnord. *Tor*. Soll dem die „älteste etymologische Entdeckung des Jahrhunderts“, wie Max Müller sie nennt, spurlos an der Theologie vorbeiziehen? — Unberechtigt finde ich das Strauben des Verts (I, 139), die Existenz von Wundern als Basis einschüssigen Gottesbeweises anzuerkennen. Obschon die Wunder nicht *ad hoc* gewirkt werden, um das Dasein Gottes kundzutun, so dienen sie dennoch nicht ausschließlich als *praecambula fidei*, sondern verkörpern auch innergewöhnliche, von der plöten Vernunft erkennbare Wirkungen, die nach dem Kausalitätsgesetz auf eine transzendente Welt-sache schließen lassen. Überhaupt läßt die Darstellung und Entzählung der fünf Gottesbeweise manches zu wünschen übrig. Es fehlt die besonnene Kritik und Ausfüllung der Lücken namentlich im sog. Bewegungsbeiw. (I, 140 ff.). Abgesehen davon, daß an einer entscheidenden Stelle die textkritische Fassung nicht so sicher feststeht, wie Vert. annimmt (vgl. Weber, Der Gottesbeweis aus der Bewegung bei Thomas v. Aquin, Freiburg 1902), so ist es schon seit Suarez so ziemlich allgemein anerkannt und durch das Freiheitsgesetz Galileis tast zur Evidenz erwiesen, daß die lokale Bewegung der Körper für sich allein keinen zwingenden Grund zur Annahme eines *motus immobilitatis* bietet. Will man einen metaphysischen Gottesbeweis gewinnen, so muß der Bewegungsbegriff zum allgemeineren Begriff der Veränderung bzw. Veränderlichkeit erweitert werden, der da körperliche und Geistige zugleich umfaßt. Eben-sowenig bedient der Gottesbeweis *ex gradibus perfectionum* in der Fassung, wie Vert. ihn bietet, da der vornehmste Einwand unberücksichtigt bleibt, daß die Abstufung der Vollkommenheit

der Weltwesen zwar zur (unmöglichen) Annahme eines partikular Vollkommensten in jeder Gattung im Sinne des platonischen *αὐτὸ πρῶτον*, nicht aber eines einzigen, höchst vollkommenen, unendlichen Wesens eine Handhabe darbietet.

Das Problem des mathematisch Unendlichen (I, 272 ff.) wurde Verf. gewiß tiefer angefaßt und skeptischer entschieden haben, wenn er auch die Analysis des Unendlichen, insbesondere die Differential- und Integralrechnung mehr berücksichtigt hätte. Mit ein paar nicht-sagenden Distinktionen kommt man auf diesem schwierigen, dem Aristoteles und h. Thomas unbekannt gebliebenen Gebiete heutzutage nicht mehr aus. — Welches ist die *Mafsenheit* für die sog. „äußere Zeit“? Verf. rekurriert auf den *modus primus* (I, 352). Im geozentrischen Sinne der Alten war diese „erste Bewegung“ nichts anderes als die Umdrehung des Himmelsgewölbes, deren Realität Ptolemäus zur Grundlage seines Welt-systems genommen hatte. Da es im heliozentrischen System keinen absoluten und gemeinschaftlichen *modus primus* mehr gibt, so ist das scholastische Zeitmaß thatsächlich nur für irdische Verhältnisse gültig; für Jupiter z. B., der schon in 10 Stunden um seine Achse rotiert, gilt ein anderes Zeitmaß, ein anderer *modus primus*. Hat denn die philosophische Erklärung der Zeitmessung auf solche Unzulänglichkeiten in der Weltanschauung seit Thomas keine Rücksicht zu nehmen?

Aus vorstehenden Ausführungen ergibt sich als Endurteil, daß der Verf. einen in seiner Art hochbedeuten, von großer Gelehrsamkeit und Gedankentiefe zeugenden Kommentar zur theologischen Summe geliefert hat, der allen Liebhabern der Scholastik unschätzbare Dienste leistet und das tiefere Verständnis der weisheitsvollen Ideen des Aquinaten erheblich fördert. Als Unterrichtsbuch für die Schule hingegen können wir das Werk nicht wohl als geeignet bezeichnen.

Breslau.

J. Polhe.

Gründe zu erraten, aus welchen die Sopherim die betreffenden Änderungen an dem ursprünglichen Texte vorgenommen haben.

J. gesteht selbst, daß „seine Textherstellung und Erklärung von der aller anderen Erklärer weit abwichen“. Zwar haben auch Berthou-Russel, Wildboer, Jakob u. A. die LXX für die Kritik des hebr. Textes in mehr oder minder weitgehender Weise verwertet, aber nach J. sind sie nicht weit genug gegangen und gehören noch zu den „Halben“, während er sich selbst zu der geringen Zahl der „Ganzen“ rechnet, die mit rücksichtsloser Entschiedenheit und Konsequenz für die Priorität der LXX eintreten. In den seinem hebr. Texte beigegebenen Anmerkungen sucht er nun die Richtigkeit der von ihm vertretenen These im Einzelnen nachzuweisen. Daß ihm dieser Nachweis in allen Fällen gelungen sei, muß ich entschieden bestreiten. Gewiß ist bei allen ältesten Büchern die LXX der älteste und darum wichtigste Zeuge für den hebr. Originaltext, und unzweifelhaft hat sie in vielen Fällen, gegen den MT, die ursprüngliche und richtige Lesart erhalten. Aber das gibt uns kein Recht, den MT fast überall nach der LXX zu korrigieren, wie dies J. beim Estherbuche gethan hat. Der von ihm publizierte Text ist nämlich — mit seltenen Ausnahmen — eine peinlichst genaue Rückübersetzung des LXX-Textes ins Hebräische und könnte darum nur als ein *exercitium Hebraicum* einiges Interesse beanspruchen. J.s Verfahren hebe sich nur unter einer doppelten Voraussetzung rechtfertigen: einmal, daß der griechische Übersetzer die Absicht gehabt hätte, den ihm vorliegenden hebr. Text slavisch getreu, Wort für Wort, ins Griechische zu übertragen; sodann daß diese griechische Version in unverfälschter Gestalt auf uns gekommen wäre. Beides scheint freilich für J. festzustellen, aber die von ihm dafür angeführten Gründe sind keineswegs überzeugend.

In den allermeisten der von J. angeführten Fälle liegt gar keine Veranlassung zu der Annahme vor, die griech. Übersetzer hätten einen von dem MT abweichenden hebräischen Text benutzt. Warum sollte beispielsweise *וַיִּבֶן* (Esth. 1, 2 u. ö.) eine unmögliche Übersetzung des hebr. *בָּנָה* sein und durch *בָּנָה* ersetzt werden müssen? — Wenn es 9, 15 LXX heißt: *οὐδὲρ διήρτων*, so ist das doch nur ein kürzerer, aber gleichbedeutender Ausdruck für: *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* („nach dem Raube streckten sie nicht ihre Hand aus“), gleichwohl glaubt J. dafür *בָּנָה* schreiben zu müssen. Ebenso deckt sich 2, 21 *ἐξήκουσεν ἀπαρτίνα* dem Sinne nach durchaus mit: *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* (sic wollten Hand legen [an den König])“ und deswegen brauchte der MT gar nicht in *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* geändert zu werden. In demselben Verse ändert J. *בָּנָה* („sic [Esther] sagte es“ [dem König]) in *בָּנָה* („offenbarte es“), weil LXX das hebr. Verbum durch *ἐξήκουσεν* wiedergegeben hat. — Weil 3, 4 LXX heißt: *ἐπιτάχισεν* (Befehl des Königs) durch *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* übersetzt, ersetzt J. diesen Ausdruck durch *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא*. — 3, 8 ändert er *אֶת־יָדָא אֶת־יָדָא* („die Gebote des Königs) thaten sie nicht) in *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא*. LXX: *ταπεινώσασθε*. — 2, 9, 15, 17 findet J. den Ausdruck *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* (sic [dan Gnade] „hochst seltsam“) und korrigiert ihn nach LXX (*ἐξήκουσεν*) *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא*. Aber *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* findet sich auch II Reg. 2, 16. — Warum soll 6, 9 *ταπεινώσασθε* nicht richtige Übersetzung des hebr. *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* sein können und statt dessen die ursprüngliche Lesart *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* gedeutet haben? *ταπεινώσασθε* ist ja auch an allen anderen Stellen die Übersetzung von *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא*, niemals aber von *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא*. Ebensovienig ist 9, 10 ad *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* LXX (*ταπεινώσασθε*) die Änderung von *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* nötig, da *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* fast ausnahmslos die griech. Übersetzung des hebr. *בָּנָה יָדָא אֶת־יָדָא* ist. — 6, 8 heißt es nach MT „Sie sollen (oder man soll) bringen die königliche Kleidung“ usw. Das hier ausglassene Subjekt hat die LXX dem Sinne nach richtig durch *αὐτὴν αὐτὴν* ergänzt, was doch

1. Jahn, G., Professor in Königsberg, **Das Buch Esther**, Nach der Septuaginta hergestellt, übersetzt und kurz erklärt. Leiden, Brill, 1901 (XV, 67 S. gr. 8°).

2. Derselbe, **Beiträge zur Beurteilung der Septuaginta**. Eine Würdigung Wellhauserscher Textkritik. Ebd., 1902 (32 S. gr. 8°).

1. In dem unter No. 1 verzeichneten Büchlein will Jahn dem ursprünglichen, unverfälschten hebräischen Text des Buches Esther geben. Nach seiner Ansicht hat sich dieser nur in der griechischen (LXX-)Übersetzung erhalten, während der überlieferte MT eine von den späteren Sopherim in tendenziöser Weise bearbeitete Form des Originaltextes darstelle. Demnach lasse sich der ursprüngliche hebräische Text nur durch möglichst neue Retrovertierung der LXX in das Hebräische wiedergewinnen. Abgesehen von der Einsetzung einzelner den Zusammenhang verdeutlichender Wörter habe die LXX nirgends frei übersetzt, sondern sich überall, selbst auf die Gefahr der Unverständlichkeit hin, streng an den Wortlaut ihrer hebräischen Vorlage gebunden. Dagegen seien die abweichenden Lesarten des MT durchweg „sekundäre“, „überflüssige“, „nicht-sagende“, „abgesonderte“, „alibemte“ u. dgl. Glossen, die, wie auch die vielen Verstöße gegen die hebräische Grammatik, syntaktischen Unregelmäßigkeiten und monströsen Konstruktionen auf Rechnung der „beschränkten“ Sopherim kommen. Auch die zahlreichen, unzweifelhaft persischen Wörter, besonders Eigennamen und Beamten-Titel, die gewöhnlich als Beweise für die Richtigkeit und Glaubwürdigkeit des Buches gelten, sind nach J. erst von den späteren Verfälschern des hebr. Textes eingesetzt, „ein beliebtes Mittel, sagenhaften Erzählungen den Schein der Glaubwürdigkeit zu verleihen“ (S. XI). Auch sonst weiß J. fast überall die

gehen und „*rede ex cathedra*“ wie Leo XIII⁶ für eine milde ausgedrückt — sehr deplacirte Bemerkung. In sachlicher Beziehung weist J. nach, daß die Ausstellungen Ws. in einigen Punkten unmotiviert sind oder auf Mißverständnis beruhen. Der Behauptung gegenüber, J. habe in allen Fällen, wo die LXX nicht genau mit MT übereinstimme, auf eine von den letzten verschiedene Hebr. Vorlage geschlossen, verweist J. (S. 119) auf eine Anzahl von Stellen, an denen er sich für den MT gegen die LXX entschieden hat. Ferner soll J. die „Apokryphischen“ Stücke, weil von vornherein griechisch verfaßt, für nicht übersetzbar erklärt haben, während er (zu 4. 17) wenigstens von den Gebeten des Manu, und der Esther ausdrücklich sagte, sie würden sich leicht ins Hebr. übersetzen lassen. Auch hat J. nicht behauptet, לֹא־יָשַׁב (1. 5 statt לֹא־יָשַׁב „sei überhaupt kein Wort“, sondern er hat es nur für „verächtlich“ erklärt. Ferner ist es unbegründet, die Übersetzung des לֹא־יָשַׁב (9. 9) durch „aufsteigen lassen“ (*scil.* auf das Pferd) statt durch „reiten lassen“ zu bemängeln. Das von J. 2. 4 aufgenommene לֹא־יָשַׁב (statt des massorthischen לֹא־יָשַׁב) entspricht nicht, wie W. meint, dem griech. ἀναΐμα , sondern, was J. allerdings hätte bemerken sollen, dem ἀναΐμα (des *cod. Alex. und Sm.*). Da J. das griech. ἀναΐμα (3. 7) durch לֹא־יָשַׁב לֹא־יָשַׁב לֹא־יָשַׁב ersetzt, so ist die Bemerkung Ws. J. habe „beinahe eingeräumt“, daß der 14. Tag des Adar in der LXX falsch sei, nicht korrekt. Abgesehen aber von diesen und einigen anderen Kleinigkeiten muß ich W. nicht bloß bezüglich der prinzipiellen Frage über das Verhältnis der LXX, sondern auch in den allermeisten Einzelpunkten durchaus beiflichtigen. Die von J. versuchte Widerlegung halte ich für müßlingen und hat meine oben ausgesprochene Überzeugung, daß die Arbeit Js. trotz des auf sie verwandten Fleißes, für die kritische Herstellung des Originaltextes des Estherbuches wertlos ist, nicht zu erschüttern vermocht. Daß sich übrigens meine abfällige Kritik gegen einen alten Freund und einstigen Studiengenossen richtet, bedauere ich lebhaft. *sed magis amica verbitis.*

Münster i. W.

W. Feil.

Berger, Samuel. Les préfaces jointes aux livres de la Bible dans les manuscrits de la Vulgate. Mémoire posthume. [Mémoires de l'Académie des Inscri. et Belles-Lettres 1^{re} Sér. T. XL, II^e Par.] Paris, C. Klincksieck, 1902 (78 p. 4^o). Fr. 3,20.

S. Berger, Professor, Bibliothekar und Sekretar an der protestantisch-theologischen Fakultät zu Paris, ist am 13. Juli 1900 gestorben. Er hat sich dauernde Verdienste um die Erforschung der Geschichte der lateinischen Bibel erworben und galt als hervorragende Autorität in Bezug auf Vulgatahandschriften. Aus dem Nachlaß des unermüdeten Gelehrten werden uns als *Memoire posthume* wichtige Studien über die Vorreden der biblischen Bücher in den Vulgatahandschriften geboten. Schon in seiner vortrefflichen *Histoire de la Vulgate 1502* hatte er die Aufmerksamkeit auf die Beigaben zu der Bibel, wie Kapiteleinteilungen, Summarien, schematische Angaben, Erklärungen hebräischer Wörter, Kalendarien, Geburtsformulare der Schreiber u. a. gelenkt. Alle diese Stücke gehören zu den Kleinigkeiten, die aber Verwandtschaftsverhältnisse mit entscheidenden und sind vorzügliche Hilfsmittel für die Klassifizierung der Handschriften. Von dem letzten die Vorreden zu den Büchern *Genèse* *et*

collection d'introductions historiques“ (S. 3.). Knapp und anziehend wird uns S. 8–32 zunächst die eigenartige Geschichte dieser Literatur verfolgt, die in ihren Hauptzügen zugleich die Geschichte der Vulgata kennzeichnet. Von der Vorrede des Engels des Jesus Sirach an, der das Buch seines Großvaters ins Griechische übersetzte, unterrichtet uns B. kurz über die bekannten, amonitanischen Prologe; zu den vier Vorreden aus der Zeit vor Hieronymus, um dann ausführliche die Prologe und Präfationen, die von letzterem in den Hss. sich finden, uns vorzuführen, stets zwischen echten und unechten Stücken scheidend; die Einleitungsschriften des großen Kirchenvaters sind die eigentliche Grundlage für die Präfationen geworden. Die weitere geschichtliche Entwicklung läßt sich anknüpfen an die Namen des Cassiodor, Isidor, Alcuin, Theodulf, Pelagius und Priscillian, Rabanus Maurus, die Pariser Bibel und die Caratterion. Noch Faber Stapulensis, Lutley, Olivetan haben ihre Übersetzungen mit solchen Vorreden ausgestattet, wie ja auch in der Vulgata des Sixtus V. einleitende Vorreden an der Spitze stehen. S. 33–70 wird uns eine Übersicht über die Vorreden geboten, welche B. in jahrelanger Forschung aus den von ihm untersuchten Hss. ausgezogen hat; es sind 324 Nummern. Recht mühselig sind diese Studien gewesen. Etwa 1200 lateinische Hss. hat er, wie er S. 7 sagt, im Laufe seines Lebens auf den verschiedensten Bibliotheken Europas erschienen; *il y a donc ici le resultat d'une recherche tres longue et tres delicate*. Zu den Psalmen sind S. 40 ff. allein 62 Vorreden notiert, zu Matthäus 30. Ein wertvolles Material hat B. in seiner Arbeit gelehrten Mitforschern und eingearbeiteten Kundigen unterbreitet, und die Wissenschaft wird ihm, der, wie seine Arbeiten zeigen, am kleinsten Punkt die höchste Kraft zu sammeln verstanden hat, reichen Dank schulden. Genaue Verzeichnisse der benutzten Werke, der Abkürzungen und der ganz sicher und weniger sicher darunterben Hss. schließen das mit großem Fleiß gesammelte Material ab. B. kannte wie kaum ein anderer die Schwierigkeiten, welche einer aus den Quellen gearbeiteten vollständigen Geschichte der Vulgata noch immer entgegenstehen, aber den Weg, dieser Schwierigkeiten Herr zu werden, hat er gewiesen und selbst betreten.

Münster i. W.

A. Bludau.

1. Allard, Paul, **Saint Basile**. 3^e édition. [Les Saints.] Paris, V. Lecoffre, 1900 (IV, 208 S. 12^o). Fr. 2.
2. Puech, Aime, **Saint Jean Chrysostome**. 3^e édition. Ebd. 1900 (IV, 200 S. 12^o). Fr. 2.
3. De Maulde La Ciavière, R., **Saint Gaetan** (1480–1547). 2^e édition. Ebd. 1902 VIII, 102 S. 12^o). Fr. 2.
4. Jac, Ernest, Prof. à l'Université catholique d'Angers, **Le Bienheureux Grignon de Montfort** (1673–1710). Ebd. 1903 (230 p. 12^o). Fr. 2.

1. Für wenige Heiligengeschichten der älteren Zeit liegen so gute und zuverlässige Quellen vor, wie für das Leben des großen Kappadokiers, des Erzbischofs von Caesarea. Dennoch lassen diese Quellen manche Fragen unberührt, die dem modernen Forscher ebenso wichtig oder noch wichtiger erscheinen als andere Punkte, die in diesen Quellen weitläufig erörtert werden, so daß immerhin noch ein weites Feld zur Bearbeitung übrig bleibt. Wenn sich darum Allard in dieser Biographie vorzüglich und in erster Linie an unsere älteren Quellen und auf die Schrif-

wird in seiner ersten Hälfte die Rechte und Pflichten hinsichtlich der irdischen Güter und der Ehre, in der zweiten die Pflichten des inneren Seelenlebens und den Gebrauch der Gnadenmittel zur Darstellung bringen. Ein ausführliches Sachregister über beide Bände soll den Schluß bilden.

Überraschende neue Bahnen führt der Verf. nicht. Dazu bietet auch die katholische Moralthologie am wenigsten Raum. Im großen und ganzen sind die Positionen der vorangegangenen Auflage vom J. 1883 behauptet, aber zu den alten Ausführungen ist so Vieles Neues hinzugekommen, daß es sich lohnt, ausführlicher als es sonst bei einer 3. Auflage üblich wäre, auf diese einzugehen.

Obwohl die bisherige Bezeichnung „Lehrbuch“ verschwunden ist, soll doch die neue Auflage „sich als Lehrbuch eignen, aber zugleich zu einer wissenschaftlichen Darlegung der göttlich geoffenbarten Wahrheiten und der darin enthaltenen und darauf beruhenden Gesetze des christlichen Lebens erweitert werden“. Dieses Ziel ist erfolgreich angestrebt. Verfasser ist sichlich bemüht, die Anforderungen der Wissenschaft fest im Auge zu behalten und auch dem praktischen Zweck der Moralthologie gerecht zu werden, „ohne aber diesen nur auf Regelung der bürgerlich-lichen Praxis einzuschränken. Der Seelsorger ist auch Lehrender des h. Sittengesetzes, Erzieher der Seelen zur Tugend und Ratgeber der Gläubigen; und auch für die Aufgaben, welche ihm in dieser Eigenschaft obliegen, soll die Moralwissenschaft ihm dienlich sein“ (Vorw. S. V). Dieses Urteil über die Aufgabe der Moralthologie seitens des in weiten Kreisen mit Recht hochachteten Moralisten ist ebenso erfreulich als wertvoll und entspricht auch allein dem Namen und Begriff der *theologia moralis*.

Die neue Auflage unterscheidet sich von der vorangegangenen formell durch die Anordnung des Stoffes und namentlich inhaltlich durch wesentliche Erweiterung und Vermehrung des Materials. Gegenüber dem Umfang der früheren Auflage, die incl. Sachregister 799 S. umfaßt, zählt der erste Band bereits 596 Seiten. Völlig neu sind die Abschnitte über die „inneren und äußeren Einflüsse“ auf die Willensfreiheit infolge der natürlichen und sozialen Verhältnisse (S. 37-9), die Erlasse der römischen Kongregation (S. 89-11), über Dispensation und Privilegium (S. 102-6), die Stellung der Frau in der Gesellschaft (S. 115 ff.), die Pflichten der Herrschenden und Dienstboten (S. 115 ff.), die Pflichtverhältnisse der kirchlichen Stände (Klerikalstand S. 179-181), Ordenstand S. 181-191) und die kirchlichen Strafgesetze (S. 190-191). Dieses umfangreiche „Wildern“ in den festumgrenzten Gebieten der Pastoraltheologie und des kanonischen Rechtes können wir nur keinen Vorzug der neuen Auflage ansehen. Auch die rein dogmatische Lehre von der Übernatürlichkeit und Verdienstlichkeit menschlicher Handlungen sollte aus der Moral ausgeschieden werden (S. 108 ff.). Da über die Einteilung und Anordnung des Moralstoffes selbst unter den *maiores probati* noch so viele verschiedene „Ansichten“ bestehen, daß man in sinniger Abänderung die Bonasische Schema: *normae, mores, virtutes et adhaer. sub. iudic. his est.* (ep. II, 4, 82) auf sie anwenden kann, sei hier davon abgesehen. Obwohl zu werden verdient aber die F. unartificiale Trennung der „gegenseitigen Pflichten und Rechte der Gatten“ (S. 332-3) und der *relatiōnis coniugum inter se* (S. 332-8). Die Stellung des Trägers der Gewalt zu seinem eigenen Gesetze (2. A. S. 337) ist jetzt *in hoc sensu* (S. 106-11) 28. umdehnt. Die Wertung der Kasinistik (S. 115-1) und der Antiorität des h. Althus (S. 17-1) ist gelungen. S. 191 sollten die *Unborn Bullen* erwähnt sein. S. 39-41 v. u. lies Richter, Proc. 21, 16 (S. 184) ist keine Beweiskraft für den Unterschied von Tod- und laiblicher Sünde. Die S. 97 an gegebenen Kritiken der sog. römischen Pontifikate finden heuteutage selbst von Bullen-Palmeri und Vermeersch keine Gnade

nicht (vgl. Tub. Th. Qu. 1902, 613 ff.) und S. 303 Nr. 332 findet sich ein zeitliches Mißverständnis, auf das Ref. anderswo ausführlicher eingehen wird. Die Literaturangabe und die Art der Zitation laßt zu wünschen übrig. Wirkliche Vorzüge des Werkes sind die Klarheit der Darstellung, die Präzision der Sprache, die Besonnenheit des Urteils und ganz besonders die systematisch-kasualistisch-juristische Methode ohne jede pharisaisch-altruistische Kleinlichkeit. Recht dankenswert ist die Beigabe des authentischen Textes des Dekrets Innocenz' XI vom 26. 6. 1680 gegen der Probabilism (S. 391).

Tübingen.

Anton Koch.

Bonin, Bernhard 100, Dr. Die praktische Bedeutung des **Jus reformandi**. (Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrsg. v. Dr. Ulrich Stutz, o. o. Professor der Rechte an der Universität Freiburg i. Br., 1. Heft.) Stuttgart, Ferd. Enke, 1902 (134 S. gr. 8^o). M. 4.

Professor Stutz hat zur Förderung monographischer Arbeiten auf dem Gebiete des Kirchenrechts den dankenswerten Versuch unternommen, „kirchenrechtlichen Einzeluntersuchungen, die nach Inhalt und Umfang eine gesonderte Veröffentlichung verdienen, zu einer solchen an einem für Fachgenossen und Interessenten nicht zu überschendenden Ort zu verheften“. Er eröffnet das Unternehmen mit einem äußerst sympathischen Einführungsworte, welchem wir vollinhaltlich zustimmen, und bietet im ersten Hefte eine rechtsgeschichtliche Studie von Dr. Bonin über die praktische Bedeutung des *Jus reformandi*. Das Thema ist sehr interessant und wird je nach dem Standpunkte des Verles. in verschiedenartiger Weise zur Darstellung gebracht werden. In der vorliegenden Bearbeitung ist die protestantische Denk- und Auffassungsweise des Verles. stark zur Geltung gekommen. Das soll uns aber nicht abhalten, die Arbeit v. Boninis als eine gründliche, interessante und beachtenswerte anzuerkennen; allerdings standen ihm auch vorzügliche Vorarbeiten, insbesondere das umfassende Werk Fürstenaus über das Grundrecht der Religionsfreiheit zur Verfügung.

Das Buch behandelt die praktische Bedeutung des *Jus reformandi* von der Reformation bis zur Gegenwart. Den Bemerkungen, die der Verf. über die gegenwärtigen Rechtsverhältnisse in Bayern macht, können wir nicht beitreten. So bemerkt er S. 100, daß bayerische Vereinsgesetz gehe offensichtlich von der Ansicht aus, daß religiöse Versammlungen unter das allgemeine bürgerliche Versammlungsrecht fallen, da in Art. 4 Abs. 2 „herkömmliche kirchliche Prozessionen, Wallfahrten, Bittgänge, gewöhnliche Leichenbegängnisse usw. von der Vorschrift des Art. 4 Abs. 1“ (v. h. von der Vorschrift vorgängiger polizeilicher Genehmigung) befreit werden, also den übrigen Bestimmungen des Gesetzes unterliegen. Gerade das Gegenteil ist richtig, wie die einschlägigen Kammervorhandlungen aus den Jahren 1840/50 und 1897/98, die Vorurtheile der II. Verfassungsbeilage und die gesamte Verwaltungspraxis klar beweisen. Unzutreffend ist die Bemerkung, daß man in Bayern unbeschränktes *exercitium religionis* nicht gegeben werde (S. 112 Anm. 27). Unzutreffend ist, daß in Bayern seit dem Tode Dollingers die Gemeinden von Altkatholiken tatsächlich bestehen (S. 119), ferner daß die Ausschließung der Altkatholiken aus der katholischen Kirche nach bayerischem Verfassungsrecht unzulässig sei, was Schulte „vollkommen sicher nachgewiesen habe“ (S. 128, 127 a. 11. Richtung ist, daß die staatsrechtliche Anordnung der Altkatholiken aus der katholischen Kirche nach bayerischem

mentalen Sammelwerkes *«Scriptores ecclesiastici de musica sacra potissimum ex variis Italiae, Galliae et Germaniae codicibus manus collectis des berühmten Fürstbistes Martin Gerbert von St. Blasien herstellen zu lassen. Das Werk soll in drei Bänden gedruckt und den Subskribenten zum ermäßigten Preise von M. 10,50 für jeden in Halbfranz gebundenen Band abgegeben werden. Der Originaldruck (1784) ist sehr selten und wird mit ca. 100 Mark bezahlt.*

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

- Delitzsch, F., Zweiter Vortrag über Babel u. Bibel, 1-10 Taus. Stuttgart, Dtsch. Verl.-Anstalt, 1903 (18 S. m. 20 Abbild., gr. 8^o), M. 2.
- Klausner, M. A., Die Babel = die Bibel! Anmerkungen zu des Prof. Delitzsch 2. Vortrag. Berlin, Calvary, 1903 (20 S. gr. 8^o) M. 0,50.
- Jeremias, A., Im Kampf um Babel u. Bibel, 3. Aufl. unter Berücksicht. der neu erschienenen Literatur. Leipzig, Hinrichs, 1903 (13 S. gr. 8^o), M. 0,50.
- König, E., Bibel u. Babel, 8. Aufl. m. Beurteilg. v. Delitzschs 2. Vortrag. Berlin, Warneck, 1903 (61 S. gr. 8^o), M. 1.
- „Babylonisierungsversuche betreffs der Patriarchen u. Könige Israels. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (30 S. gr. 8^o), M. 0,50.
- Bahr, H., Die babylonischen Busspsalmen u. das A. Test. Zum Streit um Bibel u. Babel. Leipzig, Deichert, 1903 (18 S. gr. 8^o), M. 0,80.
- Schmidt, G., Babel u. Bibel. Apologet. Vortrag. Königsberg, Gräfe & Unzer, 1903 (16 S. gr. 8^o), M. 0,50.
- Messerschmidt, L., Die Hittites. London, Nutt, 1903, 8^o, 1, 8, 6 d.
- Samter, E., Die Bedeutung des Bescheidungsritus u. Verwandtes (Philologus 1903, 1, S. 91—94).
- Bennett, W. H., Some recent Old Test. Literature (Expos. 1903 March, p. 236—240).
- Klostermann, E., Onomasticum Marchalianum (Z. f. d. alttest. Wiss. 1903, 1, S. 133—140).
- Matthes, J. G., Der Sühngedanke bei den Sündopfern (Ebd. (S. 97—119)).
- Stade, B., Der Mythos v. Paradies Gen. 2, 3 u. die Zeit seiner Einwanderung in Israel (Ebd. S. 172—179).
- Schiff, S., Genesis 2, 3 (Ebd. S. 117, 8).
- Bender, A., Das Lied Exodus 15 (Ebd. S. 1—18).
- Wildboer, G., De Dekaloge (Th. Studien 1903, 2, p. 109—118).
- Eerdman, B. D., Oorsprong en betekenis van de „Tien woorden“ (Th. Tijds. 1903 jan., p. 19—33).
- Crumm, W. E., The Decalogue and Deuteronomy in Coptic (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, 2, p. 99—101).
- Preuschen, E., Doeg als Inkubator. Zur Erklärung v. 1 Sam. 21, 8 (Z. f. d. alttest. W. 1903, 1, S. 111—119).
- Webster, S., Elijah the Man of Prayer. London, Morgan, 1903 (96 p. 8^o), 1, 8.
- Lévi, J., La meguillar Antiochos (Rev. des Et. Juiv. XIV n. 90, p. 172—175).
- Mittwoch, E., Aus e. arab. Übersetzung u. Erklärung der Psalm. im. Ein Geniza-Fragment (Z. f. d. alttest. W. 1903, 1, S. 87, 93).
- Gallée, J. H., Zur althochd. Interlinearversion der Cantica (Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Litt. 1903, 1, S. 263—270).
- Nestle, E., Jesus Sirach Neffe od. Enkel des Amos Sirach (Z. f. d. alttest. W. 1903, 1, S. 128—130).
- Stade, B., Stüchlicher auf die Entstehung der jetzigen Gestalt der ältest. Prophetenschriften (Ebd. S. 133—171).
- Ziffhessen, A., Die crux temporum in d. griech. Übersetzungen d. Jesaja (Z. f. d. alttest. W. 1903, S. 19—80).
- Kießkesche, R., Der Prophet Jesaja u. die Keilinschriften (Ev. K. Z. 1903, 7, 9, Sp. 119—131, 178—181, 200—209).
- Roth, O., Die neuesten Deutungen vom lebenden Gottesknecht in Jesaja 33 I (Prot. Monatsh. 1903, 1, S. 93—109).
- Schneidoffer, L., Das Buch Jeremias, des Propheten Klagebieder u. das Buch Baruch, erklärt [Kürzgefaßter Kommentar z. d. Schr. d. A. Test. III. 2]. Wien, Mayer, 1903 (XXIV, 182 S. gr. 8^o), M. 10.
- Duhm, L., Das Buch Jeremia, übersetzt [D. 1901. u. proph. Bucher d. A. T. III]. Tübingen, Mohr, 1903 (XXXIV, 153 S.), M. 2.
- Foxes catholice, The Abbé Loisy, and the catholic-reform movement (Cont. Rev. 1903 March, p. 383—412).
- Van Leeuwen, E. H., *Leopold* (Th. Studien 1903, 2, p. 139—151).
- Holtzmann, O., War Jesus Ekstatiker? Tübingen, Mohr, 1903 (143 S. gr. 8^o), M. 3.
- Grimm, J., Das Leben Jesu, 6. Bd. Geschichte des Leidens Jesu, 1. Bd., 2., mehrfach umgearb. Aufl., besorgt v. J. Zahn. Regensburg, Posner, 1903 (XVI, 616 S. gr. 8^o), M. 5.
- Thomas, E. H., The Remnant of Israel, The Church and the Coming of Christ: a Biblical Study. London, Nisbet, 1903 (110 p. 8^o), 2, 8.
- Steck, R., Das Christusproblem (Prot. Monatsh. 1903, 3, S. 85—93).
- Mackintosh, H. R., The objective aspect of the Lord's Supper (Expos. 1903 March, p. 180—198).
- Soames, W. H. K., The Lord's Supper: What it is and What it is Not. London, Stock, 1903, 8^o, 1, 8.
- Poulin, L., et E. Loutil, Conférences de Saint-Roch. V: les Evangiles et la critique: Authenticité; Intégrité; les Trois Synoptiques; le Quatrième Evangile; Vérité. Paris, maison de la Bonne Presse, 1903 (XLVII, 270 p. 8^o).
- Dallas, H. A., Gospel Records Interpreted by Human Experience. London, Longmans, 1903, 8^o, 3, 8.
- Schmidke, A., Die Evangelien e. alten Unzialcodex (B. 8. Text), nach e. Abschrift des 13. Jahrh. hrsg. Leipzig, Hinrichs, 1903 (XI, 116 S. gr. 8^o), M. 1.
- Bonaccorsi, G. B., I tre primi Vangeli e la critica letteraria ossia la questione sinottica (La scuola cattol. 1903 febr., p. 99—122).
- Shaw, R. D., The Pauline Epistles. Intro. and Expository Studies. London, Clark, 1903 (320 p. 8^o), 8, 8.
- Sanday, W., Headlam, A. C., Critical and Exegetical Commentary on Epistle to the Romans. 3th ed. London, T. & T. Clark, 1903 (562 p. 8^o), 12, 8.
- Haupt, E., Einführung in das Verständnis der Briefe des Paulus an die Korinther (Dtsch. Ev. Bl. 1903, 1, S. 1—28; 2, S. 73—112; 3, S. 153—179).
- Baskerville, Ch., Side-lights on the Epistle to the Ephesians. London, Nisbet, 1903 (118 p. 8^o), 1, 8, 6 d.
- Westcott, B. F., Epistle to the Hebrews. Greek Text with Notes and Essays. 3rd ed. London, Macmillan, 1903 (590 p. 8^o), 11, 8.
- Wurm, A., Die Irlehrer im 1. Johannesbrief [Biblische Studien VIII, 1]. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 159 S. gr. 8^o), M. 3,50.
- Gruhnert, L., Seter Haliklutim. Sammlung älterer Midraschim u. wissenschaftl. Abhandlungen. (In hebr. Sprache.) 6. Thl. Frankfurt a. M., Kaufmann, 1903 (84 u. 14 S. 8^o), M. 1,60.
- Eaibler, H., Der Tosefta-Traktat Berachoth, aus dem Hebr. ins Deutsche übers. Progr. Rothenburg a. O. Hbr. 1902 (32 S. gr. 8^o), M. 1.
- Schmidt, A., Die Darmstädter Haggadahhandschriften (Z. f. Bucherkunde 1903, 12, Sp. 187—191).
- Harkavy, A., Studien u. Mitteilungen aus der kaiserl. off. Bibliothek zu St. Petersburg. 8. Thl. Likute Kadmoniot II. Zur Gesch. des Karäismus u. der karäischen Literatur. 1. Heft. Aus den ältesten karäischen Gesetzbüchern (v. Anan, Beniamin Nehawenti u. Daniel Kimmissi). (In hebr. Sprache.) St. Petersburg 1903 (Leipzig, Voss' Sort.) (XII, 211 S. m. 3 Lichtdr.-Taf. gr. 8^o), M. 7,50.
- Prozanski, S., Anan et ses écrits (*Ann*) (Rev. des Et. Juiv. XIV, no. p. 170—203).
- Steward, L., The Land of Israel. 3rd ed. London, Revell, 1903 (382 p. 8^o), 3, 8.
- Smith, G. A., The Waters of Jerusalem (Expos. 1903 March, p. 208—228).

Historische Theologie.

*) Für die Bücher und Zeitschriftenschau wirken die Herren Dominik Brünning, Münster, Prof. Clementine Romé, Abbé Dr. Morel Paris, Kaplan Vrede Berlin mit.

Dvořák, R., Chinas Religionen 2. Tl. [Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristl. Religionen XV]. Münster, Aschendorff, 1903 (VIII, 216 S. gr. 8^o), M. 3,50.

- Deilmann, A., Die Hellenisten in der semit. Mosaischen (N. Jahrb. f. d. klass. Alt. 1903, 7, S. 161—177).
- Jentsch, G., Hellenismus in Christentum. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 103 S., 8^{vo}). M. 1.
- Chiappelli, A., Nove pagine di storia antica e di storia del Monium, 1902 (XIV, 342 p., 8^{vo}). L. 1.
- Seeberg, A., Der Katechismus der Christenheit. Leipzig, Deichert, 1903 (V, 281 S., gr. 8^{vo}). M. 0,60.
- Wordsworth, J., The Ministry of Greece. Study of the Church History with reference to present Problems. 2d ed. rev. London, Longmans, 1903 (334 p., 8^{vo}, 6 s., 6 d.).
- Masson, L., S. Felicité, s. Perpetue et leur compagne. Paris, Vitte, 1903 (32 p., 16^o).
- Wagner, W., Der Christ u. die Welt nach Gengen. 3. Aufl. 2 Bde. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (60 S., gr. 8^{vo}). M. 2,40.
- Gibson, M. D., Horae Semiticae. Didascalia Apostolorum, Ed. from a Mesopotamian MS., with various Readings and Collations of other MSS. No. 1: Syriae Text. (210 p., 4^{to}, 12 s., No. 2: Translation (152 p., 4^{to}). London, C. J. Clay, 1903.
- Schermann, Th., Eine neue HS. der Apostol. Kirchenordnung (Oriens christ. 1902, 2, S. 398—408).
- Rossini, G. D., L'impresa di Palmira e Paolo Samosatena (207—272) (Misc. di Stor. eccl. 1903 febbraio, p. 100—133).
- Franchi de' Cavalieri, P., Note agiografiche. I. Ancora del martirio di S. Ariadne. II. Gli atti di S. Giuliano [St. di c. e Testi 8]. Roma, tip. Vaticana, 1902 (38 p., 8^{vo}).
- , Nuove note agiografiche [Studi e Testi 4]. Ebd., 1902 (40 p., 8^{vo}). L. 1,50.
- Harnack, A., Einige Bemerkungen zum 3. Buch der Kirchengeschichte des Eusebius nach der neuen Ausgabe v. E. Schwartz. [Aus: "Sitzungsber. d. preuß. Akad. d. Wiss.," Berlin, Behmer in Komm., 1903 (8 S., gr. 8^{vo}). M. 0,50.
- Hannay, J. O., The Spirit and Origin of Christian Monachism. London, Methuen, 1903 (332 p., 8^{vo}). 6 s.
- Di Domenico, F., Vita di s. Antonio abate. Napoli, tip. Festa, 1903 (116 p., 16^o).
- Sedlmayer, H. St., Der *Tractatus contra Arianos* in der Wiener Hilarius-Handschrift. (Mit e. Nachwort v. G. Morlino.) [Aus: "Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.," Wien, Gerold in Komm., 1903 (21 S., gr. 8^{vo}). M. 0,60.]
- Bouvy, E., S. Jérôme a Constantinople. L'histoire, Textes (Rev. augustiniennne 1903 févr. 13, p. 100—123; mars 13, p. 205—224).
- Portalié, E., Le rôle doctrinal de s. Augustin (Bull. de lit. ecclési. 1903, 2, p. 33—37).
- Gregorovius, F., Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Vom V. bis zum XVI. Jahrh. 3. verb. Aufl. 1. Bd. Stuttgart, Cotta, 1903 (X, 494 S., gr. 8^{vo}). M. 9.
- Heuser, W., Eine neue mittellengl. Version der Theophilussage (Engl. Stud. 1903, 1, S. 1—25).
- Calmette, J., De Bernardo sancti Guillelmi filii (1—841). Toulouse, Privat, 1902 (125 p., 8^{vo}).
- Richterich, J., Papst Nikolaus I (Schilo) (Rev. int. de Th. 1903 anv.-mars, p. 46—74).
- Jacquin, P., Étude sur l'abbaye de Liessies (1095—1147) (Compte Rend. de la Commiss. d'Hist. de l'Acad. Belges, 71, 4: p. 285—400).
- Norden, E., Das Papsttum u. Byzanz. Die Forderung des westl. Mächte u. das Problem ihrer Wiedervereinigung bis zum Untergang des byzantin. Reichs (1133). Berlin, Behr, 1903 (764 S., gr. 8^{vo}). M. 10.
- Henne am Rhyn, O., Die Kreuzzuge und die Kultur ihrer Zeit. Illustriert v. Dore. 3. Aufl. Leipzig, Zöcher, 1903 (XVI, 614 S., gr. 4^{to}). Geb. M. 24.
- Luçhaire, A., Innocent III et le peuple romain (Rev. hist. 1903, 2, p. 225—237).
- Chambon, F., De consensu et de tribus dioc. par Robert de Sorbon. Publiés avec une introd. et des notes. Paris, Picard et fils, 1903 (XXII, 07 p., 8^{vo}). Fr. 2,25.
- Du Teil, J., Autour du Saint Siaire de Lerez. Documents inédits, Remarques juridiques et Esquisse géologique. 2^e éd., avec pièces justificatives. Ebd., 1902 (52 p., 8^{vo}).
- Fröhlich, W., *De lamentatione sanctae Marthae*. Eine engl. Dichtung des 14. Jahrh. Diss. Leipzig, Pfeifer, 1902 (700 S., gr. 8^{vo}). M. 1,60.
- Keller, G., Die Hymnen des Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- H. H. Müller, Die Hymnen des Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- M. J. de Haer, Hilarius von Poitiers. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (128 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- B. de L. V. de Haer, Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- G. de L. V. de Haer, Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- D. de L. V. de Haer, Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- E. de L. V. de Haer, Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Stoer, J. M., Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Grell, D., Die Hymnen des Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Postel, P., N. J. Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Marshall, S., Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Corvini, S., Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Richard, P., Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Gespr. 1903—1904, 1905. Les diplômes romains des évêques au temps de Genné, VIII, 29. Rev. d'Hist. et de Lit. relig. 1903, 1, p. 23—24.
- H. Müller, Die Hymnen des Hilarius von Poitiers. Leipzig, G. Reimer, 1903 (VIII, 116 S., gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Villepict, L'Élection de la rev. 2. nov. de l'edit de Non, dans une petite paroisse de Perlefont. Paris, imp. nat. 1903 (11 p., 8^{vo}).
- Grégoire, H., Les évêques au XVII^e siècle pour le recrutement du clergé des campagnes. (Le Recrutement sacerdotal. 1903, mars, p. 82—91.)
- , Épisques de la Campagne catholique française. L'Épiscopat de France Bossuet à Rome II (Rev. d'Hist. et de Lit. relig. 1903, 1, p. 171—177).
- Hullier, J., Zur Geschichte des Bistums Domfront (P. 1. Bonn, 1903 Febr. S. 220—233).
- Sipione, C., Prolegomena ad unum saeculum. Legati Defensori 1748. Innoce. VIII, de Savoy. de Vin. ino. Innoce. VIII, studio storico e parlativo. Asc. Piccini, tip. Card. 1902 (31 p., 4^{to}). L. 2.
- Locher, A., Martyr et Confesseur de la foi du diocèse de Limoges pendant le Règne Louis XI. Limoges, Drouot, 1903 (302 p., 8^{vo}). Fr. 3,50.
- Hellier, A., Carte et Possessions de la cent ans. La Rev. d'Hist. ecclési. dans le village des monnaies de Dord. Montclair, imp. monn. suisse, 1903 (II, 102 p., 8^{vo}).
- Rigby, M., Le pape Léon III. Göttingen u. Venedig, typ. Gleditsch, 1902 (32 p., 8^{vo}).
- Höllner, J., Himmelscharte u. Erdkarte nach d. J. Baumst. scharh. u. F. Gesenhe. des Klosters. M. St. A. Aphonsus-Rührl. 1903 (X, 27 S., 12^{vo}). M. 1,20.
- Oswegen, H., Les XIII^e et XIV^e siècles. Solvay, Paris, 1903 (28 S., 12^{vo}). M. 1,20.
- Hammel, H., Les XIII^e et XIV^e siècles. Mönchen, Lentner, 1903 (3 S., 12^{vo}). M. 1,20.
- Campani, M., Pontificat de Léon XIII. Torino, Maritani, 1903 (113 p., 8^{vo}).

Systematische Theologie.

- Addis, W. E., A. S. 2, 1, Catholic Dictionary, containing some Account of the Doctrine, Discipline, Rites, Ceremonies, Councils, and Religious Orders of the Catholic Church. Revised with Additions, by T. B. Scannel. London, Paul, 1903 (975 p., 8^{vo}, 12 s.).
- Müller, J., Apologetische Vorträge. Solvay, Bernand, 1903 (III, 50 S., gr. 8^{vo}). M. 0,60.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 7810.)

von
Professor Dr. Franz Diekamp.
Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Inserate
25 Pf. für die dreimal
erscheinende Fortsetzung oder
denen Raum.

Nr. 7.

26. April 1903.

2. Jahrgang.

Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren I.
Hösepheanz, Die außerkanonischen Schriften des A. Test.
Tajezi, Die außerkanonischen Schriften des N. Test.
Tajezi, Des h. Athanasius v. Alexandrien Reden, Briefe und unächte Schriften.
Sargisean, Anania der Übersetzer.
—, Abraham, Bischof der Mamikonier

Tiroean, Das Hexaëmeron des Philosophen Georg Pisides.
Klostermann, Ein Diplomatensiegel. Briefwechsel aus dem 2. Jahrhundert vor Christo.
2. Aufl.
Ménégez, Die Rechtfertigungslehre nach Paulus und nach Jakobus Bernmann.
Pesch, Zur neuesten Geschichte der katholischen Inspirationslehre. Holzhey

Schnitzer, Quellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas I. Meister.
Blennerhassett, Chateaubriand I. Schreyer.
Dreves, Zur Entstehungsgeschichte des Kyriakkons in der römischen Messe. Lebeck.
Ravignani, Antonini Instructio pastoralis. Ed. B. Brandt.
Kleinere Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenanmeldungen.

Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren.

I.

1. **Hösepheanz**, H. Sargis, **Die außerkanonischen Schriften des Alten Testaments**. Venedig, San Lazzaro, 1896 (XVI, 408 S. 8^o).
2. **Tajezi**, H. Esaja, **Die außerkanonischen Schriften des Neuen Testaments**. Ebd. 1898 (XV, 491 S. 8^o).
3. **Tajezi**, H. Esaja, **Des h. Athanasius, Patriarchen von Alexandrien, Reden, Briefe und unächte Schriften**. Ebd. 1899 (XX, 647 S. gr. 8^o).
4. **Sargisean**, H. Barsegh V., **Anania, der Übersetzer**, samt Proben seiner Schriftstelleri. Ebd. 1899 (XXVI, 30 S. 8^o).
5. **Sargisean**, H. Barsegh V., **Abraham, Bischof der Mamikonier** und sein Brief an Vatschagan. Ebd. 1899 (XLIV, 30 S. 8^o).
6. **Tiroean**, J. H. Athanas V., **Das Hexaëmeron des Philosophen Georg Pisides**¹⁾, herausgegeben zusammen mit dem griechischen Text und erläutert. Ebd. 1900 (102 S. gr. 8^o).

1. Mit dieser Veröffentlichung haben die rühmlichen und gelehrten Mechtharisten von San Lazzaro vor einigen Jahren eine neue kritische Ausgabe ihrer „alten und neueren Übersetzungen“ eingeleitet, hauptsächlich auf Grund der kostbaren Handschriften ihrer reichen Bibliothek.

Die Einleitung orientiert kurz und genau über die zugrunde liegenden Handschriften, dann folgt der Text mit den Varianten am Fuß der Seiten; ein Inhaltsverzeichnis und genaues Personenregister machen den Schluß. Der Inhalt ist kurz folgender: 1) das Adambuch, 2) das Testament der XII Patriarchen, 3) die Geschichte Aenethis (nebst Hymnus von ihr), 4) die Geschichte des Moses, 5) der Tod (besser: Geschichte) der Propheten, 6) über König Salomo, 7) Fragen seitens der Königin v. Saba und Antworten Salomos, 8) über die Schriften Salomos (2 Rezensionen), 9) das Gebet des Königs Manasse, 10) die Vision Daniels, 11) Das 3. Esdrasbuch (= das 4. nach

der Vulgata), 12) Fragen des Propheten Esai an den Engel des Herrn betreffs der Menschenseelen unvollständig. Dann folgen noch Nachträge, darin a) verschiedene Adamstücke, nämlich die Geschichte seines Falles, seines Weggehens aus dem Paradiese, seiner Sühne Abel und Kain, Seths und Noes, die Geschichte der Buße Adams und Evas, und die Worte Adams an Seth, b) abgekürzte Geschichte des Propheten Elias, c) die Predigt des Propheten Jonan in der Stadt Ninive, d) über den Propheten Jeremia aus den Schriften Baruch, „Geschichte des h. Propheten Jeremia und seiner Schüler Baruch und Abimelech, aus den Paripomenabüchern, die ich fand in den Schriften der Griechen“, e) Vision Enoch, des Gerechten.

Von diesem Werke hat der Mechtharist J. Issayev den englischen Übersetzung herausgegeben, Venedig, San Lazzaro, 1901 (703 S. 8^o).

2. Nach einer Einleitung über die zugrunde liegenden Handschriften folgt der Text mit den Varianten, den Beschluß macht wieder ein genaues Inhaltsverzeichnis samt Personenregister. Dasselbe Werk enthält 1) das Kindheitsevangelium = *Profetung Iacobi* in zwei Rezensionen, von denen leider bei einer die zweite Hälfte und die letzten Kapitel fehlen, dann folgen hierhergehörige Buchstücke, die bestimmt an gewissen Festtagen des armenischen Kirchenjahres gelesen zu werden aus sog. Dipterys d. h. handschriftlichen großen Heiligendeben- und Homilienanmeldungen entnommen sind, 2) Pilatusakten = *Evangelium Nicodemi*, teilweise die Begräbnisgeschichte Jesu usw. in zweifacher Rezension, 3) Brief des Landpflegers Pilatus, den er betreffs unseres Herrn Jesu Christi schrieb und an Kaiser Tiberius nach Rom sandte, in zweifacher Rezension, 4) Brief des Lentulus Pabhus über Jesus von Nazareth, 5) eschatologisches Vision der h. Gottesgebärerin in 5 Rezensionen, 6) Entschlafung und Himmelfahrt der h. Gottesgebärerin, angeblich von Nikodemus.

3. Der über die zugrunde liegenden Handschriften orientierende Einleitung folgt zuerst eine längere Lebensbeschreibung des h. Athanasius. Sie findet sich in dem seltenen, original armenischen sog. „klemen“ 8 krates, einer Abkürzung des bekannten griechischen Kirchen-

¹⁾ Siehe Krumbacher, Geschichte der byzant. Litteratur 4 S. 710, n. 4 und 711, 2.

hinstandens), die an manchen Stellen hinwiederum eine Erwontung bezw. Bearbeitung nach theologischen und sonstigen speziell orientalischen Quellen bietet. Wohl das interessanteste und wichtigste darin ist das Glaubensbekenntnis (der Synode von Alexandrien) (J. 392) aus den letzten Lebensjahren des h. Athanasios; dort heifSt es bezuglich des h. Geistes, daB er aus beiden, des Vaters und des Sohnes, Wesenheit sei, und weiter, daB er von Vater ausgehe und aus dem Sohne erschone (vgl. noch Goussen, *Martyruss-Salomonas Leben und Werke*, Leipzig 1897, S. 20, wo eine ähnliche koptisch-aramaische Quelle angefahrt wird).

Auf diese längere Vita folgt ein kuzeres Stück, das heifSt ist aus der Lebensgeschichte des h. Athanasios, geschrieben von seinen Schüler und Nachfolge Timotheos; hier erfahren wir zum erstenmal die Namen der christlichen Flucht unseres Heiligen, nämlich Markellos und Solome.

Nun folgen die eigentlichen Schriften, echte und unechte, durcheinander: 1) *Über die Menschwerdung des Sohnes und die h. Dreifaltigkeit*, 2) *Rede über den Glauben, daB Christus einer ist, gegen Pappos v. Samosata*, 3) *über den Text: „jetzt ist meine Seele aufgeregt“ (Joh. 12, 27)*, 4) *über die ersinkende Erischönung (Ephraim) unseres Herrn, gegen Markion*, 5) *Brief an Bischof Sapon, über den h. Geist*, 6) *Brief an Liberios, Bischof von Rom, über er auf dessen Aufforderung also schreib*, 7) *über die h. Dreifaltigkeit*, 8) *Brief an Bischof Plagbadelphos (Adelephios)*, 9) *Kontroverse des h. Athanasios, rechtluglichen Bischofs v. Alexandrien und des Heretikers Arios über die Gottheit des Sohnes*, 10) *Kontroverse zwischen denselben über den h. Geist*, 11) 2) *Disputation zwischen dem Patriarchen Athanasios von Alexandrien und dem Hebräer Zoilos*, 12) *des Herren Athanasios (Traktat gegen Arios*, 13) *des seligen Athanasios Rede auf die allerbh. Dreifaltigkeit*, 14) *des h. Athanasios von Alexandrien Traktat über den Geist Gottes (betont den besonderen Ausgang des h. Geistes aus dem Sohne)*, 15) *des h. Patriarchen Athanasios von Alexandrien Rede auf die Geburt Christi*, 16) *des h. Erzbischofs Athanasios von Alexandrien Rede auf die Immanuelheit unseres Herrn Jesu Christi*, 17) *Athanasios' apostolische Abhandlung über die göttliche Menschwerdung des Gotteswortes (der schwulstige Titel richt nach Monophysitismus!)*, 18) *des seligen Bischofs Athanasios von Alexandrien Rede auf die h. Gottesgebur und den GrufE Elisabets*, 18b) *des h. Patriarchen Athanasios von Alexandrien Lobrede auf die h. Gottesgebur und Immanuelnam Manim (beide Reden auf die h. Jungfrau sind natürlich in erster Linie unecht)*, 19) *des h. Bischofs Athanasios von Alexandrien Lobrede auf das h. götttagene Kreuz*, 20) *Brief des seligen h. Bischofs Athanasios von Alexandrien an Bischof*

Epiktetos von Korinth, 21) *des h. Erzbischofs Athanasios von Alexandrien Brief an Kaiser Johannes über den Glauben*, 22) *Brief Bischofs Athanasios an Justinos (Augustinus?) in Afrika*, 23) *des seligen Athanasios Rede (bestehend in anmutigen Fragen und lehrreichen Antworten)*, 24) *Bekenntnis des h. Athanasios (= Athanasiana)*, 25) *über Melchisedek aus den Schriften des h. Athanasios*, 26) *über die Wunder des Bildes zu Bergosa, aus der Geschichte des h. Athanasios von Alexandrien*, 27) *Vision des h. Athanasios (betreffs des h. Opfers; vorher sollen die Gläubigen sich heiligen durch Beten und Beichten der Vergehungen, gute Werke und Barmherzigkeit)*, 28) *des h. Patriarchen Athanasios von Alexandrien Lobrede auf den h. Stephanos, Erstdiakon und Erzmartyrer Christi*, 29) 2) *Martyrium des h. Minas und Ermögines, Euegraphos*, 30) *Leben des seligen Antonios, ägyptischen Einsiedlers, und Tod dieses göttlichen Greises*, *Sendeschreiben des Athanasios*, 31) *Vorwort zur Erklärung des Davith (der Psalmen), verfaBt von Erzbischof Athanasios von Alexandrien*.

4) Die Proben des „Übersetzers“ Anania aus dem 5. Jahrh., also aus dem goldenen Zeitalter der armenischen Litteratur — über diesen Schriftsteller vgl. Misqjean, *Die Ghilien und Schüler Sahak und Mesrops und die ersten Übersetzer im 5. Jahrhundert*, Wien 1902, S. 9f. —, die hier vorgelegt werden, bestehen in einer Homilie auf das Geheimnis des Propheten Jaanan (= Jonas), nach einer Handschrift von San Lazzaro, und in einer Rede auf den h. Johannes den Täufer, nach einer Handschrift der Pariser Nationalbibliothek. Erstere enthält eine sehr weitläufig und bis ins einzelne aus- und durchgeführte Parallele zwischen dem leidenden und aufstehenden Christus und den Schicksalen des Jonas; letztere ist von ganz besonderer Wichtigkeit für den ältesten syro-armenischen Bibeltext wegen der zahlreichen Zitate aus dem A. und N. Test. In der sehr ausführlichen und interessanten Einleitung führt der gelehrte Herausgeber den Wahrscheinlichkeitsbeweis, daB unser Anania der Übersetzer der armenisch-zarreich erhaltenen Schriften Philos von Alexandrien gewesen ist.

5) Der Brief des Mamikonierbischofs Abraham enthält eine kurze Darstellung des Verlaufes der Synode von Ephesos im J. 431; diese Darstellung ist monophysitischer Tendenz und voll von HaB und Verklumdung gegen Nestor. Zu der Ausgabe sind drei Handschriften herangezogen worden; eine — sie ist unvollständig im Anfang — bietet den Titel „Brief des Mamikonierbischofs Abraham an den Albanierfürsten Vatschagan, Geschichte betreffs der Synode von Ephesos, die stattfand zur Zeit Theodosios des Jüngeren wegen des göttlosen Nestor, die zweite schreibt das Werkchen dem Bischof Philoxenos von Mabligh (485—510) zu, er habe es für den Armenierkatholikos Tj Komitas (917—925) verfaBt, die dritte Handschrift endlich nicht weder Verfasser noch Adressaten — Streichen wir die unpassenden Adressaten, so steht nichts im Wege, daB die Abhandlung von Philoxenos stammt, und daB der etwa gleichzeitige Mamikonierbischof so sehr nach einer bekannten Manner der Alten, insbesondere der Orientalen, angeeignet hat. Die Werke des Philoxenos scheinen meistentens schon bei Lebzeiten dieses Mannes behufs christlicher monophysitischer Propaganda aus dem Syrischen ins Armenische übersetzt worden zu sein, vgl.

1) Vgl. Mesrop V. T. M. Mossean, *Des Socrates Scholastikos Kirchengeschichte*, übersetzt von Philon, Thakazi (im 7. Jahrh.) und Felix, Geschichte des Bischofs Soghrastos von Rom, übersetzt von Grigor, Echeophos (1. herausg. im 7. Jahrh.) v. Valarschap 1897. Die wertvoll kritische Ausgabe der Kirchengeschichte des Socrates enthält auch den sog. „kleinen“ Socrates.

2) Die mit Sinesien versehenen Nummern fehlen nach Angabe der armenischen Herausgeber im Griechischen, doch vgl. gerade über Nr. 14 die *Annotata Graecorum I. Classicae Scriptae*, Nr. 80. *Comptes, Dialogues et Athanasius und Zacharias etc.*

im die Blute des Glaubens, die natürliche Folge des Lebens im Geiste. Nach seinem Glaubensbegriff erfüllt der Gläubige, der in Christo lebt, freiwillig und aus eigenem Antrieb das Gesetz Christi" (28).

So wird man nach den ersten guten Anläufen zur Klarheit wieder zurückgeworfen in die Verwirrenheit. Ist die *justitia* nur *imputata*, dann ist sie nur Neuordnung des äußeren Verhältnisses zu Gott und man kann sie nicht „Gerechtigkeit im Menschen“ nennen (17). Soll sie aber keine *imputata*, sondern inhärente sein, dann kann sie unmöglich die Gerechtigkeit Christi sein. Der Gläubige kann sich doch den ontologischen Bestand Christi nicht wirklich aneignen, das kamte ja auf eine Kommunikabilität der Persönlichkeit des Herrn hinaus! Ein Widerspruch in sich. Ferner, „alles kommt von Gott, nichts von dem Menschen“, also glaubt Gott in den Gläubigen, aber die guten Werke gehen doch „freiwillig und aus eigenem (menschlichen) Antrieb“ aus diesem Glauben hervor aus dessen „Blute“ als „die natürliche Folge des Lebens im Geiste“, das sich der Mensch als Leben Christi aneignet, womit er durch den Glauben identisch wird. Offenbar weiß der Verf., nachdem er den Faktor der Gnade ungehörlich überspannt hat, von der menschlichen Mitwirkung nichts mehr zu sagen; das Ethische findet neben dem Religiösen keinen Platz mehr. Beides wird zudem falschlich innerlich und wesentlich getrennt. Niemand begriff, wie es so auf einmal zu Früchten des Glaubens, zu Werken des neuen Lebens kommen soll und gar „mit innerer Notwendigkeit“. Da hat Paulus ein gutes Stück seiner Arbeit, die vielen Mahnungen zum sittlichen Wandel, überflüssig verrichtet und was noch mehr zu beachten ist, im Widerspruch gegen sein ganzes System. Ob hier der gute Wille „sich der Gnade Christi zu gestören“ allein maßgebend ist? Mag sein, wir halten es lieber mit dem Trost, womit Paulus II Tim. 4, 7 f. sich aufrichtet, und der Verf. gesteht offenherzig, daß die Heilsbedingungen der katholischen Lehre „ihres Eindrucks in der Laienwelt selten verlustig gingen“ (26). Wohl weiß sie mit der gesunden Vernunft und den Kerngedanken des Christentums übereinstimmen.

Was nach diesen Vordersätzen dann zur Harmonisierung von Paulus und Jakobus gesagt wird, kann unser Interesse nicht weiter erregen. Ebenso mag es unterbleiben, den katholischen Standpunkt kurz zu bestimmen. In jeder Dogmatik ist zu finden, wie Glaube, Werke und Rechtfertigung, oder objektive und subjektive Erlösung innerlich wesentlich zusammenhängen und Paulus und Jakobus im tiefsten Frieden leben nicht nur droben, auch hier unten.

Paderborn.

B. Bartmann.

Pesch, Christian, S. J., Zur neuesten Geschichte der katholischen Inspirationslehre. [Theologische Zeitfragen. Dritte Folge.] Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1902 (124 S. gr. 8^o). M. 1,60.

Die Kunstfertigkeit, aus anerkannten Wahrheiten allgemeiner Natur mit Hilfe einseitig gehaltener Spekulation einer möglichst engen Inspirationsbegriff herzustellen, ist auch im verflorbenen Jahrzehnt noch ziemlich geübt worden. Andererseits ist aber auch eine Reihe gedegener Arbeiten ans Licht getreten, die den wirklichen Zustand der Dinge berückichtigend dem Inspirationsbegriff soweit Umfang erkämpften und bewahrten, daß er nicht zur ersiehenden Schlange für den Exegeten wird. Über diese Vorgänge giebt P. hier Aufschluß, teils referierend, teils persönlich Anteil nehmend. Der Kern der Streitfragen wird jeweils deutlich herausgehoben und in dem Für und Wider der Meinungen Übersichtlichkeit und Ruhe stets bewahrt. Die wohlbegründete, aus aufrichtigen Anerkennung bestimmter Thatsachen hergeleitete Ansicht, zu welcher P. im Anschluß an Lagrange und Prat gelangt, läßt sich aus folgenden Sätzen abnehmen: „Gott hat die heiligen Schriftsteller im angeregt, über diese (profanwissenschaftlichen) Dinge so zu reden wie alle Menschen, und die Menschen reden darüber jedenfalls nicht besser, als sie es wissen; ja nicht einmal immer so gut sie es wis-

sen“ (S. 53). Die Berechtigung verünftelter Litterarkritik wird anerkannt in dem Satze: „Jeder Geschichtsschreiber, der über längst vergangene Zeiten schreibt, muß sich auf fremde Zeugnisse stützen. Das gilt auch von den biblischen Hagiographen“ (S. 93); und: „Zitieren ist nicht unter allen Umständen leibstimm“ (S. 95). Innerhalb der hiermit bezeichneten Grenzen kann der Exegete sein volles Auskommen finden.

Im Einzelnen gestatte ich mir den Hinweis, daß sich unter den alttestamentlichen Zitaten im N. T. doch auch *argumenta ad hominem* finden, woraus also für den Kontext noch nicht die Folgerung „unbedingt wahr“ sich ergibt (S. 37). Die Regel: „Jeder einzelne Satz, der zur Bibel gehört, ist inspiriert“ (S. 67) ist gültig, aber die unmittelbar folgende: „und jeder inspirierte Satz ist unfehlbar wahr in dem Sinne, in welchem er gemeint ist“ bedarf einer Unterscheidung: *sic*, gemeint im Sinne des Zusammenhangs, *non*, gemeint in seinem subjektiven, lokalen Sinne; die Existenz des letztern ist nicht zu leugnen. Die ganz und gar unhaltbare, geradezu Verwirrung stiftende Behauptung Eggers von einer maßgebenden Autorität des *consensus patrum* in naturwissenschaftlichen Dingen mußte als solche etwas entschiedener bezeichnet werden. Auf die Äußerungen Chauvins und Zanecchias verwendet P. zu viel Muhe und Raum; dagegen wird Dausch gar nicht genannt. Auch hatte die Beweisführung Peschs gegen Ch. und Z. nichts an Selbständigkeit eingebüßt, wenn erwähnt worden wäre, daß das *opus supererogatorium* beider Autoren vom Ref. mit der gleichen Entschiedenheit, was Z. betrifft, sogar mit den gleichen Worten — zu S. 99 vergl. Lit. Rundschau 1899 Sp. 167 unten — abgelehnt worden ist.

In einem wichtigeren Punkte kann ich dem Verfasser nicht folgen. Nach seinen Ausführungen kommt man zu der Meinung, es sei die Bibel — nur was Profanwissenschaft betrifft — eine Art indifferenten Mediums, das je nach dem Standpunkt der Exegese verschiedene Erklärungen liefert, wie ein Prisma bei Änderung des Beleuchtungswinkels verschiedene Färbung. Anders ausgedrückt: die biblischen Autoren hatten ein Charisma der Kryptologie, so daß sie ihren Zeitgenossen Angemessenes und Kongeniales schrieben, während die gleichen Worte der Nachwelt etwas Anderes, ihr Annehmbares künden. P. sagt S. 53: „Wenn man die sechs Tagewerke einfach als eine Art Metapher auffaßt, die nur besagt, daß Gottes Schöpfermacht die Ursache aller Arten von Wesen sei, so ist keine Wissenschaft zu einer Widerrede berechtigt“. Gewiß! Aber was den Autor des Hexaëmerons betrifft, hat er selbst an die Metapher, oder an sechs mal 24 Stunden gedacht, oder hat er in kryptologischer Sprache beides, die sechs Tage für das Altertum, die Metapher für uns, ausgedrückt? Ich beantworte die erste und dritte Frage entschieden mit nein. — Vielleicht wird P. es später einmal für opportun finden, die ungefähre Größe des Abstandes, welcher seine Ansicht samt ihren Konsequenzen sachlich von jener der sog. *ecole large* noch trennt, zu bestimmen. Ich schließe mit dem Wunsche, es mochte dies schwierige, dogmatisch-exegetische Grenzgebiet stets so maßvolle, ernst wissenschaftliche und freimütige Bearbeitung finden, wie sie ihm hier von Pesch zu teil geworden ist.

Passau.

Carl Holzhey.

Schnitzer, Josef, Quellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas. I Bartolomeo Redditi und Tommaso Ginori. [Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München. Nr. 9]. München, J. J. Lentner, 1902 (108 S. gr. 8^o). M. 2,50.

Die Savonarola-Frage, die seit einigen Jahren eine brennende geworden ist, kann nur durch Erschließung

scharfe Ordnung und Geschlossenheit der Komposition etwas vermessen läßt. Der Schlutitel in Ch. macht nimmlich dem Politiker und Diplomaten Platz. Der zweite Abschnitt in seinem Leben beginnt, der nicht sein ruhmvoller ist. Wieder als Papst noch als Minister, oder als Botschafter in Berlin, London und Rom oder auf dem Kongreß von Verona, noch als leidenschaftliche Publizist nimmt er eine beherrschende Stellung ein. Dem Staatsmann fehlen der durchdringende Blick und die ruhige Thätigkeit, dem Parteimann der klar umrissene persönliche Charakter. In dieser Persönlichkeit die Geschichte der Restauration zu schildern, müßte mißlingen. Die Darstellung bleibt milde, apologetisch, mit Nebensächlichem überladen. Die zweite Hälfte des Buches steht hinter der ersten, die literarisch und kulturhistorisch sichtbar zurück, wenn es auch in ihr nicht an glänzenden Partien und beühmigen Bemerkungen fehlt. Am trübsten ist der Mangel an einbringender Behandlung des persönlichen Verhältnisses, in dem Ch. während der verschiedenen Phasen seines späteren Lebens zur Religion und Kirche stand. Leicht ist es möglich, nicht den Schleier von dem Mysterium seines Herzens zu heben; allein aus dem, was Berlin (*La sincère religieuse de Ch. 1900*) gegen die Fesseln Sainte-Beuves ins Feld führte, hatte sich doch wohl ein bestimmtes *postulatum* gewinnen lassen, und Courbois' Aufsatz in der *Rev. d'hist. et de littér. relig.* 1901 (*La religion de Ch.*) hätte nicht übersehen werden dürfen.

Wie Inhalt und Komposition, so ist auch die Sprache des Buches durchaus essayistisch; sie zeigt nicht die epische Schlichtheit oder die großzügige, markige Charakteristik des Historikers, sondern gleicht mehr der leichtem, geistreichen, gern auf Neuländige gehenden Gausone des Dumasabais, die sogar ein wenig von der Manier des Hotel Rambouillet an sich hat. Die etwas internationale Färbung des Ausdruckes, die bis zu französischer Interpunktion und kapitalisier Bildung der stilistischen Abschnitte geht, wird man der Frau mit dem englischen Namen, dem deutschen Blut und dem gallischen Esprit zu gute halten.

Lady Blennerbasset's Chateaubriand bedeutet zwar keinen wesentlichen Fortschritt in der wissenschaftlichen Erkenntnis des Mannes und seiner Zeit, und beansprucht auch nicht dieses zu sein, ist vielmehr nur ein Charakterbild, aber ein mit originalem Verstande, Geist und Geschmack entworfenes, und in dieser Hinsicht eine glänzende Leistung. Mit dieser Verbeugung konnte ich von der Schrift Abschied nehmen, wenn sie nicht zugleich auch Bestandteil eines großen literarischen Unternehmens, einer weit angelegten Weltgeschichte wäre. Das müßte zu einer Wundigung auch unter diesem Gesichtspunkte und legt einen Vergleich mit andern bereits erschienenen Bänden sowie einen Blick auf das Ganze nahe.

Als vor anderthalb Jahr das Programm der Weltgeschichte in Charal befohlen, erschienen, außerordentlich lobes verheißend, aber nicht sehr klar, mich den Eindruck thätend von Enthusiasmus, als kühler wissenschaftlicher Überlegung machend, müßte man mit dem Urteil noch zurückhalten und erst die beginnende Ausführung abwarten. Nimmliche liegen sechs Bände von Augustin, Der große Kulturist, Cavour, Chateaubriand, König Asolo, Christus. Die beiden letzten haben hier ganz außer Betracht, denn für den einen geht mit jeder Zuständig-

keit der Beurteilung ab, der andere ist keine rein geschichtliche Arbeit.

Diese Weltgeschichte will nach Angabe des Propektes immer unsere Tage, ihr Wissensbedürfnis, ihre Aufgaben im Auge behalten; will die ganze Reihe des geschichtlichen Wandens im Zusammenhang mit den aktuellen „Fragen des öffentlichen Lebens“ betrachten, damit „ein jeder sich durch die Lektüre unterrichten kann für das, was die Gegenwart beschäftigt, und so sich vorbereite „zu einer freien, besonnenen Mitwirkung an den öffentlichen Angelegenheiten“. Hiernach müßte man eine stark hervortretende lehrhafte Absicht erwarten, ein Herausstellen sogenannter historischer Gesetze und ihre Anwendung auf unsere Zeit, mit einem Worte eine scharf zugespitzte Geschichtsphilosophie. Trotzdem wird „strenge Sachlichkeit“ der Darstellung versprochen.

Das beides sich nicht vereinigen läßt, ist ohne weiteres einleuchtend. Es scheint, daß ein Ausgleich dieser Gegensätze sich in der Weise ergibt, daß je nach dem Stoffe oder nach der Eigenart des Verfassers die Objektivität, bald die Tendenz gepflegt wird. Der „Augustinus“ hält sich in vornehmer Ruhe fern von allem, was der leidenschaftslosen Muse der Geschichte widerspricht, will bloß ein Wort von Ranke zu gebrauchen, zeigen, wie es eigentlich gewesen ist. Und doch wirkt gerade der Kirchenlehrer von Hippo mit seiner mächtig hervortretenden, höchst individuellen Religiosität durch alle Jahrhunderte hindurch bis in die heutige Welt, beehrt sich in seinem inneren Entwicklungsgang mit mehr als einer modernen Frage. Aber v. Hertling hat es vorgezogen, einem Hamlet ohne den Hamlet“ zu geben, wie Hamlet nicht ganz mit Unrecht bemerkt (*Deutsche Literaturzeitung* 1901 Sp. 5013). Dagegen fährt „Cavour“ mit vollen Segeln im Kurs gewisser Zeit- und Streitfragen. Die italienische Bewegung des 19. Jahrh. dient nur als farbenreiche Illustration zu dem Schlagworte vom „religiösen Katholizismus“, der auf der ersten Seite als „ein Programm für die, welche hoffen“ angekündigt und am Schluß als der Sieger der allernächsten Zukunft mit Posaunenstößen gefeiert wird (S. 61). Wir werden belehrt, daß der Katholizismus nur lebensfähig bleiben kann, wenn „die äußere Ausgestaltung des kirchlichen Lebens in Übereinstimmung mit den Forderungen der Gegenwart“ gebracht, eine „ethische Verständigung mit der modernen Bildung“ gesucht und eine „Reform“ „nach den Prinzipien der alten Kirche“ herbeigeführt wird (S. 26 f.). Der *Histor. Zeitschr.* (Bd. 88, S. 354) kann man es nicht verargen, wenn sie zu der Meinung kam: „Vielleicht liegt auch der Hauptzweck des Buches mehr auf dem Gebiete der geistigen und religiösen Kämpfe des Tages; es kann als Kampfschrift des religiösen gegenüber dem politischen Katholizismus gelten.“ — ein Urteil, das ein auf ganz andern Boden stehender Kritiker mit der Bemerkung bestätigt, daß „die geschichtliche Darstellung wesentlich nur ein Mittel sei, um bestimmte Wahrheiten und praktische Postulate recht prägnant hervortreten zu lassen“ (*Christl. Welt* 1902 Nr. 37).

Im Kielwasser Cavour's taucht auch Chateaubriand auf. Das Buch schließt, nach der kirchlichen Seite das Fazit der Darstellung ziehend, mit den emphatischen Worten: „Die katholische Kirche weitete er hoch genug, um jeden Gedanken an eine Verwüldigung ihrer göttlichen Sendung wie eine Entheiligung zurückzuweisen. In diesem Geist hat er ihr gedient und sie die Zukunft, nicht den Mächten dieser Welt, sondern dem ewig waltenden Kratten der Freiheit, der Wahrheit, der Liebe vertraut. Von ihr hat er die Vollziehung der sozialen Gerechtigkeit erwartet. Das ist, unter das Zeichen des Kreuzes gestellt, das Vermächtnis Chateaubriand's“ (S. 156). Er wollte, eine menschliche, geistigen Aufgaben zugewandte Kirche, befreit, nach vollständiger Freiebung der Kulte und nach vollkommener Lösung von wechselnden politischen Regierungsformen; die Vereinigung der getrennten Kirchenwesen in der katholischen Einheit „voll leben“ (S. 123). Die katholische und menschliche Restauration unter Karl X wird von der Verfasserin als „religiöse Interessen in politischen Zwecken ausbeutend“ gekennzeichnet. Das ist der „politische“ und Versöhnungskatholizismus von heute. Seine Hervorhebung fällt um so mehr auf, als der Essay sich sonst in kirchlichen und religiösen Dingen, von denen das Zeitalter de Maistre's und Lamennais' doch voll war,

Vielleicht ist das aber gar nicht die Absicht. Die mit Nachdruck an die Spitze des Prospektes gestellte Forderung, daß diese Weltgeschichte in den Dienst der öffentlichen, die Gegenwart bewegenden Fragen treten solle, läßt vermuthen, daß es nicht auf eine zwecklos sprechende Auswahl von geschichtlichen Gegenständen abgesehen sei. Denn die Fragen: „Was ist es mit dem Christenthum, seiner Herkunft und Entfaltung? Woher entstand die Reformation? Wie steht das Christenthum zu den Natur- und Geisteswissenschaften? Was schulden wir dem modernen Staat? Wie verhalten sich Staat und Kirche zu einander? Welches sind die Lebensvoraussetzungen Oesterreichs, Preußens, der Großmacht überhaupt? Worauf beruht unsere Geistesbildung? Was ist uns die Antike, was die Renaissance, was Goethe? Wohin geht unsere soziale Entwicklung? Welche Gegensätze beherrschen, welche Grundlagen bedingen unser Wirtschaftsleben?“ — diese Fragen haben ihre geschichtlichen Wurzeln doch meist nur in vereinzelten Theilen der Vergangenheit, und hier und da sogar in nicht sehr weit zurückliegenden, und ihre Lösung wird viel mehr Forderung erfahren durch eindringendes Erfassen der für sie maßgebenden besonderen historischen Verhältnisse als durch rasch dahineilende allgemeine Darstellungen. Übrigens enthält die Behauptung, daß zu einem Urteil in jenen Dingen „nur geschichtliche Bildung“ befähige, eine ungehörige Überhebung und eine Übertreibung, die nicht unangebracht ist. Ein gutes Maß philosophischer, staatswissenschaftlicher, nationalökonomischer und anderer fachwissenschaftlicher Durchbildung, und nicht zuletzt auch von Theologie und überhaupt von prinzipieller Klarheit in religiösen Dingen gehört mindestens auch dazu. Gewiß, die Geschichte ist eine Leuchte, aber nur in einer Hand, die sie zu halten und zu wenden versteht. An und für sich können in Fragen von grundsätzlicher Bedeutung Thatsachen der Vergangenheit weder etwas erklären noch beweisen, sondern nur in Verbindung mit feststehenden Wahrheiten anderer Ordnung zur *magistra vitae* werden. Der extreme und einseitige Historizismus hat unter den deutschen Katholiken seit einem halben Jahrhundert Verwirrung genug gestiftet und ist am wenigsten geeignet, das hohe Ziel zu erreichen, das der Weltgeschichte in Charakterbildern verspricht, nämlich „der modernen Halbbildung die wirkliche Wissenschaft der Gegenwart entgegenzusetzen“.

Soll die Geschichtswissenschaft bildend und Pfadeweisend in die geistigen Bewegungen der Zeit eingreifen, so kommt es vor allem auf die in ihr hervortretende Auffassung, auf den anzulegenden Wertmaßstab an. In dieser Hinsicht will das vorliegende Werk sich auf den „Standpunkt positiven Christenthums und warmerziger deutscher Gesinnung“ stellen. Was zunächst die letztere angeht, so kann sie, wenn man warmerzig deutsch nicht mit warmerzig arisch übersetzen will, naturgemäß nur für deutsche oder Deutschblütig mittelbar beruhende Geschichte maßgebend sein, also nur für einen kleinen Theil des Ganzen; deutschnationale Gesichtspunkte in fremde Gebiete hineinragen, würde eine Verunsüdigung am Geiste der historischen Wissenschaft sein. Und was ist warmerzige deutsche Gesinnung? Die die Darstellung findende subjektive patriotische Empfindung des Geschichtsschreibers ist doch von nebensächlicher Bedeutung; Grundsätze, Ideale, Wahl der Aktionsmittel machen die nationale Gesinnung aus, und in diesen Dingen gehen auch unter Männern, die echt deutsch sind, in unseren gährnden Tagen die Richtungen sehr weit auseinander, auch ohne daß sie sich in die Niederungen des Parteigetriebes verlieren.

Noch bedauerlicher ist die Unbestimmtheit hinsichtlich des religiösen Momentes, das ja entscheidend in jede Darstellung christlicher Geschichte hineinspielt. Positives Christenthum soll hier der Leitstern sein. Warum nicht katholisches Christenthum? Positives Christenthum kann nun in der Form der Konfession existieren, ein Abscheu von dieser führt zu Manklosigkeit und Verschommenheit

Allerdings „konfessionelle Vereinommenheit“, die der Prospekt weit von sich weist, darf in dem Sinne, daß sie Thatsachen meistert und sich zur Ungerechtigkeit im Urteil verstigt, keines Historikers Feder entweihen. Allein, etwas anderes ist die lebendige, von heiligem Stolz durchdrungene, offene katholische Überzeugung, die maßvoll aber auch fürchlos ein gutes Recht in der Geschichtsbildung behauptet. In dieser Hinsicht hinterlassen nicht alle Bande einen befriedigenden Eindruck. Von Lady Blennerhasset, trotzdem sie über eine Zeit schreibt, die von katholisch-kirchlichen Fragen tief erregt wurde, kann man dasselbe sagen, was Berichterstatter der verschiedensten Richtung von dem Verfasser des „Großen Kurfunsten“ feststellen, daß man nämlich seine Konfession aus seiner Schrift nicht erkennen könne. Protestantische und katholische Geistliche, „Prädikanten und Pfaffen“ (S. 13) erregen in gleicher Weise kein Wort; zu den „Hauptleiden der Christenheit“ im 19. Jahrhundert er neben dem Staatskirchentum die „dogmatisierende Richtung der Theologie“ (S. 25) und findet in der Ablenkung des Volkes von der „dogmatischen Polemik“ die religiöse und nationale Gesinnung. Spahn stellt ein Jahrhundert dar, in dem protestantische und katholische Reformation auf deutschem Boden klirrend zusammenstießen. Gleichwohl weist er für die Beurteilung ausdrücklich „konfessionell geleitetes Denken“ zurück (Gleitwort) und in der Köln. Zeitung (1901, Nr. 983) hat er uns gesagt, daß die deutsche Geschichtsbildung die Rücksicht, wie auf territoriale Zugehörigkeit so auch auf die Konfession aufgeben müsse, und daß „vorzüglich in dieser Gesinnung seinerzeit der Plan der ganzen Weltgeschichte in Charakterbildern ausgearbeitet“ worden sei. Anderswo hat ein Zeuge von genau derselben Kompetenz dieselbe Absicht in Bezug auf die Auswahl der Mitarbeiter also formuliert: „Fast ängstlich, vielleicht zu ängstlich hat man die Vertreter jeder Richtung außer Acht gelassen, die man als apologetisch voreingenommen oder in der Methode unzureichend anzuklagen liebt“ (Germania 1901, Wiss. Beil. Nr. 301).

Tempora mutantur! Als die Görresgesellschaft das Historische Jahrbuch als Mittel- und Sammelpunkt der katholischen Historiker gründete, stellte sie als leitenden Gedanken auf: für den katholischen Forscher „besteht die Aufgabe der historischen Forschung in letzter Instanz darin, daß sie an der Hand der in der Kirche hinterlegten dogmatischen Wahrheit das Leben und Wirken historischer Personen, die Berechtigung geschichtlicher Ideen, den Gang der geschichtlichen Entwicklung überhaupt prüft und würdigt, ihm ist die Lehre des Christenthums und der Kirche der untrügliche Maßstab, an dem er Wert und Unwert derjenigen Forschungsgegenstände bemittelt, welche in die sittliche Ordnung hineinragen“ (JbI, I, S. 15).

Man mochte mit der neuen Weltgeschichte, wie uns versichert wird, „auch außerhalb der Kirche imponieren“ (Köln. Volksz. 1903, Litt. Beil. Nr. 1). Es dürfte eine Täuschung sein. Nur durch Klarheit und Charakter imponiert man. Vielleicht wirkt auch die an sich edle Absicht mit, durch Zurückdrängung des spezifisch Katholischen und einer gewisse Annäherung an die mit dem Scheitern der Voraussetzungslosigkeit prunkende Wissenschaft Abtug in Kreisen zu gewinnen, die sonst katho-

Liturgia S. Jacobi Apostoli (600s. Dominus), welche D. in der lateinischen Übersetzung von Renaudot (*Liturgia orient. voll. Bd. 26. Februae*) ad M. 1877. II. 295 ss.) anführt, Parallelstücke, die auch mit hinsichtlich der Gebetsgedanken, nicht aber in Bezug auf deren gleichläufige Formulierung. Auch XXIII (S. 117 f.) und XXVII (10. 1.) zeigen 7 T. recht enge Verwandtschaft mit ägyptischen Kanonen gebeten; — aber deshalb 14 D. keineswegs berechtigt, die orientalischen Stücke als „Vorläufer“ für den römischen Kanon zu bezeichnen (S. 109), von „Nachahmung“ sowie „Überarbeitung“ (S. 21) zu sprechen und Rom der syrischen und alexandrinischen Liturgien „folgen“ zu lassen (S. 21, 27, 30). Nach meiner Ansicht repräsentieren gerade jene inhaltlich gleichartigen Gebete der syrischen, ägyptischen und römischen Liturgie Stücke aus der im Anfang wohl sicher wenigstens dem Westen sich einheitlichen Liturgie der ältesten Kirche. Wenn Rom diesen Kanon demjenigen von Syrien nachgebildet hatte, dann hätte es sich wohl nicht die Stelle der Jakobusliturgie zwischen lassen: *propositor offerimus tibi, Domine, sacrificium boni...* *pro bonis tuis sanctis, quae per manifestacionem Chr. St. filii tui praestabitur, precor, oro pro Sina sancta, matris, omnium ecclesiarum*. — I. hatte alsdenn in seinem Kanon etwas Ähnliches zum Ausdruck seiner besonderen hierarchischen Stellung geschaffen. — Die Rubrik XXII enthält in F. weder anzahlmäßige Anführung an das S. 11 angeführte Gebetsstück aus der griechischen Jakobusliturgie, noch auch ist sie als Rest eines Darbringens gebeten „in die Feten“ zu betrachten. Was S. 10 über XXII gesteht, halte ich nur für eine sehr kühne Hypothese. — Da *pro bonis tibi offerimus* in XX ist ein späteres Einschleichen, wenn man ohne alle Berechtigung die römische Liturgie als eine treue Kopie der syrischen ansetzt, kann man die 29. Reliquie als eine Entleerung an der syrischen Liturgie deuten (S. 8, 11). — S. 21 f. leidet die Gebetsstücke XXI und XXVII als eine alte Epiklese zu erweisen, nicht bei welcher der Hauptgedanke, nämlich die Bitte um die Herabendung des H. Geistes, getilgt sei! und von der ein Teil, die Worte *et manducet*, sich in XIXa wiederfindet (S. 24). Der Grund dieser Bemerkungen liegt auf der Hand. Die syrische Liturgie hat an der betreffenden Stelle des Kanons die Epiklese, in man die Identität des Aufbaues auch in diesem Falle behaupten zu dürfen, müßte D. doch auch in der römischen Liturgie an der gleichen Stelle eine Epiklese nachweisen. Seine Gründe sind ohne Bedeutung. Übrigens hat D. S. 20, Z. 1 v. u. selbst zugestanden, daß die beiden Gebete keine Epiklese darstellen! — Unbewiesen ist auch der Satz (S. 28): „Sicher hatte der römische Kanon noch zur Zeit des Papstes Gelasius I. die Epiklese“. Denn wo soll diese gekommen sein? In Betracht kommen im Kommen die Gebete XXVI und XXVII. Daß diese in ihrer heutigen Form wegen des Fehlens einer Bitte zum H. Geiste keine Epiklesen sind, ist klar. Nun hatten sie aber im *Sacramentarium vrbisannorum* sowie im *Storia Missale* — welche letzteres nach D. (S. 37) den authentischen Kanon des Papstes Gelasius enthält, weil dieser dort die Überschrift trägt: *Canon domnicus papae Gelasii* —, bereits wesentlich demselben Wortlaut, tolelich waren sie aus demselben Grunde auch damals keine Epiklese. Dasselbe ergibt sich aus der Stelle, mit der D. (S. 28) seinen Satz beweisen zu können glaubt. *Gelas. opp. (1900. 7. Theil, Epist. Rom. Pontif. I. 186)* heißt es nämlich: *Nam quomodo ad divini mysterii consecrationem ecclesiae spiritus sanctus invocabit, si sacerdos, et ei qui cum alio deponitur, eximios plenas actionibus participat!* Wenn nun aus dieser Stelle auf eine Epiklese im römischen Kanon schließen will, muß das betreffende Gebet zweifelsohne auch eine *invocatio ecclesiae spiritus sancti* enthalten. Nun fehlte aber zum Zeit des Papstes Gelasius in XXI und XXVII diese Anrufung (wie D. selbst zugibt!). *opp.* Überdies fehlte auch im milanischen Kanon die Epiklese (vgl. D.ew. S. 76). Wenn aber der Verfasser der Schrift *De sacramentis III. I* versichert, daß er in allem „dem Typus und der Form der römischen Kirche folgt“, dann war sie dort ebenfalls nicht im Gebrauche. Die ältliche Bistertell. kann also offenbar nicht vom Kanon gelten und die Behauptung von D. (sowie von Probst a. a. O. S. 178 ff.) ist unrichtig und unhaltbar. — Noch unrichtiger ist es aber, wenn D. (S. 30) auf Grund der angeführten Stelle behauptet, daß nach der Ansicht des Papstes Gelasius die Herabkunft des H. Geistes „sensualem“. Denn in dem angegebenen Satz macht Gelasius die Gegenwart des H. Geistes beim Messen, die Hingabe von der unierten sühnen Reibung des selbsterneuenden Priesters. — Legt man nun die D.sche F. eines der Gebete vor, dann kommt gegen den Inhalt der H. Geistes in der Konsekration in 29

Falle nicht zustande kommen, wenn der Priester *eximios plenas actionibus* an den Altar getreten wäre — ein 3. elementar dogmatisch fest zu machen über Gelass. Lebenswegs zu setzen darf! — Da XXVI überdies der Markusliturgie entnommen sei (dort steht das gleichartige Gebet nach der *opp. pro defunctis*), aber der syrischen Liturgie entsprechend im römischen Kanon seinen Platz erhalten habe (S. 20, 21), so hätte wir zur höchst unwahrscheinlich.

Zu der von D. gewagten „Rekonstruktion“ des ursprünglichen Aufbaues des römischen Kanons“ übergehend, gehen wir gerne zu, daß XXII und XXIII wohl erstmals ein einziges Gebetsstück waren (S. 15 f.), aber daß sich dieses ehemals sofort an das *sanctus* angechlossen habe, vermögen wir nicht zu glauben; nicht doch D. soll es, daß zu einer solchen Stellung die Form der Gebete nicht paßt. Die 2. und 3. Rubriken aber als die „arg verwirrten Reste“ eines ehemals ausführlicheren und inhaltsreicheren Gebetes zu betrachten (vgl. S. 12), dazu halten wir uns auf die D. sehen Gründe für nicht für berechtigt. — S. 20 heißt es, man müsse bei XXVII von den Abendmahlentwürfen abssehen. Aber dann gehört das Gebet auch vor die Wandlungsworte! Gleichwohl hat D. selbst (S. 31) es der Konsekration erst folgen. — Die Behauptung, daß XIXa ursprünglich die Fortsetzung von XXVII gebildet habe (S. 23 ff.), halten wir nicht nur für nicht bewiesen, sondern auch für höchst unwahrscheinlich. Denn die von D. unter Hinweis auf die Markusliturgie verlangte Bitte, um gründige Annahme des Opfers steht bereits in XXVI. — S. 20 und also XIXa in Beziehung auf das vorausgehende XXVI eine unnötige Tautologie enthalten, die um so auffälliger wäre, als die beiden eng zusammengehörigen Gebetsgedanken von XXVI und XXVII durch die Worte *Pro omnium dominorum N. J. Obi.* einen deutlichen Abschluß gefunden haben (vgl. dazu S. 20).

Wenn auch die von D. vorgebrachten Gründe die Tatsächlichkeit nicht zu beweisen vermöchten, an und für sich halten wir eine im Laufe der Zeit erfolgte Umstellung einzelner Kanonsgebete gar nicht für unmöglich. Es kann ja allerdings auch sein, daß der erstmals in Rom gebrauchte Kanon in seinen Hauptzügen bereits die Form hatte, die er heute noch trägt, so daß er von vornherein nicht zwar in seinen Gebetsgedanken, aber doch in der Reihenfolge der Gebete von jener Liturgie abwich, welche — wohl von einem ihm gemeinsamen Ausgangspunkte aus (Jesus, ein oder Antiochien) — in Syrien aufkam. Oder sollte, vielleicht doch das große Interzessionsgebet in der alexandrinischen Liturgie, welches den römischen Gebetsstücken XIXb, XX und XXI entspricht und vor der Konsekration steht, diese Stellung schon ursprünglich gehabt haben, so daß in diesem Punkte von vornherein eine Identität des Aufbaues nicht zwischen der syrischen und römischen, sondern zwischen der alexandrinischen und römischen Liturgie bestanden hätte? Die Serapionsgebete beweisen sich nichts gegen diese Möglichkeit. Wenn aber die Gliederung des ältesten römischen Kanons anfänglich doch mit dem syrischen identisch gewesen sein sollte, ist es dann nicht vielleicht möglich, daß die Umstellung in jener Zeit vorgenommen worden ist, in der man den schon ursprünglich griechischen Kanon zu Rom ins Lateinische übersetzte? Oder hat vielleicht gar Syrien seine Kanonsgebete umgestellt, während Rom und Alexandria bei der ursprünglichen Ordnung verharren? Wie dem auch sei, — eine unter dem Einflusse des alexandrinischen Bischofs Talata vorgenommene Umstellung des römischen Kanons (S. 30 ff.) ist jedenfalls unmöglich.

Das eigentliche Verhängnis über interessanten D. sehen Schrift beruht in F. hauptsächlich in dem Umstande, daß sie durch ihre neuen Aufstellungen zu weiterer Erforschung des and. jetzt noch nicht gelösten Problems anregen dürfte. Ob es aber ohne neue litterarische Funde wohl jemals gelöst werden wird? Wir glauben es nicht.

Füllde. C. Lubeck.

Raymundi Antonii Episcopi Eystettensis Instructio Pastoralis 1891. et auctoritate Reverendissimi Domini **Francisci Leopoldi** Ep. Eyst. rectorum auct. et emendata. Edit. V. Freiburg i. B., Herder, 1902 (XXI, 620 S., 8^{vo}). M. 8.

In der 8. Auflage der *Instructio pastoralis Eystettensis* findet der vorbesagte Bischof Franz Leopold seinem

Mulier sancta sola de. Et sic stelle absorptae sunt in luce et anime puriorum creptae sunt a penis a beata virgine. Unde videns beatus bernardus dilecti predictam antiphonam et monachos suos docuit et apposuit haec verba: *O clancios, a pia, a habili marita, et sic omnes deum glorificaverunt et beati virginam.*

Als die älteste erhaltene Version des *Solus Regina* gilt gewöhnlich diejenige des *Out. B* der Stützbibliothek von Einsiedeln aus dem 13. Jahrh. Die St. Galler *Ms. 390* (10. Jahrh.) enthält es auf S. 10 von einer Hand des 12. Jahrh. eingetragenen, die dortige Version, die schon interpoliert (tropiert) ist, habe ich in meiner Einführung in die greg. Melodien, 2. Aufl. I S. 103, mitgeteilt; eine englische Version des 13.—14. Jahrh., die ebenfalls mit Popen untermischt ist, werde ich in der Greg. Randchar. (Graz, Mainmüher dieses Jahres) veröffentlichten.

Heiburg i. d. Schweiz. Peter Wagner.

Beiträge zur Hessischen Kirchengeschichte (ediziert

von Lic. Dr. Wilh. Diehl, Pfarrer in Hilsborn a. N. und Lic. Dr. Walther Köhler, Privatdozent der Theologie in Gießen) I. Bd. Heft 1—3. Darmstadt 1901. 1002. 296 S. 8^o. — Der historische Wert für das Großherzogtum Hessen giebt seinen Mitgliedern neben den Bänden des Archivs seit zwei Jahren Ergänzungsbände, deren erster jetzt erschienen ist. Es sind nicht unwichtige Beiträge, welche hier zu lesen werden zur Kirchengeschichte, besonders zur Geschichte der Reformation in den hessischen, ehedem unter Mainz stehenden Gebieten. Wir heben hervor: S. 63 Köhler, Zur Reformationsgeschichte in der Grafschaft Ysenburg-Büdingen, S. 111—172 Diehl, Neue Funde zur Reformationsgeschichte der Wetterau (Friedberg, Köthenberg usw.), S. 209—242 J. R. Dietrich, Reformationsgeschichte von Oppenheim — Der Verf. behandelt die Quellen, mitunter unbekannt oder weniger bekannte, geht auf die Anfänge der Reformation über und berührt Luthers Aufenthalt in Oppenheim, S. 217 citieren wir, daß schon in nächster Zeit die Geschichte der Reformation im Herzogt. Mainz auf Grund der im Königl. Kreisarchiv zu Würzburg liegenden Akten geschrieben wird. Dabei wird auch der Verlauf der lutherischen Bewegung in der Stadt Mainz nicht übergangen werden.

F. E.

Patrologia Orientalis. — Schon Abbé Migne hatte An-

laute gemacht, mit seiner griechisch-lateinischen Patrologie eine *Patrologia Orientalis* zu verbinden bezw. jener nachfolgen zu lassen. Diesen Gedanken Mignes hat dann Msgr. Gratfin, der Rektor des *Institut Catholique* in Paris, wieder aufgenommen. Als vielversprechender Anfang erschien im J. 1861 zu Paris der erste Band einer besonderen *Patrologia Syriaca*, die Werke des Aphraates (mit Ausnahme der letzten Homilien enthaltend, dabei ist es dem geblieben). Gleichsam wie zur Entschädigung sind jetzt von einem guten Monate 2 Prospekte einer orientalischen Universalpatrologie erschienen. Das eine Unternehmen ist betitelt *Corpus Scripturarum Christianorum Orientalium*. An der Spitze steht der sehr tüchtige Scribologe Abbe Chabrot, als Mitarbeiter zeichnen die Orientalisten Guidi (Rom), Hyvernat (Washington) und Baron Carra de Vaux (Paris). Als schon im Druck befindlich werden angekündigt: Syrisch, *Chronica minora* (Paris V); *Chronicon Edessanum* und *Chronicon armenum*, curante J. Guidi; *Diognisi Vita Solibi Expositio Liturgica*, curante J. Parisot; *Chronicon Pseudo-Dionysianum*, curante J. B. Chabrot; Athiopisch *Historia regis Johannis*, curante J. Guidi. Weiterhin sollen folgen: Syrisch *Les lettres de patriarche maronite Joseph III (647—660)*, *édites et traduites par R. Durai*; *Les oeuvres du patriarche maronite Ysaïah III (678—713)*, *éditées par M. F. Chaouat*; *Les Homilies de St. Cyrille d'Alexandrie sur ses 339 sermons*, *éditées par Mgr. Lamon*; *Le Texte sur la Trinité de l'Anatomien de Philastrius de Mablung (487—519)*, *par M. Vasschalde*; Athiopisch *Les différentes Chroniques éthiopiennes*, *par J. Guidi*; Koptisch *Les Liturgies*, *par H. Wagnereit*; (Koptisch) Arabisch *Le Traité d'Aloua d'Aboukhalil, intitulé „La Phénacologie des Éthiopiens“*, *par Carra de Vaux*. Diesem Unternehmen stehen für den Druck die *Poliers orientaux de l'Empire Ottoman National* und, wie wir hoffen zu dürfen glauben, nicht reiche Geldmittel seitens der osmanischen Regierung in Vertugung, so daß ihm eine *œuvre véritablement respectable* wohl prophieciert werden kann. Der 1. Band der Reihe (57 in 8^o sein, Texte und Übersetzungen sollen separat gedruckt werden) und noch etliche Bände sind, die Druck vorantreiben

Textes soll i. Fre., der der Übersetzung¹. Fre., zu stehen kommen. Zum Schluß heißt es: *Le premier volume paraîtra dans un mois.* Der Prospekt selbst ist datiert vom 1. Januar 1903!

Das andere Unternehmen führt den Titel *Patrologia Orientalis* und trägt die Namen R. Gratfin — F. Nau an seiner Spitze, beide Gelehrte sind Professoren am *Institut Catholique de Paris*. Abbe Nau ist eigentlich Mathematiker, jedoch auch sehr tüchtiger Scribologe. Hier werden Text und Übersetzung zusammengedruckt, so daß die orientalische Text die obere, die Übersetzung die untere Hälfte der Seite einnimmt. Das Format ist Großoktav, es sollen Lieferungen zu 80—150 Seiten auszugeben werden, und die fertigen Bände später durchschnittlich 100—200 Seiten zählen. Der Preis pro Bogen wird sich für die 8 Bändeinheiten — es soll nämlich nur eine beschränkte Anzahl (nemlich 2) Exemplare erscheinen — auf 60 cent., für Nichtsubskribenten auf 95 cent., stellen. Folgende Werke sind angekündigt: *Les livres des mystères du ciel et de la terre (terte thompan, traduction française par J. Perruchon et J. Guidi)*; *Textes syriaques relatifs à Sévère, patriarche d'Antioche (traduction française, notes et commentaires par A. Kuffner)*; *Histoire des patriarches d'Alexandrie (en 301 et 302 de Paris, texte arabe, traduction anglaise par B. T. A. Everett)*; *Collection de synaxaires orientaux: Copte, Arab., Arménien (traduction allemande par H. Goussen); Ethiope (traduction française) par K. Russell, C. Gode, Rossini, J. Guidi, J. Perruchon.*

Vom dem an 1. te. Stelle angekündigten athiopischen Apokryphon wird im Specimen (S. 33) geboten, der rühmlichst bekannte Verlag von Firmin Didot et Co bürgt für eine vornehme Ausstattung des Werkes.

H. Goussen. —

Dusseldorf.

Der durch seine Veröffentlichung des *Testamentum D. N. Jesu Christi* in weiten Kreisen rühmlichst bekannt gewordene Patriarch der katholischen Synode von Antiochien **Ignatius Ephrem II Rahmani** plant, wie der *Oriens christianus* meldet, eine neue Publikation von großer Wichtigkeit, ein **Corpus Liturgiarum Syriacarum**, das sämtliche original-syrischen und aus dem Griechischen ins Syrische übersetzten Liturgien und überhaupt alle auf die Geschichte der syrischen Riten sich beziehenden Dokumente im syrischen Texte nebst lateinischer Version, Noten und Dissertationen enthalten soll. Besonders erfreulich ist es, daß der orientalische Kirchenfürst sich der Mitarbeit eines abendländischen Gelehrten, des Herausgebers des *Oriens christianus*, Dr. A. Baumstark, eines der kenntnisreichsten und rührigsten Erforscher der syrischen Literatur, versichert hat. So dürfen wir eine durch Reichtum des Materials und kritische Editionsarbeit gleich ausgezeichnete Sammlung erwarten. Das ganze Werk soll in drei Jahren vollendet sein, die erste Lieferung noch im laufenden Jahre erscheinen.

D.

Der Verlag „Styria“ in Graz zeigt als demnächst erscheinend an: 1) R. MOLLER, Eine wertige Geschichte, Erinnerungsvolle Gedanken über Geschichte und Wert der offiziellen Choralbücher; 2) der ersten Band der Gregorianischen Bibliothek, einer Sammlung, die „wichtige Fragen betreffs des Gregorianischen Choralis in grundlegende Weise behandeln wird“; P. Wagner, Geschichte der Meßpsalmodie bis zum 14. Jahrhundert; 3) einen Leitfaden des Choralgesanges, bearbeitet nach dem italienischen Werke des Don Ettore Ravagnani.

Personalien. Es wurden erkrankt die k. k. Hofprediger

und tüfter bischöfliche geistliche Rat Dr. Celestin Wolfgruber, O. S. B. zum o. Prof. der Kirchengeschichte in Wien (als Nachfolger Ehrhardts), der o. Prof. für Pastoraltheologie Dr. August Brandt in Bonn (als Director des dortigen erzbischöflichen Litologenkonzilts Collegium Albertinum; der Receptor am bischöflichen Kleinkaisersamt Dr. Leonhard Schmöller in Passau (als o. Prof. für Philosophie an dem dortigen Kgl. Lyzeum (als Nachfolger Otto Siebenbergers), der Gymnasialprofessor Dr. Anton Dürschwächter in Tübingen zum o. Prof. für Geschichte und Philologie an Kgl. Lyzeum zu Bamberg (als Nachfolger J. Fulnes). Es haben tritten sich: Subregens Dr. Borchert für Apologeten in Bamberg, Dr. Nagle für Dogmatik in München, Dr. Magerle für Apologeten in Münster, Dr. Herkner für antestamentliche Exegese in Bonn.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Deitzsch, F., Zweiter Vortrag über Bibel u. Bibel. (Bibl. 29.) Taus. Mit e. Vorwort „zur Klärung“. Stuttgart, Druck. V. d. Anstalt, 1903 (V. 18 S. m. 20 Abbild. 2. 8^o). M. 3.
- , Bibel u. Bibel. Ein Vortrag. Mit 11 Abbild. 11. 31. Taus. Leipzig, Hinrichs, 1903 (78 S. 2. 8^o). M. 2.
- Plato, Im., Reflexionen über „Bibel u. Bibel“. 1. 4. 1. Brief an Hrn. Prof. Dr. F. Deitzsch. Hamb. 12. V. Lorenz-stadt, 1903 (61 S. gr. 8^o).
- Oettli, S., Der Kampf um Bibel u. Bibel. 1. 4. 1. 1. Aufl. m. Berücksicht. des 2. Vortrages v. F. Deitzsch. Leipzig, Deichert, 1903 (41 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- Kittel, R., Die babylonischen Ausgrabungen u. die bibl. Geschichte, 5., erweit. Aufl., Ebd. 1903 (41 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- , Der Bibel-Bibel-Streit u. die Offenbarungstrage. Ein Versuch auf Verständigung. Ebd. 1903 (25 S. gr. 8^o). M. 0,30.
- Sommer, B., Biblische Geschichtszüge. Ein Beitrag zur Bibel-Bibel-Frage u. e. volksw. Anleitung zur Bibel-Beurteilung. Bamberg, Handels-Druckerei, 1903 (63 S. 2. 8^o). M. 1.
- Völck, W., Zum Kampf um Bibel u. Bibel. Kietzck, Stiller, 1903 (32 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Hilprecht, H. V., Explorations in Bible Lands during the 19th Century. 200 Illus., 4 Maps. Edinburgh, T. & T. Clark, 1903 (834 p. 8^o). 12 s. 0/6.
- Jones, C. H. W., The Oldest Code of Laws in the World, promulgated by Hammurabi, King of Babylon, B. C. 2285—2242. Trans. Ebd. 1903 (100 p. 8^o). 1 s. 8 d.
- Jeremias, J., Moses u. Hammurabi. Leipzig, Hinrichs, 1903 (17 S. m. 1. Abbild. gr. 8^o). M. 0,70.
- Loisy, A., Etudes bibliques. 3^e éda. revue et augm. Paris, Picard et fils, 1903 (340 p. 8^o).
- Van Cleemput, C., L'étude de la Bible (Noav. Rev. Theol. 1903, 1, p. 22—36).
- Les Catholiques et les études bibliques au XX^e siècle (Bull. de lit. eccl. 1903, 3, p. 65—76).
- Ugolini, M., Il Ms. Vat. Sir. 3 e la recensione del V. T. di Giacomo d'Edessa (Oriens christ. 1902, 2, S. 100—120).
- Erbt, W., Die Sicherstellung des Monotheismus durch die Gesetzgebung im vorexilischen Juda. Nebst Umschritt u. Übersetzung der metrisch abgefaßten Gesetze. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (VII, 120 S. gr. 8^o). M. 3,60.
- Koenig, Ed., De la tendance moderne à poétiser l'Ancien Test. (Rev. bibl. 1903, 2, p. 234—241).
- , Poesie u. Prosa in d. althebr. Literatur (Stud. z. vergleichend. Litgesch. 1903, 1, S. 29—31).
- Lagrange, M.-J., L'Ange de Jahvé (Rev. bibl. 1903, 2, p. 212—225).
- Notes on the Hebrew Text of the Books of Kings. With Intro. by C. F. Burney. London, Frowde, 1903. 8^o. 14 s.
- Van Hoonacker, A., Une question touchant la composition du livre de Job (Rev. bibl. 1903, 2, p. 161—189).
- Minocchi, S., I salmi messianici (Ebd. p. 190—211).
- Crítica Bíblica; or, Notes on the Text of the Old Test. Writings. Part 2: Ezekiel and Minor Prophets, by F. K. Cheyne. London, Black, 1903. 8^o. 3 s.
- Steinmann, Th., Die geistige Offenbarung Gottes in der geschichtl. Person Jesu. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (VIII, 125 S. gr. 8^o). M. 3,60.
- Briggs, C. A., Incarnation of Our Lord: Series of Sermons, tracing the Unfolding of the Doctrine of the Incarnation in the New Test. London, J. Clarke, 1903 (254 p. 8^o). 3 s.
- Pick, B., Extra Canonical Life of Christ. London, Funk & W. 1903. 8^o. 5 s.
- Batiffol, P., Le Canon du Nouveau Test. (fin) (Rev. bibl. 1903, 2, p. 220—233).
- Gaussen, H., Thoughts from the First Three Gospels. London, Sonnenschein, 1903. 8^o. 2 s. 0 d.
- Loisy, A., Le discours sur la montagne (Rev. d'hist. et de lit. rel. 1903, 2, p. 97—132).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Bruning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Loisy, A., Discours sur la montagne (Rev. d'hist. et de lit. rel. 1903, 2, p. 97—132).
- , Les évangiles apocryphes (Rev. d'hist. et de lit. rel. 1903, 2, p. 133—141).
- Gold, J., Die Apokryphen. (Stud. z. bibl. u. lit. Gesch. III, Bd. 10.) and Strassburg, Trübner, 1903 (120 S. 8^o). M. 2.
- Merkel, J., Die Apokryphen. 2. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1902 (120 S. 8^o). M. 2.
- Montredal, J., Calligraphie biblique. (Revue archéologique de M. l'abbé Duchesne.) Paris, P. Lethia, 1903 (128 p. 8^o).
- Grout, H. G., Grottoes of the Holy Land. (Theological Library of the New York Bible Society.) London, 1903, VIII, 128 p. 8^o.

Historische Theologie.

- Nippold, F., Historische und kritische Kirchengeschichte von Anfang an. 2. Aufl. Bd. Geschichte der Kirche in der ersten Protestantenzeit des 19. Jahrh. 1. 124. Berlin, Schwabtsche, 1903 (84 + 80 p. 8^o). M. 2.
- Leiz, Kompendium der Religionsgeschichte, übers. v. F. W. F. Weber. 2. deutsche Aufl. (angez.) N. S. 4. 2. 1. 1. 1. 1. Breslau, Biele, 1903 (XII, 126 S. 12^o). M. 40.
- Cox, G. W., The Methodology of the Aryan Nations. New ed. London, Paul, 1903 (122 + 8^o). 10 s. 0 d.
- Patton, Ch., Konzepte der Heilige Omas [Basler Missions-Studien 11]. Basel, Missions-Zh., 1903 (45 S. 8^o). M. 0,60.
- G. E. E., The Makers of Hellas. Critical Inquiry into the Philosophy and Religion of Ancient Greece. London, Griffin, 1903 (742 p. 8^o). 10 s. 0 d.
- Wasiljev, J., Übersicht über d. heidnischen Göttergötter, Aberglauben u. Religion der Völker in den Gouvernements Wianka u. Kisan. (Mémoires de la société impériale orientale XVIII.) Leipzig, Harrassowitz, 1903 (145 p. IV S. m. 3,60).
- Deichler, P., Sire, Brauch. Volkskunde in Schlesien I. Leipzig, Teubner, 1903 (XIV, 340 S. gr. 8^o). M. 3,20.
- Nezelof, J., Abregé de l'histoire de l'Église en 1894. [Avis. Globus.] Komarova, Gratz & Unger, 1903 (24 S. 8^o). M. 0,75.
- MacDonald, A., The Apostolic Origin of the Symbol (Ecl. Review 1903, 3, p. 218—261).
- Ficker, G., Die Petrusdaten. Beiträge zu ihrem Verständnis. Leipzig, Barth, 1903 (III, 101 S. gr. 8^o). M. 3.
- Baumstark, A., Adu. Brakats. agnostische. Vezienus der 70 Junger (Oriens christ. 1902, 2, S. 312—343).
- Knight, W. A., Andrapolis. Writings in Praise of St. Andrews. London, Douglas, 1903 (222 p. 8^o). 3 s.
- Moorhouse, J., Dangers of the Apostolic Age. London, Macmillan, 1903, 242 p. 8^o. 3 s.
- Blondel, L'Apostolique de l'Église de Sens. Rélation des érudits de M. l'abbé Duchesne. Sens, Poulin-Rocher, 1902 (110 p. 8^o).
- Dufourcq, A., La Christianisation des toiles. Étude sur la fin du paganisme populaire et sur les origines du culte des saints. Paris, Bloud, 1903 (164 p. 16^o). Fr. 0,60.
- Vaccandard, E., La Confession sacramentelle dans l'Église primitive. Ebd. 1903 (164 p. 16^o). Fr. 0,60.
- , La Penitence publique dans l'Église primitive. Ebd. 1903 (164 p. 16^o). Fr. 0,60.
- Callwaert, G., Le réceptif d'Hadrien à Menudas Landanus (Rev. d'hist. et de lit. rel. 1903, 2, p. 152—189).
- Baumstark, A., Zwei sächsische Papiasitate. (Oriens christ. 1902, 2, S. 352—357).
- Schwetzer, V., Akte des Priests *Protonotus* (Kath. 1903 Febr., S. 97—113).
- Heer, J. M., Ein neues Fragment der Didaskalia des Martyrer-bischofs Petros v. Alexandria. Oriens christ. 1902, 2, S. 341—344.
- Strzygowski, J., Die archaische Reiterheilige u. der h. Georg (Z. f. d. d. 1903, S. 19—31, S. 49—60).
- Crumm, W. E., Der in Apollon in das Kloster von Baxi (Ebd. S. 60—62).
- Maffei, E., Le pape e l'ordine Prudence (Science cath. 1903 Fevr., p. 215—227, März, p. 303—313).

- Baumgarten, A., Die Zeit der Einweihung des Weibnacht-festes in Konstantinopel [308-100] (Oriens christ., 1902, 2, S. 141-149).
- Küngen, A., Allocution prononcée par Sévère après son élévation sur le trône patriarcal d'Antioche (Ebd., S. 265-282).
- Braun, O., Zwei Semoden des Katholikos Timotheos I. (Ebd., S. 283-311).
- El-Bokharrî, Les Traditions islamiques, traduites de l'arabe, avec notes et index, par O. Houdas et W. Margais. T. I^{er}. Paris, Leroux, 1903 (686 p., 8°). Fr. 16.
- Birman, A., Kitabu'l Masâ'ib Fil-Hifâf beim Al-Basrijîn wa'l-Bagdâdijîn, Al-Kalâm Fil Gawâhir. Die atomist. Substanzlehre aus dem Buch der Streitfragen zwischen Basiten-ern u. Basiditen-ern, ediert. Leiden, Brill, 1902 (82 u., 8° S., gr. 8°). M. 4.
- Naegele, A., Kramannus u. die h. Eucharistie (Theol. Stud. d. Leo-Ges. 3^o). Wien, Mayer, 1903 (XX, 315 S., gr. 8°). M. 5.
- Bino, J., Les Ordalies. Limoges, Ducourties, 1902 (12 p., 8°).
- Kehr, P., Papsturkunden in Rom. Die rom. Bibliotheken I—III (Nachr. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. 1903, 1).
- Dichl, W., u. Kohler, W., Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte s. oben Sp. 213.
- Zwemer, S. M., Raymond Lull, First Missionary to Moslems. London, Funk & W., 1903. 12°.
- Chevallier, C., Autour des origines du saïre de Lirey, avec documents inédits. Paris, Picard et fils, 1903 (53 p., 8°).
- Leclacheux, P., Bulles du pape Urbain V concernant le diocèse d'Avanches. Avanches, impr. Durand (16 p., 8°).
- Dunand, P. H., Jeanne d'Arc a-t-elle été abjurée au cimetière de Saint-Omer? Paris, Bloud, 1903 (80 p., 16°). Fr. 0,60.
- Mac Swiney de Mashanagllass, P., Le Portugal et le Saint-Siège. Une ambassade portugaise à Rome sous Jules II (1505). Paris, Plon-Nourrit, 1903 (23 p., 8°).
- Finot, J., Le Commerce de l'alun dans les Pays-Bas et la bulle encyclique du pape Jules II en 1506. Paris, impr. nationale, 1903 (16 p., 8°).
- Jacob, E., Johannes v. Capistrano. I. H.; Das Leben u. Wirken Capistrans. Breslau, Woywod, 1903 (211 S., 8°). M. 2,70.
- Berlichingen, A. v., Popular-hist. Vorträge 3. Hft. Der ältere Humanismus in Deutschland u. s. wahre Reform-Thatigkeit. Würzburg, Gobel u. Scherer, 1903 (88. 33-180). M. 0,20.
- Kolde, Th., Luther in Worms [Würzburger Luther-Vorträge 2]. München, Lehmann, 1903 (21 S., gr. 8°). M. 0,30.
- Du Moulin-Eckart, R., Luther u. das deutsche Kulturleben [Dasselbe 1]. Ebd., 1903 (16 S., gr. 8°). M. 0,20.
- Biau, L., Essai sur les protestants du XVI^e siècle dans les Alpes-Maritimes. Cahors, impr. Coueslant, 1903 (78 p., 8°).
- Hijikima, C. B., Reformateurs. Geschiedkundige studien over de godsenheids bewegingen uit de nadagen onzer godde eeuw. 2^e part. Harlem, Willink, 1902 (310 p., 8°). Fl. 1,00.
- Renaudin, D. P., Les Erreurs du protestantisme. Français et Grecs orthodoxes. Paris, Bloud, 1903 (61 p., 16°). Fr. 0,60.
- Bernard, P., Les Instructions secrètes des Jésuites. Ebd., 1903 (61 p., 16°). Fr. 0,60.
- Madelin, L., Médecis et Valois. Autour du premier Concor dat (Mémoria 1903 avril 1, p. 387-413).
- Falk, Wann wurde das Fikter Ehedekret „Amotst“ in der Erzdiözese Mainz rechtsiltig verkündigt? [1664] (Kath., 1903 Febr. S. 168-174).
- Schmidt, Th., Crescentia Hof v. Kautbeuren. Eine geschichtl. Studie auf Grund v. teilweise nicht veröffentlichten Akten. Nordlingen, Beck, 1903 (IV, 75 S., 8°). M. 0,60.
- Ehrhard, L., Kardinal Ludwig v. Rohan u. die Halsbandgeschicht. Vortrag, Straubing, Heider, 1903 (35 S., 12°). M. 0,10.
- Sicaud, L., L'ancien Clergé de France. I. Les Bénédictins pendant la Révolution (De l'exil au Concordat). Paris, Lecoffie, 1903 (571 p., 8°).
- II. Les Ordres religieux contemporains. Les Salesiens. L'œuvre de dom Bosco. Paris, Bloud, 1903 (101 p., 16°). Fr. 0,60.
- Bernard, P., La Pésécution religieuse en Allemagne (1872-1870). Le Clergé et les catholiques. 2 vol. Ebd., 1903 (101, 64 p., 16°). Fr. 0,60 les vol.
- Goleman, L., History of the American Church to Close of 10th Century. London, Rivingtons, 1903 (110 p., 12°). 1 s.
- Dant, C. H., Archbishop Temple. London, Scott, 1903 (244 p., 8°). 3 s. 0 d.
- Lone N.H., Atti encicliche, lettere apostoliche, allocuzioni, ecc. Pavia, disp. 1903. Mondov. tip. dell'Immacolata, 1903 p. 10, 8°.
- Goyau, G., L'Allemagne en Autriche. Un épisode d'histoire religieuse (1898-1902) (Rev. des deux mondes 1903 mars 15, p. 276-309).
- Edwards, E. H., Fire and Sword in Shansi: the Story of Martyrdom of Foreigners and Chinese Christians. London, Oliphant, 1903 (326 p., 8°). 6 s.
- Eichholz, P., Die Bistg der Erzbischofe von Mainz zu Eltville (Ann. d. V. E. Nassau. Gesch. Bd. 35, H. 1, S. 99-146).
- Dobenecker, O., Chorherrenstift u. Kommende Porstendorf (Z. d. Ver. f. Thüring. Gesch. 1903, 2, S. 362-372).
- Klaus, B., Zur Geschichte der kirchl. Verhältnisse der ehemaligen Reichsstadt Schwab. Gmünd u. des von ihr abhängigen Gebietes (Wurt. Vierteljahrsb. für Landesgesch. 1902, 3, S. 257-286).
- Dietze, P., Geschichte des Klosters Lausnitz. Eisenberg, Bauer, 1903 (147 S., gr. 8°). M. 1,50.
- Helmling, L., Emaus. Kurzgefaßte Geschichte u. Beschreibung der Kirche u. des Klosters Unserer 1. Frau v. Montserrat zu Emaus in Prag. Prag, Calve, 1903 (VI, 162 u., 8° S. m. Abbildg. gr. 8°). M. 2,10.
- Haberl, A., Die Altarre Tafelstichen in ihren einstigen Filialkirchen Utzenach, Riedau, Dorf u. Andrichsturt. 2 Bde. Linz-Urfahr, Pfenwerth, 1902 (765 S. m. 3 Taf. 8°). M. 7.
- Fagliaricela, G., Memorie ecclesiastiche della Calabria (Riv. di Scienze e Lett. 1903 febbra. p. 176-184).
- Savio, E., Le origini della diocesi di Tortona (Att. d. R. Acad. di Torino v. 38, 3, p. 85-101).
- Grillot de Givry, Les villes initiatiques. 1: Lourdes (étude hiérolégique). Paris, bibliothèque Ghaconac, 1902 (375 p., 18°).
- Hiatt, C., Notre Dame de Paris, Short History and Description of the Cathedral. 11 illus. London, Bell, 1903 (118 p., 8°). 2 s. 6 d.
- Sery, A., L'Abbaye Saint Martin de Nevers. T. 1. Nevers, Vallière, 1902 (XXI, 286 p., avec grav. 8°).
- Varaville, J. de, Histoire de l'abbaye de Saint-Denis et des maisons de la Légion-d'Honneur. Paris, Soc. franç. d'impr. et de libr., 1903 (VIII, 291 p., 8°).
- Leclercq-Pontalvis, E., L'église abbatiale de Chaalis (Bull. Monum. 1902, 6, p. 151-187).
- Roy, M., Le Couvent des Dominicains de Sens. Sens, Duchemin, 1902 (126 p., 8°).
- Thiolliez, F. et N., L'église de Ternay (Isère). Paris, Imp. nationale, 1902 (12 p. et 7 p. planches. 8°).
- Maris, J. B., La Chapelle de la Visitation-Sainte-Marie de Bellcour. Lyon, impr. Vitte, 1902 (86 p., 8°).

Systematische Theologie.

- Gardail, A., La réforme de la théologie catholique. Idée d'une méthode régressive (Rev. thomiste 1903, 2, p. 3-19).
- Fisher, G. P., Grounds of Theistic and Christian Belief. Rev. ed. rewritten. London, Hodder, 1903 (186 p., 8°). 10 s. 6 d.
- Waddell, P. H., Essays on Faith. Edinburgh, Blackwood, 1903 (251 p., 8°). 3 s. 6 d.
- Ris, H., A Dawning Faith; or, the World as a Spiritual Organism. London, Williams & N., 1903 (230 p., 8°). 3 s.
- Kepler, L., Religiöse Wirklichkeit. Von der Gewißheit der Auferstehung u. des ewigen Lebens. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (83 S., gr. 8°). M. 2.
- Harck, E., Die modernen Bemühungen um eine Zukunftsreligion [Heute zum „Alten Glauben“ 8]. Leipzig, Wallmann, 1903 (24 S., gr. 8°). M. 0,10.
- Lechler, Die Fortbildung der Religion. Stuttgart, Steinkopf, 1903 (39 S., gr. 8°). M. 0,60.
- Pusch, L., Innere Religion. Klärung der jetz. kirchl. Religionen. Schwidnitz, Theosoph. Verlag, 1902 (221 S., gr. 8°). M. 5.
- Winkel, H., Die Nichtchristlichen u. die freie Theologie. Meine Vorträge in Solingen, ihre Gegner u. ihre Freunde. Tübingen, Mohr, 1903 (III, 76 S., gr. 8°). M. 0,80.
- Huntingdon, W. R., Four Key-Words of Religion: Essay in Unsystematic Divinity. London, Gardner, 1903 (110 p., 8°). 2 s.
- Latt, De l'usage de la langue latine dans l'enseignement de la théologie. Châlons, imp. Martin freres (16 p., 8°).
- Meutels, H., Un problème à résoudre [Der Vortrag der Philosophie in der Landessprache ist vorzuziehen] (Rev. Neo-Scholast. 1903, 1, p. 24-32).
- Adams, R., The Development of Modern Philosophy. 2 vols. Edinburgh, Blackwood, 1903 (752 p., 8°). 18 s.
- Wienck, F., Idisches Nixwani. Eine Betrachtung über das Wie u. Warum im All. Bamberg, Handels-Druckerei, 1903 (18 S., gr. 8°). M. 1.

- M. L. Esai di Ontologia (Riv. de Mat. 1903, 1. S. 690—720).
- Schmoeller, T., Die etho-logische Lehre des Metaphysikers Augustin mit Rücksicht auf die Patristik. (Festschrift Naturwissenschaftl. Passau, Klein, 1907, R. 11. S. gr. 8^{vo}). M. 0,60.
- Proffit, W., The Creation of Matter. (Matter, Evolution, and Creation. Edinburgh, E. & T. Clunk, 1888, p. 8^{vo}). 2 s.
- Cappellari, A., *Quel est l'état actuel de la question de la somme total des substances? Etude de systèmes philosophiques*. Vol. I. (Grenoble, imp. Soc. 1903, p. 16^{vo}).
- Paschen, O., Der ontologische Beweis für die Existenz Christi. Kaiser-Karls-G. z. Aachen, 1903, 72 S. 2^{te} ed.
- Strong, T. B., "God and the Individual." (Theol. Forum, 1903, 136 p. 8^{vo}). 2 s. 6 d.
- Myers, F. W. H., Human Personality, and its Survival of bodily Death. 2 vols. Ebd., 1903 (126 p. 8^{vo}). 42 s.
- Gant, F. J., What a Piece of Work is Man. With Clinical Evidences. London, Stock, 1903, 85 p. 2 s. 6 d.
- Roffes, E., Die Unsterblichkeit der Seele nach d. Beweise in rung bei Aristoteles u. Plato. (Philos. Jahrb. 1902, 1. S. 427—459; 1903, 1. S. 18—20).
- Weber, A., Über die Unsterblichkeit der menschl. Seele in der harmonische Entwicklung. (Haimhausen, Rat. v. v. d. 1903, 15 S. gr. 8^{vo}). M. 0,25.
- Hass, L., Die immaterielle Substantialität der menschl. Seele. Nachgewiesen an dem sinnlichen Gehen. (Reg. 1903, 2. Aufl., 1903, 117 S. 8^{vo}). M. 2,00.
- Driesch, H., Die Seele als elementare Naturkraft. Studien über die Bewegungen der Organismen. (Lehrb. Exaktwiss., 1903, IV, 97 S. gr. 8^{vo}). M. 1,00.
- Sulzer, G., Aufsicht über Spiritismus. (Lehrb. Rohm, 1903, 77 S. 12^{vo}). M. 1.
- Steck, R., Das Christusproblem. (Prot. Monats. 1903, 1. S. 85—96).
- Thikotter, J., Dr. Katholik's Schmitz. (Das Christ. Problem, beleuchtet. Bremen, Morgenessen, 1903, 103 S. 8^{vo}).
- Marchant, J., Theories of the Person of Christ. (Theol. Stockwell, 1903, 124 p. 8^{vo}). 2 s. 6 d.
- Chauvin, G., La science humaine de Jesus et sa conscience messianique au regard de l'agnotieisme ancien et moderne. (Science cath. 1903 mars, p. 275—292).
- Bruch, Jesus als Erzieher. (Pädagog. Abh. VII, 7.] Bielefeld, Helmich, 1903, 11 S. gr. 8^{vo}). M. 0,10.
- Schiefer, F. W., Theologen als pädagogische Klassen. (N. Kirchz. 1903, 3. S. 228—241).
- Palladino, M., L'Education e la moxi in lettera del Papa ai Vescovi d'Italia (Riv. di Scienze e Lett. 1903, 1. S. 465—475).
- Noth, Die christl. Willensfreiheit. (N. Kirchz. Z. 1903, 1. S. 292—323).
- Bertling, Das Leiden in der Welt. Berlin, Warneke, 1903, 45 S. 8^{vo}. M. 1.
- Ribaucourt, Ph. de, Les theories de Nietzsche sur l'origine et la valeur de la morale. (Rev. Neo-Scolast. 1903, 1. p. 150—171).
- Belanger, A., Une loi injuste oblige-t-elle en conscience? Paris, Bloud, 1903, 65 p. 16^{vo}. Fr. 0,60.

Praktische Theologie.

- Harnack, A., Aus ecclesiasticism. Eine Untersuchung über den Ursprung des Begriffs. [Aus: Strömungen d. präs. As. d. d. Wiss.], Berlin, Reimer in Komm., 1903, 115 S. 2^{te} ed. M. 0,40.
- Crouzil, L., Questions de droit ecclesiastique et civil. Les Traitements ecclesiastiques. Paris, Bloud, 1903, 164 p. 16^{vo}.
- Crépon, T., Nomination et institution des eveques (Ann. 1903, 1. S. 292—323).
- Hilgers, G., L'Indice dei libri proibiti. (L'acren. cathol. (Civ. cat. 1903 apr. 4, p. 10—10).
- Orloff, H., Die Kirchenverfassungen im Griechischen Osten. Weimar-Eisenach (Z. f. Kirchenrecht, 1903, 1. S. 1—103).
- Fiore, P., De la capacite de l'etat étranger, de l'ecclise et du saint-Siege d'acquiescer par succession. (Rev. de droit internat. 1903, 1. p. 5—30).
- Ruggiero, F., Il matrimonio cristiano. Napoli, tip. Gr. 1903, 110 p. 8^{vo}.
- Fischer, A., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 1—10).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 11—20).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 21—30).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 31—40).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 41—50).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 51—60).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 61—70).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 71—80).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 81—90).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 91—100).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 101—110).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 111—120).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 121—130).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 131—140).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 141—150).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 151—160).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 161—170).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 171—180).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 181—190).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 191—200).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 201—210).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 211—220).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 221—230).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 231—240).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 241—250).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 251—260).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 261—270).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 271—280).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 281—290).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 291—300).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 301—310).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 311—320).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 321—330).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 331—340).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 341—350).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 351—360).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 361—370).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 371—380).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 381—390).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 391—400).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 401—410).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 411—420).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 421—430).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 431—440).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 441—450).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 451—460).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 461—470).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 471—480).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 481—490).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 491—500).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 501—510).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 511—520).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 521—530).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 531—540).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 541—550).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 551—560).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 561—570).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 571—580).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 581—590).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 591—600).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 601—610).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 611—620).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 621—630).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 631—640).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 641—650).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 651—660).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 661—670).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 671—680).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 681—690).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 691—700).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 701—710).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 711—720).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 721—730).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 731—740).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 741—750).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 751—760).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 761—770).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 771—780).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 781—790).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 791—800).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 801—810).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 811—820).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 821—830).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 831—840).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 841—850).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 851—860).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 861—870).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 871—880).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 881—890).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 891—900).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 901—910).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 911—920).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 921—930).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 931—940).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 941—950).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 951—960).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 961—970).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 971—980).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 981—990).
- Wagner, G., Die christliche Ethik. (Festschrift für den 100. Geburtstag des Prof. Dr. O. von Guericke. Halle, 1903, 1. S. 991—1000).

Erker, J., Missae de Requie iuxta Rubricas a Leone Papa XIII reformatas et Decretis S. Rituum Congregationis novissimas. Laibach, Kathol. Buchh., 1903 (92 S. 8^{vo}). M. 1.

Junker, H. u. Schubart, W., Ein griechisch-koptisches Kirchengebet (Z. f. ägypt. Spr. 1903, 1, S. 3—31).

Kroner, H., Das Brevier u. die Bollandisten (Past. bonus 1903 Marz, S. 278—281).

Ongania, F., Le Breviaire Grimani à la bibliothèque Marciana de Venise. Venezia, Ongania, 1903 (32 p. 8^{vo}, 110 tav.).

Vacandard, E., Etudes liturgiques: une histoire du bréviaire de Rouen (*fin*) (Rev. du clergé franc. 1903 févr. 1, p. 469—495).

Baumstark, A., Das „syrisch-antiochenische“ Feriälbrevier (Katholik 1902 Nov., S. 101—127. Dez., S. 358—359; 1903 Jan., S. 43—51).

Mühlbacher, J., Die Choral-Reform unter Klemens VIII. u. Paul V. (Ebd. Jan., S. 77).

Semeria, G., Gli inni della chiesa. IV—VIII. Milano, tip. Bertarelli, 1903 (31, 38, 34, 36, 34 p. 16^o).

Pothier, G., Le origini e la natura del canto gregoriano (Rasseg. Gregor. 1903, 2, p. 63—70).

Bannister, H. B., Una sequenza per la Purificazione di oia lingua italiana (Ebd., p. 70—76).

Mercati, G., Note liturgiche. Di un reliquiare greco in Sardegna (Ebd., p. 77—82).

Wiegand, J., Kirchliche Sittfragen (Pastor bonu. 1903 Marz, S. 205—273).

Strzygowski, J., Antiochenische Kunst (Oriens christ. 1902, 2, S. 421—433).

Hasehoff, A., Ein altchristl. Relief aus der Blütezeit röm. Ellenbeinschnitzerei (Jahrb. d. k. preuß. Kunstsammlgn. XXIV, 1, S. 47—61).

Serrigny, E., Orphée chrétien représenté sur un bassin en émail. Langres, Impr. champenoise, 1903 (16 p. grav. 8^{vo}).

Marucchi, O., Le catacombe romane secondo gli ultimi studi e le più recenti scoperte. Roma, Desclée, 1903 (713 p. 8^{vo}).

Tremp, A., Die Madonna im Schweizer Landesmuseum (Kath. Schweiz. Bl. 1903, 1, S. 1—20).

Franck-Oberaspaich, K., Der Meister der Ecclesia u. Synagoge am Straßburger Münster. Beiträge zur Gesch. der Bildhauerkunst des 13. Jahrh. in Deutschland. Düsseldorf, Schwann, 1903 (X, 115 S. m. 21 Abbildgn. u. 12 Taf. gr. 8^{vo}). M. 3.

Ginevri, A., Il tregio della cupola di Santa Maria del Fiore [di Firenze] (Rass. d'arte III, 2, 3) 3, p. 142. 4^o.

Hermanin, F., La grotta degli Angeli a Magliano Pecora (Boll. della Soc. filol. rom. 1903, 1, p. 43—56).

Bertaux, E., La Sixtine avant Michel-Ange (Rev. des deux mondes 1903 mars 1, p. 167—193).

Vetri, P., Relazione delle pitture eseguite nel pronao della chiesa di S. Vitale a Fuorigrotta [Atti della r. accad. di arch. Vol. XXII]. Napoli, Tessitore, 1902.

Nomi Venerosi Pesciolini, U., Il chiostro grande della SS. Annunziata di Firenze e il pittore Bernardino Poccetti da S. Gimignano. Firenze, tip. S. Giuseppe, 1903 (89 p. 16^o).

Meyer, W., Wie ist die Auferstehung Christi dargestellt worden? (Nachr. d. K. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. 1903, 2, S. 236—254).

In der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Papst und die Freiheit.

Rede zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Regierungsjubiläums Seiner Heiligkeit Papst Leo XIII. Gehalten in der Festhalle zu Freiburg i. Br. am 1. März 1903 von Professor Dr. Karl Braig. Beigabe: Päpstliche Aussprüche über die Freiheit. Lex. 8^{vo} (IV u. 40) M. 1.—

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Holtzmann, Joseph, Die Peschitta zum Buche der Weisheit.

Eine kritisch-exegetische Studie. gr. 8^{vo} (XII u. 152) M. 4.—

Weiß, Dr. Karl, Die Erziehunglehre der drei Kappadozier.

Ein Beitrag zur patristischen Pädagogik. gr. 8^{vo} (XII u. 242) M. 4.80.

Bildet das 3. u. 1. Heft des V. Bandes der „*Straßburger theologischen Studien*“.

Soeben erschien bei uns in fünfter vermehrter Auflage:

Hasert, Antworten der Natur auf die Fragen.

Woher die Welt, woher das Leben? Tier und Mensch; Seele. Kl. 8^{vo} (VI und 327 S.). Preis M. 2.—

Die Angriffe gegen die christliche Weltanschauung suchen ihre letzte Stütze immer in der Naturwissenschaft, diese schon weitverbreitete Schrift gibt nun jedem die besten Waffen zur Verteidigung in die Hand, indem sie aus den Tatsachen der Natur die wahre Entwicklung beweist und in leichtfaßlicher Form zeigt, daß in den großen Fragen über die Entstehung der Welt, des Lebens, des Menschen und der Seele die alte christliche Anschauung mit der aufrichtigen Naturforschung übereinstimmt.

Vom selben Verfasser sind noch erschienen:

Was ist Christus? Sieben Vorträge. M. 0.90.

Was ist der Mensch? Gemeinverständliche apologetische Vorträge. M. 1.40

Antworten der Vernunft auf die Fragen: Wozu Religion, Gebet u. Kirche? M. 0.90.

Haserts Schriften sind nach Aussprüchen vieler Kritiker die besten und kürzesten Apologien und verdienen daher wirkliche Massenverbreitung.

Ulr. Moser's Buchhandlung (J. Meyerhoff), Graz.

Verlag der Aschendorfschen Buchhdlg. Münster i. W.

In 2. Auflage erschien soeben:

Pauline von Mallinckrodt,

Stifterin und General-Oberin der Kongregation der Schwestern der christlichen Liebe. Ein Lebensbild von Alfred Hüffer. VII und 128 Seiten 8^{vo}, mit einem Portrait Paulinens. Preis brosch. 4,50 M., gebunden in Halbfranzband 5,95 M.

—Osterr. Literatur-Blatt, Wien: Aus der erheblichen Zahl der jüngsten zeitgenössischen Biographien ragt das Lebensbild „Pauline von Mallinckrodt, Stifterin und General-Oberin der Schwestern der christlichen Liebe, von Alfred Hüffer, sowohl durch die Bedeutung der geschilderten Persönlichkeit als durch die Gewandtheit und lebendige Treue in der Schilderung selbst hervor. Wie wohlthuend ist es, in dem Jahrhundert der Frauenemanzipation einer Frau von so großem Geiste und so ausgeprägter Energie zu begegnen, die zugleich eine solche Blüthe edler Frauengründen darstellt, in ihrer innigen Hingabe an Gott und Religion, in ihrer sich selbst vergessenden Opferwilligkeit für andere und ihrer entgegnerischen Liebe zum Leiden und zu den Leidenden.

—Deutsche Reichszeitung, Bonn: Dieses Buch, vorzüglich geschrieben und warm gedacht, ist nicht nur deshalb von Interesse, weil es über die Schwester eines der bedeutendsten Männer unseres Jahrhunderts handelt, sondern weil diese Schwester selbst eine bedeutende Persönlichkeit ist.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskat. 7810.

von
Professor **Dr. Franz Diekamp.**
Münster i. W. **Aschendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
abgedruckt 3 M.
Einschachtel
25 Pf. für die dreimal
jährliche Bezieher über
deren Raum.

Nr. 8.

13. Mai 1903.

2. Jahrgang.

| | | |
|--|---|--|
| <p>Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren II. Girg Thghthoz -- Buch der Briefe. Finck, Des Nilos Doxopates <i>Πίστις τῶν πατριάρχων θύραις</i> Finck, Des Epiphanius von Cypern <i>Ἐκδομαί πιστολογίων πατριάρχων ἡ καὶ μητροπολιτῶν</i></p> | <p>Manandian, Nonnos, Die Scholien zum Reden des Gregor von Nazianz, Gnessen. Erkt, Jeremia und seine Zeit, Schulz. Lacke, Codex I of the Gospels and its allies, Budau. Gulobokovskij, Das Evangelium der Irlischen Freiheit in dem Handschriften des h. Apostels Paulus an die Galater, Lamm. Gebhard, v. Passio S. Theclae virginis, Weyman.</p> | <p>Ernst, Die Ketzertaufangelegenheiten der abtrünnlichen Kirche von Cypern, Knapf. Fischer, Die modernen Eretzungen für das aufgegebene Christentum, von T. Westerski. Heldler, Das Kirchliche Armenien in des Kantons Freiburg, Geiger. Kleinere Mitteilungen. Bücher- und Zeitschriftenschau.</p> |
|--|---|--|

Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren.

II.

- Girg Thghthoz -- Buch der Briefe (herausg. von J. Ismirianz nach einer [einigen] alten Handschrift in dem Kloster der armenischen Antonianermönche in Konstantinopel). Tiflis, T. Rautinenz & M. Scharadse, 1901 (XVIII, 581 S. gr. 8°).
- Finck, Franz Nikolaus, *Des Nilos Doxopates Πίστις τῶν πατριάρχων θύραις*, armenisch und griechisch herausgegeben. Valarschap, Druckerei des armenischen Patriarchats, 1902 (46 S. 4°).
- Finck, Fr. N., *Des Epiphanius von Cypern Ἐκδομαί πιστολογίων πατριάρχων ἡ καὶ μητροπολιτῶν*, armenisch und griechisch herausgegeben. Marburg i. H., N. G. Elsewert, 1902 (120 S. 12°). M. 2,50.
- Manandian, A. (Nonnos) *Die Scholien zu fünf Reden des Gregor von Nazianz*. Ebd. 1903 (81 S. gr. 8°). M. 2,50.

Dieses Buch der Briefe enthält eine Sammlung von Schriftstücken in der Sache und im Interesse des Monophysitismus im allgemeinen und des armenischen Kirchentums insbesondere. Es ist die fünfte Veröffentlichung der in Tiflis erscheinenden wertvollen kritischen »Sahak-Mesrop-Bibliothek«. Die früheren Publikationen daraus sind: 1) Des Moses Chorenazi Geschichte der Armenier 1881, 2) des Agathangelos Geschichtswerk 1882, 3) des Stephanos Tarauanzi Asoghlik Universalgeschichte 1887, 4) des großen Armeniervorkapet Ghivand Geschichtswerk 1887. Bezüglich des letzteren mag hier nebenbei erwähnt werden, daß er uns in dem 13. Kapitel eine der ältesten christlichen Apologien gegen den Islam gerettet hat, die in der Überschrift Kaiser Leo den Isaurier als Verfasser nennt und worin der spätere grimmige Bilderfeind noch deren Kult verteidigt. Natürlich stammt diese Abhandlung aus dem 1.—2. Jahre des Isauriers und hat in Wahrheit einen byzantinischen Hoftheologen, vielleicht den Patriarchen Germanos I. selbst zum Verfasser.

Der Inhalt des Briefbuches ist in Kürze folgender: 1) Brief Bischofs Proklus von Konstantinopel an

den h. Armenierpatriarchen Sahak († 410) und den I. Masludoz (= Mesrop), geschrieben im J. 455; 2) Antwortschreiben darauf; 3) Brief Bischofs Akakios von Melitene an den h. Armenierpatriarchen Sahak; 4) Antwortschreiben darauf; 5) Brief Bischofs Akakios v. M. an die Armenier; 6) des seligen großen Vaters der Grammatik Bischofs Moses Chorenazi Brief, schon extrem monophysitisch; 7) des seligen Bischofs der Armenier Johannes (Mandakuni † 480) Nachweis, ob man „in zwei Naturen“ den Erlöser zu benennen hat, oder vielmehr eine Natur; 8) Brief der Armenier nach Persien an die „Rechtgläubigen“ (= Monophysiten), von dem Katholikos Bahgön († 402) usw.; 9) dergleichen; 10) Brief der „rechtgläubigen“ Syrier an die Armenier; Chorbischof Samuel usw. an den Armenierkatholikos Ter Nerses (II. † 533) usw.; 11) Antwortschreiben darauf; 12) Freundschaftsbrief vom Syrerbischof Abdisho an den Armenierkatholikos Nerses (II.); 13—15) dergl. von des Armenierkatholikos Nerses (II.) Tadeln schreiben an seine Bischöfe; 17) Vereinigungsbündnis des Armenierlandes gegen die „Nestorianer“, wie die Monophysiten die Katholiken titulieren, durch den Armenierkatholikos Nerses (II.) usw.; 17b) Verfluchung der „Nestorianer“ von Nerses (II.) usw.; 18) Brief, den der Armenierkatholikos Ter Johannes (II. † 550) und andere Bischöfe an den Bischof Athanasius und den Fürsten Mnin von Samuk verfaßt haben; 19) Brief, den der Armenierkatholikos Johannes (II.) und andere Bischöfe an die Bischöfe der Abonen verfaßt haben; 20) des Armenierkatholikos Johannes (II.) Abhandlung über das Epiphaniifest, darin heißt es, daß die Dyophysiten das eine mal Januarfest am 9. d. M. in zwei geteilt hatten gemäß ihrer Zweinaturenlehre, indem sie Christi Geburt geteilt von der Taufe am 25. Dezember feierten, das sel. aber eine auf Artemis (vgl. *Euseb. H. E. I.*, 28) zurückgehende Heuresie, während sie, die Armenier, das eine Epiphaniifest von den Vätern übernommen hätten, für das der h. Cyrill von Jerusalem das Festoffizium verfaßt, während er für den 25. De-

¹⁾ Vgl. über diese: Abdisho = *Ἰεροσόμ* Combefis, *Histor. haeres. Monothetarum*, Paris 1648, p. 277 (de Rebus Armeniae).

zember das Gedächtnis des Apostels Jakobus und des Propheten David eingesetzt habe. Dieser Gedanke wird in der späteren „Briefen“ — namentlich gegen die Byzantiner — bis zum Überdruß wiederholt und ausgesprochen.

21) Sormën, General der Armenier, an Ter Vrtanes usw.; fordert zur Union und zur Annahme des Chalcedonense auf; 22) des Vardapet Vrtanes (abweisende) Antwort darauf; 23) Brief des Petrus (von Süniq; vgl. über ihn die verworrenen Angaben bei Stephanos, Bischof von Süniq, Geschichte des Hauses Sisakan, Moskau 1804 S. 64—66 [armen.] an einen Mitbischof; 24) des Sahak, Sohnes des Hamasp aus dem Dorfe Aradzj Abschwörungsurkunde des „Nestorianismus“ (= Katholizismus) zu Händen der Bischöfe Manasse, Johannes usw.; 25) erster Brief von Katholikos Moses (II. † 581) an Vrtanes Qerdogh; 26) Antwortschreiben darauf; 27) Rundschreiben des Katholikos Moses (II.); 28) Ursachen der 4. Synode (von Chalcedon) der Dyophysiten von Moses dem „rechtgläubigen“ Bischof der Georgier; 29) (Zustimmungs-)Antwort darauf; 30) Rundschreiben von Ter Vrtanes Qerdogh; 31) Antwortschreiben darauf; 32) zweiter Brief von Katholikos Moses (II.) an Vrtanes Qerdogh; 33) Antwortschreiben darauf; 34) an Ter Petrus (vgl. No. 23) von Vrtanes; 35) an den Georgierkatholikos Ter Kyrión von Vrtanes; 36) dritter Brief von Katholikos Moses (II.) von Vrtanes Qerdogh; 37) Antwortschreiben darauf; darin wird, ebenso wie schon in No. 28, erzählt, wie Theodoret von Kyros im Auftrage Kaiser Markians zu Simeon Stylites ging, und dieser die Synodalbeschlüsse von Chalcedon, statt sie zu unterschreiben, ins Feuer warf; 38) (9) Kanones, die aufgestellt wurden zu Duin (zwischen 581—504) nach dem Tode des Katholikos Moses (II.); diese Synode fehlt bei Erzbischof Abel, Geschichte der armenischen Synoden, Valarschapat 1874. Es handelt sich um Beichte, Buße und Lossprechung derer, die von der „chalcedonensischen Häresie“ (zum Monophysitismus) zurückkehren; 39) monophysitisches Glaubensgeblöhs auf einer zweiten Versammlung zu Duin nach dem Tode des Katholikos Moses (II.) seitens der armenischen Fürsten und Bischöfe, sie fehlt ebenfalls bei Abel a. a. O., und bereitet Schwierigkeit durch die Datierung in 17. Jahre des Chosrau Parvës; 40) ähnliches Glaubensgeblöhs an den Katholikos Abraham (I. † 618); 41) an Katholikos Abraham (I.) von dem demütigen Grigor Qerdogh; 42) an Katholikos Abraham (I.) von (Bischof) Moses von Tsurtav; 43) Antwortschreiben darauf.

44) 53) Briefwechsel zwischen Katholikos Abraham (I.) usw. und dem Georgierkatholikos Kyrión, der bekanntlich mit seinen Gläubigen vom Monophysitismus zum Katholizismus zurückkehrte. Dieser Briefwechsel findet sich verstümmelt in der armenischen Geschichte von Bischof Uchtanës von Edessa (Valarschapat 1874) und zwar im 2. Teile, der betitelt ist: Geschichte der Trennung der Georgier von den Armeniern, und der zuerst unser Briefbuch als solches erwähnt; 54) Rundschreiben des Katholikos Abraham (I.) behufs Eskommunikation der Georgier (und Albanier); 55) Antwortschreiben des Vrtanes Qerdogh in den Brief der Albanier an die Armenier; 56) vom Armenierkatholikos Ter Konitas († 625) über den Glauben — der Anfang fehlt — ; dort heißt es, daß der h. Geist von beiden (dem Vater

und dem Sohne) ausgehe; 57) vom Armenierkatholikos Johannes (II. † 720) Imastasër (d. i. dem Philosophen) über die in Armenien stattgehabten Konzilien, die Aufzählung ist sehr unvollständig; 58) desselben Armenierkatholikos Ter Johannes gegen jene, die alterieren das h. Mysterium durch Gesäuertes und Wasser (d. i. gegen die Griechen); die Armenier gebrauchten nämlich bei der Messe ungesäuertes Brot, wie die Lateiner, aber sie mischen dem Weine kein Wasser zu; 59) vom Armenierkatholikos Johannes Mandakuni (über das 40tägige Fasten); 60) des seligen Kelestinos, Bischofs von Rom, erster Brief an Nestorios. — Ende dieser und Anfang der folgenden Nummer fehlen.

61) 78) Briefwechsel zwischen Petros Mongos von Alexandrien und Akakios von Konstantinopel. Die koptische Überarbeitung bzw. Verstümmelung dieses Briefwechsels hat Amélineau mit französischer Übersetzung herausgegeben in den *Mémoires pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne aux IV^e et V^e siècles*, Paris 1888, pp. 196—228. Hier haben wir jedoch die echte und vollständige Sammlung vor uns, die ein wüdriges Bild orientalischer Heuchelei und Liebedienerei entrollt. So fordert Petrus den Akakios im 6. Briefe (nach armenischer Zählung) auf, während der Diakon bei der Liturgie die Diptychen proklamieren, solle er selbst statt der rechtgläubigen Namen die der Monophysitenhäupter „vor Gott“ commemorieren, z. B. statt seiner Vorgänger Phlavianos, Anatholios, Gennadios einen Dioskoros von Alexandrien, Theodoros von Jerusalem (Gegenbischof Juvenals) und Timotheos von Alexandrien, und dies unterschreibt Akakios! Während bei dem Kopten sich der Verdammung des „Briefes des gottlosen Leo“ (I. von Rom) die der Synode von Chalcedon stets anschließt, wird deren Erwähnung im Armenischen umgangen: Den Brief Leos von Rom will Akakios wohl preisgeben und verdammen, nicht so die („orientalische“) Synode von Chalcedon, also ist es der Ehrhab gegen Rom (vgl. Duchesne, *Eglises separees*, Paris 1896, p. 178 sq.), der den „stolz“ Byzantiner sich vor dem Alexandriner verdächtigten läßt (gegen Amélineau a. a. O. in der Einleitung); 79) Brief, den Kaiser Anastasios schrieb wider alle Häretiker; 80) Kopie des Briefes des Patriarchen Photios von Konstantinopel an den (armenischen) Erzfürsten Ashot; 81) Antwortschreiben darauf, verfaßt von armenischen Vardapet Sahak; darin wird eine Parallele der Sätze des Nestorius mit denen (des Briefes) Leo I. von Rom durchgeführt und der Beweis unternommen, daß Cyrill von Alexandrien stets Monophysit gewesen und geliebten sei.

82) Brief des Armenierkönigs Gagik (I.) von Vaspurakan an den Griechenkaiser Romanos (II. †); hierin wird der Briefwechsel zwischen Petros Mongos von Alexandrien und Akakios von Konstantinopel (s. oben) erwähnt und gezählt; 83) des Armenierkatholikos Ter Chatschik (I. † 601) Bekenntniswort, eine Antwort auf das Griechenschreiben, das (Theodosius) der Metropolit von Melitene an ihn gesandt hatte — am Rande der 118.; Brief Samuels Kamërdjad-sorezi, des Armenierphilosophen, Antwortschreiben; 84) des Bischofs Stephanos von Süniq, des großen Philosophen Antwortschreiben an Bischof Antioqos wegen des Glaubens; 85) des Armenierkatholikos Ter Georg (II. † 807), des insipiden Philosophen Antwortschreiben an den Sympatriarchen Johannes (III. †); 86) Griechenbrief nach Armenien, im Interesse der Annahme des Chalcedonense

und des „Jahrbüchlichen“ Tomos Leos II von Rom, verfaßt von Patriarchen Germanos (1.) und überbracht von Stephanos, der „zum zu übersetzen“ in Konstantinopel weilte und noch nicht Bischof von Sinuiq war, 87) Antwortschreiben Dawlader, das verfaßt hat Tēr Stephanos, Bischof von Sinuiq, an Tēr Germanos (1.), Patriarchen von Konstantinopel und die, welche zwei Naturen und zwei Wirkungsweisen und zwei Willen unseres Herrn Jesu Christi bekennen, und die in das lebendigmachende Mysterium Wasser mischen, die Anhänger der Synode von Chalcedon. (Für die Armenier ist das ungesäuerte Brot und der ungemischte Wein höchwichtiges dogmatisches Symbol ihres Glaubens, an die „eine göttliche Natur in Christus.“); 88) des h. Bischofs Kyrillos Schreiben an Nestorios, (des Inhaltes, daß er ihm Raum zur Buße gab, bevor er ihn bannte, denn noch nicht hatte stattgefunden die h. Synode, die sich nach Gottes Willen in Ephesos versammelte; (darin die 12 Anathematismen Cyrills); 89) des seligen Makarios, Patriarchen der h. Stadt Jerusalem, kanonischer Brief nach Armenien, vgl. A. Mai, *Script. Vet. Nov. Collect. tom. X. Rom. 1833, pp. 270—272* und F. C. Conybeare, *The Key of Truth, Oxford 1898, Appendix IV, pp. 178—180; 90)* des Armenierkatholikos Sahak, des heiligen Vardapet und großen Übersetzers, dogmatische Abhandlung gegen die dyophysitischen „Nestorianer“; 91) Zweigespräch des Armenierkatholikos Komitas und des Patriarchen von Konstantinopel — (Fehlt ein Brief!) —; 92) Brief des hochbegnadeten Vardapet Grigor Narekazi, den er nach dem prächtigen und weit berühmten Kloster Ktjäv über die Lehmeinungen der verfluchten Thomaker schrieb (vgl. K. Tēr-Mkrtschjan, *Die Paulikianer, Leipzig 1893, Anhang A, SS. 130—135; 93)* Brief des Armenierkatholikos Kostand (Konstantin I. † 1207), den er schrieb an König Hethum (I.) aus dem gottesfürchtigen Kastell, vom Patriarchalthrone Hr-mklä, nach der Metro-pole Sis, (als) Antwort auf den Brief, der vom Papste zu Rom (Innocenz IV.) überbracht wurde dem Armenierkönig Hethum durch den Legaten namens Imantsch (im Texte des Schreibens Timantsch genannt, vgl. noch Gesch. der armen. Litteratur³, Venedig 1807, S. 730, oben 7 [neuarmen.]), datiert vom J. 1240; 94) belehrende Dinge über den Glauben, die der h. Geist göttliche Männer offenbarte, zum Nutzen für verschiedene Zeiten; es sind dies die sog. Plerophorien = F. Nau, *Sur un abrégé arménien des Plerophories in Revue de l'Orient Chrétien 1890, p. 134—135.* Nau hat übersetzt, daß es noch eine zweite Rezension dieser ursprünglich syrischen Plerophorien giebt, nämlich in der zweiten Ausgabe des armenischen Michael Asori, Jerusalem 1874 (die erste ebendort 1870 = V. Langlois, *Chronique de Michel le Grand, Patriarche des Syriens Jacobites, Venise 1868* = Nau a. a. O.); 95) des Vardapet Vardan Ausspruch; 96) des Vardapet Vanakan Bericht unserer (d. i. der Armenier) Glaubensursprünge; 97) noch ein Wort des Vardapet Vanakan.

Ausführliche Personenregister schließen das weitläufige Werk zusammen mit einem reichhaltigen Druckfehlerverzeichnis.

8. Die armenische Übersetzung zeigt dem griechischen Original gegenüber eine solche Verschiedenheit in der Anordnung des Stoffes und allerlei Zusätzen, daß man unwillkürlich versucht ist zu schließen, es müsse dem Ar-

menier eine von den armenischen griechischen Texte verschiedene Redaktion zugezogen haben, denn es kann eben so gut eine freie Bearbeitung des Übersetzers vorliegen. Das Werk geht auf Entschieden zu der Masse der griechischen Lateinisch-Handschriften. Die kirchliche Geographie, die bezieht auf alexandrischen und alexandrischen Patriarchats, gründet gesagt, sehr mangelhaft ist, dient nur zu gelehrten sich der Vorbereitung. Der Kernpunkt der ganzen Schrift ist der Vortrag Konstantinopels vor Rom mit mehr historischen als historischen Argumenten. Der Armenier hat natürlich die geographische Partie des Werkes nicht verbessert, doch mag das eine vermerkt werden, daß er S. 5, Z. 34 schreibt: Der Patriarch von Antiochien „weicht und entsendet den Katholikos zum sog. Chonasan usw., wo der Grieche hat: *ὁ Ἀντιόχειος . . . ἀποπέμπων πρεσβυτέρων ἀπὸ τοῦ ναυλοῦρου Πουλοπέγου*“ Wie die armenische Epiphanius-Notta so gehört auch diese Übersetzung der zweiten Nachbitezit der armenischen Litteratur unter den Rubenden an. Für die armenische Textausgabe hat der Herausgeber drei Handschriften der armenischen Patriarchalbibliothek in Etschmiadzin benutzt.

a. Dieser armenische Epiphanius ist viel reichhaltiger als der griechische, weil der armenische Übersetzer die anderen *notitae episcopatum* (vgl. Bardenhewer, *Patrologie* 2, S. 190 f.) und nicht zum wenigsten die *descriptio orbis Romani* des Georgius Cyprus in sein Werk hineinverarbeitet hat; man vergleiche die ebenso genaue wie mühsame Quellen-Zusammenstellung des Herausgebers am Ende des Werkes (S. 111—120). Die reichere Nomenklatur unter Melitene (S. 29, 10—10) im Verhältnis zu Georgius Cyprus (1370—70) mit Ortsnamen wie Tarunda (heute Derendeli), Aglasthajn (heute Albistan, vgl. Murray bzw. Wilson, *Handbook for travellers in Asia Minor etc.* S. 201), Coméne (avulgär-armenisch für Komagene) usw. weisen auf sehr spät-byzantinische Zeit hin und lassen uns den Übersetzer am besten in der Rubendenperiode suchen (im 12. Jahrh.). Bemerkenswert ist gleich zu Anfang S. 4 bzw. 5 die (ursprünglich here unparteiische und kirchenhistorisch-orientierende Aufzählung der 5 Hauptpatriarchate bei dem Armenier im Gegensatz zu dem Griechen; Während der Grieche hat *ὁ πατριάρχης Πόντος, ὁ π. Κωνσταντινουπόλεως, ὁ π. Ἀλεξανδρείας, ὁ π. Ἀντιόχειας, ὁ π. Ἱεροσολύμων* bietet der Armenier: *ἀρχιεπίσκοπος ὁ π. Πόντος, ὁ Κωνσ., ἀρχιεπίσκοπος ὁ π. Ἀλεξ., ἀρχιεπίσκοπος ὁ π. Ἀντιόχ., ὁ π. Ἱεροσόλ.* Gegen Krumpholtz, *Geschichte der Byzant. Litteratur* 2, S. 115 muß noch bemerkt werden, daß die griechische Epiphanius-Notta und natürlich erst recht die armenische mit dem h. Epiphanius nichts zu thun haben. Auch dieser Ausgabe liegt eine HS n. 1909) der armenischen Patriarchalbibliothek in Etschmiadzin zugrunde.

10. Diese Scholien zu fünf Reden Gregors des Theologen, nämlich 1) Über die Epiphanie des Herrn, 2) Über Basilios von Caesarea, 3) u. 4) Wider den Kaiser Julian, 5) Auf den Bischof und Martyrer Cyprianos, die hier zum ersten Male armenisch mit zahlreichen Varianten — hauptsächlich nach 2 Etschmiadziner Handschriften des 13. Jahrh. — im Drucke erscheinen, werden in Armenischen dem Philologen und „Übersetzer“ Davith Anlaghtli — dem „Unbesiegten“, vgl. A. Baumgarten, Über das Buch „die Chrier“, in Z. D. M. G. Bd. XL, S.

108. 501) zugeschrieben, während in den griechischen Hss. ein *Abt Nonos* oder *Nonos* als ihr Verfasser genannt wird, vgl. O. Bandenhöwer, *Patrologie* 7 S. 256, 10. Wohl zu beachten ist, daß diese Scholien, wenigstens teilweise, als eine „Novität“, wie wir sagen würden, im 7. Jahrhund. zweimal kurz nacheinander ins Syrische übersetzt worden sind; es heißt nämlich in der syrischen Hs. *Ibid.* 12, 157 (s. *LIV* des Britischen Museums, welche den ersten Band der von Abte Paulos i. J. 624 vollendeten Übersetzung der Werke Gregors „des Großen“, wie die Syrer den Nazianzenr nennen, enthält, am Schluß der betreffenden Scholien zu Epiphaniastede: „zu Ende sind die neuen Erklärungen, die der (monophysitische) Patriarch Athanasios (H., 684—687) verbessert [übersetzt] hat nach dem gottgeachteten hochwürdigsten Abte Man Paulos“ (fol. 121r). Dazu begegnet uns ein Jahrbundert früher der Name „Nonos“ nicht selten in griechisch-syrischen monophysitischen Kreisen; so werden z. B. unter den von Kaiser Justin vertriebenen monophysitischen Bischöfen zwei des Namens „Nonos“ genannt (von Seleucia und von Circesium, vgl. *Chronik* des Michael Asori, Jerusalem 1871, S. 220; ja auch ein Abt dieses Namens als solcher fehlt nicht, vgl. die Unterschriften der Äbte der Damascenklöster unter dem an Jacobus Baradaeus gerichteten Glaubensbekenntnis (gegen die Trithemien) bei Wright, *Catal. of Syr. Mss. in the Brit. Mus. (Part II)*, p. 713: „Ich Nona (= Nonos), Priester und Abt von Gäbel, habe unterschrieben mit eigener Hand“, letztere Urkunde aber muß in die Jahre 570—578 fallen.)

Düsseldorf.

H. Goussen.

Erbt, Wilhelm, Jeremia und seine Zeit. Die Geschichte der letzten fünfzig Jahre des vorerilischen Juda. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (VIII, 209 S. Gr. 8^o). M. 8.

Der Verf. will nicht einen Kommentar zum Buche Jeremia geben, sondern durchforscht einen großen Teil des Buches, um daraus „die Geschichte der letzten fünfzig Jahre des vorerilischen Juda“ aufzuhehlen. Er findet in demselben: 1. Denkwürdigkeiten Baruchs; 2. Denkwürdigkeiten Jeremias; 3. Prophetische Sprüche aus der Zeit der Skythengefahr; 4. Völkerweissagungen aus der späteren Zeit des Jeremia; und 5. Jeremia als Volksprediger. In dem Buche findet sich weder eine ausdrückliche Angabe, noch ein in die Augen fallendes Moment, das namentlich auf die drei ersten Punkte hinweist, und können also nur innere, exegetische Gründe dafür geltend gemacht werden.

Mit Recht anerkennt der Verf. den LXX-Text des Buches, jedoch nur von Fall zu Fall, ohne zu einem Prinzip zu gelangen, weiß aber nicht, daß katholische Exklaren, und gerade bei Jeremia, das schon lange gethan haben. Auch der Satz S. 210: „Schwally (= Die Reden des Buches Jeremia gegen die Heiden (1888) hat

¹⁾ In der vorigen Nummer (7) der Theol. Revue sind die Worte Sp. 195 unten „beide Reden auf die h. Jungfrau sind nämlich in erster Linie „nicht“ zu streichen, diese Marieneden dürfen doch wohl“ selbst sein, vgl. L. Rossi, *I Papiri Copiati del Museo Egizio di Torino, Vol. II., Fasc. I., Torino 1888, p. 3* „Rede, die gesprochen hat der h. Apa Athanasios, Erzbischof von Alexandria, nach einer Rückkehr aus der 2. Verbannung über die h. Jungfrau, die *theotokos* Maria, die Gott geboren hat, und über Elisabeth, die Mutter des Johannes“ usw., außerdem ist Sp. 197 oben (Gamberti, a. a. O. S. 277 statt 177) zu lesen.

überzeugend nachgewiesen, daß LXX das Ursprüngliche hat, wenn sie die Völkerweissagungen, die im hebräischen Texte Kap. 10—51 stehen, in Kap. 25 eingefügt“ war ihm nicht entkommen, wenn er katholische Arbeiten nachgesehen hätte. Ref. hat das 1875, und in seinem Kommentare 1880 ausführlich bewiesen. Man sollte sich eben geistig nicht abschließen! Anerkannt muß ferner werden, daß der Verf. nicht auf dem Standpunkte steht, der bei der neueren protestantischen Exegese so vielfach hervortritt, daß der wissenschaftliche Exeget gegen das zu erklärende Buch polemisieren, als besser wissen müsse.

Die Denkwürdigkeiten Baruchs sollen sich erhalten haben: c. 30, 6, 29; c. 10, 20, 6; c. 17, 28, 20; 31, 1—22; 37, 1—10; 37, 11—21, 35, 1—20; c. 30—30, 9 usw. Wie beweist nun der Verfasser ihr Dasein? S. 3 wird gesagt: „Mit einer genaueren Zeitangabe beginnt der Bericht c. 30. Da wir dieselbe Darstellungsweise auch sonst bei Baruch finden, sie aber in den Annalen ursprünglich ihren Ort hat, so können wir behaupten, daß er seine Erinnerungen an Jeremia im Stile der Annalen zu schreiben versucht hat.“ Daß die geschichtlichen Bemerkungen c. 30 von Baruch seien, ist nicht gesagt und nicht zu erweisen. Da der Verf. das Buchlein Baruch schwerlich als von Baruch verfaßt anerkennt, es auch nicht im Annalenstil geschrieben ist, und wir sonst von Baruch nichts besitzen; hat, wie uns scheint, die Beweisführung alle Eigenschaften eines *circulus vitiosus*. Zudem haben die Berufungsvision, der Kauf des Ackers in Anatot (c. 32), die der Verf. den „Denkwürdigkeiten Jeremias“ zuzählt, chronologische Angaben. Der Verf. erkennt das S. 108 auch an, indem er sagt, daß von den Propheten selbst „der Versuch gemacht ist, ihn (einen Gottespruch) für einen späteren Leser kurz zu verumständeln“. Wie man so die Denkwürdigkeiten Baruchs und „die eigenen des Propheten“ (S. 108, 6) unterscheiden könne, ist unklar. Es ist nicht glaublich, daß der Prophet und sein Schreiber, der zu ihm etwa in dem Verhältnisse wie Elisasus zu Elias gestanden haben mag, gesondert „Denkwürdigkeiten“ schrieben. Ref. hat sich eifrig mit dem Buche Jeremia beschäftigt, sodaß er jedes Wort in demselben einem alten Bekannten nennen kann — aber etwas, das auf Annalen von Baruch oder Jeremia deutete, hat er nicht gefunden. Die alte Überlieferung, daß Baruch nach dem Tode des Jeremia nach Babylon ging, und daß er die letzten Reden und Nachrichten seit der Einschließung Jerusalems bis zum Tode des Propheten — das Frühste kann er ebenso überbracht haben, obgleich es wohl schon da war — nach Babylon brachte, kann als glaubwürdig angesehen werden. Jeremias hat seine Reden, wie 30, 4—32 wahrscheinlich macht, da er viele Reden nicht aus dem Gedächtnisse wind diktiert haben, und was auch ihre Bestimmung fordert, samt ihrer Zeit und den Umständen aufgeschrieben. Es mag ein sehr anschauliches Material gewesen sein. Auch die Annalen der Könige von Juda, in deren Regierung Jeremias eingriff, sind ohne Zweifel nach Babylon gekommen. Aus diesen Vorlagen entstand das Buch. Wie bei Jesaias wurden zuerst einzelne Teile bearbeitet. So sind noch als besondere Schriften zu erkennen 30, 2—33, 29, der Bericht 30, 1 ff., die Reden nach dem Beginne der Belagerung Jerusalems. Der Verf. hat, S. 103, richtig erkannt, „daß der Redaktor aus

einzelnen prophetischen Aussprüchen große Rollen beigemessen, und nennt, ebenso nicht 2, als Beleg z. B. S. 237 ff. Dabei wurden wir „Redaktion“ im weiteren Sinne nehmen, nicht ausschließlich vom Verf. des Buches, sondern auch von denen, deren Vorarbeiten er benutzte. Auf solche kleine Stücke, die aus ihrer ursprüngl. Verbindung herausgenommen, und, wie in 6, 2, 3, 4, nach ihrer allgemeinen, eschatologischen, Seite verwendet sind, gründet der Verf. meist nicht gezwängte Schlüsse auf die Zeitgeschichte. Ein Beispiel mag das obenzitierte S. 375, 6. und aus 22, 20, 23 „zerschnitten sind die deine Bühnen“ . . . mit die Gefangenschaft ziehen“ geschlossen, daß damit die Vernichtung der mit Jud. verbandenen Nachbarvölker vor der Eroberung Jerusalems ausgesagt sei. Allein Juda ist zuerst dem Unglücke erlegen; bei seinem Untergange war Tyrus noch nicht erobert, Ammon, Moab, Edom bestanden noch. 30, 14, 15.

Ebensowenig können wir dem bestimmen, was der Verf. auf die Skythengefahr deutet. S. 102 ff. Auch Ref. hat in seinem Kommentar S. 60, 61 auf die Autorität Herodots I, 103 ff. hin einen Skythenzug bis an die Grenze Ägyptens angenommen, der jedoch Judäa nicht unmittelbar berührt hätte, sondern durch Philistäa ging. Mit Recht bezweifelt man in neuerer Zeit die Angaben Herodots. Die Erzählung entstand wohl dadurch, daß im Heere Nebukadnezars bei Karkemisch medisches, und dann auch skythisches Kriegsgeschick mitkam und mit ihm bis Pelusium kam. Die darauf vom Verf. gebrauchten Ausprüche z. B. 4, 5, 31; 8, 18, 17 sind eschatologisch gemeint. In letzterer Stelle wird er der Feind „frißt deine Söhne und deine Töchter“ auf „Menschenfresser“ gedeutet. Die Bibel kennt keine solcher, und sie hätten gewiß zuerst Juda selbst gegessen. Der Feind „frißt sie“, wie er „deinen Weinstock und deinen Feigenbaum frißt“. Irig hält der Verf. dafür, man habe in Juda Assur als Feind angesehen S. 103 b. Seit Masseu war Juda mit Assur befreundet, und hat allem Anscheine nach im Dienste Assyriens die Nachbarvölker im Zaum gehalten. So erklärt sich das Dasein einer jüdischen Kolonie in dem damals assyrischen Galiläa. Josias hat sie mit Zustimmung der Assyrer dahin geführt. Josias fiel in der Schlacht gegen Necho, der Assyrer angriff.

Der Verf. spielt die Meinung, das im 48. Jahre vor Josias bei der Tempelrestauration vom Hohenpriester Hakkia gefundene „Gesetzbuch“ sei das Deuteronomium, als selbstverständlich richtig an. Nach u. M. ist das eine willkürliche Annahme, zu der der Bericht 2, 4 R. 22, 30, nicht den mindesten Anlaß bietet. Es ist kein Grund erfindlich, die Angaben Ezr. 25, 10; 24, 1 zu bezweifeln, daß Moses denkwürdige Ereignisse aus dem Wurdezuge und die sämmtlichen Gesetze schrieb und in der Bundeslade niederlegte. Dt. 31, 20. In welchem Verhältnisse diese Urkunde zu unserem Pentateuch stehen, ist eine andere Frage.

Ebenso halten wir die Auffassung der Weissagungen gegen die Völker für verfehlt. Von den neun Aussprüchen dieser Art werden drei: Gegen Ägypten, gegen Assalon und den Moerstrand, und gegen Hazer besprochen. Man wird unbedenklich diese sämtlichen Reden für gleicher Art halten können; nun wird 40, 34 ff. Elam das Gericht mit den gleichen Ausdrücken wie trunnt Juda und Israel gedroht, und am Ende der Tage soll es wie diese „zurückkehren“. Das kann es aber nur, wenn

es, „nicht“ zurückkehren, d. h. nicht wieder zu dem Völkern, die es vertrieben hat, sondern zu einem andern Völkern, die es nicht vertrieben haben, zurückkehren. Der Verf. hat sich für die erste Meinung entschieden. Es ist aber nicht zu übersehen, daß die Verheißung, daß die Völker, die Juda vertrieben hat, nicht zurückkehren werden, nicht nur eine Weissagung, sondern eine Versicherung ist. Die Völker, die Juda vertrieben hat, sind Ägypten, Assalon, Hazer, Moerstrand, Elam, Edom, Ammon, Moab, Tyros, Babylon, Babel. Die Weissagung, daß diese Völker nicht zurückkehren werden, ist eine Versicherung, daß sie nicht zurückkehren werden. Die Weissagung, daß die Völker, die Juda vertrieben hat, nicht zurückkehren werden, ist eine Versicherung, daß sie nicht zurückkehren werden.

Der Verf. übersetzt die Aussagen der Parallelen gegen das Metrum, und ist sich selbst S. 103 b. „Metrische Studien“ entgegen. Infolge 103 b. 104 b. 105 b. 106 b. 107 b. 108 b. 109 b. 110 b. 111 b. 112 b. 113 b. 114 b. 115 b. 116 b. 117 b. 118 b. 119 b. 120 b. 121 b. 122 b. 123 b. 124 b. 125 b. 126 b. 127 b. 128 b. 129 b. 130 b. 131 b. 132 b. 133 b. 134 b. 135 b. 136 b. 137 b. 138 b. 139 b. 140 b. 141 b. 142 b. 143 b. 144 b. 145 b. 146 b. 147 b. 148 b. 149 b. 150 b. 151 b. 152 b. 153 b. 154 b. 155 b. 156 b. 157 b. 158 b. 159 b. 160 b. 161 b. 162 b. 163 b. 164 b. 165 b. 166 b. 167 b. 168 b. 169 b. 170 b. 171 b. 172 b. 173 b. 174 b. 175 b. 176 b. 177 b. 178 b. 179 b. 180 b. 181 b. 182 b. 183 b. 184 b. 185 b. 186 b. 187 b. 188 b. 189 b. 190 b. 191 b. 192 b. 193 b. 194 b. 195 b. 196 b. 197 b. 198 b. 199 b. 200 b. 201 b. 202 b. 203 b. 204 b. 205 b. 206 b. 207 b. 208 b. 209 b. 210 b. 211 b. 212 b. 213 b. 214 b. 215 b. 216 b. 217 b. 218 b. 219 b. 220 b. 221 b. 222 b. 223 b. 224 b. 225 b. 226 b. 227 b. 228 b. 229 b. 230 b. 231 b. 232 b. 233 b. 234 b. 235 b. 236 b. 237 b. 238 b. 239 b. 240 b. 241 b. 242 b. 243 b. 244 b. 245 b. 246 b. 247 b. 248 b. 249 b. 250 b. 251 b. 252 b. 253 b. 254 b. 255 b. 256 b. 257 b. 258 b. 259 b. 260 b. 261 b. 262 b. 263 b. 264 b. 265 b. 266 b. 267 b. 268 b. 269 b. 270 b. 271 b. 272 b. 273 b. 274 b. 275 b. 276 b. 277 b. 278 b. 279 b. 280 b. 281 b. 282 b. 283 b. 284 b. 285 b. 286 b. 287 b. 288 b. 289 b. 290 b. 291 b. 292 b. 293 b. 294 b. 295 b. 296 b. 297 b. 298 b. 299 b. 300 b. 301 b. 302 b. 303 b. 304 b. 305 b. 306 b. 307 b. 308 b. 309 b. 310 b. 311 b. 312 b. 313 b. 314 b. 315 b. 316 b. 317 b. 318 b. 319 b. 320 b. 321 b. 322 b. 323 b. 324 b. 325 b. 326 b. 327 b. 328 b. 329 b. 330 b. 331 b. 332 b. 333 b. 334 b. 335 b. 336 b. 337 b. 338 b. 339 b. 340 b. 341 b. 342 b. 343 b. 344 b. 345 b. 346 b. 347 b. 348 b. 349 b. 350 b. 351 b. 352 b. 353 b. 354 b. 355 b. 356 b. 357 b. 358 b. 359 b. 360 b. 361 b. 362 b. 363 b. 364 b. 365 b. 366 b. 367 b. 368 b. 369 b. 370 b. 371 b. 372 b. 373 b. 374 b. 375 b. 376 b. 377 b. 378 b. 379 b. 380 b. 381 b. 382 b. 383 b. 384 b. 385 b. 386 b. 387 b. 388 b. 389 b. 390 b. 391 b. 392 b. 393 b. 394 b. 395 b. 396 b. 397 b. 398 b. 399 b. 400 b. 401 b. 402 b. 403 b. 404 b. 405 b. 406 b. 407 b. 408 b. 409 b. 410 b. 411 b. 412 b. 413 b. 414 b. 415 b. 416 b. 417 b. 418 b. 419 b. 420 b. 421 b. 422 b. 423 b. 424 b. 425 b. 426 b. 427 b. 428 b. 429 b. 430 b. 431 b. 432 b. 433 b. 434 b. 435 b. 436 b. 437 b. 438 b. 439 b. 440 b. 441 b. 442 b. 443 b. 444 b. 445 b. 446 b. 447 b. 448 b. 449 b. 450 b. 451 b. 452 b. 453 b. 454 b. 455 b. 456 b. 457 b. 458 b. 459 b. 460 b. 461 b. 462 b. 463 b. 464 b. 465 b. 466 b. 467 b. 468 b. 469 b. 470 b. 471 b. 472 b. 473 b. 474 b. 475 b. 476 b. 477 b. 478 b. 479 b. 480 b. 481 b. 482 b. 483 b. 484 b. 485 b. 486 b. 487 b. 488 b. 489 b. 490 b. 491 b. 492 b. 493 b. 494 b. 495 b. 496 b. 497 b. 498 b. 499 b. 500 b. 501 b. 502 b. 503 b. 504 b. 505 b. 506 b. 507 b. 508 b. 509 b. 510 b. 511 b. 512 b. 513 b. 514 b. 515 b. 516 b. 517 b. 518 b. 519 b. 520 b. 521 b. 522 b. 523 b. 524 b. 525 b. 526 b. 527 b. 528 b. 529 b. 530 b. 531 b. 532 b. 533 b. 534 b. 535 b. 536 b. 537 b. 538 b. 539 b. 540 b. 541 b. 542 b. 543 b. 544 b. 545 b. 546 b. 547 b. 548 b. 549 b. 550 b. 551 b. 552 b. 553 b. 554 b. 555 b. 556 b. 557 b. 558 b. 559 b. 560 b. 561 b. 562 b. 563 b. 564 b. 565 b. 566 b. 567 b. 568 b. 569 b. 570 b. 571 b. 572 b. 573 b. 574 b. 575 b. 576 b. 577 b. 578 b. 579 b. 580 b. 581 b. 582 b. 583 b. 584 b. 585 b. 586 b. 587 b. 588 b. 589 b. 590 b. 591 b. 592 b. 593 b. 594 b. 595 b. 596 b. 597 b. 598 b. 599 b. 600 b. 601 b. 602 b. 603 b. 604 b. 605 b. 606 b. 607 b. 608 b. 609 b. 610 b. 611 b. 612 b. 613 b. 614 b. 615 b. 616 b. 617 b. 618 b. 619 b. 620 b. 621 b. 622 b. 623 b. 624 b. 625 b. 626 b. 627 b. 628 b. 629 b. 630 b. 631 b. 632 b. 633 b. 634 b. 635 b. 636 b. 637 b. 638 b. 639 b. 640 b. 641 b. 642 b. 643 b. 644 b. 645 b. 646 b. 647 b. 648 b. 649 b. 650 b. 651 b. 652 b. 653 b. 654 b. 655 b. 656 b. 657 b. 658 b. 659 b. 660 b. 661 b. 662 b. 663 b. 664 b. 665 b. 666 b. 667 b. 668 b. 669 b. 670 b. 671 b. 672 b. 673 b. 674 b. 675 b. 676 b. 677 b. 678 b. 679 b. 680 b. 681 b. 682 b. 683 b. 684 b. 685 b. 686 b. 687 b. 688 b. 689 b. 690 b. 691 b. 692 b. 693 b. 694 b. 695 b. 696 b. 697 b. 698 b. 699 b. 700 b. 701 b. 702 b. 703 b. 704 b. 705 b. 706 b. 707 b. 708 b. 709 b. 710 b. 711 b. 712 b. 713 b. 714 b. 715 b. 716 b. 717 b. 718 b. 719 b. 720 b. 721 b. 722 b. 723 b. 724 b. 725 b. 726 b. 727 b. 728 b. 729 b. 730 b. 731 b. 732 b. 733 b. 734 b. 735 b. 736 b. 737 b. 738 b. 739 b. 740 b. 741 b. 742 b. 743 b. 744 b. 745 b. 746 b. 747 b. 748 b. 749 b. 750 b. 751 b. 752 b. 753 b. 754 b. 755 b. 756 b. 757 b. 758 b. 759 b. 760 b. 761 b. 762 b. 763 b. 764 b. 765 b. 766 b. 767 b. 768 b. 769 b. 770 b. 771 b. 772 b. 773 b. 774 b. 775 b. 776 b. 777 b. 778 b. 779 b. 780 b. 781 b. 782 b. 783 b. 784 b. 785 b. 786 b. 787 b. 788 b. 789 b. 790 b. 791 b. 792 b. 793 b. 794 b. 795 b. 796 b. 797 b. 798 b. 799 b. 800 b. 801 b. 802 b. 803 b. 804 b. 805 b. 806 b. 807 b. 808 b. 809 b. 810 b. 811 b. 812 b. 813 b. 814 b. 815 b. 816 b. 817 b. 818 b. 819 b. 820 b. 821 b. 822 b. 823 b. 824 b. 825 b. 826 b. 827 b. 828 b. 829 b. 830 b. 831 b. 832 b. 833 b. 834 b. 835 b. 836 b. 837 b. 838 b. 839 b. 840 b. 841 b. 842 b. 843 b. 844 b. 845 b. 846 b. 847 b. 848 b. 849 b. 850 b. 851 b. 852 b. 853 b. 854 b. 855 b. 856 b. 857 b. 858 b. 859 b. 860 b. 861 b. 862 b. 863 b. 864 b. 865 b. 866 b. 867 b. 868 b. 869 b. 870 b. 871 b. 872 b. 873 b. 874 b. 875 b. 876 b. 877 b. 878 b. 879 b. 880 b. 881 b. 882 b. 883 b. 884 b. 885 b. 886 b. 887 b. 888 b. 889 b. 890 b. 891 b. 892 b. 893 b. 894 b. 895 b. 896 b. 897 b. 898 b. 899 b. 900 b. 901 b. 902 b. 903 b. 904 b. 905 b. 906 b. 907 b. 908 b. 909 b. 910 b. 911 b. 912 b. 913 b. 914 b. 915 b. 916 b. 917 b. 918 b. 919 b. 920 b. 921 b. 922 b. 923 b. 924 b. 925 b. 926 b. 927 b. 928 b. 929 b. 930 b. 931 b. 932 b. 933 b. 934 b. 935 b. 936 b. 937 b. 938 b. 939 b. 940 b. 941 b. 942 b. 943 b. 944 b. 945 b. 946 b. 947 b. 948 b. 949 b. 950 b. 951 b. 952 b. 953 b. 954 b. 955 b. 956 b. 957 b. 958 b. 959 b. 960 b. 961 b. 962 b. 963 b. 964 b. 965 b. 966 b. 967 b. 968 b. 969 b. 970 b. 971 b. 972 b. 973 b. 974 b. 975 b. 976 b. 977 b. 978 b. 979 b. 980 b. 981 b. 982 b. 983 b. 984 b. 985 b. 986 b. 987 b. 988 b. 989 b. 990 b. 991 b. 992 b. 993 b. 994 b. 995 b. 996 b. 997 b. 998 b. 999 b. 1000 b.

Wurzeln.

Lake, Kissel, M. A. Codex I of the Gospels and its allies.

Texts of the Synoptic Gospels.

C. R. Gr. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

gewohnt, die Angaben S. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

ten Ferrar zusammengefaßt sind, so hat Lake eine andere schon bekannte Reihe von verwandten Hss. an deren Spitze der Evangelienkodex *l* steht, zusammen untersucht (= *jan*¹; *jan*¹³ = Ferrar Gruppe). Zunächst bietet er in Kap. I eine genaue Beschreibung der in Betracht kommenden Hss, von denen keine über das 12. Jahrh. zurückgeht. *Ev l* ist die auf der Basler Univ.-Bibliothek befindliche Hs (*L. X. II* 2) aus dem 12. (2) Jahrh., welche der General der Dominikaner Joh. von Ragusa († 1419) seinen Ordensgenossen in Basel schenkte, und die Erasmus für die erste Ausgabe seines N. Test. benutzte. Interessant ist das vor dem Joh.-Evang. stehende Bild, das nicht Leo den Weisen und seinen Sohn Konstantin Porphyrogenitus, sondern nach Ls Deutung den Triumph Christi über die Hölle darstellt. Der Text in den Evangelien geht mit den Hss *118* in Oxford, *130* in Rom, *205* und *209* in Venedig.

In Kap. II wird das Verhältnis dieser Hss zu einander einer näheren Untersuchung unterzogen. Mit emsigem Gelehrtenfleiß und in einer peinlich gewissenhaften Weise stellt L. fest, daß *l* am besten den Archetypus erhalten hat; *118* und *209* haben einen gemeinsamen Vorfahren in *X*, da *118* (13. Jahrh.) nicht gut Abschrift von *209* (11. Jahrh.) sein kann, nur giebt *209* die Vorlage getreuer wieder. *Y* wieder ist eine Kopie von 2 Mskr. *Y* und *Z*, von denen *Y*, dessen Text verstümmelt ist, zu derselben Familie gehört wie *l*, und *Z* zur antiochenischen Familie zu zählen ist. *131* gehört nur in Mark. 1—5 und Luk. 1—24 zu der Familie *l*; *205* ist Abschrift von *209*. Die unmittelbaren Archetypen dieser Hss waren wahrscheinlich Minaskeln.

In Kap. III wird die Methode erörtert, nach der der Archetypus herzustellen ist. Nur 21 Lesarten sind es, in welchen *118*, *209*, *131* übereinstimmen gegen *l* und den *text. rec.*, in denen sie also den Vorzug vor *l* verdienen. Genaue Listen verdeutlichen das Verhältnis, in dem *l*, *131* zu *118*, *209*, und *l*, *118*, *209* zu *131* stehen.

Kap. IV handelt von der Stellung, welche die Gruppe *l* in der Geschichte des newest. Textes einnimmt. In dem Markustext zeigt sich eine nahe Verwandtschaft mit der Ferrargruppe und den Hss *22*, *28*, *565*, *700*, besonders mit *565*. Diese Hs hat am Schluß von Matth. die Unterschrift: „es wurde geschrieben und verglichen mit den alten Abschriften in Jerusalem, die auf dem heiligen Berg aufbewahrt wurden“. L. möchte für *ἡ Ἱεροσόλυμων* lesen etwa *ἐκ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν*, es seien Hss auf dem Sinai gemeint, die aus Jerusalem herstammten; ich sehe keinen rechten Grund für die Korrektur; der „heilige Berg“ ist eben Sion, vgl. Ps. 2, 6, 18, 2. Die Gruppe wurde also einem lokalen Text aus Jerusalem aufweisen, und zwar „a *pre. Introchanicensis in variously corrupted forms*“ (L.H.).

Für den Text in den andern Evangelien läßt sich nicht so klar das Verhältnis zu andern Gruppen bestimmen. Wir haben hier in *l* einen Text, der als Ganzes allein steht. Er zeigt in vielen Punkten eine Übereinstimmung mit dem Text in *gB*, in andern mit der aliatenischen Übersetzung, eine beträchtliche Zahl von Lesarten läßt sich nicht klassifizieren, und nur in wenigen geht er mit der altsyrischen Übersetzung zusammen. Mehrere Variantenlisten erklären das Verhältnis, in denen die Gruppe *l* zu diesem Textzeugen steht. Daß der Text im Markusevangelium in dieser Familie klarer hervortritt, ruht nach L. daher, daß dieses Evangelium, als separates Buch

zirkulierend, in der alten Kirche weniger gebraucht wurde, wie schon Viktor von Antiochien bemerke, und deshalb weniger der Veränderung unterlag, während Matthäus und Lukas in den Parallelstellen eher konformiert wurden.

Endlich S. 1—204 folgt der Text von *l* in genauem Abdruck und unter demselben eine sorgfältige Vergleichung der verwandten Handschriften und des *textus receptus*.

Von merkwürdigen Lesarten der Gruppe hebe ich folgende hervor. Mth. 26, 31, 75 *τὸν (αὐτοῦ) ἀσθενισμὸν*; 27, 16, 17 *Ἰσκαριὸν (αὐτοῦ) Ἰβωδῆϊον*; 27, 31 Zusatz aus Ps. 21, 19. Mrk. 3, 1 *Ἰγγορῶν* (vgl. Mth. 8, 28, Luc. 8, 26), 6, 3 *οἱ τῶν ἰσραὶ ἁβελων*, 8, 10 *Μαδαβῶν*. Luk. 2, 14 *ἰσραηλιτῶν ἰσραὶων*, 4, 34 *ἴν* „der im neuen Test. unerhörte Naturlaut“ (Zahn). Joh. 1, 28 *Βηθσαϊῶν*, 7, 8 *οἱ τῶν*, 1, 23 fehlt; *καὶ παρὰ τὴν ἰσραὶων ἑστῆν τῶν ἰσραηλιτῶν ἰσραὶων*. Vor Mrk. 16, 9 ff. merkt der Schreiber an, daß in einigen Hss das Evang. mit 16, 8 zu Ende sei, und daß fälschlich den Text nur bis hierher „kanonisiert“ habe, in vielen Hss finde sich auch 16, 9—20. Joh. 7, 53—8, 12 steht als Anhang am Schluß des Evangeliums. Der Schreiber notiert, daß auch Chrys., Cyr. v. Alex., Theod. v. Mops. und die übrigen Erklärer die Perikope nicht erwähnen.

Die sorgfältige und fleißige Arbeit Lakes dokumentiert sich als aufschlußreicher Beitrag zur Kritik des neutestamentlichen Textes. Wie mühsam dergleichen Studien sind, ist bekannt. Das Wort: *minima non curat praetor*“ ist an keinem Ort weniger angebracht als bei der Textkritik.

Munster i. W.

A. Bludau.

Glubokovskij, Nikolaus, ord. Professor der Geistlichen Akademie in St. Petersburg, **Das Evangelium der christlichen Freiheit in dem Rundschreiben des h. Apostels Paulus an die Galater**. Gedrängte Übersicht des apostolischen Briefes hinsichtlich seiner ursprünglichen Leser, der Bedingungen seiner Entstehung, des Inhalts und der dogmatisch-historischen Bedeutung. (In russischer Sprache.) St. Petersburg 1902 (159 S. 8^o).

Der Verfasser giebt eine sehr gründliche und gelehrte Abhandlung über die Einleitungsfragen zum Galaterbrief nebst kurzem Kommentar. Er zeigt sich durchaus vertraut mit allen einschlägigen Fragen und sämtlicher Literatur. Die Resultate, zu welchen ihn seine Studien führten, sind in 3 Abschnitten mit 11 Paragraphen niedergelegt. Der 1. Abschnitt behandelt „Galatien, die Gründung der galatischen Kirchen und die Umstände der Entstehung des Galaterbriefes“. § 1. „Geschichte Galatiens und seine Lage im apostolischen Zeitalter“ bietet eine sehr vollständige Zusammenfassung dessen, was von den historischen Tatsachen bekannt ist. Gl. glaubt, die auf Hieronymus sich stützende freilich unhaltbare Annahme einiger deutschen Theologen (Wieseler, Philippi u. a.), die Galater seien germanischen Ursprungs, lasse sich nur als nationales Vorurteil erklären, „einzig aus dem Wunsche hervorgegangen, den großen Heidenapostel sich mit seinem evangelischen Worte gerade an Teutonen wenden zu lassen“.

§ 2 vertritt die These: „Galatien im ethnographischen Sinne (Nongalaten) und nicht die ganze römische Provinz (evangelisch im südlichen Teile) ist der nächste Bestimmungsort des Galaterbriefes“. Gl. verwahrt sich gegen den Verdacht jeder kritischen Tendenz, welche der Wunde des neutestamentlichen Kanons gefährlich werden oder die göttliche Unverletzlichkeit und die dogmatischen Grundlagen der christlichen Wahrheit angreifen könnte. Zum Beweise der Verträglichkeit des kritischen Stand-

punkts mit strenger Orthodoxie weist er darauf hin, wie auf beiden Seiten der Streitfrage, Nord- oder Sudgalatensich die Vertreter der verschiedensten Richtungen finden. So stehen als Verfechter der sudgalatischen Theorie nebeneinander „der konservative Zahn, der ziemlich radikale Hansrath, der Jesuit Cornely, wie der Katholik Weber“ (Eigentümlich berührt uns diese Gegenüberstellung Jesum und Katholik). Verf. erklärt, trotz der Einwurfe, deren Hauptstärke mehr in der Hervorkehrung der Schwächen der Gegner liege und in deren positiver Begründung zu viel Hypothetisches sich finde, bei der Annahme des eigentlichen keltschen Gebiets; nicht der römischen Provinz Galatien, als Bestimmungsort des Galaterbriefes festzuhalten, und sucht diesen Standpunkt eingehend und allseitig zu begründen.

§ 3 bespricht „die Gründung der Galatischen Kirchen und ihre Geschichte bis zur Ausgabe des Galaterbriefes“. Die galatischen Kirchen wurden bei der zweiten Reise Pauli (Act. 16, 6) gegründet und vom Apostel (Act. 28, 23) zu ihrer Befestigung wieder besucht. Die judaistische Agitation hatte inzwischen schon begonnen und bei dem Charakter der Galater auch Boden gefunden, in dem „viele heterogene Schichten übereinander lagen“, die galischen Stammeseigentümlichkeiten durch kleinasiatische und römische Einflüsse modifiziert waren. Der Aufenthalt in Galatien darf nicht als sehr kurz angesehen werden (nach 4, 11 u. 5, 7). Nach seinem Weggehen setzte die judaistische Agitation, gegen die der Apostel zur Fecht greift, mit großer Schlauheit wieder ein.

§ 4 untersucht die Abfassungszeit des Briefes. Nach Anführung der verschiedenen Ansichten hierüber kommt der Verf. zu dem Resultate: Vor dem dritten Besuche der kleinasiatischen und europäischen Kirchen kam Paulus der nordgalatischen Theorie entsprechend unsern Brief nicht geschrieben haben, die Versetzung desselben in eine viel spätere Zeit (Köhler u. a.) ist bloße Vermutung. Gal. 6, 17 spricht nicht für römische Abfassung, wohl aber gibt Gal. 4, 13 einen Fingerzeig. Daß seit dem Weggehen von Galatien noch nicht viel Zeit verfloßen war, wird durch 1, 6 *ὄρθως ταχέως* = so schnell nahe gelegt. Als undenkbar wird erklärt, ein so durchdachtes und tief sinniges Schreiben könne (Belsler, Hug u. a.) auf dem Wege von Galatien nach Ephesus verfaßt sein. Auch in Ephesus selbst scheint der Brief nicht verfaßt zu sein, da 1, 2 nicht Angehörige der ephesischen Kirche, sondern nur *οἱ ἀπὸ τῶν ἑθνῶν ἀδελφοὶ* erwähnt sind. Dieser Umstand, sowie eine Vergleichung des 2. Korinther- und des Römerbriefs mit dem Briefe an die Galatier legt die Annahme nahe, letzterer sei gegen Ende des Jahres 57, höchstens anfangs 58 nach dem dreijährigen Aufenthalt zu Ephesus in einem uns unbekanntem mazedonischen Orte und zwar zugleich mit dem 2. Korintherbrief und als Vorkäufer des Römerbriefes verfaßt worden.

In § 5 wird die Echtheit und § 6 die Integrität des Briefes verteidigt. Für erstere werden äußere und innere Gründe angeführt, besonders wird hervorgehoben, wie in den Schriften des 2. Jahrh. das Verhältnis von Judentum und Evangelium überall schon im Sinne der paulinischen Freiheit geregelt erscheine, die paulinischen Schriften also schon aus diesem Grunde kein Produkt dieser Zeit sein können. Die schwierigen Punkte sind dabei nicht verschwiegen. Die Angriffe Marcions und die Konjekturen der holländischen radikalen Kri-

tiker in Bezug auf die Integrität werden zurückgewiesen und pm. 17 die 23. v. l. in ähnlichen Verhältnisse, Veranlassung, Zweck und eigentümlicher Charakter des Galaterbriefes untersucht.

Es möge wohl in der galatischen Kirchen einige Mitglieder aus dem Judentum gewesen sein, der Hauptbestand war sicher aus den Heiden (4, 8, 9; 2, 5; 5, 2; 6, 12, 13) und es ist kein Grund vorhanden, die Hypothese (Alypius, Cledner) anzunehmen, die Galater seien zum geringeren oder größeren Teil d. h. jüdischer Proselyten gewesen. Auf galatischem Boden triumphierten die evangelischen Grundsätze Pauli, hier fanden sie stützenden Boden zu weiterer Verbreitung, darum traten auch hier die judaistischen Agitatoren sicher bald nach der ersten Anwesenheit Pauli, nicht erst nach dem zweiten Besuche (Weber, de Wette u. a.) auf. Veranlassung des Briefes waren schlimme Nachrichten von den Ufern des Sangarius und Halys. Verf. meint, Paulus habe wohl selbst vor seiner Abreise diesbezügliche Anordnung getroffen, vielleicht hatten auch einzelne galatische Brüder sich um Rat an ihn gewendet, aber schwerlich sei die Benachrichtigung von den Galatern selbst ausgegangen (Zahn, Ramsay u. a.), besonders wegen 4, 20; 3, 1; 5, 7, 10.

Nach kurzer Bestimmung des Zwecks und von dem allgemeinen Charakter, folgt der zweite Hauptschnitt: Analyse des Inhalts des Galaterbriefes, ein gedrängter, tief eingehender und klarer Kommentar des Briefes, aus welchem folgende Punkte hervorgehoben sein mögen:

Aus 1, 13 ist nicht notwendig (mit Ewald) zu schließen, daß Saulus auch ein politischer, nicht bloß religiöser Zelot gewesen sei. — 1, 17: Der arabische Aufenthalt findet seine Stelle zwischen Act. 9, 21 u. 22. Die *quinta iteratio* Act. 9, 23 fallen wohl nach Damaskus. Arabien wird auf Ar. Petraea mit Einschluß der sinaitischen Halbinsel bezogen, zum Abgewiesen die Hypothese S. A. Fries' (Ztschr. f. neutestamentl. Wissenschaft 1901, 2, S. 130 f.), es sei *Arabia* zu lesen und Arabat-eh-Bal' in Galiläa darunter zu verstehen. Zweck des Aufenthaltes in Arabien ist die geistige Erstarkung Pauli. Für die Bekräftigung Pauli wird 34—35 als wahrscheinlichster Termin angenommen. — 1, 17 ist in *ἰσχυρῶς* die hervorragende Würde Petri anerkannt. „Die katholische Identifizierung des Jakobus, des Bruders des Herrn, mit Jakobus, dem Sohne des Alphäus oder Kleophas“ erscheint dem Verf. als äußerlich einleuchtend, aber als zuzüglich erkünstelt und faktisch unhaltbar. Schon *Κλεόπας* = *Κλεόπας* — *Κλεόπας* dürfte nicht mit Alphäus identifiziert werden, zweifelt er sei auch (unter Berufung auf die Peschitto, Ausgabe von Gwilliam, Oxford 1901, S. 100, Joh. 19, 25; *stabant autem juxta crucem Jesum mater eius et soror matris eius et Maria illa, qua Cleopas, et Marjiam Magdalenam*), d. h. Maria Kleopha eine Schwester der Mutter Jesu, war. Zwar sei nicht nötig, die Gemeinsamkeit beider Eltern Christi und des Jakobus anzunehmen, was auch der Mehrheit der Christen groves Arcemus geübt wurde, aber mit dem Evangelium Petri, Clemens v. Alex., Origenes, Eusebius v. Cas., Ilierias, Ambrosiaster, Gregor v. Nyssa, Epiphanius, Ambrosius, Cyrillus v. Alex. u. v. a. werden die „Brüder Jesu“ als Söhne Josephs aus einer ersten Ehe genommen. Möglich wäre auch, daß sie Kinder der Maria Kleopha und nach dem Tode des Kleophas aus einer Leviratsche heimliche Kinder Josephs waren. Um solchen Jakobus als „Brüder des Herrn“ zu retten, muß Gläubiger das *ἐξ* exkludiert lassen, was schon äußerlich den Satzpaß sehr gewinnend macht und eine weitläufige Erklärung erfordert. Die traditionelle Exegese läßt sich sehr wohl begründen. Der Vergleich mit Act. 9, 26—30, den Verf. anstellt, hätte sich selbst auf die Spur führen können. *ἵνα τοῦτο διαμαρτυρῶμαι* kann doch, angewendet nicht einfach „Apostelkollegium“ bedeuten, wenn man ein Apostel vorhanden war.

II, 1. Die 14 Jahre sind nicht von der Beschneidung, sondern wegen *ἡμεῖς* von der ersten Jerusalemreise ab zu zählen. Ergeht das Jahr 51—52. Die Reise ist identisch mit der dritten der Apostelgeschichte (Act. 15), die schwebenden Widersprüche lösen:

sch. leicht. Die Episode mit Petrus (II, 11) ist nicht zur Zeit von Act. 10, 22, auch nicht 11, 28 geschehen. — Zu 3, 17 werden die Quellen für die Zählung der 150 Jahre nach den neuesten Veröffentlichungen untersucht. — Zu 3, 19 wird die Aufgabe und die Würde des Gesetzes gut und klar präzisiert. Die Erklärung (Chrysostomus, Hieronymus u. a.) *gratia* = *vera gratia* ist verfehlt, sondern *gratia* = zum Besten, nicht der Sünden überhaupt, sondern der Übertretungen der formulierten Norm. *transgressio* = „in den Sünden, die bis zum Gesetze in der Welt waren. Folge: *peccatum veritatis* (Röm. 7, 9 u. I Kor. 15, 50) und das nicht gegen den Willen des Gesetzgebers, sondern als vorhergesehener Effekt. — Gelegenheitlich von 4, 1 wird gesagt, daß die juristischen Ausdrücke nicht für die sudalzeitliche Theorie (Ramsay u. a.) in Anspruch genommen werden dürfen, auch nicht zu Gunsten römischer Abtassung des Briefes (A. Hähnel) sprechen und auf die neuesten Untersuchungen von W. E. Ball, *St. Paul and the Roman Law* (Edinb. 1901) und Sept. Buss, *Roman Law and History in the N. T.* (London 1901), sowie Mitkrow, *Kurs des röm. Rechts* (Kiew 1902) hingewiesen. — 4, 4, 6: Gott Sohn und der h. Geist sind gleichen Wesens mit dem Vater, aber die Stelle spreche nicht (Cornely) für das „*filioque*“. Aus 4, 25 folgt nicht (Steck) die Abtassung nach dem Jahre 70. — Das Verhältnis von Gesetz und Verheißung ist sehr gut klar gelegt, ebenso das Wesen der Gotteskindschaft mit dem Vater wegen Christus, mit dem Vater durch Christus den Sohn im h. Geiste, und der evangelischen Freiheit in Vereinigung mit einem sittlichen Leben gemäß „der Richtschnur des neuen Geschöpfes“ (6, 10, 15), welche keine andere sein kann, als die durch die Gotteskindschaft bedingte vollkommene Gleichförmigkeit mit dem Willen des Vaters.

Evangelium, 3, 6 nimmt der Verf. nicht „passiv im Sinne der katholischen *filios factus*“ sondern medial: „der Glaube stellt sich aktiv dar und bringt in der Liebe seine Frucht. Er ist aus sich und für sich selbst wirksam unter Beihilfe der Liebe, die ihm an den Tag legt und bezeugt“. „Die Liebe ist der Abglanz des Glaubens“, der allein Christus in uns wohnen läßt und der in uns die Werke Christi wirkt, insbesondere durch die Liebe verwirklicht wird. Eigentümlich berührt diese Annäherung an die lutherische Lehre von der *sola fides*. (Vgl. Keil, Die russisch-schismatische Kirche, ihre Lehre und ihr Kult, Graz 1894, S. 31 f., ein Werk, das freilich nicht in allen Stücken ganz zuverlässig erscheint; der russische Katechismus beantwortet die Frage: „Ist der Glaube allein, ohne Liebe und gute Werke nicht hinreichend für den Christen?“ mit: „Gewiss nicht“. III, 1, deutsch in Philarets Geschichte der russischen Kirche, Frankfurt 1872, Anh.)

Ein Schlußabschnitt bespricht noch historische Fragen. Die Ansicht (R. Steck), der Galatenerbrief sei völlig wirkungslos geblieben, wird als übertrieben abgewiesen. Die einzige Spur, die wir im apostolischen Zeitalter von Galatien finden, ist II Tim. 4, 10 (wenn anders *Palladius* und nicht *Pollux* zu lesen ist. Die Gründung der Kirche von Vienne und Mainz durch Crescensius wird als historisch nicht genügend begründete Tradition bezeichnet. Über die fernere Geschichte Galatiens bis zur Gegenwart orientiert eine kurze Übersicht, in der selbst Joh. Geffcken's Untersuchung über die *Oracula Sibyllina* (1902) schon verwertet ist. Ferner wird die universelle Bedeutung des Schreibens für alle Bekenner Christi gut gewürdigt. Die genaue Bestimmung des Verhältnisses von Gesetz und Gnade war die brennende Lebensfrage des Christentums, von deren richtigen Lösung die ganze Entwicklung desselben abhängt. Hatte die vom Verf. treffend in ihren Ursachen und Absichten charakterisierte jüdische Agitation gesiegt, so wäre vielleicht ein kurzlebiges reformiertes Judentum entstanden, die Religion der Erlösung dar in ihrem Wesen vermindert gewesen. Gl. zeigt dabei, wie ungerecht die Unterscheidung sei, als ob Paulus übertriebene Schritte in seiner Verhältniß zur Beurteilung des Gesetzes zeige, den jüdischen Agitatoren mit gleicher Mütze zahle und von pharisäischem Fanatismus nicht frei sei; (H. St. John Thekenay, *The relation of St. Paul*

to contemporary Jewish thought, London 1900). Drummond, *The relation of Apostolic teaching to the teaching of Christ*, Edinb. 1900, v. Dobschütz, *Die urchristl. Gemeinden*, Leipzig 1902, S. 110 v. Streng abgewiesen wird die rationalistische Erklärung der Entstehung des Christentums aus den gewöhnlichen historischen Faktoren und die Einheit des paulinischen Christentums mit dem der andern Apostel dargeboten, mit Hinweis auf die schöne Stelle Tertullians (*De praescr. c. 23*), „*inter se distributionem officii ordinarunt, non separationem evangelii, non ut aliud alter sed ut aliis alter predicarent*“.

Nach einer Mitteilung der russischen Zeitschrift *Stranik* (Nov. 1902) ist die vorliegende Arbeit für die exegetischen Vorlesungen an den geistlichen Seminarien empfohlen und zugleich preisgekrönt worden. Sie ist ein schönes Zeugnis eines feinen Christen gläubigen Geistes voll hohen wissenschaftlichen Strebens.

Stuttgart.

Friedrich Laun.

Gebhardt, Oscar von, Passio S. Theclae virginis. Die lateinischen Übersetzungen der Acta Pauli et Theclae nebst Fragmenten, Auszügen und Beilagen herausgegeben, [Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack, N. F. Bd. VII, Heft 2.] Leipzig, Hinrichs, 1902 (CXVIII 188 S. gr. 8°). M. 9,50.

Für die hohe Verehrung, deren sich Thekla, die jugendliche Schülerin des Völkerapostels, im christlichen Altertum zu erfreuen hatte, sprechen die Thatsache, daß sie in Solenica als heilkräftiger „Dämon“ an die Stelle des Heros Sarpedon trat (L. Deubner, *De incubatione capta quattuor*, Leipzig 1900 S. 98 ff.), ferner ihre Erwähnung in den Spottversen des heidnischen Dichters Claudian auf den christlichen *magister equitum* Jakobus (*carmin. num. 50*) und in dem sicher sehr alten (K. Michel, *Gebet und Bild in frühchristlicher Zeit*, Leipzig 1902 [Studien über christliche Denkmäler N. F. I.] S. 27 ff.) „*ordo commendationis annua*“, besonders aber die Verbreitung der ursprünglich einen Bestandteil der katholischen Paulus-akten bildenden *Acta Pauli et Theclae* (vgl. C. Schmidt, *Texte u. Unt. N. F. IX, 1* [1903] S. 47 ff.) im Orient und Occident. Vgl. O. Bardenheuer, *Gesch. d. altkirchl. Litt. I* S. 427 f.

Die für die außer-ordentliche Beliebtheit der Theklallegende im abendländischen Mittelalter zeugenden Dokumente hat kürzlich O. v. Gebhardt in einer Publikation vorgelegt und untersucht, die man, ohne sich einer Übertreibung schuldig zu machen, als eine philologische Musterleistung bezeichnen darf.

Er ediert die lateinische *Passio S. Theclae virginis* S. 1—127 in 8 Fassungen (die 1 auf 3 einer Seite), von denen die erste (A) ganz isoliert dasteht, während 2—4 (Ba, Bb, Bc) und 5—8 (Ca, Cb, Cc, Cd) sich zu je einer Gruppe verschiedener Versionen einer Übersetzung (B bzw. C) zusammenschließen. „Von den verschiedenen Versionen der Übersetzungen B und C ist jedesmal nur die an den Anfang gestellte vollständig abgedruckt, die übrigen mit Übersetzung der übereinstimmenden Wörter. Die Vergleichung bezieht sich bei Bb und Bc auf Ba, bei Cb, Cc und Cd auf Ca.“ An diese „Ostapla“ reihen sich S. 128 ff. folgende Fragmente, Ansätze und Beilagen: 1) *Fragmenta Briviana* aus cod. 311 f. S. A. M. 150 v. Dobschütz) oder XII (50 Berends) der *Bibliotheca S. Ambrosiana* zu Brescia, Bruchstücke einer vierten Übersetzung. Auf sie hat in jüngster Zeit P. Corssen, *Zeitschr. f. d. neutestamentl. Wissensch.* IV (1903) S. 22 ff. kühne und weitgehende Kombinationen über die Urgestalt der Paulusakten angesetzt. 2) *Fragmentum Monacense* aus cod. lat. 1146 b. S. VIII IX, vielleicht ein Übersetz. einer fünften selbständigen Übersetzung. Aus der nämlichen Hs wird S. CIX f. ein Stück einer Homilie abgedruckt. 3) *Eptimum I* aus cod. Mel-

he, M f s. XI. Quelle: Übersetzung A, die sonst nirgends benutzt erscheint. 4) *Epitome 2 (Epiphanius auctoris)* in 2 F. (engely) a) nach den *codb. Zurich*, 11 s. XIV und 122 s. XIII, 107 ff. (Drucken der *legenda aenea*). Quelle: Version Bb (diese hat auch die *Vincennes Bellarminensis*) nach *Jacobus de Voragine, leg. aea (Caban 1482)*, *cod. bibl. auct. Messan.*, 11 s. XIV und *Fine Bellar.*, *spec. hist. A. Aquat.*, 147 ff. A. v. 47 f. Quelle: Version Bb. 6) *Epitome 4*, diejenige Gestalt der Heckla-*legende*, in welcher sie am meisten gelesen wurde“, aus *cod. lat. Mon.* 8190 s. A und 3 anderen Hss. Die Quelle dieses Auszuges ist nicht, wie Gebhardt zuerst angenommen, die Version Bb (diese hat am gekürzt aus der *Epitome* geschöpft), sondern der griechische Urtext, für dessen Kritik *epit. I*, „ein nicht zu verachtendes Hilfsmittel“ abgibt. 7) *Epitome 5* (Ado) nach dem *Martyrologium Adonis ed. Dominicus Georgius P. II (Rom 1745)* zum 25. September und 3 Hss. Quelle: *Epitome 1*, 8) *Epitome 6* (Patrus de Natalibus) aus *Catalogus Sanctorum etc. editus a P. de N. Pireni*, 1493. Quelle: *Epitome 1*. 9) *Epitome 7* aus *cod. Zurich*, 10 s. XII. Quelle: Version Cb. 10) *Miracula S. Thebae virginis* aus *cod. Lambeth*, 94. 11) Des Patriarchen Photios Panegyrikus auf die h. Heckla (ungenügend ediert von St. d'Aristarchi, *S. Patris nostri Photii orationes et homiliae LXXXVIII*, Bd. II [Konstantinopol 1900] S. 252 ff.) auf Grund des *cod. Mosq. CLXII* vom J. 1022. 12) Heckla im Synaxarium der koptischen Christen (zum 25. Abib d. h. Juli nach der Übersetzung Wüstendelfs).

In der diesen Texten vorangehenden umfangreichen Untersuchung legt v. Gebhardt die isliche Überlieferung der verschiedenen Versionen usw. und ihr Verhältnis untereinander und zum griechischen Urtexte der Akten dar. Wir heben aus seinen Ermittlungen folgendes hervor. Der vom Verfasser der Übersetzung A benutzte griechische Text gehörte einer Zeit an, „wo der Strom der Überlieferung sich noch nicht in die verschiedenen Arme geteilt hatte, in denen er seit dem 10. Jahrhundert fließt“. Da aber A „es mit dem Wortlaute nicht immer genau genommen hat“ und nur in einer mehrfach alterierten Textgestalt erhalten ist (durch zwei Hss s. XIII), so ist sie für die Kritik des Urtextes nur in beschränktem Maße verwendbar. Auch die Übersetzung B ist nicht in ungetrübter Reinheit auf uns gekommen, aber doch, wie die Vergleichung mit dem aller Wahrscheinlichkeit nach dem 5. Jahrh. angehörenden Fragmente des Originaltextes in den *Oxyrhynchus Papyri I p. 9* zeigt, „im wesentlichen in einer für kritische Zwecke brauchbaren Gestalt“. Zugleich lehrt aber diese Vergleichung, „daß in der bisher bekannt gewordenen griechischen Überlieferung eine Lücke ist, zu deren Ausfüllung die übrigen lateinischen Übersetzungen sowohl als auch die syrische nicht ausreichen“. Bei der Beschaffenheit und Überlieferung der Übersetzung C, deren ursprünglicher Wortlaut in keiner ihrer vier Versionen treu bewahrt ist, so daß man ihm nur „durch mosaikartiges Zusammenfügen der bald hier bald dort erhaltenen echten Stücke“ einigermaßen nahel kommen kann, wäre es aussichtslos, Genaueres über die zugrunde liegende griechische Hs ermitteln zu wollen, nur die Ergänzungsbedürftigkeit der griechischen Überlieferung tritt auch hier zu Tage. Im ganzen wird man sagen können, daß die lateinischen Übersetzungen, wenn sie mit dem Syrer dem griechischen Texte entgegenstehen, „in der Regel“ den letzteren „als fehlerhaft oder lückenhaft“ erweisen und auch allein (ohne den Syrer) ihm „gegenüber schwer ins Gewicht fallen“, daß aber trotzdem „bei der Verwendung der lateinischen Übersetzungen zur Kritik des Urtextes die äußerste Vorsicht geboten ist, da selbst die Übereinstimmung aller nicht in jedem Falle die Ursprünglichkeit des anscheinend zugrunde liegenden Wortlautes garantiert“. Vgl. v. G. selbst, *Acta martyriorum selecta*, Berl. 1902 p. 215 ff.

S. LXXXV, 27 ff. G. 100. Es ist zu bedauern, daß der selbsterklärende, in der *Legenda aenea* 99 ff. mit Übersetzung Bb abgedruckte griechische Text nicht vollständig ist. Die eckige, in 1. F. 107 ff. abgedruckte *legenda aenea* bildet, freigezogen bei Vorzug der *legenda aenea*, Kompakte wird allerdings durch die *legenda aenea* 99 ff. „abgerollt“ durch die lateinische Übersetzung Bb, die demnach „*assumptum*“ bieten müßte, und die *legenda aenea* 99 ff. 100 ff. kommt dem griechischen Hebräer, wie I. F. 107 ff. in Zusammenhang einer Prosaübersetzung der hebräischen *Philo-logus N. F. XV* [1902] S. 40 ff. zu entnehmen ist. *Philo-patris cap. 12* zu Hilfe, wo es heißt: „*Incipit comparatio, et transitio. Incipit oratio in qua agitur de S. Thebae*“ (I. F. 107 ff. Kollde, Byzant. Zeitschr. V [1890] S. 11). Kollde, *Scripturae* (1901) S. 125 ff., der auf die *Glossa ad Thebae miracula* hinweist, S. 88, 4 (vgl. 186) bedarf eines „Anmerk. *Incipit oratio*“ steht für „*assumptum*“, wie häufig „*assumptum*“ für „*assumptum*“ u. dgl. m.

München. Carl Weinmann.

Ernst, D. Johannes. Die Ketzertaufangelegenheit in der altchristlichen Kirche nach Cyprian. Mit besonderer Berücksichtigung der Koncilien von Arles und Nicäa. (Fortsetzung zur c. 151. Literatur- und Dogmengeschichte, 1892 ff., Prof. Dr. Ehrhard u. Prof. Dr. Kirch, Bd. II. Hft. 1.) Mainz, Tr. Kirchheim, 1901 (VIII, 94 S., gr. 8°), M. 3.

Verfasser hat sich wiederholt in verschiedenen kritischen Untersuchungen mit der Ketzertaufstraffrage beschäftigt und will nun, wie es scheint, durch obige Schrift eine abschließende Darlegung über vorwurfsfreie Frage geben. Die Schrift teilt sich in zwei theilweise etwas ungleiche Abschnitte: I. Die Stellung der altchristlichen Kirche zur Schismatikertaufe (S. 1–101), und II. Die Stellung der altchristlichen Kirche zur eigentlichen Häretikertaufe (S. 11–104). Unter Berücksichtigung der hervorragenden Theologen des Morgen- und Abendlandes wie Cyrill von Jerusalem, Athanasius, Basilius, dann Cyprian, Optatus von Mileve, Augustin u. a., sowie der emsigen Konzilsbeschlüsse von Arles und Nicäa wird die Frage eingehend untersucht und die verschiedenen Auslassungen erörtert. Für sachlich wichtiger hatten wir eine Entfaltung gehalten nach den verschiedenen Ausgangspunkten der Beurteilung der Ketzertaufstrafe. Als solche ergaben sich nämlich zwei: der eine aus der Einheit der Kirchengemeinschaft, der andere aus dem Wesen der Häresie abgeleitet; jenen hat Cyprian vertreten, diesen hauptsächlich die Orientalen. Auf Grund der zu schiefen Betonung des Einheitsprinzips und des zu einseitig gefaßten Satzes „*extra ecclesiam nulla salus*“ kam es nach Cyprian und seinen Gesinnungsgenossen außerhalb der Kirche keinerlei Gnade geben; somit müssen alle außerhalb der Kirche gespendeten Sakramente, die Taufe nicht ausgenommen, nutz- und wertlos, d. h. unglültig sein. Theologisch wichtiger ist die zweite Auslassung, aus dem ältesten Begriff der Häresie hervorgegangen. Dieser war nämlich in der ältesten Zeit im strengsten Sinne theologisch, sofern er eine irige Anschauung oder Lehre über Gott und die Trinität in sich schloß. Aus solcher unrichtiger Lehre ergab sich fast von selbst auch die Antidote der Anwendung einer wirklichen Taufformel, abweichend von der durch Christus selbst bestimmten (Matth. 28, 19), und damit die Ungültigkeit der Taufe selbst. Diese Anschauung ist anfänglich die theologisch korrektere und der eigentliche Kern dieser Auffassung ist stets in der Kirche festgehalten worden bis zur Stunde; nur einseitig Überspannung hat da und dort zu unrichtigen Konsequenzen geführt. Hat man diese beiden Anschauungen fest im

Auge, so lassen sich die verschiedenen schrofferen oder mildereren Urteile über die Ketzentaufe leichtlich verstehen und interpretieren. Gerade was diese Interpretationen aber anlangt, können wir dem Verf. gleichfalls nicht in allweg zustimmen, vielmehr scheinen uns manche recht gesucht und gewaltsam. So will er z. B. in *can. 8* von Nicäa das *χριστοθεωσύναξ* von eremiter Priesterweihe Verstandenen wissen (S. 71), was ganz gewiß dem ganzen Zusammenhang nach unrichtig ist. Schon das *πύριον ἐν τῷ κλίματι* macht solche Annahme rein unmöglich. Zu verordnen, die Betreffenden sollen geweiht werden, um dann im Klerus zu verbleiben, wäre gewiß widersinnig. Wozu wird man denn zum Priester geweiht, als daß man im Klerus verbleibe? Das *πύριον ἐν τῷ κλίματι* kann nur dann einen Sinn haben, wenn *χριστοθεωσύναξ* Wiederaufnahme durch Buße bedeutet. Des weitern soll *can. 19* von Nicäa die Taufe der Paulianisten verwenden wegen ihres falschen Trinitätsglaubens, nicht aber wegen falscher Taufformel (S. 58 ff.). Wir halten auch diese Interpretation für gezwungen, da schlechterdings nicht einzusehen wäre, warum die Synode, falls sie von solchen Anschauungen geleitet worden wäre, gerade nur die Paulianisten genannt hätte und nicht die vielen anderen Häretiker, die ebenfalls einen falschen Trinitätsglauben hatten und der damaligen Kirche sicher gefährlicher waren, als die Paulianisten. Ähnliche Bewandnis hat es mit der Interpretation des *can. 8* der Synode von Arles (S. 52 ff.). Das *interrogat cum symbolum* soll sich nicht auf die Taufformel, sondern auf den Trinitätsglauben beziehen, eine Auffassung, die ganz gewiß unrichtig ist. Dieses ergibt sich bestimmt aus dem unmittelbar Folgenden: *et si perseverint cum in Patre et Filio et Spiritu sancto baptizatum, manus ei tantum imponatur*. Es handelt sich somit um die äußere Tatsache der richtigen Taufspendung und nicht um Erneuerung des inneren richtigen Glaubens. Zur Begründung seiner Anschauung glaubt Verf. sich auf Firmilian, bezw. auf den bei ihm sich findenden Terminus *symbolum trinitatis* beziehen zu dürfen, das er als Glaubensbekenntnis läßt. Was Firmilian mit *symbolum trinitatis* und *interrogatio legitima* sagen will, läßt sich mit Bestimmtheit den unmittelbar vorangehenden Worten entnehmen: „*baptizavit multos usitata et legitima verba interrogatus usupans*“ (*Opp. Cypri. ed. Harlel p. 818*). Offensichtlich handelt es sich auch hier um die Taufformel, wie dem Firmilian mit dem cyprianischen Einheitsprinzip argumentiert und nicht mit dem älteren Häresiebegriff. Die Berücksichtigung dieser beiden Punkte durfte den Schlüssel zu richtiger Interpretation der bezüglichen Väterschriften, wie auch den Leitfaden zu genauer Beurteilung der ganzen Streitfrage geben.

München.

Al. Knopfle.

Fischer, Engelbert Lorenz. Die modernen Ersatzversuche für das aufgegebene Christentum. Ein Beitrag zur Religionsphilosophie und Apologetik. Regensburg, Manz, 1903 (XII, 289 S. 8^o). M. 3.

Wenn die sog. allgemein-wissenschaftlichen Kreise sich über die Strömung informieren wollen, welche im 19. Jahrhundert dem Christentum feindlich und negierend entgegenzutrifft, so kann ihnen das neueste Werk des Msgr. E. L. Fischer wohl empfohlen werden. Aber doch nur unter gewissen Kautelen! Denn der Inhalt desselben

umfaßt einerseits nur die Charakterisierung der vier hauptsächlichsten „Ersatzversuche“ für das aufgegebene Christentum, und andererseits ist die Charakterisierung der letzteren weder völlig erschöpfend, noch in jeder Beziehung einwandfrei.

Nach dem mechanischen Schema: Stifter, Inhalt, Kritik werden der Positivismus Comtes, der Materialismus des D. Fr. Strauß, der „Pantheismus“ v. Hartmanns und der Ethlizismus v. Egidys vorgeführt. Der gelungenste Teil ist stets jener, der das Leben der vier angeführten Denker behandelt. Jedoch darf nicht verschwiegen werden, daß die psychologischen Erörterungen hierbei manchmal etwas verworren und kleinlich sind (vgl. besonders S. 84 Anm. 1 und S. 89). — Von dem Inhalt der Ersatzversuche erfahren wir nur die Grundzüge der Resultate, ohne in jedem Falle den inneren Entwicklungsgang, der schließlich zur Aufstellung des antichristlichen Standpunktes führte, voll verstehen zu können. Es wäre z. B. auch für einen Verfasser, der auf ein „gemeinverständliches“ Publikum rechnet, nicht so sehr schwer, zu zeigen, wie Comte dazu kam, den Menschen als Subjekt und Objekt seiner Religion aufzufassen; das einzelne Individuum als Subjekt und Priester, die Menschheit als Objekt und Gottheit. Die Religion Comtes charakterisiert sich dadurch als einer jener Versuche, welche die Herrschaft der Humanität als Religionsideal erstreben. Auch aus der Darstellung der Straußenschen „Religion“ (S. 114–132) ist keineswegs ihr Zusammenhang mit der philosophischen Richtung, welcher Strauß folgte, zu erkennen.

Der wichtigste Teil des ganzen Werkes sollte eigentlich die Kritik der Ersatzversuche sein. Allein gerade diese Kritik dringt nur selten etwas tiefer in die eigentliche Bedeutung der behandelten Fragen ein, stellenweise ist sie geradezu naiv. Der Verf. vergißt z. B. manchmal, daß die Kürze des Beweises noch lange nicht seine Klarheit und Richtigkeit ausmacht. Man lese nur S. 57, 58 den „Beweis“ dafür, daß der Mensch auch das Übersinnliche mit Sicherheit erkennen kann, „ein Beweis, der dem Verf. so gut zu sein scheint, daß er ihn kurz noch einmal S. 61 anbringt. Wie kurz ist auch der Beweis dafür, daß Gott und Welt nicht identifiziert werden dürfen! (S. 155). „Zu diesem Zwecke fragen wir zunächst: was ist dem die Natur? Darauf erwidert Strauß: das Universum, das All. Und was ist das All? Der Begriff aller Weltidee und ihrer Kräfte. Gut! Und was ist Gott? Das absolute Sein. — Aber wenn dem so ist, kann man dann Gott und die Natur mit Recht in Eins setzen? Unmöglich. Denn kein Weltidee ist absolut, sondern alle ohne Ausnahme sind relativ, alle bedingt, alle von einander abhängig. Desgleichen ihre Kräfte. Folglich kann auch ihr Begriff oder das All oder die Natur nicht das Absolute sein. Folglich kann die Natur auch nicht mit Gott oder dem Absoluten identifiziert werden.“ — Andere ähnliche „Beweise“ finden sich S. 137, 150, 151, 159, 213, 223, 263. Naiv ist der Beweis dafür, daß das Christentum dem materiellen Fortschritt keineswegs entgegensteht (S. 148): dem Belgien und die Rheinlande, heißt es dort, sind trotz ihrer Industrie „gut katholische Länder“, die Elektrizität wird in den Kirchen „bereits vielfach zum Zwecke besserer und effektvoller Beleuchtung verwendet“, Leo XIII hat „in seinem vatikanischen Palast schon eine Reihe der neueren technischen Fortschritte zur Anwendung bringen lassen“ und „unterhält mit reichlichen Mitteln eine der berühmtesten Sternwarten der Welt“.

Wo dem Verf. selbst der Beweis etwas zu knapp zu sein scheint, verweist er gerne auf seine eigenen Schriften (S. 5, 59, 63, 83, 87, 159, 209, 210, 211, 212), oder er verfällt in den Predigten (S. 96–108, 119), oder er spielt mit Ausdrücken, die recht verschiedl. gedeutet werden können und daher keineswegs Klarheit in die Darstellung bringen (S. 154, 217 „absolut“ und „relativ“, S. 222, 204 „unbewußt“). — Daß die Potenz nicht aus sich selbst zum Akt werden kann, ist zwar richtig; aber das mußte nicht bloß behauptet (S. 213), sondern auch bewiesen werden. Nur die Kreise, denen das vorliegende Werk angepaßt

ist, ist doch die Behauptung allein anzunehmlich. — Die Definition der Naturgesetze als einer Folge der Natur der Dinge (S. 136) ist nicht klar genug. Der Verf. meint wohl richtig, daß die Naturgesetze in den Dingen selbst existieren. Hatte er dieses nur direkt gesagt, oder hätte er die Existenzweise der Naturgesetze als natürliche Anlage in den Dingen dargestellt, so wäre auch die Erklärung über den Zweck des Wunders als Ergänzung der Naturgesetze, die ebenfalls unverständlich ist (ebd.), nämlich die Naturgesetze als solche für die Welt nicht gemacht waren, vermieden worden (ebd.). Die Behauptung des D. F. Strauß, daß die Wunderberichte der Evangelien unhistorisch seien, weil es keine Übernatur und daher auch keine wahren Wunder geben könne, widerlegt der Verf. nur dadurch, daß er (S. 134—139) die Existenz einer wirklichen Übernatur und daher auch die Möglichkeit des Wunders trotz der Konstanz der Naturgesetze kurz darlegt. Dieser Gegensatz würde aber erst dann vollständig und überzeugend sein, wenn auch die innere historische Wahrheit der Evangelienberichte über die Wunder des Herrn positiv bewiesen wäre. Das Zeugnis Goethes (S. 130) ist jedenfalls kein voller Ersatz für den Mangel dieses positiven Beweises.

Aus allem diesem geht wohl zu Genüge hervor, daß das vorliegende Werk keineswegs als ein hochwissenschaftliches anzusehen ist. „Ein Beitrag zu Religionsphilosophie und Apologetik“ heißt es zwar auf dem Titelblatt; aber schwerlich wird jemand in dem ganzen Buche etwas vorfinden, das irgendwie einen Fortschritt auf einem der beiden genannten Wissensgebiete bedeutete und daher diesen Titelzusatz rechtfertigen würde. Nach den Schlußworten der Vorrede (S. X) dagegen ist das Werk für alle diejenigen geschrieben, „die eines klaren Verstandes und eines guten Willens sind“ (d.). „Auch der kristallhellen Klarheit“ heißt es ferner (S. IX), „werde ich mich wie bisher befließen, um von allen Gebildeten verstanden zu werden . . .“. Das ist eben ein Hauptfehler unserer meisten Gelehrten, recht schwer verständlich zu schreiben. Dadurch stoßen sie viele Leser ab und machen nichts gut damit. Deshalb muß auch dieser alte akademische Zopf fallen. Ich habe ihn nie geliebt und darum nie angehängt, und infolgedessen auch verständnisvolle Leser meiner Werke da gefunden, wo sonst gelehrte Werke nicht hindringen“. Wenn man in den angeführten Worten von der großen Selbstschätzung des Verf. absieht und statt dessen bedenkt, was sich alles heutzutage zu den „Gebildeten“ rechnet, so kann man doch die Hoffnung haben, daß das besprochene Buch trotz der offensbaren Mängel in gewissen Kreisen noch eine gute Wirkung hat. Ich fürchte freilich, daß der Verf. die vorstehende Rezension unter jene Besprechungen reißt, welche er S. 13/14 folgendermaßen charakterisiert: „Richtig ist, daß die sog. wissenschaftlichen Kritiken in den Zeitschriften oft recht unwissenschaftlich und so kleinlich nichtig sind, daß man daraus auch gar nichts Besseres lernen kann, weshalb es eine Thorheit wäre, wenn man auf solche besonders Gewicht legen würde. Auch erscheinen sie oft viel zu spät und haben deshalb auch vom praktischen Gesichtspunkt wenig Wert“ (d). Für manche Bücher wäre es freilich viel besser, wenn sie einer Kritik unterworfen würden noch bevor sie gedruckt werden!

Breslau.

von T. Wąsierski.

Jedem Buche, das irgend einer Materie des schweizerischen Kirchenrechts, oder überhaupt irgend einer anderen Rechtszweigsplattz, die Materie, zugehörig, eine Besetzung mit Vagen. Jedes Kirchenrecht, welches nicht auf der Landkarte kann zu finden ist, hat eine in der Bevölkerung seiner Verantwortlichkeit dazu zu tun, die Materie, zugehörig, zu bilden und gegenüber der Literatur, die in der Zeit, zugehörig, zu machen. Dies gilt auch von der schweizerischen Kirche, die auf das kirchliche Vermögensrecht. Wegen der Zerstreuung des Materials behilte es bisher, um ein Gesammtbild des schweizerischen Kirchenvermögensrecht, die in der Zeit, zugehörig, sich nun der Mühe unterziehen, das zerstreute Material zu sammeln und in wohlgeordneter Form der Öffentlichkeit zu übergeben. Als Vorläufer einer größeren, das gesamte schweizerische Amtsrecht, zugehörig, und Kirchenvermögensrecht umfassenden Arbeit, erscheint zunächst das für den Kanton Freiburg gesammelte Material in vorliegender Schrift, in der lediglich die Amtsrecht, zugehörig, eingeleitet erörtert sind. Obwohl das Buch, nach seinem Titel nur ein eingezweigtes Rechtsgebiet betrifft, so erhebt es sich doch durch die Behandlung prinzipieller Fragen weit über ein Werk von bloß lokaler Bedeutung. Die Erörterungen über die Bestandteile des Kirchenvermögens, über Benefizien, Zehnten usw., sowie über die Verwaltung, Verwendung und Veräußerung des Kirchenvermögens bieten allgemeines Interesse und machen die Lektüre auch für jene Leser interessant, welche den Verhältnissen des Kantons Freiburg fernestehen. Das Buch verdient daher eine weitergehende Verbreitung, als man nach dem Titel annehmen möchte. Den Fortsetzungen dieser wohlgeordneten Arbeit sehen wir mit großem Interesse entgegen.

Dillingen.

C. A. Geiger.

Kleinere Mitteilungen.

Im *Journal of Biblical Literature*, 1903, p. 192—196, sucht Prof. Karl J. Grimm (Cismis College, Collesville, Pa.) „The form“ 7277, Prov. I, 20, VIII, 3. Die zahlreichen bisherigen Erklärungsversuche werden teils im Text behandelt, teils wenigstens in Anmerkungen erwähnt. Grimm kommt zu dem Ergebnis, das man unterscheiden müsse zwischen der von den Massorethen intendierten Vornahme und derjenigen, die der Autor des Buches beabsichtigt habe. Als erstere stellt er die dem Paradigma 7277 entsprechende 3 P. tem. plur. imper. hin, während der Autor sein Wort nicht von 7277, sondern von einer (durch Job 30, 24 bezeichnet) Nebenform 7277 hergeleitet und somit 7277 gesprochen habe.

Vergils Einfluß bei den Kirchenschriftstellern der vornikanischen Periode ist das Thema der Dissertation von Georg Bürner (Dillingen, Deek, in Länge, 1902, 80 S. 8.). Der jugendliche Verf. hat zu seinem Zwecke 7 Autoren durcharbeitet, Minucius Felix (vgl. I, V, 2) im *Index lib. Profr.* für den Sommer 1804 S. 1019, Tertullian, Cyprian, Novatian, Arnobius, Lactanz, Firmicus Maternus, und die Resultate am Schluß, durch einen *Index interlinearis* veranschaulicht, in den auch Stellen z. B. aus den in eine spätere Zeit fallenden pseudoepigrammatischen Dichtungen und dem pseudoterentianischen Gedichte *obversus Martonem* mitgenommen wurden. Das Firmicus Maternus noch herangezogen wurde, obwohl seine Schriftstellerei nicht mehr der vornikanischen Zeit angehört, wird niemand dem Verf. verübeln, dagegen kann man fragen, warum der unter dem Namen Konstantin gewandene Rede an die heilige Versammlung mit ihrer sehr schönen Behandlung der Epikologie (Heike, *Essentials* I S. XCVI, 10), der ältesten Martyrerreden (vgl. z. B. Pio Franchi de' Cavalieri im *Index lib. Profr.* S. 88, *Manuel de J. J. J. Rom.*

Holder, Dr. K., a. ö. Prof. an der Universität Freiburg (Schweiz). **Das Kirchliche Vermögensrecht des Kantons Freiburg** in seiner historischen Entwicklung und heutigen Geltung. Ein Beitrag zum Schweizerischen Kirchenrecht. Freiburg in der Schweiz, Gebrüder Ragnière, 1902 (197 S. gr. 8°).

1900 [*Studi e Testi* 3], p. 66 sub „de“) und der ältesten christlichen Inschriften mit keinem Wort gedacht worden? Im einzelnen sei noch folgendes bemerkt: *Min. Feil.* 35, 1 (von Burner S. 12 unvollständig angeführt) wird lehrreich besprochen von E. Norden, *Gott. Gel. Anz.* 1891 S. 231 f. — *Anson. grat. act.* 1, 5 (Burner S. 13) hat nichts mit dem Vergilischen „*plena deo*“ zu schaffen, sondern bezieht sich auf *oratio*, 3, 60 „*Jovis omnia plene*“.

Nach S. 19 „dürfen wir sicher annehmen, daß Cyprian 1, 2, 2 [ed. Hortell] ... nachahmte Juvenal VI 59. . . .“ Doch ist die Cyprianstelle fast unverändert aus . . . Minucius Felix . . . herübergenommen“. Eine merkwürdige Harmonisierung! Nur solange man nicht wahrigenommen hatte, daß die Stelle, wie so vieles in der Schrift *quod idola*, aus dem *Oetarius* entlehnt ist, konnte man daran denken, sie mit Juvenal in Beziehung zu bringen! — Über die Übereinstimmung zwischen Cyprian de *catol.* *verles. mit.* und der Schrift ad *Novatianum* (Burner S. 24 f.) vgl. Harnack, *Texte u. Unt.* XIII S. 35 ff. und A. Rombold, *Th. Quartalschr.* LXXXII (1900) S. 177 ff. — Das *carmen de passionis Domini* (B. S. 31 Anm. 1) ist als Humanistenprodukt ganz aus dem Spiele zu lassen. Der Ausdruck „*ita virgine raptata percussa*“ bei Lactanz (B. S. 13) lehnt sich natürlich an den biblischen Bericht, nicht an Vergil an. — *Lact. Phoenix* 19 „*obscuro pueris*“ (B. S. 33) mag auf *Tertull. Enn.* II 2, 5 zurückgehen. — Es wäre erfreulich, wenn der Verf. seine Studien über die Benutzung Vergils bei den christlichen Autoren fortsetzte. Freilich giebt es vom 4. Jahrh. an respektable Litteraturmassen zu bewältigen, aber es gebriecht auch nicht an tüchtigen Vorarbeiten. C. W.

La Consécration de l'Eglise de Tongres. Par l'abbé Jean Paquay. [Extrait du Bull. d'art et d'histoire du diocèse de Liège. Tom. XIII.] Liège, Cormaux, 1902 (58 S. gr. 8^{vo}). — Da man sich in Tongern rüestet, das 1100jährige Jubiläum der Konsekration der Kirche von T. zu begehen, so prüft Paquay aus Interesse an den Traditionen seiner Vaterstadt in eindringender Untersuchung die historische Grundlage für die Annahme, daß der Papst Leo III in Anwesenheit Karls d. Gr. am 9. Mai 804 die Kirche von T. eingeweiht habe. Das Ergebnis ist ein diese „Tradition“ völlig verneinendes. Alle Angaben der neueren Historiker über das Ereignis haben ausschließlich das apokryphe Schreiben des H. Ludgerus, Bischofs von Munster, an den Bischof Rikfrid von Utrecht, das in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. gefälscht worden ist (vgl. W. Diekamp, Die Fälschung der *Vita S. Suidberti*; *Histor. Jahrb.* 1884 S. 272 ff.), zur Grundlage. Der Gewährsmann des Fälschers war der wenig altere Lütticher Romancier Jean d'Outremeuse, der erste Schriftsteller, der von der Konsekration durch Leo III erzählt. Paquay führt aber den Nachweis, daß die Legenden dieses Dichters durch und durch fabelhaft sind und nicht den mindesten Quellenwert besitzen, daß sein Bericht über die Konsekration der Kirche von Tongern durch Leo III in unlosbarem Widerspruch steht mit den verbürgten historischen Daten der Reisen Leos nach Deutschland, daß in Tongern weder vor dem 11. Jahrh. noch auch später bis zum Ende des 16. Jahrh. eine Tradition über die von dem Papste vorgenommene Weihe vorhanden war. — Paquay hatte in Erwartung anderer Ergebnisse seine Studien begonnen. Aber er bemerkt S. 31 gut: „*Si les conclusions que nous avons adoptées ne sont pas celles que nous aurions tirées pour la gloire de notre ville natale, l'on voudra bien y voir la preuve qu'au-dessus de l'attachement que nous portons à notre antique cité, nous avons placé cette stricte impartialité historique qui seule doit guider l'écrivain dans la recherche de la vérité*“.

Der Papst und die Freiheit. Rede zur Feier des fünf- und zwanzigjährigen Regierungsjubiläums Seiner Heiligkeit Papst Leo XIII. Gehalten in der Festhalle zu Freiburg i. Br. am 1. März 1903 von Dr. Karl Braig, Prof. an der Universität. Beigabe: Päpstliche Aussprüche über die Freiheit. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (30 S. Lex. 8^{vo}). M. 1.— Den weitest größten Teil dieser Schrift füllt die Beigabe (S. 13–30), eine überreichen splendid gedruckte systematische Zusammenstellung von Aussprüchen Leos XIII über die Freiheit aus den beiden Enzykliken „*Libertas*“ vom 20. Juni 1858 und „*Immortale Dei*“ vom 1. Nov. 1885, (lateinischer Text und nebenstehende deutsche Übersetzung). Die Rede selbst (S. 1–11) teilt in vielfach packender Rhetorik dem Jubelpapst als den Lehrer, der dem freiesten Geschlechte unserer Tage den echten Begriff der Freiheit vor das Bewußtsein und vor das Gewissen ruf und insbesondere gegeneüber der Forderung schrankenloser Religions- und

Gewissensfreiheit, unbedingter Denk- und Redefreiheit die in dem Wesen der wahren Freiheit liegenden Grenzen feststellt. Mit großem Nachdruck betont der Redner: „Keine wahre Freiheit ohne das Gesetz!“ und fordert: „Freiheit für jeden edeln Gedanken, für jedes wahre Wort, für jede schöne That! Freiheit für die ersten Menschenrechte, für das Recht, gut zu beten, gut zu leben, gut zu sterben!“ Offene Bahn für jeden Streiter, der sein Allen an die Freiheit setzt, für Mann und Weib, für Priester und Ordensmann!“

— R. P. Matthieu-Joseph Rousset. O Pr., **La doctrine spirituelle** d'après la tradition catholique et l'esprit des saints. I: La vie spirituelle. II: L'union avec Dieu ou la perfection spirituelle. Paris, P. Lethielleux, 1903 (XV, 350; XI, 436 p. 18^{vo}). Fr. 6.— Dieses neue Handbuch der Asetik, ein Bestandteil der von demselben Autor herausgegebenen „*Bibliothèque ascétique dominicaine*“ zeichnet sich vor vielen Schriften dieser Art besonders dadurch aus, daß nicht nur die Mittel, zur Vollkommenheit zu gelangen, sondern auch die Vereinigung mit Gott, das Ziel des asketischen Lebens, an dem der Jünger der Vollkommenheit sich stets wieder zu orientieren hat, eine eingehende Darstellung erfährt. Die einzelnen Lehrsätze sind von großer Klarheit und Bestimmtheit, und aus wenigen und möglichst einfachen fundamentalen Wahrheiten laßt der Verf. die übrigen Anweisungen sich systematisch entwickeln. Dabei enthält er sich fast ganz des eigenen Rasonnements und giebt die Lehre der Tradition und bewährter Geistesmänner größtenteils in wörtlichen Auszügen wieder, besonders nach zwei Schriften, die selbst schon als eine Zusammenfassung des früher Geleiteten zu betrachten sind: „Über das geistliche Leben“ von dem H. Vincenz Ferrer, und „Über die innige Vereinigung mit Gott“ von dem sel. Albertus Magnus.

Personalien. Am Priesterseminar in Mainz ist der Dozent Dr. Philipp Knecht zum Prof. der Moraltheologie ernannt worden. — Der bisherige Privatdozent an der theol. Fakultät zu Lemberg Dr. Alois Jougan ist als Nachfolger des o. Prof. Dr. L. Kloss zum o. Prof. für Pastoraltheologie dasselbst ernannt worden. — Als Nachfolger Uebingers ist der Weltpriester Dr. Wladislaus Switalski zum o. Prof. für Philosophie am Lyzeum zu Braunsberg ernannt worden.

Berichtigung. Zu der Mitteilung über die *Petrologia Orientalis* in der vorigen Nummer Sp. 215 f. ist nachzutragen: Msgr. Gratfin ist nicht der Rektor des *Institut catholique* in Paris, sondern Professor des Hebräischen und Syrischen an dieser Anstalt; seine *Petrologia Syriaea* soll endlich in diesem Jahre ihre Fortsetzung erhalten und zwar in den sämtlichen Werken Jakobs von Sergh, die soeben für Juni oder Juli angekündigt werden. H. Goussen.

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

- Schleinitz, O. v., Der Katalog der babylonisch-assyr. Altertümer u. Bibliotheken im British-Museum (Z. f. Bucherfreunde 1903, 12, Sp. 102–108).
- Leimdorfer, Der Jhw-Fund v. Babel — in der Bibel. Hammburg, Boyesen, 1903 (32 S. gr. 8^{vo}). M. 1.—
- Lohr, M., Babel u. die bibl. Urgeschichte. Vortrag. Breslau, Aderholz, 1903 (28 S. m. 3 Abbild. gr. 8^{vo}). M. 0,75.
- Meyer, S., Contra Delitsch! Die Babel-Hypothesen widerlegt. 1. Hft. Frankfurt a. M., Kaufmann, 1903 (59 S. schmal gr. 8^{vo}). M. 1.—
- Giesebrecht, Fr., Friede i. Babel u. Bibel. Königsberg, Beyer, 1903 (IV, 62 S. gr. 8^{vo}). M. 1.—
- Dareste, R., Le code babylonien d'Hammourabi (Séanc. de l'Acad. des sc. morales 1903, 3, p. 306–339).
- X., Il Codice di Hammurabi (Civ. catt. 1903 apr. 18, p. 143–153).
- Oertli, S., Das Gesetz Hammurabis u. die Thora Israels. Leipzig, Deichert, 1903 (68 S. gr. 8^{vo}). M. 1,60.
- Kugler, E. v., Babylon u. Christentum I (St. a. M.-Lach 1903, 1, S. 357–378).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Brüning Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede Berlin mit

- Pflicher, E. J., The temple-inscription of Bod-Astart, King of the Sidonians (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, Marz, p. 123—129).
- Saville, E., The Egyptian name of Joseph (Ebd. p. 147, 161).
- Hilgendorf, A., Die Essener im Volkstum (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 294—315).
- Stapfer, E., Les origines de l'Essénisme (Rev. de theol. et de philos. 1902, p. 385—398).
- Hetzzenauer, M., Epitome exegeticae biblicae catholicae. Imbruck, Wagner, 1903 (X, 175 S. gr. 8^o). M. 3.
- Geyser, N., Der Kampf um das A. Test. Eine Vorlesg. Ebel-feld, Baderer, 1903 (39 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Kautzsch, E., Die Aramäismen im A. Test. i. Lexikalischer H. Progr. Halle, Niemeyer, 1902 (V, 111 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Peithmann, E. C. H., Die metaphysische Bibel-Anslegung. Den Herren-Professoren der Theologie, den Geistlichen und gebildeten Laien zur gefälligen Prüfung vorgelegt. Bitterfeld, Baumann, 1903 (16 S. gr. 8^o). M. 0,35.
- Perruchet, A., La critique de l'Ancien Testament à la fin du XIX^e (Rev. de th. et de philos. 1903, 1, p. 5—33).
- Chavannes, H., L'état actuel dans la Suisse romande du dogme de l'inspiration des Ecritures (Ebd. p. 34—68).
- Voogts, C. G. de, Jets over middeleeuwse bijbelverlatingen (Th. Tijdschr. 1903, 2, p. 111—158).
- Matthias, A., Untersuchungen über die deutsche Übersetzung des A. T. in der Münchener Hs. Gg. 341 aus dem 11. Jahrh. Greifswalder Diss. 1902 (130 S. gr. 8^o).
- Budde, K., Die Schätzung des Königtums im A. Test. [Marburger akad. Reden 8]. Marburg, Elwert, 1903 (33 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Zapletal, V., Das Ebenbild Gottes im Menschen (Gen. 1, 26ff.) (Schweiz. K.-Z. 1903, 14—16, S. 123 f. 136—138, 143 f.).
- Renza, J. S., Die Hauptpersonen des Richterbuches in Talmud u. Midrasch. I: Simson. Berner Diss. 1902 (43 S. 8^o).
- Bewer, J. A., Zur Literarkritik des Buches Ruth (Th. Stud. u. Krit. 1903, 3, S. 302—306).
- King, E. G., Psalm CX (Journ. of Th. Stud. 1903 April, p. 338—344).
- Holtzmann, J., Die Peschitta zum Buche der Weisheit. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 152 S. gr. 8^o). M. 4.
- Stephany, Jürgensburg, M., Die Anfänge der israelit. Prophetie (Mitt. f. d. ev. K. in Rußland 1902 Okt.-Dez., S. 183—193).
- Meinhold, J., Studien zur israelit. Religionsgeschichte. I. Bd.: Der hl. Rest. 1. Th.: Elias, Amos, Hosea, Jesaja. Bonn, Marcus u. Weber, 1903 (VIII, 160 S. gr. 8^o). M. 3,20.
- Bähler, L. H., Jets over oud-christelijke bejdelissen in het N. Test. (Th. Studien 1903, 2, p. 119—138).
- Weiß, B., Lehrbuch der bibl. Theologie des N. Test. 7. verb. Aufl. Stuttgart, Cotta, 1903 (X, 680 S. gr. 8^o). M. 12.
- Dieckmann, Chr., Die erste Weissagung vom Davidssohn. Eine bibl. Studie zur Offenbarungstrage. Leipzig, Steffen, 1903 (130 S. gr. 8^o). M. 2.
- Lévrier, N., Clé chronologique et Dates exactes de la vie de Jésus. Poitiers, Bonamy, 1903 (47 p. 8^o).
- Halévy, J., Notes évangéliques: Encore l'expression „fils de l'homme“. Le dernier épisode de la passion (Rev. Sémit. 1903 avr., p. 122—141).
- Boekenoogen, J. G., De gelijkenis van het mosterzaad en verwante synoptische uitspraken (Feylers Th. Tijdsch. 1903, 2, p. 138—152).
- Oesterley, W. O., The parable of the „unjust“ steward (Luc. XVI) (Expos. 1903 Apr., p. 275—283).
- Schiefer, F. W., Zwei Randbemerkn. zu neutestamentl. Stellen (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 316—318).
- Albani, J., Die Parabel bei Paulus (Ebd. S. 161—171).
- Gifford, S. K., Pauli epistolas qua forma legerit Joannes Chrysostomus. Hall. Diss. 1902 (33 S. 8^o).
- Mayerne, F., Note papyrologique [Liste der bibl. u. alchristl. Papyrus] (Rev. d'hist. eccl. 1903, 2, p. 251—249).
- Schwab, M., Le Ms hébreu n^o 1388 de la Bibl. nationale (Une Haggadah pascale) et l'Iconographie juive au temps de la Renaissance. Paris, Klincksieck, 1903 (29 p. 4^o).
- Аѳакиозоглу, S., Monumment Jerusalem turkiki (Vollständige Geschichte Jerusalems). Konstantinopel 1902 (130 p. 8^o grav.).
- Dahl, P., A. V. (Z. f. wiss. Th. 1903, 1, p. 119—120).
- Berlin, S., Die christl. Kirche in der Zeit d. M. (Z. f. wiss. Th. 1903, 1, p. 121—122).
- Kirillow, A., Die dogmat. Lehre über d. Eucharistie in den Werken des h. Athanasius (russisch) (Bogoslosky. Vjestnik 1902, p. 161—177).
- Weiss, R., Die Erziehungslehre der drei Kappadozier [Straßb. theol. Stud. V, 3 u. 4]. Freiburg, Herder, 1903 (XI, 242 S. gr. 8^o). M. 4,80.
- Manandian, A., (Nomos). Die Schollen zu zum Reden des Gregor v. Nazianz, 2^o u. 3^o Sp. 223.
- Morin, G., Hilarius „Ambrosiaster“ (Rev. Bened. 1903, 2, p. 115—131).
- Quilliecq, J. A., Quo modo latina lingua usus sit S. Hilarius Pictaviensis episcopus (Hes.). Tours, Caillier, 1903 (101 p. 8^o).
- Boehmer-Romand, H., Der literarische Nachlaß des Will. f. u. s. Schule (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 255—260).
- Funk, Ein Fragment zu den Apost. Konstitutionen (Theol. Qu. 1903, 2, S. 195—202).
- Historische Theologie.
- Dahl, P., A. V. (Z. f. wiss. Th. 1903, 1, p. 119—120).
- Berlin, S., Die christl. Kirche in der Zeit d. M. (Z. f. wiss. Th. 1903, 1, p. 121—122).
- Kirillow, A., Die dogmat. Lehre über d. Eucharistie in den Werken des h. Athanasius (russisch) (Bogoslosky. Vjestnik 1902, p. 161—177).
- Weiss, R., Die Erziehungslehre der drei Kappadozier [Straßb. theol. Stud. V, 3 u. 4]. Freiburg, Herder, 1903 (XI, 242 S. gr. 8^o). M. 4,80.
- Manandian, A., (Nomos). Die Schollen zu zum Reden des Gregor v. Nazianz, 2^o u. 3^o Sp. 223.
- Morin, G., Hilarius „Ambrosiaster“ (Rev. Bened. 1903, 2, p. 115—131).
- Quilliecq, J. A., Quo modo latina lingua usus sit S. Hilarius Pictaviensis episcopus (Hes.). Tours, Caillier, 1903 (101 p. 8^o).
- Boehmer-Romand, H., Der literarische Nachlaß des Will. f. u. s. Schule (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 255—260).
- Funk, Ein Fragment zu den Apost. Konstitutionen (Theol. Qu. 1903, 2, S. 195—202).

- Ubaldi, P., La sinodo ad Quercum dell'anno 503 (Mem. della r. accad. di scien. di Torino. Ser. II, t. I, II). Torino, Clausen, 1902.
- Pozdielevskij, Th., Die asket. Anschauungen des h. Joh. Kassianus [russisch]. Kasan 1902 (334 p. 8°).
- Vailhe, S., Jean le Rhozobite et Jean de Gesarée (Échos d'Orient 1903 mars, p. 107—113).
- Górriz, Fr., Papst Honorius I. (625—638) (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 270—294).
- Salter, L., La formation de la légende de sainte Enimie (Bull. de litt. eccl. 1903, 1, p. 109—118).
- Poncelet, A., La plus ancienne vie de S. Riquier (Anal. Boll. 1903, 2, p. 173—194).
- Sepet, M., Observations sur la légende de S. Odile (Bibl. de l'école des chartes 1902 sept.-déc., p. 517—536).
- Kurth, G., Chartes de l'abbaye de St-Hubert en Ardenne. T. I. Bruxelles, Imbreghts, 1903 (LXXVII, 760 p. 4°).
- Den'šov, L., Leben des h. Andreas v. Kreta [russisch]. Moskau, Poliakov, 1902 (36 p. 8°).
- Levison, W., Die älteste Lebensbeschreibung Ruperts v. Salzburg (N. Archiv 1903, 2, S. 285—321).
- Krabbe, H., Bischof Virgil v. Salzburg u. s. kosmologischen Ideen (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1903, 1, S. 1—28).
- Lake, K., The Greek Monasteries in South Italy I (Journal of the Stud. 1903 April, p. 345—368).
- Cumont, F., La conversion des juifs byzantins au IX^e s. (Rev. de l'Instruction publ. en Belgique 1903, 1, p. 8—13).
- Pargoire, J., St. Méthode de Constantinople avant 821 (Échos d'Orient 1903 mars, p. 126—131).
- Poncelet, A., Relation originale du prétre Idon sur la translation de S. Libore a Paderborn [836] (Anal. Boll. 1903, 2, p. 146—172).
- Levillain, L., Étude sur les lettres de Loup de Ferrières (sabbé) (Bibl. de l'école des chartes 1902 mai-août, p. 289—350; sept.-déc., p. 337—386).
- Ferotin, M., Complément de la lettre de S. Hugues a Bernard d'Ange (1087) (Ébd. sept.-déc., p. 682—686).
- Lauer, Ph., Les mss. de Saint-Arnoul de Grépy (Ébd. p. 481—516).
- Albers, Br., Le plus grand coutumier de Cluny (Rev. Bénéd. 1903, 2, p. 174—184).
- Berlière, U., Aux archives Vaticanes (Ébd. p. 152—175).
- Morin, G., Un fragment du rouleau mortuaire du card. bénédictin Milon de Palestrina (Rev. d'hist. eccl. 1903, 2, p. 241—246).
- Mulhaaupt, Zur Entwicklung der Theologie vom 11.—13. Jahrh. (Rev. int. de Th. 1903 janv.-mars, p. 83—92; avr.-juin 283—301).
- Röchling, Platonismus im deutschen Mittelalter (Z. f. Kirchengesch. 1903, 1, S. 1—14).
- Günter, H., Das Mittelalter in der späteren Geschichtsbetrachtung (Hist. Jahrb. 1903, 1, S. 1—14).
- Curschmann, Fr., Die Stiftungsurkunde d. Bistums Havelberg (N. Archiv 1903, 2, S. 395—434).
- Facin, D., Dissertatio de studio bonaventuriano Quaraceli, tip. s. Bonaventura, 1902 (72 p. 16°).
- Savio, F., La pretesa inimicizia del Papa Nicolò III contro il Re Carlo I d'Angio (Arch. Stor. Siciliano XXVII, 3, 76 S.).
- Krammer, M., Rechtsgeschichte des Kurfürstenkollegs bis zum Ausgange Karls V. Kap. 1: Der Einfluss des Papsttums auf die deutsche Königswahl. Berliner Diss. 1903 (46 S. 8°).
- Brieger, Th., Zu Jakob v. Jüterbock (Z. f. Kirchengesch. 1903, 1, S. 156—152).
- Wackernagel, R., Mitteilungen über Raymundus Peraudi u. kirchliche Zustände seiner Zeit in Basel (Basel. Z. f. Gesch. u. Alt. II, 2, S. 171—273).
- Madelin, L., Médecis et Valois. Autour du premier Concordat (Ann. Minerva 1903 avril 15, p. 387—413).
- Schmidlin, J., Ein Kampf um das Deutschtum im Klosterleben Italiens (Subiaco u. Fara im 16. Jahrh.) I (Hist. Jahrb. 1903, 1, S. 15—40).
- Paulus, N., Zu Luthers Romreise (Ébd. S. 72—74).
- Muller, K., Luthers römischer Prozeß (Z. f. Kirchengesch. 1903, 1, S. 46—83).
- Berbig, G., Eine Differenz Luthers mit dem Stadtrath u. Coburg im J. 1539 (Ébd. S. 154—164).
- Husen, R., Geschiedenis der Hervorming in de 15^e, 16^e en 17^e eeuw. Doeboung, van Schenk (X, 670 p. 8°). 177 833.
- Doimegué, E., Lausanne au temps de la Réformation. Lausanne, Bidel, 1903. 76 p.
- Dittrich, Fr., Gesch. des Katholicismus in Altpreußen von 1525 bis zum Ausgange des 18. Jahrh. 2. Bd. Vom Regierungsantritt König Friedrich Wilhelm I. bis zum Ausgange des 18. Jahrh. Braunschweig, Hoyer, 1903 (VII u. S. 341—892 gr. 8°). M. 4.
- Bourrière, V. L. et Weiss, N., Jean du Bellay, les protestants et la Sorbonne (1529—1535) (Bull. de l'Hist. du Protes. franc. 1903 mars-avril, p. 97—126).
- Stange, C., Kurtus Johanns Glaubensbekenntnis v. Mai 1530 (Th. Stud. u. Krit. 1903, 3, S. 459—470).
- Monumenta historica Soc. Jesu. Montm. Ignatiana Ser. I: S. Ignatii de L. Epistolae et Instructiones. Madrid, Rodeles, 1903 160 S. 8°).
- Michaud, E., La tentative d'union entre les protestants et les catholiques, de 1661—1701 (Rev. int. de Th. 1903 janv.-mars, p. 112—157; avril-juin, p. 242—282).
- Lehmann, H., Zinndorfs Religiosität. Eine Anschauung v. e. persönl. Verhältnis des Menschen zu seinem Schöpfer u. Heiland. Eine kirchengeschichtl. Studie f. religiöse Psychologie u. Menschenkunde des 18. Jahrh. Leipzig, Jansa, 1903 (IV, 65 S. gr. 8°). M. 123.
- De Biagi, Sp., *Γνωσις ἀποστολική τῶν τῶν δευτέρων ἐκ Πιολωνίου ἐκ Τροαζοζαυτίας* [1718—1821] (Αἰώνια 1902, p. 312—328).
- Rintieri, J., I matrimoni e il divorzio di Napoleone I (Civ. catt. 1903 apr. 18, p. 156—176).
- Taudiere, H., De la situation de l'Église cath. en France d'après le concordat et les articles organiques (Rev. cath. des Inst. et de droit 1903, 1, p. 97—110).
- Griveau, P., L'Église de France et l'enseignement chrétien sous le régime du concordat (Ébd. p. 111—124).
- Desternes, L. et Galland, G., La réaction cléricale en Fournire [1814—1821] (Revol. Franc. 1903 avr., p. 246—266).
- Kennis, A., Een godsdienst seete en België of het zoogezegde Stevenismus. 2. Aufl. Roulers, Demeesters, 1903 (200 p. 8°). Fl. 150.
- Klingender, K., Die Geschichte der evang. Gemeinde Paderborn von 1803 bis 1903. Festschrift. Gütersloh, Bertelsmann in Komm., 1903 (45 S. m. Abbildg. gr. 8°). M. 050.
- Handmann, K., Die Neu-Irvingianer od. die „Apostolische Gemeinde“. Ihre Geschichte, Lehre u. Verfassung. Ébd. 1903 (VII, 84 S. gr. 8°). M. 1.
- Bielenstein, A., Die theol. Fakultät zu Dorpat in den Jahren 1816—1850 (Mitt. f. d. ev. K. in Rußland 1902 Okt.-Dez., S. 448—457).
- Thureau Dangin, P., La Renaissance catholique en Angleterre au XIX^e siècle. — Pusey et Févèque Wilberforce après la conversion de Manning (1850—1860) (Le Correspondant 1903 avril 25, p. 340—362).

Systematische Theologie.

- Camenzind, C., *Roma levata, causa finita est!* (Kritik einer „unfehlbaren“ Kritik) (Schweiz. Th. Z. 1903, 1, S. 30—61).
- Grenser, H., Die Grundwahrheiten der christlichen Religion nach R. Seeberg. [Aus: Beiträge zur Förderung der christl. Theologie.] Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (24 S. gr. 8°). M. 0,10.
- Kalthoff, A., D. Thikotter u. das Christusproblem. Eine Replik. Biemen, Hampe, 1903 (51 S. gr. 8°). M. 0,80.
- Rump, Ein „Christus Problem“ [gegen Kalthoff] (Ev. K. Z. 1903, 11—16, Sp. 317—323, 346—350, 373—376).
- Krexber, Harnacks Antwort auf das Kaiserbekenntnis (Ébd. 16, Sp. 365—372).
- Otto, R., Ein Vorspiel zu Schleiermachers Reden über die Religion bei J. G. Schlosser (Th. St. u. Krit. 1903, 3, S. 470—481).
- Schwartzkopff, W., Weit u. Möglichkeit von Beweisen für das Dasein Gottes (Ébd. S. 482—501).
- Rüscher, J. A., Die Teleologie in ihrem Verhältnis zur Gottesidee, mechanischen Naturansicht u. göttl. Notwendigkeit-Weltanschauung. Züricher Diss. 1902 (64 S. 8°).
- Hassert, G., Antworten der Natur auf die Fragen: Woher die Welt, woher das Leben? Tit. u. Mensch. Seele. 3., verm. Aufl. Graz, Moser, 1903 (227 S. gr. 8°). M. 2.
- Went, sch., Else, Das Kausalproblem in Lotzes Philosophie [Abhandlungen z. Philos. u. ihre: Gesch. 16]. Halle, Niemeyer, 1903 (VII, 66 S.). M. 2.

- De Nardi, P., Meriti e demeriti del portuano. (I. L'analisi della gnoseologia, logica, psicologia ed etica. *Tratt. di Bandini*, 1902 (69 p. 8°).
- Sanger, E., Der Glaubensbegriff Kants in seinem Verh. „Kritiken“. *Hall. Diss.* 1902 (82 S. 27, 8°).
- Thilly, Fr., Kant and Teleological Ethics. (*Kantstudien* 1, 1, S. 30—40).
- Hemami, Fr., Kant-Platonismus. *J. Theol. Stud.* (Ebd. S. 47).
- Allievo, G., La pedagogia di Em. Kant [*Mem. della Soc. di Sc. di Torino. Ser. II. t. III.*]. Torino, Caser., 1902.
- Hartmann, E., Was ist Theologie? Die theol. Gesch. schatt u. ihr Zweck. Leipzig, Firdrich, 1903 (104 S. 8°). M. 1,20.
- Eisler, R., Prolegomena zu einer philos. Psychologie (*Z. f. Philos. u. phil. Kritik* 1903, 1, S. 80—92).
- Pfister, O., Die Unterlassungssünden der Theologie gegen die modernen Psychologie (*Prot. Monatsh.* 1903, 1, S. 123—14).
- Guibert, J., La Formation de la volonté (étude psychologique et morale). Paris, Bloud, 1902 (63 p. 16°). Fr. 0,60.
- Gondal, J. L., Philosophie de la priere. *Ebd.* 1903 (64 p. 16°).
- Baudenbacher, E., Bildung u. Herz u. Gemüt. Bern, Hanser, 1903 (69 S. 8°). M. 0,80.
- Matthaeus ab Aequasparta, Quaestiones disputatae selectae. Tom. I. (Quaestiones de fide et de cognitione). Quaracchi, tip. coll. s. Bonaventura, 1903 (478 p. 8°).
- Lottini, J., Institutiones theologiae dogmaticae specialis ex Summa Theol. s. Thomae Aq. desumptae et hodiernis schol. accommodatae. Vol. I. Firenze, tip. s. Giuseppe, 1903 (170 p. 8°). L. 3.
- DeHour, L., Le Thomisme et la littérature contemporaine (*Univ. cath.* 1903, 4, p. 481—504).
- Stein, Das Evangelium von dem Einen Gott u. dem einen Mittler (Ref. K. Z. 1903, 11—14, S. 81—83, 101—01, 97—02, 105—107).
- Hébert, M., Anonyme ou Polyonyme? seconde étude sur la personnalité divine (*Rev. de Metaph. et de Mor.* 1903, 2, p. 231—247).
- Breton, G., Le Drame éternel. Essai doctrinal sur la Messe. Paris, Lecoffre, 1903 (VII, 459 p. 18°).
- Schmid, Fr., Die Konsekration in zwei Gestalten im Lichte der Mel-Rubriken (*Z. f. kath. Th.* 1903, 2, S. 230—248).
- Stufler, J., Die Verstocktheit der Verdammten (*Ebd.* S. 249—262).
- Schnabel, Ph., Betrachtungen über die Wiederkunft Jesu Christi (*Kirchh. Wochenschr.* 1903, Sp. 113—118, 120—132, 143—145, 161—164, 182—183, 201—204, 232—234).
- Sertillanges, A.-D., Morale laïque et morale religieuse (*Rev. de l'Inst. cath. de Paris* 1903, 2, p. 163—182).
- Baylac, J., La morale de la solidarité (*Bull. de lit. eccl.* 1903, 4, p. 97—108).
- Troll-Borostvanyi, Irma v., Der Moralbegriff des Freidenkers. Vortrag. Salzburg, Hollrigl, 1903 (8 S. gr. 8°). M. 0,20.
- Tyrrell, G., Christianity and the natural virtues (*Int. Journ. of Ethics* 1903, 3, p. 286—297).
- Roberts, G. L., The domain of utilitarian ethics (*Ebd.* p. 320—340).
- Moore, G. E., McTaggart's ethics (*Ebd.* p. 341—370).
- Plancher, L. V., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 1^{re} partie. Paris, Bachelier, 1903 (272 p. 8°). Fr. 3,00.
- Le Vray, J., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 2^e partie. Paris, Bachelier, 1903 (272 p. 8°). Fr. 3,00.
- Le Doyen, J., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 3^e partie. Paris, Bachelier, 1903 (272 p. 8°). Fr. 3,00.
- Granger, H., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 4^e partie. Paris, Bachelier, 1903 (272 p. 8°). Fr. 3,00.
- Levey, J., La Philosophie et la morale (*Revue de Philosophie*, Paris, Société, 1903, 1, p. 1—12).
- Valentini, L., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 5^e partie. Paris, Bachelier, 1903, 4, p. 1—12.
- Proyer, J.-B., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 6^e partie. Paris, Bachelier, 1903, 4, p. 1—12.
- Leroy-Beaugreuil, M., *Leçons de philosophie*. 4^e édition, 7^e partie. Paris, Bachelier, 1903, 4, p. 1—12.
- Herrias de Barentin, F., *Leçons de philosophie*. Paris, imp. Mercoeur, 1903, 4, p. 1—12.
- Pisani, P., Les Missions protestantes à l'étranger. XIX^e. Paris, Bloud, 1903 (64 p. 16°). Fr. 0,60.
- Warneck, G., *Früchlings-Missionen*. Ein Versuch, die Mission. Versuch. III. Abt. Schlussabschnitt 1. u. 2. Aufl. Göttingen, F. A. Perthes, 1903 (VIII, 203 S. gr. 8°). M. 1,40.
- Ross, J., *Mission Methods in Manchuria*. London, Oliphant, 1903 (232 p. 8°). 3 s. 6 d.
- Mollenaar, H., Neuzatholismus oder Reformatholismus? Offener Brief an Hrn. Dr. Jos. Müller. [*Ans. Religion, d. Menschheit*] Leipzig, Ullrich, 1903 (24 S. gr. 8°). M. 0,25.
- Geiger, G., Zurück zu dem armen, demütigen, gezeichneten Heiland Jesus Christus! Ein Wort an die Priester der kath. Kirche. Donauwörth, Auer, 1903 (18 S. gr. 8°). M. 0,60.
- Capitaine, W., Ein Wort gegen die Bedenklichkeit der Beibehaltung ältester Gesch. in den unteren Klassen unsrer höheren Schulen (*Monatsschr. f. böh. Schulen* 1903 März-April, S. 170—176).
- Schürmer, Erwägungen zum gymnasialen Religionsunterricht mit bes. Beziehung auf Augustinus (*Rev. Intern. de Th.* 1903 avr.-juin, p. 302—312).
- Müller, E., Kathizismus-Perspektiven (*Schweiz. Th. Z.* 1903, 1, S. 25—30).
- Lombard, E., Du rôle de la critique moderne dans l'enseignement religieux et dans la prédication (*Rev. de Th. et Philos.* 1903, 1, p. 69—94).
- Darwin, F., The religious training of children by agnostics (*Int. Journ. of Biblics* 1903, 3, p. 260—270).
- Winkelmann, A., Welche Anforderungen darf die evang. Gemeinde an die gläubige Predigt der Gegenwart stellen? (*Ev. K. Z.* 1903, 8/11, Sp. 171—178, 201—206, 222—228, 245—250).
- Eger, K., Was ist über die gegenwärtige Konfirmationspraxis u. über die neuesten Vorschläge zu ihrer Reform zu halten? (*Z. f. Th. u. K.* 1903, 2, S. 150—177).
- Güniberti, F., Istruzioni parrochiali pubblicate per cura di un parroco di campagna. Vol. II—IV. Torino, tip. s. Giuseppe, 1902—1903 (643, 687, 424 p. 16°). L. 9.
- Marangoni, I., Raccolta di pastorali, omelie ed altri scritti. Chioggia, tip. I. Chio, 1902 (379 p. 8°). L. 1.
- Caspari, Über die gegenwärtigen Aufgaben des Predigers (*N. Kirchl. Z.* 1903, 3, S. 165—180).
- Kuhn, B., Die gottesdienstliche Gestaltung der geistl. Gelehrenheitsrede (Pastoral. u. Homil.) 1903 Febr., S. 273—287.
- Dammien, H., L'art de se faire écouter. La Démon. et le Geste. 2^e éd. Paris, Bloud, 1903 (102 p. 16°).
- Tranškloos, H., *Katechetische u. Sonntagsunterricht*. 2. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 309 S. 27, 8°). M. 6.
- Eberhard, M., *Katechetische u. Sonntagsunterricht*. 2. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 309 S. 27, 8°). M. 6.
- Sauter, Bened., Die Forderungen der Fastenzeit im Anschluß an die „Sonntagschule des Herrn“. Hs. 2. v. seinen Mönchen. *Ebd.* 1903 (VIII, 338 S. 27, 8°). M. 1.
- Rudiger, F. J., *Predigten*. Hs. 2. v. F. M. Doppelbader. II. Bd. 32 vortr. schied. Pred. Lina, Pflaßverein, 1903 (III, 256 S. 27, 8°). M. 2,00.
- Diessel, G., Die letzten Dinge des Menschen. Fastenpredigten. 3. Aufl. 2. Aufl. Rezensburg, Pustet, 1903 (VIII, 173 S. 27, 8°). M. 1,20.

Praktische Theologie.

- Daniel, A., Die Kuriärentormel Von Gottes Gnaden. Ein Beitrag zur Lehre vom göttl. Recht der Krone. Berlin, Schulz, 1902 (80 S. gr. 8°). M. 3.
- Crouzil, L., Questions de droit civil et ecclésiastique. De la location des sièges d'église. Paris, Bloud, 1903 (64 p. 16°). Fr. 0,60.
- Dudon, P., Nominations épiscopales (Études t. 9, p. 809—832).
- Taudière, H., Des droits respectifs de l'Etat et de l'Église, dans le choix des évêques (*Rev. de l'Inst. cath. de Paris* 1903, 2, p. 97—113).
- Lucien-Brun, E., Essais et projets d'Église nationale (Revue cath. des instit. et de droit 1903, t. 30, p. 125—132).
- Gondal, J. L., Le Catholicisme en Russie. Paris, Bloud, 1903 (64 p. 16°). Fr. 0,60.
- Collot, M. P., Progrès ou décadence de la religion catholique en Angleterre (*Rev. des sc. eccl.* 1902 sept., p. 193—207, nov., p. 300—318).

Dies, G., Die Erde die Heimat des Kreuzes. Sieben Fastenpredigten u. eine Charfreitagspredigt. 1. Aufl. Ebd. 1903 (VI, 128 S. gr. 8^o). M. 1.
 Die große Gotte that auf Golgatha. Fastenpredigten 2. Aufl. Ebd. 1903 (VIII, 171 S. gr. 8^o). M. 1.10.
 Gähner, F., Der verlorne Sohn. 7 Fastenpredigten. Ebd. 1903 (III, 111 S. gr. 8^o). M. 1.
 Schütz, E. H., Ein Blumenstrauch für die Maidonnie. Oßginnelike Maidpredigten und Betrachtungen. Ebd. 1903 (IV, 176 S. gr. 8^o). M. 1.30.
 Teichner, Melch., Wer ist Christus? 6 Fastenpredigten. Imbruck, Rauch, 1903 (V, 103 S. gr. 8^o). M. 1.
 Das Evangelium der Barmherzigkeit. Fastenpredigten. Ebd. 1903 (V, 88 S. gr. 8^o). M. 1.
 Kunzle, Joh., Acht Predigten üb. die 14 Stationen des h. Kreuzweges. Feldkirch, Unterberger, 1903 (36 S. gr. 8^o). M. 0.85.
 Hecherl, Jos., Frauengestalten am Leidenswege des Herrn. 7 Fastenpredigten üb. die Buße. München, J. J. Lentner, 1903 (148 S. gr. 8^o). M. 1.30.
 Maria, unser Leben u. unsere Liebe od. zwölfwacher Kranz v. Betrachtungen zur Vorbereitung auf die vorzüglichsten Marienfeste. Brisen, Weeger, 1903 (IV, 488 S. gr. 16^o). M. 2.
 Kolb, V., Die Glaubensspaltung. Vorträge v. oben Sp. 186.
 Berger, A., Homilische Predigten über die sonn- u. festtagl. Evangelien. 2. Bd. 3. Aufl. Paderborn, Bonifatius-Druck, 1903 (XVI, 352 S. gr. 8^o). M. 3.00.

Grothe, J., Kommunionpreden. 1. Aufl. besorgt v. H. Hagemann. Paderborn, Junfermann, 1903 (174 S. 8^o). M. 1.50.
 Schütz, J. H., Die Kirche u. die menschl. Gesellschaft. 23 soziale Predigten. Ebd. 1903 (152 S. gr. 8^o). M. 1.80.
 Boeckh, F., Hat die Kirche Recht auf die Schule? [Au. v. Blatter u. d. Schulpraxis.] J. Ansbach (Nürnberg), Korn, 1903 (29 S. gr. 8^o). M. 0.40.
 Hézard, Histoire du catéchisme français (Rev. du Clergé franç. 1903 fevr. 1, p. 196—307).
 Monch, A., Apologet. Unterricht in der Katechese (Pastor bonus 1903 März S. 249, 259).
 Jaeger, F. H., u. L. Indertzh., Der Katechet. Ausführliche Erklärung des kath. Katechismus. 2. Bd. Köln, Bachem, 1903 (IV, 414 S. gr. 8^o). M. 5.
 Schroder, J., Hilfsbuch zum kath. Katechismus. 3. Th. 2. verm. Aufl. Paderborn, Junfermann, 1903 (IV, 252 S. gr. 8^o). M. 2.25.
 Ender, A., Katechismus-Dispositionen. Feldkirch, Unterberger, 1903 (III, 223 S. 8^o). M. 2.10.
 Sprago, F., Catechisme cath. populaire, rédigé d'après les règles de la pédagogie pour les besoins de l'époque contemporaine. 2. partie; Morale. Trad. par S. Delcor. Strasbourg, Le Roux, 1903 (216 S. gr. 8^o). M. 1.60.
 Knecht, J., Praktischer Kommentar zur bibl. Geschichte. 14. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (XIV, 815 S. m. 1 Tab. gr. 8^o). M. 6.60.

Verlag der Paulinus-Druckerei (G. m. b. H.) Trier.

Sieben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Zur Bibel- und Babelfrage.

Von P. Keil.

80 Seiten gr. 8^o. — Preis M. 1. — mit Porto M. 1.10.

Prof. Delitzsch gesteht es zu: „Daß ihm die Lektüre dieser Besprechung sympathischer gewesen ist, als die mancher anderer Theologen, da diese Kritik des katholischen Priesters eine rühmensewerte Sachkenntnis auf assyriologischem Gebiet bekundet.“

Die Schöpfungsgeschichte der Menschheit in der „voraussetzungslosen“ Völkerpsychologie.

Eine kritische Skizze von

Dr. Jos. Froberger,

Superior der Gesellschaft der Weihen Vater.

40 Seiten gr. 8^o. — Preis 60 Pfg., mit Porto 65 Pfg.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg. Münster i. W.

Carl Braum, S. J., Dr. Th. et Ph., emerit.

Direktor der Sternwarte zu Kaloesa,
Über Kosmogonie von Standpunkte christlicher Wissenschaft nebst einer Theorie der Sonne und einigen darauf bezüglichen philosophischen Betrachtungen. Zweite vermehrte u. verbesserte Aufl. 8^o. XI Abschnitte. 405 S. M. 6.00.

—, **Über die Gravitations-Konstante, die Masse und mittlere Dichte der Erde** nach neueren experimentellen Bestimmungen. 41 S. gr. 8^o. M. 0.80.

—, **Berichte von dem Erzbischöfll. Haynaldschen Observatorium zu Kaloesa in Ungarn** über die daselbst in den ersten fünf Jahren ausgeführten Arbeiten. Mit 10 Tafeln. M. 10.

L. Dressel, S. J., **Zur Orientierung in der Enerzielehre**. Mit 8 Abbildungen. 64 S. 8^o. M. 1.

M. Gauder, O. S. B., **Erdschichten und Erdgeschichte**. Ein Wort über die Altersbestimmung der Erdschichten. 72 S. gr. 8^o. M. 1.20.

—, **Die Sündflut in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte**. Versuch eines Ausgleiches zwischen Bibel und Geologie. 112 S. 8^o. M. 2.—.

Guthrie, Dr. Constantin, **Ethik und Religion**. Grundlegung der religiösen und Kritik der unabhängigen Sittlichkeit. VIII u. 376 S. gr. 8^o. M. 7.50.

Müller, S. J., P. Adolf, Prof. der Astronomie an der gregorianischen Universität in Rom, **Bibel und Chronik**. Eine apologetische Studie über die Sonnenuhr des Königs Achaz. Mit 13 dem Texte beigeigten Figuren. 47 S. gr. 8^o. Preis brosch. 1 M.

—, **Über die Ahsendrehung des Planeten Venus**. Nach einer der päpstlichen Akademie der Wissenschaften vorgelegten Denkschrift. Mit einer Tafel. 60 S. gr. 8^o. Preis brosch. 1 M.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

In dritter Auflage erschien in unserem Verlage (Bezug durch alle Buchhandlungen):

H. Keiter, Leitsterne auf dem Lebenspfade.

Zweitausend Aussprüche neuerer deutscher Dichter für Geist und Herz.

Mit vielen ungedruckten Beiträgen lebender deutscher Dichter

Dritte verbesserte Auflage, herausgegeben von M. Herbert (Therese Keiter).

Mit Titelbild und 12 Bildern im Text.

brosch. 3.00 Mk., gebd. in Orig.-Leinwandbd. mit Goldschm. 7.—

Die Leitsterne wurden von der Kritik einmütig als vornehmste und gediegenes Geschenkwerk für gebildete Kreise empfohlen.

Liter. Rundschau, Freiburg. Allen Fremden einer geist- und herzerquickenden Lektüre, auch der reifen Jugend, sei das schöne Werk mit das wertteste empfohlen. Stimmen aus Maria Laach. So haben denn diese „Leitsterne“ ein herrliches Geschicklichkeit, das wir bestens empfehlen.

Reichsanzeiger, Berlin. Das Buch enthält einen außerordentlich hohen Reichthum gut ausgewählter Sentenzen deutscher Dichter über alle Gegenstände, welche des Menschen Geist und Gemüt zu berühren vermögen. Die Ausstattung ist eine durchaus vornehme und des gelobten Inhaltes würdig.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

571

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Aschendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstr. die 3.

Verlag von
Aschendorffsche Buchhandlung
Klosterstr. die 3.
Münster i. W.

Halbjährlich 16 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskart. 7810

Nr. 9.

31. Mai 1903.

2. Jahrgang.

| | | |
|--|--|--|
| <p>Die christliche Philosophie an der Löwener Universität I. Besse, Deux centres du mouvement thomiste, Rome et Louvain. (Dorholt.) Happel, Das Buch des Propheten Nahum. (Al. Schulte.) Blass, Grammatik des neotestamentlichen Griechisch. 2. Aufl. (Büchler.)</p> | <p>11. Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. (E. Rauschen.) Levy, Kinstentumper Große in des Zeitalters des Human. (A. Kirsch.) Savigny, Aristoteles. (Diekamp.) Schwarz, Neoplatonismus der Lehrer von der christlichen Geweihten Margthe.</p> | <p>12. Die russische Kirche. (K. Kr.) Die russische Kirche in der Gegenwart. (H. W. Weik.) 13. Die russische Kirche in der Gegenwart. (H. W. Weik.) 14. Die russische Kirche in der Gegenwart. (H. W. Weik.) 15. Die russische Kirche in der Gegenwart. (H. W. Weik.)</p> |
|--|--|--|

Die christliche Philosophie an der Löwener Universität.

I.

Besse, C., du clergé de Versailles, Deux centres du mouvement thomiste, Rome et Louvain. [Extrait de la *Revue de clergé Français*, No. du 1. et 15. janvier et du 1. fevrie, 1902.] Paris, Lecrouzey et Cie, 1902 (63 p. 8°).

Als um die Mitte des 16. Jahrhunderts der modernen Philosophie nach dem allzu kühnen Höhenfluge, den sie im Hegelschen Idealismus versucht hatte, mehr als je zuvor die Flügel erkaltet waren, und manche Vertreter der mächtig aufstrebenden Naturwissenschaften schon daran dachten, ihr dieselben ganz abzuschneiden und die Existenzberechtigung unter den Wissenschaften ihr zu bestreiten, da waren klar blickende Geister im Stillen bereits an der Arbeit, um der christlichen Philosophie, die nur noch in stiller Zurückgezogenheit ein bescheidenes Dasein fristete, wieder Anerkennung und Einfluß in der Welt der Öffentlichkeit zu verschaffen. In Italien war es namentlich der um 1840 vom Cartesianismus zum Thomismus bekehrte Neoplataner sanseverino, der 1802 durch sein großes Werk über die alte, moderne und christliche Philosophie in den kirchlichen Kreisen Epoche machend wirkte und die Aufmerksamkeit des Papstes Pius IX. noch mehr aber die des damaligen Kardinal-Erzbischofs von Perugia auf sich zog. Mit der Erhebung des letzteren auf den Stuhl des h. Petrus (1878) erhielt die Sache eine entscheidende Wendung. Wozu Leo XIII. in seiner Encyklika *Aeterni Patris* vom 4. Aug. 1879 alle Oberhirten des katholischen Erdkreises aufrief, darin war er selbst schon mit seinem Beispiele vorangegangen: in den Hochschulen Roms herrschte wieder der h. Thomas. Der Papst wollte aber noch mehr thun. Zu Weihnachten 1880 schrieb er an die belgischen Bischöfe und teilte ihnen seinen Wunsch mit, es möge an der Universität zu Löwen ein Lehrstuhl für thomistische Philosophie errichtet werden. Das geschah Anvertraut wurde die neuerrichtete Professur dem Abbé Mercier, der damals am Seminar zu Mecheln die jungen Kleriker in der Philosophie unterrichtete. Dieser

lehnte sich im 1882 schon an, zu sagen, daß er Vorlesung beginnen, nach 1882 bis 1884, daß er ihm eine Stelle zum Mann gewählt hätte. Das gab Aufgehoren bei den belgischen Vätern im weitern Parterren. Im Sommer 1888 forderte er die Bischöfe Belgiens auf, eine Reihe von weiteren Lehrstühlen für die zur Philosophie in nächster Beziehung stehenden mathematischen und naturwissenschaftlichen Disciplinen zu errichten, wobei mit der Philosophie zu einem für sich bestehenden Institut vereinigt werden sollten. Als sich finanzielle Schwierigkeiten erhoben, spendete er sofort 18.000 Francs. Das 1892 leistete die Opferwilligkeit des belgischen Klerikums, welchen der päpstliche Wunsch, auf die Concil-Versammlung der Katholiken Belgiens zu Mecheln im September 1891 durch Mercier vorgelegt wurde. Am 7. März 1891 gab Leo XIII. selbst dem Institute, welches sich „*Institut supérieur de philosophie*“ (oder auch „*Académie Saint Thomas d'Aquin*“ nennt, seine definitive Konstitution.

Über die Entstehung dieses Instituts vom Papste selbst geschriebenen Mittheilung in der thomistischen Bewegung Köln und Löwen, unterrichtet uns Besse durch ein gedrucktes geschriebenes Referat, um alsdort die Art und Weise, wie zu Rom, und wie zu Löwen, die christliche und thomistische Philosophie behandelt wird, mit einander zu vergleichen und zu beurteilen. Sein Referat ist in der Hauptzahl darauf nicht in allen Einzelheiten abgelegt, sondern nur die beiden Richtungen werden wir etwas näher untersuchen.

Der Wunsch von Thomismus seit ihm, mag bei dem zu die Grundriss, in dem vorherigen Paragra. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

zu erkennen. Sie halten sich zuviel an die Tradition. Was sie in dieser finden, sei ihnen ganz und gar maßgebend, und alles Moderne, das mit demselben nicht stimme, gelte ihnen schon deshalb als Irrtum. Sie beschäftigen sich, hauptsächlich unter diesem Gesichtspunkte, auch zwar mit den philosophischen Systemen der Neuzeit, aber sie kennen sie eigentlich doch nur aus Sanseverino, dem sie aufs Wort glauben, obgleich dessen Darstellung manche Lücken, manches Schiefe und viel Überflüssiges aufweise. So habe sich bei ihnen um die aus der Vorzeit herübergenommene Lehre eine Art von bitterer Glossie herangelegt, in welcher man die modernen Gedanken als feindlich abweise, ohne sie gründlich zu kennen. Auch gehe diesen Autoren ganz und gar der historische Sinn ab, und ihre Philosophie habe weder Topographie noch Chronologie. Die Burg der Tradition, deren Verteidigung sie übernommen, sei für sie zum Gefängnis geworden, das ihnen den freien Blick in die Welt der Wirklichkeit verwehre.

Aber das muß man ihnen doch lassen, daß sie den h. Thomas kennen? Auch das giebt ihnen B. nicht ohne Einschränkung zu. Daß sie die Texte des Aquinaten kennen und auch von den bedeutendsten Kommentaren, die zu denselben geschrieben sind, eine gute Kenntnis haben, will er nicht bestreiten, aber sie behandeln ihm die Texte nicht kritisch und unbefangener genug; er findet sie vielmehr auch bei ihrer Exegese befangen in ihrer Tradition, und so komme es, daß einige von ihnen Lehren (augustinische und sogar cartesianische) in den h. Thomas hineininterpretierten, die mit den Grundlagen seines Systems unverträglich seien.

Jedoch will B. nicht den Thomismus selbst durch seine Kritik verurteilen. Diese soll nur der Form gelten, unter welcher er bei den genannten Autoren auftrete. Der Kern des Thomismus ist ihm sogar sehr sympathisch, und für die Form, in welcher er in Löwen uns geboten wird, ist er ein begeisterter Lobredner.

Seine Lobsprüche gelten vor allem dem Professor Mercier, der das Programm des Papstes zwar festgehalten, aber es selbstständig ausgestaltet und entwickelt, und so einen Thomismus geschaffen habe, welcher der Idee des Papstes einen Erfolg bereite, den sie in Rom niemals gehabt habe.

Zwei Dinge habe Mercier von Anfang an als Ziel vor Augen gehabt: erstens, eine Philosophie zu schaffen, welche der Theologie gegenüber als selbständige Wissenschaft dastehe, und zweitens, im heiligen Thomas ein „*Jerrain d'attente*“ zwischen der Philosophie und den exakten Wissenschaften anzuweisen. Bezüglich des ersten Punktes hatte Mercier die Besorgnisse der Katholiken zu beseitigen: es werden Auszüge aus seiner Meinelcher Programmrede mitgeteilt, in welcher er darlegt, daß man die Vorurteile gegen wissenschaftliche Bestrebungen der Katholiken nur dadurch verstimmen mache und dem Glauben nur dann die rechten Dienste leisten könne, wenn man die Philosophie und ihre Zweigdisziplinen ganz nach ihrer eigenen, durch ihren Gegenstand geforderten Methode, und ohne ein unmittelbares apologetisches Interesse dabei zu verfolgen, behandle. Nach der anderen Seite stieß er auf die bei den Vertretern der Wissenschaft herrschenden Vorurteile. Man konnte diesen gegenüber freilich darauf hinweisen, daß manche für die moderne Wissenschaft anstößigen „scholastischen“ Theorien

(wie z. B. über Wärme, Licht und Schall) gar nicht aus der eigentlichen Scholastik, sondern aus der Renaissancezeit stammen, und daß der Aristoteliker Thomas sich in Methode und Theorie viel näher mit der neuesten Wissenschaft berühre, als Cartesius und seine Gefolgschaft; daß die neuestens sorgfältig gepflegte Analyse ihre natürliche Ergänzung finde in der tief durchdachten Synthese des Aristoteles und Thomas, wie auch umgekehrt für die Mängel, mit welchen die Analyse dieser letzteren notwendig behaftet war, eine willkommene Ausgleichung in den neuesten Errungenschaften der Erfahrungswissenschaften sich darbiete. Auf alles dieses konnte man hinweisen, aber die beste Widerlegung war doch das thatsächliche Vorgehen, indem man in dem Institut das Alte und das Neue so verband, daß das Resultat nicht als ein klaffen- des Nebeneinander, sondern als ein lebensvolles Ganze sich darstellt. Das war das Problem, und es ist in dem Institut zu Löwen in einer Weise gelöst, welche die Anerkennung auch der wissenschaftlichen Welt weithin bereits gefunden hat.

Ich wundere mich in der That nicht, daß B. an diesem belgischen Thomismus seine helle Freude hat. Auch mir gefällt er sehr gut, und ich unterschreibe alles, was er zu seinem Lobe gesagt hat. Ich unterschreibe aber nicht alles, was er gegen den römischen gesagt hat. Aller Anfang ist schwer, und die Sanseverino, Cornoldi usw., die unter schwierigen Verhältnissen diesen Anfang gemacht haben, verdienen dafür etwas mehr Anerkennung, als B. ihnen zu teil werden läßt. Ihre Aufgabe sahen sie darin, zunächst die kirchlichen Kreise davon zu überzeugen, daß es, um der Jetztzeit das katholische Dogma erfolgreich zu verkündigen, notwendig sei, auf den h. Thomas zurückzugehen und die jungen Kleriker mit seiner Lehre in der Theologie und vor allem auch in der Philosophie, welche der Theologie vorausgeschickt wurde, gründlich bekannt zu machen. Daraus erklärt sich die beständige Rücksichtnahme auf die Theologie, welche sich bei ihnen findet, und ihr Bemühtsein, die thomistische Philosophie deswegen zu empfehlen, weil sie am besten mit dem Dogma in Einklang stehe. Es ist zu bedenken, daß die Kirche für das Übernatürliche seiner selbst wegen, für das Natürliche aber nur wegen des Übernatürlichen sich interessiert, mit dem es verbunden ist. B. will denn auch den apologetischen Wert, den die römische Richtung habe, nicht verkennen, und wenn er die Unterschiede, die unverkennbar zwischen den beiden Richtungen bestehen, so scharf markiert hat, daß sie fast als Gegensätze erscheinen, so wirkt es versöhnend, wenn er am Schlusse sagt, es erubirte ihm nun eigentlich noch zu sagen, worin die beiden Richtungen übereinstimmen; denn wenn er auch gezeigt habe, daß die eine mehr wert sei als die andere, so habe er doch nicht gesagt, daß die eine die andere verneine. Die Übereinstimmung ist in der That eine sehr große und umfaßt doch, wenn wir recht zusehen, das Ganze der Prinzipien und ihrer Konsequenzen. Beide Richtungen sind konservativ, und nur darin herrscht Verschiedenheit, daß die eine das Alte besser zu konservieren glaubt, wenn sie es vor Berührung mit dem Neuen und Zersetzenden möglichst hütet, während die andere, von der sieghaften Kraft des Alten überzeugt, es nötig in den Kampf führt und es dadurch am besten zu konservieren glaubt, daß ihm Gelegenheit gegeben werde, sich als das Bessere und Beste zu be-

währen, unbekümmert darum, ob es dabei an Nebensächlichem etwas einbuße. Sie lebt der Überzeugung, daß nicht der Pompejus, der bei den häuslichen Penaten bleibt, sondern der Cäsar, der untermessenig eine Welt erobert, schließlich als Sieger in Rom einzuziehen wird.

Münster i. W.

B. Dörhoff

Happel, Dr. Otto, Prediger in Kitzingen. **Das Buch des Propheten Nahum** erklärt. Würzburg, Gobel und Schöb., 1902 (VII, 106 S. gr. 8^o). M. 2

In gleicher Weise wie „das Buch des Propheten Habackuk“ und mit fast denselben Resultaten hat H. das Buch des Propheten Nahum bearbeitet. Nachdem in § 1 der Inhalt der drei Kapitel kurz skizziert ist, wird in § 2 auf die Verschiedenheit der einzelnen Teile hingewiesen, demgemäß man zu unterscheiden habe zwischen dem Verfasser oder den Verfassern von Kap. 2 und 3, dem Verfasser des alphabetischen Urgedichts Kap. 1, dem Überarbeiter (A) der ersten Hälfte des letzteren und dem Überarbeiter (B) der zweiten Hälfte; § 3 beschäftigt sich mit der Entstehungszeit des Buches, wobei der Verf. zu dem genannten Resultat gelangt, daß Nah. 1 in der Urgestalt 107 (vor Chr.) gewissagt ist, die Überarbeitung A und B in das Jahr 105 fällt, Nah. 2 und 3 in das Jahr 108 zu verlegen sei. In § 4 sucht H. den Nachweis zu liefern, daß in Nah. sich weder assyrische Wörter finden, noch auf speziell assyrische Verhältnisse hingewiesen ist; § 5 stellt das Verhältnis der Texte dar, § 6 giebt die Literatur an, worauf im H. Teile die Erklärung des Textes folgt. Daß wir im Ganzen eine mit großem Fleiße angefertigte und, was die Textkritik angeht, beachtenswerte Arbeit vor uns haben, wird Niemand leugnen können, wenn man auch nicht in allen Einzelheiten mit dem Verf. einverstanden sein wird.

Bedenklich ist aber die Beweisführung des Verf. für die von ihm gefundene Abfassungszeit des Buches. Stillschweigend setzt er nämlich die von Scholz (Würzburg) für die Bücher Daniel, Tobias und Judith aufgestellte Entstehungszeit als feststehend und bewiesen voraus und argumentiert nun von dieser Basis aus, indem auf die gleichen Zeitverhältnisse hingewiesen wird. Greifen wir aus seiner Beweisführung nur einen Passus auf S. 21 heraus. Verf. verweist auf Tob. 14, 4 ff. (Vulg. 14, 6—9) und bemerkt: „Vulg. hat hier den kürzesten und reinsten Text; nach ihr verhandelt der in der assyrischen Gefangenschaft lebende Tobit den Untergang Nineves und als Folge davon die Rückkehr Israels, den Wiederaufbau des Tempels und die Bekehrung aller Völker, die dann in Jerusalem den wahren Gott anbeten werden. Es ist klar, daß hier nicht vom geschichtlichen N. die Rede ist, denn aus der assyrischen Gefangenschaft kehrte das Volk nicht zurück, noch war damals der Tempel verbrannt“. Woher weiß denn aber H., daß hier die Vulg. den kürzesten und reinsten Text hat? Sind nicht schon viel kürzere Texte aufgefunden worden, die nichts von einer Rückkehr des ganzen Volkes oder von dem verbrannten Tempel enthalten? Wenn man so weit gehende Folgerungen ziehen will, muß das Fundament doch ein etwas gesicherteres sein. Mit dem Zeugnisse Sir. 40, 10 findet sich Verf. mit folgenden Worten ab: „Die Stelle sagt nur, daß man außer Jes., Jer., Ez. noch zwölf (runde Zahl?) andere prophetische Männer verehrte“.

Aus einer mehr halben Beschäftigung mit den Texten der Bücher Judith und Tobias ergab sich die Überzeugung gewonnen, daß wir uns die von den inspirierten Autoren überlieferten Texte als in Ordnung vorzustellen haben in dem Sinne, daß durch Zusätze und Übersetzungen (die ebenfalls von inspirierten Autoren herühren können) der überlieferte Text teils erklärt, teils den jedesmaligen Zeitverhältnissen angepaßt werden sollte. Diese Überzeugung ist durch die Beschäftigung mit der vorliegenden Erklärung des Buches Nahum noch gestärkt worden, indem Verf. m. E. mit Recht die Übersetzungen und erklärenden Zusätze hervorgehoben hat, damit ist aber das Zeitalter Nahums, dem wir die Urschrift belegen müssen, nicht bestimmt.

Zum angeregten Studium kann diese Schrift Jedem aus wärmste empfohlen werden.

Polpin, Westpr.

Adalbert Schalte

Blass, Prof. D. D. Friedrich, **Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch**, 2. verbess. und verm. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (XII, 318 S. gr. 8^o). M. 6; geb. M. 6.80.

Wenn von der Grammatik, zuerst erschienen 1876, nach 6 Jahren eine neue Auflage nötig geworden ist, so ist dies ein sprechender Beweis dafür, daß dies Buch von theologischen und philologischen Kreisen als ganz geeignet betrachtet worden ist, in die Grammatik des neutestamentlichen Schrifttums einzudringen. Die Auflage der neuen Auflage ist dieselbe geblieben, aber an zahlreichen Stellen ist sie durch Verbesserungen und Nachträge erweitert und durch dankbare Verwertung der seit der 1. Aufl. auf dem Felde der *Philologia sacra* und den benachbarten Gebieten geleisteten Arbeiten von Dietrich, Nodden, Thalmi, Vitens, J. Weiss, Weissmann, Grunert, W. Schulze u. a. m. auf die gegenwärtige Höhe der Forschung gebracht, so daß der Umfang nun 19 Seiten gewachsen ist. Nach den neueren Forschungen konnte es den Anschein gewinnen, als ob eine Spezialgrammatik für das N. T. überhaupt nicht mehr berechtigt sei, da die Bibel des N. T. nicht ein besonderes, seinen eigenen Gesetzen folgendes Griechisch enthalte, sondern das gesprochene Weltgriechisch der lebendigen Umgangssprache der Entstehungszeit des Christentums. Diese lebendige Sprache der Vergangenheit trat gleichsam aus der Tiefe ägyptischer Gräfte zu uns herüber, wenn die Papyri uns über Handel und Wandel, Familien- und Werkstätten berichten und die städtischen und sakralen Inschriften Kleinasiens und des ägäischen Meeres in mehr feierlichem Stil über Verwaltung und Kultus uns unterrichten. Auch Blass (S. VII) verlangt, daß man die Forderung des N. T. „dem schüchtern Dmz für das Verständnis“ aufgeben soll, soviel man kann, und bringt deshalb Belege nicht bloß aus LXX, Clemens Rom., Barnabas, Hermas und den Clementinischen Homilien, sondern auch aus den Profanschriftstellern Ptolemäus, Diodor, Josephus, Philo, Arrian, Herodian, ... und aus den „privaten Aufzeichnungen, deren Zahl und Bedeutung durch die sich mehrenden Funde Agyptens in fortwährendem Steigen begriffen ist“ (S. 2). Gewiß, eine vollkommen isolierte Stellung des N. T. wird keiner behaupten, aber nicht mit Unrecht ist Bl. der Ansicht, nicht nur aus praktischen Erwägungen, sondern auch wegen der Einzigartigkeit der neutestamentlichen Bücher in geistiger und sprachlicher

Beziehung, verdiene das N. T. eine besondere Behandlung. Die Schriftsteller des N. T. haben wohl die ihnen zugehörige Sprache ihrer Tage zur Wiedergabe der neuen christlichen Gedanken verwendet. Würden sich hierdurch neue Bildungen und Besonderheiten hervorgezogen, so mußte das nationale, hebräische oder aramäische Element die griechisch schreibenden Juden noch in mehrfacher Weise beeinflussen (S. 4 f.), zumal wenn sie wie die drei ersten Evangelisten semitische Vorlagen nachahmten (S. 208 Anm. 2).

Die Arbeit von Bl. kann, was Fleiß, philologische Gewissenhaftigkeit der Behandlung, Knappheit des Ausdrucks betrifft, als Muster und Vorbild hingestellt werden. Dem wissenschaftlichen Sachkenner und Theologen von Fach bietet sie Anregung und Bereicherung und weckt die lebhafteste Teilnahme der Studierenden auch für trockenere Grammatik-Studien. Tüchtige Sprachkenntnis ist ja der erste Schritt und die unerlässliche Bedingung für das richtige dogmatische Erfassen des Textes.

Einzelnes aus dem reichen Inhalt des fast durchweg mit musterhafter Akribie verfaßten Buches hervorzuheben, müssen wir uns versagen, nur folgende Kleinigkeiten seien notiert.

Viteaus Buch behandelt doch nicht die Syntax der „Propositionen“ sondern *„agouties des propositions“* (S. VI). S. 32 Z. 8 v. o. tilge L. 24, 10. S. 98 Z. 17 v. o. l. L. 6, 16 st. 14, 10. Matth. 28, 1 *ὅτι καθήκον* hat nach Bl. den Sinn: „nach dem S.“ (S. 100). S. 129 Z. 27 v. o. l. 327. Gal. 1, 16 wird S. 132 l. übersetzt: „um mir (oder bei mir — *ἐν τῷ*) seinen Sohn zu offenbaren“; „in meinem Geiste“ wäre unnatürlich. Aber *ἐν τῷ* weist hin auf die mystische Vereinigung mit Christus, der in dem Ap. lebte und wirksam war, und ist echt paulinisch; vgl. Gal. 2, 20; 2 Kor. 13, 5; Rom. 8, 10; Joh. 6, 50. Hebr. nicht App. 3, 1 *ἐν τῷ ὄντι τῆς ζωῆς* (S. 138) „gegen die Stunde des Gebetes“ = *sub c. 169*, wie Luc. 10, 33? S. 148 erscheint mir die Erklärung von App. 27, 20: „weder etwas von Sonne“ zu gekünstelt. S. 153 Z. 17 v. o. l. 76. S. 154 Anm. 1 l. *ὡς ὄνομα*. Gekünstelt ist auch die Bemerkung S. 143; bei Matth. 28, 9. Luc. 24, 13 mußte *ἵππος* ohne Artikel stehen, weil von der ersten Erscheinung des Auferstandenen die Rede sei. Joh. 3, 10 soll *ὁ ὀδινισμὸς* der „große“ Lehrer bedeuten (S. 159). S. 160 Z. 21 v. u. l. Joh. 3, 30 st. 33. Eph. 3, 32 soll *ὅσοι ἐξ ἡμῶν* den Gegensatz: Sache und Redender ausdrücken (S. 166). App. 25, 13 (S. 202) l. *καὶ τῶν στ. καὶ τῶν*. S. 218 Z. 7 v. u. l. *στ.* S. 233 Z. 1 v. o. l. *ὄνομα*. Auch Joh. 4, 6, nicht bloß in Act., weist *ὄνομα* auf einen vorangestellten Partizipialsatz zurück (S. 238). Luc. 1, 16 ff. hält Bl. mit Harnack für den Lobgesang der Elisabeth. S. 299 ist die Ausdrucksweise: „Erzählung des ersten Vorkommens“ auffallend. Philom. 20 soll *ὄνομα* kein Wortspiel zu Onesimus sein (S. 303 Anm. 1), obwohl Paul. *ὄνομα* hier allein gebraucht. S. 326 l. *ὄνομα*. — Das Stellenregister, welches Dr. Lippelt neu gearbeitet hat, ist recht sorgfältig. Zu Matth. 7, 23, 28, 1. Mark. 16, 1. XI st. XII, zu Joh. 21, 25. Gal. 3, 7. XII st. XIII. Zu S. 287 l. XII, 1. 12 st. 30; Joh. 3, [1] l. S. 131, 182. Joh. 3, 7 l. S. 233. Zu App. 1, 6 l. S. 148. zu 2, 37 l. S. 290, 299. zu 2, 59 l. S. 143. S. 145 zu App. 2, 43, S. 181 zu App. 3, 29.

Daß der Grammatiker mit der Textkritik vertraut sein muß, ist selbstverständlich. Zu wünschen wäre gewesen, daß Bl. sich eine größere Reserve in der „Konjektur“ von „Fehlern“ aufbehalten hätte. An zahlreichen Stellen — im Register sind sie hervorgehoben — hat er durch Textemendation einen grammatisch korrekten Text herzustellen gesucht. Seine textkritischen Grundsatze werden wenig Anklang finden. Der Christosimus Text ist unzweifelhaft und trägt die Eigentümlichkeiten des jüngeren rezensierten Textes — Manche Änderungen sind recht bemerkenswert, so S. 303; „Im N. T. ist der Hebraismus das einzige Schriftstück, welches in Syriacum und Syll die Sonantität und das Geschick eines Kunstschreibers zeigt“. Diesen Typus finden sich der P. 45 und der I. Konstantin. bei denen sich der Verf. besonders Mühe gab, mit der obigen Schrifture weist die Matthäus-angabe um besondere Annäherung auf (S. 112 Anm. 1 vgl.

S. 309). In den johanneischen Reden sei die Abwesenheit rednerischer Kunst ohne weitere klar. Lalla scheint die Reden nicht eher zu letz z. haben. (S. 308 u.). Der Verf. von Hebr. zwar rhetorisch gebildet und zwar gewandter der Rhetorik und Bescheidenheit der Zeit, Lalla hingegen grammatisch und insofern antizipisch der Klarheit (S. 30).

Monster i. W.

A. Bludau.

Grupp, Georg. Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Bd. Untergang derheidnischen Kultur. München, Allgem. Verlagsgesellschaft, 1903 (NII, 583 S. gr. 8°). M. 9.

Dieses Werk, das auf zwei Bände berechnet ist, soll nach der Vorrede „die Kulturgeschichte des Mittelalters; die derselbe Verf. früher in zwei Bänden herausgegeben hat (Stuttgart 1894 u. 1898), nach rückwärts ergänzen. Trotz der älteren Werke von Döllinger, Friedländer und Marquardt und des neueren noch nicht vollendeten von Seeck „Gesch. des Untergangs der antiken Welt Bd. I II, Berlin 1897 u. 1902) hielt er eine Neubehandlung der Kultur der römischen Kaiserzeit für angebracht; er will dieselbe mehr wie seine Vorgänger zu der gleichzeitigen und folgenden christlichen Kultur in Beziehung bringen und das Eigenartige der Provinzen stärker berücksichtigen; vor allem aber möchte er den wirtschaftlichen Untergrund breiter legen und so dem gesamten Material eine einheitliche Zweckbeziehung geben. In dem vorliegenden 1. Bande ist allerdings von diesem sozialen Einschlag verhältnismäßig wenig zu finden; überhaupt unterscheidet sich derselbe von den genannten Vorarbeiten fast nur durch seinen mehr encyclopädischen Charakter. Das Werk bietet eine gewaltige Menge von Einzelnotizen, gruppiert unter nicht weniger als 43 Rubriken, die aber alle ohne Verbindung nebeneinandergestellt und nicht unter allgemeine Gesichtspunkte geordnet sind. In bunter Reihenfolge schließen sich aneinander: 1. die Religion der Römer; 2. Religion und Bildung; 3. Wohnungen der Römer; 4. Römische Kleidung; 5. Römische Speisen und Mäher; 6. Tagesordnung und Leibpflege; 7. Die römische Familie; 8. Unterricht, Schulen und Lehrer usw. Der Verf. beschränkt sich auch nicht auf die römische Kaiserzeit; was er z. B. im ersten Abschnitt über die römische Religion sagt, bezieht sich fast mehr auf die frühere wie auf die spätere Zeit der römischen Geschichte. Das letzte Drittel des Bandes giebt eine Übersicht über die römischen Provinzen und hier werden unter Palästina in drei Paragraphen auch die Person und das Werk Jesu Christi, die Lehre der Apostel und die ersten Christengemeinden behandelt, zweifellos an ganz unpassender Stelle; denn die Gründung des Christentums hatte für die römische Kaiserzeit keineswegs eine bloß provinzielle Bedeutung; übrigens ist das, was der Verf. hier ausführt, nur eine zum Teil wörtliche Wiederholung und Erweiterung der ersten Abschnitte seiner Kulturgeschichte des Mittelalters und gehörte in diese letztere am allerwenigsten, vielleicht auch nicht in den vorliegenden Band hinein, der den Untergang der heidnischen Kultur zum Gegenstande hat.

Die beigegebenen 11 Abbildungen im Text sind passend gewählt; nur der 2. Band ist eine Vermehrung des Bilderschmuckes in Aussicht gestellt. Der Verf. ist in der modernen einschlägigen Lits. nur ausserordentlich beschränkt, auch in den Fußnoten sind nicht wenige Darstellungen als antike Quellen zitiert; leider aber sind die Citate unvollständig und oft zu allgemein und unbestimmt, so wird S. 300 in einer Anmerkung gesagt, die Angaben im Texte rühre von h. Christosimus her, wo sie sich

τα παλαιά ein Grund herauszulesen für die Annahme, daß Konstantin die Erscheinung nicht unmittelbar vor der Schlacht an der milvischen Brücke gehabt habe.

Das verdienstliche Schriftchen sei weiterer Aufmerksamkeit empfohlen.

Würzburg,

P. A. Kirsch,

Serruys, Daniel, Anastasiana. [Extrait des *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 1902 fasc. II—III.] Paris, A. Fontemoing (S. 157—207 gr. 8°).

Den Gegenstand der vorliegenden Arbeit bildet jene wertvolle griechische Sammlung dogmatischer Väterstellen und anderer Fragmente, die A. Mai wegen ihres vornehmlich christologischen Inhalts *Antiquorum patrum doctrina de Verbi incarnatione* genannt und in dem Bande VII seiner *Scriptorum veterum nova collectio 1833, p. 1—73* als eine reiche Fundgrube für wirkliche oder vermeintliche Inedita benutzt hat. Serruys erweitert in sehr dankenswerter Weise unsere Kenntnis der handschriftlichen Überlieferung dieser dogmatischen Kateche. Mai hat seiner ungewöhnlich schlechten Teilausgabe den *cod. Vatic. 2200 s. VIII* und den unvollständigen *Vatic. 1102 s. XI* zugrunde gelegt. Sokann hat F. Loofs (Leontius von Byzanz 1887, S. 92—108) in dem *Boll. Misc. 184 s. XII* jene Hs aus der Jesuitenbibliothek zu Clermont wiederentdeckt, aus der Sirmoud, Harduin u. a. gelegentliche Mitteilungen gemacht haben. Serruys ist es jetzt geglückt, noch ein viertes bislang unbekannt gebliebenes Manuskript der *Doctrina* in dem *cod. 507 s. XII* des Athosklosters τῶν Βασιταυδίων aufzufinden. Er giebt eine eingehende Beschreibung der Hs und fugt mehrere Specimina des Textes und die Phototypie einer Seite hinzu.

Die textlichen Mitteilungen umfassen zunächst einige besonders wertvolle Abschnitte aus den Kapiteln 2 und 9 der *Doctrina* (nach allen 4 Hss) und aus den der gleichen Sammlung als Anfang beigegebenen *χορηγίας ἱεροσολύμων ἀγιωγῶν* (nach dem *Vatop. 507* und dem *Vatic. 2200*). Letztere *χορηγία* sind in dem *Vatop.* an Zahl bedeutend geringer als in dem *Vatic.*, dagegen hat jene Hs den Vorzug, daß sie nicht bloß den Automaten, wie es in dem *Vatic.* gewöhnlich der Fall ist (vgl. Mai S. 68 ff.), sondern auch den genauen Titel der betr. häretischen Schrift angiebt — ein Vorzug, den übrigens auch der *Boll. Misc. 184* besitzt, der zudem diese *χορηγία* in derselben Vollständigkeit wie der *Vatic.* in dem Kap. 30 der *Doctrina* erhalten hat.

An zweiter Stelle veröffentlicht S. aus dem 32. Kapitel der *Doctrina* (*cod. Vatop.* und *Vatic. 2200*) eine für die biblische Einleitungswissenschaft wichtige, bisher noch nicht bekannte Erklärung der kritischen Zeichen in der Hexapla: Obelus, Asteriskus, Lemniskus und Hypolenmiskus. Die Bedeutung der beiden letzteren Zeichen ist bekanntlich unsicher und strittig. Der neue Text löst das Rätsel: *Ὁ λεμνίσκος δηλοῖ ὡς μὴ ἀσέση δὴ τῶν ἱερωνίων ἡὺ τῶν ἰστων ἢ ἐγγλωσσινος ἰθίζων τὸ ἄγιον. ὁ ἑπολιμνίσκος δὲ καὶ οὗτος δηλοῖ ἐγγλωσσινος ὡς μὴ ἀσέση τῶν ἱερωνίων παρωσσινος ἢ ἡ κείν ἰστων.* Mit Recht findet S. hierin die Deutung: *Le lemmissus indique une modification de la pensée, l'hypolemissus une modification de forme; le lemmissus signale la conjecture, l'hypolemissus la correction* (S. 102). Eine Verwandtschaft des Fragments mit den Angaben bei Epiphanius (*De mensuris et pond.*) und Isidor

(*Origines I, 201*) ist unverkennbar, und mit gutem Grunde vermutet S., daß uns hier ein alter Text erhalten sei, der in letzter Linie beiden Schriftstellern als Quelle gedient habe.

Ist dem aber so, dann wird es sich doch empfehlen, mit dem *Vatic.* und mit *Epiph. 227* statt αὐτῶν (*Vatop.*) zu schreiben und in dem ersten Satze vor δὴν das durch den *Vatop.* und durch *Epiph.* bezugte ἢ beizubehalten, also *ὡς τῶν ἢ δὴ τῶν ἱερωνίων* zu lesen. Daß die letztere Lesart die richtige ist, zeigt auch der Plural ἰστων und ἰστων, während in dem zweiten Satze der Singular ἰστων gebraucht wird. Zudem setzt das Fragment die von *Epiph.* erzählte Legende, daß die 72 Übersetzer paarweise in Zellen eingeschlossen gewesen seien, als bekannt voraus, und 227 drückt auch schon die paarweise Verbindung aus, so daß die Lesung *ὡς τῶν δὴ τῶν ἱερωνίων* wie eine Tautologie anmutet. Auf die Zahl eins oder zwei will freilich der Verfasser des Fragments keinen Nachdruck legen; es war, wie S. erkannt hat, ein Irrtum des Epiphanius, wenn er in den Zahlen den Unterschied des Lemniskus und des Hypolenmiskus fand.

Endlich ediert S. aus demselben 32. Kapitel der *Doctrina* eine unbekante Sticho-metrie: *αὐτοῦτος παλαιός καὶ νέος ἀποστόλος τῶν ἁλλων ἡρώτων καὶ λόγων πιστῶν.* Dieser Text findet sich nur in dem *Vatopedimas*. Weder in der Reihenfolge der biblischen Bücher noch in der Berechnung der Stichenzahl stimmt er mit den bisher bekannt gewordenen Sticho-metriem überein. Die beigelegten Tabellen geben über dieses Verhältnis genaue Auskunft. Die neue Sticho-metrie verdient daher die volle Aufmerksamkeit der Forscher, wenzgleich sie für das schwierige Problem, welches Prinzip für die Stichenzählung maßgebend gewesen ist, noch keine befriedigende Antwort zu bieten scheint.

Mit Hilfe der neuen Hs glaubt der glückliche Entdecker auch die Frage nach dem Verfasser der *Doctrina* lösen und Anastasius Sinaites, der übrigens nie Patriarch von Antiochien (S. 171) gewesen ist, als solchen bestimmen zu können. Denn 1. gehen in dem *cod. Vatop.* die beiden ersten Kapitel der bekannten Schrift des Sinaites „Hodegos“ der *Doctrina* voraus, wie sie auch sonst wohl in allen Hss. echten Schriften desselben Autors voraufgeschickt werden; 2. in diese beiden Kapitel schließt sich 1. 179 das Inhaltsverzeichnis der *Doctrina* an, das als *ἡνωθεῖ τῶν ἱεροσολύμων τῶν 72 ἀγῶν* bezeichnet wird; 3. als Verbindungsglied zwischen den beiden Kapiteln und der *Doctrina* dient eine Zwischenbemerkung 1. 177: *παρωσσινὸς δὲ τῶν ἱερωνίων τῶν 72*, worin die Leser gebeten werden, die an manchen Stellen beigelegten Scholien nicht zu übergehen und *ἡνωθεῖ τῶν ἀόλων* nicht abzulehnen; 4. der *Boll. Misc. 184* notiert, wie S. auf Grund brieflicher Auskunft angiebt, zu wichtigen Scholien der *Doctrina* zweimal am Rande das Lemma *ἀναστασιος*. — Zunächst ist der letzte Punkt dahin zu ergänzen, daß der *Boll.* nicht nur am Rande, sondern auch im Texte, im Ganzen 11 mal, *ἡνωσσινος* bezw. *ἡνωσσινος παρωσσινος* als Verfasser von Scholien bezeichnet und insbesondere auch solche Scholien ihm zuschreibt, in denen sich Verweisungen auf andere Kapitel der *Doctrina* finden und somit allem Anscheine nach der Haupturheber der dogmatischen Kateche sich kundgiebt. Ob aber dieser Anastasius mit dem Sinaiten zu identifizieren ist, wird wohl nur auf Grund einer sorgsamsten Vergleichung der *Doctrina* mit den unzweifelhaft echten Schriften des letzteren festzustellen sein. Die fehlerhafte Überschrift *ἡνωθεῖ τῶν ἀόλων τῶν 72 ἀγῶν* und der äußerliche Zusammenhang einiger Kapitel der Hodegos mit der *Doctrina* in einer einzigen Hs kommen die Annahme, daß für die Abfassung der *Doctrina* durch Anastasius Sinaites eine Tradition bestanden habe, um so weniger rechtfertigen, da auch die Mahnung *παρωσσινος* 20¹ nicht als Überleitung aufzutreten ist: sie ist wörtlich aus der Hodegos Kap. 4 (Migne P. gr. 80, 80 D) entnommen und bezieht sich auf die Scholien dieses Werkes.

Einige Irrtümer seien notiert, die jedoch dem wesentlichen Werte der Arbeit keinen Eintrag thun, sie sind zum Teil auf guten Glauben hin aus Loofs' oben genannten Schritt herbeugenommen worden. S. 159: Der *Boll. Misc. 184* weicht schon vom 31. Kap. an stark von dem *Vatic. 2200* ab, er enthält kein Zitat aus Johannes Damascenus, und Turrianus hat seine

Collectanea contra Severianos nicht aus ihm, sondern aus dem *Vatic. 2200* geschöpft, wie ich in meiner Ausgabe der *Doctrina* näher zeigen werde. Ebd.: Das jüngste Zitat in der *Doctrina* stammt nicht aus dem h. Maximus, sondern aus dem *romano-orig. vatic.* der 6. ökumenischen Synode an Kaiser Konstantin (Kap. 40 im *Vatic. 2200* Kap. 31 im *Boll.*), S. 163; Das Fragment aus Gregor v. Nazianz *ex mō. aut origen. vaticano* fehlt nicht im *Vatic. 2200*, es hat hier nur einen etwas anderen Platz als v. *Vatic. 1102*, der sich überhaupt fast nur durch die abweichende Gruppierung der Zitate von den übrigen Hss. unterscheidet. S. 172 A. 1; Das *ἀποβίβλατον* steht im *Vatic. 2200* am Schlusse des unmittelbar vorhergehenden Zitates aus Anastasius v. Antiochien; Ebd.: Das Severianus findet sich in beiden vatikanischen Hs. (2200 p. 196, 1102 f. 400).

Münster i. W.

Fr. Dieckamp.

Schwarze, Dr. Alexis, Lic. der Theologie, Pastor zu Camox a. d. Straße, **Neue Grundlegung der Lehre von der christlichen Gewißheit.** Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902 (IV, 188 S. gr. 8^o). M. 3,80.

Der Verfasser dieses Werkes sagt (S. 150): „Der Erwerb der christlichen Gewißheit ist zu keiner Zeit ein ganz leichter gewesen. Heute, nachdem die wichtigsten Stützen, welche man früher besaß, eine unfehlbare Kirche und ein unfehlbares Schriftwort, nicht mehr so zur Verfügung stehen, erscheint er noch besonders schwierig“. Dieser Satz wird durch das Werk S. 8 nur zu deutlich belegt. Eine vollständige kritische Besprechung würde ein eigenes Buch erfordern; hier seien nur einige Punkte herausgehoben.

Der Verf. scheidet die christliche Gewißheit nach dem Einteilungsmodus des Stoffes in geschichtliche, rationale und sittlich-religiöse Gewißheit. Letztere, welche in dem Werke an erster Stelle behandelt wird (13—22), ist nach dem Verf. „unmittelbare Gewißheit, welche keine äußeren Zeugen und Zeugnisse verlangt, sich auf keine logische Schlussfolgerung, keine verstandesmäßige Beweisführung, keine sog. Vernunftgründe stützt“. Diese Gewißheit gründet sich vielmehr ebenso sehr auf den Glauben an Christus, wie auf das Zeugnis des h. Geistes“ (18).

Von Interesse sind seine Ausführungen über „die christliche Gewißheit in ihrer Begrenzung hinsichtlich des geschichtlichen Stoffes“ (25—42). Zunächst teilt er: „Die Billigkeit erfordert es wenigstens, die biblischen Erzählungen von vornherein erst einmal als das zu nehmen, wofür sie sich selber ausgeben, nämlich als geschichtliche Berichte“ (20), und weiter: „Dies freilich nur dürftige Gerippe eines Lebens Jesu darf man getrost als einen Teil der Geschichte und als feststehendes Ergebnis einer streng geschichtlichen Betrachtung hinstellen“ (31). Am letzteren Ausführung reiht sich sofort folgender Satz: „Anders steht es dagegen mit der Thatsächlichkeit der als Wunder bezeichneten Ereignisse aus dem Leben Jesu. Hier wird der von dem christlichen Glauben noch nicht beeinflusste Geschichtsforscher zwar auch nicht ohne weiteres die überlieferte Thatsache, sofern sie sich nicht sogleich als tendenziöse Dichtung zu erkennen giebt, als Legende behandeln können, aber er wird doch im besten Fall immer nur die in die Augen fallende Thatsache selbst, wenn sie einwandfrei überliefert ist, als Geschichte ansehen, für die Auffassung als Wunder aber eine andere Erklärung suchen“ (31 f.). „In erhöhtem Maße“ gilt das bei der Empfängnis und Auferstehung Christi, „da hier ein Lebenslauf vorliegt, für welchen eine ganz einzige Ausnahmestellung in Anspruch genommen wird“ (32). In dieser

Weise behandelt der Verf. als Herbartianer das „Einfache“ des Evangeliums, d. h. etwas „Zusammengesetztes“ (vgl. S. IV u. 15). „Solcher wären ihm die Evangelien noch geschichtliche Berichte“. Geschichtliche Zeugen sind aber als etwas „Klunghies“ zu behandeln, ihre Glaubwürdigkeit muß entweder mit Gründen bewiesen oder bestritten werden. Auf keinen Fall ist es statthaft, mit bestimmten unabänderlichen Voraussetzungen in der Würdigung geschichtlicher Ereignisse an diese Berichte heranzutreten und ihre Einfachheit anzunehmen, indem man das seiner Weltanschauung Zusagende annimmt, das Nichtpassende abweist. Und wie dann, wenn die von einem glaubwürdigen Mann erzählte „Thatsache“ überhaupt nur als Wunder aufgefaßt werden kann? Weil Paulus 1. Kor. 15 „die Bedeutung der Auferstehung für die apostolische Predigt und den christlichen Glauben überhaupt gewürdigt“, gilt er für Schw. nicht mehr ganz als geschichtlicher Zeuge (32). Für einen wirklich Voraussetzungslosen erholet gerade dieser Umstand die Beweiskraft seines Zeugnisses. Wenn ein Paulus in solcher Weise die Bedeutung der Auferstehung Christi betont, daß er sogar sagt: „Wenn Christus nicht auferstanden ist, so ist euer Glaube eitel“ (1. Kor. 15, 17), so folgt rein historisch betrachtet daraus, daß die Auferstehung Christi für einen Paulus als geschichtliches Ereignis feststand. Gerade die starke Betonung der Wichtigkeit dieses Lehrstückes zeigt, daß Paulus nicht ohne Gründe eine solche Lehre angenommen hat.

Bei Besprechung des rationalen Stoffes unterlaufen irrtümlich metaphysische Anschauungen, z. B. bezüglich der Allwissenheit Gottes, die sich nach Schw. nicht auf die freie Selbstentscheidung des Menschen erstreckt (45). Der Verf. hat große Mühe mit den Begriffen des Absoluten und Personlichen in Gott; er schließt seine Darlegung mit den Worten: „Je mehr das Christentum nicht im abstrakten Denken, sondern im persönlichen Leben gesucht wird, desto mehr wird auch die lebensvolle Persönlichkeit Gottes, wie sie aus der h. Schrift heraus uns entgegentritt und im persönlichen Christenleben erfahren wird, den abgeblaßten Begriff des Absoluten verdrängen“ (72). In Wirklichkeit ist der Begriff des Absoluten nicht gar so abgeblaßt; er besagt in Gott absolutes Sein, absolute Vollkommenheit; absolutes Leben; er ist also ein lebensvoller Begriff. Die Abhandlung über die Gottesbeweise schließt: „Wir sind nicht in stande . . . Gottes Dasein auf exakt wissenschaftliche Weise zu führen, aber wir vermögen Gott im Glauben zu erkennen“ (95). In diesem Abschnitt wird ein katholischer Autor (Braß), Gottesbeweis oder Gottesbeweise zitiert, der einzige in diesem Buche.

Das Subjekt der Gewißheit scheidet der Verf. in Einzelsubjekt und Gesamtsubjekt. „Das in seinem Recht gekränkte und unterdrückte Einzelsubjekt hatte sich in der Reformation sein Recht wieder erworben, um es wie wieder fahren zu lassen . . . Freilich ist auch in der Reformationskirche das Recht des Subjektes gemißbraucht worden, indem sich daraus eine mehr auf subjektives Meinen, als auf zwingende Gründe sich stützende Kritik und willkürliche Behandlung des in der Schrift niedergelegten objektiven Wahrheits Inhaltes entwickelte, oder auch, indem der einzelne sich von der Gesamtheit trennte“ (68 f.). Darin können wir vom Reformationsstandpunkt aus keinen Mißbrauch erkennen, sondern nur die konsequente Betätigung des Formalprinzips der Reformation. Der Verf. stellt weiter „der gläubigen Gemeinde, welche in Christo ihren Zusammenhang hat, und in welcher Christus persönliches Leben und Heilsgewißheit weckt“ und der „Lehrgemeinschaft, in welcher die einzelnen nur durch Teil-

nahme am Bekenntnis zu einem Gesamtsubjekt der christlichen Gewißheit sich zusammenschließen können", die „Papskirche“ gegenüber. „Letztere ist ... in dieser Form gar nicht mehr Gemeinschaft, sondern nur noch Insitut“ (116). Das Einzelsubjekt ist nach dem Verf. nicht absolut frei. „Bei aller Freiheit, welche der evangelische Christ auch seiner Kirche gegenüber in Anspruch nehmen darf, ... wird er doch, so lange er ein Glied der Kirche ist und sein will, auch die Satzungen derselben achten müssen ... Das gilt besonders in den Fällen, in welchen der einzelne als Glied der Kirche, und noch mehr, in welchen er als Vertreter oder Beamter der Kirche aus seinem Privatleben heraus in die Öffentlichkeit tritt“ (118). Wir gestehen, daß wir diesen Satz und seinen Kirchenbegriff nicht vereinigen können mit der Lehre von der Freiheit des Einzelsubjekts. Weiter sagt der Verf.: „Als das Gesamtsubjekt der christlichen Gewißheit in der evangelischen Form wird hiernach also zunächst immer noch die auf das Bekenntnis sich stützende Kirche gelten müssen, auch wenn die Zahl ihrer überzeugungstreuen Anhänger noch mehr zusammenschumpft“ (118). Es scheint Schw. aber „wobol möglich, daß, wenn die Entwicklung in der begonnenen Richtung weiter fortschreitet, allmählich auch ein Wandel in der Anschauung des Gesamtsubjektes sich vollzieht, bis dieser Wandel soweit gediehen ist, daß er stark genug ist, sich verfassungsmäßig geltend zu machen“ (118 f., vgl. auch 120 f.). Also trotz der Freiheit des Einzelsubjekts eine Kirche mit Verfassung und Beamten! Ein offener Widerspruch liegt im folgenden Satz des Verf.: „So gewiß jedes christliche Einzelsubjekt eine individuelle Persönlichkeit für sich ist und deshalb für sich das Recht freier Selbstbestimmung verlangen darf, so gewiß ist es doch auch Glied einer Gesamtheit und seine Entwicklung aus seiner Zeit zu verstehen und der Gesamtheit abhängig“ (120). Wer wirklich das Recht freier Selbstbestimmung hat, kann nicht zugleich von einer Gesamtheit abhängig sein. Und kann das Gesamtsubjekt Gewißheit bringen? „Da müßte doch zuerst entschieden werden, welche Gemeinde, bezw. welche Partei in der Gemeinde, der maßgebende Spiegel für das Lebensbild Jesu sein soll“ (133). Es wird eine Versöhnung versucht: „Es werde Gerechtigkeit geübt nach beiden Seiten hin in dem Geiste der Liebe, die dem Schwachen zu Hilfe kommen will. Dann wird der Vorwurf nicht erhoben werden können, daß irgend einem Zeitgeist, es sei dem alten oder dem modernen, ein Zugeständnis gemacht worden sei“ (140).

Für die Art der religiösen Gewißheit, welche sich als Resultat des Buches ergibt, ist bezeichnend der Satz: „So würde ja freilich mit der Leugnung der Geschichtlichkeit Jesu und mit der Verweisung seiner Person in das Gebiet der Mythologie auch die Möglichkeit gelugnet werden, daß in ihm der Vermittler der höchsten Gottesoffenbarung und der Erlöser der Menschheit entstanden sei. Dagegen würde z. B. die verschiedenartige Auffassung der Vorgänge bei der Versuchung in der Wüste, der Verklärung, der Auferstehung und der Himmelfahrt nicht etwa auch den Verlust der Gewißheit um die religiöse Wahrheit jener Berichte zur Folge haben müssen“ (135 f., vgl. 152 f.). Aber „der eigentliche Bestand unserer christlichen Gewißheit steht allen Zweifeln und Angriffen zum Trotz fest wie ein Fels im Meer“ (133). Dieser Bestand, „der vornehmste Gegenstand der christlichen Gewißheit ist „daß Gott in Christo war“ (61; vgl. 173 f.). „Wie Gott in Christo war, wird ewig ein göttliches Geheimnis bleiben“ (61). Und doch „ist man auch immer wieder zu dem Eingeständnis gekommen, daß es ein allgemeines anerkanntes Kriterium für die objektive Gewißheit nicht giebt“ (182). Der Verf. bemüht sich aber doch zu einer objektiven Gewißheit zu gelangen durch das „Zugnis zahlloser Christen“, durch „die Entwicklung- und Probezeit von vielen Jahrhunderten“, durch „die Werke der christlichen Caritas“ als „Beweis des Geistes und der Kraft“ (183 ff.), durch die „Kraftwirkung“ der Schrift, aber nun für die Elemente der sittlich-religiösen Gewißheit in ihr, nicht für den geschichtlichen und rationalen Stoff. Aber noch ist „das höchste Kennzeichen der christlichen Gewißheit“ nicht erreicht. „Erst wenn diese [inneren und äußeren] Kämpfe [der Gegenwart] ausgekämpft und die Gegensätze überwunden sein werden, erst, wenn das letzte Kapitel der Weltgeschichte geschrieben sein wird, erst dann wird auch der Sieg der Wahrheit vollkommen entschieden sein. Dann wird das objektive Kennzeichen der Gewißheit kein Ideal mehr sein. So lange aber jener Beweis nicht abschließend erbracht ist, nähern wir uns nur dem Ideale mehr und mehr. Das muß und kann uns aber genügen“ (186 f.). Das heißt, wenn wir nicht verstehen, daß ein abschließende

Beweis für die objektive Gültigkeit eines Kriteriums der christlichen Gewißheit uns zur Zeit fehlt, die Zukunft soll ihn bringen. Was soll dann aber die Letztzeit anfangen, was sollen wir von allen christlichen Jahrhunderten halten? Leben sie alle ohne abschließenden Beweis, ohne das Ideal eines objektiven Kennzeichens der Gewißheit?

So schließt das Werk ab, nicht mit christlicher Gewißheit, sondern, wenn anders wir den Worten ihren Sinn lassen, mit Ungewißheit; die Gewißheit ist das Ideal, das die Zukunft bringen soll. Das Buch endet mit den Worten: „Das muß und kann uns aber auch genügen. Denn auf welchem anderen Gebiete der menschlichen Gewißheit, mit Ausnahme der Mathematik, wird mehr, und wird vor allen Dingen ein besseres objektives Kriterium der Gewißheit geboten, als wir es haben, die wir uns das Wort zu eigen machen dürfen: „Unser Glaube ist der Sieg, der die Welt überwinden hat“ (1 Joh. 5, 4)“. Diesen abschließenden Beweis soll aber nach dem Verf. erst die Zukunft bringen. Wenn man dieses Endergebnis der fleißigen Forscherarbeit des Verf. betrachtet, bedauert man es, daß so viele Mühe zu einem so geringen Ergebnis führt.

Au Druckfehlern felen uns auf S. 20 Anm. Z. 3 von unten: *certitud*; muß heißen *certitudo*; S. 135 Z. 10 von oben: Formelprinzips muß heißen Formalprinzips.

Münster i. W.

Jakob Margreth.

Gähr, Nikolaus, Papst. Geheimkammerer, Subregens am erzbischöflichen Priesterseminar zu St. Peter. **Die heiligen Sakramente der katholischen Kirche.** Für die Seelsorger dogmatisch-assetisch dargestellt. Erster Band. Allgemeine Sakramentallehre. Die Taufe, die Firmung und die Eucharistie. 2. verbesserte Auflage. Freiburg i. Br., Herdersche Verlags-handlung, 1902 (XVIII, 671 S. gr. 8^o). M. 8,40.

Kein Teil der Dogmatik läßt eine so verschiedene Behandlungsweise zu wie die Lehre von den Sakramenten; man kann sie vom positiv-dogmengeschichtlichen, vom theologisch-spekulativen, vom rituellen oder vom praktisch-assetischen Gesichtspunkt aus darstellen. Die vorliegende Sakramentallehre sucht die verschiedenen Behandlungsweisen zu verbinden, obwohl allerdings der an letzter Stelle genannte Gesichtspunkt vorwiegt. Das Werk ist oben zunächst und zumeist für die Seelsorger berechnet. Es soll anderweitige Darstellungen der Sakramente keineswegs ersetzen, sondern nur „nach der praktisch-assetischen Seite“ hin ergänzen. Diese Rücksicht war insbesondere für die Auswahl und Darstellungsweise des dogmatischen Stoffes maßgebend. Im großen und ganzen ist Verf. diesem Grundsatz treu geblieben. Davon zeugt das ganze Buch, namentlich die ausführlichen Abschnitte über die Taufmitting (S. 283–295), den Ritus der Firmung (S. 350–362), die Wirkungen der Kommunion (S. 557–578). Andererseits enthält das Buch doch wieder Partien, welche weit mehr das eigentlich theologische als das praktische Interesse in Anspruch nehmen. Dahin gehört z. B. die eingehende und gründliche Erörterung über die augenwärtliche Fleischheit der sakramentalen Gegenwart Christi in der Eucharistie (S. 457–477).

Die Ausführungen Gährs sowohl im allgemeinen Teil der Sakramentallehre wie in der Lehre von den drei ersten Sakramenten sind fortlaufend mit lateinischen Zitaten versehen, wodurch die Einheitlichkeit und Kontinuität der Darstellung leidet. Die Autoren aber, die Verf. im Texte wie in den Fußnoten anführt, gebören fast ausschließlich der scholastischen und nachscholastischen Zeit an. Es ist nun allerdings ein berechtigtes Verfahren, in die Theologie und besonders in der dogmatischen

einmal zusammenfassendes Schlußkapitel schließt die lehrreiche Schrift.

In einzelnen Punkten darf man natürlich anderer Ansicht sein als der Verfasser. So scheint mir z. B. die schwierige Stelle Matth. 5, 19: „Wer also eins von diesen geringsten Geboten löst und demgemäß die Menschen lehrt usw.“ nicht bloß von der Untauglichkeit zum neuteamentlichen Lehramt zu handeln, sondern von der Unwürdigkeit zur das messianische Reich überhaupt; Wer in Praxis und Theorie das von Christus näher bestimmte und vervollkommnete Gesetz verkennt, der ist des Himmereiches ebenso wenig wert wie die Pharisäer! Vgl. meine Bergpredigt S. 34 f., Ob in Matth. 6, 28 mit dem Verf. (S. 117) nach Fonck (Streifzüge S. 60 ff.) gerade nur in die weiße Lilie zu denken ist und nicht vielmehr auch in die in scharlachroter, dunkelvioletter und andern glühenden Farben prächtig erglänzende? Der Vergleich des in seine Herrlichkeit gekleideten Königs Salomo mit demselben (6, 29) scheint für letzteres zu sprechen. Vgl. Schegg, Matthäus-Evangel. I, S. 279; Schubert, Reise in das Morgenland III, S. 116 f. Die Zahl der Exegeten, welche Matth. 7, 12 hinter I. c. v. 3 eingeschaltet wissen wollen, ist größer, als es nach S. 141 scheinen konnte. Vgl. Meyer z. d. St. 7. Aufl. S. 193. — Doch das sind alles nur unwesentliche Dinge, die auch mehr dem exegetischen Gebiete angehören. Der Schwerpunkt der vorliegenden Schrift liegt in den methodischen Ausführungen, gegen die ein Widerspruch wohl nicht laut werden wird. — Die Sprache des Verf. ist durchweg sorgsam geföhrt, würdig und edel. S. 18, Z. 10 handelt es sich aber weniger um ein „Verständnis“, als um ein Milverständnis. S. 79, Z. 11 v. u. „Es erubrigt usw.“ konnte klarer ausgedrückt sein. S. 64 und 65 klingt der Anfang der Abschnitte etwas einformig. — Druckfehler sind mir nur wenige aufgefallen. S. 13, Zeile 3 lies: 34 statt 134, S. 117, Z. 14 lies: Ceppi.

Der Verfasser bezeichnet seine Methodik der Bergpredigt des Herrn als sein Erstlingswerk. Wir wünschen aufrichtig, daß er uns noch eine Reihe ähnlicher, durch Inhalt und Form ebenso sehr sich empfehlender Schriften schenken möge!

Braunsberg.

H. Weiß.

Laurentius, Jos. S. J. *Institutiones iuris ecclesiastici.*

Filburgi Brisgoviae, Sumptibus Herder, 1003 (XVI, 680 S. gr. 8°). M. 10.

An deutsch geschriebenen Lehrbüchern des Kirchenrechts fehlt es nicht. Sie erweisen sich im allgemeinen als Kompendien zu und aus den großen Werken von Phillips, Hüschius und Scherer. Dagegen fehlte es an einem lateinisch geschriebenen Lehrbuch des *Iur. ecclesiasticum* als Kompendium etwa zu dem trefflichen *Iur. decretatum* von Weinz. Wenn nun L. sich entschlossen hat ein solches Buch zu schreiben, so hat er sich ein Verdienst um die Kirchenrechtswissenschaft und das Kirchenrecht erworben.

Als leitende Grundsätze bei Abfassung werden in der Vorrede angegeben die Absicht, das heute und überall geltende Kirchenrecht darzustellen, dabei aber partikulares Recht, namentlich soweit es aus den staatlichen Gesetzen stamme, anzulassen. Eingehende Erörterungen von Spezialfragen sollen vermieden, dafür aber auf Autoren verwiesen werden, bei denen dieselben genauer behandelt sind. Ferner legt L. großen Nachdruck auf die Allegation oder, wo Gesetzreste fehlen, auf den Nachweis der Gewohnheit. Besonders wichtige und treffende Gesetzesstellen werden bisweilen in vollem Wortlaut entweder unter die Anmerkungen oder in den Kontext eingestellt. Die theologische Fundierung wird als sonst gegeben vorausgesetzt. Dagegen will durch kurze historische Notizen das Verständnis vertieft werden. Endlich sollen Lücken im alten Kirchenrecht ausgefüllt wer-

den durch ganz besondere Aufmerksamkeit auf die neueren päpstlichen Konstitutionen und die Beschlüsse moderner Plenarkonzilien. Die letzteren produzierten zwar kein *ius univ. sal.* Aber ihre Beschlüsse traten doch vielfach ergänzend ein, wo ältere Bestimmungen fehlten, und erhielten mehr und mehr allgemeine Gültigkeit. Daß der Verf. hierbei, wie die vielen Zitate beweisen, ganz besonders an das Plenarkonzil der südamerikanischen Bischöfe (d. Bischöfe d. lat. Amerika), 1890 in Rom, gedacht hat, ist unzweifelhaft. Diese so vorangestellten Gesichtspunkte müssen für Abfassung eines Lehrbuchs des Kirchenrechts als durchaus geeignet bezeichnet werden. Namentlich der letztere ist als ein neuer hervorzuheben, dazu angethan, den nur zu oft und vielfach doch ganz unbegründet erhobenen Vorwurf abzuwehren, als ob das Kirchenrecht und die Kirchenrechtswissenschaft immer auf dem alten Punkte verharre.

Was die leitenden Gesichtspunkte im einzelnen betrifft, so mag es dem Verf. freilich manchmal sehr schwer geworden sein, sich nicht näher auf Spezial- und konträre Fragen einzulassen, wo er ein so gewandter Dialektiker ist. Beweis sind die democh hereingekommenen Erörterungen: über den Rechtsgrund des *privilegium immunitatis*, S. 83 ff., wo ein gewisser Nachdruck auf „*Dei ordinatio*“ gelegt wird; über das Recht der Kirche auf die Schule, S. 371 ff., wo m. E. das prinzipielle und historische Recht des Staates doch etwas zu wenig gewertet wird; über die Gültigkeit der Josephsehe, S. 453. Namentlich aber erweisen die Erörterungen über das Verhältnis der Kirche zum Staat und zu den anderen Konfessionen den Verfasser als scharfen Denker. Wenn da S. 641, A. 1 gesagt wird: „Säg Müller. Lehrbuch des kath. Kirchenrechts § 13 *doctrina de coordinatione videtur favore*“, so glaube ich, daß ich mich so deutlich ausgedrückt habe, daß das „*videtur*“ wohl fehlen könnte. Wenn nun dagegen eingewendet wird: „*Si ad unionem (de rebus mixtis inter ecclesiam et rem publicam) non ventur, remedium ulterius non superest. Haec difficultas practica systema (coordinationis) esse insufficientis ostendit, etiam si a quibusdam abstractur, nun in tali sententia secundum societatum et rerum naturam recte induitur* (S. 640 f.)“, und wenn dann für eine gewisse Superiorität der Kirche über den Staat und die *potestas ecclesiae indirecta in temporaria* plaudiert wird, so habe ich selbst a. a. O. S. 37 anerkannt, daß diese Theorie prinzipiell sehr viel für sich hat. Aber praktisch kommt man heute mit ihr nicht weiter als mit der Koordinationstheorie und der *potestas directiva*. Bezüglich der Konkordate billigt der Verf. im wesentlichen der Privilegientheorie, S. 634 f. Angesichts der schonen Erörterungen, auf die so verwiesen werden kann, hat man den lebhaften Wunsch, das Buch möchte auch noch anderwärts solche bieten, z. B. über das Verhältnis der päpstlichen zu bischöflichen Gewalt, S. 103 ff. und 137, oder über die Copulationstheorie.

Was die Allegation angeht, so giebt Verf. sowohl zu allen päpstlichen Verlautbarungen als den Kongregationsentscheidungen mit höchst lobenswerter Genauigkeit immer den näheren Fundort an. Ob das aber durchaus nötig ist? Die päpstlichen Verfügungen sind doch meistens *in loco* in den Bullanen usw. zu finden und die Kongregationsklasse zum großen Teil in den offiziellen und nicht-offiziellen Ausgaben. Nur bezüglich der allerneuesten Gesetze und Verordnungen also liegt

ein eigentliches Bedürfnis solch genauer Angabe von Doch soll gern das überaus Muhevollen und Dankenswerte solchen Verfahrens anerkannt werden. Für richtig ist sodann die Aufnahme des vollen Wortlauts von wichtigen Belegen zu erachten. Auch Friedberg hält es so in seinem nach gewissen Seiten hin vorzuziehlichen, nach anderen aber sehr mangelhaften Lehrbuch des Kirchenrechts, dasoben in 5. Auflage erschienen ist. Aber in den Kontext sollten diese Belege nicht häufiger eingestellt werden, wie es etwas zu oft geschieht.

Aus der geschichtlichen Entwicklung der bedeutenderen einzelnen Institute hätten noch mehr Daten geboten werden dürfen. Zwar werden in der Regel die wichtigsten angegeben. Aber zu einer einigermaßen vollständigen historischen Übersicht fehlt doch sehr oft sehr viel.

Im einzelnen heben wir als *Passus*, die uns besonders gefallen haben, hervor: den über die *potestas ecclesiae*, S. 31 ff.; das *privilegium immunitatis*, S. 83 ff.; die genauere Darstellung über Zusammensetzung und Geschäftsabgabung der Kardinalskongregation, S. 114 ff.; die Bemerkung, daß das tridentinische Ehedekret nicht durch Observanz eingeführt wird, S. 144. Ein Muster von konzier und präziser Darstellung ist die über die Ehedispensen, S. 190 ff. Endlich sei verwiesen auf die kirchliche Vermögensverwaltung in den Missionsgebieten, S. 600 ff.

Nun muß es erlaubt sein, auch einiges an Wünschen zu äußern. S. 12 fehlt das Historische über die Bullen usw. fast ganz. S. 15 fällt die eigenümliche Darlegung der frühesten orientalischen Synoden von Neocæsarea, Gangra und Laodicea auf. Die formellen Kirchenrechtsquellen werden auf S. 13—29 entschieden zu rasch abgemacht. S. 17 fehlt die historische Einleitung zu den Irregularitäten. Die Einteilungen *bellum iustum — iniustum — offensivum — defensivum* zwecks des *defectus legitimitatis* dürfen einmal fallen, S. 54 f. Das *privilegium competentiae* ist auf S. 83 zu stufenmütterlich behandelt. Das *rotum tacitum contentiæ* des Subdiakons S. 99 und 166 dürfte doch weniger betont sein. Auch im Ordensleben sind diese *roti taciti* gegen früher sehr zurückgetreten. S. 102 möchte man eine Notiz über die Geschichte der päpstlichen Namengebung. So haben wir uns auf den folgenden funfthundert Seiten noch manches notiert. Aber es mag an dem Vorstehenden genügen unter dem Zuthun, daß ein Paragraph über den Eid und das Votum vermißt wird.

Allein das thut dem auch sprachlich trefflichen Buch keinen größeren Eintrag. Es ist dasselbe als ein fördernder Schritt zum weiteren Auslaute der Kirchenwissenschaft und des Kirchenrechts zu bezeichnen besonders durch die genaue Berücksichtigung des modernen Kirchenrechts, wie es sich still und stätig weiter ausbaut in den päpstlichen Konstitutionen und den Dekreten der Plenar- und Partikularsynoden. Solcher Bücher benötigen wir, um der doch mehr in der Theorie als in der Praxis ihre Begründung findenden, zu viel besagenden — denn wenn man nach dem Rechten fragt, so sind es nur einige Punkte, die hervorgehoben werden — Unterscheidung von latentem und angewandtem Kirchenrecht (vgl.: Litt. Rundsch. 1902, Nr. 12; Litt. Beil. z. Köln. Volkszeitung 1902, Nr. 50; Beil. z. Augsb. Postzeitung 1903, Nr. 5 und 10) ein Ende zu machen. So vertritt L. z. B. bei weitem kein *potestas ecclesiae directæ in temporalibus*. „*Sententia hæc directæ est*“ S. 040. Und bezüglich des Nebeneinanderbestehens von verschiedenen christlichen Konfessionen im Staat steht er ganz auf dem toleranten Standpunkt Leos XIII in der Enzyklika „*Immortale Dei*“ vom 1. November 1885. Denzinger, Enchiridion? 1900, Nr. 1720.

Tübingen.

J. Sigmüller.

Kleinere Mitteilungen.

Die Einleitung des neuen Bibelkommentars von Prof. Dr. **Hozakowski** der 1. Aufl. gewidmet, den Lesern der in Posen v. d. h. d. Zeit schrift „*Przeład K. B. G. G.*“ eine umfassende Übersicht über den gegenwärtigen Stand der katholischen Exegese in mehreren Artikeln zu geben, die erst jetzt gesammelt unter dem Titel **Rzymiska komisja biblijna** (Poznań 1903, 76 S. gr. 8°, M. 1,20) hat v. Themen lassen. I. werden vor allem die Aufgaben, welche der Exegese in der Gegenwart gestellt sind, die wichtigsten Probleme, die sie zu lösen hat, vorzulehren, die Grundzüge der Schriftforschung und die Lehre von der Inspiration klar dargestellt, die Hilfswissenschaften und Hilfsmittel angezählt, die für zur Seite stehen, die Assyriologie und Ägyptologie in ihrer Bedeutung und in ihrem Verhältnis zu Bibel gelehrt, die katholischen Leistungen auf dem weiten Gebiet der biblischen Wissenschaften allseitig gewürdigt und schließlich die hohe Bedeutung und treffliche Organisation der neuen Bibelkommission hervorgehoben. Zahlreiche Hinweise auf deutsche, französische, englische, polnische, böhmische Literatur legen Zeugnis ab für die Belesenheit und den Fleiß des Verfassers. B.

In einem Aufsatz der neuen „*Biblischen Zeitschrift*“ (Heft 2 S. 182—193): **Über griechische Evangelienkommentare** verteidigt Prof. Dr. **Jos. Sickenberger** die in seinem „*Titus von Bostra*“ (Leipzig 1901, 24. Theol. Revue 1902 Sp. 153 ff.) mitgeteilten Ergebnisse seiner Untersuchungen über die Zusammensetzung des „*Pseudotituskommentars*“ zum Lukasevangelium gegenüber den Einwendungen v. Sodens (Die Schriften des N. T. in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte, Bd. 1 Berlin 1902). Nach Sick. hat der Verfasser des fraglichen Kommentars vorzugsweise die Ekhomilien des Cyrill v. Alex. exzerpiert und erst in zweiter Linie die Homilien des Titus v. Bostra sowie einige andere Vaterschriften verwertet. v. Soden meint hingegen eine allmähliche Entstehung des Kommentars zu erkennen: zuerst habe Jemand aus den Homilien des Titus eine „*Hermeneia*“ zu Lk angefertigt, sodann sei diese Hermeneia mit einem andern aus den Homilien Cyrills angefertigten Kommentare verflochten, endlich in einem dritten Stadium sei sie noch mit allerlei Vaterschollen durchsetzt worden. Die Annahme v. S. S. gründet sich jedoch auf die Untersuchung nur eines kleinen und zudem, wie Sick. in der vorliegenden Arbeit darlegt, hierzu besonders ungeeigneten Teiles des Kommentars. Die Prüfung des ganzen Kommentars (S. 185 ff.) führt zu dem vollkommen sicheren Ergebnisse, daß er mindestens zur Hälfte aus Cyrill entnommen worden ist, während nur etwa 1/3 aus Titus stammt, und daß die Annahme einer stufenweisen Entstehung des Kommentars „*völlig unhaltbar*“ ist. — Einige Mitteilungen über Pariser Hss in Ergänzung zu „*Titus von Bostra*“ S. 17—22 bilden den Schluß der Abhandlung.

Die 3. Abteilung des **Theologischen Jahresberichts** für 1901, hrsg. v. G. Krüger u. W. Kohler (Berlin, Schwetschke, 1902, 250 S. M. 10) behandelt die Systematische Theologie, die Enzyklopädie mit Einschluß der prinzipiellen Theologie ist bearbeitet von Arno Neumann, die Religionsphilosophie mit Einschluß der Apologetik von Arno Neumann und Max Scheler, die Dogmatik von Arthur Fritzsche, die Ethik von Theodor Elsenhans. Die Referate erstrecken sich sowohl auf Bücher wie Zeitschriftenaufsätze, auf ausländische wie inländische Erscheinungen, auch die katholische Literatur ist ziemlich vollständig registriert und durchweg in objektiver Sinne, wenn auch kurz, besprochen. Darüber und da eine schroffere Bemerkung mitterläuft, ergibt sich aus dem modernen protestantischen Standpunkt der Bearbeiter. Für den katholischen Theologen, der die heutige Entwicklung der religionsphilosophischen und theologischen Spekulation verfolgen will, bietet der Jahresbericht ein treffliches, rasch und bequem über die verschiedensten Fragen orientierendes Hilfsmittel. In dem etwas knapp gehaltenen Bericht über die Ethik fehlt unter den Schritten über die Reform der katholischen Moral die bekannte Artikelserie der Wissenschaft. Beilage der Germania (1901 Nr. 17) und meine Görresvereinschrift: „*Die katholische Moral*“ letztere ist allerdings erst in den letzten Tagen des Jahres 1901 erschienen. Mausbach.

Der oben erwähnte **Theologische Jahresbericht** für 1901 enthält in seiner siebenten und letzten Abteilung das von

Carl Fritzsche, Platon in Heilhelheim bei Weimar, 6. Aufl., bearbeitet. Regi 1901 (S. 1253—1301, M. 3,80). Zeitl. Schrift mit „Nachträgen und Berichtigungen“ nach dem S. 11. Aufl. d. d. Theol. Revue 1901, 1, Sp. 29 notierten Fehler und in die Verzeichnisse nicht verbleibt worden.

Sehr zu empfehlen ist jedem Theologen die gleichzeitige erschienen **Bibliographie der theologischen Litteratur für das Jahr 1901** (Berlin, Schweserke & Sohn) d. i. ein Sonderabdruck aller in dem Theol. Jahrbüchern angeführten Titel der Bücher und Aufsätze. Diese Bibliographie steht an Vollständigkeit und Zuverlässigkeit unerreicht da und verweist sich durch außerordentliche Billigkeit (52 S. gr. 8. u. M. 2,20) aus. Durch Beigabe einer Inhaltsübersicht wurde jedoch ihre Brauchbarkeit entschieden noch vermehrt und in manchen Fällen notabeneben, Suchen erspart werden. (D.)

Die „Frankfurter Zeitgemäßen Proclamen“ (Hamm, Beyer & Thiemann) bringen in Bd. 32 Heft 8 eine Abhandlung von Prof. Dr. Paul Schanz **Die moderne Apologetik** (52 S. gr. 8^o, M. 0,50). Der Verf. legt dar, welche Anforderungen die gegenwärtige Zeitlage an den Apologeten stellt. „Die Verteidigung der Kirche“ (1—13) muß mit der theologischen bzw. dogmatischen Methode und die Polemik verbinden, freilich keine detaillierte Polemik. Da die Protestanten den Weg der historischen Polemik wählen, muß die katholische Apologetik der geschichtlichen Seite besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Bei der „Verteidigung des Christentums“ (13—22) haben wir an dem dogmatischen Charakter desselben festzuhalten. Kenntnis der h. Schrift, der Exegese u. Litterarkritik, der Urgeschichte, sowie der Naturwissenschaften werden den Apologeten befähigen, eine allseitig genügende Verteidigung des Christentums zu bieten. Auch das religiöse Gefühl der modernen Religionswissenschaft muß gewürdigt werden. Für die „Verteidigung der Religion“ (22—32) eröffnet sich dem modernen Apologeten das weite Gebiet der modernen Religionswissenschaft. Besondere Bedeutung hat jene Richtung, nach welcher der Glaube dann entsteht, wenn ein Wissen unmöglich ist. Eine Auseinandersetzung mit der französischen Immanenzmethode, welche diese Lehre wenigstens teilweise in die katholische Apologetik einführt, laßt sich darum nicht vermeiden. — Natürlich sind, wie Schanz selbst sagt, in der kurzen Abhandlung die zahlreichen Probleme „mehr angedeutet als dargestellt“ (31). Als knappe Skizzierung der Arbeiten, welche die Fundamentalthologie noch leisten muß und zum Teil schon leistet, wird der Aufsatz des bekannten Apologeten Fachmann und Laien recht willkommen sein. — S. 3 Z. 2 ist statt Hildesheim zu lesen: Ostabrack.

Von Herrn Prof. Dr. Spahn empfielen wir eine längere Entgegnung auf die in Nr. 7 enthaltene Kritik der Weltgeschichte in Charakterbildern. Wegen Mangels an Raum müßte sie für die nächste Nummer zurückgestellt werden.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- DeLitzsch, F., Babel u. Bibel. 16. u. 30. Taus. 5. durchgeseh. Ausgabe. Leipzig, Hinrichs, 1903 (78 S. gr. 8^o) M. 2.
 Jeremias, A., Im Kampfe um Babel u. Bibel. 3. erweit. Aufl. Ebd. 1903 (52 S. gr. 8^o). M. 0,60
 Keil, P., Zur Babel- u. Bibelfrage. Erweit. Neudr. aus „Pastor-bonus“. Trier, Paulinus-Druck., 1903 (78 S. gr. 8^o). M. 1.
 Gunkel, H., Israel u. Babylonien. Der Finstern Babylonien auf die israelit. Religion. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (48 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Welck, G., Die Entschlingung der versch. Religionen. Vortrag im Anschluß an die Babel-Bibel Frage. Ludwigshafen, Lauterborn in Komm., 1903 (10 S. gr. 8^o). M. 0,25.
 Gasser, J. C., Babel u. Bibel im gemeindefählichen Weise beleuchtet. Schaffhausen, Mohr, 1903 (52 S. 8^o). M. 0,60.
 Heyn, J., Zum Streit um Babel u. Bibel. 2. Vortrag. Greitswald, Bamberg, 1903 (5 S. gr. 8^o). M. 1.
 Munz, W., „Es werde Licht“. Eine. Aufkläre. üb. Bibel u. Bibel. Breslau, Koebner, 1903 (52 S. gr. 8^o). M. 0,60

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Dominik Bruning Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel Paris, Kaplan Friede Berlin mit

- Schäfer, Dr. Babel- u. Bibelfrage in d. Vortrag geleitet. Dandl, Iron & Rosenberg, 1903 (25 S. gr. 8^o). M. 0,50.
 Kippel, G., Babel u. Bibel. Leipzig, Bielefeld, 1903 (16 S. gr. 8^o). M. 0,20.
 Walter, G., Babel, Bibel, u. Babel. Weimar, Leutloff, 1903 (17 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Laubon, G., Ordnung u. A. d. 21. Längen. Kirchl. Wochenschr., 1903, 1, S. 228, 232, 242, 247, 257, 269.
 Borroni, E., A propos de babiloniennes et révelation biblique (Liberale Zeitl. 1903, 4, S. 175—184).
 Hilpkecht, H. V., Die A. d. 21. Längen der Universität v. Pennsylvania. Bibl. Zeitschr. v. Nipp., 2. Jah. Vortrag. Mit 56 Abbildg. u. 18 Taf. Leipzig, Hinrichs, 1903 (76 S. gr. 8^o). M. 2.
 Zimmermann, H., Biblische u. bibl. Orient. Untersuch. 3. mehrfach veränd. Aufl. [Der alte Orient II, 3]. Ebd. 1903 (40 S. gr. 8^o). M. 0,60.
 Winckler, H., Die politische Entwicklg. Babyloniens u. Assyriens. 2. verb. u. verm. Aufl. [Der alte Orient II, 1]. Ebd. 1903 (52 S. gr. 8^o). M. 0,60.
 „Keilinschriftliches Textbuch zum A. Test. 2. neubearb. Aufl. [Hilfsbücher 3. Bande d. alten Orient. 1.] Ebd. 1903 (IV, 130 S. gr. 8^o). M. 3.
 „Die Gesetze Hammurabis. Übers. 2. verb. u. verm. Aufl. [Der alte Orient IV, 1]. Ebd. 1903 (11 S. gr. 8^o). M. 0,60.
 Nagel, E., Hammurabis Gesetze (Katholik 1903 Jan., S. 51—53; Febr., S. 151—167).
 Meyers, E., Das chronologische System des Berossos (Beitr. z. alt. Gesch. 1903, 1, S. 131—134).
 Lehmann, C. F., Die Dynastien der babil. Königsliste u. d. s. Berossos (Ebd. S. 135—163).
 Pick, H., Älteste die Glossen zu Delitzschs Assy. Handwörterbuch. Berlin, Diss., 1903 (53 S. 8^o).
 Torgge, P., Aschera u. Astarte. Ein Beitrag zur semit. Religionsgeschichte. Greitswald Diss., 1902 (58 S. gr. 8^o).
 Lagrange, M.-J., Etudes sur les religions semitiques. Paris, Lecoffre, 1903 (XII, 450 p. 8^o).
 Bidez, J., Un faux dieu des oracles chaldaiques (Rev. de philol. 1903, 1, p. 79—81).
 Adler, E., et Seligsohn, M., Une nouvelle chronique samaritaine (*Ann. Rev. d. Et. Juives* 1902, p. 223—254; 1903, p. 123—140).
 Seligsohn, M., Une critique de la Bible au temps de Guenon (Ebd. 1903, p. 99—122).
 Ubold d'Alençon, Une page de l'histoire de Paris. Notice hist. et bibliogr. sur les travaux d'écriture des Capucins. Paris, Librairie de Saint-François-d'Assise, 1903 (27 p. 8^o).
 Davis, Th. K., The interpretation of scripture (Biblioth. Sacra. 1903 Apr., p. 334—344).
 Lagrange, M. J., La Methode historique, surtout a propos de l'Ancien Testament. Paris, Lecoffre, 1903 (VIII, 221 p. 18^o).
 Bouvier, P., L'Exegese de M. Loisy (des Doctrines, les Prolegomenes). Paris, Retaux, 1903 (48 p. 8^o).
 Ginsburger, M., Die Fragmente des Thargum jerusalmiti zum Pentateuch, der deutsch. Morgl. Ges., 1903, 1, S. 67—80.
 Amandollini, A., The nomien tetragrammaton in Genesis IV. 1 (Dublin Rev., 1903 Apr., p. 336—340).
 Burkitt, F. G., The hebrew papyrus of the ten commandments (Jew. Quart. Rev., 1903 Apr., p. 392—408).
 Miropcechi, S., Storia del Salmi. Lett. III. La Poesia del Salmi (Studi Bibl., 1903 marzo-apr., p. 113—115).
 Matti, F., L'Originale ebraico dell' Ecclesiastico recentemente scoperto (*Ann. Rev.*) (Ebd. p. 170—182).
 Strack, H. F., Die Sprüche Jesu, des Sohnes Sirachs, Der jüngst gefundene hebr. Text mit Anmerkgn. u. Wörterbuch besg. Leipzig, Deichert, 1903 (VI, 71 S. gr. 8^o). M. 1,50.
 Ross, H., Israel u. die Welt in Jesaja 10—33. Ein Beitrag zur Ebd.-Jahrb.-Frage. Progr. Leipzig, Jansa, 1903 (VIII, 60 S. gr. 8^o). M. 2.
 Roth, O., Die neuesten Deutungen vom leidenden Gottesknecht in Jesaja 53 (Salmi) (Prot. Monatsh. 1903, 1, S. 141—157).
 Gold, H., J., Neueste Elemente in der Traditionslit. des Israhel (Salmi christl. 1902, 2, S. 100—107).
 Soltau, W., Hat Jesus Wandel getan? Eine bibl. Widerlegg. Kirchl. Abgläubens. Leipzig, Dieterich, 1903 (VIII, 104 S. gr. 8^o). M. 1,60.
 Quenast, C., Le titre de Messie (Rev. Augustinienne 1903 avril 15, p. 281—292).
 Steuart, V. M., Temptation of Jesus. Study of our Lord's Trial in the Wilderness. London, Methuen, 1903 (242 p. 8^o). 6. 8.

- Casali, R., Della genealogia di s. Francesco d'Assisi. [Pe-
ragia], senza tipografia, 1902 (7 p. 8^o).
- Goetz, W., Die Ursprungl. Ideale des h. Franz v. Assisi (Hist.
Viertelj. 1903, 1, S. 19—30).
- Falconi-Pulignani, M., Il Cuore di S. Francesco (Misc.
di Stor. Ecl. e Studi Ausiliari I, 3, 1903, p. 73—92).
- Synopsis historica et liturgica de praecordis s. Francis ad Por-
tunculam. S. Maria degli Angeli (Assisi), tip. della Porzun-
cola, 1902 (15 p. 8^o).
- Van Ortruy, F., St. François d'Assise et Frère Elie de Cor-
tone (Anal. Boll. 1903, 2, p. 195—202).
- Folci-Pulignani, D. M., S. Francesco di Assisi secondo P.
Sabatier (Misc. Francesc. IX, 3, p. 65—74).
- Patrem, L., Cronologia di S. Francesco (Ebd. p. 76—101).
- Sabatier, P., St. Francis and the 20th century (Contemp. Rev.
1902 Dec., p. 761—775).
- Leclermens, L., Documenta antiqua franciscana. Pars III (Ex-
tractum de legenda antiqua). Quaracchi (Firenze), tip. coll. s.
Bonaventura, 1902 (73 p. 16^o). L. 0,75.
- S. Antonii Patavini sermo de Assumptione b. Mariae Virginis ex
antiquo ms. codice nunc primum editus. Padova, tip. Anto-
niana, 1902 (14 p. 8^o).
- Evangeliste de Saint-Béat, Ce qu'est s. Bonaventura.
Paris, Œuvre de Saint-François d'Assise, 1903 (27 p. 8^o).
- Nussbaum, E., Metapher u. Gleichnis bei Berthold v. Regens-
burg. Züricher Diss. 1902 (77 S. 8^o).
- Ernest Marie, Un problème historique. L'Origine des Car-
gots (Et. française 1902 nov., p. 481—500).
- Müller, K., Zur Gesch. des Buhbruderordens (Z. f. Kirchen-
gesch. 1902, 4, S. 496—524).
- Cuppey, L., Vie du bienh. Thomas Hélye, missionnaire aux diocè-
ses de Coutances et d'Avranches, aumônier du roi saint
Louis. Cherbourg, impr. Saint-Joseph, 1903 (112 p. 16^o).
- Schon, Th., Beziehungen des oberheim-badischen Adels zum
deutschen Orden in Ost- u. Westpreußen (Z. f. d. Gesch. d.
Oberh. 1903, 2, S. 251—285).
- Abe, E., Quelques-unes des dernières volontés de Jean XXII.
Cahors, impr. Delpérier, 1903 (15 p. 8^o).
- Vignon, P., Le Saint Suaire de Turin. Angers, impr. Burdin
et C^e (4 p. 8^o).
- Schultz, F., Beiträge zur Geschichte der Landes-hoheit im Bist.
Paderborn bis zur Mitte des 14. Jahrh.: „Die Vogtei“.
Münster, Regensburg, 1903 (XIX, 162 S. gr. 8^o). M. 2.
- Gauthier, L., Jean de Fruyn, archevêque élu de Besançon
(1395—1458). Besançon, imp. Duviviers (10 p. 8^o grav.).
- Séptet, M., Jeanne d'Arc au cimetière Saint-Ouen (Rev. des
quest. hist. 1903, 2, p. 586—606).
- Bonhoff, L., Der Müldensprengel. Ein Beitrag zur kirchl. Geo-
graphie des Erzgebirges im Mittelalter (N. A. f. Sachs. Gesch.
1903, 1 u. 2, S. 43—66).
- Dionysii Cartusiani opera omnia. Tom. XX: In IV libros sen-
tentiarum (liber I. dist. 17—48). Tornaci (Freiburg, Herder)
1902 (688 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Monumenta historica Soc. Jesu X 113 mense maio. S. Francis-
cus Borgia II. I. Madrid, Rodeles (XXVIII, 128 p.).
- Berlichingen, A. v., Popular-hist. Vorträge. 4. Hft. Weitere
Ursachen d. großen Abfalles (S. 49—67). 5. Hft. Erasmus
v. Rotterdam, der Vorläufer Luthers (S. 69—88). Würzburg.
Göbel & Scherer, 1903. Je M. 0,20.
- Würzburger Luther-Vorträge. Als Antwort auf die Angriffe des
Jesuiten Berlichingen hrsg. vom evang. Bund. München, Lehr-
mittel (III, 24, 31, 20, 22, 20 u. 28 S. gr. 8^o). M. 2.
- Rosenberg, W., Der Kaiser und die Protestanten 1537—1539.
Breslauer Diss. 1903 (91 S. 8^o).
- Hattendorff, J., Geschichte des evangel. Bekenntnisses in der
Stadt Fulda, m. hauptsächl. Benutzg. archival. Materials bearb.
Hamburg, Grand, 1903 (IV, 61, 63 S. gr. 8^o). M. 1.
- Mayer, J. G., Das Konzil v. Trident u. die Gegenreformation
in der Schweiz. 2. (Schluß)-Bd. Stans, v. Matt, 1903 (IV,
372 S. gr. 8^o). M. 4.
- Marr, H., Calvin u. die Widerstands-bewegung in Frankreich.
Leipzig, Diss. 1902 (78 S. 8^o).
- Doumergue, E., Jean Calvin. Les hommes et les choses de
son temps. T. II. Lausanne, Biedel, 1903 (830 p. 4^o fig.).
Fr. 30.
- Bethune, H., Les écoles historiques de St-Denis et St-Ger-
main-des-Prés (*fin*) (Rev. d'hist. eccl. 1903, 2, p. 207—250).
- Du Gabre, D., Correspondance politique de D. Du Gabre, évê-
que de Lodeve, trésorier des armées à Ferrare (1552—1554),
ambassadeur de France à Venise (1554—1557). Paris, Alcan,
1903 (XXVII, 336 p. 8^o). Fr. 12,50.
- Gauthier, J., Le Cardinal de Granvelle et les artistes de son
temps. Besançon, impr. Dodiviers, 1902 (51 p. et 2 portr. 8^o).
- Brogliè, E. de, La Bienheureuse Marie de l'Incarnation (Mme
Acarie) (1566-1618). Paris, Lecoffre, 1903 (213 p. 18^o). Fr. 2.
- Legrand, E., Recueil de documents grecs concernant les rela-
tions du patriarcat de Jérusalem avec la Roumanie (1569—
1728). 2. éd. revue, et corrigée. Paris, Maisonneuve, 1903
(VII, 136 p. 8^o).
- Acta illustris domini Joannis a Bronckhorst et Battenborek liberi
baronis in Rimborch anno 1587: [documente che narra come
gli studenti tedeschi protestanti ottennero dalla repubblica di
Venezia la facoltà di seguire liberamente la propria religione].
Padova, tip. Salmin, 1902 (14 p. 4^o).
- Wallon, H., Lettres de s. François de Sales (*fin*) (Journ. des
Sav. 1902 déc., p. 656—675).
- Froidevaux, H., Les Lazaristes à Madagascar au XVII^e siècle.
Paris, Poussielgue (VII, 256 p. 16^o grav.).
- La Congrégation des Sœurs aveugles de Saint-Paul pendant son
premier demi-siècle. Paris, Lecoffre, 1903 (XIV, 609 p. et
10 grav. 8^o).
- Bohm, E., Studien zum polit. Testamente Richelieus. Der Streit
um die Echltheit. Leipz. Diss. 1902 (34 S. 8^o).
- Davin, V., Quarante-cinq assemblées de la Sorbonne pour la
censure du primat et des prélats de Hongrie qui ont con-
damné la «Déclaration du clergé de France» de 1682, révé-
lées par le ms 7161 de la Bibl. vaticane. Paris, Savaete
(230 p. 8^o).
- Delmont, F., Histoire critique de la prédication de Bourda-
loue. Paris, Sœur-Charruyé (58 p. 8^o).
- Lecigne, C., Fénelon et l'éducation du duc de Bourgogne.
Ebd. 1903 (22 p. 8^o).
- Leman, A., Fénelon et le séminaire de Cambrai. Ebd. (12 p. 8^o).
- Landmann, K. v., Napoleon I., Die Vollendung der Revolution.
Mit 119 Abbild. [Weltgeschichte in Charakterbildern].
München, Kirchheim, 1903 (116 S. Lex. 8^o). Geb. M. 4.

Systematische Theologie.

- Schanz, P., Die moderne Apologetik s. oben Sp. 279.
- „Apologetische Zeitfragen“ (Th. Quartschr. 1903, 3, S. 353-368).
- Streitz, O., Wichtige Zeitfragen im Lichte thomist. Philo-
sophie. 6. Vorträge. Graz, Styria, 1903 (157 S. 8^o). M. 1,20.
- Turinaz, I., La Vieie Notion de la foi. Paris, Roger et Cherno-
viz, 1902 (113 p. 12^o).
- Dearden, H. W., Church Teaching on Foundation Truths.
London, Thynne, 1903 (156 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Bonaccorsi, G., L'Essenza del Cristianesimo secondo il Prof.
Harnack. — I. Le fonti della predicazione di Cristo. — II. La
predicazione di Gesù (Studi Relig. 1903 marzo-apr., p. 140-169).
- Keussen, R., Über den Wahrheitsgehalt der Religion (Rev.
Intern. de Th. 1903 avr.-juin, p. 313—320).
- Schmidt, E. J., Offenbarung. Eine philosophische Studie (Preuß.
Jahrb. 1903, 2, p. 193—220).
- Radovanovic, V. M., Menschengeist und Gottheit. Teich-
müllers Religionsphilosophie auf Grund v. dessen Metaphy-
sik. Wien, Lang, 1903 (IV, 110 S. 8^o). M. 3.
- Adthoch, B., Glossen zur neuesten Wertung des Anselmischen
Gottesbeweises (Philos. Jahrb. 1903, 2, S. 163—170).
- Straub, A., Die Aseitig Gottes (Ebd. S. 125—138).
- Yeats, W. B., Ideas of Good and Evil. London, Bullen, 1903
(350 p. 8^o). 6 s.
- Edger, L., Elements of Theosophy. London, Theos. Pub. Co.,
1903 (202 p. 8^o). 2 s.
- Fischer-Colbrie, A., De philosophia culturae (Jahrb. f.
Philos. u. spek. Th. 1903, 4, S. 455—470).
- Flex, W., Über den Baconischen und den Cartesianischen Zweifel.
Heidellb. Diss. 1903 (67 S. gr. 8^o).
- Tannery, P., Un mot sur Descartes (Arch. f. Philos. 1. Abt.
1903, 3, S. 301—306).
- Rintelen, Fr., Leibnizens Beziehgn. zur Scholastik (Arch. f.
Philos. 1903, 2, S. 157—188; 3, 307—333).
- Pflugbeil, R., Der Begriff der ewigen Wahrheiten bei Leib-
niz. Leipz. Diss. 1902 (13 S. 8^o).

- Darroch, A., Herbart and the Herbartian Theory of Education. A Criticism. London, Longmans, 1903 (160 p. 8^o). 3 s. 6^o.
- Orr, J., Ritschlianism: Expository and Critical Essays. To the Hon. J. Hodder & S., 1903 (206 p. 8^o). 6 s.
- Ecklin, G. A. F., Erlösung u. Versöhnung. Ein Beitrag zum Verständnis der Geschichte dieser Heilshlehren, in besond. B. rücksicht der Lehrweisen des XIX. Jahrh. hrsg. mit R. H. B. Basel, Helbing & Lichtenhalm, 1903 (XII, 658 S. gr. 8^o). M.
- Sawicki, Fr., E. v. Hartmanns Autosoterie u. die christl. Heilsooterie (Katholik 1903 Jan., S. 1—30, Lehr. S. 133, 14).
- Sabatier, A., La Doctrine de l'espérance et son évolution historique. Paris, Fischbacher, 1903 (120 p. 16^o). Fr. 1.00.
- Wiesinger, A., Sola fide, nunquam sola (N. Kirchz. Z. 1903 5, S. 378, 391).
- Souben, J., Nouvelle Théologie dogmatique. IV, le V. incarné. Paris, Beauchesne (1903 p. 8^o).
- Kirsch, P. A., Bischof Herzog, ein lit. Studier gegen d. römisch-kath. Bistumsstift (Schluß) (Schweiz. K. Z. 1903, 7, S. 11, S. 65 f. 69 f. 101 f. 103).
- Palmieri, D., Tractatus de romano pontifice. Ed. 3. Proutip. Giachetti, 1902 (783 p. 8^o).
- Gutberlet, C., Die natürliche Erkenntnis der Seligen (Philos. Jahrb. 1903, 2, S. 123—138).
- Mew, J., Traditional Aspects of Hell (ancient and modern). London, Sonnenschein, 1903. 8^o.
- Bollinger, Die Willenstreitigkeit. Eine neue Antwort auf die alte Frage. Berlin, Reimer, 1903 (V, 125 S. gr. 8^o). M. 2.50.
- Sertillanges, A.-D., Les Bases de la morale et les récentes discussions (Rev. de Philos. 1902 déc. t. p. 1, 23, 1903 févr. t. p. 138—171; avril t. p. 305—333).
- Schwarz, F., Spinozas Ethik in ihrem Verhältnis zur Erfahrung. Leipz. Diss. 1902 (51 S. 8^o).
- Mondolfo, R., Saggi per la storia della morale utilitaria. I. La morale di T. Hobbes. Verona Padova, Drucker, 1903 (278 p. 16^o). L. 3.
- Wöllny, P., Leitfaden der Moral. 2. verb. Aufl. Leipzig, Thomas, 1903 (60 S. 8^o). M. 1.
- (Müller, F. D., Die Philosophie der Renaissance. II, 1. Die Philosophie 1493—1526. Leipzig, 1903 (142 p. 8^o).
- Comazzi, E. S., La morale di Spinoza. Padova, 1903 (140 p. 8^o).
- Leclercq, H., Les Mystères de la vie. I. La vie. Paris, Plon-Noury, 1903 (272 p. 8^o). Fr. 1.00.
- Vallée, S., Mœurs et Morale. I. Les Mœurs. Paris, 1903 (143 p. 17^o).
- Talstra, L., Appréhension de la vie. Paris, 1903 (123 p. 317—322, 314—321, 323—324).
- Elchering, F., Die Ethik der christl. Philosophie. 2. Aufl. 1903 (147 p. 113—147).
- Dépoint, O., Le contentement chrétien. Paris, 1903 (193 p. 383, 399).
- Chabot, A., La Mortification spirituelle et sa vie. Paris, Bloud, 1903 (64 p. 16^o). Fr. 0.60.
- Saudreau, A., Petit manuel de spiritualité. Paris, P. L. Anst., 1903 (260 p. 17^o).
- Achelis, Th., Die Mythen in ihrer Bedeutung. Arch. f. Religionsgesch. 1903, 2, S. 205—213).
- Capocciaturo, G. A., La povertà, l'industria e il lavoro del cristiano. Cole in religione collettiva. Milano, 1903 (64 p. 16^o). Tip. Fini, 1902 (30 p. 8^o).
- Scheicher, J., Der österreichische Kler. 192. Jahrgang. Zeit- u. Kirchengesch. Wien, Fromme, 1903 (III, 217 S. 8^o). M. 2.
- Evangeliste de Saint Beat, Quelques lacunes dans les études ecclésiastiques. Vannes, imp. Latouche, 1903 (24 p. 8^o).
- Turijnaz, La Véritable Méthode des études ecclésiastiques. Paris, Roger et Chernoux, 1903 (119 p. 8^o).
- Moide, R., Beichtsiegel u. Zehnspflucht nach den Reichs-prozeu-ordnungen (A. l. kath. Kircheu. 1902, 4, S. 476—500; 1903 1, S. 11—31).
- Les Missions catholiques françaises au XIX^e siècle. VI. Missions d'Amérique. Paris, Colin, 1903 (324 p. 16^o). Fr. 12.
- Richter, J., Missionsrundschaü, Vorkursen (Allg. Miss. Z. 1903 Apr. S. 194—205; Mai, S. 240—248).
- Urban, Statistik der deutschen evang. Gemeinden u. Pastoren sowie der mit ihnen in Verbindung stehenden deutschen Schulen im Auslande (Deutsch-Englisch 1903 Apr. S. 113—132).
- Ohler, Welche Aufgaben stellt die Erziehung der Heidenleuten zur kirchl. Selbständigkeit an die evang. Mission? (Ebd., Mai, S. 205—220).
- Delfour, La Question scolaire en 1903 (Univ. cath. 1903, 3, p. 5—24).
- Walter, J., Der kath. Priester in s. Leben u. Wirken. Geistliche Lesgn. Brixen, Proverem, 1903 (VI, 262 S. 12^o). Geb. M. 4.
- Meschler, M., Das Leben uns. Herrn Jesu Christi, des Sohnes Gottes, in Betrachtungen. 3. Aufl. 2 Bde. Freiburg, Herder, 1902 (XXI, 635 u. IX, 586 S. gr. 8^o). M. 7.50.
- Scheeben, J., Die Heillichter der 2001 Gnade. 7. Aufl. neu bearb. v. P. Weis. Ebd., 1903 (XX, 670 S. 8^o). M. 3.20.
- Hense, F., Heiligenlegende in taal. Lesungen u. Betrachtungen. 3. Aufl. Ebd., 1903 (XVI, 721 S. 20. 8^o). Geb. M. 6.
- Zocchi, G., Di un modo nuovo di scrivere le vite dei Santi (Civ. catt. 1903 magr. 2, p. 287—290).
- Bilfinger, G., Der krumme Mittwoch (Z. f. deutsche Wortforschung, 1903, 3, S. 233—250).
- Petrone, G., La settimana santa, storia, estetica, simbolica. Napoli, libr. della Croce, 1903 (94 p. 16^o). L. 0.60.

Praktische Theologie.

- Constant, Le Pape et la liberté. 3^e éd. Paris, Savaète (XIV, 329 p. 8^o).
- Gobbio, A., Les Concordats (fin) (La Papauté et les peuples 1902 juill.-août, p. 5—33).
- André, A., La Séparation des Églises et de l'État. Alençon, Guy, 1903 (VII, 197 p. 16^o).
- Daniel, A., Die Kurfürstenformel „von Gottes Gnaden“. Erlanger Diss. 1902 (80 S. 8^o).
- Hilgers, P., I dotti e il nuovo indice dei libri proibiti (Civ. catt. 1903 magr. 10, p. 400—414).
- Brünneck, W. v., Die Verbindung des Kirchenpatronats mit d. Archidiaconat im nordischen deutschen, insbesondere mecklenb.-pomernischen Kirchenrecht des Mittelalters. [Festgabe für H. Fitting.] Halle, Niemeyer, 1903 (33 S. gr. 8^o). M. 1.80.
- Kunze, Frz., Die Führung des kath. Pfarramtes. Unter Berücksicht. der neuesten Bestimmungen bearb. [Seelsorger Praxis. VI.] Paderborn, Schöningh, 1903 (XII, 133 S. 12^o). M. 1.20.
- Bachofen, A., Compendium Juris Regularium. New York, Benziger, 1903 (442 p. 8^o).
- Hollack, F., Die kanonisch-rechtl. Einflüsse im Eherecht des B. G. Leipz. Diss. 1903 (70 S. 8^o).

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau

Sieben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen beziehbar:

Manna quotidianum sacerdotum sive precatione et post missae celebrationem cum brevibus meditationum, punctis per singulis anni diebus. Preces edidit, meditationum puncta composuit, appendix adiecit Dr. **Incobus Schmitt. Editio quarta.** Cum approbatione Revmi Archiep. Freiburg. Duci Bände. 12^o (XLIH u. 1612 u. CLXXVI appendix) M. 10.— geb. in Leinwand mit Lederrücken M. 14.—

Staerk, Dom Antonius, O. S. B. Der Taufritus in der griechisch-russischen Kirche, sein apostolischer Ursprung und seine Entwicklung. gr. 8^o (XVI u. 191) M. 7.—

Verlag der Aschendorfschen Buchhdlg. Münster i. W.

Schaefer, Prof. Dr. A., Erklärung der

- Bücher des neuen Testaments
- I. Bd. Briefe Paulian die Thessalonier und an die Galater. gr. 8^o. VIII u. 362 S. M. 5.50.
 - II. Bd. Der I. u. II. Brief an die Korinther. (Unter der Presse).
 - III. Bd. Die Briefe Pauli an die Römer. gr. 8^o. VIII u. 420 S. M. 6.50.
 - V. Bd.: Der Hebräerbrief. gr. 8^o. 314 S. M. 5.00.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Rauschen, Dr. Gerhard, Grundriss der Patrologie mit besonderer Berücksichtigung der Dogmengeschichte. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg, gr. 8^o (XII u. 232) M. 2.20; geb. in Leinwand M. 2.70.

Dieser Grundriß soll an erster Stelle ein Lernbuch sein, d. h. als Vorlage für die Hörer bei akademischen Vorlesungen, als Hilfsmittel zum Selbstunterricht und als Kompendium für solche dienen, die früher gelernt haben, er kann aber auch jedem Gebildeten Dienste leisten zur Orientierung auf den besonders in den letzten Jahrzehnten viel bebauten und immer höher geschätzten Gebieten der Patrologie und alten Dogmengeschichte.

Seitz, Dr. Anton, Die Heilsnotwendigkeit der Kirche nach der christlichen Literatur bis zur Zeit des hl. Augustinus. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg, gr. 8^o (VIII u. 116) M. 8.—

Inhaltserzeichnis: I. Teil. Einheit der Gegensätze zum beseligenden Gottesreich. II. Teil. Äußeres Kirchenum (Verdammungswürdigkeit antikirchlicher Tendenzen). A. Göttliches Urteil. B. Kirchliche Verurteilung. C. Menschliche Beurteilung. III. Teil. Innere Kirchlichkeit (wesentlicher Kern der Kirchlichkeit). A. Innerhalb der sichtbaren Kirche. B. Außerhalb der sichtbaren Kirche. IV. Teil. Alleinsigmachende Kirche (Einheit des beseligenden Gottesreiches auf Erden).

Verlag der Aschendorfschen Buchbdlg., Münster i. W.

Dr. F. Probst, Prof., Liturgie des 4. Jahrhunderts und deren Reform. 383 S. gr. 8^o. M. 10.00.

Das Buch zerfällt in drei Teile. Im ersten wiederholt der Verf. kurz die Ergebnisse seiner Schritt: „Liturgie der drei ersten christlichen Jahrhunderte“ (Tübingen, Laupp, 1870). Im zweiten teilt er aus den Werken der zeitgenössischen Väter u. Schriftsteller den älteren Meßritus des 4. Jahrhunderts in der griechischen und lateinischen Kirche dar. Der dritte Teil schildert die Reform der Liturgie durch die hl. Basilius, Chrysostomus und Damasus.

— Die abendländische Messe vom 5. bis zum 8. Jahrhundert.

150 S. gr. 8^o. M. 9.50.

— Die ältesten römischen Sacramentarien und Ordines.

127 S. gr. 8^o. M. 9.00.

Falls vorstehende drei Werke von Probst zugleich genommen werden, ermäßigt sich der Preis um 20 %.

P. Süß, Baumer urteilt im Katholik: Probst hat sich um die altchristliche Liturgie unsterbliche Verdienste erworben und der liturgisch-historischen Forschung neue Bahnen eröffnet. — Probsts abendl. Messe nennt das Österr. Lit.-Bl. eine neue bahnbrechende Arbeit, die Liturgie des 4. Jahrh. ein monumentales, in die liturgische Wissenschaft tief einschneidendes Werk.

Diekamp, Dr. Fr., Prof., Die Gotteslehre des h. Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zur Dogmengeschichte der patristischen Zeit. VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4.—

— **Hippolytos von Thoben.** Texte u. Untersuchungen. 217 S. gr. 8^o. M. 6.50.

— **Die origenistischen Streitigkeiten** im sechsten Jahrh. und das fünfte allgemeine Concil. 142 S. gr. 8^o. M. 3.50.

Cl. Baeumer, Prof. Dr., Das Problem der Materie in der griechischen Philosophie. gr. 8^o. M. 12.—

— **Dominikus Gundissalinus als philosophischer Schriftsteller.** 8^o. M. 0.75.

Al. Baldus, Dr. theol., Das Verhältnis Justins des Märtyrers zu unseren synoptischen Evangelien. 8^o. M. 2.—

Fr. Th. Esser, Die Lehre des h. Thomas von Aquin über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. 8^o. M. 3.—

Landmann, Dr. Hl., Das Predigtwesen in Westfalen in der letzten Zeit des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchen- u. Kulturgeschichte.

(1000) XVI u. 256 S. gr. 8^o. M. 5.50.

Schaefer, Prof. Dr. Al., Die Gottesmutter in der hl. Schrift. Bibl. theol. Vorträge, 2. neubearbeitete Auflage.

(1000) VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4.25.

Diese Nummer bringt für die Abonnenten (außer Postabonnenten) eine Beilage der Firma: **J. Rickersche Verlagshandlung (Alfred Töpelmann) in Giessen.**

Verlag von **Friedrich Pustet** in **Regensburg**, zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

**Ein neues
MINIATUR-DIURNALE.**

**Hervorragend deutliche Schrift.
Echt indisches Papier.**

1903. Format in 48^o, gebunden 12 7 cm. Starke bei 852 Seiten gebd. nur 19 mm. Gewicht: 135 gr. gebd.

| | |
|--|--------|
| Preis des broschierten Diurnale | M. 3.— |
| Gebunden in Leder mit Rotschnitt | „ 4.20 |
| „ „ „ Goldschnitt | „ 4.50 |
| „ „ „ echt Chagrin mit Rotschnitt | „ 5.20 |
| „ „ „ „ Goldschnitt | „ 5.50 |
| „ „ „ „ Juchten mit Gold- auf Rotschnitt | „ 6.50 |

Sämtliche Einbände haben abgerundete Ecken am Schnitt und biegbaren Rücken.

Neuestes Taschen-, zugleich bequemstes Reisebrevier aus demselben Verlage:

BREVIARIUM ROMANUM

Editio II. post typicam.

1 Bd.-in 24^o auf indischem Papier, reich illustriert, 13¹/₂ 9 cm. Gewicht eines gebundenen Bandes (ohne Proprium) 255 gr. bei einer Starke von 25 mm. Broschiert 16 M.

Preise für das gebundene Brevier:

| | |
|--|---------|
| In Leinwandband mit rotem Schnitt (No. 0) | M. 10.— |
| „ Schaffleder „ „ „ („ 1) | „ 23.00 |
| „ „ „ „ „ Goldschnitt („ 2) | „ 25.10 |
| „ echtem Chagrin mit Rotschnitt („ 3) | „ 25.00 |
| „ „ „ „ „ Goldschnitt („ 4) | „ 27.10 |
| „ echtem Chagrin mit Goldschnitt auf rotem Untergrund („ 5) | „ 29.— |
| „ „ Juchten mit Goldschnitt auf rotem Untergrund („ 6) | „ 30.00 |

Für abgerundete Ecken am Schnitt der 4 Bände erholten sich die vorstehenden Preise um „ 1.—

Alle Einbände haben biegbaren Rücken.

1 Mark — 1 Kr., 20 h. Ö. W., — 1 Fr., 25 cts.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Haltjährlich 10 Nummern von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 7810.)

Professor **Dr. Franz Diekamp,**
Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
für 10 Nummern
M. 1.50
für 10 Nummern
desp. (ohne Postzuschlag)
M. 1.20

Nr. 10.

18. Juni 1903.

2. Jahrgang.

Die christliche Philosophie an der Löwener Universität II.
Mercier, Logique. 3e éd.
Mercier, La psychologie. 3e éd.
Mercier, Les origines de la psychologie contemporaine.
Mercier, Critériologie générale. 1e éd.
Droholt.
Siegfried, Esra, Nehemia und Esther übersetzt und erklärt Engelkeper.

Kohl, Ofen, Die Einheit der Apokalyptik (Hahn)
Capitaine, Die Moral des Clemens von Alexandria (Kölnig)
Meraari, Antilegionique liturgique (ambrosianische römische Pfeilschlöfer)
Sauer, Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters (Albers)

Pohl, Thomas Homoeikon, a Kompos. Oratio in seculi Meditatio (Schwarz) S. 84
Schwarzkofer, M. Beweis für das Dasein Gottes (S. Herer)
Schwarzkofer, M. Das Leben als Einzelnheit (Goswold) (Schwarz)
Pilatius, Was ist Wahrheit? (Benz)
Pilatius, Quis ego? (Benz)
Kleine Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenkritik.

Die christliche Philosophie an der Löwener Universität.

II.

- Mercier, D.** Professeur de philosophie et directeur de l'Institut supérieur de philosophie à l'Université de Louvain, membre de l'Académie royale de Belgique, **Logique.** 3^e édition revue et augmentée. Louvain, Inst. sup. de philosophie, Paris, Félix Alcan, 1902 (XIV, 367 p. 8^{vo}). [Cours de philosophie vol. I.]
- Mercier, La psychologie.** 3^e éd. Louvain, Inst. sup. de phil., Paris, F. Alcan, Bruxelles, Oscar Schepens, 1890 (XX, 583 p. 8^{vo}). [Cours de philosophie vol. II.]
- Mercier, Les origines de la psychologie contemporaine.** Ebd. 1897 (XII, 486 p. 12^{vo}).
- Mercier, Critériologie générale ou théorie générale de la certitude.** 1^{re} éd. Ebd. 1901 (V, 426 p. 8^{vo}). [Cours de philosophie vol. IV.]

1. Der Führer des belgischen Thomismus beginnt seine Lehrbuch der Logik mit einer Einleitung, in welcher er von der Philosophie allgemein redet und zunächst das vom Positivismus gestellte Problem ihrer Existenz erörtert. Diese findet er darin begründet, daß die Philosophie alles unter einem ihr eigenen Gesichtspunkte, unter einer höheren Abstraktion betrachtet und so zu Wissenschaft von den einfachsten und allgemeinsten Gründen aller Dinge wird, zu einer Wissenschaft, welche tiefer als jede andere in die Dinge eindringt und alles unter der höchsten Synthese bringt, die für rein menschliches Denken möglich ist. Sie ist namentlich in ihrem Kerngebiete, der Metaphysik, so sehr eine wahre Wissenschaft, daß es ohne sie keine wahre Wissenschaft gibt, weil sie es ist, welche die in den anderen Wissenschaften gemachten Voraussetzungen begründet. Was die Einteilung der Philosophie angeht, so ist die alte, von Aristoteles aufgestellte in sich mehr begründet, als die seit Wolff fast allgemein angenommene, und auch mehr geeignet, die Einheit des Wissens zu fördern.

Nach einer gedrängten Übersicht über die Geschichte der Philosophie werden sodann die Vorzüge der Philosophie des h. Thomas gerühmt. Diese liegen in ihrem Wesen, in ihrer Form, in ihrer Methode. Ihr Wesen wird dann ge-

funden, daß sie die Unterordnung der menschlichen Vernunft unter die göttliche Offenbarung trennend ausbringt, die persönliche Untersuchung des Philosophen mit der Hochachtung vor der Überlieferung und die Beobachtung mit der Spekulation, die Analyse mit der Synthese in Einklang zu bringen weiß. Was ihre Form angeht, so ist die Sprache nüchtern und klar, die Deduktion präzise und durchweg syllogistisch. Die Methode zeichnet sich dadurch aus, daß die Probleme richtig und tief erfaßt, die Fragen klar gestellt und die Beweise so geführt werden, daß sie die Hauptsache in helles Licht stellen und so die Schwierigkeiten, die stets mit allem Ernst gewandigt werden, wie von selbst verschwinden lassen.

Das Objekt der Logik wird als die Ordnung bestimmt, welche die Vernunft zum Zwecke der Erkenntnis der Wahrheit in ihre Aste hineinzubringen hat. Die Einteilung des Stoffes hat M. von P. O. medelli hergenommen, und es läßt sich nicht verkennen, daß dieselbe durch ihre Einfachheit und Klarheit empfiehlt. Man wird nämlich das Objekt der 1. Bk. der Logik, die ontologische oder logische Ordnung, dann gründlich kennen, wenn man sie nach ihren vier Ursachen kennt. Der 1. Teil handelt also über die Wirkursache der logischen Ordnung, nämlich die vernünftige menschliche Natur, welche insonderheit ist, Bezüge zu haben und diese zu Ursachen und Schlüssen zu verbinden. Der 2. Teil behandelt die Materie der Ordnung, der logischen Ordnung, das Material, aus welchem sie sich aufbaut, nämlich zuerst die Begriffe und die Formung, welche im entzweiten, dem die Urteile und die Satz, welche die nächste Materie derselben sind. Die Form der 1. Bk. 2. 3. 4. welche in 3. Teil behandelt wird, wird gefunden in dem 3. Hauptverfahren und im sprachlichen Ausdruck desselben, dem Syllogismus. Eine nähere Begründung hierfür wäre wohl angebracht gewesen, da nämlich das Ziel der logischen Ordnung, die Wahrheitserkenntnis, schon im Urteile erreicht wird, so wird man der Leser in der Verbindung (bzw. Trennung) der Begriffe, welche im Urteile sich vollzieht, das Wesentliche und daher auch die Formursache der logischen Ordnung finden zu müssen glauben, nicht aber erst im *propositionem*, welches nur ein durch

einen Mittelbegriff) vermitteltes Urteilen ist. Die Finalursache endlich der logischen Ordnung, die gründliche oder wissenschaftliche Wahrheitskenntnis, wird im 1. Teil näher angesehen. Es ist hier Rede von der Wissenschaft sowie von den Mitteln, sie zu erreichen (Definition, Division, Beweis, Methode), und von den Ursachen und der Vermeidung des Irrtums.

Zu S. 85 Anm. 1 ist zu bemerken, daß das Werkchen *Categoriae decem* nicht vom h. Augustin ist, sondern einer bedeutend spätem Zeit angehört.

2. In der Psychologie, welche den 3. Band des *Cours de Philosophie* bildet,¹⁾ kommt die Tendenz und das Talent Merciers, das Neueste mit dem Alten und Bewährten zu verbinden und diesem dadurch neues Leben und Bedeutung für die Gegenwart zu geben, ganz besonders zur Geltung. Was die moderne Psycho-Physiologie durch ihre sorgfältigen Analysen an Resultaten festgestellt hat, das erkennt er nicht nur umfänglich an, sondern er weiß es auch in die große Synthese harmonisch einzufügen, welche Aristoteles und Thomas bereits aufgestellt haben. Da die Seele als das Prinzip aller Lebenszustände und -vorgänge, der unbewußten wie der bewußten, angesehen wird, so gliedert sich der Stoff von selbst in drei große Teile, die den Stufen entsprechen, in welchen das Leben als rein-organisches, als sensitives und als intellektives im Menschen sich entwickelt und darstellt. Was uns geboten wird, ist eine wirklich anthropologische Psychologie im Gegensatz sowohl zu der spiritualistischen der Renaissancezeit als auch zu der materialistischen, welche später sich breit machte. Die Extreme des cartesianischen Dualismus und des Monismus werden überwunden durch die aristotelisch-thomistische Lehre von der Seele als der Wesensform des Leibes, welche den wahren Dualismus und auch den wahren Unismus darstellt, sofern nur durch sie die wahre, substantielle, natürliche Einheit von Leib und Seele gewahrt wird. Wer sich zu dieser Lehre nicht bekennt, der ist dazu verurteilt, entweder einem der beiden Extreme mit allen ihren Konsequenzen und Unmöglichkeiten zu verfallen oder aber inkonsequent zwischen beiden hin- und her zu pendeln, ohne die Ruhe der richtigen Mitte zu finden.

3. Eine willkommene Beigabe zu diesem vortrefflichen Lehrbuche der Psychologie giebt uns M. in dem schon etwas früher erschienenen kleineren Werke über den geschichtlichen Ursprung der gegenwärtigen Psychologie. Wenn nämlich auch schon für das Verständnis der alten Psychologie der geschichtliche Hintergrund von Bedeutung ist, so ist die neue Psychologie mit ihren zahlreichen Divergenzen und klaffenden Gegensätzen gar nicht zu verstehen, wenn man nicht die Gedankenbewegung der letzten 250 Jahre kennt. Sie weist auf Cartesius zurück. Mit dessen dualistischer Psychologie, in welcher die Seele zu spiritualistisch als bloßes Denkprinzip, der Leib zu mechanisch als bloß stofflich Ausgedehntes vorgestellt wurde, befaßt sich das 1. Kapitel. Nachdem sodann das 2. Kapitel der Entwicklung der cartesianischen Lehre einerseits zum Occasionalismus, Spinozismus, Ontologismus, Idealismus, andererseits zum voll-

endeten Mechanismus, Sensualismus, Materialismus, Positivismus nachgegangen ist, befaßt sich das 3. Kapitel mit den hervorragenden Psycho-Physiologen der Gegenwart, ganz speziell mit Herbert Spencer, Alfred Fouillée und Wilhelm Wundt. Die noch folgenden fünf Kapitel des interessanten Buches sind wegen umfangreich. Sie verbreiten sich über die Hauptsysteme der Neuzeit (Idealismus, Mechanismus, Positivismus) und die Stellung, welche der Neo-Thomismus zu ihnen einnimmt. M. zeichnet hier das Programm und die Aufgaben des letzteren gegenüber den modernen Ideen sehr klar und blickt mit großen Hoffnungen in die Zukunft.

Gerade dieses Werk ist es vor allem gewesen, welches die Aufmerksamkeit der gelehrten Welt auf das, was in Löwen geschieht, hingelenkt hat. Deutsche, französische, englische und italienische Zeitschriften verschiedener Richtung haben mit ihrer Anerkennung nicht zurückgehalten.

4. Der 4. Band des *Cours de philosophie* ist der Behandlung der Fragen und Probleme gewidmet, welche seit Kant den philosophischen Gedanken beherrschten und bedrückten. Es handelt sich darum, ob es für die philosophische Reflexion ein wirkliches Wissen, ein mit in der Objektivität begründeter Gewißheit verbundenes Erkennen giebt, und auf welche Gebiete dieses sich erstreckt. Dies Letztere wird hier von der Behandlung ausgeschlossen und einem späteren Bande vorbehalten, der die Bezeichnung „Spezielle Kriteologie“ tragen soll. Der vorliegende enthält die allgemeine Kriteologie oder Theorie der Gewißheit, nämlich die Analyse unserer gewissen Erkenntnisse und die philosophische Untersuchung über die Grundlage der Gewißheit. Der passende Name für diese Disziplin wäre nach M. „Analytik der Gewißheitskenntnis“, aber der Name „Kriteologie“ habe sich bereits eingebürgert, statt dessen neuestens einige „Epistemologie“ (von *ἐπιστήμη*) sagen. Die Bezeichnungen „Noetik“ und „Erkenntnistheorie“ erwähnt M. nicht, die Beziehung „reelle Logik“ lehnt er ausdrücklich ab, auch deshalb, weil er die Kriteologie von der Psychologie abhängen und daher auch auf sie folgen läßt. Es handelt sich nämlich in ihr um die Befähigung der menschlichen Geisteskräfte, in der Wahrheitskenntnis zur Gewißheit zu gelangen.

Im nähern ist zunächst das allgemeine Problem von der Gewißheit zu stellen; es ist die Fragestellung, der Gegenstand des 1. Buches. Dann ist eine Vorfrage zu beantworten, die den Standpunkt betrifft, den das forschende Subjekt einnehmen soll; das geschieht im 2. Buche, in welchem der Skeptizismus und der Dogmatismus vorgeführt und beurteilt werden. Darauf erst kann im 3. und 4. Buche die Lösung der beiden Hauptprobleme erfolgen, von denen das erste auf die Objektivität des Urteils, das zweite auf die Objektivität unserer Begriffe sich bezieht.

Zur Lösung der kriteologischen Probleme hat M. es für nötig gehalten, eine Definition der Wahrheit aufzustellen, welche neu ist. Er ist zwar der Meinung, daß sie eigentlich nur der Fassung nach neu sei und der hergebrachten nicht widerspreche; er ist da aber auf Widerspruch gestoßen, den er in einem Anhange (S. 380—420) zu entkräften sich bemüht.

¹⁾ Der 2. Band, der die Ontologie enthält, ist uns noch nicht zugegangen, weil er gerade in neuer (dritter) Auflage gedruckt wurde. Wir hoffen, ihn später besprechen zu können.

nicht ohne manche luftige Hypothesen auskommen können, — der Exeget hat einstweilen allen Grund, solchen phantasievollen Vermutungen, die sich in letzter Zeit nur zu oft als Eintagsfliegen herausgestellt haben, nicht vorzüglich zuzustimmen, sondern sich lediglich referierend zu verhalten. — Was die obigen Aufstellungen von Zimmern und Jensen angeht, so ist ihre Unhaltbarkeit inzwischen schon von Scheffelowitz bewiesen worden (Arisches im Alten Test., I, Berlin 1901).

Auffallend ist in diesem Kommentar das sichtliche Bemühen Siegfrieds, im Estherbuche möglichst viele „Kompositionsfehler“ zu entdecken. Schon in der Einleitung stellt er eine Anzahl angeblicher schriftstellerischer Verstöße des Verfassers zusammen. Erwähnt sei hier nur der, daß die Weigerung des Mardocheus, den Aman durch Kniebeugung zu verehren, unrichtig motiviert sei. Abgesehen davon, daß dieser Vorwurf ganz unberechtigt ist, muß man die Ausdrucksweise Siegfrieds als ungeziemend bezeichnen, wenn er sagt: „Mordheiß Verhalten erscheint um so mehr als bengelhaft(er!) Trotz, da er der infolge dessen den Juden drohenden Gefahr gegenüber sich wie ein geprugelter Hund betragt“ (S. 139). — Mit seiner Sammlung von „Verstößen“ in der Einleitung nicht zufrieden ergreift er sich auch im Kommentar selbst mit Vorliebe in Angriffen gegen den Hagiographen: dieser bewege sich in „geschmackloosen Übertreibungen“ (145), habe „offenbar keine Vorstellung von den tatsächlichen Erfordernissen“ am persischen Hofe (150), habe sich über das Chronologische „jedenfalls kein Kopfzerbrechen gemacht“ (151); in Esth. 2, 14 liege „offenbar eine schriftstellerische Ungeschicklichkeit des Erzählers vor“ (152); eine angebliche Schwierigkeit in 3, 14 „hat sich der Verfasser, wie bei so vielen anderen Kompositionsfehlern, nicht klar gemacht“ (155) usw. Solche Äußerungen machen ganz den Eindruck, als ob S., die Tendenz eines übelwollenden Kritikers mit der Aufgabe eines Exegeten verwechselt habe; — ganz abgesehen davon, daß die Beanstandungen im Einzelnen meistens leicht zu widerlegen sind. Um nur die letztgenannte herauszugreifen (S. 155): Da nach 3, 12 das Vernichtungskelret gegen die Juden 11 Monate vorher bekannt gemacht wurde, so hätten die Juden, meint S., hinreichend Zeit gehabt, sich in Sicherheit zu bringen; diesen inneren Widerspruch habe sich der Verfasser „nicht klar gemacht“; so dürfte sich hier S. selber nicht klar gemacht haben, daß bei der fast universalen Ausdehnung, die der Hagiograph dem Perserreich giebt, eine Flucht aus demselben nicht denkbar ist, und daß überdies die Feinde der Juden jeden Fluchtversuch leicht verhindern konnten.

Eine Reihe anderweitiger Einzelbemerkungen zu notieren, müssen wir uns auch hier mit Rücksicht auf den Raum versagen und fügen nur noch eine auf beide Kommentare sich beziehende Anerkennung hinzu: Das grammatische, textkritische und archaische Material ist in den Anmerkungen in solcher Reichhaltigkeit geboten, daß man nur selten die Vollständigkeit vermißt; insbesondere enthält der philologische Teil überaus viele Anregungen und Hinweise, die wertvoll sind für die Erkenntnis der hebräischen Sprachform und der stilistischen Beziehungen in den behandelten Büchern der h. Schrift.

Münster i. W.

W. Engelkemper.

Kohlhofer, Dr. Mathias, Pfarrer in Hader-Kleeberg. **Die Einheit der Apokalypse** gegen die neuesten Hypothesen der Bibeldoktrin verteidigt [Biblische Studien, herausg. von O. Bardenhever, Bd. VII, H. 1]. Freiburg, Herder, 1902 (VIII, 144 S. gr. 8^{vo}). M. 3.

Nachdem die älteren Zweifel an der Einheit der Apokalypse überwunden waren, hat man in den letzten Dezennien wiederum, um der Schwierigkeit in der Auffassung des Buches Herr zu werden, zu verschiedenen Teilungshypothesen seine Zuflucht genommen. Der Anstoß dazu ging 1882 von Daniel Völter aus, der, einer Andeutung seines Lehrers Weizsäcker in der Theol. Litz.

1882, Nr. 4, folgend, eine mehrfache Erweiterung und Überarbeitung einer Grundschrift durch verschiedene Verfasser zwischen 66 u. 170 (später bis 140) glaubte erweisen zu können. Die damit aufgebrauchte litterargeschichtliche Methode erfuhr dann in den nächsten 15 Jahren die mannigfaltigsten Variationen in den Arbeiten von Vischer, Sabatier, Schön, Weyland, Rovers, Spitta, Schmidt, Erbes, Bousset, Völter, der in einem neuen Werk von 1893 annahm: eine Urapokalypse vom J. 62 und vier Überarbeitungen unter Titus (durch Kerinth), Domitian, Trajan und Hadrian. Mit bewundernswertem Scharfsinn und (genüder) Virtuosität ist in diesen Arbeiten die Quellenkritik betrieben und bis zu mikroskopischer Filigranarbeit verfeinert, in der z. B. Spitta die Quellen, aus denen die Apokalypse zusammengesetzt ist, bis auf die einzelnen Verse glaubt herausarbeiten zu können. Aber die modernen Gelehrten befinden sich über die Sondierung und Abschätzung der komponierenden Elemente in dem auffallendsten Widerspruch mit einander, das Zeugnis der Entdecker stimmt nicht überein, so daß der Erfolg aller dieser Zerstückelungshypothesen nun ist, „daß die Nichtbeteiligten den Eindruck gewinnen auf dem Boden der neuest. Forschung sei nichts und sei man vor nichts sicher“ (jülicher, Einleitung S. 181). Als Korrektur und Ergänzung der zeit- und litterargeschichtlichen Methode wurde Gunkels Buch „Schöpfung und Chaos“ 1895 begründet, in dem der Verf. nach religionsgeschichtlicher Methode die Erklärung der meisten apokalyptischen Rätsel besonders in Kap. 12, 13 aus älterer apokalyptischer Tradition und weiterhin aus uralten babylonischen Mythen empfand.

Mit allen diesen Zerstückelungshypothesen und ihren jüdischen, christlichen, mythologischen Quellen geht Kohlhofer schief ins Gericht. Zu schwer ist das nicht, da einerseits die Extravaganzen und Auswüchse der Apokalypse-Kritik zu offensichtlich sind, andererseits die sich überbietenden Teilungshypothesen in ihrer bunten Vielgestaltigkeit einander selbst widerlegen und zu Grabe tragen. Nach einem kurzen Überblick über die kritische Arbeit stellt K. eine Generalbetrachtung über die Hypothesen im ersten Teil (S. 6—12) an, um dann im zweiten Teil (S. 12—143) sie im einzelnen vorzuführen, zu kritisieren und zu widerlegen. Als Hauptinstanzen, die gegen die Einheit vorgebracht werden, werden gewürdigt und zurückgewiesen die in dem Buch sich findenden Gegensätze in der Theologie und Sittenlehre, so die in der Christologie und Soteriologie, in der Lehre vom Geiste, vom Universalismus der Heilökonomie, in der Erlaubtheit gemischter Ehen und des Genusses vom Götzopfer, besonders dann der Gegensatz zwischen Paulinismus und Antipaulinismus (S. 12—38). Der Mangel an geschlossenem Zusammenhang soll erkennen lassen jüdische und judenchristliche, gnostische und hellenistische, apokalyptische und mythologische Elemente; der Beweis dafür, daß solche Bestandteile sich mit Leichtigkeit ausschalten lassen, ist von den Kritikern nicht erbracht worden (S. 30—80). Ebenso wird die vermeintliche innere und äußere Verbindungs- und Zusammenhanglosigkeit vieler einzelner Partien, die sich in Wiederholungen und Widersprüchen zeigen soll, abgewiesen und die planvolle, organisch einheitliche Entwicklung des reichen Inhaltes dieses Kunstwerkes betont (S. 80—107). Auch die verschiedenen Zeitalter, welche die einzelnen Überarbeiter in das Bild

hineinzufügen und die überall hindurchsichkommende, so also eine allmähliche Entstehung des Buches vorzutragen, werden als wissenschaftlich unbegründet und unhaltbar hingestellt, ohne daß der Versuch gemacht ist, die Abfassungszeit des Buches näher zu bestimmen (S. 108, 124). Endlich (S. 124, 143) zeigt K. noch die Einheit der Sprache und des Stils mit ihren vielen Besonderheiten und jede Sprachregel durchgehenden Eigentümlichkeiten, die sich durch das ganze Buch in gleicher Weise hinziehen, ebenso protestiert gegen die Annahme verschiedener Verfasser oder verschiedener Quellen, wie die Gleichartigkeit im Gebrauch der Bilder.

Zum Schluß eine kleine Nachlese dessen, was dem Bericht erstatter aufgefallen ist. Die Büchertitel S. VII, sind nicht immer genau. A. Meyer (nicht Meyer) handelt von den neueren Arbeiten über die Offenbarung in der Theol. Rundschau 1898. Der Aufsatz von A. Zahn steht in der Ztschr. für kirchl. Wissenschaft 1873 (nicht 1886), S. 348—356. S. VII, 31. W. (nicht H.) Boussset, Die S. 7, 9 angeführte Rezension aus der Theol. Lit. 1890, S. 124, ist gar nicht von Weizsäcker, sondern O. Holtmann bespricht daselbst Volters Buch, Composition der paulin. Hauptbriefe 1890. Der Überblick über die bisherigen Arbeiten S. 1, 3, 4 ist wenig gelungen. Die Arbeiten von O. Holtmann, Sabatier, Schanz, Brunson, Weiland, Rovers werden gar nicht erwähnt, dem Widerspruch, den alle Zerteilungshypothesen bei Reuß (Geschichte, S. 147), Dusterdieck (Gott. Gel. Anz. 1889, 534 f.) u. a. gegen den haben, wird keine Aufmerksamkeit geschenkt. Die sich gegenüberstehenden Theorien kritisch-betrachtungswise hatten besser unterschieden werden müssen, etwa: Umarmungstheorie, these, Quellentheorie, Fragmentenstheorie. Dann wäre vielleicht die Anlage der Schrift eine andere geworden. — Da gerade alle Aufstellungen der Kritik widerlegt werden, wird Niemand verlangen, aber doch hatten die alttestamentlichen Zitate Berücksichtigung verdient, da Volter gerade in der verschiedenen Stellung der Quellenschriften zur LXX einen Beleg für die Richtigkeit seiner Quellenscheidung zu finden glaubt. Übrigens braucht die Abhängigkeit von jüdischen oder selbst heidnischen Vorbildern nicht einmal im Prinzip bestritten zu werden. Die Bildersprache der Apokalypse, der phantastische Farbenreichtum des Buches, der zum größten Teil aus dem Alten Test. und der Symbolik des alttest. Kultus stammt, schließt eine Anlehnung an zeitgenössische Vorbilder und die Bildersprache des Orientes überhaupt doch nicht aus, obwohl wir an bestimmte literarische Beziehungen dabei schwerlich zu denken haben. S. 22 ist die Ausführung unklar: „Wenn das Empfangen Christi durch die Zerkung des Sohnes aus dem Vater erfolgt“, 1. Kor. 9, 12, 13 (S. 34) ist doch vom Essen des Opfertisches, nicht die Red. und auch nicht 2 Tim. 1, 4 davon, daß Paulus den Timotheus als obersten Hirten und Vorkämpfer der Kirchen zu sich rief (S. 37). S. 36 Z. 1 l. Hofmann, S. 72 Meyer, Dietrich, S. 7 Z. 12 l. schutzen, S. 70 Z. 18 l. Borea. Poesidon bringt die Leto nicht nach Olympia, sondern nach Ostien, auch Zellerer er nicht die „Tafel“, sondern die Insel mit dem Wozze, d. Meeres (S. 76). S. 108 Vologueses, S. 113 Vologases, S. 113 l. Tüms. Bei den sprachlichen Betrachtungen ist nicht zu übersehen, daß der Text der Apokalypse sehr unsicher überliefert ist.

Sind auch durch vorliegende Arbeit nicht alle Unebenheiten geglättet und alle Schwierigkeiten, welche das Problem der Einheitlichkeit der Apokalypse durch die neueren Untersuchungen aufgeworfen hat, beseitigt, so stehen wir nicht an, als gediegene Leistung und wertvollen Beitrag zur Apokalypse sie bestens zu empfehlen.
Münster i. W. A. Bludau.

Capitaine, Dr. Wilheln. Religions- und Oberlehrer am Gymnasium in Eschweiler, **Die Moral des Clemens von Alexandrien.** Paderborn, Schöningh, 1903 (VI, 372 S., gr. 8^o), M. 7.

Die Moral des Clemens von Alexandrien ist zwar in neuerer Zeit schon zu wiederholten Malen zum Gegenstande von Einzeldarstellungen gemacht worden. So veröffentlichte 1882 der Pfarrer Friedrich Julius Winter „Die

Ethik des Clemens von Alexandrien“, Dillingen und Frankfurt 1882 (11, 160 S., gr. 8^o). *Βασίλειον, Κωνσταντινούπολις, Ἱεραπόλις, Ἰταλία, Δομοσταίου*. Betlangen 1882 und 1900 (2^{te} Aufl.) K. B. Eberhard. Die Ethik des Tit. Flav. Clemens von Alexandrien 1880. An diesem neuesten Bearbeiter haben wir allerdings mit einiger Anstrengung Namenähnlichkeiten der 1882 und 1900 erschienenen gesammelten ethischen Vorarbeiten des C. zusammengefaßt habe, ohne aber irgendwo auf den irrtümlichen Zusammenhang der patristischen und post-patristischen Lehre einzugehen. Dieser Vorwurf ist nicht abzuwehren, jedoch auf C. dem wir bereits aus dem Eberhardschen Schrift über die Ethik des Origenes verhandelt, seine Art und die genannten, letztere mehrfach benutzten, und ergänzend zum Texte gestellt. Nach einer, wie man sieht, etwas zu umfangreichen Einleitung (S. 1—14), die vor allem die literarische Thätigkeit des C. im allgemeinen, sein Verhältnis zum alexandrinischen Philosophen, speziell zu Philo, zur antiken Litteratur, seine allegorische Schriftauslegung u. a. erörtert, behandelt er im ersten Hauptteile des Alex. mehrsittliche Anschauungen im allgemeinen (S. 15—108). Der Inhalt ist hier zum allergrößten Teile dogmatisch der Natur, in dem die Dogmen die Grundlagen für die sich aus ihnen ergebenden sittlichen Forderungen bilden; die Art der Gotteserkenntnis, göttliche Vorsehung, Schöpfung, Erbsünde, Menschwerdung und Erlösung werden hier kurz dargestellt. Der zweite Hauptteil „Die eigentliche Ethik des Clemens“ (S. 108—370) zerlegt den Stoff in die Unterabteilungen: 1. Der Mensch und seine sittlichen Anlagen. 2. Des Menschen Ziel und die dementsprechende sittliche Entwicklung. 3. Die äußere Nom und die Mittel des sittlich guten Handelns; Gesetz, Gewissen, Freiheit, Gnade. 4. Handelstheorie und Volkswirtschaftslehre. 5. Die Lehre von der Sünde, Sündenvergebung und den Sakramenten. 6. Die Lehre von der Tugend. Die dogmatischen Vorfragen scheinen mir auch in diesem Teile vielfach zu stark hervorgekehrt. In einer Darstellung der Moral wird man z. B. nicht einen Nachweis der sakramentalen suchen (S. 312—327). Im übrigen hat C. von zeitgenössischen Schriftstellern, besonders Tertullian und Origenes zum Vergleiche vielfach herangezogen, auch die neuere Litteratur mit Umsicht benutzt. Verhältnismäßig knapp werden die einzelnen sittlichen Vorschriften, denen Clemens gerade einen sehr umfassenden Raum in seiner Schriften gewahrt, besprochen. Hier bieten Winter und Ernesti oft mehr.

Braunsberg.

Jos. K. Heerg.

Mercati, Giovanni. **Antiche reliquie liturgiche ambrosiane e romane** (con un'appendice di note, ed. di G. Mercati) (I. Antiche reliquie liturgiche ambrosiane). Roma, 1902 (IV, 80 S., gr. 8^o), L. 3.

Dem *Codex 603* s. VI von Laon, der den 8. Januar und Herbstfest eines Provinz enthält, ist später ein kleiner Faszikel von 4 Blättern beigelegt worden, die in der Mitte des 11. Jahrhunderts, mit folgenden Worten beschrieben worden waren: *1. Oratio ambrosiana ad conservandam aedem sancti Ambrosii* (s. L.). *2. Orationes ad fontes benedictum*. *3. Benedictio fontis*. *4. Benedictio christiae in praefatio*. *5. Benedictio obi*.

Diesem Faszikel gilt die erste der vorliegenden Untersuchungen, *Oratio ambrosiana ad conservandam*

coelestium et altario S. 1—32). Der ambrosianische Kirchl- und Altarweihenritus *L.* ist ein Institutum Merotti untersucht zunächst sein Verhältnis zu anderen wahren oder fälschlich dafür gehaltenen Dokumenten des Mailänder Ritus der Kirchl- und Altarweihel und kommt zu dem Ergebnis, daß *L.* allein den echten Mailänder Ritus repräsentiere und viel älter sei, als die *HS* selbst. Die Nummern 2—5 gehören zu diesem ambrosianischen Kirchlweihenritus; sie bildeten mit *L.* zusammen ein kleines Pontificale. Die enge Zusammengehörigkeit der 5 Stücke hat *M.* veranlaßt, mit *L.* auch die 4 andern noch einmal zu edieren.

Die Frage, wie sich dieses kleine Mailänder Kirchlweihpontificale in den Kreis der übrigen bekannten abendländischen Kirchlweihritualien einfügt, ist schwer zu beantworten; da unser Wissen in diesem Punkte noch recht mangelhaft ist. Die römische Kirche besaß bis ins 7. Jahrh. hinein überhaupt keinen speziellen Kirchlweihenritus; mit der feierlichen Darbringung des eucharistischen Opfers war die Kirche geweiht. Reliquien wurden eventuell vor der ersten Messe in der Kirche niedergelegt (unter einem ganz dem Begräbnisritus ähnlichen Zeremoniell. Anders war es in gallikanischen Ritus. Hier wurde die Kirche wirklich konsekriert in der Hauptsache durch Vornahme von Exultation und Salbung, einem Ritus, der wegen seiner Ähnlichkeit mit den Zeremonien bei der Taufe *ritus baptismalis* genannt wird. Dieser *ritus baptismalis* nun erscheint ganz rein und ohne Vermischung in unserem kleinen mailändischen Pontificale, das deshalb für die Geschichte der abendländischen Liturgie von der größten Bedeutung ist. Der Herausgeber überläßt es den Liturgikern von Fach, im einzelnen das Verhältnis dieses Ordo zu den anderen römischen und gallikanischen Ordines zu bestimmen. Auf einen irischen Kirchlweihtraktat hat er selbst noch in einem Anhang hingewiesen.

Den Untersuchungen folgt die Edition des Textes der 4 Blätter. Zu S. 22 *L.* 11 war zu notieren gewesen Sap. 8, 1, wo die Vulgata statt des hier stehenden *portiones — altissimae* liest. Und zum Verständnis von S. 25 *L.* 17: *apud ambrosianum apud per lignum passionis sicut indicatur* hatte an Eccl. 38, 5: *Nonne a ligno indicata est aqua amara?* (vgl. Exod. 15, 23ff.) hingewiesen werden sollen.

Die zweite der hier vereinigte Arbeiten (S. 33—44) trägt die Überschrift: *Fragmenta liturgicae apparatus col sacramentorum Leoniana*. Der *cod. Ambros. O. 210 sup. olim Bobbiensis (sive, LVIII)* führt auf Bl. 30^r teilweise in Kursiv teilweise in tachygraphischer Schrift des 7. 8. Jahrh. geschrieben 17 Oratorien. Nachdem E. Chatelain, in dessen *introduction à la lecture des notes anonymes (Paris 1900)* das Blatt mit Ausnähme der letzten zwei Zeilen transkribiert ist, dem Verfasser einige Lücken hat ausfüllen helfen, publiziert jetzt *M.* den Text des Blattes zuerst in diplomatisch getreuer Abschrift, wobei die tachygraphisch geschriebenen Worte kursiv gedruckt sind, und dann in gewöhnlicher Form. Zehn von diesen 17 Oratorien sind *postcommuniones* aus dem *Communio feriale* ohne irgendwelche Beziehung auf ein spezielles Fest des Kirchenjahres; die 7 übrigen sind *orationes secretae*, die mit Ausnahme der letzten für die Engel alle für *missae communes* von Martyren und Heiligen bestimmt sind.

Durch Vergleichung wird festgestellt, daß die ersten 4 *orationes post communionem* sich mit Ausnahme von 2 Abweichungen wohllich und in der gleichen Art einander gleich sind, soz. *Super altarium Leonianum* des Veroneser Kodex finden. Von den 7 übrigen liegt ein gleiches nur für die vierde, und zum te konstanter. Jedoch stehen diese im *Leonianum* in einem anderen Zusammenhang und weisen auch einige Wortänderungen auf. Nur zwei von die en 17 Oratorien sind dem Bobbienser und Veroneser Kodex ausschließlich gemeinsam. Aber wenn auch die übrigen im sog. *Bobbiensis* und *Veronesium* sowie im ambrosianischen und gallikanischen Bucher, anzutreffen sind,

so spricht doch nach *M.* Meinung, der man gewiß beipflichten wird, die Reihenfolge, welche die ersten 9 Oratorien ausschließlich mit dem Veroneser und Kodex gemeinsam haben, zur Verwandtschaft der beiden Sammlungen bzw. ihrer Quellen. Bei der Selbständigkeit des Bobbienser Kodex gegenüber der Veroneser *HS* läßt sich somit im Bobbiensis ein neues Zeugnis aus verhältnismäßig später Zeit für das sog. *Leonianum* zu sehen. Hierin liegt der große Wert der es kleinen Fundes.

Die dritte Abhandlung S. 45—71) ist betitelt: *Fragmenta liturgicae latinae tracta da un anonimo ariano del sec. VII^o*. Diese Fragmente, die von A. Mai entdeckt und publiziert worden sind, sind Überreste von arianischen dogmatischen Traktaten, als deren Verfasser man den Bischof Auxentius von Dorostorum, einen Schüler Wulfilas, oder den arianischen Bischof Maximus angesehen hat. Kattenbusch, Das apostolische Symbol II (1900) 753, konnte noch vor kurzem schreiben: *Es ist merkwürdig, daß die fragmenta antiquissima sermonum Arianorum noch nie einer Untersuchung wert erachtet sind, obgleich sie mannigfach sehr instruktiv sind.*

Man hat nun an diese Arbeit gegangen. Zuerst behandelt er das 7. Fragment, in welchem der arianische Autor gegen die Orthodoxen mit Gebeten argumentiert, die ihrer eigenen Liturgie entnommen sind. Die von dem Arianer wohl unverfälscht zitierten liturgischen Stücke der Orthodoxen haben sehr viel Ähnlichkeit mit den ambrosianischen Präfationen und den gallikanischen „*Constitutiones*“ (gallikanischer Name für *praefatio*); sie stammen ebenso wie der Verfasser der Traktate entweder aus Norditalien oder aus den Donauländern. Der Inhalt für diese Satze wird in einem kurzen aber sehr inhaltreichen Kommentare zu dem nochmals (nach *cod. Vatic. lat. 1750*) edierten Fragmente erbracht.

Auf die Abhandlung folgen dann anhangsweise einige allgemeine und, wie ausdrücklich betont wird, provisorische Notizen über die Entstehungszeit, den Zusammenhang und den einheitlichen Autor der Traktate. Die 10 Fragmente sind mehreren Traktaten entnommen, die einen und denselben Arianer aus der Wende des 4. zum 5. Jahrh. zum Verfasser haben. Vermutlich gehören die Fragmente 10, 6, 10, 7, 2 etwa in dieser Reihenfolge dem ersten Traktate der Sammlung an, der gegen die Orthodoxen und Macedonier aber die Dreieinigkeit und wenigstens über den Sohn und den H. Geist handelt. Der folgende Traktat der Sammlung begann mit Fragment 1, und war ebenfalls gegen die Orthodoxen gerichtet. Dann in demselben, wie *M.* meint, auch auf die Helden Bezug genommen sein könnte, halte ich für ausgeschlossen, denn die Worte: *Ecce vos deitis iam plures deos* sind nicht vom heidnischen Polytheismus zu verstehen, sondern von einer falschen christlichen Trinitätslehre. Von einem dritten Traktate oder einer Homilie über Psalm 14 stammt das vierte Fragment, welches im ersten Teile eine Erklärung der arianischen Lehre giebt und dann ganz unvermittelt zu einer Erklärung des 14. Psalmes übergeht. Die Fragmente 11 und 12 sind Bruchstücke einer Kollektion von alte und neustamentlichen Bibelstellen, die bald mehr bald weniger ausdrücklich vom ewigen Leben handelt. Das 10. Fragment besteht aus Stellen des Deuteronomium, die zum Festhalten an Gottes Bund und Gesetz mahnen, aus einem Stück einer Rede Constantins d. Gr. und aus dem unvollständigen Titel eines Briefes des Kaisers Constantius d. M. glaubt, daß die drei letzt genannten Fragmente entweder mit dem zweiten mit Fragment 1 beginnenden Traktate der Sammlung gehören und dann den Schluß desselben bilden, oder daß sie ein Bestandteil des Traktates über Psalm 14 sind, dem Fragment 4 entstammt. Hiermit sind die Hauptresultate der vorläufigen Untersuchung erschöpft.

Die übrigen Fragmente der alten lateinischen Bibelübersetzung sind nach *cod. Ambros. F. 117 sup.* diplomatisch getreu wieder ediert. Den Deuteronomiumstellen, deren Text eine nahe Verwandtschaft mit dem Lyone Heptateuch zeigt, sind die Parallelen aus diesem Heptateuch beigelegt. Den Text der Rede

Constantinus d. Gr. hat M. mit vollem Recht weiter angeordnet als es Mai gethan hat. Henrich hat hien (Theol. Liturg. Sp. 375) die ansprechende Verurteilung gemacht, daß es nicht leicht ein Stück jener Leichenrede vor uns haben, die Constantinus selbst gehalten und die dem hiesigen (vgl. *Theo. Constantini II* 55) scheinlich vorgelegen haben muß. Der Brief d. Constantianus war an eine der unter seiner Regierung schützten Synoden gerichtet.

Ein kleiner Beitrag zu der großen Frage „*Sull' origine della liturgia Galliana*“ (S. 72-73) schließt diesen Band. Allgemein bemerkenswert ist der Satz Duchesnes, daß alle alten lateinischen Liturgien, die von der römischen verschieden sind, auf einen einzigen Typus zurückgehen, auf den gallikanischen, von dem die ambrosianischen, mozarabischen, metoxyngischen und keltischen Liturgien aus mehr oder weniger gut erhaltenen Varietäten aufzuwahrt haben. Bemerkenswert ist auch bei diesen Verschiedenheiten nicht bloß um den Melismus, sondern um die ganze „*Consuetudo Lectionis*“ in Verwaltung der Gnadenmittel, in Handhabung der Disziplin, in Einrichtung der Fest- und Fasttage usw. handelt.

Über den Ursprung dieses gallikanischen Typus hat nun Duchesne die Hypothese aufgestellt, daß er sich von der mächtigen mailändischen Metropole aus verbreitet habe. Hier habe man sich im 4. Jahrh. während der zwanzigjährigen Regierung des kappadokischen Bischofs Auxentius (355-374) in einer ganzen Reihe von wichtigen Gebräuchen der Liturgie der orientalischen Kirchen konformiert. Tatsache sei, daß sich der gallikanische Ritus in den Punkten, in denen er sich vom römischen unterscheidet, den orientalischen Riten näherte. Von Mailand aus habe sich dann dieser orientalisirte beeinflusste Ritus in Norditalien und nach Gallien und Spanien verbreitet.

Eine andere Lösung gab ein ungenannter Benedictiner von Solesmes im V. Bande der *Paleographie musicale*. Nach ihm wäre die wahre Heimat der gallikanischen Liturgie, die viel mehr mit dem römischen Typus verwandt sei als mit dem orientalischen, Kom. Die gallikanische Liturgie sei nichts anderes als die primitive römische Liturgie. Die römische Kirche habe nämlich in einer großen Anzahl von Punkten ihre liturgischen Gebräuche geändert. Diese veränderte römische Liturgie sei es, die uns durch die ältesten liturgischen Hss. überliefert sei. Die Reform der römischen Liturgie habe sich wohl über das südliche Italien und Afrika, aber nicht auch über Norditalien, Gallien und Spanien ausgebreitet. In den letzteren Ländern habe jene primitive römische Liturgie forbestand, die man jetzt die gallikanische nenne. Duchesne, der sich mit dieser neuen Hypothese in der *Revue d'histoire et de littérature religieuse* (1900) 31-47 auseinandergesetzt, fand keinen Grund, von seiner früheren Anschauung abzugehen, für die er wie früher so auch jetzt nur den Wert einer Hypothese in Anspruch nimmt.

Mercati weist nun auf verschiedene Momente hin, durch welche die abendländischen Liturgien im Verlauf der Jahrhunderte thatsächlich in Sinne der orientalischen beeinflusst werden konnten. Nämlich 1) auf die orientalischen Arianer, die sich im 4. Jahrh. in den Besitz wichtiger abendländischer Kirchen setzten; 2) auf den langen Aufenthalt abendländischer Bischöfe im Orient; 3) auf den Einfluß der häufigen Pilgerfahrten ins heilige Land; 4) auf die Einfälle, Eroberungen und Konversionen der vom Osten hergekommene arisanischen Barbaren

in Gallien, Syrien, Äthiopien für Italien, speziell auf den künftigen Ost- und die vorzuziehenden Heuschicht, sowie die Vermittler der kleineren Städte wie Apulien, Ravenna, Pavia, Metzger (S. 7) auf den Genius der vorerwähnten Völker. Den ersten Punkt hat Duchesne bereits in Begründung seiner Hypothese benutzt; daß auch die jüngere M. mehr in der genannten Richtung wirksam gewesen sein kann, ist nicht ohne Belieben anzunehmen. Indes darf man nur auf Grund von speziellen Kenntnissen nur zu Part. 5 eine Bemerkung erlauben. Nach allem, was wir von den Beziehungen der arisanische gebildeten Ostgarden zu arisanischen Kirche in Italien wissen, ist irgendwelche Beeinflussung der katholischen Liturgie durch dieselben aber auch vollständig ausgeschlossen. Ich erlaube mir, Mercati auf eine meine Auffassung bestätigende hochinteressante Arbeit eines gelehrten Landmannes Carlo Cipolla hinzuweisen. *Della supposta fusione degli Italiani con Germani nei primi secoli del medioevo* (Rend. della R. Acad. dei Lincei, Classe di Scienze morali, storiche e filologiche. Serie quinta. Vol. IX Roma 1901).

Mercati gelehrte und kenntnisreiche Arbeiten empfehlen sich, wie auch dieser Band wieder zeigt, durch ihren bedeutungsvollen Inhalt, der immer unser Wissen bereichert und die Forschung fördert, von selbst. Sie bedürfen nur fleißiger Leser. Und diese werden nicht ausbleiben, da man Mercatis Publikationen nicht ungestraft ignoriert.

Freising,

G. Pfeilschifter.

Sauer, Dr. Joseph, Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters. Mit Berücksichtigung von Honorius Augustodunensis, Sicardus und Durandus. Mit 24 Abbildungen im Text. Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1902 iXl, 110 S. Lex. 8^o. M. 6.00, geb. M. 8.00.

Kunst und Symbolik in ihren wechselseitigen Beziehungen im Mittelalter zu schildern hat ein Schüler von Prof. Klaus, Dr. Jos. Sauer, unternommen. Das Resultat seiner Forschungen legt er in einem stattlichen Bande nieder, welcher dem Andenken des heimgegangenen Meisters pietätvoll gewidmet ist.

Eine Untersuchung der symbolischen Elemente in und an dem Gotteshaus, hinsichtlich ihres Ursprungs, ihrer Verwendung und Fortentwicklung, sowie hinsichtlich ihres Zusammenhanges mit der mittelalterlichen Kunst, ist um so freudiger zu begrüßen, als bislang an einem Werke Mangel war, welches diese Gegenstände in dieser vollständig und eingehend behandelt, während andererseits sich das Bedürfnis nach einem solchen täglich heftiger machte.

Bei seiner Darstellung stützt sich S. auf die Arbeiten dreier Liturgiker des Mittelalters, Honorius Augustodunensis, Sicardus und Durandus. Sie sind die Liturgiker des 12. u. 13. Jahrh. Auf sie nimmt der Verf. hauptsächlich deshalb Rücksicht, weil mit dem Beginn des 12. Jahrh. der liturgische Anschluß an die allegorische Exegese verlassen wurde, es drängte sich, daß in der Symbolik ein einheitliches System zu Tage tritt (S. 8 u. 9). Natürlich hat der Verf. Verfassungen genommen auch auf die vorangehenden Liturgiker hinzuweisen. Allein dieses geschieht nur kurz, es verlohren sich zum Verständnisse des ganzen nicht ist, auf S. 10-18.

Sieben drei Hauptvertreter, ihrem Leben und Wirken widmet Sauer eine eingehendere Schilderung. Zusammenfassend doch vollständig wird das notwendigste über sie berichtet (S. 12—28), und zwar so, daß auch der nicht mit der Literatur und den Personen des Mittelalters vertraute Leser sich von der Bedeutung dieser drei Hauptrepräsentanten ein richtiges und klares Bild zeichnen kann. Für die Anmerkung 5 (S. 17) verweise ich auf *Histor. liter. de la France VIII, 535*; (Lobbed. Deh. H. Bruno, Stifter des Karthäuserordens (Münster 1890) S. 143).

Die Ausführungen über Bernard (S. 25—27) sprechen bei der fließenden Sprache sehr an, ebenso diejenigen über Durandus. Hier tritt Sauer neueren Darstellungen gegenüber mit Nachdruck für die Bedeutung des *Rationale* ein (S. 28—37). Über Honorius Augustodunensis wird alle Literatur sorgfältig zusammengetragen und abgezogen, allein es gelingt dem Verf. nicht, das Dunkel, welches noch in Bezug auf die Herkunft usw. dieses Liturgikers herrscht, zu lichten. Er wird wohl stets in diesem Dunkel bleiben.

In dem 3. Kapitel (S. 38—100) legt der Verf. meist der Literatur über die mittelalterliche Symbolik des Kirchengebäudes die Grundsätze vor, welche für die Behandlung seines Stoffes maßgebend sind. Dann geht er zum ersten Teile seiner Arbeit über: Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung. Nach Hervorhebung der allgemeinen Gesichtspunkte, h. Schrift und Symbolik, Zahlensymbolik und Symbolik der Himmelsrichtungen (S. 50—87) erfüllt das Kirchengebäude sowohl als solches, als auch seiner inneren und äußeren Ausstattung nach die eingehendste Behandlung und Besprechung. Der Verf. hat es verstanden diesen an und für sich trockenen und spröden Stoff recht anziehend zu gestalten und das Interesse des Lesers zu fesseln. Alles gewinnt Leben am Gotteshause, Turm und Glocke, der Altar und die zur eucharistischen Opferhandlung benötigten Gefäße, kurz alle Gegenstände in und an dem Kirchengebäude sprechen durch die Symbolik zu uns, regen uns an, entfallen und erwärmen die innere Glaubenslicht. Gleichzeitig legen sie aber ein nicht minder bereichendes Zeugnis für den feinen liturgischen Sinn und die hochheilige Kraft des mittelalterlichen Glaubenslebens ab. Das hohe Verständnis für die Liturgie verbunden mit dem innigen Glaubensleben des Mittelalters scheint mir dann auch den Schlüssel zum Verständnis der wechselseitigen Beziehung zu bieten, in welche die bildende Kunst und die Symbolik traten. Liturgik und Glaube bildeten das Fundament für die bildende Kunst. Im weiteren Verlaufe der Zeiten organisierte sich beide zu einem harmonischen Ganzen, indem jeder Teil sowohl zum Belieben als auch zum Gebenden wurde. Dieser Frage nach wechselseitiger Beziehung zwischen bildender Kunst und Symbolik tritt der Verf. im zweiten Teile näher (S. 282—380). Auch hier sind seine Ausführungen anziehend und zweckentsprechend.

In einer Arbeit wie der vorstehenden, zumal wenn sie die erste in ihrer Art ist, die einen so großen und weitverzweigten Stoff zusammenfassend behandeln will, werden sich kleinere Mängel trotz allem Fleißes immerhin einschleichen. Allein wer wird mit diesen kleinen Ausstellungen rechnen moegen? Das Ganze bietet des Schönen und Erhellenden soviel, daß man über Kleinig-

keiten gerne hinwegsieht, zumal wenn sie nicht so sehr in Versehen, als in der Größe des Arbeitsfeldes begründet sind. So hatte Ref. z. B. gerne mehr über die Kronleuchter bzw. deren Ursprung (S. 182) erfahren. Benedict von Aniane und durch diesen die Coudaenser scheinen diese Art von Beleuchtung an hohen Festtagen besonders geliebt zu haben (vgl. *Vit. Benedict. Anian. Mabillon Acta SS. O. S. B. (Vind. 1755) II, 1. p. 101. c. 26*). Da dieser Abt bei der Einrichtung und Ausstattung seiner Kirche ganz besonders symbolisch zu Werke ging, so dürfte vielleicht auch schon früher als in das 12. Jahrh. die Symbolik hinsichtlich dieser Kronleuchter fallen. Aufgefallen ist mir, daß in dem Literaturverzeichnis die Werke des h. Bonaventura nicht nach der Ausgabe von Quinzoli, sondern nach älteren Editionen zitiert werden. Für die S. 6 angezogene Schrift des Hieronymus Maurus möchte ich den Verf. auf die zu Monte Cassino erfolgte Publikation¹⁾ aufmerksam machen.

Ein Rückblick und ein doppeltes Register (Orts-, Personen- und Sachregister) schließen die vortreffliche Arbeit. Wenn wir dem Verf. für die Mühe danken, welche er dieser Arbeit zugewandt, so wünschen wir gleichzeitig dem Buche eine weite Verbreitung. Möge es sowohl zum Studium wie zur Lektüre benutzt werden, nicht zuletzt machen wir es aber für liturgische Predigten empfehlen haben.

Monte Cassino,

Bruno Albers O. S. B.

Pohl, Michael Josephus, Phil. Doct., Gymn. Thom. Kemp. Director. **Thomae Hemerken a Kempis Orationes et Meditationes de Vita Christi**, epilogomenis et apparatu critico instructas ad eodum manu scriptorum editionumque verisimul idem recognoscerebat emendabatque M. J. P. Friberg, Heder, 1902 (IX, 465 S. schmal 8°). M. 3.

„Si desideras profecto mundari a vitis, ... si altissimum illuminari in scripturis, ... exerce te in vita et in passioni Jesu Christi. Ama igitur Christum, sequere Jesum, amplectere crucifixum.“ so beginnen obige Betrachtungen. Vergleichlich wir hiermit den ähnlichen Anfang der *Imitatio Christi*, wohin wir zur Nachfolge des Lebens Jesu aufgefordert werden: *„si volumus veraciter illuminari et ab omni ovulatu cordis liberari. Summum igitur nostrum studium sit in vita Jesu Christi meditari.“* Bei dieser hohen Wertschätzung, die Thomas a Kempis für die betrachtenden Übungen „am Leben Jesu Christi“ zeigt, dürfen wir von seinen *Orationes et Meditationes de Vita Christi* etwas Vorzügliches erwarten. Und in der That werden die meisten der Betrachtungen, die hier Thomas in Form von Gebeten giebt, schon durch die leichte und gefällige Darstellungsweise, in der sie geschrieben sind, besonders aber durch die innige, kindliche Frömmigkeit, die aus ihnen spricht, allseitiges Gefallen finden.

In zwei Traktaten wird das ganze Leben Jesu behandelt, das Werk der Einleitung im ersten Traktate, das Werk der Behandlung im zweiten. Alles, was Jesus that, lit und betete, wird als „Wohlthat“ Gottes aufgefaßt und zuerst zum Gegenstande eines Dankgebetes gemacht, an das sich sodann einige praktische Anwen-

¹⁾ *Miniature sacre e protome dell' anno 1021 illustranti l' enciclopedia medievale di Romano Muro riprodotte in 133 tavole cronologiche da un Codice di Monte Cassino. Tipolitografia di Monte Cassino 1900.*

dungen und zuletzt noch eine oder mehrere Bitten anzuschließen sollen. Aber nicht immer wird diese Teilung eingehalten; oft genug werden die Gebetswünsche bei der Dankagung und den eigentlichen Ermittlungen so unzulänglich, daß nur eine Bitte bei dem Platz mehr bleibt, und umgekehrt werden sonst die ganze Betrachtung gleich von vornherein schon zu einer langen Reihe von Bitten. Thomas ist eben kein systematischer. In einer alten Biographie (vgl. Maden, *Reverendus ches hist. et crit. p. 378*) heißt es von ihm: „In *loquendo vel scribendo magis curabat affectum inflammare, quam aciem intellectus*“. Am besten gelungen sind dann die Betrachtungen, in denen Thomas sich vorzugsweise den Affekt wenden kann, so in der zweiten Hälfte des ersten Traktates, wo die Leiden Christi betrachtet werden, und in jenen Teilen des zweiten Traktates, die die Erscheinungen des auferstandenen Jesus handeln. Dort kann Thomas die Person des leidenden, oder auferstandenen Heilandes wie von seinem geistigen Auge dastehend schildern und zugleich mit der ihm eigentümlichen innigen Frömmigkeit und heizlichen Natürlichkeit seine Gefühläußerungen und Anwendungen beitragen.

Dagegen wollen uns die ersten Kapitel des ersten Traktates nicht so gut gefallen. In denselben fehlt es zunächst auffallend an praktischen Applikationen, besonders in *c. III u. IV*); dann geht Thomas bei Besprechung der Kindheit Jesu nach Weise der mittelalterlichen Mystiker auch eingemald zu einer Betrachtungsweise über, deren Frömmigkeit unserer heutigen Zeit allzu kindlich erscheinen wird, z. B. *c. VII De vagabundo infantis Jesu, c. VIII De lactatione esurivantis Jesu, c. IX De doluisse circumcissione Jesu*.

In den *Eptlogio-na* wendet sich Pöhl gegen den Zweifel an der Autorschaft des Thomas a Kempis, die hauptsächlich dadurch entstanden sind, daß in der Auflage der von Sommalius herausgegebenen *Opera omnia Thomae a Kempis (1615)* die *Meditationes* aus einem nicht mitgeteilten Grunde weggelassen wurden. Pöhl hat die Echtheit des Werkes schon im J. 1805 in einem Sonderprogramm des Kempeuer Gymnasiums ausführlich begründet; hier faßt er seine Beweisführung mit großer Klarheit und prägnanter Schärfe zusammen. Gleiches giebt er einen Überblick über alle literarischen Hilfsmittel, die er seit jener Zeit hat auffinden können: Handschriften, 6 Inkunabeldrucke, 6 spätere Editionen und 13 Übersetzungen. In einer *Adnotatio critica* werden die Varianten, bzw. die Gründe für deren Verbesserung angegeben. Auch weist Pöhl hier die Zitate aus der h. Schrift wenigstens dann nach, wenn dieselben als Stütze einer These dienen können; in anderen Fällen scheint die Verweisung absichtlich unterblieben zu sein, z. B. zu *S. 370*, 27, 28, auf *Rom. 8, 18*; zu *S. 320*, 10—20 auf *Matth. 26, 31 u. 32*; zu *S. 102*, 10—21 auf *Threni 1, 12*. Im übrigen wird allerdings, der den kritischen Apparat durchmustert, gestehen müssen, daß eine sorgfältiger vorbereitete und kritisch durchgeführte Textausgabe als die vorliegende kaum möglich war.

Noch sei darauf aufmerksam gemacht, daß Thomas in dieser Schrift auch Teile des kirchlichen Offiziums bei der Betrachtung verwertet, z. B. *S. 27, 1—5* die *Psophona ad Magnificat* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini*; *S. 321, 15—20* die *Ant. ad Magn.* in *II. Vesp.* in *Feast Corporis Christi*. Ja, als vorletztes Kapitel ist eine *Oratio*

pro et contra enthalten, die sich auf die *Oratio ad beatum Mariam* bezieht. Die *Oratio ad sanctum Martinum* ist in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In *c. 10* des ersten Traktates wird eine *Oratio ad sanctum Martinum* angeführt, die in der *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden ist. In *c. 11* des ersten Traktates wird eine *Oratio ad sanctum Martinum* angeführt, die in der *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden ist.

Anhang. 1. *Oratio ad sanctum Martinum*. 2. *Oratio ad sanctum Martinum*.

1 Schwartzkopff, *Die Beweismittel für das Dasein Gottes*. Leipzig, 1903. 32 S. 1/2 Mk.

Zweites Buch der *Philosophischen Studien* von Schwartzkopff.

2 Derselbe, *Das Leben als Einzelwesen und Gesamt-leben*. Leipzig, 1903. 32 S. 1/2 Mk.

Die *Philosophischen Studien* von Schwartzkopff sind geteilt in zwei Bücher. Das zweite Buch enthält die Beweismittel für das Dasein Gottes. In dem ersten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem zweiten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem dritten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem vierten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem fünften Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem sechsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem siebenten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem achten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem neunten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem zehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem elften Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem zwölften Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem dreizehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem vierzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem fünfzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem sechzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem siebzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem achtzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem neunzehnten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem zwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem einundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem zweiundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem dreiundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem vierundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem fünfundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem sechsundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem siebenundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem achtundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem neunundzwanzigsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden. In dem hundertsten Buche ist die *Oratio ad sanctum Martinum* in *II. Vesp.* in *Epiphania Domini* zu finden.

die Liebe Gottes durch die geschichtliche Tatsache seiner Persönlichkeit nieder. — Die Überzeugungskraft des christologischen Beweises hat ihre Voraussetzung in der sittlichen Empfänglichkeit des Menschen. Was uns an Gott wertvoll ist, ist nicht in erster Linie, daß er der letzte Grund und Urheber unseres Daseins, sondern daß er unser höchstes Gut ist.

2. Auch diese Schrift nimmt ihren Ausgangspunkt in der Kantischen Erkenntnistheorie. Sie sucht die Wirklichkeit von Ding und Ursache durch den Nachweis der Thatsächlichkeit des Einzel- und Gesamtlebens zu erheuten. Zunächst unterstellt Schw. die Erkenntnistheorie der Altkantianer und Jungkantianer einer ebenso scharfen als berechtigten Kritik. Sodann kommt er auf den Positivismus sowie auf den Individualismus Nietzsches zu sprechen. Aus der Kritik dieser philosophischen Systeme bzw. Einseitigkeiten ergibt sich ihm die Hauptaufgabe seines Werkes: Wie sind Individualismus und Universalismus in der rechten Weise gegen einander abzugrenzen bzw. mit einander zu versöhnen? Von der Überzeugung ausgehend, daß die Leugnung der Thatsächlichkeit des individuellen Lebens das gesunde Gefühl und unbefangene Urteil am meisten verletzt, zeigt Schw. an einer Reihe konkreter Beispiele und durch eine geschickte, wenn auch nicht immer einwandfreie dialektische Entwicklung der Begriffe „Leben“, „Innerlichkeit“, „Substanz“, „Wirken“, „Wechselwirken“, „Ursache“, daß die Annahme einer relativen Selbständigkeit des Einzel- und Gesamtlebens sowie ihrer wechselseitigen Gemeinschaft eine unabweisbare Forderung ersten, philosophischen Denkens ist. Seine Auseinandersetzung mit Lotze ist sehr am Platze. Der Versuch, das Einzelleben psychologisch durch die Ursächlichkeit zu begründen, ist dem Autor besonders gut durch die scharfe Hervorhebung des innerlichen Erlebnischarakters der sechsen Gefühle gelungen. Die Thatsächlichkeit und Eigenart des Gefühlslebens ist ihm die sicherste Gewähr für das Subjekt, die Substanz des Seelenlebens und damit auch für die Dinglichkeit und Ursächlichkeit überhaupt. — Auf Grund des durch geschichtl. psychologishe Reflexionen gewonnenen Resultates schreibt Schw. zu dem Beweise der objektiven Außenwelt fort. Er weist nun thatsächlich nach, daß die an der eigenen Personlichkeit erprobte Wechselwirkung auf das Gesamtleben der Dinge denknotwendig ausgeübt werden müsse. — So ergeben sich ihm scharf gezeichnete Grundlinien einer Weltanschauung, die er als individualistischen Universalismus bezeichnen zu sollen glaubt. Sie giebt nach seiner Überzeugung dem Altkleben in seiner Wahrheit, nämlich dem Leben der Individuen wie des Universums, seine unverjähren Rechte zurück und ist die Grundlage einer neuen religiösen Lebenswertung. Ob Schw. Gottesbegriff des „Weltgeistes“ der „All- oder Ursubstanz“ geeignet ist, den Pantheismus zu überwinden, mochten wir sehr in Frage stellen. Eine schärfere Präzision des Begriffs „Personlicher Weltgeist“ wäre der gestrohen und vom höchsten sittlichen Ernst getragenen Abhandlung wohl sehr von Vorteil gewesen. Wollten wir, wozu uns hier der Raum fehlt, Schw. Gottesbegriff einer eingehenden Kritik unterstellen, so müßten wir eine Reihe ähnlicher Bedenken geltend machen, wie wir sie der Gotteslehre des jüngeren Fichte gegenüber zu Aussprache gebracht haben. Derartige Auseinandersetzungen und Meinungsverschieden-

heiten würden jedoch keineswegs die Vorzuglichkeit der Schweschen Schrift und die Tiefe ihrer Gedankenentwicklungen irgendwie in Frage stellen.

Würzburg.

K. Chr. Scherer.

1. **Pilatus, Was ist Wahrheit?** Eine Frage, gestellt an den Grafen Paul Hoensbroech. Augsburg, Kranzfelder, 1902 (166 S. gr. 8°). M. 1,80.

2. **Pilatus, Quos ego!** Fehdebriefe wider den Grafen Paul Hoensbroech. Regensburg, Manz, 1903 (497 S. gr. 8°). M. 6.

1. Die Schrift enthält 14 Briefe, die gegen des Grafen Hoensbroech Werk: Das Papsttum in seiner sozial-kulturellen Wirksamkeit. I. Band (Inquisition, Aberglaube, Teufelsspek und Hexenwahn) gerichtet sind. Dieselben erschienen zuerst in der Augsb. Postzeitg., bald nachher aber, ohne wesentliche Veränderungen, in Buchform, was ein dankenswertes Unternehmen war. So erklärt sich der feuilletonistische Stil, so auch die freiere Anordnung und der losere Zusammenhang des Stoffes.

Der pseudonyme Verf. ist nicht Katholik, auch nicht einmal positiv gläubiger Protestant. Er ist ein allseitiger Gelehrter, der in der alten und neuen, kirchlichen und außerkirchlichen, auch in der schönen Litteratur wohlbewandert ist, ein gewandter, schlagfertiger Dialektiker und Polemiker, zugleich ausgestattet mit unerschöpflichem Humor, den er, wie es sich einem so würdigen Gegner gegenüber geziemt, zu nicht geringem Ergötzen wohl der meisten Leser in allen Tonarten spielen läßt, in Moll und Dur, in gemüthlicher Ironie und liebreichem Sarkasmus. Dabei ist Pilatus ein vornehm abgelegter Charakter, der Wahrheit auf sein Papier geschrieben hat, der alles Wahre und Gute, wo er es findet, z. B. in der katholischen Kirche, freudig, mitunter mit hoher Bewunderung anerkennt, der ebensowegen voll edler Entrüstung das Schwert ergreift, um einem Manne zu begegnen, der, von der Kirche abgefallen, nimmeh die Mutter begeißelt, die ihn großzog. Geradezu staunenerregend aber ist die Wahrnehmung, wie erfolgreich und tief der Verf. in die verschiedenen Zweige der katholischen Theologie sich eingearbeitet und wie verständnisvoll und liebevoll er in den Geist der Kirche, ihrer Lehren und Institutionen sich vertieft hat. Über die Modalitäten seines theologischen Bildungsganges zerbrechen wir uns den Kopf nicht; wir freuen uns über das reiche Arsenal theologischer Wissenschaft, über welches er verfügt und von welchem er einen ganz vortrefflichen Gebrauch macht.

Die vorliegende Schrift verteidigt das Papsttum siegreich gegen die Angriffe, welche der Exjunkt von der Inquisition, Aberglauben usw. hernimmt, als ob das Papsttum diese Dinge, bzw. die beklagenswerten Begleiterscheinungen verschuldet hätte oder doch verantwortlich dafür wäre. P. weist überzeugend nach, daß H. keine Geschichte schreibt, sondern kritillos aus einem Haufen von Büchern allerlei Anekd- und Schauerergeschichten, Anekdoten, namentlich obscene Dinge zusammenschreibt und damit „die sozial-kulturelle Wirksamkeit der Päpste“ darzustellen vorgibt. Daß dem P. mitunter die Zornesader schwallt und seine Sprache schart und beißend wird, ist ihm unser S. Erlautens nicht weiter übel zu nehmen. Notiert sei übrigens, daß kein der griechischen Zitate frei von Druckfehlern ist. Einiges Befremden erregt es, daß S. 31 jene seltsame Erklärung von 1 Mos. 6, 2

den äußeren Kriterien der Offenbarung — mochte ich nicht stellen, daß ich nirgends etwas „Man könne nicht mehr“ feststellen; was mit Vernunft und Sittlichkeit in Widerspruch steht, sei „insofern möglich“ (offene Offenbarung). Auch den äußeren Kriterien gegenüber, ich positive Bedeutung zu, ohne sie zu hoch zu werten, wie Schell. In einer Auseinandersetzung mit Chr. Pesch (S. 158 ff.) erklärt sich Schell mit den Sätzen Pechs: „Die Götzen hat wirklich ihren ganzen Grund in ihm, in dem immanenten Akte ... Gott ist der einzige und ausschließende Grund seiner selbst“ völlig einverstanden; für den Inhalt derselben habe er den Ausdruck „Selbstursächlichkeit“ gewählt; und zwar als apologetischen Grund, um die Kantische Kritik der Gottesbeweise zu widerlegen. Den Ausdruck „Selbstursächlichkeit“ habe er wegen seiner Mißdeutungsfähigkeit schon längst vermeiden; die Mißdeutung ließe darin, daß der Gedanke an ein Hervorbringen vom Nichtsein zum Sein nahegelegt werde. Übrigens zeige die Trinitätslehre, daß das Wort „Hervorbringen“ keineswegs notwendig diesen Sinn habe. — Mausbach.

Die fundamentale Glaubenslehre der katholischen Kirche, vorgelegt und gegen die modernen sozialen Irrtümer verteidigt von Papst Leo XIII. Aus den päpstlichen Kündgebungen zusammengestellt von Dr. Gestluis M. Schneider. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1903 (Xl, 460 S. 8^o). M. 3,50 geb. M. 1,50. — Es war sicher verführerisch und gefährlich, aus den Enkykliken, Briefen und Allokutionen des h. Vaters die wichtigsten Lehrsätze über die kirchlich-religiösen Fragen unserer Zeit systematisch und übersichtlich zusammenzustellen und dadurch den weitesten Kreisen eine sichere Orientierung über die Stellung des Katholiken zu den Problemen und Aufgaben der modernen Welt zu ermöglichen. Das Buch behandelt allerdings nicht, wie der Titel zu versprechen scheint, die ganze „fundamentale Glaubenslehre der katholischen Kirche“, sondern nur die Thematik: Gewalt und Aufgabe des Papsttums, Kirche, Staat und Kirche, Katholiken, Papsttum und seine Feinde, Familie, soziale Frage, christliche Demokratie, Freiheit und Freiheiten, und im Anhang Kirche und Sklaverei. Eine Rekapitulation des Inhalts in Katechismenform und ein Sachregister erleichtern das Studium und die praktische Benützung der Arbeit. Man kann nur wünschen, daß die herrlichen Unterweisungen des Stuhlhalters Christi infolge weitester Verbreitung des nützlichen Buches allgemein bekannt und beherzigt werden.

Der erste Jahrgang (1902) einer katholischen Monatsschrift für Kirchenmusik und Liturgie **Gregorianische Rundschau** (Herausgeber: Prof. Dr. Weiß in Graz; Schriftleiter: Prof. Dr. Weiß in Graz und P. Michael Hoim O. S. B. in Seckau) liegt in einem stattlichen Bände von IV u. 184 Seiten (Graz, Verlagsbuchhandlung „Spirita“) zur Besprechung vor. Die genannte Zeitschrift hat sich in der letzten Zeit ihres Bestehens bereits einen recht geachteten Namen erworben. Von den Mitarbeitern ist besonders Prof. Dr. Wagner (Hreibitz i. d. Schw.) mit einer Reihe von Aufsätzen vertreten; andere Artikel stammen von P. Gietmann S. J., Dr. Mühlenberg, Dr. Mathias u. a. Das neue Organ ist inhaltlich sehr reichhaltig und hauptsächlich mit dem gregorianischen Gesänge, demgemäß gelangt eine recht große Zahl von Choraltären ästhetischen, geschichtlichen, musikalischen, pädagogischen Charakters in den zwölf Nummern des vorliegenden Jahrganges zur Erörterung; allein schon mit der Frage der Choraltregulierung beschäftigen sich acht selbständige Aufsätze des Dr. Mathias (die Fortsetzung S. 171 ist im Sachregister übersehen worden).

In dem seit einiger Zeit mit Lebhaftigkeit, hier und da mit einiger gewissen Nervosität getriebenen Streite zwischen den Anhängern der *Medianta* und den sog. „adjudicationellen“ Gesangswesen teilt sich die G. R. durchaus auf den Standpunkt der Solesbener Schule. Gegenüber den Erörterungen über den Choral stehen die anderen Sparten der Geschichte, Theorie und Praxis der Kirchenmusik etwas zurück.

Es ist hier nicht der Ort, auf einzelne Details des näheren einzugehen. Und es wäre ungerecht, bei dem Reiterate über den ersten Jahrgang einer Zeitschrift etwaige Wünsche und Besonnenheit einschlägig allzusehr in den Vordergrund zu drängen. Man wolle es jedoch einem aufrichtigen Interesse an der geistlichen Entwicklung der jungen Zeitschrift und der auf die Förderung der katholischen Kirchenmusik und Liturgie hinzielenden Bestrebungen zu gute halten, wenn ich hier offen den Wunsch ausspreche, man möge bei Fragen, die noch keineswegs wissenschaftlich vollständig geklärt sind und um deren objektive Beur-

teilung sich die hiesig „nichtinteressierte“ Fachmänner sich bemühen, nicht zu apodiktisch vorgehen. Damit hängt der fromme Wunsch zusammen, mit aller Entschiedenheit an den Worten d. Prögm. festzuhalten, wonach jede Polemik, besonders „persönlicher“ ausgeschlossen sein soll. Wenn es schließlich zeitigen sollte, neben den Ausführungen über den Choralgesang, welchen freilich die erste Stelle gewahrt bleiben möge, auch auf anderen musikalisch-literarischen Spezialgebieten strengwissenschaftliche Untersuchungen oder populär-wissenschaftliche Darstellungen mehr als bisher in der G. R. zur Diskussion zu stellen oder zur Kenntnis zu bringen — ich denke besonders an die wissenchaftliche Behandlung des Kirchengesanges in der Volkssprache — so würde auch das als ein erfreulicher Fortschritt in den Bestrebungen zur Hebung und Förderung der katholischen Kirchenmusik zu begrüßen sein. — Paderborn. Hermann Müller.

Personalien. An der Univ. Münster ist der Reichs- und Landtagsabgeordnete Dr. Franz Hitze, a. o. Prof. für christliche Gesellschaftslehre, zum o. o. Prof. ernannt worden. — Der frühere o. o. Prof. der Moralphilologie zu Braunsberg, jetzt Domkapitular in Frauenburg, Dr. Julius Marquardt ist zum o. Honorarprofessor in der theol. Fakultät zu Braunsberg ernannt worden. — Der o. o. Prof. der Philosophie und Pädagogik an der deutschen Univ. in Prag, Dr. k. Hofrat Dr. Otto Willmann und der o. o. Prof. der Dogmatik an der Univ. Innsbruck Dr. Hugo Hurter S. J. sind in den Ruhestand getreten. — An der deutschen Univ. in Prag ist dem o. o. Prof. Dr. Franz Endler die o. Professur der Dogmatik übertragen worden. — In Würzburg habilitierte sich Dr. Otto Happel, bisher Prediger und Religionslehrer in Kitzingen, als Privatdozent für alttestamentliche Exegese.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

- Cherrier, T. K., and J. S. Black, *Encyclopaedia Biblica*. Vol. 1: Q-Z. London, Black, 1903. Imp. 8^o. 20 s.
- Hilalié, P., *L'Exégèse biblique: Le livre de Moïse* (Études françaises 1903 avril, p. 342—378).
- Iskraut, J. G., *Die Kritik der Bibel*. Vortrag. Friedberg, Kohlenschmidt, 1903 (30 S. 12^o). M. 0,25.
- Whitlaw, T., *Old Testament Critics: an Inquiry into the Character, Effect, and Validity of their Teaching*. London, Paul, 1903 (386 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Greeley, G., *The prayer of creation* (Biblioth. Sacra 1903 Apr., p. 297—307).
- Jedlicka, J., *Die Entstehung der Welt. Eine krit. Beleuchtung der Angaben des A. T. gegenüber der Wissenschaft*. Wien, Lechner in Komm., 1903 (I., 380 S. gr. 8^o). M. 6.
- Föbberger, J., *Die Schöpfungsgeschichte der Menschheit in der „voraristotelischen“ Volkpsychologie*. Trier, Paulinus-Druck, 1903 (48 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Pirasi, R., *L'antropologia biblica*. Cagliari, Valdes, 1902 (349 p. 8^o). L. 5.
- Möller, W., *Die Entwicklung der alttestamentl. Gottesidee in voraristotelischer Zeit* (Beiträge zur Förderung christl. Theol. VII, 3). Gutersloh, Bertelsmann, 1903 (185 S. gr. 8^o). M. 2,80.
- Legrain, G., *L'Ange et les Théophanies dans l'Écriture Sainte d'après la doctrine des Pères* (*Rev. thomiste* 1903, 2, p. 49—69, 3, p. 127—134).
- Zschöcke, H., *Historia sacra antiqui testamenti*. Ed. V. Wien, Braumüller, 1903 (X., 350 S. gr. 8^o). Geb. M. 10.
- Guidé, L., *Une terre couloit du lait avec du miel* (Rev. bibl. 1903, 2, p. 241—244).
- Ficeland, J., *The Shekinah in the real presence* (Dublin Rev. 1903 Apr., p. 341—370).
- Ecker, J., *Porta Sion. Lexikon zum latein. Psalter (Psalterium Gallicanum) unter genauer Vergleich der Septuaginta u. des hebr. Textes in 6. Foliott u. die hebr.-griech.-latein. Psalmen u. dem A. B. Der apokryphe Psalter Salomons*. Trier, Paulinus-Druck, in Komm., 1903 (VIII., 234 S. u. 1936 Sp. gr. 8^o). M. 17,50.

* Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Brauning Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Moréel Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Peters, N., *Ekklesiastes u. Ekklesiastikon* (Schluß) (Ebd. 1903, 2, S. 129–150).
- Taylor, C., *The wisdom of Ben Sira* (Jew. Quart. Rev. 1903 April, p. 140–174).
- Levy, L., *Reconstruction des Commentaires d'Abu Elias sur des premiers Prophètes*. Berlin, Poppelauer, 1903 (XIX, 41 S., gr. 8°). M. 2.
- Thackeray, H. St. J., *The Greek Translations of Ezra* (Journ. of Th. Stud. 1903 April, p. 308–411).
- Driver, S. R., and A. F. Kirkpatrick, *Two Notes on 1 Esdr. XII, 5–7* (Ebd. p. 131–135).
- Klagelieder, die, nach der Übersetzg. v. Mendel Hirsch, nebst Anmerkgn. (Hebräisch u. deutsch.) Frankfurt a. M., Krausmann, 1903 (VI, 22 S. gr. 8°). Geb. M. 1,20.
- Baumann, E., *Der Aufbau der Amosreden*. [Z. f. d. österr. Wiss. VII.] Giessen, Ricker, 1903 (IX, 69 S. gr. 8°). M. 2,30.
- Faulhaber, M., *Die Katenhandschriften der spanischen Bibliotheken I* (Bibl. Z. 1903, 2, S. 131–149).
- Nestle, E., *Une lat. Evangelienhandschrift des 10. Jahrs. (Z. f. d. neuest. W. 1903, 2, S. 175–179).*
- Förster, M., *Nochmals Jesu Geburt in e. Höhle* (Ebd. S. 186 ff.).
- Nestle, E., *Zur Genealogie in Luc. 3* (Ebd. S. 188 ff.).
- Linder, O., *Holtzmann u. K. G. Goetz, Zur Salbung Jesu in Bethanien* (Ebd. S. 179–185).
- Bugge, Chr. A., *Das Gesetz u. Christus nach der Anschauung der ältesten Christengemeinde* (Ebd. S. 89–110).
- Sulzbach, A., „*Die Schlüssel des Himmelreichs*“ (Ebd. S. 190–192).
- Randolph, B. W., *Virgin-Birth of Our-Lord*. London, Longmans, 1903 (72 p. 8°).
- Mémair, Th., *La dernière Pâque de Notre Seigneur*. Fest-Christ. [Mem. della pontific. accad. dei nuovi Lincei. MN.] Roma, tip. Cuggiani, 1902. 4°.
- Schaefer, Das Herrenmahl nach Ursprung u. Bedeutung (N. Kirchz. 1903, 6, S. 472–485).
- Batiffol, P., *L'Eucharistic dans le N. Test. I* (Bull. de lit. eocl. 1903, 5, p. 129–152).
- Ollivier, M. J., *La Passion* (essai historique). Ed. compl. Paris, Leblieules, 1902 (XXIV, 519 p. avec grav. et 2 plans 8°).
- Bugge, Chr. A., *Die Haupt-Parabeln Jesu*. Ausgelegt. Mit e. Einleitung üb. die Methode der Parabel-Auslegung. I. Hälfte. Giessen, Ricker, 1903 (VIII, 257 S. gr. 8°). M. 5,40.
- Dibelius, O., *Das Vaterunser*. Umriss z. e. Geschichte des Gebets in der alten u. mittleren Kirche. Ebd. 1903 (IX, 180 S. gr. 8°). M. 3,80.
- Belsjer, J., *Zur Hypothese von der einjährigen Wirksamkeit Jesu* (Schluß) (Bibl. Z. 1903, 2, S. 100–174).
- Weitmüller, W., „*Im Namen Jesu!*“ Eine sprach- und religionsgesch. Untersuchung, zum N. Test., speziell zur altchristl. Taufe. [Forschgn. z. Religion u. Lit. des A. u. N. Test. I, 2.] Göttingen, Vandenhoeck, 1903 (X, 347 S. gr. 8°). M. 9.
- Béhoux, R., *Une page littéraire des Évangiles* (Jean IX) (Rev. du clergé franç. 1903 juin 1, p. 39–52).
- Burkitt, F. C., *The Syriac Interpretation of S. John I, 3–4* (Journ. of Th. Stud. 1903 April, p. 436–438).
- Soltan, J. V., *Note on Acts XII, 25* (Ebd. p. 138–140).
- Bartlet, W., *Die Herkunft der Reden in der Apostelgeschichte* (Z. f. d. neuest. W. 1903, 2, S. 128–154).
- Feine, P., *Der Römerbrief*. Eine exeget. Studie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (IV, 159 S. gr. 8°). M. 5.
- Semeria, G., *Il pensiero di san Paolo nella lettera ai Romani*. Roma, F. Pustet, 1903 (XXIV, 220 p. 8°).
- Goudge, H. L., *St. Paul. First Epistle to the Corinthians*. Intro. and Notes. London, Methuen, 1903 (220 p. 8°). 6 s.
- Vischer, E., *Die Zahl 666, Apc. 13, 18* (Z. f. d. neuest. W. 1903, 2, S. 167–174).
- Elbogen, I., *Geschichte des Achtzehngebet*. [Aus: Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenthums.] Breslau, Koebner, 1903 (64 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Thackeray, J., *Translation of the lettre of Aristea* (Jew. Quart. Rev. 1903 April, p. 357–391).
- Berliner, A., *Beiträge zur Geschichte der Raschi-Commentare*. Berlin, Rosenstein, 1903 (III, 51 S. gr. 8°). M. 2.
- Hablýs, J., *Te' Ezäza Saubat* (Commandements du Sabbat), accompagné de six autres écrits pseudo-épiques, admis par les Falachas ou Juifs d'Abysinie. Texte éthiopien, publié et traduit. Paris, Bouillon, 1902 (XXV, 247 p. 8°).
- Crémieux, Ad., *Les Juifs de Marseille au moyen âge I* (Rev. des Ét. Juiv. 1903 janv.-mars, p. 1–47).
- Leopoldo, L., *La Historia de Gregorio de Tours* (Rev. de la Universidad de Madrid, 1903, 1, p. 1–10).

Historische Theologie.

- Meyer, L., *Die Entstehung des christlichen Bekenntnisses*. Darmst. 1903. XII, 264 S. M. 1,80.
- Crehcy, O., *Die Ketzerei der Arianer*. Leipzig, Neumann, Neudruck 1903. 128 S. M. 1,20.
- Greco, F., *La dottrina di S. Massimo*. Milano, 1903. 128 S. M. 1,20.
- del. G., *La dottrina di S. Massimo*. Milano, 1903. 128 S. M. 1,20.
- Kattenberg, Ch. F., *Die Mission des Zoroastrianismus*. W. 2, S. 111–127.
- Allard, P., *Histoire de l'Église pendant les siècles de persécution*. 2^e éd. Paris, Lethielleux, 1902 (1903). 2 vol. 1^{er} vol. Les persécution sur la primitive Église. 2^e vol. Les persécution cath. de Paris. 1903. 2 p. 120 p. 1^{er} vol. 2^e vol. M. 1,20.
- Pallet, A., *Les moines de Rome au 6^e siècle*. Paris, Lethielleux, 1903. 2 vol. 1^{er} vol. 2^e vol. M. 1,20.
- Scherer, W., *Der „Werdthel“ David* (Apokal.). Leipzig, Neudruck, 1903. 128 S. M. 1,20.
- Mexborough, H. C., *Utrum sint in fine apoc. 13^{ta} 14^{ta} 15^{ta} 16^{ta} 17^{ta} 18^{ta} 19^{ta} 20^{ta} 21^{ta} 22^{ta} 23^{ta} 24^{ta} 25^{ta} 26^{ta} 27^{ta} 28^{ta} 29^{ta} 30^{ta} 31^{ta} 32^{ta} 33^{ta} 34^{ta} 35^{ta} 36^{ta} 37^{ta} 38^{ta} 39^{ta} 40^{ta} 41^{ta} 42^{ta} 43^{ta} 44^{ta} 45^{ta} 46^{ta} 47^{ta} 48^{ta} 49^{ta} 50^{ta} 51^{ta} 52^{ta} 53^{ta} 54^{ta} 55^{ta} 56^{ta} 57^{ta} 58^{ta} 59^{ta} 60^{ta} 61^{ta} 62^{ta} 63^{ta} 64^{ta} 65^{ta} 66^{ta} 67^{ta} 68^{ta} 69^{ta} 70^{ta} 71^{ta} 72^{ta} 73^{ta} 74^{ta} 75^{ta} 76^{ta} 77^{ta} 78^{ta} 79^{ta} 80^{ta} 81^{ta} 82^{ta} 83^{ta} 84^{ta} 85^{ta} 86^{ta} 87^{ta} 88^{ta} 89^{ta} 90^{ta} 91^{ta} 92^{ta} 93^{ta} 94^{ta} 95^{ta} 96^{ta} 97^{ta} 98^{ta} 99^{ta} 100^{ta}*
- Glassen, O., *Die Theologie Theophili*. (Amoen. 1902) (Z. f. d. wiss. Th. 1903, 2, S. 161–217).
- Corssen, P., *Zur Chronologie des Judentums* (Z. f. d. d. wiss. Th. 1903, 2, S. 135–160).
- Bethune-Baker, I. E., *Testamentary Evidence*. *Substantia, Natura and Persona* (Journ. of Th. Stud. 1903 April, p. 119–122).
- Bergmann, J., *Les éléments de l'Écrit. S. Paul. 1^{er} Cor. 13^{te}* (Rev. de Ét. Juiv. 1903 janv.-mars, p. 89–98).
- Pape, P., *Die Synoden v. Antiochien 264–286*. Prag, B. W. Weinmann, 1903 (175 S. gr. 4°). M. 1,20.
- Crum, W. E., *Texts attributed to Peter of Alexandria* (Journ. of Th. Stud. 1903 April, p. 387–397).
- Furner, C. H., *Chapters in the History of Latin MSS. III. The Lyons-Petersburg MS. of Councils* (Ebd. p. 126–134).
- Vauriant, J., *La Sabreté au IV^e siècle*. Paris, Vrin, 1903 (243 p. 16°). Fr. 2.
- Schwane, J., *Histoire des dogmes. Période patristique* (122–287). Production de l'abbé A. D. 2011. 2^e éd. T. 2. Paris, Beauchesne, 1903 (656 p. 8°).
- Guidi, L., *Chronica minor, pars prior*. [Corpus script. christ. orient. Scriptores Syri. Ser. III. Tom. IV.] Textus. 1^{er} p. Versio. 3^o p. Paris, Pousseigne, 1903. 8°.
- Gelzer, H., *Geographische u. onomatologische Bemerkgn. zu d. Liste der Väter des Konzils v. Nic. (Bibl. Z. 1903, 2, S. 126–130).*
- Dietrich, G., *Die nestorianische Taufkirche, ins Deutsche übers. u. unter Verwertg. der meisten handchriftl. Lande historisch-kritisch erforscht*. Giessen, Ricker, 1903 (XXIX, 103 S. gr. 8°). M. 4.
- Jeanroy, A. et A. Vignaux, *Voyage en Purgatoire de saint Patrière. Visions de Tindal et de saint Paul. Textes linguistiques du XV^e siècle, publiés. Paris, Picard et fils, 1903 (LXI, 110 p. 8°). Fr. 4.*
- Mendes de Almeida, J. J., *Clima ou Escada do 2^o Livro escripto originalmente em creolo, traduzido do escripto para o portuguez*. S. Paulo, Espiridola (XVIII, 255 p. 16°).
- Bedjan, P., *S. Maritini qd. et S. Andonia qd. superscribitur*. Paris, rue de Sevrès 65, 1902 (XXII, 574 p. 8°).
- van den Ven, P., *Prove Romanas et melode*. (Byzant. Z. 1903, 1 u. 2, S. 153–160).
- Pargolier, J., *La Bonité de S. Theod. 1^{er} St. die d'Ép. 1^{er} O. 1^{er} 1903 mai, p. 207–212).*
- „*Saint Methode et la persécution*“ (Ebd. p. 181–191).
- Diehl, Ch., *De la impérialité de Byzance. I. La basilique de Sainte Theodora* (La Grande Revue, 1903 jan. 1, p. 400–423).
- Serruy, S. V., *Les homélies de Leon I. Stac. Byzant. Z. 1903, 1 u. 2, S. 167–170.*
- Πατριάρχης, *1902–Κ. 1903*. 1^{er} L. Ο. 1903 (Ebd. S. 171–2).
- Νεβρομα, *1902–Κ. 1903*. 1^{er} L. Ο. 1903 (Ebd. S. 213–224).
- Doberschütz, E., *M. 1903*. 1^{er} L. Ο. 1903 (Ebd. S. 173–214).
- Laigue, R. de, *Les Actes des saints de Redon. Saint-Brieuc, Pradhomme, 1903 (224 p. 8°).*
- Mortet, V., *La fabrique des églises cathédrales et la Statuaire religieuse au moyen âge*. Paris, Picard et fils, 1902 (14 p. 8°).

- Willson, T. B., History of the Church and State in Norway. From 10th to 16th Century. London, Constable, 1903 (394 p. 8^{vo}), 12 s. 6 d.
- Stephan, W., Beiträge zum Urkundenwesen des Bistums Osnabrück vom XI.-XIII. Jahrh., Marburger Diss. 1902 (96 S. gr. 8^{vo}).
- Planche et al., A., Cartulaire du chapitre de Saint-Laud d'Angers (Actes du XI^e et du XII^e s.), suivi de la *Vie de saint Silvestre* et de l'*Invention de la Sainte Croix*, poème français du XI^e siècle. Angers, Germain et Grassin, 1903 (XXIV, 201 p. 8^{vo}).
- Fünke, B., Grundlagen u. Voraussetzungen der Satisfaktions-theorie des h. Anselm v. Canterbury. Th. I. Breslauer Diss. 1903 (57 S. gr. 8^{vo}).
- Steuer, W., Die altfranzösische „*Histoire de Joseph*“ (Romantische Forschgn. 1903, 3, S. 227—310).
- Deelman, M., Der deutsche Ritterorden einst u. jetzt. Wien, Perles, 1903 (III, 104 S. m. o. Abbildgn. gr. 8^{vo}), M. 3.
- Hampe, K., Aus verlorenen Registerbänden der Papste Innocenz III u. Innocenz IV (Fort. i) (Mitt. d. Inst. f. osterr. Gesch. 1903, 2, S. 198—237).
- Michael, E., Geschichte des deutschen Volkes vom 13. Jahrh. bis zum Ausgang des Mittelalters, 3. Bd., Deutsch. Wissenschaft u. deutsche Mystik während des 13. Jahrh. Freiburg, Herder, 1903 (XXXI, 473 S. gr. 8^{vo}), M. 9.50.
- Grünhagen, M., The Gospel read to St. Francis. „*In troasitione*“ (Dublin Rev. 1903 Apr. p. 324—333).
- Holzappel, H., St. Dominikus u. der Rosenkranz [Veröffentlichgn. aus dem kirchenhist. Sem. München 12]. München, Lentner, 1903 (IV, 47 S. gr. 8^{vo}), M. 0.60.
- Levillain, L., La vie de Saint-Louis par Guillaume de Saint-Padus (Le Moyen Age 1903 mars-avril, p. 110—124).
- Bathier, Les Carmélites de Pamiers (1918—1902). Pamiers, Galy, 1903 (170 p. 8^{vo}).
- Rogge, H. C., De vervolgung der Waldensen in 1633 en 1630 (Ned. Arch. voor Kerke, 1903, 2. blz. 134—189).
- Müller, S., De invoering van het burgerlijk huwelijk te Utrecht (Ebd. blz. 190—202).
- Hauptmann, E., Die Stiftung einer Kanonissenpræbende beim Stift Schwarz-Rheindorf im J. 1670 (Rhein. Geschichtsbl. 1903, 3, S. 82—87; 4, S. 116—124).
- Bagel, La Congrégation des Basiliens Chouérites. I: Les origines (1697—1720) (Echos d'Orient 1903 mai, p. 171—183).
- Bouvier, C., Une carrière d'apôtre au XVIII^e siècle, Jean-Georges Le Franc de Pompignan, évêque du Puy, archevêque de Vienne (1713—1790). Lyon, imp. Vitte, 1903 (123 p. et portr. 8^{vo}).
- Esquisses biographiques sur deux prêtres pieux et édifiants: M. Jean-Baptiste Trimoreau (1738—1794); M. Joseph Nicolas-François Trimoreau (1763—1842). La Chapelle Montligeon, libr. de Notre-Dame, 1903 (XVIII, 733 p. 8^{vo}).
- Lecestre, L., Abbayes, Prieures et couvents d'hommes en France. Liste générale, d'après les papiers de la commission des réguliers, en 1768. Paris, Picard et fils, 1902 (XII, 157 p. 8^{vo}).
- Fourneau, M., Journal intime de l'abbé Malot, bibliothécaire et grand-prieur de l'abbaye de Saint-Victor (1777—1782), public. Nogent-le-Rotrou, impr. Dapeyrel, 1902 (114 p. 8^{vo}).
- Baherez, Les Filles de la Croix de Paris pendant la Révolution. Paris, Retaux, 1903 (VIII, 358 p. 18^{vo}).
- Martin, E., Un chapitre d'histoire de la Révolution. La Persecution et l'anarchie religieuse en Lorraine. Nancy, Grépin-Leblond, 1903 (III, 191 p. 8^{vo}). Fr. 3.50.
- De la Rue, P., Le Clergé et le Culte catholique en Bretagne pendant la Révolution. District de Dol. Documents inédits. 1^{re} partie. Rennes, Pihon et Hommay, 1903 (IV, 363 p. 8^{vo}).
- Hubert-Vallieroux, La situation légale de l'Église pendant la Révolution I (Rev. cath. des instit. et de droit 1903, t. 31, p. 3—34).
- D'Aries, E. W., Heinrich Ewald, Orientalist and Theologian, 1803—1903. London, Unwin, 1903 (158 p. 8^{vo}), 3 s. 6 d.
- Regnier, J., Les idées religieuses, politiques et sociales de Saint-Simon. Auxerre, impr. Lanier, 1903 (24 p. 8^{vo}).
- Schlegelmann, A. M., Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern. I. Bd. Vorgeschiede, t. I. Tübingen, Neumann, 1903 (VII u. S. 1—64 p. 8^{vo}), M. 0.80.
- Albers, P., Geschiedenis van het herstel der hiërarchie in de Nederlanden. I. L. Nijmegen, Malinberg, 1903. *Th. o.*
- Grueter, J., Lacordaire (Schluß) (Schweiz. K. Z. 1903, 13, S. 117 I, 19, S. 167—168; 20, S. 177—180).
- Semeria, G., Il p. Lacordaire o l'anima di oratore cristiano al secolo XIX. Roma, Soc. ital. cult. di cultura, 1903 (59 p. 8^{vo}), L. 1.25.
- Thurley-Danzon, P., Une page de l'histoire de l'Église au XIX^e siècle. Les débuts de „*Brook Church*“ (1845—1870) (Rev. des deux mondes 1903 mai, t. p. 77—111).
- Schulze, v., Junf Erzbischöfe von Köln im 10. Jahrh. I (Rev. Intern. de Th. 1903 avr. juin, S. 193—201).
- Hansen, J. J., Lebensbilder hervorragender Katholiken des 10. Jahrh., 2. Bd., Paderborn, Bonifacius-Druck, 1903 (VIII, 104 S. gr. 8^{vo}), M. 3.80.
- Westcott, A., Life and Letters of Brooke Foss Westcott, sometime Bishop of Durham. London, Macmillan, 1903 (460, 472 p. 8^{vo}), 17 s.
- Dinnick, E., Quelques aspects de card. Newman (Rev. du clergé franç. 1903 avril 1, p. 234—248; avril 15, p. 157—180).
- Martin, E., Histoire des diocèses de Toul, de Nancy et de Saint-Dié. T. 3. Nancy, Grépin-Leblond, 1903 (612 p. 8^{vo}).
- Groisset, H., Histoire du diocèse de Montpellier pendant les premiers siècles. Montpellier, impr. de la Manufacture de la Charité, 1903 (134 p. 8^{vo}).
- Savio, L., Le origini della diocesi di Tortona [Atti della r. accad. delle scienze di Torino. Vol. 58, disp. 1—5]. Torino, G. Clausen.
- Schwartz, F. u. C. v. Berthele, Radmer, Gedenkkblätter zur Driehundert-Jahr der Kirche. Wien, Fromme, 1902 (61 S. p^{er} m. Abbild. a 3 Taf.). M. 2.

Systematische Theologie.

- Schneider, Die fundamentale Glaubenslehre s. oben Sp. 311.
- Perit, L., La connaissance intellectuelle et l'apologétique chrémienne considérées d'après la philosophie subjectiviste et la philosophie scolastique (Et franç.-cainés 1903 avril, p. 337—351).
- Hauterive, E. d., Le Merveilleux au XVIII^e siècle. Paris, Juven, 1902 (VI, 204 p. 16^{vo}). Fr. 3.50.
- Deschamps, A., Un miracle contemporain (Pierre de Rudder). Paris, Bloop, 1903 (64 p. 16^{vo}). Fr. 0.60.
- Baummann, A., La Religion positive. Paris, Perrin, 1903 (V, 302 p. 16^{vo}).
- McNabb, V. J., Religion as a credible doctrine (Dublin Rev. 1903 Apr. p. 304—320).
- Seeberg, R., Die Person Christi der feste Punkt im fließenden Strom der Gegenwart (N. Kirchz. Z. 1903, 6, S. 417—437).
- Oeyerbeck, U., Über die Christlichkeit unserer Theologie. 2. verm. Aufl. Leipzig, Naumann, 1903 (XV, 217 S. gr. 8^{vo}), M. 3.50.
- Radt, J., Wissenschaft des Einheits-Gedankens. System einer neuen Metaphysik. 2. Abtl. 3. Buch: Wissenschaft der Gotteseinheit (Theo Monismus). Leipzig, Haacke, 1903 (XIV, 413 S. gr. 8^{vo}), M. 9.
- Koenig, E., Was ist das Leben? Eine neue Erklärung, der Entstehung u. Entwicklung des Lebens auf der Erde. (Ausg. 1.) (Homburg/Pfalz), Ries in Komm., 1903 (90 S. m. Fig. gr. 8^{vo}), M. 3.
- Macloskie, G., The origin of new species and of man (Biblioth. Sacr. 1903 Apr. p. 261—270).
- Bascom, J., Is the world spiritual? (Ebd. p. 223—243).
- Friedl, W. E., Unsterblichkeitsbeweise durch den Materialismus. Leipzig, Metz, 1903 (32 S. gr. 8^{vo}). M. 0.50.
- Cathelin, V., Das Studium der Philosophie einst u. jetzt (St. a. M. Laach 1903, 3, S. 481—501).
- Peret, P., L'Aristotélisme et le Cartésianisme dans l'Université de Paris au XVII^e siècle (Ann. de philos. chrét. 1903 avril, p. 3—23).
- Carlini, A., Del sistema filosofico dantesco nella Divina Commedia. Bologna, Zanichelli, 1902 (VIII, 116 p. 8^{vo}).
- Lecherbachs, Ludw., sammtliche Werke. Neu hrsg. v. W. Böhm u. E. Jodl. 1. u. 6. Bd. Stuttgart, Frommann, 1903 (XV, 373, S. 111 S. gr. 8^{vo}). Je M. 4.
- Comte, A., Correspondance inédite d'Auguste Comte. 1^{re} série. Paris, 10, rue Monsieur-le-Prince, 1903 (331 p. 8^{vo}). Fr. 7.50.
- Kebs, K., Nichtsches Menschheitsideal u. wie haben wir uns als Christen dazu zu stellen? Furt, Keyser, 1903 (46 S. gr. 8^{vo}), M. 0.60.
- Part, O., Lichtstrahlen aus D. Frau Klasesen Werken. Gesammelt u. hrsg. Augsburg, Lampart, 1903 (VIII, 53 S. 8^{vo}). M. 1.20.
- Deo-santi, L., Quis et Deus? (Thématis divine; les Moments angéliques, l'Age d'or, l'Élie patriarcale). Paris, Retaux, 1902 (333 p. 18^{vo}).

Böhmie, E. Ist der Glaube in die Gottheit Christi... (1. d. Christentum). Leipzig, Wopke, 1903 (43 S. 8°). M. 1.50.
 Thirkötter, J., Die Katholik-Republikanten. Braunschweig, M. Neumann, 1903 (12 S. 8°). M. 1.
 Walker, C., The first six months of the year 1903. (Biblioth. Sacrae 1903 April), p. 314-27.
 Many, S., Prælectiones de sacramento. De sacramento sacramenti. Paris, Letouzey, 1903 (XII, 150 S. 8°).
 Gerbigk, H., Wesen u. Voraussetzungen d. Eucharistie. Breslau, Aderholz, 1903 (29 S. 8°). M. 1.
 Gripe, J., Die Prinzipien der Ethik bei Eusebio von Caesarea zu den Kantischen. Diss. (D. u. Hart), 1903 (IV, 100 S. 8°). M. 2.50.
 Carneri, B., Sittlichkeit. Derwisnik. Der. Paderborn, 1903, 2. Aufl. Wien, Braumüller, 1903 (XII, 160 S. 8°). M. 1.50.

Praktische Theologie.

Lacey, T. A., A Handbook of Church Law. London, B. & C., 1903 (306 p. 12°). 3 s. 6 d.
 Holder, K., Die Designationstrage nach den neuesten Entscheidungen (Arch. f. kath. Kirche, 1903, 1, S. 77-96).
 Müller's, A., Anleitung zum eistl. Geschäftsstil u. zur Geschäftsverwaltung. Ein Handb. für die gesamt. Privat-Geschäftsverwaltung in Bayern. 9., vollständig umgearb. Aufl. v. K. A. Geiger. 2. Th. Regensburg, Verlagsanstalt, 1903 (X, u. S. 645-1269 gr. 8°). M. 3.60.
 Brandi, S. M., Il Papato e la schiavitù. Civ. catt. 1903 (mai, 6, p. 345-351).
 Milburn, J. B., A stain upon the statue book. (Dablin Rev. 1903 Apr., p. 249-284).
 Phillips, A., What Baptists Stand For, and Gleasings in the Field of Baptist History. London, Stockwell, 1903 (127 p. 8°). 1 s. 6 d.
 Folk, E. E., Mormon Monster, or, Story of Mormonism. With a full discussion of the subject of Polygamy. London, Revell, 1903 (380 p. 8°). 6 s.
 Newbolt, W. C. E., Stone, D., Church of England: an Appeal to Facts and Principles. London, Longmans, 1903 (127 p. 8°). 2 s.
 Strong, T. B., Authority in the Church. Ebd., 1903 (122 p. 8°). 2 s. 6 d.
 Hutton, W. H., Influence of Christianity upon National Character illus. by Lives and Legends of English Saints. London, Gardner, 1903 (402 p. 8°). 12 s. 6 d.
 Leffroy, W., 'Christian Science' contrasted with Christian Ethics and with itself. London, S.P.C.K., 1903 (170 p. 8°). 2 s. 6 d.
 Allard, A., Le Dimanche et les adventistes du septième jour. (thèse). Cahors, impr. Coueslant, 1903 (17 p. 8°).
 Butow, O., Die Weltordnung, 3. Bd. Die Antwort auf die soziale Frage. Braunschweig, Butow, 1903 (IV, 250 S. gr. 8°). M. 1.
 Landeck, A. v. der, Anarchismus u. Kirche od. Wissenschaft u. Monarchie. Berlin, Herin, Walther, 1903 (79 S. gr. 8°). M. 1.
 Seeber, J., Die Wodan-Religion. Skizze (Vorträge u. Abhandlungen 18). Wien, Mayer u. Kö., 1902 (40 S. gr. 8°). M. 0.50.
 Birot, L., La crise du libéralisme (Rev. du clergé franç., 1903 mai 1, p. 361-383; juin 1, p. 25-38).
 Guibert, J., Le mouvement chrétien devant l'critique. Letz. juin 1, p. 3-24).
 Petrus, A., Sind Rom u. seine Priester im Asland. 1. Teil. gräber deutscher Art u. Sitten? Paderborn, Bonifatius-Dr., 1903 (48 S. 8°). M. 0.40.
 Böhlingk, A., Die Jesuiten u. das Deutsche Reich. 1. Teil. furt u. M., N. Frankl. Verlag, 1903 (52 S. gr. 8°). M. 0.90.
 Lanz-Liebenfels, J., Katholizismus wider Jesuitismus. Ebd., 1903 (84 S. gr. 8°). M. 1.
 Heiner, Frz., Protestantische Jesuitenhetze in Deutschland. Freiburg i. Br., Charitas-Verband, 1903 (IV, 83 S. gr. 8°). M. 1.
 Sieckenberger, O., Veritas et Justitia: Ein letztes Wort. 3. Aufl. der Reformrede Bisch. Keppers v. Rottenburg. Augsburg, Lampart, 1903 (28 S. gr. 8°). M. 0.40.
 Falkenberg, H., Katholische Selbstverpflichtung. Ein Beitrag zu der Frage: Was soll der gebildete Katholik lesen? Keiper, Butow & Bercker, 1903 (72 S. gr. 8°). M. 1.
 Meyer, A., Theologische Wissenschaft u. kirchl. Baukunst. [Samml. gem.verst. Vorträge. 313. Tagung, München, 1903 (IV, 92 S.) M. 1.80.

G. J. J. A. L., Die... (1903, 1, S. 1-10).
 M., ... (1903, 1, S. 11-20).
 Petrus, S., ... (1903, 1, S. 21-30).
 G., ... (1903, 1, S. 31-40).
 S., ... (1903, 1, S. 41-50).
 G., ... (1903, 1, S. 51-60).
 W., ... (1903, 1, S. 61-70).
 M., ... (1903, 1, S. 71-80).
 M., ... (1903, 1, S. 81-90).
 M., ... (1903, 1, S. 91-100).
 M., ... (1903, 1, S. 101-110).
 M., ... (1903, 1, S. 111-120).
 M., ... (1903, 1, S. 121-130).
 M., ... (1903, 1, S. 131-140).
 M., ... (1903, 1, S. 141-150).
 M., ... (1903, 1, S. 151-160).
 M., ... (1903, 1, S. 161-170).
 M., ... (1903, 1, S. 171-180).
 M., ... (1903, 1, S. 181-190).
 M., ... (1903, 1, S. 191-200).
 M., ... (1903, 1, S. 201-210).
 M., ... (1903, 1, S. 211-220).
 M., ... (1903, 1, S. 221-230).
 M., ... (1903, 1, S. 231-240).
 M., ... (1903, 1, S. 241-250).
 M., ... (1903, 1, S. 251-260).
 M., ... (1903, 1, S. 261-270).
 M., ... (1903, 1, S. 271-280).
 M., ... (1903, 1, S. 281-290).
 M., ... (1903, 1, S. 291-300).
 M., ... (1903, 1, S. 301-310).
 M., ... (1903, 1, S. 311-320).
 M., ... (1903, 1, S. 321-330).
 M., ... (1903, 1, S. 331-340).
 M., ... (1903, 1, S. 341-350).
 M., ... (1903, 1, S. 351-360).
 M., ... (1903, 1, S. 361-370).
 M., ... (1903, 1, S. 371-380).
 M., ... (1903, 1, S. 381-390).
 M., ... (1903, 1, S. 391-400).
 M., ... (1903, 1, S. 401-410).
 M., ... (1903, 1, S. 411-420).
 M., ... (1903, 1, S. 421-430).
 M., ... (1903, 1, S. 431-440).
 M., ... (1903, 1, S. 441-450).
 M., ... (1903, 1, S. 451-460).
 M., ... (1903, 1, S. 461-470).
 M., ... (1903, 1, S. 471-480).
 M., ... (1903, 1, S. 481-490).
 M., ... (1903, 1, S. 491-500).
 M., ... (1903, 1, S. 501-510).
 M., ... (1903, 1, S. 511-520).
 M., ... (1903, 1, S. 521-530).
 M., ... (1903, 1, S. 531-540).
 M., ... (1903, 1, S. 541-550).
 M., ... (1903, 1, S. 551-560).
 M., ... (1903, 1, S. 561-570).
 M., ... (1903, 1, S. 571-580).
 M., ... (1903, 1, S. 581-590).
 M., ... (1903, 1, S. 591-600).
 M., ... (1903, 1, S. 601-610).
 M., ... (1903, 1, S. 611-620).
 M., ... (1903, 1, S. 621-630).
 M., ... (1903, 1, S. 631-640).
 M., ... (1903, 1, S. 641-650).
 M., ... (1903, 1, S. 651-660).
 M., ... (1903, 1, S. 661-670).
 M., ... (1903, 1, S. 671-680).
 M., ... (1903, 1, S. 681-690).
 M., ... (1903, 1, S. 691-700).
 M., ... (1903, 1, S. 701-710).
 M., ... (1903, 1, S. 711-720).
 M., ... (1903, 1, S. 721-730).
 M., ... (1903, 1, S. 731-740).
 M., ... (1903, 1, S. 741-750).
 M., ... (1903, 1, S. 751-760).
 M., ... (1903, 1, S. 761-770).
 M., ... (1903, 1, S. 771-780).
 M., ... (1903, 1, S. 781-790).
 M., ... (1903, 1, S. 791-800).
 M., ... (1903, 1, S. 801-810).
 M., ... (1903, 1, S. 811-820).
 M., ... (1903, 1, S. 821-830).
 M., ... (1903, 1, S. 831-840).
 M., ... (1903, 1, S. 841-850).
 M., ... (1903, 1, S. 851-860).
 M., ... (1903, 1, S. 861-870).
 M., ... (1903, 1, S. 871-880).
 M., ... (1903, 1, S. 881-890).
 M., ... (1903, 1, S. 891-900).
 M., ... (1903, 1, S. 901-910).
 M., ... (1903, 1, S. 911-920).
 M., ... (1903, 1, S. 921-930).
 M., ... (1903, 1, S. 931-940).
 M., ... (1903, 1, S. 941-950).
 M., ... (1903, 1, S. 951-960).
 M., ... (1903, 1, S. 961-970).
 M., ... (1903, 1, S. 971-980).
 M., ... (1903, 1, S. 981-990).
 M., ... (1903, 1, S. 991-1000).

☞ Mit dieser Nummer ist das erste Halbjahr des laufenden Jahrgangs vollendet. Die erste Nummer des zweiten Halbjahrs (Nr. 11) erscheint in den ersten Tagen des Juli.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Als Neuigkeit ist erschienen:

Die Moral des Clemens von Alexandrien.

Von Dr. Wilhelm Capitaine, Religions- u. Oberlehrer. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. 378 S., gr. 8., br. M. 7.—

Theologische Prinzipienlehre. Lehrbuch der Apologetik.

Von Dr. Andreas Schill, Professor an d. Univers. Freiburg. 2. Auflage neu bearbeitet von Oscar Witz, Repetitor am Priesterseminar zu St. Peter. (Wissenschaftl. Handbibliothek.) Mit kirchl. Druckerlaubnis. 320 S., gr. 8., br. M. 3.00, geb. M. 6.80.

Verlag von Franz Kirchheim in Mainz

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen

Soeben erschien komplett in zweiter, verbesserte u. vermehrte Auflage:

Grundzüge der katholischen Dogmatik

von

Dr. Joseph Bautz

a. o. Professor an der kgl. Universität Münster

Mit kirchlicher Approbation

Vier Bände. Preis des kompl. Werkes Mk. 13.50.

gebnd. in 2 Halblederbänden Mk. 17.50.

„Dem Referent ist keine katholische Dogmatik in deutscher Sprache bekannt, welche in gleichem Grade Kürze, Klarheit, scholastische Gründlichkeit in sich vereinigt, wie die besprochenen „Grundzüge“. Sie können auf das warmste als zuverlässiger Führer für den Schulgebrauch und als Selbststudium empfohlen werden.“

L. Lercher S. J. in „Zeitschr. für kath. Theologie“, Innsbruck 1901. Heft 1.

Verlag von Franz Kirchheim in Mainz

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen

Soeben erschien:

Die Trinitätslehre des heil. Hilarius von Poitiers

von

Dr. Anton Beck

Kgl. Profekt an der Lehrerbildungsanstalt Amberg

Mit kirchl. Approbation gr. 8. (250 S.) Preis geb. Mk. 7.50.

Bildet das 2. u. 3. Heft des III. Bandes der „Forschungen zur christl. Literatur- und Dogmengeschichte“, herausgegeben von Univ.-Prof. Dr. Ehrhard Freiburger, a. Br. u. Univ.-Prof. Dr. K. J. Sch. Freiburg (Schweiz). Pro Jahrg. 4 Hefte. Abonnementpr. M. 10.—

Verlag von Franz Kirchheim in Mainz

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen

Soeben erschien:

Der Kampf um die Seele

Vorträge über die brennenden Fragen der modernen Psychologie

von

Dr. Constantin Gutberlet

Mit kirchl. Approbation. 2 Bände. Zweite verbesserte u. vermehrte Auflage gr. 8°. (I. Bd. VIII u. 308 S., II. Bd. IV u. 110 S.)

Preis gehftet M. 8.—, in Halbleinband Mk. 11.—

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristl. Religionsgeschichte.

- I. Dr. E. Hardy. Der Buddhismus nach älteren Pali-Werken. VIII u. 168 S. Nebst einer Karte „Das hl. Land des Buddhismus“. Mk. 2.75.
- II. Dr. S. Kraus. Volksglaube und religiöser Brauch der Südlaven. Vorwiegend nach eigenen Ermittlungen. XVI u. 176 S. Mk. 3.00.
- III. Dr. A. Wiedemann. Die Religion der alten Ägypter. IV u. 176 S. M. 2.75.
- IV. Dr. H. v. Wisslocki. Volksglaube und religiöser Brauch der Zigeuner. XVI u. 181 S. Mk. 3.00.
- V. VI. Dr. W. Schneider. Die Religion der afrikanischen Naturvölker. XII u. 284 S. Mk. 4.50.
- VII. Dr. H. Grimme. Mohammed. I. Teil: Das Leben. Mit Plänen von Mekka und Medina. XII u. 168 S. Mk. 2.75.
- VIII. Dr. H. v. Wisslocki. Volksglaube und religiöser Brauch der Magyaren. XVI u. 172 S. Mk. 3.00.
- IX. X. Dr. E. Hardy. Die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens. Nach den Quellen dargestellt. VIII u. 250 S. Mk. 4.00.
- XI. Dr. H. Grimme. Mohammed. II. Teil: Einleitung in den Koran. System der koranischen Theologie. XII u. 188 S. Mit 2 Ansichten der Städte Mekka und Medina in Lichtdruck. Mk. 3.50.
- XII. Dr. R. Dvorák. Chinas Religionen. I. Teil: Confucius und seine Lehre. VIII u. 211 S. Mk. 4.00.
- XIII. Dr. Emil Aust. Die Religion der Römer. VIII u. 270 S. Mk. 4.50.
- XIV. Prof. Dr. Konrad Haebler. Die Religion des mittleren Amerika. 154 S. Mk. 2.50.
- XV. Dr. R. Dvorák. Chinas Religionen. II. Teil: Lao-tsi und seine Lehre. VIII u. 216 S. Mk. 3.50.

Die Sammlung stellt sich zur Aufgabe, die Ergebnisse der religionsgeschichtlichen Forschung unserer Tage den wissenschaftlich Gebildeten zugänglich zu machen und den Studierenden zum Weiterstudium auf dem betreffenden Gebiete das nötige Material an die Hand zu geben. — Dem Zusammenhang zwischen Religion, Geschichte und Kultur schenkt sie besondere Beachtung, und auch diejenigen Punkte, worin die nichtchristlichen Glaubens- und Kulturstufen Analogien zum Judentum und Christentum darbieten, lässt sie gebührend hervorheben, jedoch werden willkürliche Deutungen und waghalsige Combinationen grundsätzlich vermieden.

Jeder Band ist auch in Ganzleinwand gebunden vortrage- für Einband kostet a 0.75 Mk. bzw. bei Doppelbld. a 1.00 Mk.

Jeder Band bildet ein selbständiges Ganze.

Dieser Nummer liegt eine Beilage der Verlagsbuchhandlung S. Calvary & Co., Berlin, bei.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Dr. Georg Häfner, Professor, Corveier Studien. Quellengeschichtliche Untersuchungen zu Katolinger Geschichte. XII u. 232 Seiten. Preis geb. M. 3.00.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. (Postzeitungskart. 7819.)

von
Professor **Dr. Franz Diekamp.**
Münster i. W. **Aschendorfsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31/32.

Verlagspreis 1,20 M.
Einschl. Post 1,35 M.
Einschl. Post 1,50 M.
Einschl. Post 1,65 M.
Einschl. Post 1,80 M.
Einschl. Post 1,95 M.

Nr. 11.

6. Juli 1903.

4. Jahrgang.

Die christliche Philosophie an der Löwener Universität III:
De Wulf, Histoire de la philosophie médiévale.
Revue Néo-Scholastique Dordrecht.
Lagrange, La méthode historique surtout à propos de l'Ancien Testament. Schanz.
Heit Müller, „Im Namen Jesu“
J. Sickenberger

Rauschen, Grundriss der Patrologie.
Die Koch.
Duchesne, Origines in der lateinischen Kirche.
Diekamp.
Stærck, Der Trinitarismus in der griechisch-orthodoxen Kirche. Funk.
Valensise, Die E. treten schon in der griech. Kirche auf. Bortone. S. Tommasi.
Vol. 1 u. 2. El. H. Grabmann.

Schubert, Die christliche Philosophie.
Die Koch.
Diekamp.
Diekamp.
Diekamp.
Diekamp.
Diekamp.
Diekamp.

Die christliche Philosophie an der Löwener Universität.

III.

1. **De Wulf, M.**, Professeur à l'université de Louvain. **Histoire de la philosophie médiévale** précédée d'un aperçu de la philosophie ancienne. Louvain, Inst. sup. de philosophie, Paris, F. Alcan, Bruxelles, Oskar Schepens, 1900 (VIII, 380 p. 8°). [Cours de philosophie vol. VI.]
2. **Revue Néo-Scholastique**, publiée par la société philosophique à Louvain. Directeur: D. Mercier. 100^e année 1903. Louvain, Inst. sup. de philosophie.

1. Im 6. Bande, der vorläufig der letzte des Kursus ist¹⁾, gibt uns De Wulf, ein Schüler Meyers, eine übersichtliche Darstellung der Geschichte der mittelalterlichen Philosophie. Weil diese aber ganz in der alten Philosophie wurzelt und ohne dieselbe kaum verstanden werden kann, so schickt er einen Abriss der alten Philosophie voraus, in welchem er bezüglich der indischen und chinesischen Philosophie von Deussen, bezüglich der griechischen von Zeller abhängig ist, ohne jedoch die Auffassungen dieser Autoren unbesonnen zu übernehmen und auf sein eigenes Urteil zu verzichten. Höhere Selbstständigkeit gegenüber der patristischen und mittelalterlichen Philosophie. In die mittelalterliche namentlich hat er sich gut hineingearbeitet. Seine Arbeit über dieselbe ist um so willkommener, als die Erforschung des Mittelalters nach dieser Seite hin erst wenig über ihre Anfänge hinaus ist und sicher mit zu den dringendsten Aufgaben gehört, welche unsere Zeit zu lösen hat.

Mittelalterliche Philosophie ist ihm selbstverständlich nicht identisch mit scholastischer Philosophie. Letztere steht freilich im Mittelpunkt der Betrachtung, aber neben ihr kommen doch auch die Antischolastik des Abendlandes, die byzantinische und die asiatische Philosophie zur Behandlung. Die Scholastik aber wird nicht durch

Außerlichkeiten (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (769) (770) (771) (772) (773) (774) (775) (776) (777) (778) (779) (780) (781) (782) (783) (784) (785) (786) (787) (788) (789) (790) (791) (792) (793) (794) (795) (796) (797) (798) (799) (800) (801) (802) (803) (804) (805) (806) (807) (808) (809) (810) (811) (812) (813) (814) (815) (816) (817) (818) (819) (820) (821) (822) (823) (824) (825) (826) (827) (828) (829) (830) (831) (832) (833) (834) (835) (836) (837) (838) (839) (840) (841) (842) (843) (844) (845) (846) (847) (848) (849) (850) (851) (852) (853) (854) (855) (856) (857) (858) (859) (860) (861) (862) (863) (864) (865) (866) (867) (868) (869) (870) (871) (872) (873) (874) (875) (876) (877) (878) (879) (880) (881) (882) (883) (884) (885) (886) (887) (888) (889) (890) (891) (892) (893) (894) (895) (896) (897) (898) (899) (900) (901) (902) (903) (904) (905) (906) (907) (908) (909) (910) (911) (912) (913) (914) (915) (916) (917) (918) (919) (920) (921) (922) (923) (924) (925) (926) (927) (928) (929) (930) (931) (932) (933) (934) (935) (936) (937) (938) (939) (940) (941) (942) (943) (944) (945) (946) (947) (948) (949) (950) (951) (952) (953) (954) (955) (956) (957) (958) (959) (960) (961) (962) (963) (964) (965) (966) (967) (968) (969) (970) (971) (972) (973) (974) (975) (976) (977) (978) (979) (980) (981) (982) (983) (984) (985) (986) (987) (988) (989) (990) (991) (992) (993) (994) (995) (996) (997) (998) (999) (1000)

¹⁾ Der 5. wird die spezielle Kriterienlogik enthalten. In den folgenden Bänden soll die Kosmologie, die Theodicee, die Metaphysik und das soziale Recht behandelt werden. Die Kosmologie, welche D. Nys zum Verfasser hat, ist bereits in Druck gegeben. 8. wird den 7. Band bilden.

paart sich mit übertriebener Vorliebe für einzelne Probleme, Sprache und Methode sinken, und die Disputierlust wächst. Der Thomismus hat sich zu wehren gegen die Lehren des Duns Scotus und noch mehr gegen die des Occam. Während aber diese noch wirkliche Scholastiker sind, erhebt die Antischolastik mächtig ihr Haupt, namentlich in Italien, wo der Averroismus zahlreiche Anhänger findet und wo mit der Renaissance die Vorliebe für Plato wächst. Pantheismus und Naturalismus treten hervor, die Achtung vor dem katholischen Dogma nimmt ab. Von Spanien her, welches nach Überwindung des Islam die führende Macht wird, verbreitet sich ein neuer Thomismus, aber es fehlt ihm die geschlossene Einheit des alten. Zudem begehen die Scholastiker den Fehler, daß sie zu einseitig mit der glorieichen Vergangenheit, zu wenig mit den neu ankommenden Ideen sich befassen und die neuen wissenschaftlichen Entdeckungen nicht nach Gebühr würdigen. So geht die Zeit über sie hinweg, und sie verlieren den führenden Einfluß.

Wenn man früher die Scholastik mit Geringschätzung als einen großen Streit um die Universalien bezeichnete, so konnte das nur geschehen, weil man einerseits die Scholastik, wie sie in Wirklichkeit war, nicht kannte, und anderseits die Frage nach der Realität der Universalien unterschätzte, welche nichts anders ist als die Frage nach der Wahrheit, nach der Objektivität unseres Denkinhaltes, und daher eine Frage, die auf dem Grunde jeder Philosophie, welche diesen Namen verdient, lebt. Weil man es in der Scholastik mit der Wahrheit ernst nahm, so brachte man auch dieser Frage das Interesse entgegen, das sie verdient. Es wird nun manchen Leser sehr interessieren, daß De Wulf für den eigentlichen Nominalismus, der auf Sensualismus und Materialismus hinausläuft, keinen Vertreter innerhalb der Scholastik findet. Weder Roselin noch Abälard noch auch Occam sind ihm wirkliche Nominalisten. Der erste war nur Antinaturalist und hat überhaupt nicht die bedeutende Rolle in der Geschichte der Gedankenbewegung gespielt, die ihm beigelegt worden ist; der andere hat das Problem zwar noch nicht vollkommen gelöst, aber die Lösung, welche bald nachher der Thomismus gab, war ganz in seinem Sinne, und er hat sie vorbereitet; das System Occams endlich kann wohl als „conceptualistischer Terminismus“, aber nicht als Nominalismus bezeichnet werden.

Einige Unrichtigkeiten, die sich eingeschlichen haben, wollen wir notieren, damit sie in der 2. Auflage, die das vortreffliche Werk sicher bald erleben wird, beseitigt werden können. S. 111 werden die Essener für eine Fusion des Pythagoräismus mit dem Judentum erklärt. Das ist die Ansicht Zellers, die aber schon deswegen nicht richtig sein wird, weil der alte Pythagoräismus mit seiner Organisation schon früh zugrunde gegangen, der Neupythagoräismus aber sicher später entstanden ist als die Essener, die doch wohl eher aus dem Orient als aus dem Occident ihre Impulse driften empfangen haben. Zu S. 115 ist zu bemerken, daß das Buch der Weisheit doch wohl nicht von einem Zeitgenossen Philos verfaßt sein wird, sondern ganz gewiß älter ist; zu S. 137, daß der h. Ambrosius nicht um 310—420 gelebt hat, sondern 307 gestorben ist; zu S. 193, daß Beda nicht „*avant le VI. siècle*“ und auch nicht in Irland gelebt hat, sondern in Northumbrien, wo er 735 gestorben ist; zu S. 188, daß der Remigius, der in Gottschalk-Streite eine Rolle spielt,

nicht Erzbischof von Rheims, sondern von Lyon war, und daß er nicht auf Seiten Hinkmars, sondern gegen ihn stand. Auch ist es nicht richtig, daß Ratramnus die Transsubstantiation gelungen habe, wie ebenda Anm. 3 gesagt wird. Der „*Theodoret de Mopsueste*“ auf S. 228 muß einem *Theodore* von M. Platz machen. Zu S. 201 ist zu bemerken, daß der zweite kürzere Kommentar zu den Sentenzen des Lombards kein echtes Werk des h. Thomas ist. Auf S. 307 wird Petrus Hispanus als Papst Johann XXI genannt. Das ist nicht unrichtig, wieweil die Bezeichnung Johann XX richtiger sein dürfte. Aber unrichtig ist es auf alle Fälle, ihn Johann XXII zu nennen, wie es S. 301 und 303 Anm. 2 geschieht. Endlich möge der auf S. 330 stehende „*pape Guillaume XI*“ den Leser nicht erschrecken; gemeint ist Papst Gregor XI.

2. Zu einem wissenschaftlichen Großbetriebe gehört heutzutage notwendig auch eine Revue. Ganz unentbehrlich ist sie für eine neue wissenschaftliche Richtung, die sich Geltung verschaffen will. Das haben auch die belgischen Thomisten bald eingesehen. Ihre *Revue Neoscholastique* erscheint seit 1894 als Quartalschrift in Großoktav von je 190—220 Seiten. Ihre Leitung liegt in der Hand Merciers, Sekretär der Redaktion ist De Wulf. Sie bringt größere Abhandlungen (*Articles de fond*), in einer zweiten Abteilung kleinere Beiträge, die als „*Mélanges et Documents*“ bezeichnet werden, in einer dritten einen kurzgefaßten Bericht über die Arbeiten des Instituts für Philosophie (*Bulletin de l'Institut supérieur de philosophie*), in einer vierten Besprechungen von neuen philosophischen Werken. Seit 1895 ist sie bereichert durch ein „*Sommaire idéologique des ouvrages et revues de philosophie*“, eine sorgfältige Registrierung aller neuen Werke und bedeutender Aufsätze über philosophische Fragen. Seit 1900 wird ihr unter der Überschrift „*Le mouvement sociologique*“ noch ein zweites Supplement (mit besonderer Paginierung) beigelegt, in welchem die neuen auf die Gesellschaftslehre bezüglichen Schriften eingehend besprochen werden.

Damit der Leser eine Vorstellung von der schriftstellerischen Tätigkeit der belgischen Thomisten erhalte, lasse ich hier ein Verzeichnis der oben nicht genannten philosophischen Werke der beiden Hauptvertreter derselben, Merciers und De Wulfs, folgen.

Schriften Merciers: *Discours d'ouverture du cours de philosophie de S. Thomas 1882, Le déterminisme mécanique et le libre arbitre 1881, La parole 1888, La pensée et la loi de la conservation de l'énergie 1888 (2. éd. 1900), Leçon d'ouverture de l'École supérieure de philosophie à l'Université de Louvain 1888, Discussion de la théorie des trois vérités primitives* (aus der *Revue Neo-scol.*) 1897, *La définition philosophique de la vie, 2. éd. 1898, Les deux Critiques de Kant 1898, Rapport sur les études supérieures de philosophie, 2. éd. 1898, La psychologie expérimentale et la philosophie spiritualiste* (vorgelesen in der Académie royale de Belgique) 1900, *Le bilan philosophique du XIX^e siècle 1900, La notion de la vérité* (aus der *Revue Neo-scol.*) 1900.

Werke von De Wulf: *La valeur de la Morale dans l'Art 1892, Histoire de la Philosophie scolastique dans les Pays-Bas et la Principauté de Liège 1895, Etudes sur Henri de Gand 1895, Etudes historiques sur l'Esthétique de S. Thomas 1896, Le Problème des Universaux dans son évolution historique du IX^e au XIII^e siècle* (Separatdruck aus Archiv f. Gesch. der Phil.) 1896, *Les lois organiques de l'Histoire de la Psychologie* (Separatdr. aus Arch. f. Gesch. der Phil.) 1897, *Qu'est-ce que la Philosophie scolastique? 1899, Le traité „De unitate formae“ de Gilles de Lessines* (texte inédit et traduit) 1901. Dies letzte Werk bildet den ersten Band einer Sammlung von Werken mittelalterlicher Philosophie und zugleich der ersten Abteilung des Sammelwerkes, welche die belgischen Philosophen umfassen soll. Der 2. Band,

den De Wulf in Verbindung mit Pelzer herausgegeben wird, ist in der Vorbereitung, er wird die vier ersten *Quaestiones* des Gottfried von Fontaines enthalten.

Münster i. W.

B. Dörfling.

Lagrange, P. M. J., La methode historique surtout a propos de l'Ancien Testament (Paris, Victor Lecoffre, 1903 (VIII, 220 S., 12^o)).

Die Stellung, welche der gelehrte Redakteur der *Revue biblique* zur Kritik des A. Test. einnimmt, ist in weiten Kreisen bekannt. Sie wurde in Frankreich wiederholt schärf angegriffen, scheint aber in neuester Zeit immer mehr Anklang zu finden. Denn sonst wäre es nicht zu erklären, daß er im November 1902 vor dem katholischen Institut zu Toulouse Vorträge darüber halten und dieselben der Öffentlichkeit übergeben konnte, um manchen über die Notwendigkeit der geschichtlichen Methode schlecht unterrichteten Personen nützlich zu sein. Die sechs Vorträge verbreiten sich über die kritische Exegese und das kirchliche Dogma, die Entwicklung des Dogmas, besonders im A. Test., den Begriff der Inspiration nach den biblischen Tatsachen, die historische Methode, selbst bei wissenschaftlichen Gegenständen, den historischen Charakter der Zivilgesetzgebung der Hebräer, die Urgeschichte. In der Vorrede wird noch bemerkt, daß das Buch Loisy's *L'Evangile et l'Eglise* erst nach der Abhaltung dieser Konferenzen erschienen sei. Man werde leicht sehen, daß radikale Differenzen in der Art und Weise, wie das N. Test. aufgefaßt werde, vorhanden seien, obgleich die historische Methode von beiden Seiten mit ähnlichen Formeln empfohlen werde.

Die historische Methode ist also beiden das einzige Mittel, um aus der Verwirrung der modernen Kritik einen Ausweg zu finden. Da aber auch hier der Ton die Musik macht, so begreift sich der radikale Unterschied zweier mit den besten Absichten dieselbe Methode handhabender katholischer Gelehrten, wenn man auch alsbald an dem empfohlenen Heilmittel etwas irrt werden konnte. Der Verf. hat es auch für angezeigt gehalten, sich zuerst durch allgemeine Betrachtungen den Weg zu bahnen und die Herzen zu öffnen, denn erst der vierte Vortrag handelt über die historische Methode, wenn auch der Grundgedanke überall zu erkennen ist. Der Verf. beginnt mit dem Hinweis auf den heftigen Widerspruch, welchen seine geheimerer Ordensgenosse, der hl. Thomas, durch seine Neuerungen hervorgerufen habe, betont immer und immer wieder seine Unterwerfung unter die Autorität der Kirche, welche über Kanonizität und Inspiration zu entscheiden habe, will aber bei den Theologen die Verteidigung gegen die Philosophen überlassen. Die Exegeten wollen das Dogma nicht stürzen, sondern seine Geschichte studieren. Das aufmerksame und kritische historische Studium werde mehr und mehr die übernatürliche Aktion Gottes ins Licht setzen und die Superiorität der Bibel über alle alte Religionsgeschichte zeigen. Da der Konkordismus Schiffbruch gelitten und die Exegese in Mißkredit gebracht habe (Houtin), so bleibe nur die historische Methode übrig. Es sei ein unendlicher Fehler gewesen, daß man in der hl. Schrift ein wissenschaftliches Weltssystem gesucht habe. Die wissenschaftliche Exegese müsse einfach ihren Platz an die historische Exegese abtreten, diese genügt sich selbst. „Die Erscheinungen“, das ist das erlösende Wort. *Ex historia lux*. Danach bietet die

Hexatenkritik der LXX. eine neue, dem wissenschaftliche Schuler wertvolle. Der Verf. nimmt kurz vor Jesus Geburt (1000) und ist im Geiste des Moses, dem es ist, und ist in die Bibel (LXX). Ex. 24. 23), welches von Moses und nicht von ihm ist. Das Bundesbuch (LXX) ist ein Produkt von Hammurabi, seit Moses (LXX) ist ein Produkt von Hammurabi. Über den Punkt, ob das Buch (LXX) der Verf. nicht deutlich auf, vom 10. Jahrhundert v. Chr. scheint er denselben aber nicht zu denken, sondern zu setzen. Die Urgeschichte wird, dem Verf. ist, aber frei erklärt. Zwischen Adam und Moses ist eine große Lücke. Als Gesinnungsgenossen sind, besonders Laocome, Condy und Hammurabi, gekannt.

Ich brauche nicht erst beizugehen, daß, wenn die Schritt der katholischen Exegese mit Freidenkern nicht bloß als Zeichen des wissenschaftlichen Fortschritts, sondern auch als Hilfsmittel für die Dogmatik und Apologetik. Ebenso anerkennen ich, voll und ganz, die Verdienste, welche sich der Verf. beim Erweisen hat. Aber eines Bedenkens kann ich mich doch nicht erwehren. Der Übergang erfolgt zu rasch und zu radikal. Wenn wirklich nur noch die Geschichte mitzuspähen hat, dann dürfen die Apologeten ruhig 2/3 ihrer Arbeit beiseite legen, wenn nur die Form, die „Erscheinung“ (*apparition*) das erlösende Wort ist, so wird der Inhalt, der Gedanke, die Idee gleichgültig. Man braucht nur zu wissen, wie man damals dachte und handelte, und das genügt. Wenn uns trotzdem verheißt wird, daß diese Methode die übernatürliche Aktion Gottes in helles Licht setzen werde, so kann es sich nur auf den Monotheismus und die Ethik beziehen, im übrigen geht Babel von Bibel und auch jenes wird bestritten. Es ist nicht richtig, daß die Väter für diese Methode zu haben sind. Vielmehr waren diese, etwa mit Ausnahme der Syrer, wie die Schulistik für eine sehr enge Verbindung von Inspiration und Offenbarung. Die Verweisung auf die Autorität der Kirche und die neue Bibelkommission wird den Streitigen kein Ende machen. Ich bin deshalb immer noch der Ansicht, daß zwar die historische Methode für die Exegese unentbehrlich ist, aber in anschließlicher Anwendung zu Konflikten mit Glauben und Dogma führt.

Tübingen.

P. Schütz.

Heitmüller, Wilhelm, Die bibl. Pflichten der Theol. an d. Univ. Göttingen. „Im Namen Jesu“. Bibl. geschichtl. religionsgeschichtliche Untersuchungen. Neuen Fortschritt, speziell zur Bibelkritik, Liturgik, Theologie, zur Kirchengeschichte und Literatur des Alt. und N. Testaments. 1902. 96 W. Boussuet und H. Grotius. 2. Bd. 2. Hft. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1902. 8. 34 S. 80 Pf. M. 9.

Wie verschieden werden diese, die im N. Test. häufig vorkommenden meist auf Jesus bezogenen Ausdrücke *ἐν τῷ ὀνόματι, ἐν τῷ ὀνόματι* und *ἐν τῷ ὀνόματι* wiederzugeben! Im Auftrage, im Namen, im Hinblick auf, mit Rücksicht auf, auf Grund von, in Verbindung mit, in der Autorität, in der Würde, im Geiste und Sinne, auf Grund der Offenbarung, in der Person, in der Gemeinschaft von, in die Zugehörigkeit, zur Anerkennung von usw. usw. — so und ähnlich lauten die unzähligen Übersetzungs- und Erklärungsversuche katholischer wie protestantischer Kommentatoren. Obwohl der Verf. der in vielen Kreisen üblichen Tradition getreu nur die letzteren kennt, hat auch er sich

mit zahlreichen abweichenden Meinungen auseinanderzusetzen. Wie ersichtlich, hatte sich die Spekulation in weitestgehender Weise dieser Ausdrücke bemächtigt und dieselben jeweils für ihre Zwecke ausbeutet. Insofern war es ein verflüchtiges Unternehmen des Verfassers, einmal energisch zum Rückzuge zu blasen und in spekulativen Spaziergängen auf exegetischem Gebiete etwas Endhalt zu tun. Nicht als ob diese Erklärungen keine guten und schönen Gedanken geben würden und ein paarmal gewendet auch dem Originale ziemlich nahe kamen; aber der genaue sprachliche Ausdruck und das exakte Äquivalent dessen, was die neutestamentlichen Schriftsteller damit besagen wollten, stellen sie nicht dar. Das aber möchte der Verf. zunächst in einem ersten, sprachlichen Teile erreichen. Er gründet seine Untersuchung auf eine sehr breite Basis und steht dabei im wesentlichen auf dem hauptsächlich durch Peissmann vertretenen Standpunkt, wonach solche Formeln in erster Linie aus dem griechischen Sprachgut und nicht aus semitischen Vorlagen zu erklären sind. Die dem N. Test. gleichzeitige oder nachstehende Gräzität religiöser wie profaner Schriftstücke wird genauestens bezüglich der obiger Formeln durchforscht. Bei den LXX werden selbstverständlich auch die hebräischen Äquivalente שׁוּב und שׁוּב beigezogen. Erst dann werden die neutestamentlichen Stellen eingehend besprochen. Das Resultat ist überraschend einfach, fast kolumbaseiartig. Die Formel ἐν τῷ ὀνόματι oder das synonyme ἐν τῷ ὀνόματι ist immer wiederzugeben durch: unter Nennung des Namens. Patristische Zeugnisse, welche die Formel ebenso auffassen, stehen dem Verf. hiebei reichlich zu Gebote (vgl. S. 70). Die wenigen Stellen von ἐν τῷ ὀνόματι sind in ungefähr gleichzeitigen Handelsverträgen in der Verbindung: auf das Konto eines anderen schreiben, und in der LXX gar nicht vorkommt, haben im N. Test. die Bedeutung von שׁוּב = um willen. Dagegen behalten die Wendungen $\text{βαπτίζω ἐν (ἐν) τῷ ὀνόματι}$ und ἐν τῷ ὀνόματι die ursprüngliche griechische Bedeutung und heißen: taufen unter Nennung des Namens (Jesus), bzw. um durch Nennung des Namens zum Eigentume (Jesus) zu machen (ἐν drückt den Zweck aus).

Der Unterschied von ἐν und ἐν wird hier, wie man sieht, scharf betont und der Versuch, keine wesentliche Differenzierung im Gebrauch dieser Präpositionen anzuerkennen, als unvorsichtig, mechanisch und mit sicherem exegetischen Takte unvereinbar abgelehnt (S. 95). Gleichwohl scheint mir die gegenteilige Anschauung von Blaf (vgl. Grammatik des Neutestament. Griechisch. Göttingen 1902 S. 123 ff.) nicht genügend widerlegt zu sein. Das, worauf es übrigens dem Verf. ankommt, nämlich die Hereinbeziehung einer wirklichen Nennung des Namens, wird durch diese Differenz nicht berührt. Hingegen ist der Verf. in der Verengung der Begriffe ἐν τῷ ὀνόματι usw., wohl in das andere Extrem verfallen und hat den Spielraum für Variationen zu sehr begrenzt. An einer Stelle, Jo. 3, 13, muß er selbst zugeben, daß ἐν τῷ ὀνόματι nur im Auftrag des Vaters heißt. Damit ist aber eine bedeutende Bresche, die sich an der einen oder anderen Stelle wohl noch erweitern läßt, in seine Theorien geschlagen. Auch hatte über die Bedeutung von ὄνομα außerhalb der Verbindung mit ἐν oder ἐν nicht so rasch hinweggegangen werden sollen. Wendungen wie Ap. 13, 11; *καὶ ἔπειτα τὸ ἐν τῷ ὀνόματι αἰῶνος* (vgl. V. 17) waren gleichfalls sehr lehrreich gewesen. Das Formeltheater der in Frage stehenden Begriffe spielt auch schon eine bedeutende Rolle, wenn es der Zeit, auch erst bei Ignatius, Pseudobarnabas und spätere zugeben will. Aber inwiefern ist die Grundlage in die Ausbildung der Formel eine Nennung des Namens Jesus gewesen und der Verf. ist weitläufig im Recht, wenn er auf diesen Faktor den allergrößten Nachdruck legt. Nur würde ich noch häufiger als der

Verf. es tut (er gibt es z. B. für Jo. 20, 31 zu), die Formel: unter Nennung des Namens, in der Nuancierung: im Bekenntnisse zu dem Namen auffassen. Damit wäre m. E. folgeschweren Irrtumern des zweiten Teiles vorgebeugt gewesen.

Dieser zweite religionsgeschichtliche Teil ist gleichfalls unter Beibringung einer ungeheuren Fülle von Material gearbeitet, wenn auch nicht mehr mit derselben Akribie und Exaktheit in der Abwägung der Beweiskraft einzelner Zeugnisse. Hier findet man schon Datierungen späterer Anschauungen in frühere Zeit auf Grund von allgemeinen auf die Stetigkeit des Volksglaubens rekurrierenden Erwägungen. Namentlich werden liturgische Texte als untheologische Äußerungen dieses konstant bleibenden Volksglaubens angeführt (vgl. S. 275). Das Resultat des zweiten Teiles ist kurz dieses: Man hat in der ersten christlichen Zeit den Namen Jesu gebraucht zu magisch zauberischer Wirksamkeit, insbesondere zur Abwendung dämonischer Einflüsse; er ist, wie der Verf. sich S. 230 wenig geschmackvoll ausdrückt, ein „Wunder-Vehikel“ gewesen. Das Christentum huldigte damit dem „Namenglauben“ $\text{ἡγεῖται ὀνομάτων γίγνομαι Orig. c. Cels. 1, 2 p.}$, der auch im Judentum, bei den Babyloniern, Persern und Mandäern und im synkretistischen Heidentum, ja auch in unserer Sagen- und Märchenwelt (Rumpelstilzchen) und in religiösen Gebräuchen, wie Tätowierung usw. eine große Rolle spielte. Eine Unmenge von religionsvergleichendem Material wird hier vom Verf. vorgelegt. Die Folgerungen aus ihm faßt er S. 250 in die Worte zusammen:

„Dieselben Gesetze wirken unter veränderten Formen. Der Babylonier, der im Kampf mit den furchtbaren Geistern und ihren Zaubern seine letzte Hoffnung auf den verborgenen Namen der Gottheit setzt oder, um von der Befleckung der Dämonen sich zu reinigen, den Namen Ea's auf das Kohlenbecken mit dem reinigenden Feuer schreibt, der Atypgäer, der im Jenseits und Diesseits Gotter und Ungeheuer durch ihre eigenen und fremde Namen bezwingt, der Jude, der Himmel und Erde zu beherrschen meint mit dem hochheiligen Schem, bzw. seinen unendlichen Substituten und den Namen der Engel, der hellenistische Magier der Kaiserzeit, der endlose Reihen barbarischer Namen mummt, mit denen er alles vermag; und der Christ, der den Namen des Nazareners Jesus über Besessene, Kranke und Tote spricht und ihm in ekstatischen, prophetischen Zuständen ausruft: sie alle sind schließlich Repräsentanten ein und derselben Anschauung; sie veranschaulichen in lebendigster Weise die Kontinuität und Internationalität primitiver Volksvorstellungen. An kaum einer Stelle zeigt sich die enge Verquickung des jungen Christentums und zwar schon in seinen ersten Anfängen mit dem großen Strom der allgemeinen Religionsgeschichte so deutlich als hier.“

Wie die einfache Nennung des Namens Jesu, so hat auch das Gebet im Namen, d. h. unter Beifügung des Namens Jesu die gleiche magische Wirkung. Die hiefür in Anspruch genommene Chrysostomusstelle (S. 230) beweist das jedoch sicher nicht. Vor allem aber ist nach dem Verf. die Taufhandlung, die ja unter Nennung des Namens Jesu sich vollzieht, vom gleichen Gesichtspunkt aus zu beurteilen. Auch hier läuft alles auf Exorzismus, und damit auf „massiv sakramentale“ oder „magische“ Wirkungen hinaus. Die positiven Taufwirkungen (Geistesmitteilung) werden hiebei vom Verf. immer so gewendet, daß sie das gewünschte Resultat ergeben. Auch „die christlichen Taufanfänge müssen wir hineinsetzen in den Taufstrom, der in Babylonien entspringen, sich in das Ostgotland und seine religiösen Gemeinschaften und ins Judentum ergossen hat, wie wir andererseits für die spätere Entwicklung die Reinigungs- und Sühnriten

des griechisch-romischen Heidentums heranziehen müssen. Kein Zweifel, der Verf. wäre mit seinen Anstellungen vollständig im Rechte, wenn die Voraussetzung zuträfe, daß sakramentale Wirkungen identisch ist mit magischer, daß die gläubige Anknüpfung des Namens Jesu auf wesentlich gleicher Stufe steht wie der Gebrauch eines göttlichen Zaubernamens, und daß die Rektion biblischer oder symbolischer Texte den Inkantationen sehr verwandt ist. Wer diese Unterschiede, deren Begründung und Rechtfertigung freilich auf einem anderen Gebiete liegt, nicht mit an die Untersuchung heranzieht, wer kurz gesagt Glaube und Aberglaube identifiziert, dem wird selbstverständlich ein christliches Gebiet im Namen Jesu nicht wesentlich höher stehen als eine Zauberkraft. Der Verf. ist offen und ehrlich genug, das auch einzugestehen. Auf die Frage: Wenn wir bei der jüdischen und heidnischen Namenphilosophie die Kategorie Aberglaube und Magie anwenden müssen, gilt dasselbe auch von dem christlichen Namentglauben? antwortet er S. 252 mit einem „runden Ja“.

Gleichwohl hatte der Verf. auch von seinen Voraussetzungen aus merken sollen, daß die christlichen Texte nicht bloß auf einen höheren Niveau stehen — das wird zugegeben, weil sich von Geheimnistuerei und kabbalistischer Spielerei trennen —, sondern daß aus ihnen ein wesentlich anderer Geist spricht, daß es nicht der bloße Schall des Namens Jesu ist, welchem sakramentale Wirkung zugeschrieben wird, sondern die Person, welche durch den Namen bezeichnet und gläubig ange-rufen wird. Wozu denn sonst Zusätze wie: *Ανομις του ἁγιου του πνευματος* an der S. 229 zitierten Athanasiusstelle (*De incarnatione verb. 30*), oder symbolartige Näherbestimmungen, wie bei Irenaeus *Adv. haer. 2, 49, 3* (vgl. S. 251): *In nomine Christi Jesu crucificki sub Pontio Pilato*. Die christliche Anschauung ist doch himmelweit entfernt von derjenigen, welche der Verf. S. 154 ob ganz mit Recht, sei dahingestellt — als die jüdische darstellt, wornach der Gottesname fast eine selbständige Hypostase neben dem Namensträger bildet. Heimiller hätte zu sehr an die Form, an die Aussprache des Namens, daß nach dieser nur äußerlichen Beziehung das Christen-, Juden- und Heidentum gleich sind, liegt doch in der Natur der Sache und anders ist auch die von Origene *v. Cels. 1, 25* (vgl. S. 255) behauptete Ähnlichkeit dieser Namensanrufungen nicht aufzufassen. Auch auf religiösem Gebiet sind Namengebung und Anrufung dieses Namens psychologische Notwendigkeiten, denen sich auch das Christentum, mag es noch so spirituellistisch aufgefaßt werden, nicht entziehen kann. Also kommt alles auf den Gedankeninhalt und die Vorstellungsweise an die mit der Wirksamkeit der Namensanrufung verbunden wird. Hier hätte der Verf. eingreifen und nachweisen müssen, daß das Christentum dem bloßen Schall des göttlichen Namens sich wiederhole diesen den Unterschied zwischen gläubiger und abergläubischer Vorstellung wohl am besten wiedergebenden Ausdruck absichtlich — die sakramentalen Wirkungen zugeschrieben hat. Es wäre ihm aber dann nicht gelungen zu beweisen, daß diejenigen Aberglauben getrieben hatten, die den Aberglauben so explizite bekämpft haben. Die vom Verf. S. 252 f. behauptete Selbsttäuschung der Kirchenväter in diesem Punkte hat nie existiert. Freilich soll damit nicht geleugnet werden, daß auch im alten Christentum Unterströmungen — um ein Lieblingsswort des Verf. zu gebrauchen — vorhanden waren, welche nahe an die Aberglauben streifen. Apokryphen bieten Beispiele dafür. Aber warum hätten solche je gefehlt? Es ist doch — unmethodisch — solche Unterströmungen gleich zur Anschauung des ganzen christlichen Volkes oder der „Großkirche“ zu machen, um so einen Gegensatz zu der von den Theologen vertretenen Anschauung zu konstruieren. Ob die Äußerung des Origene *v. Cels. 1, 25* *Ἐπινοήτων ἢ ἁγίου πνεύματος ἢ ἁγίου λόγου ἢ ἁγίου σώματος ἢ ἁγίου ἁγίου σώματος* (vgl. S. 229 f. u. 255) eine solche Unterströmung wiederholt, ließe sich wohl nur nach Kenntnis des geschiedenen Sachverhaltes entscheiden; vgl. übrigens Mk. 9, 38. Haug pflegt der Verf. Aussagen theologischer Natur zu verwerfen, z. B. S. 285 eine paulinische, mit der Begründung: „Sie sind Wellenköpfe, aber nicht der Strom selbst“.

Schon vor dem Einsetzen der neueren Forschung wurde die Basis heidnischen Heidentums durch die von Origene behauptete, ist auch zentraler und allgemeiner. Die beiden ersten Teile des Buches sind dem Unterschied zwischen Materiealsammlung und dem Namensträger gewidmet. Auch der dritte Teil des Buches ist gewidmet dem Buch mit großem Namen. Der Verf. hat eine Reihe von Parallelen, welche sich in christlichen Texten finden, beachtet, nehmings christlich, z. B. die symbolartige Gebrauch des Namens Jesu, welche die Welt völlig neu geordnet, das Christentum langst geblieben ist. Die Verf. behauptet, genezierte Formen mit dem Namen Jesu, die Verf. behauptet, daß also auch hier göttliche Kraft durch den Namen zusammengefaßt haben. Wie das ist, ist dem Verf. nicht gut genug, wenigstens einen Sonderdruck, der Verf. hat er ja öfters — auf die jüdische Meinung, in der heidnische und christliche Logik stehen, gewidmet. Hier liegt tatsächlich eine Hypostasierung vor, welche die göttlichen Wesens vor. Das hätte den Verf. auch nicht mit dem göttlichen Namen, einem „runden Ja“ zu tun machen. Der Wert des Buches wird durch die gute Fülle der Bibelstellen nicht vollständig aufgehoben, die griechischen und lateinischen Wörter und Wendungen, die der Schrift und Namen erhoht.

Als interessante Einzelheiten sei hier noch die von Meißner und Parallelen *Ἐπινοήτων ἢ ἁγίου πνεύματος ἢ ἁγίου λόγου ἢ ἁγίου σώματος* vom Verf. die Worte *ἢ ἁγίου σώματος* nicht viel, sondern zu *ἢ ἁγίου σώματος* kontrahiert, Vgl. Ps. 118, 26 *... ἢ ἁγίου σώματος*. Natürlich hält der Verf. auch in chronologischer, der neutestamentlichen Schriften der modernen kritischen Bibelkritik. Schon der Beir. Neues Testament ist, wie vielfach sonst methodisch unglücklich (S. 15 A. 17). Die Apz. wird sehr spät datiert (vgl. S. 92, 117 u. 252). Die Zeit im Namen der Trinität wird für die erste Zeit in A. 2, 24, 25, was natürlich nur durch spätere Datierung des Meißners (S. 122, 10) möglich ist (vgl. S. 121 mit Reserve, 207 A. 2 nicht als Bestimmtheit). — Die vom Verf. S. 107 behauptete Unmöglichkeit der Mandaeanten von der christlichen Christenheit ist natürlich. Reste von glosolasischen Redewendungen, die vom Verf. Harnack als Aussprechen von Zaubernamen (vgl. S. 221 A. 1), — Phil. 2, 10, 11 — wird S. 257 f. durchgeführt. Es ist, wenn auch problematisch, in den Gedankenkreis des Namentglaubens hereinbezogen. — Die S. 271 mit Recht auf die Verf. behauptete Geringhaltung der Taufe wird durch die Verf. sicher nicht dem Sachverhalte. Paulus, der erst bei Meißner predigt seine Haupttaufe, Vgl. Apz. 6, 3. — Die Joh. 1, 33 Taufe versucht der Verf. in ihrer Bedeutung zu erklären, weil die evangelischen Berichte darüber ungenügend sind, weil lehmisch beeinflusst und nicht christliche Quellen sind (S. 277). — Für die christliche Taufe werden im Gesamtwerk (S. 122) Erklärung noch in Anspruch genommen. Kol. 1, 13 (S. 322 A. 4), 1. Cor. 11, 23 und Rom. 10, 8 (S. 310 A. 2) werden (S. 304).

Das Werk Heimillers stellt das zweite, die erste erschiene Heft einer neuen Zeitschrift dar. Es ist ein Beitrag zur Religion und Literatur des Abend- und Morgen-Testaments. Dieselben in einem nach dem Programm zum Sammelpunkt zunächst für alle die engen Arbeiten sind, die das gemeinsame Bestehen zeigen, die Geschichte der Religion des A. und N. Test. im Zusammenhang mit den verwandten, zeitlich und örtlich nachstehenden Religionen des Altertums und der Gegenwart darzustellen. Vorliegendes Heft ist sehr originell, geeignet als Beispiel für die Art und Weise der zu erwartenden Untersuchungen gelten zu dürfen. Der religionsvergleichende Gesichtspunkt wird wohl von der Mehrheit der neuen Arbeiter, derart in den Vordergrund gerückt werden, daß im

eine göttliche Offenbarung im positiven Sinne des Wortes kein Platz mehr bleibt. An „gleichgestimmte Fachgenossen“ ergeht ja im Programm die Einladung zur Mitarbeit. Sollen wir katholische Theologen uns deshalb ablehnend gegen das neue Unternehmen verhalten und das leider da und dort übliche Verfahren einschlagen, wornach solche Werke rasch auf ihre negative Stellung zu irgend einem der übernatürlichen Begriffe, zu einem Wunder u. ähnl. hin kontrolliert und dann beiseite gelegt, ja vielfach auch mit wohlfeiler Spötte überossen werden? Ein solches Verfahren mag frechen und frivoln Machwerken gegenüber am Platze sein. Ernste wissenschaftliche Arbeiten wie die vorliegende verdienen auch katholischerseits eine bessere Aufnahme. Möge das Branchbüchlein dankbarst akzeptiert und das übrige durch den Geist wahrer Wissenschaftlichkeit, der schon viele Krisen bestanden hat, insbesondere aber auch durch katholische Mitarbeit an solchen Fragen überwunden werden!

München.

Joseph Sickenberger.

Rauschen, Gerhard, Dr. theol. et phil., a. o. Professor der Theologie an der Universität und Religion-lehrer am königl. Gymnasium zu Bonn, **Grundriß der Patrologie** mit besonderer Berücksichtigung der Dogmengeschichte, Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1903 (XI, 231 S., 8^{vo}, M. 2,20).

Daß neben oder vielmehr über den Grundlinien der Patrologie von Bernhard Schmid, welche 1868 in 5. Auflage erschienen, noch ein Lernbuch der Patrologie Platz findet, darüber braucht kein Wort verloren zu werden. Seinen Beruf aber, ein solches Hilfsbuch zu schreiben, hat Rauschen durch die Tat glänzend bewiesen. Denn der Grundriß, den er uns bietet, ist, um es kurz zu sagen, ausgezeichnet. „Dieser Grundriß soll an erster Stelle ein Lernbuch sein, d. h. als Vorlage für die Hörer bei akademischen Vorlesungen, als Hilfsmittel zum Selbstunterricht und als Kompendium für solche dienen, die früher gelemt haben; er kann aber auch jedem Gebildeten Dienste leisten zur Orientierung auf den besonders in den letzten Jahrzehnten viel bebauten und immer höher geschätzten Gebieten der Patrologie und älteren Dogmengeschichte.“ (Vorwort.) Wieviel der Verf. dem Meister der Patrologie Bardenheuer verdankt, „nicht nur im Inhalt, sondern sogar teilweise in der sprachlichen Form.“ bekennet er selber unumwunden, nimmt aber daneben Selbstständigkeit des Urteils und im allgemeinen auch der Darstellung für sich in Anspruch. Mit vollem Recht; denn auch sie ist überall deutlich wahrzunehmen.

Den Stoff der Patrologie — „wie ist nichts anderes als altchristliche Literaturgeschichte“ S. 1 — gliedert der Verf. in drei Teile: die vorionische Literatur, die Blütezeit (325—404), Niedergang und Ausgang der patristischen Literatur. Die vorionische Literatur kommt in vier Kapiteln zur Darstellung: die Literatur der urchristlichen oder nachapostolischen Zeit — hierbei auf Ansetzung Dickamps auch die alttestamentlichen Apokryphen —, die Apologeten, die gnostische und antignostische Literatur des 2. Jahrh., die christliche Literatur im 3. Jahrh., d. h. zur Zeit der Entstehung der theologischen Wissenschaft (Alexandrinern, Afrikaner, Römer). Die fünf Kapitel des zweiten Teiles behandeln: die Kirchenhistoriker, die großen Theologen der griechisch-orientalischen, der abendländischen Kirche, kirchenrechtlich pseudopapstliche Schriften, andere Schriftsteller dieser Periode.

Wie ersichtlich, werden auch die noch im 3. Jahrh. entstandenen pseudo-apostolischen Schriften, nämlich die apostolische Kirchenordnung und Didaskalia, erst hier im Zusammenhang mit der übrigen Schriftenreihe behandelt und ich möchte den Verf. darob nicht tadeln. Der dritte Teil zerfällt in zwei Kapitel: griechisch-orientalische, lateinische Schriftsteller. Auch die Märtyrerakten und das apostolische Symbolum sind berücksichtigt. Bei der ganzen Darstellung war die Haupt Sorge auf wissenschaftliche Korrektheit des Inhaltes und Einfachheit und Prägnanz des Ausdruckes gerichtet. Bei jedem Kirchenschriftsteller werden die wichtigsten Lebensdaten angegeben, seine Hauptschriften nach Inhalt und Bedeutung für ihre und die Folgezeit charakterisiert. Dabei steht der Verf. durchweg auf der Höhe der Forschung.

Wie schon auf dem Titellatte zum Ausdrucke kommt, ist die Dogmengeschichte besonders berücksichtigt. Die betreffenden Abschnitte sind durch * gekennzeichnet; sie veraten volle Objektivität und vermeiden jede apologetische Tendenz. Das ist ein großer Vorzug. Denn die katholische Wissenschaft wird durch nichts so diskreditiert als durch übel angebrachte Apologie, welche fast eine gewisse, der katholischen Kirche, dieser grandiosen Erscheinung, und ihrer wissenschaftlichen Vertreter unwürdige Angst verrät.

Es ist klar, daß bei einem solchen Grundriß bezüglich der Aufnahme und Ausschcheidung des Stoffes verschiedene Ansichten herrschen können. Der Verf. hat im Ganzen sicher das richtige Maß getroffen. Daß aber der älteste christliche Dichter Commodian gar nicht erwähnt wird, beruht wohl nur auf einem Versehen. Auch Viktorin von Pettau, der älteste lateinische Exeget, wird ungenügend vermisst. S. 3 dürfte neben v. Sechovski (Hieronymus) und Czaplá (Genadius) auch die Untersuchung v. Dziabrowski über Isidor und Idefons als Literarhistoriker 1868 angeführt sein. S. 5 Nr. 5* der „Vater der Dogmengeschichte“ Petavius, Nr. 1 neben Montfaucon, Ruinart und Tillamont auch Mabillon. S. 9 sollte die treffliche Übersetzung der Apokryphen und Pseudepigraphen des A. T. von E. Kautsch i. B. Tübingen 1900 angegeben sein. Daß die Nazaräer orthodox waren (S. 30), ist mir ganz neu. S. 20 heißt es vorsichtig: „Die römische Kirche suchte durch das Schreiben (Klemensbrief) bei den Korinthern zu vermitteln, ohne von diesem dazu angegangen zu sein (17, 6—7); man kann darin eine Äußerung ihres Primates sehen.“ Ich möchte dazu nur bemerken, daß man früher, als man auf Grund einer falschen Lesart in 1, 1 glaubte, die Korinther hätten sich nach Rom gewandt, eben darin den Primat bezeugt fand. Und nun im Gegenteil auch? Freilich verrät der autoritäre Ton das Bewußtsein der hohen Stellung (Funk). S. 24 werden als Pontifikatszeit Aneicets die Jahre 135—167, S. 43 aber 135—166 bezeichnet. S. 34 hätte eine Bemerkung über den Papstkatalog Hegesippus Platz. Die kleine Schrift des Klemens von Alexandria heißt lateinisch gewöhnlich *Quis dives salubrior*, nicht *salubrior* (S. 39). Bezüglich der *Tractatus Origines* vermurete Kunsle unabhängig von Morin den luziferianischen Bischof Gregor von Elvira als Autor (S. 35). S. 48 u. 51 gründet Origenes die Schule, Pamphilus die Bibliothek von Casarea, S. 83 ist Pamphilus Gründer der Theologenschule und der Bibliothek. Gregor von Nyssa kann nicht „als Zeuge für das Fegfeuer genannt werden“ (S. 106), weil bei dem Vertreter der *ánnoíníantí* die Hölle nur Fegfeuer ist. Dickamps schöne Monographie über Gregors Gotteslehre 1866 dürfte auch angegeben sein. Die Bezeichnung *missa fidelium* = Gottesdienst der Gläubigen (S. 109 u. 104) sollte vermieden werden. Hieronymus hat im Origenenstreite nicht erst 398, sondern schon 392 auf die Seite des Epiphanius (S. 136, vgl. S. 110 u. 142). S. 130 möchte ich das dogmengeschichtlich so wertvolle Schriftchen Kottmanners über den Augustinismus 1862 erwähnt sehen. Der Metropolit von Ales, gegen welchen Papst Leo I. einschreiten mußte, war nicht Casarius, wie es S. 160 durch einen *lapsus* einmal heißt, sondern Hilarius. Synesius von Cyrene wurde wahrscheinlich 406, nicht erst 400 zum Bischof gewählt (S. 168, vgl. Seeck im Philologus 1863 S. 160 ff.). Bei Firmikus Maternus dürfte S. 173, bemerkt sein, daß er wahrscheinlich

mit dem Verfasser der *Mothesis* identisch ist. Bei den archaischen Schritten dürfte sich die Einschränkung empfehlen, da sie im Allgemeinen „auf dem Boden der Kirchenlehre stehen“ (S. 187). Erwähnt werden diese Schriften zuerst nicht, da Konstantinopel 331, sondern von Andreas von Casarea 411, 427 oder schon von Sergius von Resaina († 369) in seiner Jugendzeit (vgl. meine Mg. 1900 S. 259 f.). Nach dem, was S. 171 als Resultat Stuhlman's und meiner Untersuchungen dargestellt wird, mußte in der Anmerkung neben Theol. Qu.-Schr. 1897, S. 333 ff. sofort auch Philologus 1893, S. 438 ff. anzuführen sein. S. 214 bezw. 218 konnte vom Verfasser, der sonst gerne Anstöße eröffnet, auf die Nachwirkung Gregors von Tours und Gregors des Großen in den Mirakelzählungen eines Casarius von Heribach und Thomas von Chantimprez hingewiesen werden. Weiter des Titels „ökumenischer Patriarch“ (S. 217) sei in Th. Qu.-Schr. 1889 S. 346 ff. verwiesen. Das Register ist sehr dankenswert; bei *circummissio* kommt aber nicht bloß S. 46, sondern mehr noch S. 101 in Betracht. — Noch einige Druckfehler, die der sonst sorgfältigen Korrektur entgangen sind: S. 68 A. 3 muß es heißen *religiosus* st. *religiosis*. S. 71 Nr. 4 aber st. ober, S. 80 e. Licinius st. Lucinius, S. 91 fehlt bei *conarozia* der Akzent, S. 126 muß es heißen „den dritten Teil“ statt „der dritte Teil“, S. 173 steht Juvenus, S. 176 aber Juvenlus. S. 43 u. 102 sind die zweiten Auflagen wie sonst die Anmerkungen signalisiert, was etwas störend wirkt.

Vorstehende Bemerkungen gehen nicht aus Nögeleher vor, sondern aus dem lebhaftesten Interesse an dem so brauchbaren Buche und aus dem Wunsche, zu seiner Vervollkommnung vielleicht etwas beitragen zu können. Der verehrte Verf. ermunert im Vorwort S. VII selbst hierzu. „Möge denn dieser Grundriß mit Gottes Gnade vielen zur Einführung in die den Theologen und Geistlichen nicht genug zu empfehlende Lektüre der Vaterschriften behilflich sein, manchen auch Anregung und Anleitung zu tieferen patristischen Studien geben!“

Reutlingen.

Hugo Koch.

Duchesne, L. Mgr., Membre de l'Institut, **Origines du culte chrétien.** Etude sur la liturgie latine avant Charlemagne. 3^e édition, revue et augmentée. Paris, Albert Fontemoing, 1902 (VIII, 336 p. 8^o). Fr. 10.

Ein Werk wie das vorliegende, so viel gebraucht, so allgemein als grundlegend anerkannt, bedarf kaum noch einer neuen Empfehlung. Es mago darum genügt, darauf hinzuweisen, daß auch diese neue Auflage, die erste erschien 1880, die zweite 1898, die besondere und ergänzende Hand des gelehrten Verfassers an vielen Stellen erkennen läßt.

Am meisten tritt die vielfache Verwertung einiger in der letzten Jahren neu veröffentlichter Texte hervor: des Eucharistion Serapions von Thmuis, das besonders S. 73—79 als älteste und wichtigste Dokument der alexandrinischen Liturgie behandelt wird (vgl. S. 330 f. 376 f.), und der wertvollen Texte der ambrosianischen Liturgie, die G. Mercan (*Antico rito liturgico ambrosiano* 1902) neu ediert hat (S. 88, 143, 489). In der Frage nach der *Origine de l'usage gallican* halt D. an der Identität des gallikanischen mit dem ambrosianischen Ritus fest und führt die gallikanische wie die übrigen transalpinischen Liturgien auch jetzt auf Mailand als *le principal centre de développement* zurück. Durch das Zugeständnis (S. 91 f.), daß nicht gerade ausschließlich an Mailand und an den Bischof Auxentius zu denken sei, sondern der zu dem ambrosianischen Ritus führenden Bewegung ein weiterer Spielraum in Norditalien während des 4. Jahrh. zuerkannt werden konnte, ist die im allgemeinen gut fundierte Hypothese etwas biegsamer geworden und würde so leichter Zustimmung finden. Daß die ambrosianische Liturgie im Laufe der Jahrhunderte stark römisch retouchiert worden und infolge dessen heute ihrer ursprünglichen Gestalt sehr unähnlich sei, ist von Mailänder Liturgikern bestritten worden, ihre Gründe haben jedoch D. nicht überzeugt (S. 80). Auch der Aufsatz von H. Usener „Milch und Honig“ im Rheinischen Museum 1902 S. 177 ff. hat verschiedene kleine Ergänzungen über den römischen

und alexandrinischen Ritus in der Synagoga von der 2. ten h. Kommunion, einer Eucharistie und Honig dazuzusetzen, veranlaßt (S. 314, 324). Mit Recht wird D. der Versuchung verleitet, die römische Liturgie, die er zwar aus dem Standpunkt der römischen Liturgie und der Firmung der Neugeborenen erklärt, als eine Mischung der Donatisten in Beziehung zu setzen. Man wird aber nicht dabei verharren in der 2. Auflage der *Revue*, sondern Druckfehler nicht verbessert werden und

Münster i. W.

Fr. Diekamp.

Staerk, Dan. Ant. O. S. B., **Der Taufritus in der griechisch-russischen Kirche.** Ein Beitrag zur Liturgie und seine Entwicklung. (Erg. z. B. H. v. Harnack, Veröfentlichung, 1903, XV, 193 S. 2^e 8^o. M. 7.)

Die Schrift beschäftigt sich nicht auf die Taufe. Der Verf. bemerkt selbst in der Vorrede, daß unter dem Titel „Taufritus in der griechisch-russischen Kirche“ die Spöndung der Taufe und Firmung verstanden sei, weil in den orientalischen Teilkirchen, wie meistens in der Patriarche, die Administration beider Sakramente ein Ganzes bilde. Dementsprechend zerfällt die Schrift auch in zwei Teile, von denen der eine von der Taufe, der andere von der Firmungsbildung handelt. Da im Altertum die Gefäuften sofort zum Gottesdienst und zur Kommunion zugelassen wurden, kommt im Kapitel von der Firmung auch noch die Liturgie zur Sprache. Es hatte sich empfohlen, diesen weiteren Umfang auch auf dem Titel zum Ausdruck zu bringen, wenigstens die Firmung in diesen aufzunehmen.

Der in Frankfurt (Main) lebende Verfasser ist ein großer Sprachkenner; er hat sich auch mit der Literatur, den Quellen und den späteren Werken, eingehend vertraut gemacht; er läßt bei den einzelnen Punkten die Dokumente reichlich zu Wort kommen, und da diese zum Teil schwer zugänglich sind, verdankt man ihm mancher Beilegung. Er unterließ es aber, die alten Dokumente, nährherin die Kirchenordnungen, auf ihr Alter und Verhältnis zu untersuchen oder auch nur bestimmt darüber sich auszusprechen. Es wären ihm auch die unschätzbaren Untersuchungen nicht alle zugänglich. S. fehlt in dem Literaturverzeichnis meine Schrift über das Testament unseres Herrn und die verwandten Schriften 1901. Ganz mangelt es in dieser Beziehung freilich nicht an Aussprüchen; aber was wir hören, ist ebenso schwerlich als verschwommen. Er beruft sich viel auf eine *Προσφορά, ταυβάπτισι*, die zwar nicht selbst auf uns gekommen, aber mehr oder weniger in anderen Schriften erhalten sein soll. S. sollen die Karzes Hippolyts (nur eine Bearbeitung von ihr sein) ein wenigeres Bruchstück vorgehen in den *Fragments Leonensis* S. 117, wie er wiederholt die sog. Aegyptische Kirchenordnung nennt. Aber auch Stücke der Didache (S. 173) und der Apostelkonstitutionen (S. 148) werden nur zugewiesen, und zwar aus diesen das Galat VII, 27, obwohl es eine Zeit des Autors der Konstitutionen vor der Grundchrift ist und sicher nicht mit Grund auf die Apostel zurückgeführt werden kann. Und werden den Kirchenordnungen zeigt sich Ungenauigkeit und ungenügende Kenntnis auch bei anderen Schriften. Der 2. Kan. VII der zweiten allgemeinen Synode wird ohne weiteres dieser zugeschrieben (S. 183, 187), während er nach allgemeiner Annahme einer späteren Zeit angehört. Die 3 Schriften des Dionysius Areopagita werden einerseits so behandelt als ob sie echt wären (S. 60, 130), andererseits ist von Pseudo-

Das was die Rede (S. 143 f.). Ein dem Pseudo-Isidor angehöriger Brief Fabians wird als wirkliches Schreiben dieses Papstes verwendet (S. 144). Für die Spendung der Firmung durch den Bischof wird der Schlußsatz von Apost. Konstitut. III. 16 als der ursprünglichen Didaskalia angehörig angeführt (S. 199), während doch, falls anderwärtige Mittel zur Informierung fehlten, aus der von Verf. und benutzten Publikation Haulers zu erfahren war, daß der bezügliche Satz in der Didaskalia keine Stelle hat, sondern eine Zutat des Bearbeiters der Konstitutionen ist. Es wäre noch manches andere zu beanstanden. Das Angeführte dürfte aber bereits zu Genüge zeigen, daß man über das, was der Titel des Buches in seinem zweiten Teil verspricht, nicht soviel Aufschluß erhält als man wünschen möchte. Der Verf. stellt in der Vorrede eine ähnliche Arbeit über die übrigen Sakramente in Aussicht. Möge er dabei mit größerer Sorgfalt zu Werk gehen, die Regeln der Kritik und Methode insbesondere zu ihrem Recht kommen lassen, damit auch die Wissenschaft einen entsprechenden Gewinn hat.

Tübingen.

F. N. Funk.

Valensise, Domenico M., Mons., Archivstovo Tit. di Ossimino, *Dell' Estetica secondo i principii dell' Angelico Dottore S. Tommaso*. 2 vol. Seconda edizione riveduta e rioritata. Roma, Desclée, Leclere e C., 1905 (204: 252 p. 8^{vo}). L. 6.

Die ästhetischen Grundsätze des Aquinaten haben in neuester Zeit mehrfach eine monographische Behandlung gefunden, so durch Vallet, Molsdorf, de Wulf, Gaborit u. a. Den neueren Thomisten bietet sich hier reichliches Material als den älteren Kommentatoren, seit Uccelli in der Nationalbibliothek von Neapel das Autograph der Schrift *De Pulchro et de Bono* des Aquinaten aufgefunden und 1860 im Drucke veröffentlicht hat.

Das vorliegende Werk des Titularbischofes Domenico Valensise ist die zweite ungewaltete und Leo XIII. als Jubelgabe gewidmete Auflage seines gleichnamigen, 1888 bei Casparini in Reggio erschienenen Buches, das seinerzeit von der Fachkritik heftig aufgenommen wurde. Eine den Anforderungen der modernen wissenschaftlichen Methode vollauf entsprechende Darstellung der Ästhetik des Aquinaten hat eine dreifache Aufgabe zu erledigen: Systematische Zusammenordnung und spekulative Begründung dieses Ausschnittes thomistischer Lehre, soviel historische Beleuchtung durch Aufzeigung der Quellen des Aquinaten und durch Vergleich seiner Ästhetik mit den Anschauungen anderer Scholastiker, endlich die Bildung eines Urteils über die theoretische und praktische Bedeutung der ästhetischen Prinzipien des h. Thomas auch für unsere Zeit.

Valensise hat offensichtlich den Schwerpunkt auf die spekulative Analyse seines Gegenstandes gelegt. Seine Hauptstärke ist hervorragende Befähigung in den thomistischen Werken und eine feinfühligere Handhabung der scholastischen Terminologie und der dialektischen Mittel sowie ein stetes Eindringen in die Tiefe, ohne jedoch die Klarheit und Übersichtlichkeit der Beweisgänge ungeduldet zu schädigen. Das ganze Werk zerfällt in drei Teile. Der 1. Teil ist nahezu eine vollständige Ideendeihe und hatte, so notwendig die Ideen auch für das künstlerische Schaffen sind, erheblich gekürzt werden können.

Der 2. Teil stellt die Lehre von der Kunst dar, er handelt vom Begriff der Kunst, von der Genesis des künstlerischen Schaffens und den dabei zusammenwirkenden Faktoren (Form, Materie, Wirk- und Zweckursachen, von den Arten und den Zerstörungsursachen der Kunst.

Der 3. Teil, der den ganzen 2. Band ausfüllt, ist der Lehre vom Schönen gewidmet. Bei der Begriffsbestimmung der Schönheit legt Verf. hauptsächlich zwei Thomaszitate zugrunde: *„Pulchra vna dicitur, quae visa placet“* (S. Th. I. qu. 5. a. 4 ad 100). *„Ratio pulchra in universali consistit in respicientia formae super partes materiae proportionatas vel supra diversas vires vel actiones“* (Opusc. de bono et pulchro). Auf die letztere Definition wendet er die logischen Gesetze einer scholastischen Musterdefinition an (*genus proximum, differentia specifica*), erläutert die Wesenskonstitutive der Schönheit und bringt schließlich die scholastische Lehre vom Schönen in der Weise auf den einfachsten Ausdruck: *„Il Bello, secondo la dottrina dell' Angelico Maestro, consiste nello splendore della forma sulle parti proporzionate, o, in altri termini, nella attuazione di una forma, che mentre risulta da parti proporzionate, rivela altresì la perfezione della cosa di cui è forma“* (S. 55).

Zu den lesenswertesten Partien des ganzen Werkes gehören die leitendsten und psychologisch gut gearbeiteten Abschnitte über die Entstehung der ästhetischen Idee, über künstlerische Inspiration und künstlerische Ideale. Bei der Behandlung der verschiedenen Arten des Schönen giebt ihm der Artikel *Del Bello spirituale* Anlaß, über die übernatürliche Schönheit sich zu äußern. Das Verhältnis des Schönen zur Moral und Religion bildet den Abschluß des gedankenreichen Buches.

Was die historische Seite betrifft, so ist dieselbe bei Valensise mehr betont als bei mehreren anderen Thomisten. Abgesehen von dem *„Rapido sguardo sulla storia dell' Estetica“* an der Spitze des Werkes begegnen uns in der Darstellung selbst die Hauptquellen für die ästhetischen Prinzipien des h. Thomas: Aristoteles, Augustin, Pseudo-Dionysius. Von den Scholastikern ist einigemale Alexander von Hales und öfter Bonaventura zitiert. Auch das schöne Buchlein des Dionysius Cartusianus: *„De iornatibus mundi et pulchritudine Dei“* ist mitunter zu Rate gezogen. Die neuscholastische, besonders italienische Literatur ist ausgiebig benutzt. Zur Ergänzung möchten wir bemerken, daß von den Scholastikern der Dominikaner Ulrich von Straßburg († 1277), ein Schüler Alberts d. Gr., eingehend über die Lehre vom Schönen sich verhandelt hat. In seiner ungedruckten *Summa* handelt *Lib. II. tract. 3. ep. 4. de pulchro (cod. Vatic. Lat. 1311. fol. 10 sqq.)*.

Der Verf. stellt auch die ästhetischen Grundsätze des h. Thomas den diesbezüglichen Anschauungen unserer Zeit gegenüber. So bekämpft er mit der Waffe der thomistischen Lehre die verschiedenen Formen rein subjektivistischer Erklärung des Schönen, wobei er auch die deutschen Philosophen, namentlich Kant, freilich nur in Übersetzung berührt. Eagerisch nimmt er Stellung zu den materialistischen Tendenzen in der modernen Kunst. Sehr anzuerkennen ist das Bestreben, die ästhetischen Grundsätze durch Hinweis auf hervorragende Kunstwerke zu erläutern.

Um auch noch ein paar Bemerkungen formeller Natur zu machen, so hat Valensise über dem Fluge metaphysischer Speku-

faßt. Religion, Offenbarung und Kirche stehen nun offenbar nicht unvermittelt nebeneinander, sondern greifen so sehr ineinander über, daß der vollkommene Zustand des einen ohne die beiden anderen nicht denkbar ist. Sie müssen also auf Grund eines letzten inneren Prinzips einheitlich zusammengefaßt werden können. Und dieses letzte innere Prinzip ist ihre Bedeutung innerhalb des Weltganzen; die Aufrichtung oder die Wiederherstellung der harmonischen Verbindung zwischen Gott und der Menschheit, wie sie in der Natur des letzteren begründet ist. Behält man daher Religion, Offenbarung und Kirche als materiales Objekt der Apologetik bei, so ist der formale Gesichtspunkt, von welchem aus jene betrachtet werden, nicht bloß ihre Bezeugtheit für die Vernunft und ihre Erkennbarkeit durch die Vernunft (S. 5), sondern ihre durch die Vernunft geforderte Existenznotwendigkeit in der Harmonie des Weltganzen und ihre durch die Vernunft erkennbare innere Seinswahrheit als verwirklichte Idee Gottes. Daß hierdurch der Unterschied von der Dogmatik nicht verwischt wird, zeigt der Standpunkt der natürlichen Vernunftkenntnis, den die Apologetik beizubehalten hat. Dadurch aber, daß Religion, Offenbarung und Kirche in die innigste Verbindung mit dem Weltplan Gottes gebracht werden, wird auch das Verhältnis der Apologetik zu den natürlichen Wissenschaften bestimmt. Sie hat nicht bloß aus den letzteren, speziell aus der Philosophie ihre Methode und ihren Ausgangspunkt zu entnehmen, sondern sie ist die wirkliche Verbindung zwischen natürlicher und übernatürlicher Wissenschaft, weil sie die innere Bedeutung der Übernatur für die gewordene Natur darzustellen hat, soweit dieses durch natürliche Vernunftkenntnis möglich ist. Im engebegrenzten Rahmen einer Rezension muß ich auf eine Ausführung dieser kurzen Andeutungen verzichten. Sie sollten hier auch nur zeigen, daß in der vorliegenden Neubearbeitung der Schöllischen Apologetik m. E. die volle Selbständigkeit der Apologetik nicht aufgezeigt worden ist.

Breslau.

von T. Węsierski.

Kleinere Mitteilungen.

Nach allzu langer Unterbrechung ist von dem **Dictionnaire de theologie catholique** (Paris, Letouzey et Ané, vgl. Theol. Revue 1902 Sp. 210 ff.) ein neues Heft erschienen: **Encyclopédie III. Ascension (Ascensio), col. 2113—2132. Lr. 8^o, Fr. 5.** Der Artikel über die katholischen Missionen in Asien, um nur die größeren Beiträge zu nennen, wird von P. Pisani-Paris zu Ende geführt. Über die vier Assemani handelt J. Parisot-Liguge, über den h. Athanasius X. Le Bachelet-Canterbury, über das athanasianische Symbolum, das zwischen 450 und 500 in der Gegend von Arles oder Lerin entstanden sei, J. Fixeront-Lyon, über den Atheismus und verwandte Irrtümer: C. Toussaint-Ajacéo, über Athenagoras: G. Bataille-Foulouse, **Attention V. Obler-Nancy, Attention divina**; Toussaint, **Attrition**, A. Beugnot-Nancy. Sehr ausführlich ist die Abhandlung über den h. Azeuzim (Sp. 2268—2452, noch nicht vollendet) von Portalic-Foulouse. Ohne hier auf Einzelnes eingehen zu können, wollen wir doch mitnehmend hervorheben, daß diese Arbeit eine ebenso große Vertrautheit mit den Schriften des Kirchenlehrers selbst, wie mit der einschlägigen katholischen und protestantischen Literatur offenbart und bei der eingehenden Darstellung der Lehre Augustins überall auch ihr Verhältnis zu den früheren Leistungen, die Fortschritte in der Lehrentwicklung, die wir ihm verdanken, aufzuweisen bemüht ist. Sie steht mit ihrem besonnenen Kritik vorteilhaft von dem Artikel: **Assomption de la sainte**

Vierge von J. Bellamy-Vannes ab, der durch eine wirklich naive Beweisführung darzutun will, daß die „zuerst im 6. Jahrh. nachweisbare“ Überzeugung von der leiblichen Aufnahme der allerseinsten Jungfrau in den Himmel auf apostolischer Überlieferung beruhe, und daß die Apostel durch eine göttliche Offenbarung von dem Faktum Kenntnis erhalten haben.

Das 2. Heft des **Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie** (Sp. 280—376 (vgl. Theol. Revue 1903 Sp. 51 f.)) stammt zum weitaus größten Teile aus der Feder des gelehrten Benediktiners H. Leclercq. Die Artikel **Assomptions contre les chrétiens, Achille, Anabaptisme, Acolyte, Acrostiche, Actes des martyrs, Ad bestias, Ad metallum, Ad sanctos, Adam et Eve, Adelpheia, Adjuration, Adoration, Adultere** (mit Ausnahme des von E. Vancandard verfaßten Abschnittes **L'adultère et la discipline pénitentielle de l'Eglise primitive**), **Affranchissement** sind von ihm mit gewohnter Sachkunde und Beherrschung der einschlägigen Literatur, sorgfältig im Detail und übersichtlich in der Form bearbeitet worden. Daneben kleinere Beiträge von dem Herausgeber Dom F. Cabrol (**Actus, Adstratus**), Prof. V. Ernout (**Liturgie d'Adèle et Maris, Adam**), A. Gastoué (**Ad complementum, Ad parum**) und den Assumptioisten J. Pargoire (**Assimile**) und S. Petrides (**Arceuthique**).

Dr. H. Schäfer veröffentlicht im Kölner Pastoralblatt Nr. 6, Sp. 161 ff. eine im Stadtarchiv zu Köln gefundene **Sequenz auf den h. Gerzon und seine Gefährten**, dieselbe reicht, wie der gleichlautende Text in einer Hs. der Briefe Bernos von Reichenau (Dreves u. Blume, **Antileta lomnica** Band 54) nachweist, bis ins 10. Jahrh. hinauf. Schäfer kommt auf die historische Bedeutung der Sequenz für die Frage nach der Echtheit des Martyriums der rheinischen Thebäer zu sprechen und zeigt u. a., daß die Gründe, welche F. Stolle, **Das Martyrium der theb. Legion**, Breslau 1891, S. 40 ff., für das spätere Entstehen der Legende und der Akten über das Martyrium angeführt hatte, durch das hohe Alter der Sequenz widerlegt werden. Auch in anderen Punkten berichtigt Sch. ungenaue Angaben Stolles.

P. Emundus Augerius S. J. (Frankreichs Canisius') in seinem religiösen und sozialen Wirken zur Zeit der Hugenotten. Mit Portrait. Von Friedrich Josef Brand, geistl. Gymnasial-Oberlehrer. Cleve, Fr. Bofß, 1903 (VI, 176 S. gr. 8^o). M. 2.⁰⁰ — E. Auger wurde 1550 zu Alençon in der Champagne geboren. Als Junling von etwa 18 Jahren fand er zu Rom im Hause der Jesuiten eine Stelle als Diener, bis der h. Ignatius auf seine Talente und Frömmigkeit aufmerksam ward und ihn ins Noviziat der Gesellschaft Jesu nahm. Nach seiner Probezeit lehrte A. in mehreren italienischen Kollegien die Humaniora und wurde dann i. J. 1559 nach Frankreich zurückgesandt, um dort vornehmlich als Prediger zu wirken. Sein glühender Eifer und seine hindernde Beredsamkeit führten eine große Anzahl von Hugenotten zu Kirche zurück. König Heinrich III. ernannte ihn 1575 zu seinem Hofprediger und Beichtvater. Die Hingabe des Jesuiten an diesen Fürsten erregte aber bei den Führern der Liga eine derartige Erbitterung, daß Auger es nur besser hielt, 1588 den Hof zu verlassen, um sich nach Italien zu begeben. Er starb 1591 zu Como. Als ausgezeichnetener Kanzelredner und Katechet, als Hofprediger und Beichtvater Heinrichs III. hatte Auger im 16. Jahrh. für Frankreich eine ähnliche Bedeutung wie Canisius für Deutschland. Es ist demnach auch mit Freuden zu begrüßen, daß Brand es unternommen habe, das Andenken dieses Mannes, der heute auch in Frankreich sehr wenig bekannt ist, neu aufzufrischen. Er stützt sich dabei hauptsächlich auf zwei ältere Biographien, welche die Jesuiten N. Bailly (**Historia vitae P. Augeri, Parisii 1652**) und J. Dorigny (**La vie du P. Auger, Lyon 1715**) ihrem Odenneusergen gewidmet haben; doch hat er auch verschiedene neuere Werke benutzt. Wie in den älteren Schriften von Bailly und Dorigny, so tritt auch in der neuen Arbeit der Panegyriker zu sehr in den Vordergrund. Jene, die gern etwas Erbauendes lesen, mag in eine solche Richtung zu sagen, der Historiker aber würde einer etwas nüchterneren Darstellung bei weitem den Vorzug geben. Zu bedauern ist es, daß man über Augers Schriften, die bei Sommerergel (**Bibliographie de la Compagnie de Jesus, P. I 1899, p. 632—642**) genau verzeichnet sind, so wenig erfährt. Von einigen dieser Schriften wird zum mehr als der Titel angegeben, während andere gar nicht erwähnt werden. Und doch hat Auger nicht bloß durch seine Predigten, sondern auch durch seine Schriften einen großen Einfluß ausgeübt. Es wäre zu wünschen, daß die deutsche

100 Asoka bestellte. Was bezweckt aber Schroers mit seiner Spitze wider die angeblich Verlorenen und Schwankenden? Wenige Wochen, nachdem der Herr Bischof von Rottenburg aus einem rein persönlichen, weder mit einem von uns noch mit unserem Programm sich berührenden Anlaß seine Mitarbeiterschaft aufgegeben hatte, hat der verstorbene Herr Erzbischof von Köln einen der Herausgeber in langem Gespräche erklärt: er und wahrscheinlich viele der III Bischöfe bedauerten den Rücktritt des Herrn Bischofs, da unser Unternehmen von ihnen vorzüglich um der „Verlorenen und Schwankenden“ willen begründet wurde.

Nur eine verschwindend kleine Zahl im katholischen Lager hat uns bisher die „Schwache“ und „Modestich“ geziehen. Und doch sind nicht viele so wie Schroers dessen versichert worden, daß wir so wenig eine „Vertuschung“ der wissenschaftlichen Probleme wie der konfessionellen Gegensätze wollen. Wir haben Heinrich Schroers Monate lang und inständig ersucht, neben dem Herrn Bischof von Rottenburg das Thema für uns zu bearbeiten, das nächst dem der Stützung des Christentums am wenigsten eine Vertuschung zuläßt: „Martin Luther und das Zeitalter der Reformation“.

Sovieil mußte n. E. den Ausführungen von Schroers erwidert werden. Nicht ebenso ist es geboten, seinem Zweifel an der Durchführbarkeit des Plans und dem zu begegnen, was er etwa gegen die Betonung der deutschen Gesinnung im Prospekt oder gegen die Beschränkung des Unternehmens auf die Geschichte des arischen Völkerkreises vorbringt. Das sind keine Angriffe, denen persönlich oder in Rücksicht auf allgemeine Interessen öffentlich widersprochen werden muß. Hier kommen wir uns an dem stillen Widerspruch genügen lassen, mit dem alle Leser die betreffenden Darlegungen aufgenommen haben. Müssen doch sogar Chamberlain, Harnack, „Schmiede“ und Heitschels Verita wider uns erhalten. Wenn Schroers statt dessen noch den Grafen Gobineau als Alternator der Ariomanen erwähnt hätte! Bei der Feststellung, daß die „Ariomanie“ aus der geistigen Werkstätte eines katholisch denkenden Mannes stammt, hatte sich freilich der eine Grundzug der Schroersschen Besprechung, jener Hinweis auf unser neidisches Hierlaufen hinter dem Wagen der Moderne und des Protestantismus, nicht so leicht durchführen lassen.

Wie stößt sich nicht Schroers daran, daß der Titel jedes Bandes den Namen eines Mannes und ein allgemein seine Zeit charakterisierendes Stichwort nebeneinander aufweist! Ist es aber wirklich so widersinnig, den Untergang der antiken Kultur mit der Geschichte des Verfassers »Vom Gottesstaate« als des Mannes darzustellen, in welchem vergangene Jahrhunderte sich zusammenfassen und welcher bahnbrechend war für die folgenden? Oder befremdet nicht vielmehr der Einspruch dagegen? Man lese nur in der hier wohl auch sachkundigen Gaston Boissier *Fin du paganisme* die umfangreichen Kapitel über Augustin oder erwäge den Zusammenhang, in welchen z. B. von Victor Schultze des Kirchenvaters Geschichtsphilosophie gestellt wird. Bei Chateaubriand und Cavour, bei Asoka und dem großen Kurfürsten verhält es sich ähnlich. Erscheint es aber überhaupt möglich, sich über das Programm und die Einrichtung eines Unternehmens mit einem Manne auseinanderzusetzen, der bei einem Werke von solchem Umfange und mit dem Zwecke so weiter Verbreitung nicht ein einziges Mal die Frage aufwirft: was auf Überlegungen technischer Natur zurückzuführen ist? Eine Frage der „Technik“ war auch die Aufstellung des Planes und ist das Verhältnis von Redaktion und Mitarbeitern. Sollte es nicht „ohne weiteres einleuchtend“ sein, daß ein Programm in erster Linie Richtlinien geben will für die Mitarbeiter und einen ungetährten Überblick für den Leser über das, was er erwarten darf, sowie daß die Redaktion zwar Sorge dafür tragen kann, durch das Werk in seiner Vervollendung ihr Versprechen einzulösen, daß sie aber nicht jeden einzelnen Mitarbeiterbeitrag nach ihrer Absicht abtassen zu lassen vermag? Allerdings wurde unser Plan im J. 1900 in der Begeisterung des letzten Kongresses katholischer Gelehrten entworfen. Wir standen noch unter dem Eindrucke, den der Kongreß uns von der Leistungsfähigkeit und Einheit der Freunde vermittelt hatte. Wir sahen zu sehr das Ganze und würdigten nicht genug die Unterschiede der Persönlichkeiten, der Methode, des Urteils. Später fiel es der Redaktion nicht leicht, Arbeiten als Teile unserer »Weltgeschichte« zu veröffentlichen, deren Wert wir vollauf anerkannten, die jedoch nicht dem Programm gemäß waren. Indessen, so feine und in ihrer Art so ausgezeichnete Bücher wie Augustin und Asoka haben nicht nur unsere Bedenken beschwichtigt, wir haben auch von ihnen für unser Programm gelernt. Und unser „athentischer En-

thusiasmus“ hat nicht nur keine Einbuße erlitten, sondern fester als je hoffen wir darauf, ein gutes Ding zu gutem Ende führen zu können.

Stralburg,

Martin Spahn.

Antwort.

Der vorstehenden Erklärung möchte ich nichts von der Ursprünglichkeit ihrer Wirkung nehmen. Darum unterlasse ich es, weitere Relese auf sie fallen zu lassen. Auch die Aktivlegitimation des Herrn Spahn, im Namen der Redaktion und Mitarbeiter zu sprechen, habe ich nicht zu untersuchen. Ich begnüge mich mit einigen mich selbst betreffenden Bemerkungen tatsächlicher Art.

1. Nirgends habe ich mich über den persönlichen Charakter der Verfasser ausgesprochen, nicht einmal andeutungsweise, auch am Schlusse nicht, sondern ausdrücklich nur über ihre Werke und deren Charakter. Es heißt dort: „Man möchte mit der neuen Weltgeschichte ... imponieren“ und „die Kirche wird um so tiefen Eindruck machen“ (in den geschichtlichen Darstellungen).

2. Was soll der Vorwurf, die von mir angeführten Stellen seien aus dem Zusammenhang geriffen? Wie kann man denn in dem beschränkten Raume einer Rezension anders Zitate bringen? Daß sie in ihrem Zusammenhange eine andere Bedeutung hatten, als die von mir ihnen beigelegte, wagt Herr Spahn selbst nicht zu behaupten. Sie haben in der Tat ganz genau denselben Sinn an ihrem Ursprungsorte.

3. Gegen die Gesamtheit der Mitarbeiter ist keinerlei Anklage erhoben worden, mit keinem Worte, sondern nur vier namhaft gemachte Bücher und das Programm der Redaktion sind kritisiert worden, was ich noch immer geneigt bin, auch dieser Weltgeschichte gegenüber als das gute Recht eines jeden anzusehen.

4. An Herrn v. Hertling soll ich ein und dasselbe erst gelobt und dann getadelt haben. Sein Buch habe ich besprochen, und nicht dieses an sich, vielmehr als Bestandteil des ganzen Unternehmens und als ausgearbeitet auf Grund des Prospektes. In dieser Hinsicht konstatierte ich — nicht lobte ich — seine Objektivität und bemerkte, daß dieselbe dem Programm nicht entspreche, was übrigens auch Herr Spahn jetzt ausdrücklich anerkennt.

5. Für die Verdächtigung, ich hätte mir Äußerungen (willkürlich) zuvor zurecht gelegt, unterläßt es Herr Spahn, auch nur den Schatten eines Beweises zu bringen!

6. Nicht auf das Historische Jahrbuch und seine Mitarbeiter habe ich hingewiesen, sondern auf das von der Görresgesellschaft für dasselbe aufgestellte Programm. Den Versuch, jene als mit diesem im Widerspruche behändlich hinzustellen und sie in die Gefolgschaft der Weltgeschichte in Charakterbildern einzureihen, mögen Berufenerer zurückweisen, wenn sie es für nötig halten sollten.

7. An dem, was über mein eigenes Verhältnis zur »Weltgeschichte« berichtet wird, ist mir wenigstens richtig. Es wurde mir, ohne daß ich vorher das geringste von dem Unternehmen gewußt hätte, die Bearbeitung des „Luthers“ angetragen. Ich erwiderte, daß ich ohne Kenntnis des ganzen Planes mich nicht zu entscheiden vermöchte. Sobald ich das Programm mit dem erläuternden Artikel der Germania (Wiss. Beil. 1901, Nr. 39) kennen gelernt hatte, lehnte ich ab mit der Erklärung, daß ich aus prinzipiellen Gründen nicht betreten könne. Weitere Verhandlungen, weder schriftliche noch mündliche, weder vorher noch nachher, haben je stattgefunden, insbesondere sind mir keine anderweitigen „Versicherungen“ gegeben, aber auch nicht von mir erbeten worden.

8. Herr Spahn behauptet einen Zusammenhang von Augustins *Civitas Dei* und seiner Geschichtsphilosophie mit dem Untergange der antiken Kultur, verfißt aber leider, auch nur andeutend, worin dieser Zusammenhang bestehe. Es wird, fürchte ich, für immer sein Geheimnis auch bleiben. Boissier und Schultze, auf die er sich beruft, wissen davon ebenso viel und ebenso wenig, wie andere Leute, nämlich nichts.

Bonn.

Heinrich Schrörs.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

Delitzsch, Fr., Im Lande der Propheten (10 Platten), 1. u. 2. Taus. Mit 52 Bildern, Karten u. Plänen. Stuttgart, D. V. Verl.-Anst., 1903 (38 S. gr. 8^o). M. 2.
 —, Zweiter Vortrag üb. Babel u. Bibel. 30. J. d. p. l. L. 1903 (30 S. gr. 8^o). M. 2,50.
 Hornburg, J., Bibel und Babel. Mit 4 Karten u. 1 Platte. Berlin, Potsdam, Stütionsverlag, 1903 (34 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Köberle, J., Babylonische Kultur u. bibl. Religion. Marburg, Beck, 1903 (III, 34 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Kittel, R., Die Babel-Bibel-Frage. (N. Kirchl. Z. 1903, 6, S. 458—471).
 Schieler, Ein 2. Vortrag üb. die Babel- u. Bibelstr. 2c. D. v. John & Rosenberg, 1903 (28 S. gr. 8^o). M. 0,40.
 Dietrich, G., Die neuesten Angriffe auf die bibl. u. arch. V. stellungen des A. T. Gießen, Ricker, 1903 (24 S. gr. 8^o). M. 0,50.
 Knieschke, W., Bibel u. Babel. El. u. Bel. 2. Vortrag. A. T. Leipzig, Strubig, 1903 (VIII, 82 S. gr. 8^o). M. 1.
 Hommel, F., Die altoriental. Denkmäler u. das A. T. Berlin, Dtsch. Orient-Mission, 1903 (62 S. gr. 8^o). M. 1,50.
 Goldschmid, L., Der Kampf um Babel Bibel im Lichte der Judentums. Frankfurt, Kaufmann, 1903 (30 S. gr. 8^o). M. 1.
 Baentsch, B., Babel u. Bibel. Besprechung des 2. Vortr. v. Fr. Delitzsch (Prot. Monatsh. 1903, 3, S. 197—207).
 Rosenthal, A., Bibel trotz Babel! Beleuchtung des 2. D. litzsch'schen Vortrages. Leipzig, Kaufmann, 1903 (VIII, 32 S. gr. 8^o). M. 0,50.
 Thieme, K., Der Offenbarungsglaube im Streit üb. Babel u. Bibel. Leipzig, Dörfling & Franke, 1903 (67 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Wahl, Th., Was lehrt uns der Babel- u. Bibelstreit? [Zeitfragen des christl. Volkslebens 212]. Stuttgart, Belsen, 1903 (17 S. gr. 8^o). M. 0,80.
 Budde, K., Das A. T. u. die Ausgrabungen. 2. Aufl. Hild. 1903 (XII, 40 S. gr. 8^o). M. 0,90.
 Schrader, E., Die Keilschriften u. das A. T. 3. Aufl., 2. bearb. v. H. Zimmern u. H. Winckler. H. Halm, 2. (Schluß-)Jfg. Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (X u. S. 583—680 gr. 8^o).
 Bahr, J., Die babylonischen Bußpsalmen u. das A. T. Pader. Berlin, Weidmann, 1903 (23 S. gr. 4^o). M. 1.
 Nökel, J., Die Aufgaben der Exegese gegenüber der Assyriologie (Schluß) (Bibl. Z. 1903, 2, S. 113—128).
 Winckler, H., Abraham als Babylonier. Joseph als Ägypter. Der weltgeschichtl. Hintergrund der bibl. Vatergeschichten. Grund der Keilschriften dargestellt. Leipzig, Hinrichs, 1903 (38 S. gr. 8^o). M. 0,70.
 Grimme, H., Das Gesetz Chammarabis u. Moses. Eine Skizze. Köln, Bachem, 1903 (4 S. gr. 8^o). M. 0,20.
 Völter, D., Ägypten u. die Bibel. Die Urgeschichte Israels im Licht der ägypt. Mythologie. Leiden, Brill, 1903 (VII, 113 S. gr. 8^o). M. 2,50.
 Cowley, A., Some Egyptian Aramaic Documents (Proceed of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, 4, p. 202—208).
 Sethe, K., Beiträge zur ältesten Gesch. Ägyptens. I. Halm, [Untersuchen, z. Gesch. u. Altertums, Ägypt. III, 1.] Leipzig, Hinrichs, 1903 (S. 1—64 gr. 4^o). M. 13.
 Dussaud, R., Notes de mythologie syrienne I (Rev. arch. 1903 mars-avr., p. 121—148).
 Zaccocchia, D., Scriptor sacer sub divina inspiratione 147 sententiarum cardinalis Franzelin. Resposio ad P. van Katoren. Rom, Puster, 1903 (112 S. gr. 8^o). M. 1,00.
 Oettli, S., Der religiöse Wert des A. T. Vortrag. Pot. d. d. Stütionsverlag, 1903 (19 S. gr. 8^o). M. 0,60.
 Weir, T. H., Some fresh Bible parallels from the histog. Morocco (Expos. 1903 June, p. 126—133).
 Bonney, T. G., Science and the Flood (Ebd. p. 156—177).
 Glück, B., Beiträge zur Geschichte der Bibelsekunde. Die Schriften des Gregorius Abulragar Barhebraeus zur Genesis 21—29, Exod. 14,15, Leviticus-Deuterom. u. Josua ad ad Quatuor untersucht. Übers. und mit Anmerkungen versehen. Münster (Frankfurt a. M., Kaufmann), 1903 (75 S. gr. 8^o). M. 2,50.

Zapfen, G., Die bibl. Erzählung von der Sintflut. K. Z. 1903, 2, S. 21—25.
 Nökel, J., Die Keilschriften u. das A. T. 3. Aufl., 2. bearb. v. H. Zimmern u. H. Winckler. H. Halm, 2. (Schluß-)Jfg. Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (X u. S. 583—680 gr. 8^o).
 Leprieux, M. L., Les origines de Moïse. Étude de la légende. Paris, Bloud, 1903 (210 p.).
 Grönlund, L., Die bibl. Erzählung von der Sintflut. Helsingfors, Beckstr., 1903 (123 p.).
 Beuningen, F. van, Die Entstehung der bibl. Erzählung von der Sintflut. Münster, 1903 (120 p.).
 Janusz, S., Les origines de Moïse. Étude de la légende. Paris, Bloud, 1903 (210 p.).
 Endemann, K., Die Orient- und Westasien-Expeditionen des „Sander“ (H. K. Z. 1903, 2, p. 24).
 Garay, A., Histoire de la Bible. Étude de la Genèse. Paris, Expos. 1903 (1903), p. 117—121.
 Whittier, J. D., The Bible and the Assyrian Excavations. J. Bibl. Lit. 1903, 12, p. 334—340.
 Engel, O., Z. Bibl. Lit. 1903, April, p. 317—320.
 Dobschütz, E., Die Orient- und Westasien-Expeditionen des „Sander“ (H. K. Z. 1903, 2, p. 24).
 Endemann, K., Die Orient- und Westasien-Expeditionen des „Sander“ (H. K. Z. 1903, 2, p. 24).
 Palmer, F. D., The Assyrian Excavations in the Light of the Bible and Political Geography of the East. London, Macmillan, 1903, 8^o, 359.
 Pilcher, E. J., The Jews of the dispersion in Pompeii. Göttingen, 1903, 8^o, 221—253.
 Bibla Catholicorum in the Cassinian Bible. London, W. B. Eerdmans, London, Nant, 1903, 4^o, 1908, 6^o.

Historische Theologie.

Oldenberg, H., Buddha. St. Tübingen, J. C. Mohr, 1903 (2. Aufl., Stuttgart, Com. 1903 (VIII, 141 S. gr. 8^o). M. Silbermann, J., Der Buddha. Eine kritische Darstellung seiner Bildung u. Verbreitung. 2. Aufl., 2. Abt. Münster, Lohmeyer, 1903 (VIII, 237 S. gr. 8^o). M. 1,50.
 Faulstich, V., Buddha Mythologie. Searching for the Material. London, Luzac, 1903, 8^o.
 Jones, J. P., Indus Problem. Krishna. G. B. P. Ltd., Reprint, 1903 (37 p. 8^o).
 Pizzani, Il trinitario persiano. *Esposizione delle dottrine di A. T. Maas*. Ann. d. storia eccl. 1903, 2, p. 109—111. XXXVII, 6—7, p. 109. Christen, 1903.
 Meier, F. H., Mythologie der Germanen. Stuttgart, Franke, 1903 (XII, 326 S. gr. 8^o). M. 3,00.
 Farnell, J. R., The gods of the Greeks. Gnomon des Epigraph. (Ann. de Philol. 1903, 1, p. 141—160).
 Jackson, F. E. J., Götter und Dämonen. Die Sagen und Fabeln der Tenth. Centuries. Study of Material and Intellectual History. Myth. Thought. London, L. Varley, 1903 (17 p. 8^o).
 Minckley, G., Die Götter der Griechen. Leipzig, Hinrichs, 1903 (XXX, 116 S. gr. 8^o). M. 1,60.
 Hoppe, H., Schrift u. Sagen der Indier. Leipzig, Hinrichs, 1903 (228 S. gr. 8^o). M. 3,00.
 Visschers, J. E., Die Götter der Griechen. Stuttgart, J. B. Metzner, 1903 (Teilband der Myth. u. Relig. IV. Braunschweig, 1903, p. 200—217).
 Preusschen, E., Mythologie der Semiten. Einleitung u. 1. Abschnitt. A. Die Götter der Semiten. Leipzig, Hinrichs, 1903 (32 S. gr. 8^o). M. 1,00.
 Harnack, A. D., Die Götter der Indier. Leipzig, Hinrichs, 1903 (Teilband der Myth. u. Relig. IV. Braunschweig, 1903, p. 218—235).
 Souver, J. A., A propos de la légende „Amphisbacten“ (Expos. 1903 June, p. 133—135).
 Münster, A., Origine de l'histoire de Bala de St. Grégoire de Nazianze (Rev. de philol. 1903, 2, p. 125—138).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirschen die Herren Domvikar Bruning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Vrede-Berlin mit.

- Bréhier, L., Les colonies d'Orientaux en Occident au commencement du moyen-âge (V.—VIII. siècles) (Byzant. Z. 1903, 1 u. 2, S. 1—39).
- Clugnet, L., Vie de S. Auxence (text grec). — Pargoire, J., Mont Saint-Auxence (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, 1, p. 1—31).
- Schubert, H. v., Der sog. *Prædestinatus*. Ein Beitrag zur Geschichte des Pelagianismus [Texte u. Untersuchungen. X. 1. IX, 1]. Leipzig, Hinrichs, 1903 (III, 147 S. gr. 8°). M. 4.80.
- Jarossay, E., Histoire de l'abbaye de Micy-Saint-Mesmin-lez-Orléans (502—1790). Orléans, Marron, 1902 (XII, 531 p. 8°).
- Poolle, S. Lane, Islam: a Prelection. London, Hodges, 1903 (38 p. 8°). 1 s.
- Horowitz, E., Der Einfluß des Stoizismus auf die Entwicklung der Philosophie bei den Arabern (Z. d. deutsch. Morgenl. Ges. 1903, 1, S. 177—190).
- Prutz, H., Über des Gautier von Compiegne „*Offa de Machomet*“. Ein Beitrag zur Geschichte der Mohammedianismen im Mittelalter u. zur Kulturgech. d. Kreuzzuge (Stozesb. d. phil.-philol. u. d. hist. Kl. d. Akad. d. Wiss. München 1903, 1, S. 65—115).
- Lamimens, H., Relations officielles entre la Cour Romaine et les Sultans Mamlouks d'Égypte (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, 1, p. 100—110).
- Lemmens, L., Dialogus de vitis sanctorum fratrum minorum. Scriptum circa 1215 nunc primum ed. Roma, tip. Sallustiana, 1902 (XXIII, 122 p. 8°).
- Hilaire de Barenton, Les Franciscains. Sept siècles de travaux. Abbeville, Paillard (32 p. grav. 18°).
- Cuthbert, F., The Friars and How they Came to England. Thomas of Eccleston's „*de ultra P. F. Minorum in Angliam*“. Done into English, with Intro. Essay on Spirit and Genius of the Franciscan Friars. London, Sands, 1903 (260 p. 8°). 5 s.
- Keller, L., Die Anfänge der Renaissance und die Kultgeschichten des Humanismus im 13. u. 14. Jahrh. [Vortr. u. Aufs. aus d. Komenski-Ges. XI, 2]. Berlin, Weidmann, 1903 (29 S. gr. 8°). M. 1.
- Poli, O. de, Le Pape Urbain V. Recherches sur sa famille et son blason. Paris, Conseil hiérarchique de France, 1903 (253 p. fig. 8°).
- S. Thomae Aquinatis opera omnia, iussu impensa que Leonis XIII P. M. edita. Tom. XI, Romae (Freiburg, Herder), 1903 (LII, 551 S.). Ausg. I Fol. M. 17.60. Ausg. II gr. M. 14.40. Ausg. III gr. 4°. M. 12.80.
- Demski, A., Papst Nikolas III. [Kirchengesch. Stud. VI, 1 u. 2]. Münster, Schöningh, 1903 (XII, 361 S. gr. 8°). M. 8.40.
- Rautenstrauch, J., Die Kalanderbrüderschaften, das kulturelle Vorbild der sächsischen Kantoreien. Ein Beitrag zur Geschichte der kirchl. Musikpflege in vor- u. nachreformator. Zeit. Dresden, Rammig, 1903 (13 S. gr. 8°). M. 1.
- Parisius, A., Petrus v. Gardelgen, ein altmärkischer Stadtpfarrer aus dem Anf. des 17. Jahrh. (Dtsch. Ev. Bl. 1903, 4, S. 248—265).
- Guériard, L., Documents pontificaux sur la Gascogne, d'après les Archives du Vatican. Pontificat de Jean XXII (1316—1334). Textes publiés et annotés. T. 2. Paris, Champion, 1903 (164 p. 8°). Fr. 6.
- Ubaldo d'Alençon, Extraits de manuscrits tourangeaux sur la B. de Maille, le B. Hélie de Bourdelle, le P. Marc d'Aviano, Jean XXII et Saint-Ouen-le-Brisoullet. Vannes, impr. Lafolye, 1903 (16 p. 8°).
- Rae, H. R., John Wycliffe, his Life and Writings. London, Stockwell, 1903. 8°. 1 s.
- Cochin, H., Encore un mot sur Saint-Bénigne de Dijon (Rev. d'hist. et de lit. relig. 1903, 3, p. 281—287).
- Joannis Hus opera omnia. Tom. I. Fasc. 1. Expositio de calogi. Nach neuentdeckten Hss zum erstenmal hsg. v. W. Flajs. Prag, Bursik & Kohout in Komm., 1903 (XXVIII, 54 S. gr. 8°). M. 1.80.
- Doisè, J., Benoît XIII à Peníscola (Études t. 93, 9, p. 370—392).
- Priessner, E., Der Einfluß Aragons auf den Prozeß des Basler Konzils gegen Papst Eugen IV. Diss. Basel, K. Beck, 1902 (VII, 99 S. gr. 8°). M. 1.50.
- Vives, card. I. C., S. Bernardini Senensis de dominica passione, resurrectione et ss. nomine Iesu contemplationes. Excerptae ex operibus eiusdem sancti per singulos anni dies distributae titulis distinctae notisque illustratae. Rom, I. Pustet, 1903 (IV, 674 S. 12°). M. 3.20.
- Combet, J., Louis IX et le Saint-Siège (1461—1485). Paris, Hachette, 1903 (XXVII, 343 p. 8°). Fr. 9.50.
- Holzappel, H., Die Anfänge der Montes Pietatis (1462—1515) [Veröffentlichung aus dem kirchenhist. Sem. München 11]. München, Lentner, 1903 (VII, 140 S. gr. 8°). M. 3.60.
- Der h. Theresia v. Jesu sämtliche Schriften. Neue deutsche Ausg., bearb. v. P. Petrus de Alcántara a S. Maria. 1. Bd. Das Leben der h. Theresia u. die besonderen ihr v. Gott erteilten Gaben auf Geheiß ihrer Beichtvater u. ihr selbst beschrieben. Regensburg, Pustet, 1903 (XLVIII, 312 S. 8°). M. 2.30.
- Allmang, G., Die h. Theresia in ihrem Briefwechsel gekennzeichnet (Kath. Seels. 1902, 2—5, S. 36—60, 117—123, 159—163, 199—206).
- Roubry, L'Hystérie de S. Thérèse. Paris, Alcan, 1902 (47 p. 8°).
- Zobivitz, H. F., Θεολογικὴ ἀπολογία ἀπὸ Θεοῦ τοῦ ἀπὸ ἱεροσολῶν ἀπὸ Ἰουδαίου Ἀποστολοῦ (1520—1578) (Byzant. Z. 1903, 1 u. 2, S. 131—152).
- Graebert, K., Erasmus v. Manteuffel, der letzte kath. Bischof v. Kammin (1521—1544). Jenaer Diss. 1903 (32 S. 8°).
- Schmitz, W., Beschäftigung in den Klöstern beim ausgehenden Mittelalter (Hist. pol. Bl. 1903, 7, S. 323—332; 10, S. 746—758).
- Beilichingen, A. v., Populär-hist. Vorträge. 6. u. 7. Hft. Ulrich v. Hutten. Würzburg, Göbel u. Scherer, 1903 (S. 89—120). Je M. 0.20.
- Dierauer, J., Die Anfänge des Gymnasiums der Stadt St. Gallen (Mitt. d. Ges. f. dtsch. Erzieh.-u. Schulgesch. 1903, 2, S. 89—106).
- Schiess, T., Zur Geschichte der Nikolaischule in Chur während der Reformationszeit (Ebd. S. 107—145).
- Bax, E. B., Rise and Fall of the Anabaptists. London, Sonnenschein, 1903 (416 p. 8°). 6 s.
- Bourtrilly, V. L., et Weiss, N., Jean du Bellay, les Protestants et la Sorbonne 1529—1535. Le duel entre la Sorbonne et les Novateurs 1533—1534 (Bull. d. Protest. Franç. 1903 mai-juin, p. 193—231).
- Royer, J., Petrus Canisius als Lehrer der Pastoral (Pastor bonus 1903 Mai, S. 354—361).
- Grete, G., Jean Bertaut, abbé d'Aunay, premier aumônier de la reine, évêque de Séz (1552—1611) (thèse). Paris, Lecoffre, 1903 (XV, 438 p. 8°).
- Lavallée, F., Le P. Coton Prédicateur (1564—1626) (Univ. cath. 1903, 6, p. 261—289).
- Fooshorn, J., Die Geschichte des Bisth. Bamberg. V. Bd. 1536—1622. Bamberg, Handels-Druck, 1903 (VII, 544 S. gr. 8°). M. 12.
- Hogl, M., Die Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I. Nach Archiv-Akten bearb. 1. Bd. Gegenreformation. Regensburg, Verlagsanstalt in Komm., 1903 (VII, 182 S. gr. 8°). M. 3.
- Schlager, P., Die Franziskaner u. die kath. Restauration in Kreuznach (Pastor bonus 1903 Mai, S. 367—374).
- Sarrate, J., Un couvent de province aux Marches de l'Espagne à Vinea (1580—1793) (Et. franciscaines 1903 avril, p. 379—397).
- Rogge, H. C., Twee brieven van Joh. Wtenboager (Nederl. Arch. voor Kerkg. 1903, 2, blz. 210—214).
- Legrand, E., Nicéphore Mélassine, évêque de Naxos et de Cotrone (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, 1, p. 70—99).
- Postina, A., Berichte über die Missionsthätigkeit der oberrhein. Jesuitenprovinz in den Jahren 1701—1704 (Straßb. Diözesanbl. 1903, 4, S. 137—141).
- Dalman, G. u. A. Schulze, Zinzendorf u. Lieberkühn. Studien z. Gesch. der Judenmission. [Schriften des Inst. Judäum in Berlin 32]. Leipzig, Hinrichs, 1903 (102 S. gr. 8°). M. 1.40.
- Imhof, A. u. A. Jann, Anastasius Hartmann v. Hitzkirch, Mitglied der schweiz. Kapuzinerprovinz, apost. Vikar v. Patna u. Bombay. Ein Lebens- u. Zeitbild aus dem 19. Jahrh. Luzern, Kober, 1903 (VIII, 350 S. m. Abbild. gr. 8°). M. 7.
- Fiati, C., Una lettera inedita di V. Gioberti. [Atti e memor. della I. diputaz. di stor. patr. per le provinc. modenesi V, 2]. Modena, tip. Vincenzi, 1903. 8°.
- Michaut, G., Quibus rationibus Sainte-Beuve opus suum de XVto seculo iterum atque iterum retractaverit, cui dissertationi adjectus est ejusdem operis apparatus criticus. Paris, Fontemoine, 1903 (133 p. 8°).
- Thureau-Dangin, P., La Renaissance catholique en Angleterre au XIXe siècle. II. partie: De la conversion de Newman à la mort de Wiseman (1835—1883). Paris, Plon-Nourrit, 1903 (II, 459 p. 8°). Fr. 7.50.

- Fevre, J., Le P. Aubry et la réforme des études ecclésiastiques. Paris, Savatier (197 p. 8°). Fr. 3.
- Schroder, A., Geschichte der Stadt u. kath. Pfarrei Kautzen. [Aus: „Steirische Schradler, das Bist. Ausburg“] J. Angl. Schmid, 1903 (S. 250—193 p. 8°). M. 2.
- Eingiges aus der Geschichte der Pfarrikirche Stadtsteinach in den ältesten Zeiten bis zum Brande vom 20. Februar 1602. Stadtsteinach, (E. Mülert), 1903 (18 S. gr. 8°). M. 0,50.
- Krzyszewski, v., Die St. Sebastianskirche zu Mandenburg. Paderborn, Bonifacius-Druck, 1903 (75 S. 8°). M. 0,80.
- Bernois, C., Histoire de Méréville (Seine et Oise) et de ses seigneurs. Orléans, Marion, 1903 (VIII, 251 p. et grav. 8°).

Systematische Theologie.

- Cloud, G., L'Apologétique chrétienne (Nature, Nécessité, Méthode). Paris, Letouzey et Ané, 1903 (333 p. 18°).
- Boissarie, Die großen Heiligen von Lomdes, 2. deutsche Autoris. u. verm. Ausg. v. J. P. Bäuerle. Ausg. A. Im Gebildete. Luxemburg, Lingen, R. van Acken in Komm., 1902 (450 S. m. Abbildn. gr. 8°). M. 5,40.
- Strong, T. B., Manual of Theology. 2nd ed. rev. London, Black, 1903 (428 p. 8°). 7 s. 6 d.
- Wagner, Die Souveränität des Glaubens u. der Wissenschaft (Kirchl. Wochenschr. 1903, 23—25, Sp. 333—339, 368—370, 386—389).
- Rau, A., Harnack, Goethe, D. Strauß u. L. Feuerbach als das Wesen des Christentums. Delitzsch, Walter, 1903 (III, 40 S. gr. 8°). M. 1.
- Lorraine, N., Battle of Belief: Review of Present Aspects of the Conflict. London, S.P.C.K., 1903 (244 p. 8°). 2 s. 6 d.
- Christliche Glaubenslehren im Lichte der liberalen Theologie. Vorträge v. F. W. Hintze, W. Sonntag, J. R. Hanne, L. Klapp, H. Strasosky, W. Käerner, m. e. Einleitg. v. C. Stage. Hamburg, Grete & Tiedemann, 1903 (91 S. gr. 8°). M. 2.
- Macdonald, G., Religious Sense in its Scientific Aspect. London, Hodder & S., 1903 (260 p. 8°). 3 s. 6 d.
- De Wulf, M., Méthodes scolastiques d'autrefois et d'aujourd'hui (Rev. Néo-scolast. 1903 mai, p. 105—184).
- Mercier, D., Discussions. I. La thèse de la distinction réelle entre l'essence et l'existence. II. Les forces des substances organisées. III. Les preuves de l'existence de Dieu et le monisme (Ebd., p. 185—201).
- Englert, Die vorletzte Naturforscher-Versammlung. Die Fingerringen von Corcledites (Kathol. 1903 Mai, S. 441—470).
- Otto, R., Die mechanistische Lebenstheorie und die Theologie (Z. f. Th. u. K. 1903, 3, S. 179—213).
- Wasmann, E., Konstanztheorie oder Deszendenztheorie? (St. a. M.-Laach 1903, 1, S. 29—41; 2, S. 149—163; 3, S. 311—67).
- Frémont, G., Les Principes, ou Essai sur le problème des destinées de l'homme. T. 3: la Certitude et ses conditions. Vérités premières que l'homme peut connaître: Distinction de l'âme et du corps. Paris, Bloud (VII, 385 p. 8°).
- Shaler, N. S., The Individual: a Study of Life and Death. London, Appleton, 1903. 8°. 6 s.
- Royce, J., Studies of Good and Evil. Ebd. 1903. 8°. 6 s.
- Dastre, A., La Vie et la Mort. Paris, Flammarion (VII, 330 p. 18°). Fr. 3,50.
- Leadbeater, C. W., Cenni di teosofia. Roma, Soc. teosofica, 1903 (83 p. 16°). L. 1.
- Schinz, A., Esquisse d'une philosophie des conventions sociales (Rev. Philos. 1903, 6, p. 600—633).
- Camerer, Th., Spinoza u. Schleiermacher. Die krit. Losg. des v. Spinoza hinterlassenen Problems. Stuttgart, Cotta, 1903 (VI, 179 S. gr. 8°). M. 1.
- Lechallas, G., La philosophie de Fichte (Ann. de Philos. Chret. 1903 mai, p. 195—209).
- Schmidt, W., Der Kampf der Weltanschauungen VI: Ernst Haackel (Kirchl. Wochenschr. 1903, 21—25, Sp. 320—322, 340—343, 355—359, 370—373, 389—393).
- Kappes, M., System der Philosophie. 1. Teil: Einleitung in die Philosophie. Logik. Munster, Mitsdorffer, 1903 (VIII, 125 S. gr. 8°). M. 2,80.
- Habrigh, L., Pädagogische Psychologie. II. Teil. Das Strebenvermögen. Kempten, Koesel, 1903 (XLII—LXXII u. S. 22, —659 gr. 8°). M. 4,50.

- Kaftan, E. Z. De la morale. Paris, Kailash, S. 214—266.
- Benfatti, E., L'educazione religiosa. Padova, 1903. L. 1. 300 p. 8°.
- Katzenberger, J., Die christliche Ethik. 2. Aufl. Osnabrück, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Richter, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Billot, F., L'Éthique chrétienne. Paris, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Già, G., La metafisica della morale. Padova, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Gopfert, F. A., Moralische Philosophie. 2. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Polier, J., L'Éthique chrétienne. Paris, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Frison, L., Filosofia morale. Padova, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Hoepli, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Scotti, G., La metafisica della morale. Padova, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Deschamps, L., Principes de morale chrétienne. Paris, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Montet, M. de, Du devoir comme principe de la morale. Paris, 1903 (VIII, 177 p. 8°). M. 2,50.
- Paulsen, F., System der Ethik in drei Büchern der Staat- u. Gesellschaftslehre. 2. Bde. 6. verm. Aufl. Stuttgart, Cotta, 1903 (XVI, 193 u. VIII, 633 S. gr. 8°). M. 14.

Praktische Theologie.

- Olmo, G., Il diritto ecclesiastico vigente in Italia. 20 ed. riv. ed. ampl. Milano, Hoepli, 1903 (XVI, 483 p. 16°). L. 3.
- Fumini, L., I Registri del ducato di Spoleto della serie *Introspectus et exitus* della camera apostolica preo. l'Archivio segreto vaticano: excerpta e documenti. Perugia, Unione tip. coop., 1903 (349 p. 8°).
- Nos enfants. Lettres d'un jésuite prosaïque par la loi de 1901 a un jeune professeur. Paris, Tequi, 1903 (376 p. 18°).
- Delamarre, Mgr., Conseils aux prosaïques. Penzance, impr. Cassard, 1903 (24 p. 8°).
- Lyon, G., L'enseignement d'Etat et la pensée religieuse (Rev. de Metaph. et Mor. 1903, 3, p. 302—322).
- Kekewich, G. W., The Church and the education bill (Contemp. Rev. 1903 June, p. 779—780).
- Lynch, P., The new education act 1902 (Dublin Rev. 1903 Apr., p. 238—248).
- Bellshheim, Das engl. Elementarschulgesetz vom 18. Dez. 1902 (Kath. 1903 Mai, S. 385—393).
- Hieckel, Zur Stellungnahme in der Bewegung gegen die Orientschulsysteme der Geistlichen. Vortrag. Leipzig, Richter, 1903 (39 S. gr. 8°). M. 0,80.
- Bornhauser, K., Wollte Jesus die Heidenmission? Eine moderne theolog. Frage 1. die Missionsgemeinde beantwortet. Gutersloh, Bertelesmann, 1903 (80 S. 8°). M. 0,80.
- Lainay, A., Histoire des missions de Chine. Mission de Kouang-Si. Paris, L'Asiatique, 1903 (XXVI, 447 p. 8°).
- Handmann, R., Die evang. luth. Familienmission in der Zeit ihrer Neubegründung. Leipzig, Hinrich, 1903 (X, 477 S. gr. 8° m. Abbild. 1. M. 4,50).
- Allmang, G., Die Einzigkeit der russ. orthodoxen Kirche (Pa. tor bonus 1903 Mai, S. 341—344, Juni, S. 403—410).
- Staerk, A., Der Tauninus in der griechisch-russ. Kirche, 1. Aufl. Sp. 334.
- MacLeod, D., Doctrine and Validity of the Ministry and Sacraments of the National Church of Scotland. Edinburgh, Blackwood, 1903. 8°. 6 s.
- Charrier, L., Culte de la Trinité. Summe Tricène dans le diocèse de Nevers. Blois, impr. Micaud, 1903 (28 p. 8°).
- X. A., Die marianische Benediction *Nos anno prole pia* (Kath. 1903 April, S. 341—348).
- Vives, E. C. (and. Homilias breves et bonas, dominicales ac feriales homilias in metricis cum abbreviatis ex integro continens etc. 2. tom. Rom. (P. Pastori), 1903 (VIII, 1400 S. gr. 8°). M. 20.
- Schmitt, L., *Missa quod sacerdotum s. oben Sp. 341.*
- Ghignoni, A., *I periti cristiani nell' arte (sec. I—IV). Roma, Pust., 1903 (XIII, 272 p. e 31 tav. 16°).*
- Heller, F. E., *La sfida di Savonarola, monumento cristiano dell' VIII secolo in Cina (Gl. catt. 1903 giugno 20, p. 715—727).*

Buchner, O., Die mittelalterl. Grabplastik in Nord-Thüringen. Heidellb. Diss. 1902 (107 S. 8°).

Roussvaal, J., Schmitzaltäre in schwedischen Kirchen u. Museen aus der Werkstatt des Brüsseler Bildschnitzers Jan Borman. Berliner Diss. 1903 (20 S. 4°).

Geigens, F., Der alte Fensterschnitt des Freiburger Münsters. I. Thl. 13. u. 14. Jahrh. 2. Lfg. Freiburg, Heider, 1903 (S. 65—132. Fol. m. Abbildg. u. 2 farb. Taf.). M. 3.

Fischnie, L. v., Die Marienkirche in Volkmarshausen (Z. f. christl. Kunst 1903, 1. Sp. 1—20).

Tornow, P., Das neue Hauptportal des Metzser Domes. Metz. Even. 1903 (28 S. m. 9 Taf. gr. 8°). M. 1,50.

Puton, B., Les Vitraux de l'Église Saint-Nicolas de Remiencourt. Saint-Dié, impr. Cuny, 1903 (25 p. avec grav. 8°).

Ludwig, G. v. Bode, W., Die Altarbilder der Kirche S. Michele di Mariano in der Aderlachsbild der Giovanni Bellini in der Berliner Galerie (Jahrb. d. K. Preuss. Kunstsammlg. 1903, 2. S. 131—147).

Rossi, E., Il campanile di S. Marco in Venezia. Saluzzo, tip. Lobetti-Bodoni, 1903 (16 p. fol.).

Vendrasco, L., e Vendrasco, G. A., Campanile della chiesa parrocchiale di S. Stefano in Venezia. Venezia, tip. Garzia, 1902 (16 p. e 3 tab. 4°).

Broussolle, J. G., Les Mosaiques de Sant' Apollinare Nuovo, a Ravenna. Paris, Oudin (20 p. avec 12 grav. 8°).

Royau, P., Notice sur les fouilles et recherches effectuées en 1902 dans l'église prievée de S. Int-Pierre-la-Motte. Vendôme, imp. Empaytz, 1903 (11 p. 8°).

== Hervorragende Erscheinungen. ==

In der **Herderschen Verlagshandlung** zu Freiburg im Breisgau sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Für und Wider in Sachen der katholischen Reformbewegung der Neuzeit. Von Dr. Matthias Böhler. 8° (IV u. 132) M. 1,20.

Das Christentum und die Vertreter der neueren Naturwissenschaft. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des 19. Jahrhunderts. Von Karl Alois Kueller S. J. gr. 8° (IV u. 266) M. 3,40.

Ist auch als 84. 85. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach“ erschienen.

Inhalt: Einleitung. — I. Ein Grundgesetz, die Erhaltung der Energie. — II. Mathematik. — III. Astronomie. — IV. Physik. 1. Elektrizitätslehre. 2. Die Lehre vom Licht. 3. Ergänzendes. — V. Chemie. — VI. Geographie. — VII. Mineralogie. — VIII. Geologie. — IX. Physiologie. — X. Zoologie und Botanik. — XI. Entwicklungslehre. — Rückblick.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Belser, Dr. Johannes, Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn. Nach den vier Evangelien ausgelegt. gr. 8° (VIII u. 324) M. 8; geb. in Halbfranz M. 10.

Inhalt: Erster Teil: Die Vorgeschichte des Leidens. — Zweiter Teil: Die Leidensgeschichte im engeren Sinne. 1. Der Beschluß des Synedriums gegen Jesus und die Abendmahlfeier. 2. Die Vorgänge am Ölberg. 3. Das Verhör von dem jüdischen Synedrium. 4. Das Verhör von der römisch-städtischen Behörde. 5. Der Leidensweg, Tod und Begräbnis Jesu. Dritter Teil: Auferstehung, Erscheinungen des Auferstandenen und Himmelfahrt. 1. Die Auferstehung. 2. Die Himmelfahrt.

Laemmer Hugo, De Caesaris Baronii literarum commercio diatriba. gr. 8° (VIII u. 110) M. 3.

Miketta, Dr. Karl, Der Pharao des Auszuges. Eine exegetische Studie zu Exodus 1—15. gr. 8° (VIII u. 120) M. 2,00.

Bildet das 2. Heft des VIII. Bandes der „*Biblischen Studien*“.

Prumer, Dr. Joh. Ev., Katholische Moraltheologie. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Dritte, neu bearbeitete Auflage. gr. 8°.

Zweiter (Schluß-)Band (XVI u. 502) M. 7,80; geb. in Halbfranz M. 10.

Früher ist erschienen:

Erster Band. (XVI u. 500) M. 7,80; geb. M. 10.

Gehört zur ersten Serie unserer „*Theologischen Bibliothek*“.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Dr. Fl. Landmann, **Das Predigtwesen in Westfalen** in den letzten 100 Jahren des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchen- und Kulturgeschichte. XVI u. 240 Seiten. Preis geb. M. 3,50.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters.

Texte und Untersuchungen. Herausgegeben von Dr. C. Baeumker und Dr. G. Freih. von Hertling.

Soeben erschienen:

Bd. IV, Heft 2—3. Dr. Baur: Gundissalinus. De disputatione philosophiae. M. 13,00.

Heft 4. Dr. Wilh. Engelkemper: Die religionsphilosophische Lehre Saadia Gaons Über die hl. Schrift. M. 2,50.

Ferner erschien soeben in 2. Auflage:

Pauline von Mallinckrodt,

Stifterin und General-Oberin der Kongregation der Schwestern der christlichen Liebe. Ein Lebensbild von Alfred Hüffer. VII und 428 Seiten 8°, mit einem Porträt Paulinus. Preis brosch. 1,50 M., gebunden in Halbfranzband 3,05 M.

Osterr. Literatur-Blatt, Wien: Aus der eibeheligen Zahl der jüngsten zeitgenössischen Biographien ragt das Lebensbild Pauline von Mallinckrodt, Stifterin und General-Oberin der Schwestern der christlichen Liebe, von Alfred Hüffer, sowohl durch die Bedeutung der geschilderten Persönlichkeit als durch die Gewandtheit und lebendige Treue in der Schilderung selbst hervor. Wie wohlthunend ist es, in dem Jahrhundert der Frauenemanzipation einer Frau von so großem Geiste und so ausgeprägter Energie zu begegnen, die gerade eine solche Blüthe edler Frauengründungen darstellt, in ihrer innigen Hingabe an Gott und Religion, in ihrer sich selbst vergessenden Opferwilligkeit für andre und ihrer entsagenden Liebe zum Leiden und zu den Leidenden.

Deutsche Reichszeitung, Bonn: Dieses Buch, vorzüglich geschrieben und warm gedacht, ist nicht nur deshalb von Interesse, weil es über die Schwester eines der bedeutendsten Männer unseres Jahrhunderts handelt, sondern weil diese Schwester selbst eine bedeutende Persönlichkeit ist.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben.

Haltjährlich, in Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten
(Postzeitungskart. 7810)

Prof. Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorfsche Buchhandlung,
Königsstraße 10.

Nr. 12.

26. Juli 1903.

2. Jahrgang.

Rückblick auf Ehrhards Buch „Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert“ und die zugehörige Litteratur (S. 109).
Zanechcia, Scriptor sub divina inspiratione (Holzhey).
Weiß, Das Johannes-Evangelium (3. Aufl. v. Weber).
Hjelte, Die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diatessaron (Holzhey).

Rechtliche Stellung des Katholizismus (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Gegenwart (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Zukunft (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Vergangenheit (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Gegenwart (Dr. B. Diekamp).

Wissenschaftliche Kritik (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Gegenwart (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Zukunft (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Vergangenheit (Dr. B. Diekamp).
Die katholische Kirche in der Gegenwart (Dr. B. Diekamp).

Rückblick auf Ehrhards Buch „Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert“ und die zugehörige Litteratur.

1. Ehrhard, Prof. Dr. Albert, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** im Lichte der „Zeitgenossen“ (Entwicklung der Neuzeit, 9. 12. vermehrte, verbesserte Auflage. Stuttgart u. Wien, J. Roth, 1902 (XV, 112 S. 8^o), M. 3.
2. Ehrhard, Prof. Dr. Albert, **Liberaler Katholizismus?** Ein Wort an meine Kritiker. 1.—3. Aufl. Ebd. 1902 (XVI, 117 S. 8^o), M. 3,20.

Diese Anzeige hat sich durch eine Länge im 18. und 19. Jahrhundert der Referenten, sehr gegen dessen Willen, über Gebühr verzögert^{*)}. Daraus ist ihre über die Verhältnisse erwachsen, daß sie nun kurzer ausfallen und sich damit begnügen darf, mehr Bericht als Kritik zu sein. Es handelt sich um Kampfschriften, und der Kampf, der dessen Heftigkeit die zweite Schrift selbst das kräftigste Zeugnis ablegt, ist jetzt allem Aussehen nach, zu Ende. Man wird das wohl auf keiner Seite bedauern. Doch ein greifbares Ergebnis ist weder für die Wissenschaft, noch für die praktischen Aufgaben der Gegenwart herausgekommen; der Sturm hat die Werke, die über uns stehen, mehr gegeneinander und durcheinander geworfen, als den Horizont von ihnen zurecht.

Das Buch über den Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert erfährt, seitdem seine 1. Auflage im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift (S. 87 ff.) erschienen wurde, in raschster Folge vier Bearbeitungen, die, wenn einzelnen mancherlei Verbesserungen und Zusätze aufzuweisen, jedoch den von Anfang an eingekleideten gemeinsamen Standpunkt, wie es von einem Werke dieser Art nicht anders zu erwarten ist, im wesentlichen zu erhalten. Jene Änderungen entstanden unter der Einwirkung der ungewöhnlich zahlreichen Kritiken und Angriffe, die der Verfasser über sich ergießen lassen hat. Sie seien hier, soweit sie in der Form selbstständiger Schriften erschienen, verzeichnet.

1. Rösler, P. Augustin, C. SS. R., **Der Katholizismus**

1898 (10, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Dr. Albert Ehrhard, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

2. Bruns, Dr. Theodor, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Theodor Bruns, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

3. Frings, Dr. Philipp, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Philipp Frings, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

4. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

5. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

6. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

7. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

8. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

9. Holzhey, Matthias, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.
Prof. Dr. Matthias Holzhey, **Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert** (1902, 112 S. 8^o), M. 3,20.

^{*)} Anm. d. Red. Auf Wunsch des Herrn Rösler teilen wir mit, daß der Artikel schon am 8. April erschienen worden ist. Der Abdruck konnte wegen Mangels an Raum erst später erfolgen.

1903, S. 109. Die zugehörige Litteratur ist in der Zeitschrift für katholische Theologie, Bd. 31, S. 109 ff. veröffentlicht. Die zugehörige Litteratur ist in der Zeitschrift für katholische Theologie, Bd. 31, S. 109 ff. veröffentlicht.

mit milder scharfer Betonung, der von E. und seinen Anhängern vertretenen Richtung und der Tendenzen seines Buches. Sie üben im Geiste streng kirchlicher Auffassung Kritik an einer großen Anzahl Einzelpunkte theologischer, historischer und allgemein prinzipieller Natur und wenden sich in breiterer Ausföhrung besonders gegen die Beurteilung, die E. der mittelalterlichen Entwicklung der Kirche angedeihen ließ, gegen seine Überschtzung des innern und bleibenden Wertes der modernen Kultur und die Unterschätzung des Gegensatzes, in welchem der Katholizismus zu ihr steht, und endlich gegen seine Reform- und Ausschönmungsvorschläge. Hiedurch hat sich E. veranlaßt gesehen, in den späteren Ausgaben, namentlich der letzten, nicht unbedeutende Korrekturen vorzunehmen, wie über die lehrantliche Bedeutung des Syllabus und die dogmatischen Beschlüsse des Konzils von Trient, oder doch wenigstens seine Ausföhrungen durch richtigere Fassung vor sehr naheliegenden Mißverständnissen sicherzustellen, sowie auch manche geschichtliche Irrtümer zu verbessern.

In letzterer Hinsicht hätte noch mehr geschehen, und die Sorgfalt, die in der Vorrede (S. XIII) betont wird, noch sorgfältiger sein können. So war Jakob v. Jüterbock statt Johann von Jüterboch (S. 94), Johann Jakob Olier statt J. B. Olier (S. 155), Johanna Franziska von Chantal statt Franziska v. Ch. (S. 157) zu setzen (Franziska war nur ein bei der Firmung angenommener Beiname), durtte Holzhauser (S. 156) nicht als Seliger und sein Institut nicht als Kongregation bezeichnet werden. Die Behauptung, daß der Trappistenorden die ursprüngliche Strenge der Karthäuserregel noch überbort (S. 204), ist aus mehr als einem Grunde zu beanstanden; denn bei den Karthäusern ist eine Milderung der ältesten Regel nie eingetreten, eher das Gegenteil, und jene Wendung kann leicht zu der falschen Auffassung verführen, als ob die Trappisten eine Reform der Karthäuser darstellen und nicht vielmehr der Cistercienser, über deren anfängliche Strenge sie in der Tat noch hinausgingen. Die lazaristische Universität Bonn wurde nicht von Maximilian Franz von Österreich gegründet, und die Aufklärer Hedderich und Dereser nicht von diesem berufen (S. 211), sondern beides geschah bereits durch seinen Vorgänger Max Friedrich. Ibenblich und Blau lehrten nicht am Mainzer Seminar (S. 211), sondern an der Universität.

In seinem Hauptwerke hat E. jede Polemik mit seinen Gegnern vermieden, ihr dafür aber um so ausgiebiger Rechnung getragen in dem Parergon *Liberaler Katholizismus?* Wenn die Vorrede die Bemerkung enthält, dasselbe sei auch als „Erläuterungsschrift“ zu dem ersten Buche zu betrachten, so tritt diese Seite doch vor der andern sehr zurück. Abgesehen etwa von den Einleitungen über den Syllabus (S. 191 ff.), die kirchlichen Rechte der Laien (S. 201 ff.) und den katholischen Liberalismus (S. 85 ff.), „erläutert“ der Verf. Wortlaut und Absicht seiner früheren Äußerungen fast um, um mit den Waffen der Dialektik seine Widersacher ins Unrecht zu setzen. Was den Ausdruck „katholischer Liberalismus“ im Gegensatz zum „liberalen Katholizismus“ ein Gegensatz, der zum Teil die Verteidigungslinie ausmacht, auf der sich die Schrift bewegt, in seiner Anwendung auf die bekannte Partei der national-katholischen Katholiken im vorigen Jahrhundert angeht, so ist E. im Irrtum, wenn er ihn als seine Prägung in Anspruch nimmt (S. 61); Baynard (*Histoire du Card. Pie, 2. 1868, Pöthlers 1866*) gebraucht ihn dahnäherliegend, und ein wesentlicher Unterschied zwischen beiden Bezeichnungen durtte auch nicht aufrecht zu erhalten sein. Die Methode der Antikritik ist so vorwiegend formalistischer und an die Grenzen ein eingehender Art, daß

ein zusammenfassendes Referat unmöglich ist. Dazu kommt eine übermäßige Schärfe des Tones, der auch vor starken persönlichen Angriffen nicht zurückscheut. Von den Gegnern hatte dazu höchstens ein einziger Anlaß gegeben, während die übrigen sich einer ruhigen und würdigen Ausdrucksweise befleißigten.

Die Selbstverteidigung konnte von den oben genannten Kritikern nur die vier ersten berücksichtigen, von denen die Rösler und Brauns die ausgiebigste Behandlung erfahren haben; zwei Drittel des Raumes sind ihnen zum Opfer gefallen. Außerdem setzt sich E. mit meiner Rezension in der Theol. Revue, mit den Stimmen aus Maria-Laach und der Linzer Theologisch-praktischen Quartalschrift auseinander. Ein Teil der Angegriffenen blieb die Antwort nicht schuldig. Auch hier sollen nur die in eigenen Broschüren gegebenen genannt werden.

1. Rösler, P. Augustin C. SS. R., Gewissensforschung über die Anklagen des Professors Dr. Ehrhard. Graz 1902. (Aus dem Wiener Vaterland, 8. bis 28. Juni 1902.)

2. Braun, Dr. Karl, Dompfarrer in Würzburg, Zusätze und Erläuterungen zu meinen Bedenken über Ehrhards Buch: *Der Katholizismus und das 20. Jahrhundert*. Entgegnung auf dessen Angriffe in *Liberaler Katholizismus?* Linz-Urfahr, kath. Preßverein, 1902. 53 S. 8°.

3. Einig, Dr. P., Domkapitular, Prof. der Theologie in Trier, Ehrhards Gegenkritik. Eine Antwort auf die Kritik der Broschüre *Kath. Reformer* von Prof. Ehrhard in seinem Buche *Liberaler Katholizismus*. Trier, Paulinus-Druckerei, 1902. 11 S. 8°. (Abzug aus dem Pastor Bonus 1902.)

4. Hofmann, Michael S. J., k. k. Universitätsprofessor in Innsbruck, Ein Wort zu Prof. Ehrhards Replik gegen den Aufsatz: *Der Katholizismus im 20. Jahrhundert*. Innsbruck, Rauch, 1902. 14 S. 8° (8-A. aus der Zeitschr. f. kath. Theologie XXVI, Heft 3).

Ebenso wenden sich die bereits erwähnten Schriften von Glöbner und Grisar neben der Bekämpfung der Hauptschrift auch gegen Es Replik. Jenen Teil dieser Replik, der meine Rezension in diesen Blättern betrifft, muß ich auch hier einer kurzen Beleuchtung unterziehen. Vorab jedoch ist eine Bemerkung in Es Vorwort (S. V) zurückzuweisen, die Bemerkung: „Die Angriffe gingen von Wien aus, und zu ihrem ersten und ausdauerndsten Organ machte sich das bekannte Wiener Vaterland vor allem in mehreren aus der Feder des Herrn P. Rösler C. SS. R. stammenden Artikeln“. Da meine Besprechung unmittelbar nach diesem Artikel und vor allen andern Kritikern erschien, kann darin eine Insinuation gefunden werden, die ich nicht erst näher zu bezeichnen brauche. Demgegenüber erkläre ich, daß mein Manuskript geschrieben und abgesandt war, ehe ich Röslers Arbeit kannte und ehe ich überhaupt etwas davon vernommen hatte, daß E. irgendwo auf Gegnerschaft stoße. Die ferne, von herablassender Großmut zeugende Bemerkung, daß er von einer sofortigen Berichtigung nur abgesehen habe, um dem jungen Organ, „an dessen Zustandekommen er ein lebhaftes Interesse genommen hatte und mit dessen Redakten er wiederholt in wissenschaftlichem Briefwechsel gestanden war“, nicht schon in den ersten Tagen Unannehmlichkeiten zu bereiten (S. 210), nach Verdienst

zu würdigen, ist nicht meine Sache). Schon was ich
sichte, was E. zu „berichtigten“ hat, wobei ich aber
seite lasse, was sich auf Grund der Verhältnisse in
in der letzten Auflage des Katholizismus und das 200
hundert“ nur als Rückzugsgeplänkel zu erkennen gibt

E. hatte, um den in der „Eigentümlich an der Bildung
Sinnesart der Germanen“ hervortretenden Gegensatz zu den Romanen
zu kennzeichnen, auf die Schriften der deutschen Mystiker hin-
gewiesen, „die eine tiefere Religiosität bezeugen, als die je
in den Denkmalern der Scholastik offenbaren“. Da nun die
den Romanen angehörigen großen Scholastiker zugleich auch
Mystiker waren, dies aber in ihren scholastischen Werken
natürlich nicht zum Ausdruck brachten, und da somit eine Be-
weis durchaus hinfällig ist, hatte ich meine Kritik in die Form
gekleidet, Es Satz sei nur dann richtig, wenn man den Beweis
„bekunden“ und „offenbaren“ lege. Denn „soll ich mich über
Mißdeutung seiner Worte schuldig gemacht haben, wenn man ich
fragt er, worauf denn sonst der Ton gelegt werden sollte.“ Antwort:
auf „Mystiker“ und „Scholastik“, weil dem allein Gegen-
satz liegen kann, und dies er Gegensatz durch den Zusammenhang
zusammenhang gefördert ist und von E. selbst ausdrücklich betont
wird. Ebenfalls soll meine Behauptung, daß der „Deutsche“ und
ausschließlich zum Lande der Mystiker gemacht haben, ein Un-
recht gewesen sein, weil er ja auf die ältere und die nachromantische
Mystik bei den Romanen hinwiese. E. wußte selbst, daß er
seinen Lesern hierbei, daß er selbst und demgemäß auch
mit ausdrücklichen Worten nur vom 12. und 13. Jahrh.
sprachen, wobei frühere und spätere Zeiten absolut nicht im Be-
tracht kommen. Aus diesem Grunde zählte ich zum Beweise
des Gegenteils eine Reihe italienischer Mystiker aus dem 11.
und 15. Jahrh. auf. Daher verliert seine entrüstete Frage „ist
es gerecht zu verlangen, daß ich in jenem Zusammenhang die
vielen Namen hätte nennen sollen, die mein Kritiker nur ge-
gegenhät?“ vollständig ihr Ziel. Ich hatte nichts dagegen
verlangt. Um aber seine These von Deutschland als dem ge-
vorzogen Lande der Mystiker doch noch zu retten, zeichnet er
der Verf. jetzt, daß „jämals nur vereinzelte Mystiker in den
romantischen Ländern uns entgegentraten, während in Deutsch-
land förmliche Mystikerschulen blühten“ (S. 223). Auch das ist
ein Irrtum. Man braucht nur die Briefe der h. Katharina von
Siena, der sel. Chiara Gambacorti von Pisa (vgl. *C. Gerson*,
Pisa 1871), des sel. Giovanni Dominici u. a. (vgl. *Gerson*,
Lettere di Santi e Beati Fiorentini, Firenze 1766) u. dergleichen
Blätter, oder die Geschichte des sel. Giovanni Colombini und
der von ihm gestifteten Genossenschaft der Jesuiten (vgl. *Be-
comont, Lorenzo il Magnifico I. 506 f.*) zu kennen, um sofort zu
wissen, daß in Italien weitverzweigte mystische Schulen bestanden,
die den deutschen an Bedeutung mindestens gleichkämen

E. schreibt: „Daß ich mich mit dem S. Iulabus zu rasch und
leicht abfinde, wird Herr Pr. Sch. nach meinen obigen
jetzt nachträglich gegeben) Ausführungen wohl selbst nicht
mehr festhalten“ (S. 224). Als ob ich gesagt hätte, er habe
sich persönlich zu rasch und leicht damit abgefunden und
vielmehr die im summarischen Verfahren gehaltene Stellung-
nahme in seinem Buche gemeint hätte! Die nämliche in diesen
Schriften vorgenommene Retraction ist der beste Beweis für
die Richtigkeit meiner Ausstellung. Wenn er mir aber das
weiteren falsche Zitation seiner Worte vorwirft, da ich in
Lehrträglichkeit der Papste statt bloß von Fäitigkeit, wie es bloß
heißt, spräche, so ist zu bemerken, daß ich dort gar nicht im
und keinerlei Anführungszeichen setze, sondern nur zusammen-
fassend den Gedanken des Verf. wiedergebe, und daß bei-
am an der betreffenden Stelle ausdrücklich von der papstliche
Unfehlbarkeit die Rede war, dürfte, ja müste Tätigkeit auch im
Sinne von Lehrträglichkeit genommen werden. Wozu solches,
recht kleine Fächerstücke? In diese Kategorie gehört auch
die Belehrung, die ich ertahre im Hinblick auf meine Behauptung,
daß zu den rasch aufgestellten und recht unbestimmten
haltenen „Gesetzen“ auch der Analogie von Tag und Nacht
entsprechende und für eine historische Charakteristik wech-
selsagende Gegensatz zwischen Licht- und Schattenseiten geben
womit E. seine Charakteristik des 10. Jahrh. einleitet. E. er-
sichert nun, daß gar nicht er, sondern „der Schöpfer des Werks
all“ jenes Gesetz aufgestellt habe, und das es „nichts Bestimmtes

seie.
E. D...
die dem...
auf seine...
Leistungen...
dogmatisches...
trachtet werden...
N...
nicht, und diese...
zismus selbst...
Versöhnung...
entgegensteht...
Anfänge der...
was in der...
des religiösen...
Bedeutung...
hischen Kirche...
darstellt“ (S. 302 ff.). In der...
Sellogismus...
denken sehr...
worden“...
um, er habe...
in seinen reli...
rat S. 307). „Das...
sich von dem...
mistische Me...
dem sommati...
charakteristis...
soll, we mag...
sich der Ver...
gerossen wird...
last Seite im...
mir die vor...
nicht mein...
einer hiesige...
lithalte nicht...
Buch dagegen...
nung tot...
gerade pro...
und hat sich...
an seine we...
Kirche in Aus...
den Wd...
Belohnung...
volkstümlich...
Diese Zeite...
des Werkes...
um Notre...
marisch de...
ernied...
Fachsenge...
ganzt...
Urkunde...
lich ist, da...
zu schaffen...
Schritt...
Wirdlichkeit...
ausspricht...
seiner...
tot...
werden...
— dritte...
finden

*) Anm. d. Red. Wir sind absichtlich auf diese Aeußerung Ehrhards nicht eingegangen, um nicht kleinlich zu erscheinen.

Doch schließe auch ich gerne meine notgedrungene Entgegnung mit dem Worte, in das E. S. Streitschrift auslingt, mit dem Worte „aufrichtiger Versöhnlichkeit, froher Hoffnung und christlicher Liebe“. Nur mag ich mir nicht den verwachsenen Spruch aneignen: *in necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas*, den keineswegs „aus eine große Vergangenheit überliefert hat“ (S. 317), sondern der seinen Ursprung hat in der Verwischungs-taktik protestantischer Friedenstheologen des 17. Jahrh. gegenüber der endlosen und kleinlichen Parteigezänke in ihrem eigenen Lager (s. Lücke, Über das Alter, den Verfasser, die ursprüngliche Form und den wahren Sinn des kirchlichen Friedensspruches: *In necessariis* usw. Göttingen 1850 und Theol. Studien u. Kritiken 1851, S. 905 ff.). Hier aber handelt es sich um Fragen, die von umfassender Bedeutung und prinzipieller Schärfe sind, die die Zukunft des Katholizismus entscheidend mitbestimmen. Das Problem der Auseinandersetzung, nicht der Aussöhnung, der Kirche mit der Welt, die außerhalb ihres friedlichen Geheges lebt, aber es an hundert Stellen zu durchbrechen und zu überfluten sucht, und in weiterer Linie das Problem, wie die Kirche ihre befreiende und beglückende Mission auch an den vielen Herzen ausüben mag, die im verwirrenden Tandel der modernen außerkirchlichen und außerchristlichen Kultur nach Wahrheit und innerem Frieden ringen. — dieses doppelte Problem darf und kann nicht von der Tagesordnung abgesetzt werden, weder von der wissenschaftlichen noch von der praktischen. Aber die Lösung ist nur möglich auf dem klaren Grunde der Kirche und ihrer Theologie und erfordert ebenso sehr Einheit wie Besonnenheit der Aktion. Die Richtung, die E. und seine Freunde weisen, liegt nicht ganz in der richtigen Linie. Sie leidet u. a. an dem Grundfehler, daß die augenblickliche Phase der neuen Kultur zu hoch gewertet, und ihr zuviel bleibende Bedeutung beigemessen wird. Die wechselnden Wasser sind nach und nach an dem Ende ihres natürlichen Kreislaufes angekommen und sinken bereits, während da und dort schon die Umrisse festen Bodens auftauchen. Der Versuch, uns mit dem Modernsten auszusöhnen, kommt etwas *post festum*. Man braucht nicht für die Philosophie Ferdinand Brunetières zu schwärmen und auch nicht für die von ihm verkündigte „katholische Renaissance“, und kann doch in dem ersten Kritiker des lebenden Frankreich den scharfsinnigsten Beobachter der heutigen Literatur- und Geistesströmungen und ihrer Entstehungsgründe anerkennen. Und Brunetières hat den beginnenden religiösen und ethischen Bankrott der modernen Wissenschaft in ihrer antikatholischen Ausprägung signalisiert.

Bonn.

Heinrich Schrörs.

Zanecchia, P. D., O. P., *Scriptor sacer sub divina inspiratione iuxta sententiam Cardinalis Franzelin*. Responso ad P. van Kasteren S. J. Romae, Fr. Pustet, 1903 (VIII, 112 p. 8^o). M. 1,40.

Der als energischer Anhänger der *praemotio physica*, och in dem Inspirationsbegriff, bereits bekannte Verf. widerlegt hier in ausführlicher scholastischer Methode die Inspirationslehre Franzelin's sowie deren Auslegung durch van Kasteren, indem er sie von seinem Standpunkt aus als unlogisch fundam. und mangelhaft in Ausban erweist.

Im 1. Kap. streckt Z. seinen Gegner damit in den Sand, daß er den Begriff *auctor* (s. *scripturae*) als durchaus unbestimmt und vag hinstellt, während er den in Wirklichkeit viel theologischeren *inspiratio* behandelt, als brauche man ihn nur auszusprechen, um alles Nötige zu wissen. Er übersieht, daß auf die Grund- und Hauptfrage: Warum ist „die Schrift“ glaubwürdig? logisch und historisch von jeher die Antwort gegeben wird: Weil Gott ihr Urheber ist. Dies, und nicht das andere, ob Gott „die Schrift“ selbst geschrieben, diktiert, inspiriert oder approbiert hat, ist das Erste. Alsdann freilich entsteht die weitere Frage, wie die fünf Bücher, die Moses geschrieben hat, die vier Evangelien, die den Namen ihrer Verfasser tragen usw. dennoch Gott zum Urheber haben können, und dies sagt uns die Erklärung des Begriffes Inspiration. Indessen kann auch Z., wenn er die Autorschaft von der Inspiration ableitet, in der Hauptsache nicht widerlegt werden, denn dazu sind beide Begriffe zu identisch. Das 2. Kap. ist ein Streit um Worte, da auch Z. aus seiner Position nichts anderes zu folgern vermag, als daß Gott: *scriptor et conscriptor vere et proprie relative denominatur*; wer den Zusatz: *relative* beachtet, kann ebensogut Franzelin folgen. — Verdienstvoll ist das 3. Kap., in welchem, neben ahermaligem völligen Siege über Franzelin = van Kasteren, zutreffende Bemerkungen über das Verhältnis von Inspiration und menschlichem Autor vorgetragen werden. Hieher gehört z. B., daß manche Teile in der h. Schrift „nur eine relative Wahrheit enthalten“ (S. 80), daß die Hagiographen über Naturwissenschaft, Dokumente, Überlieferungen, Legenden usw. urteilten, wie oben in jenen Zeiten und Ländern die Begriffe geltend waren (*prout in populo vigebant*) (S. 85). So sind auch die Darstellungen der Genesis von der plötzlichen Schöpfung nach Tagen, von der Erschaffung des ersten Menschenpaares, vom Baum der Erkenntnis usf. zwar in ihrem tiefsten Gehalte wahr (*veridicae ad radicem eventuum*), aber in der äußeren Form der Darstellung nicht ohne orientisch-dichterische Ausschmückung (S. 80). Den begründenden Satz für diese Behauptungen spricht Z. S. 84 aus, nämlich daß „die Schrift nichts Göttliches ohne menschliches Element enthält, aber auch nichts Menschliches, das das göttliche Element ausschliesse.“

S. III *lex existimamus*, S. 10 *inspiratorem*, S. 54 *thomistas*, *agant* Z. 10; S. 60 *inepta*, S. 100 *veram causam-importat*.

Die von Franzelin zur Erklärung verwendete Unterscheidung einer *pars materialis* und *formalis* wird von Z. als zu mechanisch wohl mit Recht bekämpft S. 93 f. Im übrigen beruht der Wert des mit Approbation der Ordensobem in Rom erschienenen Buches mehr in der Formulierung und Verbreitung der oben angeführten richtigen und inhaltsvollen Sätze.

Passau.

Carl Holzhey.

Weiß, Dr. Bernhard, Wirkl. Oberkonsistorialrat u. o. Prof. an der Univ. Berlin, *Das Johannes-Evangelium*. [Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament begründet von Heinr. Aug. Wihl. Meyer. II. Abteilung.] 9. neu bearbeitete Auflage, von der 6. Auflage an neu bearbeitet von B. W. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1902 (IV, 343 S. gr. 8^o). M. 8.

Die Einleitung (S. 1-34) bietet vornehmlich die Beweisführung für die Echtheit des Evangeliums auf Grund

seiner „Bezeugung“ (S. 5-13) und seines „Schicksals“ (S. 15-27). Die Erklärung (S. 31-54) ist für jeden Abschnitt zuerst kurz die Gedankenentwicklung, sodann eingehend die Einzelansetzung nach der Auffassung von W., ferner in Kleindruck wertige Ausführungen, um bei wichtigeren Problemen die vorgetragene Anschauung näher zu begründen und andere Einstellungen, besonders der neueren Kritik, zu widerlegen, endlich in den Fußnoten die Besprechung der Textvarianten und die Auffassungen anderer hinsichtlich der Detail-Exegese mit kurzer Begründung der Ablehnung.

Die „Neubearbeitung“ der vorliegenden Auflage besteht hauptsächlich darin, daß die Umgestaltung des Meyerschen Kommentars zu einem Weißschen nunmehr zu Ende geführt ist: Die wenigen Überreste aus der Feder Meyers, die in der 8. Auflage noch stehen geblieben waren, z. B. das Charakterbild des Apostels Johannes (55 f.), sind vollends gestrichen, ebenso, nur mit mehr Recht, „veraltete Hinweisungen auf ältere philologische Arbeiten und die Stellen aus der klassischen Gräzität, die für unser Evangelium, das überall die ältere Evangelienlitteratur voraussetzt und die Sprache der IXX redet, belanglos und irreführend sind“ (S. III); im Haupttexte gibt W. nur die eigene Auslegung und zwar ist diese Erklärung nicht mehr glossatorisch, sondern meist in zusammenhängender Darstellung gegeben, Meyers abweichende Ansichten sind ebenso wie die Auffassungen anderer in die Fußnoten und Anmerkungen verwiesen.

Durch diese formelle Umgestaltung ist die Benutzung des Kommentars ohne Zweifel erleichtert, aber m. E. dessen wissenschaftlicher Charakter beeinträchtigt, insofern die meist mit beiderseitiger Zuversicht und Bestimmtheit vorgetragene Weise Auffassung allzustark in den Vordergrund gerückt und dem Leser aufgedrungen wird, andere Auffassungen aber, die der Beachtung und Prüfung wert sind, in den Fußnoten zu wenig gewürdigt werden. Infolge davon kommt bei stütigen Stellen der gegenwärtige Stand der Frage mitunter gar nicht zum Ausdruck. So ist bei den Stellen, die für die Frage der Dauer der öffentlichen Tätigkeit Jesu von Belang sind, die Kritik des Textes und der Auslegung durchaus mangelhaft, weil die Hypothese von Bebbers gar nicht erwähnt und dessen Exegese von 1,35; 5,1; 6,4 u. S. f. nicht berücksichtigt ist. Dieser Mangel ist um so auffälliger, weil die Meyerschen Kommentare grundsätzlich die Geschichte der Exegese behandeln wollen und der vorliegende Band über die ältere Geschichte der Auslegung gewöhnlich gut orientiert.

Sachlich enthält die Neuauflage so wenig Neues, daß ihr Umfang von 635 Seiten auf 543 zurückgegangen ist. Nun wird gewiß niemand erwarten, daß der 75-jährige Gelehrte seine exegetischen Anschauungen, die er in so langer Beschäftigung mit dem Gegenstande erworben und in den früheren Auflagen niedergelegt hat, im ganzen oder im einzelnen erheblich ändern werde. Aber die Vervollständigung der Litteraturangaben und die unbefangene Vorführung und Würdigung der neuesten und neuesten Meinungen darf man billig fordern. Die Arbeiten von Knabenbauer, Klofutar, Keppeler, Biesler, van Bebbes, Karl Weiß u. a. katholischen Autoren sind nicht erwähnt, geschweige denn berücksichtigt! Wie ganz anders wird katholischerseits auf protestantische Autoren die weitgehendste Rücksicht genommen! Man vergleiche z. B.

Schatz, *Die Evangelien des Matthäus* (Quarta Scriptura Sacra), Freiburg, 1902, 176 S., oder die von Harnack (1877) für mehr als 1000 Bände herausgegebene *Textkritik der Neue Testament* (Stuttgart, 1878) mit Mühe oder 2000 Bände (Stuttgart, 1898). Harnack ist die Form der Evangelien, die im 1. Jahrhundert von Hellenen in der Sprache der Hellenen verfaßt wurden, unbekannt.

Die Exegese von W. ist vornehmlich von dem Standpunkt und spirituellen Gehalt der biblischen Erzählung hergeleitet. „Es ist nicht die Aufgabe der kritischen Exegese, die Kluft zwischen dem Text und dem Leben konservativ zu beschließen, sondern das Leben festzustellen, so wie es ist, und dem Text an vernünftliche Ergänzungen zu knüpfen.“ (S. 21) „Die Johanness-Anschauung besteht darin, daß die johanneischen Evangelien, anstatt die ursprüngliche Wahrheit mit Prolog der Wessingens zu verdecken, das Licht zu einer Hölle, die den Menschen nicht mehr betrieht und die den Aussagen der Evangelien oft viel weniger gerecht wird als die radikalste Kritik.“

Ein paar Beispiele: Der Ausdruck „Ich und der Vater“ soll nicht das metaphysische Verhältniß Gottes zum Menschen, ein einzigartiges Ineinander von zwei Substanzen (S. 120 f.), „Hingegen bezeichnet es das Verhältniß der Kritik, Schiedel, ohne die Gott, sondern Gott und der Johannes im metaphysischen Verhältniß zu dem Väter gezeugten“ angezogenen „Gelehrten“ (S. 120 f.). „*Der Sohn of Zebulos der Evangel. Bibl.* 2, 20 (offen). S. 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Mit Recht sind die Meyerschen Kommentare als eine wertvolle Lagerstätte gelehrten Materials (S. 21) auch für die Non-Fortgenannten derselben, wenigstens in dem in gleichmäßig geringem Maaße. Sie sind dem

gelehrten Bibelforscher kaum entbehrlieh, aber nach dem Gesagten sind die Wischen Kommentare nur mit Vorsicht und kritischem Urteil zu gebrauchen. Es ist zu wünschen, daß künftige Bearbeitungen durch mehr objektive und rechthafte Orientierung über die Probleme an wissenschaftliche Brauchbarkeit gewinnen und bei strittigen Fragen lieber bei dem beschriebenen *non liquet* stehen bleiben, statt allzuaufringlich für jede schwierige Lösung zu geben, und dabei den Mangel an überzeugenden Gründen durch inführende Wendungen wie „ohne Zweifel“, „muß“, „kann nur“ zu ersetzen. Aufgabe menschlicher Wissenschaft und Kritik ist es, zum Heiligtum des Glaubens hinzuföhren, nicht aber, die göttliche Offenbarung zu meistern.

Wurzburg.

Valentin Weber.

Hjelt, Arthur, Dr. phil. Lic. theol., Die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diatessaron besonders in ihrem gegenseitigen Verhältnis untersucht. [Forschungen zur Geschichte der neuesten Kanons und der altsyrischen Literatur, herausgegeben von Theodor Zahn, VII. Teil, I. Heft]. Leipzig, A. Deichers Nacht., 1903 (VIII, 166 S., gr. 8^o), M. 6.

In sorgfältiger, von den Grundsätzen gesunder Kritik beherrschter Arbeit wird hier die verwickelte Frage nach dem Abhängigkeitsverhältnis der altsyrischen Evangelienrezensionen unter sich und gegenüber Tatians Diatessaron behandelt, ein Gegenstand von eben so hohem Interesse als großer Schwierigkeit.

Das Verdienst von Hjelts neuem Versuche besteht hauptsächlich in der übersichtlichen und systematischen Zusammenfassung des bis jetzt über *Sc* (*Syrus Curetomanus*), *Ss* (*Syrus Sauniticus*) und *T* (Tatians Diatessaron) vorliegenden Stoffes. Aber auch darüber hinaus beweist der Verf. in der Behandlung der zunächst auftauchenden Fragen eine geschickte und erfolgreiche Art der Behandlung. Hierbei gehört der von ihm erheblich verstärkte und gesicherte Beweis der wesentlichen Identität der Rezensionen *Sc* und *Ss*, der Priorität von *Ss* und der Abhängigkeit der *Peshitto* von diesen ihren beiden Vorgängerinnen. Dagegen ist H. trotz eifrigen Bemühens nicht dazu gelangt, die Priorität von *Ss* gegenüber *T* zur Gewißheit zu erheben; Ref. ist zwar auch heute noch, wie in seinem 1896 erschienenen Buche: „Der neuentdeckte Codex Syrus Sinaiticus“ der Ansicht, daß diese Priorität wahrscheinlich ist, von Gewißheit kann aber auch heute noch nicht die Rede sein.

An sich möglich wäre auch die neue, von H. aufgestellte These, daß die vier Evangelien des *Ss* von verschiedenen Autoren aus dem Griechischen übertragen worden seien; was aber hierfür mit großer Subtilität beigebracht wird, vermag nicht zu überzeugen. Das Hauptargument Hjelts, es hätte ein Übersetzer für das gleiche griechische je das gleiche syrische Wort nehmen müssen, ist nicht durchschlagend; es setzt voraus, daß derselbe seinem eigenen Wortlaut eine kritische Wichtigkeit beilegt habe, die für vorantändliche Zeiten schwer zu bezwingen sein dürfte. Auch die Einzelargumente stehen an Kraft nicht im Verhältnis zu ihrer Anzahl. Z. B. S. 68 sagt die Mt-Stelle nicht: „Das Brot zu nehmen, welches die Kinder den Hunden hinwerfen“, sondern: „zu nehmen das Brot der Kinder, hinwerfend — um es hinzuwenden es den Hunden“; über den Synasmus des final gewendeten Partizips vgl. Noldke² § 272. Oder, wenn es wahr

ist, daß der Übersetzer des Johannesevangelium den technischen Ausdruck *synedion* nicht richtig verstand und darum mit *afansana* wiedergab, ist es dann wahrscheinlich, daß ein anderer, der das Markusevangelium übersetzte, ebenfalls gerade dieses gleiche Wort nicht verstand und es darum mit *anna* wiedergab. Hier handelt es sich kaum um anderes, als um geringe sachliche Nuancen.

Gegen diese These spricht aber eine Reihe gewichtiger Gründe, die sich H. leicht aus dem vom Ref. hergestellten Vergleich von *Ss* mit *Sc* hätte erhellen können; ein ganzes Netzwerk intimer orthographischer, grammatikalsber und auch sachlicher Eigentümlichkeiten ist den vier Evangelien von *Ss* gemeinsam gegen den nächststehenden *Sc*. Wie kommen diese bei vier verschiedenen Autoren identisch sein? Ohne Zweifel ist das Mattheusevangelium von *Ss* mit jüdischen Anschauungen vertraut, aber nicht dies allein. S. 30, 5 u. lies *qabbal*.

Wenn sich übrigens die vom Verf. übermittelte Nachricht bestätigt, daß ein in Balde von Dr. Kmosko in London zu erwartendes „ziemlich umfangreiches Buch“ ausschließlich Diatessaronzitate enthalten wird, dann dürfte endlich der feste Boden gefunden sein, von dem aus manche der oben berührten Fragen mit Sicherheit zu entscheiden ist. Bis dorthin ist die vorliegende Arbeit eine verlässige und kundige Einführung.

Passau.

Carl Holzhey.

Rietsch, Jos., Vikar an St. Stephan in Mulhausen i. E., Die Nachevangelischen Geschiehe der Bethanischen Geschwister und die Lazarusreliquien zu Andlau. Straßburg, F. X. Le Roux u. Co., 1902 (39 S., gr. 8^o), M. 0,90.

Der Verfasser der vorliegenden historisch-kritischen Untersuchung ist im Zusammenhange mit Studien über Andlau Verzogenheit zu derselben veranlaßt worden. Es kam ihm dabei in erster Linie darauf an, über die Herkunft der in Andlau vorhandenen Lazarusreliquien, welche daselbst bis zu Revolution verehrt worden waren, wenn möglich ins reine zu kommen. Zu dem Zwecke waren die sich widersprechenden abend- und morgenländischen Traditionen kritisch zu prüfen und die Stellung der Andlauer Tradition zu denselben ins Auge zu fassen. Der Verf. kommt dabei zu der Überzeugung, daß die Andlauer Reliquien authentisch seien.

Im 1. Abschnitte untersucht er die provenzalischen Traditionen (S. 3—27), deren Richtigkeit die Echtheit der Andlauer Reliquien ausschließen würde; er kommt dabei im Anschlusse an die neuere kritische Literatur, insbesondere an die Untersuchungen von Duchesne, zu dem gleichen Resultate, daß dieselben unbegründet seien. Abweichend von Duchesne will er aber doch nicht die ganze Tradition in allen Punkten in das Gebiet der Dichtung verweisen, sondern nimmt einen historischen Kern an, wenigstens in Bezug auf die Magdalenenreliquien von Vézelay, deren Herkunft aus dem Orient hinlänglich beglaubigt sei, wenn dabei auch die Echtheit derselben dahingestellt bleibe. In Autun, das auf den Besitz der Reliquien des h. Lazarus Anspruch macht, ist der Name Lazarus an die Stelle von Nazarius getreten. Zu einem andern Resultate kommt der Verf. in Bezug auf die orientalische Tradition (S. 27—42), welche den Lazarus als Bischof von Ginnari auf der Insel Cypern sterben läßt, nämlich zu der Ansicht von der Glaubwürdigkeit derselben. Auf dem bisher bekanten Hauptbeleg für diese Tradition, der Übertragung der Lazarusreliquien aus Ginnari nach Konstantinopel unter Kaiser Leo VI am Ende des 9. Jahrh., erschließt er für dieselbe aus dem von A. Baumstark in der Römischen Quartalschrift 1900, S. 210f. mitgeteilten syrischen Texte, der auf

Hilling, D. Dr. N., **Beiträge zur Geschichte der Verfassung und Verwaltung des Bistums Halberstadt im Mittelalter.** Erster Teil: Die Halberstädter Archidiaconate. Tübingen, van Acken, 1902 (148 S. gr. 8°).

In Bd. 80 und 81 des Archivs für kath. Kirchenrecht (1900 u. 1901) veröffentlichte Hilling eine größere Arbeit über die bischöfliche Banngewalt, den Archidiaconat und den Archiepiscopat in den sächsischen Bistümern, wo er hinsichtlich des Archidiaconats besonders der Ansicht von Alfred Schröder (Entwicklung des Archidiaconats bis zum 11. Jahrh., Augsburg 1870) entgegentritt, daß die Archidiaconate nicht aus bischöflicher Delegation hervorgegangen seien, sondern kraft der natürlichen, gewohnheitsrechtlichen Entwicklung aus der Vorstandschaft an Mutterkirchen. Zu einer eingehenden Beschäftigung mit den Halberstädter Archidiaconaten lud wohl der Umstand ein, daß sich Halberstadt neben Hildesheim durch Reichhaltigkeit des überlieferten Materials und Stabilität der Entwicklung auszeichnet (Archiv 80, 320).

Seine damaligen Ausführungen faßt Hilling hier in § 1 „Wesen und Ursprung der Archidiaconalgewalt“ (S. 7–38) zusammen und präzisiert sie genauer. Die *forma iuris* der Archidiaconalgewalt ist nach den Quellen für Halberstadt und die anderen sächsischen Bistümer der vom Bischof verliehene *bannus episcopalis*; der Inhalt dieser Bezeichnung ist identisch mit dem Begriff *iurisdictio*, die sich auf dem dreifach gesonderten Gebiete der Verwaltung, Gesetzgebung und Rechtspflege betätigt. Der deutsch-rechtliche Terminus *Bannus* ist „offenbar aus dem weltlichen Rechte entlehnt und von der königlichen Amtsbezeichnung auf die bischöfliche Gewalt übertragen worden“ (Archiv 80, 851). Demnach definiert der Verf. die Archidiaconalgewalt als „einen Inbegriff von übertragenen kirchenbehördlichen Machtbefugnissen auf den Gebieten der Rechtspflege und Verwaltung, die mit der bischöflichen Jurisdiktion wesentlich identisch, aber durch die vom Bischofe ausgeübte höhere Gewalt in ihrer Intensität beschränkt sind“ (S. 18). Um sowohl die in dem Titel *bannus episcopalis* allein ausgesprochenen übereinstimmenden, als auch die unterscheidenden Faktoren gegenüber der bischöflichen Jurisdiktion auszudrücken, will er die Archidiaconalgewalt bezeichnen als „andere geistliche Banngewalt“. Der in der kanonistisch-historischen Litteratur beliebte und auch in den Quellen vorkommende Name „Sendbann“ entspricht nicht dem Wesen der Sache, weil er nur einen Teil der Banngewalt bezeichnet und außerdem sich ebensogut in den Händen der Bischöfe wie der niederen Geistlichen befinden konnte (Archiv 80, 923).

Seine Untersuchungen über die Entwicklung der Archidiaconalgewalt faßt der Verf. dahin zusammen: „Seinen Ursprung verdankt der niedere *bannus episcopalis* den bischöflichen Sendgerichten, die Forderung seiner Selbständigkeit der Benefizialtheorie und die Abspaltung zu einem besonderen Amtsbenefizium den Entscheidungen der Bischöfe, welche durch die sich steigenden Ansprüche der Diözesanverwaltung und das Streben der Domherren nach Aufbesserung ihrer Präbenden hierzu bestimmt wurden“ (S. 35). Eine rechtsgeschichtliche Parallele für die Entstehung der Archidiaconalgewalt findet der Verf. in der Übertragung von Grafschaften an die Bistümer; er will auch die Notwendigkeit einer Ent-

lastung der Bischöfe nicht überschätzt wissen (S. 28) und lehnt die Archidiaconen als einfache bischöfliche Hilfsbeamte, wie Hirschlius sie auffaßt, ab (S. 38). Der Verf. betont ausdrücklich, daß seine Behauptungen nur für die sächsischen Bistümer Geltung beanspruchen, und nach eingehender Prüfung des Materials, das mir allerdings nur für die westfälischen Bistümer vollständig zu Gebote stand, muß ich ihm zugestehen, daß er seine Behauptungen bewiesen hat. Aus den auf S. 25 angeführten Minder- und Bremer Urkunden hatten die entscheidenden Worte angeführt werden sollen.

Die folgenden §§ beschäftigen sich mehr speziell mit Halberstadt, § 2 (S. 35–53) bespricht die Bildung der Archidiaconalsprengel. In den 38 Sprengeln Halberstadts kommt der Anschluß der Archidiaconate an die Ursprengel, die Sendsprengel (vgl. Archiv 80, 92) überaus klar zum Ausdruck, was in den übrigen sächsischen Bistümern, Hildesheim ausgenommen, nicht so der Fall ist. Ein direkter Zusammenhang mit den Gaugrenzen, wie ihn Betzger (Die Diözesan- und Gaugrenzen Norddeutschlands I, Hannover 1874) behauptete, besteht nicht. — Aus § 3 (S. 55–81), welcher die Träger der Archidiaconalgewalt behandelt, sei hervorgehoben die Untersuchung über die Verbindung zwischen Archidiaconat und Pfarre. Eine organische Verbindung bestand nicht, nur zuweilen eine persönliche, das ist auch ein Beweis gegen die Ansicht Schröders. Die Frage nach dem Besetzungsrecht des Dompropstes an mehreren Archidiaconaten läßt sich nicht genügend beantworten. Den Inhalt der archidiaconalen Gewalt (§ 4, S. 81–130) teilt H. in Lehnschaftsrechte und Einnahmen; der Ausdruck „Inhalt“ scheint mir nicht ganz glücklich gewählt zu sein, denn man kann doch wohl nicht sagen, daß die Einnahmen zur Jurisdiktion gehören. Zu den Herrschaftsrechten gehören: die Strafgerichtsbarkeit, „die charakteristische Thätigkeit dieser Prälaten“, welche allgemein für die sächsischen Bistümer untersucht wird, die Disziplinare, streitige und freiwillige Gerichtsbarkeit, Konsensrechte, Anstellung der Geistlichen und das Recht der Obediens seitens derselben. Dagegen fehlt dem Archidiacon das Recht der Gesetzgebung (S. 17). Hinsichtlich der Stellung der bischöflichen Regierung zur Jurisdiktion der Archidiaconen (§ 5, S. 140–148) ergibt sich für Halberstadt nicht wie für manche Bistümer eine Schwächung dieser seit dem 13. Jahrh., sondern wie in Münster und Osnabrück eine Steigerung. Denn hinter den Archidiaconen stand das gesamte Domkapitel, dessen Interessen mit denen jener übereinstimmten, da eben sämtliche Domherren zugleich Archidiaconen waren. — Zu S. 50 bemerke ich, daß der erste Dompropst in Minden 1022 genannt wird, wo er starb (Erhard, reg. 013).

Neuerdings hat Hilling in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde (Westfalen) (Bd. 60 [1902] 1, 13–88) „Die Entstehungsgeschichte der münsterschen Archidiaconate“ behandelt. Die münsterschen Urkunden lassen keinen Zweifel darüber bestehen, daß der *bannus episcopalis* als ein Amtslehen verliehen wurde. In der Entwicklung der Archidiaconalsprengel hat Münster Ähnlichkeit mit Paderborn, und es so viel Archidiaconate als Pfarrkirchen gab. Bischof Hermann II. (1174–1203) faßte die kleinen Sprengel zu größeren Archidiaconaten zusammen, welche Einteilung

zahlreichen Hymnen *De passione Domini Nostrae* oder in den mystischen Prosaschriften jener Tage.

Als einen Verstoß gegen die Gleichmäßigkeit in der Behandlung haben wir oben auch die unnötigen und nicht genügend motivierten kulturgeschichtlichen Abschweifungen betrachtet. Ich will hier nur auf die mindestens 3 Mal vorkommende eingehende Belehrung über die Geldwerte des 16. Jahrh. verweisen. Eine derartige kaufmännische Betrachtungsweise, für die noch zudem am Schluß eine besondere Geldwertabelle gegeben wird, wirkt schließlich ermüdend, wenn nicht gar trivial, namentlich wenn auch noch die Müggit von Dürers Frau in Rindfleischpreise umgewandelt wird. Für den Zweck der Vollständigkeit wurde die Tabelle vollständig ausreichen und durch den Wegfall der Ausführungen im Texte würde für die weitere Behandlung viel anziehender Dinge nicht unerheblich Raum gewonnen. Auch die über eine halbe Seite fallenden Zitate aus Luther (S. 85), durch die der Reformator für den Ausbruch der Banerhebung verantwortlich gemacht werden soll, müssen wir als nicht zur Sache gehörig bezeichnen. Wollte Weber hier den kulturgeschichtlichen Hintergrund zeichnen, dann müßte er an die ganze hochgespannte, in zahlreichen Aufständen, lange schon vor Luther, in seltsam apokalyptischen Flugschriften von rein sozialistischer, wenn nicht gar anarchistischer Richtung, in merkwürdigen Visionen sich Luft verschaffende Erregtheit jener Zeit erinnern. Gerade Dürers Tagebuch bietet eine interessante Probe von diesem Geisteszustand, die Zeichnung eines Kreuzes, das die Menschen zu Beginn des 16. Jahrh. allenthalben auf Kleidern und an Häusern beobachtet haben wollten. So bleibt W. nicht hier allein, an zahlreichen andern Stellen noch, zu sehr am Einzelnen und Kleinen hängen und verläßt darüber die großen Zusammenhänge, unterläßt es über der Kleinarbeit, ein großzügiges Zeitbild zu entwerfen.

Ungleichmäßigkeit herrscht schließlich auch im Zitierverfahren. Während wir für die Zeitgeschichte und Kulturgeschichte die kleinsten Angaben belegt finden, während der Verl. sich bescheidet, die Zeichnungen für das Gebetbuch Kaiser Maximilians nicht mit eigenen, sondern mit Janssens Worten zu besprechen und populäre Schulbücher wie Neuses Abriß der Kunstgeschichte oder Zeitungsartikel zu Hilfe gezogen werden, vernimmt man oft recht lebhaft die Verwertung der eigentlichen Dürer-Literatur. Paul Webers schöne und gehaltvolle Studie über Dürers Weltanschauung (1900) ist weder zitiert noch berücksichtigt und auch Zuckers neueste Schrift über Dürer (1900) sehe ich nirgends erwähnt, trotzdem die früheren Publikationen des gleichen Verls. aus eingehendste im II. Teile bekämpft werden.

Über den eigentlichen Inhalt des I. Teiles seien uns nur einige kurze Bemerkungen gestattet. Dürer steht vielleicht nirgends nicht auf dem Boden echt mittelalterlicher Weltanschauung als in den 3 Stücken des „Ritters“, der „Melancholie“ und des „H. Hieronymus im Gehäus“, nirgends aber hat sich auch krasser die Zerfallenheit und elementare Unkenntnis verraten, die vielfach den Betrieb der Kunstgeschichte beherrscht, als in der Erklärung dieser Ratsbilder. Während man früher zeitiges höchst lobliche Auspielungen, so etwas wie die Faustsche Resignation und Huttsche Opposition gegen die halbtönen Zustände der Zeit herauskiss oder aber mit einer mehr oder weniger engen Fassung des Begriffes Temperamente sich begnügte, vielfach auch Kardinaltugenden, oft nach eigenem hausbackenen Verständnis darin erblickte, wie z. B. Mut, Häuslichkeit (d. Wissenschaft, hat Lippmann vor einigen Jahren sie als Illustration der drei in Greg. Reischs *Margaritha philosophica* aufgestellten Tugendklassen: *Virtutes theologicales, intellectuales* und *moralis* betrachtet, Paul Weber hat dagegen wieder geltend gemacht, daß alle Schwierigkeiten der 3 Darstellungen mit dieser unmodernem Geiste der Zeit gehaltenen Erklärung nicht gelöst seien; ihm sind die drei Bilder Verherrlichungen des das Ideal des Mittelalters in seiner Blütezeit wie in seinem Ausgange ausmachenden christlichen Ritters, und dann der zwei großen Gegensätze, in die das Denken und Empfinden des Menschen alles Wirken und Leben

einschloß, des menschlichen und göttlichen Wissens. Es ist nun allerdings, so ansprechend und so angepaßt der mittelalterlichen Weltanschauung diese Deutung ist, zu sehr der durch die Beschrift „*Melancholia*“ gewiesene Weg preisgegeben. Will man diesen erfolgreich innehalten, so scheint es mir unbedingt erforderlich, Wert und Bedeutung des Begriffes Temperament in der Philosophie und Theologie des Mittelalters in ihrer ganzen Entwicklung zu verfolgen und namentlich auch, was bislang nicht geschehen, jene graphischen Darstellungen zu beachten, mit denen viele mittelalterliche Handschriften die Darlegungen über die Temperamente und deren Wechselbeziehungen zwischen moralischen Eigenschaften des Menschen und den Dingen der äußeren Natur erläutern. Unser Autor hat sich begnügt, die Stiche kurz als Darstellungen der Temperamente zu bezeichnen und darzulegen, was Dürers Zeit im allgemeinen mit diesem Wort gemeint hat.

Die Behandlung des künstlerischen Wirkens Dürers wird u. E. allzusehr auf eine rein mechanische Aneinanderreihung der einzelnen Werke nach chronologischen Gesichtspunkten beschränkt. Wir verkennen durchaus die Schwierigkeiten nicht, auf engem Raume und in einem fürs Volk bestimmten Buße die allmähliche Entwicklung der Künstlerindividualitäten zu verfolgen, glauben aber doch, daß Weber etwas mehr als es geschehen ist, die einzelnen Phasen dieser Entwicklung hätte charakterisieren und herausheben und uns besser die Einflüsse aufdecken sollen, die auf das allmähliche Wachsen der künstlerischen Fähigkeiten des Meisters eingewirkt haben.

Ein Wort noch über den Inhalt des II. Teiles, in dem der Schwerpunkt des Buches liegen dürfte. In mehreren Kapiteln werden hier die Argumente, welche für das lutherische Bekenntnis Dürers vorgebracht werden, auf ihre wahre Bedeutung hin geprüft. Es ist geradezu lächerlich, wenn von seiten der Gegner immer wieder aus den Werken des Künstlers dessen lutherische Gesinnungen herausgewittert werden, während doch über seine ganze Schaffenszeit Bilder zerstreut sind, die in geradezu diametralen Gegensatz zu den Tendenzen und Lehren der neuen Bewegung stehen. Unseres Erachtens stellt sich die ganze Frage dahin: Hat Dürer die Pflichten gegen die Kirche noch nach Luthers Auftreten erfüllt? sind irgendwie Äußerungen über seine kirchliche Haltung aus seiner allerletzten Zeit vorhanden? Ersteres ist ziemlich wahrscheinlich, um nicht zu sagen gewiß, nach eigenem und fremdem Zeugnis. Für die letztere Frage aber liegt der klare Brief Pirckheimers an Tzerte vor, den nur einseitig protestantische Voreingenommenheit als unzuverlässig, weil eben unbequem, aus der Beweisführung hat eliminieren können. Fallt aber die Antwort auf diese Fragen in bejahendem Sinne aus, so ist nach unserem Dafürhalten die berühmte Tagebuchstelle über Luthers angebliche Ermordung gegenstandslos. Dürer hat wie noch zahlreiche andere eifrige Katholiken dem ersten Rufe Luthers gegen Rom zugejubelt; er erwartete von diesem Manne als einster und ehrlcher Christ eine Reform der unenträglich gewordenen Zustände, aber durchaus keinen Abfall von der Kirche. Diese Unklarheit über die Tragweite von Luthers Auftreten hat Jahre lang bei vielen Katholiken angehalten – Wimpfeling und der edle Botzheim sind charakteristische Beispiele –; die Scheidung der Geister vollzog sich erst spät in den zwanziger Jahren;

mit großem Nutzen gelesen werden kann; es wird wenigstens den Dilettanten, daß viele, die, ohne die notigen Kenntnisse zu besitzen, über esoterische Fragen schrieben, abgeschreckt werden, sich die Sache auch fernerhin gar zu leicht zu machen. An einigen Stellen (z. B. S. 134 f. 238 ff. 273 ff.) scheint der Verf. zwischen den Zeilen anzudeuten, daß er mit den von Rom gegebenen Lösungen, beziehungsweise Vorschlägen, nicht ganz einverstanden ist. Der Bischof von Angers hält deshalb das Buch für verdächtig. Houtin hatte noch kurz bemerken können, daß es auch bei den protestantischen Exegeten des 19. Jahrh. ebensoviel des Lächerlichen gab, wie bei den katholischen Exegeten und Apologeten in Frankreich.

Eine verschollene Vita des Lazarus. Im Anschluß an die oben Sp. 364 f. besprochene Untersuchung über alte Lazarustraditionen sei die Mitteilung gestattet, daß wir auch bereits aus dem 8. Jahrh. ein ausdrückliches Zeugnis für den Episkopat des Lazarus auf Cypern und sein Martyrium und eine ausdrückliche Erwähnung einer Lebensbeschreibung (*βίωγραφία*) des Lazarus besitzen. Der Monch und Presbyter (später Bischof) Johannes von Euboea (um 740) schreibt in einer noch unveröffentlichten Predigt *πρὸς τὸν ἐπιτομῆσαν Ἀζαρίου* (Cod. Cryptoferrat. B. a. XIV. sec. 10 fol. 64v): *ἦμα γὰρ ἐβίβηεν βίωσις τις καὶ τὸν κατὰ τὴν ἀρχαίαν ἀκριβοσύνην ἀπὸ τῆς ἐκείνης τῶν ἀποτὸν βίωγραφίας, οὗ ἐν Κρήτῳ τῆ ἑσῆς ἐπιτομῆσαν γρηγορῶς καὶ τὸν τὸν ἀποτὸν ἀγῶνα ἐν τῷ ἁγίῳ ἀρθρίῳ κτλ.*

Doct. Petrus **Piacenza**, Cathedr. Placentinae C. Archiepiscopus, **De Itinerario Antonii Placentini** (Saec. VI.). Dieser in den *Ephemeres Liturgiae* 1903 Jan., p. 338-348, erschienene Aufsatz wendet sich gegen einen Artikel H. Grissars, den wir in der Theol. Revue 1902 Sp. 398 notiert haben. Der in dem Eingange des *Itinerarium* genannte Antoninus ist nach Ps Meinung der Pilger selbst, der die Reiseschilderung verfaßt hat. Als Beweismittel dient vor allem ein Stein, den der Archäologe Paris in Elatea aufgefunden hat, mit der Inschrift: *ἀντίοχος ο υγιος ἀπὸ Κρήτις τῆς Πλακεντίας, ὁμοῦ τὸν ὄμιον ἐπιτομῆς ο ζῶντος ἱεροῦ ἱεροῦ Χριστοῦ*, und mit einer anderen verstaumelten Inschrift aus dem 6. Jahrh., die sich leicht ergänzen läßt: *ἀντιόχῳ ζῶντὸν τὸν νατοῦς, καὶ τῆς ἁγίας αἰῶν Ἰωάννου*. Da es nun in dem Itinerar heißt: *Deinde ceteris milliaris triis in Chamaia, ubi domus fuit ad anapsis, et ablatum in ipso anapsis, ubi episcopus parvulum mortuum nomine antonii scripsit*, so liegt es gewiß nahe, diese Nachricht mit jenem Steine in Beziehung zu setzen. Außerdem nennt die Mehrzahl der Hss einen der Reisegefährten *pater Antoninus* (n. 31). Man wird also Antoninus als einen wirklichen Teilnehmer an der Pilgerfahrt, vielleicht als das Haupt der Gesellschaft betrachten dürfen. Auffällig ist es dann freilich, daß einmal in der 3. Person von ihm gesprochen wird, während er ein andermal selbst erzählt. Dies erklärt P. damit, daß das *Itinerarium*, wie die Hss zeigen, mannigfache Veränderungen erfahren hat und allem Anscheine nach ursprünglich ausführlicher gewesen ist. Der Verf. hat für die Richtigkeit der herkömmlichen Ansicht *Itinerarium Antonii Placentini* beachtenswerte Gründe beibracht.

Die theologische Fakultät in Münster hatte für das Jahr 1902 aus dem Gebiete der Kirchengeschichte eine Preisangabe über die Haltung der westfälischen Bischöfe im Investiturstreit gestellt. Eine von den beiden preisgekroneten Arbeiten ist jetzt, vom Verleger Clemens Löffler nochmals durchgesehen, im Druck erschienen: **Die westfälischen Bischöfe im Investiturstreit und in den Sachsenkriegen unter Heinrich IV und Heinrich V.** Paderborn, Ferd. Schöningh, 1903 (116 S. 8^o). M. 2.20. Auf Grund des vollständig gesammelten und kritisch erweiterten Quellenmaterials und mit Benützung der ausgedehnten Litteratur wird dann nacheinander das Verhalten der einzelnen Inhaber der westfälischen Bischofsitze Münster, Osnabrück, Minden und Paderborn unter sorgfältiger Prüfung und Entscheidung wichtiger Fragen dargelegt und zugleich versucht, die wahrscheinlichsten Motive der Stellungnahme aufzudecken. Die Arbeit, die nicht bloß in die Provinzialgeschichte, sondern auch als Beitrag im Gesamtbilde der Haltung des deutschen Episkopates in jener bewegten Zeit Wert hat, erscheint in der Sammlung „Münstersche Beiträge zu Geschichtsforschung“ als 2. Heft der neuen Folge, die Professor Meier herausgibt. Das 1. Heft bringt Beiträge zu Diplomatik von Bischof Engelberts des Heiligen von Köln (1210-1225) von Jakob Heimen (34 S. mit 1 Lichtdruckbild), M. 1.50.

Das in dieser Zeitschrift 1903 Nr. 10 Sp. 308 angezeigte Buch: **Was ist Wahrheit?** Eine Frage, gestellt an den Grafen Paul Hoensbroech von **Pilatus** (ist bereits in 2, unveränderter Auflage erschienen (Augsburg, Verlag der Kranzfelder'schen Buchhandlung, 1903. IV., 167 S. gr. 8^o, M. 1.80).

Personalien. Es wurden ernannt: Der a. o. Lyzealprofessor in Freiburg Dr. Georg Pfeilschifter zum o. Prof. der Kirchengeschichte in Freiburg i. Br. (als Nachfolger Ehrhards); der a. o. Prof. Dr. Franz Kämpfers in Breslau zum o. Prof. der mittleren und neueren Geschichte daselbst (als Nachfolger Schultes); der Stadtpfarrer Dr. Ignaz Rohrer in Geislingen a. St. zum o. Prof. der neuteamentl. Exegese in Breslau (als Nachfolger Schaefers); der Privatdozent Dr. Titus Myszkowski in Lemberg zum a. o. Prof. für alttestamentliche Exegese und semitische Sprachen daselbst. — In der theol. Fakultät zu München habilitierte sich Dr. Franz Gillmann als Privatdozent für Kirchenrecht.

Zuschrift.

Der Rezensent meines Buches (Theol. Revue Nr. 9 Sp. 264) hat zwar durch sein Schlurburteil den üblen Eindruck wieder gut zu machen gesucht, den seine Ausstellungen hervorgerufen müssen. Da diese aber den Kern meiner Auffassung berühren, kann ich nicht dazu stillschweigen.

1.) Der Verf. bemängelt die Anordnung, allein ich wäre dankbar gewesen, wenn er mir angegeben hätte, wie ich es hätte anders machen sollen. Die großen und kleinen Überschriften, mit I, 1, A, a, die doch kein Mensch ansieht, tun es wahrlich nicht und man läßt sie neuerdings mit Recht fallen. Ich habe überall einen Zusammenhang herzustellen gesucht.

2.) Bei meiner Kulturgeschichte des Mittelalters hat jeder Rezensent eine andere Lücke entdeckt. Empfänglich für Belehrung, wie ich bin, habe ich nach Vollständigkeit getrachtet und dafür das zweifelhafte Lob des Enzyklopädischen geerntet.

3.) Daß der Rez. von einem sozialen Einschlag wenig empfand, ist mir aufgefallen. Ich habe allerdings auf etwa 12 Seiten (S. 248 ff.) mein Manuskript zusammengeknüpft, das an sich etwa ein Viertel oder ein Drittel meines Buches ausgemacht hätte, allein im übrigen habe ich das Material über das Buch verteilt, ich verweise namentlich auf die mühsamen Berechnungen der Preise und Löhne, die sich überall zerstreut finden.

4.) Wenn der Rez. meint, die christliche Urzeit gehöre vielleicht in diesen Band nicht hinein, so muß ich erklären, daß ich lieber auf alles andere, als gerade darauf verzichtet hätte; alles andere ist mir bloß Hintergrund, von dem sich das Christentum abhebt. Ich habe auf diese Partie besondere Sorgfalt verwendet, was auch von verschiedener Seite schon anerkannt wurde; z. B. von Willemis im „Pastor bonus“. Was ich aus meinem früheren Buche herübernahm, an sich schon verändert, verschwindet doch gegenüber der Masse des Neuen. Daß ich das Urchristentum in Zusammenhang mit dem Judentum behandelte, bereue ich keinen Augenblick.

5.) Was mir die Zitate für eine Muhe gekostet haben, davon hat kein Leser eine Ahnung. Ich habe nicht z. B. an zwei mir bekannte Beamte größerer Bibliotheken gewandt mit Fragebogen, erhitte aber keine ein fies Frage beantwortet und wurde nur lange hingehalten. Daher reiste ich während der Korrektur vier mal an große Bibliotheken trotz leidender Gesundheit und trotz meines Widerwillens gegen das Großstadtleben. Aber auch hier konnte ich manches Buch nicht erhalten weil es ausgeliehen war. Bei mehreren Büchern habe ich die Entleiher in ihren Wohnungen aufgesucht, bei einem war auch das vergebens; ich schrieb an den Entleiher — einen Philologiekandidaten — wegen einer leicht zu findenden Stelle, die ich früher gelesen hatte, erhielt aber keine Antwort trotz angeklebter Antwortkarte, die Spm davon ist noch zu entdecken S. 203 Note 7. Wegen Chrysostomusstellen wendete ich mich an den bekannten Kenner Handächer, er konnte mir aber auch nicht alle mitteilen. Wenn mein Zitat S. 300 einen Tadel verdient, so kann man mit Tadel kein Ende finden, da mußte man z. B. auch Funk vorwerfen, daß er in seiner Kommentierung des Diognetbriefes to, 6 die Ovidstelle nicht anführt. Wenn ich bei Weib's Apologie einmal zwei Bände im allgemeinen anfuhrte, so hatte Rez. billiger Weise anführen müssen, daß es sich um die Auffassung Jesu handelt, die sich hier zerstreut findet. Dagegen konnte, wer genauer nachprüfte, finden, daß ich vieles mit Stellen belegte, wofür andere Autoren z. B. Dollinger keine Zitate beibringen.

6.) Was die Ableitung der Manipel (lat. *manipulus*) von einem mir nur von einer Verwandtschaft mit den römischen Wappentieren, so ist damit nicht gesagt, daß die Manipel mit jenen einstimme, was schon daraus hervorgeht, daß die Manipel die Stola aus einem Handtuch hervorgeht, während die Stola aus Wollgewebe gewirkt wird. Uebrigens habe ich oft eine Verbindung zwischen dem ich über ihm hinausging oder eine Verbindung der Manipel mit dem Manipel (z. B. Billeter S. 265). Wenn ich gleich mit der Manipel die Zitate in dem Sinne auffasse, als ob sie den Verfasser aus irgend einem Autor stammten, so wäre ich natürlich gezwungen, über das Selbständige und Entlehnte in meinen Wappentieren auseinanderzusetzen, ist hier nicht der Ort. Dadurch, daß ich im Glauben lebte, mindestens sehr viele in der Wissenschaft für die Kritiker wirklich ersuchen, zu prüfen, ob die Nachweise in den klopdischen und Bibliographischen nicht...

G. Gräpp

Entgegnung.

Zu obiger Zuschrift, die meine Rezension des ersten Kapitels der Geschichte des Verfassers betrifft und sich im Übrigen mit einem eifrigeren Ruhe auszeichnet, bemerke ich Folgendes:

1. Wenn ich sagte, die christliche Kirche hat sich seit dem VI. Jhdte leicht nicht in diesen Band hinein, so habe ich mich, durch die Begründung, daß dieser Band nach der Ansicht, die ihm der Verf. gegeben hat, den „Untergang der heidnischen Kulte“ betrefft, nicht will; der 2. Band wird zweifellos vornehmlich den Christen gewidmet sein, und in diesen wäre dann besser der gesamte Abschnitt verwiesen worden. Der Verf. hat ihn sich nirgendwo anders im 1. Bande unterbringen können als in einer Übersicht über die einzelnen römischen Provinzen, in jeder der die entsprechenden Stelle; denn daß er hier, wo er an die Provinz Palästina kommt, einen Abschnitt über „Religiöse Strömungen im Judentum“ anhängt, läßt sich wohl verstehen, nicht aber, daß er darauf in drei Abschnitten auf 34 Seiten das Christentum folgen läßt, das doch zweifellos keine bloß provinzielle Bedeutung hat. Außerdem ist diese Abhandlung über das Christentum in der Tat „nur eine zum Teil wörtliche Wiederholung und Erweiterung der ersten Paragraphen seiner Kulturgeschichte des Mittelalters“, meine Ansicht geht daher auch jetzt noch dahin, daß sie im 2. Bande des neuen Werkes keinen Platz hatte finden sollte.

2. Ich bitte den Verf., kleine Ausstellungen, die an seinem Buche gemacht werden, nicht allzu trügeln zu nehmen, sie sind ja nur das Interesse bekundend, das der Rez. in seinem Buche genommen hat, und ihm und der Wissenschaft dienlich sein zu wollen, aber nicht, wie er fast zu vermuten scheint, ihm ein Zankpflock zu wollen. In seiner Verstimmung schließt er sich sodann an die Auffassung zu, daß alles, was in dem Buche steht, aus dem Hand eines Autor stamme; aber wo habe ich davon irgend eine Andeutung gemacht? Ich stimme ihm im Gegenteile durchaus ständig bei, daß vieles in dem Buche trotz seines eckigen, römischen Charakters neu ist. Die Zitterweise laut aber, die er wünschen übrig; wenn der Verf. sich zur Entschuldigung auf Funk beruft, so trifft der Vorwurf vielmehr den Stephanus, denn die Stelle bei Funk entnommen ist, die Angaben an die Genauigkeit der Zitate sind aber seit dem 19. Jhdte ganz anders geworden.

3. Der Verf. sagt S. 19, daß der liturgische Manipel mit dem Handtuch verwandt ist, das die *manilli* auf der linken Schulter tragen, und beruft sich dafür auf Wilpert, Gewandung der Christen 52. Wilpert leitet aber an dieser Stelle aus einem anderen Buch den Fuch die Stola, dagegen den Manipel S. 51 von einem Schweifstuch her, das man auf dem linken Arme trug. Ich kann darum nach wie vor die Ausdrucksweise des Verf. an dieser Stelle als irreführend bezeichnen.

Bonn.

G. Rauschen

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

Meyer, S., *Contra Delitzsch!* Die Babel-Hypothesen. 1. Heft. i. Heft. 2. Aufl. Frankfurt, Kaufmann, 1903 (66 S. N. M. 1. 50).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Bruning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Dr. Vrede-Berlin mit.

Prede, M., Die Hebräer. Göttingen, Vandenhoeck, 1902. 356 S. N. M. 1. 50. In: *Welt und Kultur* 1902, 2. Heft, S. 31-35.

Kohl, F., Die Geschichte der... M. 1.50. Langen, 1902. M. 1.50. Schwarz, J., Die Geschichte der... M. 1.50. Kohl, G., Die... M. 1.50.

Kohl, F., Die... M. 1.50. Kohl, F., Die... M. 1.50. Kohl, F., Die... M. 1.50.

Moon, G. W., The Bible... London, Duckworth, 1902. 2. Aufl. 300 S. N. M. 1. 50. La Biennale... M. 1.50.

Byland, H., Das W... M. 1.50. Baehler, W., Die... M. 1.50.

Loebson, P. J., Die... M. 1.50. Stritt, S. S., Die... M. 1.50.

Religiöse... M. 1.50. Grupp, G. B., A Grammar... M. 1.50.

Rothe, J., Die... M. 1.50. Schlögl, N., Die... M. 1.50.

Kohl, E., Die... M. 1.50. Præckl, J. V., Die... M. 1.50.

Fries, S. A., Die... M. 1.50. Longsides, A., H... M. 1.50.

Duval, E., Les... M. 1.50. Condomini, A., Tra... M. 1.50.

Belsar, J., Die... M. 1.50.

- Duchéne, P. W. J. S. m. Old Stories Retold; being Modern Studies in the Sacred Passages of the Gospel. London, Stock, 1903 (1875), 3 s.
- Mazzuchelli, A. Pagina evangeliche. Palermo, tip. Virzi, 1903 (1914), 8. 2, 1 p.
- Sanday, W., Waterhouse, E. P. Sacred Sites of the Gospels. Illus., Maps, Plans. London, Frowde, 1903 (1913), p. 87, 13 s., 6 d.
- Tullerott, W. Y. Christ's Foreview of this Age; an Exposition of Matthew XIII. London, Stockwell, 1903 (1918), p. 87, 1 s., 6 d.
- Zimmermann, H., Lukas u. die johanneische Tradition (Th. Stud. u. Krit. 1903, 1, S. 386-605).
- Nüchtern, E. L., Die Bedeutung des Evangeliums Johannes 1, die christl. Lehre, [Hefte für evang. Weltanschauung II, 3], Groß-Lichterfelde-Berlin, Runge, 1903 (21 S. gr. 8°), M. 0,30.
- Hanflatter, J., Die Geschichtsbilder des Johannes-evangeliums, [Hefte zum „Athen-Glauben“ 9], Leipzig, Wallmann, 1903 (20 S. gr. 8°), M. 0,35.
- Stokoe, T. H., First Days and Early Letters of the Church. London, Frowde, 1903 (1912), p. 87, 3 s.
- Payne, T., Pentecostal Baptism: is it Reconversion? Reply to G. C. Morgan. London, Simpkin, 1903 (1910), p. 87, 2 s.
- Rosset, V., Etudes sur la théologie de s. Paul II (Rev. Biblique 1903, 3, p. 337-361).
- Sokolowski, L., Die Begriffe Geist u. Leben bei Paulus in ihren Beziehungen zu einander. Eine exegetisch-religionsgesch. Untersuchung. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (XII, 284 S. gr. 8°), M. 7.
- Ullherr, E., Saint Paul, évangéliste et pasteur des Thésaloniciens. Nimès, imp. la Laborieuse, 1903 (72 p. 8°).
- Volz, P., Jüdische Eschatologie von Daniel bis Alëxia. Tübingen, Mohr, 1903 (XXIV, 112 S. gr. 8°), M. 7.
- Roßset, W., Die jüdische Apokalypik, ihre religionsgeschichtliche Herkunft u. ihre Bedeutung f. das N. Test. Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (67 S. gr. 8°), M. 1.
- Fiebig, P., Talmud u. Theologie [Sammlg. gemeinverstr. Vortr. 36]. Tübingen, Mohr, 1903 (VII, 30 S. gr. 8°), M. 0,75.
- Gray, A., Pilgrimage to Bible Lands: Historical Notes and Reflections on Scenes and Places Visited. London, Skettington, 1903 (188 p. 8°), 3 s., 6 d.

Historische Theologie.

- Muckarji, P. C., An independent Hindu View of Buddhist Chronology (The Ind. Antiqu. 1903 May, p. 227-233).
- Caland, W., Über das intellektuelle Sutra des Bauddhismus [Abh. f. d. Kunde des Morgenl. XII, 1]. Leipzig, Brockhaus, 1903 (VIII, 65 S. gr. 8°), M. 2.
- Cumont, L., Die Mysterien des Mithra. Deutsch v. G. Geringh. Leipzig, Teubner, 1903 (XVI, 176 S. gr. 8° m. Abbild.), M. 5.
- Gruppé, O., Griechische Mythologie u. Religionsgeschichte 2. Hälfte, 2. Lfg. [Handb. d. klass. Alt.Wiss.]. München, Beck, 1903 (8, 760-1142 p. 8°), M. 7.
- Forster, M., Die Kleinheit der Aberglaubens im Altenglischen (Vech. u. d. Stud. d. neueren Sprachen 1903, 3 u. 4, S. 349-358).
- Knaulke, J. A., Die Predigten des Tertullian u. Cyrillus (Th. Stud. u. Krit. 1903, 4, S. 606-630).
- Beck, A., Die Trinitätslehre des h. Hilarius v. Poitiers, [Forsch. zur christl. Lit. u. Dogmengesch. III, 2, 3]. Mainz, Kirchheim, 1903 (216 S. gr. 8°), M. 7,50.
- Parsons, C., Sir Julian the Apostate. London, Heinemann, 1903 (312 p. 8°), 6 s.
- Schmitt, V., Die Verheißung der Eucharistie (Joh. VI) bei den Antiochenern Cyrillus v. Jerusalem u. Johannes Chrysostomus, Wunzberg, Gobel & Scherer, 1903 (VI, 102 S. gr. 8°), M. 2,40.
- Gregory, of Nyssa, The Catechetical Oration. Ed. by I. L. Staley. (Patristic Texts). London, C. J. Clay, 1903 (32 p. 7°), 3 s.
- Aschmann, E., Schriftd. Insg. v. O. Schöel [Sammlg. ausgew. Forsch. an d. dogm. Quellenchr. II, 4]. Tübingen, Mohr, 1903 (X, 28 S. gr. 8°), M. 2.
- Nat. I., Histoire de l'Église, patriarcat d'Alexandrie (Ann. d'Hist. 1903, 2, p. 241-310).
- Dubois, A., La Liturgie d'Épiphane. Thèse. Paris, Klincksieck, 1903 (141 p. 8°).
- Biagini, R., Le due invenzioni delle s. reliquie di s. Paolino, primo vescovo di Incauca, Lucca, tip. Baroni, 1903 (14 p. 8°).
- Gottschick, Z., Studien zur Versöhnungslehre des Mittelalters (Forts.) (Z. f. Kirchengesch. 1902, 3, S. 321-375; 1903, 1, S. 13-15; 2, S. 198-231).
- Omont, H., Un plagiat littéraire au XII^e siècle (Acad. des inscriptions, 1903 janv.-févr., p. 98-100).
- Cervini, G., Vita e scrittura di s. Tomma o d'Aquino. Milano, tip. Contalchini, 1903 (20 p. e 1 tacs. 8°).
- Goetz, W., Die Quellen zur Gesch. d. h. Franz v. Assisi (Z. f. Kirchengesch. 1903, 2, S. 165-197).
- Sabattier, P., Description de *Speculum ritus h. Francisci et sociorum eius* (édition de 1301). Paris, Fischbacher, 1903 (103 p. 8°), Fr. 5.
- Chapotin, M. D., A travers l'histoire dominicaine ancienne et contemporaine. T. 1^{er}. Paris, imp. Maurin, 1903 (435 p. grav. 8°).
- Mortet, V., Notes historiques et archéologiques sur la cathédrale et le palais épiscopal de Paris. I: l'Age des tours et la Somme de Notre-Dame de Paris au XIII^e s. et dans la première partie du XIV^e. Paris, Picard et fils, 1903 (p. 1-32 et planches, 8 s.).
- Valois, N., Essai de restitution d'anciennes annales avignonaises (1307-1420). Nîgent-le-Roiour, impr. Daupeley, 1902 (28 p. 8°).
- Zanutto, L., Il protonotario Jacopino Del Torso e le sue legazioni nel tempo del grande scisma (1407-1408). Udine, Gambiassi, 1903 (192 p. 8°), L. 5.
- Mariano, R., Per la reintegrazione storica del Savonarola (Nuov. Antol. 1903 giugno 1, p. 478-489).
- Sternhauser, N., Savonarola u. die bildenden Künste (Histopol. Bd. 1903, 9, S. 123-131; 7, S. 485-506; 9, S. 659-685; 11, S. 870-870; 12, S. 908-923).
- Egyr, A., Saint Terese. London, Paul, 1903 12^e, 3 s., 6 d.
- Jänssen, J., Geschichte d. deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters. Bd. 8. 13. u. 14. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (LVI, 778 S. gr. 8°), M. 8,60.
- Berthelmingen, A. v., Popular-hist. Vorträge 8.—10. Heft (S. 121-175). Würzburg, Gobel u. Scherer, 1903, Je M. 0,20.
- Seitz, O., Der authentische Text der Leipziger Disputation (1510). Aus bisher unbenutzten Quellen hrsg. Berlin, Schwetschke, 1903 (V, 247 S. gr. 8°), M. 12,80.
- Stange, C., Eine kritische Bemerkg. zum 1. Band der Weimarer Luther-Ausgabe (N. Kirchl. Z. 1903, 7, S. 343-353).
- Braun, W., Kardinal Gasparo Contarini od. der „Reform-katholizismus“ unserer Tage im Lichte der Geschichte. Leipzig, Deichert, 1903 (80 S. 8°), M. 1,20.
- Fischer, E., Zur Geschichte der evang. Beichte II: Niedergang u. Neubeleb. des Beichtinstituts in Wittenberg in den Anfängen der Reformation [Stud. z. Gesch. d. Theol. u. Kirche IX, 4]. Leipzig, Dieterich, 1903 (VII, 252 S. gr. 8°), M. 4,50.
- Holtzmann, R., Kaiser Maximilian II. bis zu seiner Thronbestiegung (1527-1550). Ein Beitrag zur Geschichte des Übergangs v. der Reformation zur Gegenreformation. Berlin, Schwetschke, 1903 (XVI, 370 S. gr. 8°), M. 18.
- Barge, H., Karlstadt, nicht Melancthon d. Verfasser der unter dem Namen des Bartholomäus Bernhardt v. Feldkirch gehenden Schrift *Apologia pro Bartholomaeo Praeposito* (Z. f. Kirchengesch. 1903, 2, S. 370-378).
- Wernle, Ein Traktat Karlstadts unter dem Namen Valentin Weipels (Ebd. S. 370-200).
- Hein, C., Eine vermeintl. Schrift Calvins ein Werk Joh. A. Lasco's (Ebd. S. 323-325).
- Gräber, K., Zwei Originalbriefe Bugenhagens (Th. Stud. u. Krit. 1903, 4, S. 910-913).
- Ritter, M., Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation u. des 30jahr. Krieges. 3. Bd. Stuttgart, Cotta-Nacht, 1903 (8, 321-100 Lex. 8°), M. 1.
- Laemmerle, H., De Caesaris Baronii literarum commercio diatriba. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 110 S. gr. 8°), M. 3.
- Allier, R., La Cabale des dévots (1627-1666). Paris, Colin, 1902 (151 p. 16°), Fr. 1.
- Cherange, J. de, Saint Leonard de Port-Maurice (1676-1751). Paris, Poussielgue (NIV, 271 p. 16°), Fr. 1,80.
- Zieckursch, J., August der Starke u. die kath. Kirche in den Jahren 1697-1720 (Z. f. Kirchengesch. 1903, 1, S. 86-135; 2, S. 232-280).

- Carrez, L., En Chine. Le R. P. Louis-Joseph Des Rosiers, missionnaire de la Compagnie de Jesus en Chine (1702-1791). Nancy, Crépin-Leblond, 1903 (114 S. gr. 8^o).
- Charpentier, E., Le Caré constitutionnel de Montreuil-sur-Mer (1791-1803). Paris, Cornely, 1903 (78 S. gr. 8^o). *Fr.* 2, 50.
- Gouvan, G., Les origines populaires du concordat (Rév. des deux mondes 1903 juin 15, p. 912-921).
- Seeberg, R., Die Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. 14. durchweg neubearb. u. stark verm. Aufl. v. „An der Schwelle des 20. Jahrh.“. Leipzig, Deichert, 1903 (VIII, 592 S. gr. 8^o). M. 6,75.
- Lagrange e Meragalli, L., Dupanloup. Milano, Cogliati, 1903 (92 p. 16^o). L. 1.
- Wendt, H., Ignaz v. Dollinger's innere Entwickelg. (Z. f. Kirchengesch. 1903, 2, S. 281-309).
- Bebechlian, K., Armenian Bondage and Carmage: Story of Christian Martyrdom in Modern Times. London, Gowans, 1903 (298 p. 8^o). 5 s.

Systematische Theologie.

- De Ridder, L., Le Néo-christianisme, ses tendances et ses doctrines (*synth.*) (Nouv. Rev. theol. 1902, 2-6, p. 133-134; 229-238; 341-359; 453-470; 565-585; 1903, 1-2, p. 37-50; 154-172).
- Peters, W., Zur Frage nach dem Glauben (Schluß) (N. Kirchl. Z. 1903, 4-7, S. 245-265, 329-358, 409-436, 487-514).
- Samtleben, G., Der Kampf gegen das christl. Dogma (Bev. u. d. Gl. 1903, Jan. S. 21-32).
- Assmusen, P., Wissenschaft u. Glaube (Ebd. S. 32-37).
- Schulze, M., Religion u. Wissenschaft. Vortrag. Gollita, Dülfer, 1903 (22 S. gr. 8^o). M. 0,30.
- Grabowski, S., Die Bestimmung u. Vorbereitung des Menschen f. das Leben nach dem Tode. Ein Handb. prakt. Religion od. wahrer menschl. Vervollkommung ohne Grundlage konfessioneller Dogmen. 3. verb. Aufl. Leipzig, Spohr, 1903 (80 S. m. Bildnis gr. 8^o). M. 1,20.
- Serre, J., La Religion de l'Esprit large. Paris, Soc. paris. d'édition, 1903 (237 p. 18^o).
- Soltau, W., Evangelischer Glaube od. Bekenntnisglaube? Leipzig, Dieterich, 1903 (36 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Sachsse, E., Zeitgemäße Wahrheiten üb. christl. Glauben, Erkenntnis u. Predigt. 1. u. 2. Aufl. Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (Je 24 S. 8^o). M. 0,25.
- Polidori, E. J., Razionalisti allo studio del Cristianesimo (Civ. catt. 1903 luglio 4, p. 40-60).
- Wendland, J., Philosophie u. Religion in ihrem gegenseit. Verhältnis an d. Hand d. neueren Theorien kritisch erörtert (Th. Stud. u. Krit. 1903, 4, S. 317-385).
- Bastie, M., La Vie future, ou l'immortalité de l'âme devant l'opinion humaine. Albi, Amalric, 1903 (258 S. gr. 8^o). *Fr.* 2.
- Leo, N., Hat das Menschenleben e. Zweck? Naturwissenschaftliche Betrachtg. Berlin, Loewenthal, 1903 (94 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Turner, W., History of Philosophy. London, Ginn, 1903, 8^o, 12 s. 6 d.
- Gumpfenberg, H. v., Grundlagen der wissenschaftl. Philosophie. München, Callwey, 1903 (56 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Senes, G., Filosofia, teologia ed evoluzione, commento all'ultimo breve di s. s. Leone XIII. Firenze, tip. del sacro Cuore, 1902 (20 p. 8^o). L. 0,75.
- Charaux, C. C., De la pensée et des éléments primitifs de la pensée. Paris, Pudone, 1903 (391 p. 16^o).
- , L'Idée de Dieu. Ebd. 1903 (64 p. 16^o).
- Kneher, K. A., Das Christentum u. die Vertreter der neueren Naturwissenschaft. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 206 S. gr. 8^o). M. 3,40.
- Walkhoff, O., Die diluvialen menschl. Kiefer Belgiens und ihre pitheköiden Eigenschaften. 24 Abbildg. („Menschentafeln“ [Lig. 6]. Wiesbaden, Kreidel, 1903 (III, S. 373-125 hoch 4^o). M. 11.
- Kirn, O., Vorsehungslehre u. Naturwissenschaft. Vortrag. [Heftie f. evang. Weltanschauung II, 4]. Groß-Lichterfelde-Berlin, Runge, 1903 (27 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Glossner, M., Die Immaterialität der menschl. Vorstellung. [Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. XVII, 4, 1903, S. 416-410].
- Gutberlet, C., Der Kampf um die Seele. 2. Bde. 2. verm. Aufl. Mainz, Kirchheim, 1903 (VIII, III, 718 S. gr. 8^o). M. 8.

- Goldfriedrich, F., Die Ethik. 2. Aufl. Leipzig, 1903 (190 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Yeats, W. B., Ideas of Great Ethic. London, Bland, 1903 (350 p. 8^o). 6 s.
- Michael, esser, J., Darstellung d. Kath. Bausatzes d. Sabatiers [Bonner Stud. u. Anz. 1903, Bd. 1, S. 107-110].
- Steffen, E., Die eth. W. d. 19. Jahrh. Leipzig, 1903 (190 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Göttingen, Horstmann, 1903 (96 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Kossmuth, H., Einige Bemerkg. zu Haeckel's Weirtheil. (Z. f. Philos. 1903, 2, S. 120-126).
- Dierks, W., Von der Verwirklichung d. Bestimmung d. d. Pädagogie [Päd. Abhandlg. Bk. 2]. Berlin, G. H. Heiberg, 1903 (19 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Koelle, S. W., God of the Universe, the Father of the World's Saviour. London, Stock, 1903 (114 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Seeberg, R., Warum glauben wir an Gott? Leipzig, Lichterfelde-Berlin, Runge, 1903 (35 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Weinell, H., Jesu im 19. Jahrh. Tübingen, Mohr, 1903 (VII, 316 S. gr. 8^o). M. 3.
- Bautz, J., Grundlage der kath. Dogmatik. IV. Teil, M. 1. Anh. v. Zusätzen. 2. verb. Aufl. Mainz, Kirchheim, 1903 (VII, 374 S. gr. 8^o). M. 4,80.
- Beguinot, Mgr. La Très Sainte Eucharistie dispensée od. l. foi, les Douze Premiers Siecles de l'Eglise. Sur le dogme de la presence réelle, d'après les écrits du père A. de Mol. Paris, Letellier, 1903 (XV, 341, 594 p. 8^o).
- Pruner, J., Katholisch-Moraltheologie. 3. Aufl. 2. Teil. 1. Bd. Freiburg, Herder, 1903 (XVI, 562 S. gr. 8^o). M. 7,50.
- Hensel, P., Hauptprobleme der Ethik. 7. Vorlesg. Leipzig, Teubner, 1903 (VI, 106 S. gr. 8^o). M. 1,00.
- Scaillies, G., Les Affirmations de la conscience moderne. Paris, Colin, 1903 (291 p. 16^o). *Fr.* 3,50.

Praktische Theologie.

- Nasoni, A., Juris canonici compendium. Ed. 2. Milano, Palma, 1903 (XI, 156 p. 8^o). L. 1,50.
- Rieks, Das Papsttum eine göttl. Institution? (Bev. u. d. Gl. 1903, Jan. S. 3-21).
- Boudinhon, A., Les congregations religieuses a vœux simples (Canonist. contemp. 1902, Jan. p. 355-502; juil.-sept. p. 417-429; sept.-oct. p. 515-520; nov. p. 611-651; 1903, Jan., 5-17; févr. p. 65-70; mars, p. 129-141; mai, p. 257-270; juin, p. 321-332).
- McMullan, E., Ellis, G., Reformation Settlement: Epitome of Statute and Canon Law thereon. London, Sands, 1903 (50 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Köhler, W., Die Entstehg. des Problems Staat u. Kirche. Eine dogmenhist. Studie [Sammlg. gemeinverst. Vortr. 33]. Tübingen, Mohr, 1903 (VII, 37 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- Kolbe, A., Handbuch der Kirchen-Stattistik d. Konigr. Sachsen. Nach dem Stande vom 1. Jan. 1903; 10. Ausg. Dresden, Rammig, 1903 (VIII, 412 S. gr. 8^o). M. 7,50.
- Krick, L. H., Handbuch der Verwaltg. der kath. Pfarren, 2. unverb. Aufl. 2. u. 3. Teil. Kempten, Koesel, 1903 (XVI, S. 121-675 gr. 8^o). M. 3,40.
- Zema, E. M., Quaestiones canonico liturgicae de sepultura ecclesiastica. Regii Julii, 1902. Rom, Pustet (94 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Noldeke, O., Die kirchliche Beerdigung der Selbstmörder. Gießen, Ricker, 1903 (IV, 76 S. gr. 8^o). M. 1,40.
- Raffay, Die Ungültigkeit der Ehe im Sinn des ungarischen Ehegesetzes. Budapest, Pollner, 1903 (94 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Horschelmann, L., Ueber Ehescheidung u. Wiederverheiratg. Geschiedener (Mitt. f. d. ev. K. in Rudol. 1903, Jan./März, S. 1-13).
- Wolff, W., Die drohende Zerstörung der evang. Kirche in Deutschland, besonders in Preußen u. ihre Abwehr. Eine gesch. Betrachtg. Schwelge, Brauer, 1903 (40 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Hasshagen, Fr., Kirche — Kultur — Staat. Beiträge zur Würdigung der Notlage der evang.-luth. Kirche im modernen deutschen Leben. Gütersloh, Beitzelsmann, 1903 (VII, 256 S. 8^o). M. 2,40.
- Pireyre, A., Pourquoi ne peut on pas se faire protestant? Paris, maison de la Bonne Presse, 1903 (65 p. 16^o). *Fr.* 0,25.
- Aitken, W. H. M., H., Apostolical Succession. Considered in Light of Facts of History of Primitive Church. London, J. F. Shaw, 1903, 8^o, 1 s.

Nouveau Hébraïque, Librairie Penseurs et Frères Maçons, 1903, 147 p., 1903 (64 p., 10^{fr.}).

M. J. G. van der Meer, Licht over de Anatholische Kerk. (Ned. Arch. voor Kerkg. 1903, 2. Hft., 109-133).

Chelbi, P., Le patriarche maronite d'Antioche (Rev. de l'Orient chrét. 1903, 1. p. 133-143).

McCabe, S., The Church of Rome in Spain (Contemp. Rev. 1903 June, p. 833-805).

Steele, T. M., Monasteries and Religious Houses of Great Britain and Ireland. Appendix on the Religious Houses in America. London, Washburne, 1903 (281 p. 8^{vo}), 6 s.

Holtzmann, H., Das Urchristentum und der Reformkatholizismus (Prot. Monatsh. 1903, 3, S. 195-196).

Hohler, M., Für u. Wider in Sachen der kath. Reformbewegung der Neuzeit. Freiburg, Herder, 1903 (131 S., gr. 8^{vo}), M. 1,20.

Schuster, L., Haltet euch vor den falschen Propheten! Bischof.

Mahnwort gegen die „L. v. Rom-Beweg.“ [S. m. 2. Zeitung, Brosch. 29]. Graz, Strauß, 1903 (13 S. 12^{vo}), M. 0,10.

Stradiner, A., Der himmlische Samaritan in „Wien“ in der Diözese Seggau. Ebd., 1903 (VIII, 147 S., gr. 8^{vo}), M. 1,20.

Schlatter, H., Kapitalismus u. Christentum. Basel, Röhrl, 1903 (37 S., gr. 8^{vo}), M. 0,50.

[Amati, A.] La preponderanza clericale negli istituti privati di educazione e di istruzione in Italia: dati statistici, quesiti e proposte. Milano, tip. Rebescchini, 1903 (64 p. 8^{vo}).

Monnin, E., Les Christianisme et les Inertes modernes (these). Montauban, imp. Gamie, 1903 (115 p. 8^{vo}).

L. E., Un récent décret du S. Siège et la persécution en France (Nov. Rev. théol. 1903, 2, p. 159-153).

Gazzanoni, G., Die neue Bewegung des Katholizismus in Frankreich. München, Schub, 1903 (XIV, 150 S., gr. 8^{vo}), M. 3.

Im Verlage von **J. P. Bachem** in **Köln** und **erhalten** und durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Leonis XIII. P. M. Carmina. Inscriptiones. Numismata.

Mit Genehmigung Sr. Heiligkeit, Vollständiger Ausgabe mit Einleitung und Anmerkungen von **Dr. Joseph Bach**, Director des Bischöflichen Gymnasiums zu Straßburg i. El., VIII u. 176 S. 8^{vo}. Mit einem Titelbild in Stahlstich. Preis brosch. Mk. 3.—, in Ganzleinen gebunden Mk. 1,20.

Ist die erste vollständige Sammlung aller Gedächtnisstücke des Papstes Leo XIII. Sie enthält mehrere Gemälde, die noch nirgendwo gedruckt sind, und vom Papste als Zeichen seines besondern Wohlwollens dem Verleger zur Aufhahme in die Sammlung übergeben worden sind.

Nietzsche und die deutsche Kultur.

Von **Dr. Albert Lang**, Professor der Philosophie am Priesterseminar zu Straßburg i. El. Zweite vermehrte Auflage, 60 S. 8^{vo}. Geh. Mk. 1,20.

Dieser zweiten Auflage wurde als neuer Abschnitt „Darwin und Nietzsche“ hinzugefügt, in welchem unter anderem Nietzsches Lehre vom Übermenschen einer kritischen Befragung unterzogen wird.

Das Gesetz Chammurabis und Moses.

Eine Skizze von **Hubert Grimme**, Professor der semit. Sprachen an der Universität Freiburg (Schw.). Gebunden Mk. 0,80.

Neuester Band der Seelsorger-Praxis.

Die religiöse Erziehung der Kinder im Deutschen Rechte. Eine Darstellung des über die Konfession der Kinder geltenden Rechts in Deutschland, Osterreich-Ungarn, Schw. eiz u. Luxemburg. Von **Dr. C. A. Geiger**, Professor des Kirchenrechts. 317 S. Taschenformat, geb. 1 Mk. 80 Pfg.

Das eine empfindliche Lücke in der Literatur ausfüllende Werk wird sich als zuverlässiger Ratgeber für alle diejenigen bewähren, welche Anschläge auf die geltenden Rechtsvorschriften bezüglich der Konfession der Kinder wachen.

Verlag von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn**.

Im Verlage von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn** erschienen soeben:

Böckenhoff, Dr. Karl, Das apostolische Speisegesetz in den ersten fünf Jahrhunderten. Ein Beitrag zum Verständnis der quasi levitischen Satzungen in älteren kirchl. Rechtsquellen. Mit kirchl. Drucklehramts. 149 S., gr. 8, br. 1 Mk.

Im Verlage von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn** ist soeben erschienen:

Schlecht, Dr. Jos., Andrea Zamoneiti und der Basler Konzilsversuch vom Jahre 1482. 1. Band. (Quellen und Forschungen aus dem Gebiet der Geschichte. Herausgegeben v. d. Gesellsch. d. Wiss. Bd 1) 207 S., br. 8, 30 Mk. 1,20

In unterzeichnetem Verlage ist erschienen:
Fabry Fr., Kaplan, „Die Himmelsfreuden“

nach den Visionen der Geheimen Offenbarung in Fastenhomilien. 132 S. 8^{vo}, geh. Preis 1,50 Mark.

Vorstehendes Buch ist eine Festgabe zum Jubiläum des nunmehr Schiedenen Hrn. Theobaldus Wolfers. Es wird aus diesem Anlaß gewiß manchem als Andenken an den Verstorbenen willkommen sein.

Bezug durch alle Buchhandlungen.

Münster (Westf.).

Aschendorffsche Buchhdlg.

Verlag der **Aschendorffschen Buchhdlg. Münster i. W.**

Zu den vermerkten herabgesetzten Preisen liefert jede Buchhandlung:

Allies, T. W., Entstehung und Fortbildung des Christentums. gr. 8. (Ladenpreis 2,50 Mk.) M. 0,80

Hamb. Pastorallit. „Die Vorträge bieten in schöner Form reiche Schätze der Weltanschauung und sind der gebildeten Welt angelegentlich zur Lektüre zu empfehlen.

Annegarn, J., Handbuch der Patrologie. gr. 8. (Ladenpreis 3 M.) M. 0,80

Bade, Joh., Rep. d. Theol., Christologie des alten Testaments. gr. 8. 3 Bände. (Ladenpreis 9 M.) M. 2,40

Bangen, Dr., die römische Kurie, ihre gegenwärtige Zusammensetzung und ihr Geschäftsgang. gr. 8. (Ladenpreis 3 M.) M. 1,00

„Wem darauf liegt, mit dem musterhaften Geschäftsvorkehr der römischen Kurie in allen seinen Verzweigungen bekannt zu werden, dem sei dies Buch empfohlen, besonders wird es sich Studirenden der Theologie zu statten kommen.“ — Schulfreund, Friedr.

Bernardi operum omnium medulla. Sex libri ex ipsius Sancti Bernardi verbis collecti. Editio altera. 1 Bd. in Lexic. Octav. kanton. (Ladenpreis 4 M.) M. 1,20

Biblia sacra, vulgatae editionis juxta exemplar vaticanicum. 3 Tomi. 8. maj. (Ladenpreis 6 M.) M. 2,40

Die Ausgabe ist s. Z. unter Leitung des Hrn. Domkapitulars und Professors Dr. Kistemaker mit ganz besonderer Sorgfalt und durchaus korrekt gedruckt. Paps Leo XII. hat sie durch ein eigenes, dem ersten Bande vorgedrucktes Bußwort als ausgerechnet und vorzüglichster Empfehlung würdig anerkannt und erachtet, daß sie ihm gewidmet werde.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 7810).

von
Professor **Dr. Franz Diekamp.**
Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Einzelnr. 50 Pf.
25 Pf. für den auf
gesonderte Postkarte zu
sendenden Reim.

Nr. 13 u. 14.

26. August 1903.

2. Jahrgang.

Nachträgliches zum „Wesen des Christentums“ I.
Lenne, L. Das Wesen des Christentums und die Zukunftsreligion.
Walther, W. Das Erbe der Reformation im Kampfe der Gegenwart. I. Heft. G. Esser.
Hoberg, H. Die älteste lateinische Übersetzung des Buches Baruch. 2. Ausg. Hoppel.
Fonek, J. Die Parabeln des Herrn im Evangelium (Johannes).
Geffken, G. Die oracula Sibyllina Fürst. Geffken. Komposition und Entstehungszeit der oracula Sibyllina Fürst.

Harnack, A. Jus ecclesiasticum (Götl).
Luheck, R. Reichseinleitung und kirchliche Hierarchie des Orients bis zum Auszuge des 4. Jahrh. (Götl).
Schermaier, D. Die griechischen Quellen des Ambrosius in H. de Spire. Lauthert.
Vucanbard, V. Die de Saint Omer. Eveque de Rouen (Kirch).
Gürtmann, D. Die Scholastik des 14. Jahrh. in ihren Beziehungen zum Judentum und zur jüdischen Litteratur. Wittmann.
Holzappel, E. Die Anlage der Montepiatis (Ott).

Müller, Th. Die Mißbräuche. Gestern, Heute, Morgen.
Luheck, R. Theologie. I. Heft. I. Meitschke.
Luheck, R. Casus conscientiae. I. Heft. Meitschke.
Reitmann, R. Predigten und Ausprüche. II. Bd. Phil. Schiffer.
Kleinere Mitteilungen
Bücher- und Zeitschriftenbes. u.

Nachträgliches zum „Wesen des Christentums“.

I.

1. **Lenne, L.** Das Wesen des Christentums und die Zukunftsreligion. 17 Reden über christliche Religiosität. Gr.-Lichterfelde-Berlin, 1. Heft, 1902 (VII, 218 S. 8^o). M. 3,50.
2. **Walther, W.** Das Erbe der Reformation im Kampfe der Gegenwart. 1. Heft: Der Glaube an das Wort Gottes. Leipzig, Deichert, 1903 (92 S. 8^o). M. 1,60.

Bei Besprechung der vorstehenden, durch Harnacks „Wesen des Christentums“ hervorgerufenen Schriften verweisen wir auf unsere Darlegungen in der Theol. Revue 1902 Nr. 13, 14, 15. Wir behandeln die obigen, von Theologen orthodoxen Bekenntnisses ausgehenden Schriften zusammen, da sie vielfach dieselben prinzipiellen Gedanken enthalten. Lenne wollte eine Gegenschrift bieten, welche Harnacks Ausführungen Schritt für Schritt folgt, Walther dagegen empfand die Notwendigkeit, die Kritik Harnacks an der Reformation, vor allem an Luther, auf ihre Berechtigung zu prüfen und die Frage zu stellen, ob nicht Harnack das „Erbe der Reformation“ tatsächlich preisgebe, trotz seiner Behauptung, daß er die entscheidenden Gedanken derselben erst konsequent durchführen wolle. Der Parole: „Über Luther hinaus stellt er die andere als allein heilbringend entgegen: Zu Luther zurück.“ Bei dieser seiner Prüfung leitete Walther auch ein apologetisches Interesse, „der tiefe Schmerz nämlich über den Erfolg, den Harnacks Darstellung der Reformation in der katholischen Kirche erzielt hat.“ Er stellt die Frage: „ob die protestantische Wahrheitsliebe eine solche Bloßstellung der Reformation vor ihren Gegnern erforderte“ (S. 3). Er mag sich trösten. Den Katholiken hat Harnack nichts Neues gesagt, wenn er die offen am Tage liegenden Widersprüche bei Luther anerkannte, und Walther konnte auf den ihm peinlichen Eindruck nur kommen, wenn er der katholischen Litteratur mit Unkenntnis gegenübersteht. Übrigens gibt uns Lenne das Recht,

von der spezifischen „protestantischen Wahrheitsliebe“ uns unsere eigenen Vorstellungen zu machen. L. nämlich erhebt gegen seine protestantischen Gegner hinsichtlich dieses Punktes die Anklage auf einen förmlichen „moralischen Defekt“ (S. V), und an einer anderen Stelle (107) kennt er solche, „die frohlich das Ordinationsgelübde auf Bekenntnisschriften ablegen, von denen sie nicht viel weniger leugnen als diese.“ In einer Zeit, wo die „Theologie“ eine Amphibologie für einen esoterischen Jungerkreis ausgeklügelt hat, und wo an jedem, der sich mit dieser Theologie beschäftigen will, die erste Anforderung zu richten ist, er möge zuerst einen besonderen Kursus in der Phrasologie der Schule durchmachen, damit er vor dem Mißgeschicke bewahrt bleibe, „Rechenpfennige für Goldmünzen anzusehen“, soll man doch die verletzte und lächerliche Gewandtheit ablegen, von einer spezifischen „protestantischen Wahrheitsliebe“ zu sprechen. L. selbst aber sinkt, vor allem da, wo er auf den Katholizismus zu sprechen kommt, auf ein solch niederes Niveau der Polemik herab, daß wir selbst zu W. das Vertrauen haben, er werde es nicht wagen, seinen orthodoxen Kampfgenossen uns als Muster der Wahrheitsliebe vorzustellen. Aber auch W. selbst spricht an manchen Stellen, wo er die katholische Lehre berührt, direkte Unwahrheiten aus z. B. 37 u. 73. Rückhaltlos wird von beiden, — von W. mehr in freier Form, von L. in den schärfsten Ausdrücken und schwersten Anklagen, die wir nicht immer als gerecht anerkennen können, — der Abfall vom Christentum in der modernen Theologie und damit das Verhängnis anerkannt, das den Protestantismus bedroht, wenn er sich dieses Naturalismus nicht entledigt. Das zur Rechtfertigung der angeblichen Weiterbildung der Reformation angerufene Prinzip der protestantischen Freiheit und der autonomen Religion kennzeichnet W. als „blinden Fanatismus des Individualismus“, als Empörung gegen Gott, der uns zu Gliedern der Kirche gemacht hat“, als „schmählichen Undank und revolutionären Hochmut“, als „tief unsittlich“ (10 ff.). Unter Anwendung eines solchen Prinzips würde „die Kirche“ — so L. —

lediglich „zu einem Sprechsaal“, „der Protestantismus würde aufhören, eine Erscheinungsform des Christentums zu sein, sein Existenzrecht verlieren“ und nichts anderes sein können, als „die formale Möglichkeit zu unendlicher Mannichfaltigkeit“ (105 f.). So richtig letztere Sätze sind, und so eindrucksvoll L. das Chaos der heutigen Lage schildert (8 f.), so wenig ist er sowohl wie W. umstände, einen festen Haltpunkt in die unruhige, verworrene Strömung hineinzu stellen und ein klares widerspruchsfreies Prinzip als Wehr gegen den entfesselten Subjektivismus aufzurichten. Schon der gute Geschmack, der nach Goethe ein Todfeind des leeren Wortschwallers ist, läßt uns mit den orthodoxen Theologen in der Verwerfung einer Methode übereinstimmen, welche durch christlich klingende Phrasen der Ehrfurcht eine naturalistische Weltanschauung eine ideale Dekoration zu geben versucht; aber für den Rattenkönig von Widersprüchen, den sie selbst bieten, vermögen wir uns ebensowenig zu begeistern. L. hat zudem ein besonderes Geschick dafür, gerade bei kräftigen Antithesen gegen seine Gegner, gegen die moderne protestantische Theologie sowie die gegen den Katholizismus, welche oft in die merkwürdigste Verbindung gebracht werden, den Mangel eigener Klarheit und Konsequenz hervortreten zu lassen. Ein stark ausgebildetes Selbstgefühl mag ausreichen, um die Empfindung für Selbstwidersprüche abzustumpfen, es reicht aber nicht aus, um dem Leser die Widersprüche als Lösungen aufzufordern. Die Überwindung des Widerwillens, den manche Teile seiner Schrift wahrhaken, wird erleichtert durch die Rücksicht auf die Naivität, mit welcher die prinzipiellen Gesichtspunkte unter fortwährender Selbstwiderlegung behandelt werden.

Es war ein Wagnis, wenn L. zu einer Zeit, wo der Protestantismus von den tiefsten Gegensätzen so sehr zerrissen ist, daß unter der Marke: Wesen des Christentums jede Ware als „evangelisches Christentum“ auf den Markt gebracht wird, die Frage nach der Qualifikation und Beurteilung der verschiedenen modernen Propheten stellte. Die Antwort, welche er selbst, sowohl in seiner 1. Rede (der Weg) als in seinen späteren Ausführungen (14. Rede: Das Wesen des Protestantismus, 15. Rede: Das evangelische Christentum) zu geben weiß, zeigt, daß die Sache noch genau auf demselben Fleck steht, wie damals, als die Reformatoren den Schwärmegeistern die Beantwortung von Fragen vorlegten, die sie selber nicht beantworten konnten. Es ist eben nur eine ungenügende Redensart, daß Luther die Autorität der Bibel als einzige proklamiert habe, da er sein eigenes subjektives Erlebnis, oder wenn man will, seine ureigene, in die Formel: Christus treiben zusammengefaßte Dogmatik als Maßstab aufstellte für die Auslegung der h. Schrift und die Beurteilung der einzelnen biblischen Bücher. Des Reformators Prinzip und Vorbild mußte nachwirken in der Entwertung des Formalprinzips, dessen Aufstellung nur auf einer geschichtlichen Notigung beruhte, wie sie nicht erst jetzt zum ersten Male im Laufe der Kirchengeschichte auftrat. Die Aufstellung der Normativität der h. Schrift war wahrlich nichts Neues, weder nach der materiellen Seite, denn die Bibel und ihre Autorität war katholisches Erbgut, noch nach der formalen Seite, daß sie nämlich dem Mutterboden der Kirche entrißnen in den Strudel subjektiver Willkür hineingestellt wurde; denn auch dies war früher öfters geschehen, und der Erfolg solcher Mißhandlung des Heiligen hatte die Reformatoren an den Satz erinnern sollen: Was Gott verbunden hat, soll der Mensch nicht trennen. Neu war nur das sog. Materialprinzip. Dieses aber in seinen verschiedenen Ausgestaltungen war und ist nur die Umschreibung für einen Subjektivismus, dem auch das klarste Wort der Bibel keine Schranken setz t, und selbst wenn das Formalprinzip nicht schon in sich mit so vielen unlosbaren Schwereigkeiten belastet war, wurde es durch das Materialprinzip fortwährend neutralisiert.

Trotzdem L. sich hinsichtlich des religiösen Erlebnisses als eine Luther kongeniale und deshalb das richtige Schriftverständnis

besitzende Natur fühlt, ist er auf die Stellung Luthers zur Schrift nicht eingegangen. Er tar recht daran, denn seine ganze Polemik beweist, daß er zu einer objektiven Würdigung geschichtlicher Tatsachen sich nicht erheben kann. Nur nebenher wird die unbequeme Tatsache, daß Luther zu verschiedenen Zeiten Widersprechendes gesagt habe, und damit die Berechtigung der Kritik Harnacks anerkannt. Mit der ihm eigenen Biagsamkeit des Geistes konstatiert L. zwei sich aufhebende Tatsachen auf einmal: daß Luther „über das“, was ihm das Heiligste und Wichtigste war, sich in verschiedener, ja sogar in abweichender Weise“ ausgesprochen habe, und daß doch „die Hauptsachen bei ihm deutlich hervortreten“ (192). Mit kurzen, eigentlich nichtssagenden Worten geht er (178) über die widerspruchsvolle Stellungnahme der Reformatoren gegenüber den Schwärmegeistern hinweg. Von den Ausführungen Harnacks (Wesen des Christentums 181 f.) hat L. nichts widerlegt. Seinen eigenen „Weg“ bahnt er sich durch eine durchaus einseitige Beurteilung der historischen Methode, eine Beurteilung, welche das Maßhalten vermissen läßt und auch die richtigen Gedanken durch Übertreibung unwirksam macht (2 f.). Nur die denkende Erfassung eines persönlichen religiösen Erlebnisses, das zudem noch genau demjenigen Luthers gleichen muß, vermag den Inhalt der christlichen Religion herauszustellen. „Wer es nicht erlebt hat (wie Luther), schweige vom Wesen des Christentums“ (171). Nur dieser, der religiös-deskriptive Weg wird zugelassen, jeder andere führe zu einer Entstellung des Christentums oder einem Angriff auf dasselbe, und wer lediglich als Historiker die christliche Religion beurteilen wolle, der sprache „wie der Blinde von Gemälden, wie der Taube von Musik“ (5). Wer so urteilt wie L., dem vermag allerdings keine geschichtliche Erkenntnis etwas anzuhaben, der steht der Geschichte mit voller Souveränität gegenüber, bestimmt damit aber auch den Wert der eignen historischen Darlegungen als Spiegelungen des eignen inneren Lichtes. L. bietet nämlich auch geschichtliche Exkurse, darunter viele, die ebenso souverän wie sonderbar sind. Aufzuregen braucht sich keiner über dieselben, denn das Urteil hat L. selber schon im voraus gesprochen.

Damit nun aber das Schüfflein nicht ganz im Individualismus der subjektiven religiösen Erfahrung, der durch die Forderung, Luthers religiöse Seelenstimmung müsse das Schema der Christenheit werden, nur noch sonderbarer wird, versinke, steuert L. mutig auf den Halt zu, den der starke Felsen des Formalprinzips bieten soll. Aber die Wellen, die das Schüfflein in Bewegung setzen sollen, tragen, im Wirbel strömend, es sofort wieder zurück. Alle Fragen hinsichtlich der Verbindung der beiden Momente, des Subjektes und der objektiven Norm der h. Schrift, werden erledigt, und alle Bedenken, welche, von andern abgesehen, schon die geschichtliche Entwicklung des Formalprinzips im Protestantismus auch dem kurz-sichtigsten Geiste aufnötigt, werden niedergeschlagen durch eine die zu lesende Frage wiederum enthaltende Formel: Wer das richtige religiöse Erlebnis hat, versteht die h. Schrift; das zutreffende Verständnis des N. T. erfordert eine demselben kongeniale Religiosität (14 f.), eine Formel, aus welcher sich mit Sicherheit das eine ableiten läßt, daß L. sich für eine solche kongeniale Natur hält. Immerhin ist auch diese Kongenialität eine Sache, die empfunden sein will; denn es bleibt völlig dunkel, wie L. sich dieselbe denkt, ob er meint, daß der h. Geist in der Schrift liest, wenn er sie liest, oder ob er meint, daß der Inhalt der Schrift auf ihn unmittelbar und unter Ausschaltung der eignen Geistes-tätigkeit übergeht, oder ob er meint, daß seine geistige Tätigkeit eine unfehlbare ist. S. 170 — wir wollen bloß diese Ausführungen herausgreifen — zeigt er, daß sein starkes Selbstbewußtsein die argsten Widersprüche auf sich nimmt. Wir lesen daselbst den bekannten Satz: Das Wort Gottes sei die einzige Autorität, da nichts Menschliches zwischen Gott und den Menschen sich stellen dürfe, ein Satz, der

auch die h. Schrift unmöglich macht und Gott ein physikalisches Wunder, ja eine Ungleichheit bei den Offenbarungsorganen und die Wiederholung derselben bei dem Bibelleser zumutet, oder gerade zutun läßt, um jede, auch die freieste Willkür mit dem Glanze des Göttlichen zu umkleiden. Aber wenige Zeilen nach hebt L. diesen Satz nach allen seinen Teilen auf. Denn von selbst sich einstellenden Einwand nämlich, daß die h. Schrift sich nicht selbst auslege und bei der Textinterpretation der menschlichen Willkür preisgegeben sei, glaubt er durch die „evangelische“ Antwort zu entkräften: „Menschliche Rede (die h. Schrift ist menschlich verständlich).“ Damit aber niemand es wage, den Kreis dieser Menschen über den Kreis der lutherischen Orthodoxie auszudehnen, fügt er den Bannspruch hinzu: „Wer sie (die h. Schrift) mit weltlichen Büchern, entweder mit der Brille der katholischen Tradition oder mit der Brille naturalistischer Freigeisterei, ansehen will, versteht sie nicht.“ Das also ist des Ratsels Lösung: Die Christenheit greife nach der Brille Lemmes. Diese ist dazu noch beleuchtet von dem rötlichen Feuerhalm der Scheiterhaufen, auf welchen „fanatische katholische Priester die Bibel noch heute verbrennen, nicht nur in Spanien, Italien und Belgien, sondern auch in nächster Nähe in Deutschland.“

Der Zweck seiner Schrift wies W. den mißlichen Versuch, den Reformator von dem Vorwurfe des Widerspruches in seiner Stellung zur h. Schrift zu befreien. Das Recht, sich auf Luther zu berufen, und zwar nicht bloß in formaler Hinsicht sondern auch in sachlicher Rückbeziehung auf sein Materialprinzip, kann aber W. den Modernen nicht durch den Nachweis abstreiten, daß Luther für sein subjektives religiöses Erlebnis andere objektive Voraussetzungen für absolut notwendig hielt. Dies schließt nämlich die Tatsache nicht aus der Welt, daß Luther seine subjektive religiöse Erfahrung zum „Evangelium“ stempelte und dieses als Materialprinzip zum Kern für die Wertschätzung und Auswahl biblischer Lehren und Bücher erhob. Demgegenüber stellt allerdings die andere Tatsache, daß Luther, auf andere Bahnen gedrängt, die h. Schrift als göttliche Lehrform ganz im katholischen Sinne geltend machte. Die aus der letzteren Betrachtungsweise fließende Forderung, daß sich der subjektive Sinn der objektiven Autorität unterordne, gerät aber mit dem Subjektivismus des „Materialprinzips“, des „Heilsglaubens“, des „*destinomonium spiritus sancti*“, oder wie die Umschreibungen des Subjektivismus auch immer lauten mögen, in unlöslichen Konflikt. Wer beide Grundsätze in einem System vereinigen will, bringt den Widerspruch in das Ganze. Luther selbst repräsentiert diesen Widerspruch in der verschiedenen Stellungnahme verschiedenen Gegnern gegenüber, und der Protestantismus repräsentiert ihn in seiner Entwicklung von Anfang an und auch Walthers Verteidigung des Erbes der Reformation muß unfreiwillig zum Beweise des Satzes Tertullians dienen: *Agnoscit naturam suam et originis suae morem profectus rei.*

Dafür daß Harnack die Widersprüche bei Luther anerkennt, wird er als übereinstimmend in einer „entsetzlichen Verleumdung“ mit „ultramontanen Skribenten“ zusammengestellt (33). Man kann diese Anklage ruhig als eine Bestätigung dafür ansehen, daß beide im Recht sind, und sie einem Manne zuzugestehen, dem die *gloria Lutheri* über alles geht. Als Erbe der Reformation, als großartige Neuerung wird es bezeichnet, daß

Luther die h. Schrift in „einer Originalausgabe“ veröffentlicht hat, in dem alle „Bücher der Bibel“ „Mittelalterlich“ und in den „dunkeln Jahrhunderten“ „in der Welt“ (219) (219) ein Satz, „der nicht nur die h. Schrift, sondern auch zugleich die Kirchenväter, die Konzilien, die Synoden und die Scholastiker durch den dem Luther zugeschriebenen „Sinn“ umgibt.“ Mit L. „hat man sich“ „in der h. Schrift“ „richtigen“ „Auffassung“ „gelebt.“ „Sinn“ „der h. Schrift“ „Spürsinn“ „aber nicht, der die h. Schrift“ „Glaubenslehre“ „Bedeutung“ „und“ „Anwendung“ „auf“ „Leben“ „und“ „Praxis“ „sollen,“ „und“ „die“ „wahren“ „Gründe“ „für“ „die“ „h. Schrift“ „welche“ „eben“ „dieses“ „Unter“ „den“ „h. Schrift“ „Glaubenslehre“ „religiösen“ „Erklärung“ „im“ „Sinn“ „der“ „h. Schrift“ „haben“ (206). Das Sentenzium für die Schrift W. „dieser Satz“ „geht“ „W. an,“ „mit“ „einer“ „Menge“ „von“ „Worten“ „die“ „Anwendung“ „dieses“ „Spürsinn“ „wird“ „ein“ „dunkel“ „von“ „weltlichen“ „Tatsachen“ „abgeprägt,“ „eine“ „Menge“ „von“ „Worten“ „recht“ „absonderlich“ „gekennzeichnet“ „durch“ „den“ „Sinn“ „der“ „h. Schrift“ „kommen,“ „und“ „die“ „wahrheitsgemäße“ „Glaubenslehre“ „soll.“ „Illustriert“ „wird“ „die“ „souveräne“ „Macht“ „dieses“ „Satzes“ „durch“ „Luther“ „selbst,“ „der“ „im“ „Jahre“ „1520“ „in“ „Straßburg“ „spürte,“ „und“ „dasselbe“ „„Gefühl“ „sich“ „in“ „andere“ „mündliche“ „Beweise“ „schicken“ „konnte,“ „illustriert“ „reiner“ „durch“ „das“ „Büchlein“ „in“ „München“ „und“ „Deutungen“ „auch“ „mündlich,“ „der“ „Klarheit“ „Schleier“ „selbst“ „in“ „der“ „Deutung“ „der“ „Apostelkatholik“ „trant“ „W. an,“ „Sentenzium“ „Luthers“ „nicht“ „am“ „1531“ „und“ „Lemme“ „wird“ „spricht“ „ihm“ „direkt“ (109). Eine „günstige“ „Illustration“ „ist“ „sicher,“ „W. selbst“ „in“ „der“ „ruhmreichen“ „Klage“ „über“ „die“ „einander“ „ganz“ „und“ „zur“ „widersprechenden“ „Ergebnisse“ „der“ „letzteren,“ „Ergebnisse“ „und“ „über“ „die“ „„wahrheit“ „mühsame“ „Verwertung“ „der“ „h. Schrift“ „in“ „unmündlichen“ „Laienkreisen“ (206). Die verengerte Erklärung für diese mißlichen Umstände kann nur erlösend wirken, und die S. 27, 28 dargelegte Probe des eigenen Sentenziums muß, seiner Generer Harnack mit wahrer Wärme erwidern, da letzterer hinaus denken kann, daß auch ein Mann wie W. der h. Schrift nur unvollständige Freiheit und mit selbstbestimmender Sachlichkeit des religiösen Gefühls gegenübersteht. Der Unterschied zwischen Luthers und Harnacks Stellung zur h. Schrift wird nicht in folgenden präzisvollen Satz zusammengefaßt: „Harnack versteht die Ausrufung Luthers dahin: Zur Bibel gehört z. B. auch der Jansenismus, dieser aber ist nicht annehmbar, nämlich ist die Bibel nicht unteilbar.“ Luther aber schließt, gerade umgekehrt zur Bibel, dürfen nur unteilbare Bücher gerechnet werden, den Jansenismus kann ich nicht für unteilbar halten, folglich kann ich ihn nicht zur Bibel rechnen.“ Eine solche Charakteristik muß doch — abgesehen von der Frage, ob sie vollständig ist — in ihrem Ergebnisse lebhaft an den Esel des Buridan erinnern.

Viele Stellen der Schrift Walthers geben Proben einer gleichen Kunstfertigkeit, welche sich scheinbar, die Gegensätze ausgleichend zu haben, indem sie dieselben mit einem Gewebe von Sphäristen und unklaren Redensarten umgibt. Ein unsterbes Annahm und Zurückweichen vor der Wahrheit, ein Hin- und Herbewanken zwischen Bejahung und Verneinung, derselben Sache, die Unfähigkeit, der Wahrheit, dem *ad hoc* klar ins Gesicht zu sehen, führen zu einer Methode, welche die eben noch gebrauchten Begriffe entwertet oder ihrer Bestimmtheit entkleidet und somit zu einer ja und Nein-Theologie, die zuletzt nicht besser ist als die der Relativismus der geschichtlichen Methode. Vor dem klaren, das Logik der Recht der Begriffe wartenden Denken muß W. immer wieder zurückweichen und die Position aufgeben, welche er als fest gegenüber der Zerstörungswut glaubte erwiesen zu haben. Er handelt mit einem doppelten Begriff der Autorität und des Glaubens, mit einem schwankenden Begriff der „evangelischen Freiheit“ und der „Erleuchtung“. Er kennt eine „Richterin“, die h. Schrift nämlich, die „höher ist als die Synoden,“ und zugleich ist diese so beschaffen, „daß man dann meint, was man dann „sicht“ und in denselben Atemzuge wird als höchster Richter auch über die Schrift das ännere Urteil aufgestellt, wozu ein jeder durch den h. Geist

erleuchtet völlig sicher alle Meinungen und Lehren beurteilen“ (3 ff.). Und trotz alledem, trotz der scheinbaren Richter in und dem von H. Geist erleuchteten Richter die „frische und frohliche Bereitschaft, *en bloc* die Bibel zu verwerfen, sobald das subjektive Urteil mit etwas in ihr Gefundenem noch nicht übereinstimmt“, ein Übelstand im heutigen Protestantismus, der W. den jammervollen und jämmerlichen Satz entlockt: „wenn nicht eine Umkehr eintritt, so wird die Bibel bald wieder, genau so wie im Mittelalter, unter die Bank gelegt sein, nur mit dem Unterschiede, daß sie dort für unnützig, bei uns aber für unbrauchbar gehalten wird“ (73).

Um der Willkür des Subjektivismus ein ausgleichendes und hemmendes Prinzip entgegenzustellen, betont W. mit Energie die von Gott gewollte Tatsache, daß der Einzelne Glied der Kirche sein soll, und verbindet damit eine tiefempfundene Klage über die Verachtung der Kirche im Protestantismus und die revolutionäre Gesinnung des Subjektivismus. Es ist der Höhepunkt der Ausführungen W.s, zugleich aber auch, wenn er konsequent denken wollte, die schärfste Verurteilung des Subjektivismus Luthers. Während er aber merkwürdigerweise die ihn betreibende Tatsache aus dem Umstande zu erklären sucht, daß der Geist unserer Zeit dem Geiste Luthers so wenig kongruent sei, wird nirgends auch nur der Versuch gemacht, auf die Frage, wo diese Kirche sei und wie sie sich äußert, eine greifbare Antwort zu geben, und ebenso bleibt die andere Frage im Dunkel, welche „Erfahrungen“ dieser „Kirche“ als maßgebende und den Subjektivismus regulierende anzusehen seien. W. proklamiert (70 ff.): die Jugend müsse sich an die Erfahrungen derjenigen halten, die noch „innerlich“ zur Kirche gehören, an die „Erfahrungen der Kirche“, an die „Erfahrungen der Vergangenheit“. Aber welcher Kirche? welche Erfahrungen sind die richtigen? Wozu erkennt man diejenigen, die innerlich zur Kirche gehören? Durch welches Organ spricht die „Kirche“? Was und vermittelt sie dem Einzelnen Gewißheit über der Bibel Ursprung und Lehre, da es doch kein anderes von Gott gegebenes Organ als die Bibel geben soll? Wie stellte sich ferner der Held der Reformation selbst zu den „Erfahrungen“ der Kirche und der Vergangenheit? Seiner Jugend gilt W. penigende Ratseil auf, zumal er zugestehen muß, daß die Zahl derjenigen, welche glauben, heute neue und richtigere Erfahrungen zu machen, überwiegt. Um aber glauben zu machen, der Konflikt sei dadurch gelöst, daß man die gegensätzlichen „Erfahrungen“ als Erfahrungen solcher bezeichnet, die nicht mehr „wahre Glaubige“ sind, gehört ein großes Maß von Einbildung, und selbst bei dieser Sachlage muß W. noch den Vorwurf hören, er stehe in einem unevangelischen, katholischen Kirchenbegriff, gegen den die echte evangelische Theologie unter der Devise des echt reformatorischen Kirchenbegriffes zu reagieren die Pflicht habe.

Mit starken Worten, aber unter fortwährendem, oft ergötzlicher Selbstkritik föhrt Lenne Bekenntnistheorie und Bekenntnisverpflichtung, in welcher „die Kirche“ ihr Wesen zum Ausdruck bringe. Er preist die freie Beweglichkeit als den Stolz des Protestantismus und will ihr sofort das Anathema zu, wenn dieselbe von ihm aufgerichteten Kampfzähle überspringen will. Die Denkmäler der tragische Fatale der Bekenntnistheorie wirt er uns Feuer und Flamme eine andere auf, auf der geschwiegen steht, „fortwährende Umföhlung der Bekenntnislehren im reinen Verstand des Wortes Gottes“ (40 ff.). Die Bekenntnisse haben autoritative Bedeutung, und doch haben sie nur geschichtlichen, vielfach anfaßlichen Wert, als Zeugnisse und Erklärungen des Glaubens, was jederzeit eine W. Schluff von den damals Fremden verstanden und ausgedrökt worden ist“. Er kennt zudem ein „doppertes Bekenntnis, eines, welches zur Seligkeit unerlößlich ist und keine dogmatische Formel enthält, und daneben ein „katholisches Bekenntnis“ (109). Andere Anforderungen stellt er hinsichtlich der Bekenntnistheorie an die Geistlichen, andere an die Laien, und

für diesen erbärmlichen Standpunkt verweist er auf die reformatorische Errungenschaft des Unterschiedes zwischen sichtbarer und unsichtbarer Kirche. Der Widerspruch, der in der These von der „unsichtbaren Kirche“ liegt, wird noch vergrößert durch die Forderung, daß diese Kirche ein sichtbares Bekenntnis hat und ohne dieses nicht existenzfähig ist, und da L. auch das Unsichtbare sieht, so weiß er genau anzugeben, welche Geistlichen zum Dienst am Wort die einzig tauglichen sind, jene nämlich, „welche zur unsichtbaren Kirche gehören“. Das alles schreckt L., der sonst von Stilliermacher gelernt hat, daß die Religion nur ein Gefühl ist, das unmittelbare persönliche Bewußtsein der Lebenseinheit mit dem Unendlichen (14), nicht ab zu verkündigen, daß „in keiner Kirche die Lehre so viel zu bedeuten hat wie in der evangelischen“, und da es ihm auf eine Torheit mehr oder weniger nicht ankommt, so fügt er sofort an diesen Satz den andern: „in der katholischen Kirche befriedigen der sakramentale Kult und die priesterlichen Garantien der Seligkeit den ästhetischen Sinn und das Autoritätsbedürfnis“.

Von den hohen Gesichtspunkten religiöser, sittlicher und kultureller Art aus möchte L. die großen kirchlichen Gemeinschaften und die Entwicklung des Christentums beurteilen, aber ein durch engherzige konfessionelle Voreingenommenheit getrübler Blick, ein den Sinn für Wahrheit und Gerechtigkeit fesselnder Fanatismus, dazu eine ruhrende Ignoranz, welche der hochmütigen Polemik das Gönne der Komischen gibt, bewirken eine vollständige Unfähigkeit zur Lösung solcher Aufgaben.

Man könnte ja über manche recht absonderliche und abgeschmackte Sätze leicht hinwegsehen und sie dem ungestümen Eifer und der Lust, große Worte zu machen, zu gut halten. So ist es z. B. nur ein Beweis des eigenen Geschmacks, wenn den gelegentlichen Bemerkungen bei Harnack über das Verhältnis der Religion zur Moral der zerschmetternde Satz zugefügt wird: „Der Ignorantismus (7) katholischer Nomen“ werde „zum Maßstab evangelischer Laikalen“ erhoben. Für solche Sätze kann L. noch immer mildernde Umstände beanspruchen, er lebt nämlich im Lande Baden. Ein Verdienst aber um die evangelische Sache würde er sich erwerben, wenn er seine eigenen Ausführungen über das Verhältnis von Religion und Moral, von der Rechttergang durch die *pöles pluribus* und der Heiligung, in ein widerspruchsfreies Ganze bringen würde (vgl. S. 17, 38 ff. 169). Ein Polemiker, der nicht aushört, der katholischen Kirche den Vorwurf des „Pelagianismus“, der „Selbsterlösung“ usw. zu machen, weil sie die entzwickliche Klotz-, Stock- und Steintheorie Luthers im Interesse der Vernunft und der Sittlichkeit von sich weist, muß doch selbst auf diese Fragen eine klare und bestimmte Antwort haben und nicht je nach dem Wechsel der „Empfindung“ bald so bald anders sprechen. Am schwersten aber wiegt die keisse Ignoranz in Bezug auf die katholische Lehre. An dieser sind sicher die katholischen Nomen unschuldig. Was L. über die katholische Kirche schreibt, ist ein Plagiat und ein Zusammenklatsch von Verleumdungen, Verdrehungen und Verzerrungen der katholischen Lehre. Das Kostbarste jedoch, was L. geschrieben hat, sind die Abhandlungen über das Wesen des Protestantismus und das evangelische Christentum (161 ff. 177 ff.). Was L. hier, teils gegen den Katholizismus teils gegen Harnack und die moderne Theologie, zu sagen weiß über die lutherische Rechtfertigungslehre, über das Heils-, das Freiheits- und Persönlichkeitsprinzip des Protestantismus, über den Unterschied zwischen Christentum und Christentum, den der Protestantismus machen muß, über Sakramentsmagie, über Taufe und Abendmahl und über den Glauben als einziges Organ des Heiles (nach L. nämlich: sich in der Taufe bloß die Gnade dem Kinde, er vergaß anzugeben, wie viele Meter sie von ihm entfernt fliegt), über Gnade und Freiheit, über Religion und egoistische Verunstaltung derselben, über mittelalterliche Mystik und Protestantismus, über Schmittantort und Bekenntnis, über Religion und Kirche, katholische Organisation und Staatsgewalt usw.,

dies alles muß man in einer Tulle und in seinen Fäden, die sich wilden lassen. Von dem Gedanken durchdrungen, daß die Zukunft der evangelischen Kirche hinsichtlich der Verfassungfrage bis jetzt nicht gelöste Aufgaben von immenser Tragweite stellt, wollte L. es nicht unterlassen, die leitenden Gesichtspunkte in folgendem Satze niederzulegen, der der Aufmerksamkeit aller Beteiligten empfohlen sei: „Die protestantische Kirche vom allgemeinen Präkterium aller Gläubigen enthält in sich eine gewisse Grundtendenz demokratischen Verfassungssinns, so, daß in dieser Idee liegende Beseitigung der Ungleichheiten darum nicht ein hinderendes aristokratisches Gegengewicht ist, weil der Unterschied von Glauben und Unzulassen zwar dem gereiften Urtheil des gläubigen Geistlichen klar ist, aber von dem öffentlichen Urtheil sich nicht durch sicher erkennbare Unterschiede in allen Fällen deutlich feststellen läßt.“

Und nun folgt eine selbstverständlich großzügige Schilderung der Kulturarbeit des Protestantismus. Die Reformation soll es gewesen sein, die den Satz zur Anerkennung brachte: Christus ist alleinseligmachend. Die Lehre von der Rechtfertigung allein durch den Glauben soll die große Erregungssache aufzeigen, die Religion von der Moral getrennt und sie doch unauflöslich miteinander verbunden zu haben (183 f.). Luther war es, der entdeckte, daß die Liebe die Erfüllung des ganzen Sittengesetzes ist, und die reformatorische Ethik gab den Christen der Gemeinschaft wieder. An die Stelle von Almosen trat die Wohltätigkeit. Die Familie erhielt göttliche Wehe, die Volksschule blühte auf, und der Staat erschien nicht mehr als ein Erzeugnis der Sünde (184 f.). Auch in katholischen Staaten herrschte zu ihrem unbeschreiblichen Segen die protestantische Doktrin über das Verhältnis von Staat und Kirche, (nur die Jesuiten lehnen noch, daß der Papst der Monarch über die Monarchen sei). Die hellste Illustration hierzu ist der italienische Einheitsstaat, der seine Existenz dem Wittenberger Monche verdankt. „Es war der Geist Luthers, der am 20. September 1870 durch die Porta Pia in Rom einzog“ (186). Andere Revolutionen lagen örtlich Lennies und zeitlich Luther näher, Lennie hat sie vergessen. Datur aber entschädigt er uns reichlich. Die gesamte Wissenschaft der Neuzeit stammt aus dem Geiste Luthers (187), trotz seines Tobens gegen die Vernunft. Höchst verworren sind nach Lennie die Urtheile über das Verhältnis des Protestantismus zur Kunst. Aber was eine befangene Geschichtsschreibung mit ihrem Schleier verhüllte, das enthüllt L. zur vollsten Klarheit. Daß der Protestantismus das ganze große Gebiet der weltlichen Kunst erst entzweit hat, beweist er zunächst aus der Geschichte der Musik. Zwar sind die Hauptformen derselben, das Oratorium und die Oper, in Italien entstanden. Aber dies hatte nur darin seinen Grund, daß die protestantischen Länder den Ansturm der Gegenreformation abschlagen mußten (187). Es ist wirklich zu bedauern, daß das Pulver schon erfunden und Amerika schon entdeckt war, soist hätte der Geist Luthers beides geleistet. Auch die profane Architektur verdankt alles den Ideen der Reformation, denn aller Schmuck des öffentlichen Lebens war im Mittelalter Kirchen schmuck, und der Profanbau hatte kaum Bedeutung. Mit den Dombauten der Vergangenheit aber in Wettbewerb zu treten, ist nicht protestantische Aufgabe, denn die Kirche ist dem Protestantismus nicht Gotteshaus sondern Versammlungsstätte (188). Die Skulptur erfährt völlige Umwälzung und auch die abschätzigen Bemerkungen über die Leistungen der Reformation auf dem Gebiete der Malerei sind nur Urtheile oberflächlicher Menschen. Wer, wie L., tiefer schaut, findet, daß der Katholizismus nur Kultbilder hat, der Protestantismus dagegen jedes Kultbild ausschließt, dafür ist aber das große Gebiet weltlicher Malerei seinen Ideen und seiner Freiheit entsprungen, und er war es auch, der dem Abendlande seine beiden größten Dichter gab, Shakespeare und Goethe (S. 189).

Das Urtheil über diese seine Urtheile hat kein Geringerer gesprochen als Herr Lennie selbst. Er hat sich richtig erkannt, als er uns die Pflicht auferlegte, an seine geschichtlichen Forschungen denselben Maßstab anzulegen, den er für andere aufstellt, und in denselben nur zu schauen — sein eigenes Bild.

Bonn.

G. Esset.

Hoberg, Gerhard, Die älteste lateinische Übersetzung des Buches Baruch. Zugleich eine kritische Untersuchung des Buches Baruch. (Zugleich eine kritische Untersuchung des Buches Baruch.) Leipzig, 1902 (VII, 37 S. 1/2). 1/2 M.

Die Schrift vorliegtlich unter dem Titel: „Die älteste lateinische Übersetzung des Buches Baruch“ erschienen. Der Herausgeber bezeichnet sie als die älteste Vorlesung nicht eine der ältesten Einleitung, in welcher zunächst die Nachrichten über B., den Schüler des Jeremias, die sich in der Schrift bei den alten Kirchenschriftstellern und im Talmud finden, sorgfältig zusammengestellt sind. Daran schließt sich der Nachweis, daß bei den Alten das Buch B. gleich dem kanonischen zitiert wird.

Beachtenswert ist, daß das Buch B. nur einmal (in Dionysius A.) dem Baruch, ebenfalls einmal (in Dalm.) in 177 dem B. oder dem Jeremias zugeschrieben wird, während es überall Jeremias als Verfaßter erscheint. Die herkömmliche Ansicht, welche die Vulgata, die sich H. gibt, da in 177, nämlich gewöhnlich habe (in der Überschrift) die Buch B. Schülers dem Meister zugeschrieben, kann nicht beibehalten. Es scheint doch, daß das Altertum eine von der vorigen etwas verschiedene Ansicht über das literarische Eigentum hinsichtlich der h. Bücher gehabt hat, findet sich doch selbst Mt. 27, 9, 10, Marc. 1, 2 eine unauflösende Weise zu zitiieren. — Für den hebräischen Urtext auch des Briefes des Jeremias möchte ich besonders V. 33 anziehen, von *Col. und Col. Lev.* statt des *Col. Lev. 1. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* bietet es liegt Doppelpunkte vor, indem das letz. Wort einmal 777 mal, Jer. 23, 3, 4, das andere Mal 778 gelesen werden.

Das Verhältnis der beiden bis jetzt bekannten lat. Übersetzungen, der Vulgata = V und der *Vetus Italica* (herausg. von Salustianus) = S, welche letztere nur K. 1—5 umfaßt, bestimmt H. auf Grund der Untersuchungen von Kneucker dahin, daß S an jenen Stellen, an denen V von LXX abweicht, mit letzterer übereinstimmt, daß ferner S mehr als V bestrebt sei, dem lat. Stille gerecht zu werden und deshalb eine in späterer Zeit überarbeitete V darstelle (S. 21).

Die neu herausgegebene Übersetzung befindet sich im *Codex Gothicus Legionensis*, einer im Archiv des *Collagio* vom h. Isidor zu León in Spanien aufbewahrten lat. Bibeldhandschrift. Eine Kopie dieses Kodex, die sich aber nur auf die Psalmen, Tobias, Judith, Baruch erstreckt, wurde um 1887 vom Bischof von León dem Kardinal Canalis gesandt und befindet sich im *Cod. Vat. lat. 4890*, d. h. einer lat. Druckausgabe, in welcher die übrigen Bücher nach dem Leiner Kodex handschriftlich korrigiert, die oben genannten aber völlig durch die erwähnte Kopie ersetzt sind. Das Nähere s. in dem von Hoberg S. 23, 29 abgedruckten Briefe des Bischofs von León. Nach dieser Kopie, nicht nach dem Original, von dem wir deshalb auch nichts Näheres erfahren, hat H. seine Übersetzung herausgegeben. Sehr bequem ist es, daß neben diesem Leiner Texte = L, auch der der LXX, der Vulgata, der Übersetzung des Sabatier in Kolonnen nebeneinander abgedruckt ist, ferner so, daß sich die einzelnen Verse nicht immer gegenüberstehen, sondern oftmals sogar auf verschiedenen Seiten. Als Anhang ist der syrische Text des ersten Briefes des Baruch beigegeben worden.

Über das Verhältnis von L zu LXX, V und S stellt H. folgende Sätze auf: 1) L stimmt an vielen Stellen mit LXX überein, wo V von letzterer abweicht, also L = LXX > V; 2) an anderen Stellen ist L völlig = V; 3) an anderen Stellen, an welchen L mit

Zum Schlusse sei noch erwähnt, daß ungefähr gleichzeitig Ambrosius von Mailand die älteste lat. Übersetzung des Buches Kirchlich gefunden haben will. *De libri Parabolae vetustissima latina versio neque adhuc medita in eboracensi codice Cavensi. Epistola A. M. Anselmi ad A. M. Ceranum. . . Typis archiepiscopatu Montis-Casini, 1902.* Dazu vgl. Nitsch in Theol. Literaturbl. 1903, 2 und Heberg in der Lit. Rundschau 1903, 2.

Kitzingen.

Otto Happel.

Fonck, Dr. Leopold, Professor der Theologie an der Universität Innsbruck. *Die Parabeln des Herrn im Evangelium*, exegetisch und praktisch erläutert. Innsbruck, Tel. B. u. P. 1902 (XX, 808 S. gr. 8^o). M. 3,30.

In 64 Parabeln kennzeichnete Jesus von seinen Jüngern und dem Volke das Wesen, die Bedingungen und das Haupt des Reiches Gottes. Von diesen Gesichtspunkten aus faßt sie Fonck in drei Gruppen zusammen. Er unterscheidet: I. Parabeln (24) vom Himmelreich in seinem Werden, Wesen und Wiken (S. 99-413), II. Parabeln (31) von den Gliedern des Himmelreiches und ihren Pflichten (S. 414-718), III. Parabeln (9) vom Haupte des Himmelreiches und seiner Stellung zu den Gliedern desselben (S. 719-795). Dieselben mit Zugrundelegung dieser Dreiteilung exegetisch zu erläutern, bestimmen ihn vorwiegend praktische Rücksichten. Daher ist die Stoffbehandlung derart, daß dem griechischen, bzw. den griechischen Texten und der Übersetzung die Angaben über die Umstände, die Wort- und Sacherklärung, die Auslegung, die Anwendungen der Parabel und Schlußfolgerungen aus derselben sich anschließen, ohne daß aber bei sämtlichen Parabeln alle diese Punkte in Betracht kommen konnten. Die verschiedenen Lesarten sind jedesmal zwischen dem griechischen Texte und der Übersetzung begedruckt, so daß sich der Leser einigermaßen ein Bild über die Beschaffenheit der Texte machen kann. Die Übersetzungen zu den einzelnen Parabeln lesen sich gut. Bei Feststellung der Umstände ist der Verf. wo eine solche geschehen konnte, möglichst genau, um den S. 30-41 vertretenen Anschauungen gerecht zu werden. Die Wort- und Sacherklärungen bekunden exegetisches Geschick, und die Sacherklärungen gewinnen für den Leser an Interesse dadurch, daß persönliche Erfahrungen, welche der Verf. während eines Aufenthaltes im h. Lande sammelte, eingeflochten werden. Bei der Auslegung (Erklärung) ist dessen Hauptziel, den Grundgedanken herauszustellen, weil dieser den Schlüssel zum Verständnis in die Hand gibt. Die Schlußfolgerungen sind, wo solche stattfinden, umsichtig gezogen, und unter den verschiedenen Anwendungen ist eine zweckdienliche Auswahl getroffen. Daß jedoch die Erklärungen Foncks wissenschaftliche Kommentare nicht vollständig ersetzen, ergibt sich daraus, daß er seine Leser immer wieder auf solche verweist.

In den Vorbemerkungen wird auf S. 3-95 der Begriff der Parabel bei Profanschriftstellern, im A. und N. Test. festgestellt. Demgemäß ist die Parabel in den Evangelien die Veranschaulichung einer übernatürlichen Wahrheit (Lehre) durch die Gegenüberstellung eines Gleichnisses in einer selbständigen Rede (S. 15). Bei dieser Gelegenheit kommt der Verf. auch auf die Unterschiede zwischen Parabel, Fabel und Allegorie zu sprechen,

allen die Anwendungen dürfen mit 1903 (S. 100) die vorausgesetzten Leser bzw. Hörer kennen (S. 22).

Dem Abschnitte über den Zweck der Parabeln für die Jünger und das ungläubige Volk (S. 101-125) folgen die allgemeinen und besonderen Regeln zur Auslegung und erfolgreichen Erbauung derselben (S. 126-177). Daran reiht sich (S. 178-205) die Feststellung des Bezuges zum Reiche Gottes bei den Juden zur Zeit Jesu auf Grund des A. T., der alttestamentlichen Apokalypsen und der aramäischen Übersetzungen zum A. T. Nach dieser Feststellung erscheint dasselbe, wie in den neutestamentlichen Parabeln, als ein göttliches, ewiges, universelles und geistiges (S. 206).

Das inhaltliche, sorgfältig gearbeitete und gewandt geschriebene Buch ist für jeden, der sich rasch und bis zu einem gewissen Grade gründlich über den Sinn, die historischen Voraussetzungen, den Zweck, den Grundgedanken und die Anwendungen einer Gleichnisrede Jesu orientieren will, ein sehr brauchbares Hilfsmittel. Hat derselbe noch Zeit und Lust, weitere Umschau zu halten, so findet er nicht nur auf S. XI-XIX, sondern auch vor den einzelnen Abschnitten und im Verlaufe der Darstellung reiche Literaturangaben. Den Gebrauch des Buches erleichtert ein Verzeichnis der einschlägigen Stellen aus den Evangelien (S. 799-802), ein Sachregister (S. 802-806) und ein Verzeichnis der im römischen Missale verwendeten Stellen (S. 809-808).

Bamberg.

A. Johannes.

1. **Geffcken**, Dr. Johannes, Oberlehrer am Wilhelmgymnasium in Hamburg. *Die oracula Sibyllina*, bearbeitet im Auftrage der Kirchenatellkommission der kgl. preussischen Akademie der Wissenschaften. [Die griechischen christlichen Schriftsteller, Bd. 8.] Leipzig, Hinrichs, 1902 (IX, 240 S. gr. 8^o). M. 9,50.

2. **Geffcken**, Joh. *Komposition und Entstehungszeit der oracula Sibyllina*. [Texte und Untersuchungen v. Geschichte der altchristl. Literatur, hrsg. v. O. v. Gebhardt und A. Hamack. N.F. Bd. VIII, 1.] Ebd., 1902 (IV, 78 S. gr. 8^o). M. 2,50.

1. Die Bearbeitung der *oracula Sibyllina* für die Berliner Sammlung der griechischen christlichen Schriftsteller war s. Z. Ludwig Mendelssohn übertragen worden. Der Tod veränderte den bedeutenden Gelehrten, die Früchte seiner gewandten Forscherarbeit selbst zu entzogen. Geffcken sprang in die klaffende Bresche; das gesamte reichhaltige Material Mendelssohns ward ihm zur Verfügung gestellt. Die ganze Arbeit mußte aber von Anfang noch einmal geleistet werden, da in dem Mendelssohnschen Nachlaß nach keiner Richtung hin Abschlüssendes vorlag und die strenge Sichtung allenthalben vermißt wurde. So erscheint G. nicht bloß als treuer Verwalter eines fremden Kapitals; er hat aus eigenem namhaft beigetragen. S. hatzbare Unterstützung gewährte U. v. Wilamowitz, der die Druckkosten las.

In der Einleitung werden zunächst (S. X-XXI) die früheren Ausgaben und Spezialarbeiten besprochen und vor allem Charles Alexandres monumentale Leistung gebührend gewürdigt. Obschon die Wissenschaft seitdem in mehrfacher Beziehung weit vorgeschritten ist, hat doch die sibyllistische Forschung immer wieder an ihm anzuknüpfen und jeder Herausgeber der *oracula* durfte vor Beginn seines Werkes aufs innigste wünschen, daß der Geist Alexandres mit ihm sei. Nicht so fast durch die (1-

rechten Resultate, als vielmehr durch den Reichtum der Gesichtspunkte, durch den praktischen Hinweis auf die allein mögliche historische Behandlungsweise ist er heute noch Führer und Leitster. Gegen ihn bedeutet Friedebolds Ausgabe trotz mancher wertvollen Bemerkung über die Abfassungszeit und Entstehungsort der einzelnen Bücher einen entschiedenen Rückschritt. „Seine historische-kritische Grundanschauung über die abschließliche Katschuldigkeit der Orakel muß eine durchaus falsche heißen“. Die Ausgabe des in griechischer Epik wohlbewanderten Mojs Rzach ist nicht auf historischem Fundament ausgeführt. Er hat die Gesamtheit der Sibyllina in seine unbilligliche epische Schablone gepreßt und nach epischem Richtmaß abgehohlet. Dergegenüber präzisiert G. das Ziel seiner Ausgabe in textkritischer Beziehung dahin: dem Lesern einen von subjektiven Einfällen möglichst freien Text zu bieten und dem, der sich mit diesen Dingen beschäftigt, nicht etwas angeblich Sicheres zu unterbreiten. Abschließend will und kann auch sie nicht sein. Ein wahres Glück, daß dieser so verbesserungsbedürftige und so verbesserungsfähige Stoff in solch besonnenen Händen geraten ist! Selbst nach des Herausgebers Ansicht richtige, aber nicht ganz und gar verbindliche Emendationen sind in die Anmerkungen verwiesen und durch Sperrdruck kenntlich gemacht. Der folgende Abschnitt der Prolegomena (XXI-IV) beschäftigt sich mit der Klassifikation der Handschriften und der Überlieferung der *oracula*. An der Einteilung in 3 Klassen „*Q P W*“ nach Rzach muß festgehalten werden. Von Einzelheiten sollen nur diese angeführt sein. Im *codex Florentinus Laur.* von der Gruppe *W* sind nach V. 245 die Verse 228-237 wiederholt. Der Schreiber (*scriv.* 15) entschuldigt sich in folgender interessanter Weise:

ἰσογράμῳ γὰρ αὐτῶς ἰσώγῳ ἀντιγράψω
καὶ ἔπειτα ἴσῳγραφα καὶ δι' ὧν ἴσῳγράμῳ.

Die Überlieferung ist geradezu grauenhaft verworren und, wie der Herausgeber sich ausdrückt, derart, daß sie fast eines Schreckenswortes wert wäre. Um die Entwicklung einer Textgeschichte kann es sich nicht handeln. Die übliche Stammbaummethode versagt. Es lassen sich zwar im allgemeinen deutliche Rezensionen scheidern. Es ist aber rein unmöglich strikte einer Rezension zu folgen. Im besten Fall gelangt man zu einem Mischtext. Diese Tatsache wird durch ein reiches Material einleuchtend gemacht. „Es handelt sich eben um ein Stück Volkslitteratur, die nun einmal nach ihren dunklen Ursprüngen und mannigfachen Verzweigungen und auch Erweiterungen in keiner Weise als Einheit zu behandeln ist“ (S. XXVI). Diese wuchernde Unpäßigkeit entspricht nur dem „Flugblatt“-Charakter dieses volkstümlichen Litteraturproduktes. Besondere Sorgfalt ist dem historischen Apparat zuzuwenden. G. hat nicht bloß magere Stellen angemerkt oder ausgeschrieben, sondern oft hat er mit verbindlichen Erklärungen auf Traditionsreihen und gelegentlich auch Traditionsentwicklungen hingewiesen. Mit Recht betont er S. XVI: Wer die *oracula* textkritisch behandeln will, muß ihren historischen Hintergrund kennen; wer sie historisch zu ergründen sucht, muß Handschriftenkritik treiben. In welchem tiefe Winkel und Schatten dieser Hintergrund hineinreicht, ist auch ersichtlich aus einem Beispiel, das Ret. in seiner Untersuchung über die Entstehung der *po. graec.* vom vorhomerischen Diktys (Philologus LX S. 231 A. 5) anführt:

Wenn wir unser Urteil kurz zusammenfassen wollen, so können wir nur sagen: G. hat eine hochwichtige, überaus dankenswerte Leistung geleistet, um so dankenswerter, als derlei Arbeit nicht selten einer wahren Wüstenreise gleicht, auf der nur wissenschaftlicher Opfermut ausharrt und trübsame Selbstzucht nützt, um all die gefährlichen Luftspiegelungen als solche zu erkennen und abzuweisen.

2. Diese Untersuchungen, abgedruckt aus Gebhardt-Harnacks Texten und Untersuchungen, verhalten sich zur Ausgabe der Sibyllina wie etwa die Motive zur Gesetzesynologie; man muß sie beide zusammenhaben und -lesen. Die einzelnen Bücher werden der Reihe nach teils ausführlich abgehandelt, teils ganz summarisch, wie z. B. B. IV, für das die Hauptergebnisse von Th. Zahn's Untersuchungen (Zeitschr. f. kirchl. Wiss., 1889 S. 32 bis 37) einfach übernommen werden. Die in der Ausgabe S. 227 ff. gesammelten Fragmente erklärt der Verf. für unecht d. h. er glaubt, daß wenigstens das Gros derselben nie in einer Sibyllenhandschrift gestanden habe, sondern daß sie „ad hoc“ fabriziert worden sind. Jede dieser sich erhehlenden Einzeluntersuchungen bringt eine Fülle wertvoller Nachweise und Beobachtungen.

Rottenburg a. N.

J. Fürst.

Harnack, A. Ius ecclesiasticum. Eine Untersuchung über den Ursprung des Begriffs. [Sitz.-Ber. der k. preuß. Akademie der Wissenschaften, Sitz. der philos.-hist. Klasse vom 20. Febr. 1903]. Sonderabdruck. Berlin, Reimer (1) S. gr. 8^o. M. 0,60.

Mit der Kenntnis der Quellen, wie mit der Frische, die alle Arbeiten des Berliner Gelehrten auszeichnen, ist auch die vorliegende Untersuchung geführt. H. will nicht den Anfängen selbständiger Rechtsbildung und Rechtsprechung in der Kirche nachgehen, er beabsichtigt „lediglich ein engbegrenztes Thema zu erörtern, nämlich die Entstehung des *terminus technicus ius ecclesiasticum*“ (S. 15). „Tertullian, der juristisch und stoisch gebildete Christ“, sagt H. S. 31, ist u. W. der erste, der den Begriff „Recht“ aus- auf die Kirche bezogen hat.“ Er spricht von den *ura*, die auf Grund der *iusdem sacramenti una tradito* der einen kirchlichen Gemeinde gegenüber der andern zusteht, er spricht von dem *ius dandi baptismum*. Der Anlaß aber, von *ius ecclesiae* zu sprechen, lag nach H. (S. 9) für Tertullian in dem *ius ecclesiae debita domanda*. „Von hier hat der spezifische Begriff seinen Ausgang genommen; denn die Vollmacht, Sünden zu vergeben, war das Hauptstück unter den kirchlichen Gütern. Sie vor allem konnte als „ein Recht aufgetaßt werden“ (S. 6). Tertullian kennt nur einzelne Rechte, welche die Kirche besitzt, „die erste Zusammenfassung der Sache oder doch eines Teiles derselben findet sich in den Bestimmungen des Konzils von Nicäa“ (S. 8). Hier taucht „nach Vorbereitungen im 2. Jahrhundert“, s. Bickell J. W., Geschichte des Kirchenrechts, Gießen 1843, I 4 S. Anm. 7, S. 1, der Begriff „*ὁ καθὼς ἐκκλησιαστικόν*“ (beziehungsweise nur *ὁ καθὼς*) auf. Indem H. den Gegensatz, in den Kanon und Gewohnheit im 18. Nicaenischen Kanon gesetzt sind, für die Deutung des Wortes festhält, kommt er zu dem Resultate, daß der *terminus* „Kanon“ auch in den andern meianischen Gesetzen „ganz bestimmte positive und for-

Arbeit beherrschen, müssen hier unberührt bleiben. — So ist doch die Wissenschaft des Kirchenrechts ihrem Amt zu hohem Danke verpflichtet für das Licht, das er über die Anfänge des Terminus verbreitet, nach dem sie ihren Namen hat.

München.

H. M. Gietl.

Lübeck, Konrad, Dr., Reichseinteilung und kirchliche Hierarchie des Orients bis zum Ausgange des vierten Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Rechts- und Verfassungsgeschichte der Kirche. Kirchengeschichtliche Studien, hrsg. v. Dr. Knopfler, Dr. Schrörs, Dr. Schälek. V. Band. IV. Belt. Münster i. W., Heinrich Schoeningh, 1901 (VII), 240 S. gr. 8^o. M. 5,60.

Die vorliegende Arbeit legt für den weiten Sinn ihres Verfassers ein schönes Zeugnis ab. Ist auch das Christentum eine Offenbarung mit bestimmtem Inhalte, so wendet sich doch diese göttliche Mitteilung an Menschen, die schon durch das Maß ihrer Geisteskräfte an die Lebensformen ihrer Zeit gebunden sind. In der Art wie das Bleibende aufgenommen und zur Geltung gebracht wird, macht sich die Beschränktheit der Zeit geltend, die es empfängt. Hat die Forschung früherer Tage dem abstrahierenden Zuge gemäß, der sie leitete, den Menschen im allgemeinen in seiner Stellung zum Christum betrachtet, so gestattet uns der Fortschritt der historischen Forschung, die ein lebensvolles Bild der Vergangenheit gewährt, die Art und Weise zu erfassen, in der das Christentum von den Menschen einer bestimmten Periode aufgenommen wurde. Neben die allgemeinen Voraussetzungen der Wirksamkeit der christlichen Ideen stellen sich die einem Zeitabschnitt eigentümlichen besonderen Bedingungen; der menschliche Faktor in der Entwicklung des Christentums nach Lehre und Disziplin wird nicht ausgeschaltet, sondern in seiner Tragweite und Bedeutung richtig gewürdigt. Die Schrift Ls, die im ersten Abschnitt von der Entstehung und Entwicklung der Metropolitanverfassung, im zweiten von der Entstehung und Entfaltung der Obermetropolitanverfassung handelt, kann diese den menschlichen Faktoren zugewendete Betrachtungsweise um so mehr zur Geltung bringen, da die Theologen darin übereinkommen, daß keine dieser kirchlichen Verfassungsformen auf dem göttlichen Rechte beruhe.

In der Art der Verbreitung des Christentums liegt das Fundament der Metropolitanverfassung des Orients. Zu den Banden, durch welche die Provinzialstädte mit der Metropole verknüpft waren, kam ein neues, als das Christentum von der Hauptstadt aus den kleineren Städten vermittelt ward. Neben das Ansehen, das die Metropole als Mittelpunkt des provinziellen Lebens hatte, trat die Würde, welche sie als Mutterkirche gegenüber ihren Tochterkirchen besaß. Die Zusammengehörigkeit, welche unter den Provinzialen auf Grund der Stammesgenossenschaft wie der historischen Entwicklung bestand, ward verstärkt durch das Band des gleichen Glaubens. Kamen allgemeine Interessen in Frage, so war es natürlich, daß die Bischöfe ein und derselben bürgerlichen Provinz zur gemeinsamen Beratung sich versammelten; aus dem Ansehen, das man dem Bischöfe der bürgerlichen Metropole auf diesen Zusammenkünften einräumte (S. 30 f.), entwickelte sich die überragende Stellung, die der Bischof der Metropole nach und nach gegenüber den andern Bischöfen der Provinz gewann.

Ohne tiefere Reflexion seitens der Beteiligten, zumeist vielmehr auf Grund der den Verhältnissen innewohnenden Kraft hat sich das Rechtsinstitut der Provinzialverfassung im Oriente herausgebildet. L. (S. 11, 25) erkennt nicht die den Dingen immanente Macht, er legt aber immerhin der Organisation des Kaiserkultes eine nicht geringe vorbildliche Bedeutung für die Ausbildung der kirchlichen Hierarchie bei. Er hat die äußere Ähnlichkeit, welche die beiden Institute des Kaiserkultes und der kirchlichen Hierarchie zeigen, zu einer Abhängigkeit des einen von dem andern gemacht. Mit Recht bemerkt hier E. Beurlier, *Essai sur le culte rendu aux empereurs romains, Paris 1890, S. 306* — die von L. S. 101 zitierte Schrift desselben Verfassers: *Le culte impérial, son histoire et son organisation depuis Auguste jusqu'à Justinien, Paris 1891* ist bis auf den Titel und das Erscheinungsjahr mit der ersten Schrift, einer Pariser These, identisch —: „*En effet, il ne suffit pas que deux institutions se ressemblent, même sur un grand nombre de points, pour qu'on soit autorisé à conclure de là qu'elles sont calquées l'une sur l'autre. Il suffit, pour expliquer la ressemblance, qu'une même raison ait eue de conséquences semblables*“. Müssen wir m. E. die Anschauung zurückweisen, als hätten die Christen ihre Kirchen den Tempeln des Kaiserkultes entgegengesetzt, sozusagen Altar gegen Altar, den Metropolitanen gegen den Provinzialoberpriester gestellt, so dürfen wir anderseits die Bedeutung der heidnisch-religiösen Landtage (der *synoi*) für die Entwicklung des Instituts der Provinzialsynoden nicht unterschätzen. Ich möchte sie nicht mit L. (S. 35) als „*Veranlassung und Beweggrund*“ dieser Synoden bezeichnen, wohl aber mit ihm in einem gewissen Sinne als ihr „*Muster*“. So selbständig auch der Gedanke an regelmäßige Zusammenkünfte in den Bischöfen einer Provinz entstehen konnte, so dürfen wir doch nicht übersehen, wie rasch die Menschen nach Vorbildern greifen, die ihren Zwecken Geignetes bieten. Das erste allgemeine Konzil von Nicäa zeigt uns in seinem 4. Kanon (s. F. Lauchert, *Die Kanones der wichtigsten altkirchlichen Konzilien, Freiburg 1890, S. 38*) die Macht des Metropolitanen, der die Bischofswahlen in seiner Eparchie bestätigt. Mit Recht sieht L. im Gegensatz zu K. Solum, *Kirchenrecht, Leipzig 1892, I, S. 375*, der in dieser Bestimmung eine „*Neuschöpfung*“ des Konzils von Nicäa sah, in ihr „*nur eine ausdrückliche Bekräftigung eines den Metropolitanen bereits früher erworbenen Rechtes*“ (S. 57). Der 4. nicänische Kanon, durch den „*die Metropolitanverfassung der orientalischen Kirche ihre feierliche Bestätigung und Sanktion erhalten hat*“ (S. 58), zeigt überdies deutlich, daß den Vätern von Nicäa die bürgerliche Metropole zugleich die kirchliche war, daß ihnen die Grenzen der Kirchenprovinzen mit den Grenzen der staatlichen Provinzen zusammenfielen. So wenig genehmt werden kann, daß der Satz von der Kongruenz des staatlichen und kirchlichen Provinz-Einteilung die Grundanschauung des 4. nicänischen Kanons ist, so schwierig ist doch die Frage zu beantworten, ob diese Regel zur Zeit des Nicäums in ausnahmsloser Geltung stand. In einer Darstellung (S. 73 f.), die der Geltendmachung und dem Fleiße des Verf. ein schönes Zeugnis ausstellt, glaubt L. den Nachweis erbringen zu können, „*daß tatsächlich allseitige und ausnahmslose Identität zwischen kirchlichen und weltlichen Eparchien zur Zeit der nicänischen Synode herrschte und jeder weltlichen Provinz eine hierarchische*

entspricht" (S. 61). Völlige Sicherheit läßt sich in dieser Hinsicht nicht erreichen; die zwei Quellen, an die wir uns zunächst gewiesen sind — das von Th. Abmonsen neu edierte Veroneser Verzeichnis der römischen Provinzen (Abhandlungen der Berliner Akademie der Wissenschaften, 1892, S. 480 f.) und der Stand der kirchlichen Provinzen, wie er aus den Synodaldunterschriften der römischen Väter hervorgeht, s. *Patrium Nicaenorum nomina Latine, Graeco, Coptice, Syriace, Arabice, Armeniace* (edd. H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz, Lips. 1898) (SS. sacri et profani, Fasc. 2) — erlauben von verschiedenen Seiten eine so verschiedene Beurteilung, daß wir keine festen Ausgangspunkte für die Untersuchung gewinnen können. Die Darlegung L. zeigt jedenfalls zu Genüge, daß der allgemeine Satz von der Identität der bürgerlichen und kirchlichen Provinzen nur wenige Ausnahmen hatte, die Regel des Nicanums sehr überwiegende Geltung besaß.

Das Thema des zweiten Abschnittes seiner Abhandlung, Entstehung und Entfaltung der Obermetropolitanyerfassung (S. 69 f.) nötigt den Verf. zur Förderung des o. nicänischen Kanons. „Schwierigkeit auf Schwierigkeit und Unklarheit auf Unklarheit“, gesteht er selbst (S. 115), „folgt sich in dieser synodalen Bestimmung“. So liehevoll und eindringend auch die Erklärung dieses nicänischen Kanons und des folgenden, vom Range des Bischofs von Jerusalem handelnden, ist, der prüfende Leser wird den Aufstellungen des Verf. wohl große Wahrheitsähnlichkeit zusprechen, volle Sicherheit zu erreichen gestattet aber nicht die Beschaffenheit unserer Quellen. Mit Recht hat daher Maassen, Der Primat des Bischofs von Rom und die alten Patriarchalkirchen, Bonn 1853, S. 136 mit Bezug auf den nicänischen Kanon gesagt: „Die Erläuterung des sechsten Kanons von Nicaea bietet manche nicht unerhebliche Schwierigkeit. Ein jede Bestreitung ausschließendes Resultat wird über einzelne Punkte vielleicht überhaupt nicht zu gewinnen sein.“ Die geschichtliche Entwicklung führt den Verf. zur Erörterung des 2. und 3. Kanons des Konzils von Konstantinopel v. J. 381. In einer m. E. glücklichen Polemik wendet sich L. (S. 183 f.) gegen G. Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Gr., Freiburg 1867, Exkurs V, S. 170—181, der leugnet, daß der 2. Kanon des Konzils von Konstantinopel für die Reichsdiozesen Asien, Pontus, Thrazien Obermetropolitane kenne, die L. für diese Diözesen schon im o. nicänischen Kanon angedeutet findet. In Übereinstimmung mit Rauschen S. 104 und im Gegensatz zu Heffele, Konziliengeschichte II² (Freiburg 1875) S. 18 glaubt L., daß der 3. Kanon des Konzils von Konstantinopel, der „dem Bischofe dieser Stadt die Würde eines Obermetropolitans verlieh und ihm den ersten Rang in der orientalischen Hierarchie zusprach“ (S. 211), demselben „kein neues und größeres Jurisdiktionsgebiet übertrug“ (S. 211). — In dem ansprechenden Schlußparagraphen der Abhandlung, der die Überschrift trägt, „Der Rang der Städte und der Kirchen“ (S. 217 f.), beseitigt L. nach den Gründen, die Alexandria und Antiochien ihre hervorragende Stellung in der orientalischen Hierarchie verschafften. Die occidentale Theorie, die das Ansehen dieser Bischofsstühle auf die unmittelbare oder mittelbare Gründung durch den Apostel Petrus zurückführt, erscheint L. nicht zutreffend. „Offenbar“ sagt er (S. 223) „haben das breite öffentliche Ansehen und die universalpolitische Bedeutung der Städte Alexandria und Antiochien die

Stellung und Rangstufe ihrer Kirchen bewirkt, die ihnen völlig bestimmt als die allein das Zusammenfallen der verschiedensten, aber gleichnamigen, soviel wie notwendig bedingenden und fördernden Ursachen zum 2. Kanon und ein erfolgreiches, Macht und Ehre bringendes Zusammenwirken derselben ersatzten.“ Was die Bedeutung der Gemeinde und ihrer Stadt zu Wege gebracht hätte, sagt Sohlm. Kirchenrecht I, § 11, von der „academalen Theorie, zempfung damit gewissmaßen (sine kirchliche Rechtfertigung.“

„Die trefflichen Untersuchungen L. S. wie jüngst A. Harnack, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten, Leipzig 1902, S. 310¹ die vorliegende Schrift charakterisiert hat, bilden etwas durch die Art, in der sie uns gehalten werden.“ Die sprachliche Form, in die der Verf. seine Gedanken kleidet, zeigt viel Schwerfälligkeit des Ausdruckes, zudem fällt sich die Darstellung nicht frei von Bienen und unnothigen Wiederholungen.

München.

H. M. GIEBL.

Schermann, Theodor, Dr. theol., Die griechischen Quellen des hl. Ambrosius in II. III de Spir. s. München, J. J. Leunig (B. Stahl) 1902. [Veröffentlicht unter dem Namen des Kirchenhistor. Seminars München, Nr. 10.] (VIII, 107 S., gr. 8^o). — M. 3; Subskript, Preis M. 2,20.

Die vorliegende Schrift stellt sich dar als eine „apartistische Ergänzung“ der in den Straßburger Theol. Studien IV, 1 u. 5 (Freiburg 1901) veröffentlichten früheren Schrift des Verfassers: „Die Gottheit des heiligen Geistes nach den griechischen Vätern des 4. Jahrh.“ Während für die exegetischen Schriften des h. Ambrosius eine genauere Untersuchung über die griechischen Quellen in der Schrift von J. B. Kellner, Der h. Ambrosius als Erklärer des A. Test. (Regensburg 1893) schon vorliegt, erhalten wir hier auch einen sehr schätzbaren Beitrag zur Untersuchung der Quellen, denen derselbe in seinen dogmatischen Schriften folgt, mit Beschränkung auf die drei Bücher *de Spiritu sancto*.

Nach einer einleitenden Erörterung über die Frage, ob die scharfe Kritik, welche der h. Hieronymus in der Vorrede zu seiner Übersetzung der Schrift des Diklymus *de Spiritu sancto* an der Arbeit eines Ungenannten als einer ungeschickten Kompilation aus Diklymus übt, wirklich auf dieses Werk des h. Ambrosius sich beziehe, wofür, so ungerecht und einseitig jene Kritik auch ist, doch alle Wahrheitsähnlichkeit spricht, wird das Verhältnis der ambrosianischen Schrift zu den benutzten Autoren der Reihe nach im einzelnen untersucht. Außer Diklymus, Athanasius und Basilius, die bisher im allgemeinen als Führer und Gewährsmänner galten (vgl. Bardenhever, Patrologie² S. 381), weist Sch. auch Cyrillus von Jerusalem und Gregor von Nazianz als benutzte Autoren nach. Von Cyrillus von Jerusalem (S. S. 235) kommen speziell die 10. u. 17. Katechese und die mystagogischen Katechesen in Betracht. Von den Schriften des h. Athanasius (S. 23—50) sind vor allem die vier Briefe an Serapion als nächstliegende Quelle benutzt (S. 23—30). Daneben aber sind unverkennbare Berührungspunkte sowohl mit der nur lateinisch (als 12. Buch des Werkes des Vigilius von Thapsus *de Trinitate*) überlieferten Schrift *de Trinitate et Spiritu sancto*, als mit der Schrift *de incarnatione et contra Arianos* vorhanden.

Da die Teil der trinitarischen Entlehnungen oder Bezeichnungen in ähnlicher Weise, d. h. in mehreren Schritten zurückgeführt werden können, so fällt dies dem Verf. Veranlassung, in eine Untersuchung über deren Verhältnis zueinander und über die Echtheitsträger zu treten (S. 30 ff.). Mit vollem Recht wird S. 30 ff. die Echtheit von *de Inc. et Tr.* geben die in den letzten Jahren von Heil- und Stellenkennern, lediglich auf halbförmige Voraussetzungen sich stützenden Bezeichnungen derselben verteidigt. Dem vom Verf. versuchten Nachweis, daß die Schrift *de Trinit. et Spirit. s.* nicht dem h. Athanasius angehöre, sondern eine allerdings in weitest Entfernung aus griechischen Quellen, unter denen die h. Athanasius in erster Reihe in Betracht kommt, kompilierte Arbeit eines Lateiners sei, laufe ich dagegen nicht überzeugend an. Inwiefern etwaige formelle Unvollkommenheiten bei Annahme eines griechischen Originals dem lateinischen Übersetzer zuzurechnen wären, können wir nicht beurteilen, solange wir wieder das Original in der Person des Übersetzers kennen. Ein Hauptargument, das S. 11 f. gegen die Echtheit vorgebracht wird, daß nämlich der Verf. der trinitarischen Schrift die Ansicht vertritt, daß die nur in dem Namen einer Person der Trinität bei Voraussetzung des richtigen Glaubens an die Trinität als spendende Taufe zulässig sei, muß ich ablehnen. Im Zusammenhang der dafür zitierten Stelle *de Trinit. s.* von der Taufformel absehe ich nicht die Rede, sondern es wird im ganzen Zusammenhang der Stelle deutlich, daß die gleiche göttliche Würde und Wesenheit d. h. Geistes mit dem Vater und dem Sohne an, der h. Schrift so bestimmt hervorhebt, daß solche Stellen derselben, an denen nur der Vater und der Sohn nebeneinander genannt werden, von dem Bestreben der Gottheit des h. Geistes nicht für sich in Anspruch genommen werden dürfen, als ob dadurch dieser von der Einheit der Gottheit ausgeschlossen würde. Und auch wo nur eine Person genannt werde, wie Joel 2, 27: *Ego Dominus Deus vestrus, et non est alius praeter me*, sei über der dreieinig Gott gemeint. Es ist dabei überall nur von dem biblischen Sprachgebrauch die Rede, auch die Bezeichnung *„non professus“* bezieht sich auf die Bibelstellen der bezeichneten Art. Auch an der zweiten Stelle *de Trinit. s. Tr.* wo von den Stellen der Apostelgeschichte über die Taufe in *nomen domini Christi* die Rede ist, soll nicht die Zulässigkeit einer mangelfähigen Taufformel verteidigt werden, sondern die Sache wird wieder nur als Beispiel dafür angeführt, wie die biblischen Autoren zueinander nur eine göttliche Person nennen, ohne dadurch die beiden andern auszuschließen. Die Apostelgeschichte will nicht berichten, daß die Apostel den ausdrücklichen Befehl des Herrn, zu taufen in *nominis Patris et Filii et Spiritus sancti*, ebentreten haben *et contra traditionem Salvatoris baptizaverunt tantum in nomine domini*, sondern sie setzt die Anwendung der von dem Herrn eingesetzten Taufformel selbstverständlich voraus, da, wenn sie nur den Namen des Sohnes ausdrücklich nennt, so muß doch wohl im Zusammenhang und nach der Tendenz der ganzen Schrift der Satz verstanden werden: *Nam hoc est in nomine tantummodo dicere* nämlich nicht bei Spende der Taufe, sondern in den trinitarischen Bibelstellen, *habet tamen Patris et Spiritum suum pronuntiatum, sicut in scripturis sanctis probatur*.

Von dem h. Basilios kommt die Schrift *de Spiritu sancto* und *l. I III contra Eunomium* in Betracht, von Didymus dem Blinden die Schrift *de Spiritu sancto*, das Werk *de Trinitate* und die zwei Bücher gegen Eunomios, die als *l. I et l. II* des Werkes des h. Basilios *in Eunomium* überliefert sind und neuerdings von Funk als Fragment des Didymus nachgewiesen wurden; endlich die theologischen Reden Gregors von Nazianz, besonders die fünfte. Ob auch Epiphanius, der einzige Berührungspunkte bietet, S. 60–68, direkt benutzt worden ist, muß unentschieden bleiben. Eine Zusammenstellung der Quellen nach der Folge der Kapitel der ambrosianischen Schrift und Register der zitierten Bibelstellen und Vaterstellen machen den Schluß.

Die Schrift ist jedenfalls ein sehr wertvolles Beitrag zur genaueren Kenntnis der von h. Ambrosius benutzten Quellen. Die Einzeluntersuchungen sind mit Fleiß und Sorgfalt durchgeführt. Im einzelnen waren wohl manche von den angeführten Parallelen insofern mit

einem Fragezeichen zu versehen, als die Berührungspunkte an den betr. Stellen nicht zu allgemeiner Art sind, um ein bestimmtes Urteil zu ermöglichen, daß gerade der betr. bestimmte Satz des bestimmten Autors von Ambrosius an der entsprechenden Stelle speziell herangezogen worden sei, während der Gedanke vielleicht Gemeinut ist und in ähnlicher Formulierung auch anderswo vorkommt. An dem Gesamtergebnis der Untersuchung ändert es nichts, wenn auch das Material in dieser Weise vielleicht noch etwas gestrichelt und reduziert werden konnte.

Mitvermerktlich ist S. 3 die Bezeichnung des Vallarsi als „Maßstab heraus, der der ambrosianischen Schritten“. In den Zitaten sind dann und wann teils Schreibversehen, teils Druckfehler stellen gelassen, ich habe mir, vor Druckfehlern, deren Verbesserung auf der Hand liegt, abgesehen, folgendes davon notiert: S. 19, *l. 3 v. u. l. uno Christus (st. Christo) Dominus*, S. 24, *l. 17* ist nicht *non sicut etiam Spiritus* ausgefallen: *Quod si unum sicut Spiritus*, S. 26, *l. 19* *l. actus st. actus*, S. 27, *l. 7* *l. quia et quia Filius quoque st. Spiritus*, S. 30, *l. 2* *l. subditur st. subditur*, S. 32, *l. 19* v. u. *l. ipsa (st. ista) Sapientia*, S. 39, *l. 3* *l. exhibetur st. exhibet*, Ebd., *l. 10* *l. evoluntur st. evolvuntur*, S. 39, *l. 21* v. u. *l. scriptum evolere abominos (st. scriptum abominos)*, Ebd., *l. 3* v. u. *l. Cuius igitur Filius gloriosus (st. filius gloriosus) Spiritus sanctus st. Spiritus*, S. 67, *l. 12* *l. et non Patris et, et non enim Spiritus*, S. 74, *l. 19* *l. habuit st. habuit*, S. 85, *l. 7* *l. creaturam st. creaturam*, S. 93, *l. 1* *l. offit st. proficit*, S. 94, ist die verderbte Lesart in *Thron de Trinit. et Spirit. sancto* e. 13 mit Recht beanstandet. Richter halet die Stelle: *opus sicut evolunt in Patrem et Filium, non ita evolunt in Spiritum sanctum, et sicut baptizant in nomine Patris et Filii, non ita baptizant etiam in nomine Spiritus sancti*, so stellt sie in der Migneschen Ausgabe des Viallon von Hapsus, *Patrol. lat. T. 62, 320*.

Aachen.

F. Lauchert.

Vacandard, E. *Vie de Saint Ouen, eveque de Rouen* (1911) 284. *Etude d'histoire merovingienne*. Paris, V. Lecoffre, 1902 (XXI, 304 S. 8°).

Es geht nur wenige wissenschaftliche Lebensbeschreibungen der Heiligen der Merovingenzeit. Abgesehen von der schon etwas veralteten Biographie des h. Leodegar von Dom Pitru waren hier nur zu erwähnen der h. Casarius von Arles, dem in den letzten Jahren die beiden trefflichen Werke von Mabillon und von Arnold gewidmet wurden, und die h. Chlodulfus, deren sagenumspinnene Gestalt ich versuche ins Licht der Geschichte zu versetzen. Deste willkommenere soll uns dieses gründliche Werk über den h. Audoin von Rouen sein, mit welchem uns der auf dem Gebiet der mittelalterlichen Hagiographie durch sein Leben des h. Bernardus von Clairvaux (18. April) bekannte Abbé Vacandard beschenkt.

Audoin von Rouen kam wohl neben Leodegar von Autun als die bedeutendste Persönlichkeit Neustriens und Burgunds in der zweiten Hälfte des 7. Jahrh. gelten. Nicht nur als heidnische Bischof, sondern auch als Staatsmann haben beide ihren Namen in die Annalen des Frankentums eingeschrieben. Aber während Leodegar an der Spitze des burgundischen Adels den neustrischen Hausmann Ebroin mit allen Kräften bekämpft, ist ihm Audoin stets eine treue Stütze geblieben, und diese Freundschaft des großen Bischofs für den vielgeschmähten Mann darf man nicht vergessen, wenn man über das Schalten und Walten dieser fast dänischen Natur ein gerechtes Urteil fällen will.

Die letzte Gestalt des großen Pontifex hat uns nun

von Averroes als den ersten Scholastiker bezeichnen kann, der eine Kenntnis von Averroes besaß (S. 25). Die älteste bekannte Darstellung, wemach die zweite große Periode der scholastischen Philosophie mit Wilhelm von Auvergne und Alexander von Hales beginnt (S. 13, 32), hat gegenwärtig im Grunde keine Berechtigung mehr. Nach übereinstimmenden neueren Untersuchungen (Endes und Denifle) ist Alexander von Hales nicht um das Jahr 1222 sondern gegen 1232 in den Orden eingetreten. Es tritt nicht ganz zu, daß, abgesehen von dem Mittelalter, Maimonides zuerst die zeitliche Welterschöpfung gegenüber der aristotelischen Lehre näher begründet hat (S. 94). Schon Algazel hat sich dieser Aufgabe unterzogen. Eine unzulängliche, Betrachtungsweise ist es, den Übergang von der Scholastik zur Philosophie der Renaissance, vor allem in der Einmündigung von der Alleinherrschaft des Aristoteles und in der mehr oder minder ausgesprochenen Vorliebe für die Lehren der neoplatonischen Philosophie und die Anschauungen des Mystizismus zu erblicken. Überwiegend ist auch die Darstellung, als hätte Reuchlin in Stellung des h. Thomas v. Aquin zu Averroes [Baumhauer u. v. Hertling, Beiträge III, 3] S. 288) erstlich der Vermittlung Raum gegeben, daß Albert der Große eine zweite Schicht Averroes' gekannt hat (S. 63 f.).

Fischstätt.

Michael Wittmann.

Holzappel, P. Herbert, O. F. M., Die Anfänge der Montes pietatis (1462-1515). [Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München, Nr. 11.] München, J. J. Lechner die Buchhandlung (E. Stahl jun.), 1903 (VIII, 140 S., 8 u. M. 3,60).

Es ist ein eigenartiges Bild katholischer Sozialpolitik, das uns in vorliegender Schrift aus vergangener Zeit auf Grund von zeitgenössischen gedruckten und auch ungedruckten Quellen mit großem Fleiß und Geschick entrollt wird. Es handelt sich um die Anfänge jener gemeinnützigen — oder, wie wir dem Geiste jener Zeit entsprechend besser sagen: charitativen — Kreditorganisationen, die in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts vor allem in Ober- und Mittelitalien unter dem Namen „*Montes pietatis*“ für die Kreditbedürfnisse des kleinen Mannes zahlreich gegründet wurden, und die gegenüber dem bisheigen Mangel an Kreditorganisationen und der dadurch verursachten Ausbeutung des kleinen Mannes trotz ihrer primitiven Form von Anfang an einen großen Fortschritt bedeuteten und überaus segensreich wirkten. Der Verf. schildert die Entstehung und Entwicklung der *Montes*, die man modern als öffentlich-rechtliche Pfand-Leih- und Rückkaufsgeschäfte bezeichnen kann, von der ersten Gründung zu Perugia 1462 bis zur Bulle Leos X. „*Inter multiplices*“, die auf dem 5. Laterankonzil am 1. Mai 1515 erlassen wurde und den offenen Streit über die Einkommen der *Montes* erledigt besetzte. Für diesen Zeitraum weist Verf. nicht weniger als 88 *Montes*-Gründungen nach, darunter auch eine in Deutschland (Nürnberg 1498).

Drei Punkte beanspruchen bei Entstehung der *Montes* das meiste Interesse und sind von H. auch eingehend geschildert worden, allerdings nicht immer mit pomphafter sozial- und wirtschaftsgeschichtlicher Würdigung. Es sind die Stellung der Franziskaner zu den *Montes*, die öffentlich-rechtliche Organisation dieser Institute, endlich die Art und Weise, in welcher diese Institute das Betriebskapital sich verschafften. Eine, wenn auch knappe Zeichnung der wirtschaftlichen und sozialökonomischen Struktur, wie sie in italienischen Städte des ausgehenden 15. Jahrhunderts besaßen, haben wir nur ungern vermißt, es hätte doch für den Leser das Verständnis der wirtschaftlichen Voraussetzungen und Bedeutung dieser Kreditgelegenheit wesentlich erleichtert, auch wäre dadurch das schon längst verhan-

dene Kreditbedürfnis mehr betont worden und damit schärfer die Frage gestellt gewesen, wie es gekommen, daß so lange Zeit der Segen einer guten Kreditorganisation verkannt werden konnte.

Das Verhältnis der Observanten zu den *Montes* ist ein interessantes Beispiel sozialpolitischer Tätigkeit seitens des Klerus. — Es ist modern ausgedrückt ein Stück „sozialen Pastoralismus“, das wohl geeignet ist, Bewunderung und Anerkennung zu finden. Die *Montes* waren von Anfang an eine Art Opiensangelegenheit der Observanten; von ihnen geht die Anregung zu diesen Gründungen aus, sie sind unermüdlich tätig, die *Montes* zu fördern, neues Betriebskapital ihnen zuzuführen, und die Gegner zu widerlegen. Nicht bloß auf der Kanzel, wohin sie besonders als Fastenprediger mit dem ausdrücklichen Zweck der Förderung der *Montes* gerufen werden, und in der Seelsorge sind sie für die *Montes* eingetreten, sie erschienen auch in der Ratsversammlung der Städte, um direkt Statuten der *Montes* vorzulegen. Dies beleuchtet übrigens die bedeutende soziale Position der Observanten im damaligen Italien. — Vom Weltklerus hören wir in der ganzen Bewegung nichts; wohl aber ist der Episkopat mit Anregung und mit Kapitalspenden beteiligt. Der hervorragendste Förderer der *Montes* in damaliger Zeit ist der sel. Bernhard von Feltra († 1490), der unlängst in dem französischen Kapuziner L. de Besse (Paris 1902 2 Bde.) einen begeisterten Biographen gefunden hat. Selbstverständlich fehlten auch dieser Sozialpolitik die Anfechtungen nicht. Bei den *Montes* kamen sie aus verschiedenen Motiven teils aus kirchlichen Kreisen, teils aus den Reihen der Interessenten, denen es hier und da gelang, die Staatsgewalt zu ihren Gunsten scharf zu machen. Im allgemeinen läßt die Ordensorganisation sowie der damit gegebene feste Rückhalt leichter über derartiges weg. Was die Observanten so nachhaltig für die Förderung der *Montes* aneiferte, das war die aus unmittelbarem Verkehr mit dem Volke genommene und darum unüberlegbare Erkenntnis, einerseits von der großen Kreditnot und Auswucherung des Volkes, andererseits von der Möglichkeit, durch Kreditorganisation hier abzuhelfen. Daß die letzten Konsequenzen ihrer Anschauung zu einer sozialökonomischen und sozialpolitischen Würdigung des Kredites und damit zu einem Überbieten des kanonischen Zinsverbotes notwendig führen mußten, war von den Observanten nicht klar erkannt, während ihre Gegner zum Teil es schon herausfanden. Aber wenn die Gegner auch noch viel schärfer den Widerspruch zwischen den Bestrebungen der Observanten und dem kanonischen Zinsverbot darzulegen hatten, wollen wir den Observanten einen Vorwurf daraus machen, daß sie durch nichts sich davon abbringen ließen, mit aller Energie der Klarerkannten Not des Volkes abzuhelfen? Wenn wir einen Vorwurf gegen sie erheben würden, was wir aber mit Berücksichtigung der ganzen damaligen Situation nicht tun, so wäre es der, daß die Observanten ihre aus dem Leben genommene unüberlegliche Kenntnis von Kreditnot und Kreditseggen nicht zum Ausgangspunkte gemacht haben, die abstrakte überlieferierte Theorie auf die Wurzel bloßzulegen und zu revidieren.

Ein guter Griff war es, daß die Observanten das Institut der *Montes* von Anfang an auf öffentlich-rechtlichen Boden gestellt haben, teils handelt es sich um eigenartige Ausgestaltung des Gedankens öffentlich-recht-

licher Genossenschaften, teils wurden die *Montes* direkt als kommunales Institut mit Spezialverwaltungsorganen eingerichtet. Grundsätzlich waren die Verwaltungsbefehle ehrenamtlich gehalten, stellenweise mit Zwang zur Übernahme.

Die Beschaffung des Betriebskapitals bildete in der ersten Periode die größte Schwierigkeit, die namentlich die Existenz der *Montes* bedrohte. Die mit dem kanonischen Zinsverbot verbundenen Anschauungen hinderten zunächst noch die Annahme verzinslicher Depots, die in Wahrheit doch allein die ausreichende und sichere Quelle des Betriebskapitals auch der *Montes* sein konnten. Um beim Bilde zu bleiben, alle anderen Methoden der Beschaffung des Betriebskapitals sind höchstens Zisternen, die bald erschöpft sind, oder Pumpanlagen, die große Mühe verursachen und nicht viel Ertrag liefern. Derartige Methoden, von H. interessant geschildert, waren freiwillige Spenden, zu denen in verschiedenster Weise aufgefordert wurde, sodann Gemeindegelände, überwiesene Stragelder und Steuern, sowie unverzinsliche Depots Privater. Die Observanten haben es sich große Mühe kosten lassen, auch auf diese Weise die *Montes* lebenskräftig zu erhalten. Wir wissen, daß man später zur Annahme verzinslicher Depots überging und daß die Zins- oder Wuchertheorie dieser ökonomischen Entwicklung, wenn auch in merkwürdigen Windungen, folgte. Wie sehr aber damals die Theorie von der natürlichen Unfruchtbarkeit des Geldes die Geister geradezu faszinierte, beweist der große Streit, der von Anfang an geführt wurde, ob es erlaubt sei, die Betriebskosten der *Montes* — z. B. Beamtengehälter, Deckung sachlicher Ausgaben — von den Benutzern der *Montes* in irgend einer Form bezahlen zu lassen. Es ist nicht zu viel gesagt: der gesunde Menschenverstand ist bei diesen Streitigkeiten teilweise arg bei Seite gesetzt worden. Hervorgehoben gehört, daß die Observanten von Anfang an für Entgeltlichkeit der *Montes* eintraten. Die Gegenagitator der Dominikaner entsprang übrigens nicht rein sachlichen Beweggründen. Darin können wir H. beistimmen, daß der Streit über die *Montes* nicht reines Mönchsgezanke war; allein die Sache wird dadurch nicht viel besser, weil wir dann konstatieren müssen, daß es allgemeines Theologengezanke gewesen ist. Die Geschichte des kanonischen Zinsverbotes hat eben in Theorie und Praxis nicht lauter erfreuliche Seiten.

Trier.

Adolf Ott.

Millar, J. H., The Mid-eighteenth Century. Einführung. London, Blackwood and Sons, 1902 (XII, 387 S. 8°). Geb. 5 s. (Band 9 von *Periods of European Literature*, herausgegeben von Prof. Saintsbury.)

Nur einige Abschnitte des vorliegenden Werkes, und diese auch nur in weitem Sinne, kann man unter die Interessengruppen dieser Zeitschrift gehörig rechnen, wie aus folgender Inhaltsangabe hervorgeht: 1. *Voltair and the age of reason*; 2. *the encyclopaedia and the reaction*; 3. *philosophy and theology in England*; 4. *prose fiction*; 5. *poetry in England and France*; 6. *the drama in France and England*; 7. *history and political economy*; 8. *memoirs and correspondence, journalism and criticism*; 9. *the rest of Europe, Postscript*. Es wird wohl der Eigenart der ganzen Sammlung entsprechen, daß neben kurzer

Inhaltsangabe der Werke sumpft erden die literarisch-kunstlerische Wertverteilung und die ästhetisch-kritische Würdigung der Literatur nicht nachvollziehbar. Auch wie negative Seite einzudeuten. Statt immer nur allgemein vereinzelt zu sein, Anwendung abzugeben, ist die der „religiösen, philes. geistes. u. d. g. Stande“ des Verfassers, aus dem Buche hervorzugehen, ist mir begleitet die Entwicklung der Ideen, der Lehren, der Lehren als völlig uninteressante, ästhetischer Beurteilung. Daß er einen meistesthetischen Stand, sich selbst, nicht, man auf den ersten Seiten, daß in der Dinge, gemäß, ist fraglos, daß er bei aller Prüfung von Einzelheiten den Blick für das große Ganze verloren, ist die besondere Vorzug der Darstellung. „*It is a pity that has been equally sobriety to abstain from rash generalisations, which are doubtless a great set off to a book of this kind, but in the long run had only to divert!*“ (Preface S. VI). Ich teile viele Auffassungen des Verf., nicht, oder nicht im ganzen Umfang, habe aber den gänzlichen Mangel von Besprechungen spezifisch katholischer Litteraturzeugnisse als wesentlichen Mangel nachdrücklich tadelnd hervor, bekenne aber, daß ich das Buch mit hohem Genuße zu Ende gelesen habe. Das letzte Kapitel ist außerordentlich dürrig und konnte ohne jeglichen Schaden fortbleiben. Das *Postscript* möchte ich jedoch nicht entbehren.

München.

Paul Maria Baumgarten.

1. **Lehmkuhl,** Aug. S. J., *Theologia moralis*. Edit. X. Vol. I & II. Tribugi, Herder, 1902 (XIX, 878; XIV, 898 S. gr. 8°). M. 10.
2. **Idem,** *Causa conscientiae*. Vol. I. Causa de theologia, moralis principis et de preceptis atque officiis christianis speciatim sumptis. Tribugi, Herder, 1903 (1908 S. gr. 8°). M. 10.

1. Die Lehmkuhlsche Moral ist in theologischen Kreisen so bekannt und verbreitet, daß eine ausführliche Besprechung der neuesten, zehnten Auflage als überflüssig gelten kann, zumal in der ganzen Auflage, wie in den Einzelheiten keine erhebliche Änderung eingetreten ist. Auch diejenigen Kritiker, die mit dem System und der Methode, wie sie von L. festgehalten sind, nicht völlig einverstanden sind, können nicht umhin, die große Reichhaltigkeit und Brauchbarkeit des Werkes wie die ruhige Sachlichkeit, den Schafismus und immensen Fleiß des Verf. anzuerkennen; übrigens hat sich L. mehr, wie manche Vertreter der traditionellen Methode, bemüht, mit seinen kasuistischen Anstellungen eine prinzipielle und positive Begründung oder Verteidigung zu verbinden. Immerhin wird der ernste und selbständige Benutzer des Werkes neben dem Danke, den er dem Verf. für vielfache Belehrung schuldet, auch und das ist heutzutage kritischer Aussprache empfänglich, sich bemühen, die mit dem Neuerscheinen des Werkes gebotene Gelegenheit, auf einige Punkte, wie sie sich ungeschildert darbieten, hinzuweisen.

Die Frage, ob zum Erlösen einer solchen Verpflichtung eine zweifelhafte Erfüllung genügt, hängt, wie L. selbst bemerkt, nicht notwendig mit der Stellungnahme für oder wider den Probabilismus zusammen. L. beantwortet sie für reine Moralfragen mit Ja, allerdings zurückhaltender wie die meisten neueren Probabilisten; er beruft sich dafür auf „*scriptores numero et auctoritate praestantes*“ (I, 100). Allein die älteren berühmten

Anderen nach des Jesuitenorden, sind keineswegs dieser Ansicht; Tanner bemerkt unter Berufung auf Suarez, die zögernde Erfüllung einer Pflicht genüge nicht und (pag. 1402): *Ne oportet esse auctoritatem ullam, qui in hoc facto speciem contrarium ducunt (De cons. disp. 2. qu. 6. dist. 4. n. 47. 48). Ähnlich Sporer: Dubitans, an Visperas . . . persolvat, manet obligatus adhaere imperio, si Visperas omnes nuntio contradicente (Theol. mor. tr. 1. prooem. c. 1. s. 4. n. 85). Wenn Sporer später sagt: *Exopte tamen, nisi probabilem contrarium habens in contrarium*, so meint er ebenso wie Lugo an der von Lehakuhl zitierten Stelle augenscheinlich nicht eine *probabilitas*, der eine gleiche oder gar eine größere gegenübersteht, sondern eine unangefochtene *probabilitas essent. minus probabilis* oder *probabilior*. Ganz deutlich erklärt sich in diesem Sinne Laymann (Theol. mor. l. 1. tr. 1. c. 3. n. 311). Die letztere Ausnahme aber geben ja auch die Aquiprobabilisten zu; sie ist in Wirklichkeit keine Ausnahme, weil auf dem Gebiete des *dubium facti* die 20-fache Wahrscheinlichkeit durchweg als moralische Gewißheit gelten darf, da das Verhältnis, dem wir meist in solchen Dingen folgen müssen, eigentliche Beweise nicht kennt.*

Anderst ist es in der eigentlichen Frage des Probabilismus. Die Voraussetzung des Systems, daß bei einer ethischen, kanonischen usw. Kontroverse eine Ansicht als besser begründet erscheinen kann, ohne daß die gegenteilige ihre Probabilität verliert, scheint mir notwendig unannehmbar. Man denke doch nur an andere Wissenschaften; wie oft erklärt der Historiker einen Bericht, eine Datierung für wahrscheinlicher, wie oft spricht er eine geschichtliche Auffassung als die ihm selbst zuzugewandte aus, ohne daß er darum entgegengesetzte Daten oder Darstellungen als wissenschaftlich unmöglich zu bezeichnen wagt! Die Übertragung dieser Analogie auf die Ethik hängt schließlich doch nur davon ab, ob man auch in sittlichen Fragen an objektive, wissenschaftlich zu fördernde Wahrheiten glaubt, oder aber, wie es viele protestantische Ethiker tun, das subjektive Gewissen des Einzelnen als eine unkontrollierbare, quasi-ineffabile Instanz ansieht. Was den Unterschied des aquiprobabilistischen und des probabilistischen Standpunkts angeht, so kann man sagen: In Fragen, bei denen das Gewissen auf seine individuelle Überlegung allein angewiesen ist, wird leicht der Fall eintreten, daß das Wahrscheinlichere den Charakter der moralischen Gewißheit annimmt, „wahrscheinlich“ bedeutet dann sowohl als: „Es scheint mir wahr“; ein solches Urteil muß aber für sittlichen Orientierung genügen. Fälle dieser Art sind es wohl, die der Aquiprobabilismus am ehesten im Auge hat. Anders ist die Sachlage, wenn die persönliche Meinung, etwa bei Betragung einer Autorität, auf Widerspruch stößt, oder wenn von vornherein, wie bei moraltheologischen Streitfragen, entgegengesetzte Anschauungen vorliegen, denen gegenüber das Denken sich nicht völlig kompetent fühlt. Der nicht ganz auf das eigene Urteil eingeschworene wird sich in solchen Fällen, auch wenn er seine „Meinung“ als die „wahrscheinlichere“ festhält, häufig sagen müssen, daß mit derselben über die sittliche Wahrheit selbst wenig ausgesagt ist, daß wie in jeder anderen Wissenschaft so auch in der Moral das Wahrscheinlichere logisch und praktisch nicht der Gewißheit gleichgestellt werden darf. Es ist weder Skeptizismus noch

gewaltsame Biegung des Gewissens, sondern Ehrlichkeit und Bescheidenheit des Denkens, auch hier „offene Fragen“ anzuerkennen, die Irrtumsmöglichkeit des subjektiven Meinens und Fühlens einzuzugeben. Diesen mehr reflektierten Standpunkt, wie er sich vor allem bei der Würdigung wissenschaftlicher Kontroversen ergibt, hat der einfache Probabilismus von vornherein eingenommen. So scheint die Differenz der beiden Systeme auf eine Nuance in der Fragestellung oder in der Fixierung des Streitpunktes hinauszuführen.

Wird dies der Fall ist, weil der Kampf der tatsächlich in katholischen Kreisen noch verbreiteten Moralsysteme mehr ein geleiteter als ein praktisch beleuchteter Streit ist, dann macht nun freilich der Beweis, den L. für die Richtigkeit des einfachen Probabilismus aus der „stillschweigenden Gutheißung“ des ineffablen Lehramtes zu führen sucht (I, 51), wenig Eindruck. Zunächst lassen sich doch auch Kundgebungen der Päpste anführen, die jenen *consensus tacitus* in unbeherrschter Weise unterbrechen. Aber die ganze Methode, das Stillschweigen des kirchlichen Lehramtes zu verbreiteten Lehren und Einrichtungen als entscheidende Billigung zu deuten, führt leicht zu bedenklichen und unheilbaren Konsequenzen. Mit Hilfe derselben hat bekanntlich v. Hoensbroech versucht, den Jahrhunderte lang weit verbreiteten und praktisch verhängnisvollen Hexenwahn als kirchliche Lehre darzustellen.

Um auch eine kasuistische Einzelfrage zu nennen, in der sich L. auf den stillschweigenden Konsens der Kirche beruft, erwähne ich die Ansicht, nach welcher dem Ehegatten das Recht zusteht, die Gelübde seiner Frau direkt zu irritieren (I, 402). Da nach L. eigener Angabe nur „viel“ Theologen diese Ansicht vertreten, ist wohl schon aus äußeren Gründen eine solche Approbation ungläubhaft. Innerlich aber scheint mir die Entscheidung erst recht unhaltbar; man denke: der Ehemann soll das Recht haben, jene persönliche Gelübde seiner Gattin (etwa den Rosenkranz zu beten) willkürlich aufzuheben, ein Recht, das er seiner 17jährigen Tochter gegenüber nicht hat! Wenn hervorragende Ärzte Theologen diese Meinung vertreten haben, so spielt dabei neben der Herabnahme einer alttestamentlichen (jüdischen) Vorschrift ohne Zweifel die römisch-rechtliche Auffassung von der Abhängigkeit der Frau eine Rolle. Eine Analogie konnte man finden in der Auffassung des früheren Mittelalters, daß das Gelübde der Eltern für die *parvi aetatis* verpflichtend sei; eine Auffassung, bei der unzweifelhaft der römisch-rechtliche Begriff der *potestas paternalis* mitspielt. Hier ließe sich aus kirchlichen Bestimmungen und aus der praktischen Übung viel eher ein *consensus tacitus* ableiten, dennoch bekennt sich die spätere Moral zu einer anderen Auffassung.

In der wichtigen Frage über die sittliche Berechtigung ärztlicher Eingriffe in das Leben der ungeborenen Leibesfrucht teilt L. die neuesten Kongregationsentscheidungen gegen die Erlaubtheit der medizinischen *provocatio abortus* mit und zieht in einer m. E. unüblichen Weise daraus die Folgerung, daß die von ihm selbst früher und oft auseinandergesetzten Gründe unhaltbar seien. Entweder handelt es sich bei jenen Dekreten um unheilbare Entscheidungen, dann hat die Wissenschaft nach einer Begründung und Verteidigung derselben zu suchen; oder es sind Kongregationsbeschlüsse, im gewöhnlichen Sinne, und dann darf die Wissenschaft dem kirchlichen Gerichtshofe in Wahrung der schuldigen Ehrfurcht weiteres Material moralphilosophischer oder positiver Art unterbreiten. Um sachverständig in der einen oder anderen Richtung anzusprechen zu können, müßte ich besser über die tiefere und äußerliche Stellungnahme der theologischen und medizinischen Autoritäten unterrichtet sein (über neueste Streitschriften holländischer Ärzte und Theologen s. die Note in N. J. v. der Theol. Revue 1903, Sp. 158). Gerade demjenigen, der gemeint ist, für die strengere, von der Kongregation vertretenen Anschauung einzutreten, drängen sich aber bei der Prüfung der schlagenden Argumente leicht einige Fragen auf, die einer gründlicheren Behandlung und Klärstellung bedürfen: 1) Ist der Satz von der absoluten Sündhaftigkeit der „directa

occisio innocens“ wüchlich ein „Prinzip“ der katholischen Moral; Oder ist er eine gelicherte Formulierung und Zusammenfassung desjenigen, was von dem Gebote „Du sollst nicht töten“, noch übrig bleibt, wenn man die anderen zulässigen Arten der Tötung abzieht? Wann ist dieses „Prinzip“ in der kirchlichen Wissenschaft zuerst als solches aufgestellt worden? Auffallend ist doch, daß die Begriffe „direkte“ und „indirekte“ Tötung noch bei Basilius und Alphons nicht in dem heutigen Sinne feststehen (vgl. den Satz: *apponitur causa directa expellens (quodam immunitatem), causa indirecta trahens et sufficiens*“ *Alph. theol. mor.* I, 4, 391). 2) Würde nicht auch diese ganz konkretere Gestaltung der Preisgabe eines Lebens in der Absicht, den natürlichen Untergang zweier Leben zu verhindern, das allgemeine Verbot: „Du sollst nicht töten“, mit notwendiger Konsequenz erschüttern? Ist nicht die Komplikation zweier Leben, wie sie hier von der Natur im Mutterschoße geschaffen ist, so einzigartig, daß sich eine Analogie dazu überhaupt nicht finden läßt, jene „Konsequenz“ also als leere Konsequenzmacherei erscheint? 3) Nach dem h. Alphons haben früher hervorragende Moralisten aus verschiedenen Jahrhunderten den Ärzten gestattet, in Notfällen direkt den *aborts* einzuleiten, wenn es sich — nach damaliger Anschauung — um den *fetus inanimatus* (innerhalb der ersten 10 bzw. 8 Tage) handelte; manche hielten dabei die Beschleunigung der Fruchtgeburten für so undenkbar, daß sie sogar die bedingte Taufe derselben verbot; (*Cira, thes. damn. Inn. VI, 51 n. 109*). Mühte nicht auf diese frühere Anschauung und Praxis mehr Rücksicht genommen werden, zumal wenn man in geringfügigeren Dingen dazu neigt, die kirchliche Duldung als maßgebende Billigung auszulernen? — Das sind, wie gesagt, nur Fragen, die nichts beweisen und nichts beweisen wollen, die aber doch wohl zum Nachdenken und zu einer geschichtlichen Untersuchung der kirchlichen Lehre und Praxis anregen.

2. Von seiner Kasuistik läßt der Verf. jetzt den 1. Band nach dem 2., bereits besprochenen (s. Theol. Revue 1903 Sp. 24 ff.) erscheinen. In der Einleitung erinnert er mit Recht daran, daß eine übelwollende Kritik in kasuistischen Werken stets Anlaß zum Tadel und Mißverständnis finden werde, weil das Augenmerk des Kasuisten häufig auf die genaue Begrenzung einer bestimmten Pflicht gerichtet sei und unmöglich alle moralischen Beziehungen einer Handlung berücksichtigen könne. Ubrigens sind die von L. behandelten Beispiele so vorsichtig gewählt und so umsichtig behandelt, daß schon viel „guter Wille“ dazu gehört, sich über dieselben sittlich zu entrüsten. Dieselben bilden eine treffliche Illustration und zugleich ein praktisches Repetitorium zu dem oben besprochenen Lehrbuche; die Methode des Werkes ist dieselbe geblieben; die bei Beschreibung des 2. Teiles dargelegten Vorzüge dürfen auch diesem Bande nachgerühmt werden.

Münster i. W.

J. Mausbach.

Rottmanner, P. Odilo, O. S. B., Dr. theol., Predigten und Ansprachen. II. Bd. Anhang: Der Beruf der karmeliterischen Schwestern. Von Dr. Daniel Hanberg. München, Lentner, 1902 (VIII, 368 S. 8^{vo}). M. 1.50.

F. Hettinger schreibt im vorletzten der Briefe an Timotheus: „Ich habe, mein Timotheus, viele Wissenschaften und Kenntnisse in diesen Briefen mit Ihnen besprochen. Sie alle, die humanistischen und philosophischen, wie die theologischen, jene in mittelbarer, diese in nächster Beziehung, gehören in den Kreis unserer Bildung zum Priesteramt. Unsere gesamte Bildung aber, Humanitätsbildung wie Fachbildung, soll in dem Dienst der Predigt treten; die Predigt ist die reifste Frucht unserer gesamten Bildung als Mensch, als Christ und als Priester. Ist es möglich, daß gerade das, was den

Abschluß, die Vollendung, der Krone unserer gesamten Erziehung und Unterrichtung zu sein, auf dem 19. Verfallstage wieder in Rommer und in die Hände des Werts zum Walspruch seines Lebens genommen werden? Es ist ein allseitig und tiefgebildeter, gestorbener Mensch, ein mit hingebender Liebe den hohen Idealen seines Ordens ergebener Mensch, ein einigermaßen geübter Kranktenbetreuer und in Betracht der im Bibliothekare von staunenswerten Lateinlernerkenntnis und Belesenheit, ein schriftstellerisch tätiger, gelehrter Theologe. Und einem Werten ist nach all diesen Seiten hin solche Anerkennung zu teil geworden. Aber seine große Freude ist es doch, dieses umfassende Wissen als Prediger in den Dienst des Wortes Gottes zu stellen. Sein Paradoxon ist ihm das die höchste Befriedigung; nie ermüdet hier sein Körper, nie sein Geist.

Was dieser Mann allen jenen zu sagen hat, welche „sich abmühen in Wort und Lehre“, das ist von hohem Interesse und großem Wert. Das hat auch einer der bedeutendsten Kritiker auf dem Gebiete der humanistischen Litteratur schon vor Jahren gefühlt. Im Vorworte zu dem ersten, 1863 erschienenen Bande seiner Predigten konnte der Verf. schreiben: „Diese Predigten und Ansprachen verdanken ihre Veröffentlichung dem dringenden Wunsche des Herrn Professors Dr. P. Keppeler (des jetzigen Hochw. Herrn Bischofs von Rottenburg); es möchte in unserer zahlreichen homiletischen Litteratur auch meine Eigenart vertreten sein“. Diese Eigenart fand verständnisvolle, warme Würdigung von seiten kompetenter Beurteiler und freundigen Anklang in weiteren Kreisen. So ließ der Verf. im vorigen Jahre einen 2. Band folgen.

Weil der Pfarrerprediger der Münchener Basilika ganz im Sinne Hettingers die Predigt als die reifste Frucht seiner gesamten Bildung als Mensch, als Christ und als Priester auffaßt, läßt sich auch die Eigenart seiner Predigten nur aus seiner besonderen theologischen wie asketischen Ausbildung und Tätigkeit verstehen. In dieser Beziehung scheinen mir vier Momente besonders beachtenswert zu sein, welche in ihrer wirklich seltenen Vereinigung diese Eigenart erkennen lassen und erklären.

Rottmanner hat sich unter dem Einflusse seines Lehrers und Abtes, des seligen Bischofs Hanberg, durch unermüdete Lectüre und eifriges Studium eine nicht häufige tiefe Kenntnis der h. Schriften erworben. Was er predigt, ist ausschließlich die h. Schrift. Das geschriebene Gotteswort will er den schwachen und starken Menschen unserer Zeit als Stern und Kern ihres Lebens vermitteln. Nicht Menschenreden hören wir, sondern „das Wort Gottes selbst, in seinem ganzen Reichtum, in seiner ganzen Tiefe, ohne alle Abschwächung, ohne Verkommenung, ohne Zusätze“ (S. 310). Dieses Eingehen und Ausgehen in den göttlichen Schriften ist die schönste und trübsamste Eigenart dieser Predigten.

Seine ganze Predigtweise hat P. Odilo gebildet an dem ersten Prediger der alten Kirche, der auch den Goldmund übertrug, an dem h. Augustinus. Das ein Kirchenmutter von der weltgeschichtlichen Bedeutung Augustinus, der wie kein anderer die Theologie durch alle Jahrhunderte mauegebend beeinflusst hat, einen überwältigenden Einfluß auf einen Theologen ausübt, der sein Leben lang sich mit dessen Schriften beschäftigt hat, ist nur natürlich. R's Predigtweise ist die St. Augustins in die Sprache unserer Zeit übertragen, wie Keppeler treffend hervorgehoben hat (Litt. Rundschau 1863 Nr. 12). Nicht Augustin-Zitate sind es, mit denen die Predigten aufgezupft waren, sondern R. hat gelernt, augustinisches zu denken und zu sprechen. Von dem Adler von Hippo hat er den hohen Flug der Gedanken und den weiten, scharfen Blick. Von dem Verfasser des ersten Versuches einer systematischen Homiletik hat er gelernt, in streng logischer Ge-

... eine schematisierung ein bestimmtes Thema... (Charal. P.). Von dem Manne, der... Vergangenheit und Nachwelt... die Persönlichkeit ist (E. Noorden. Die antike Kunst... der Stil unseres Predigers beeinflusst.

Das hier. Verständnis für die religiösen Bedürfnisse der... seiner Zeit, das seine Vorzüge auszeichnet, verdient R. zum... Teil zu werden, zu erfüllen und zum zünftigen Philosophen... des alles im religiösen Interesse ausbeutet und ihm eine religiöse... Wendung gibt." Martin Deutinger, dessen Schüler er war. Deutinger hat sich zum Inhalte seiner vom höchsten Idealismus... getragenen Lebensarbeit bei gleich starker Betonung der positiven... Offenbarung wie der natürlichen Erkenntnis und Freiheit die... Aussonderung von Wissen und Glauben, Wissenschaft und Christen... zum zsmacht. Fragen, die in dieser Hinsicht unsere Gegenwart... bewegen, finden sich wiederholt von Deutinger (1864) und in... ähnlicher Weise von R. festgehalten in Predigten, die zum Teile... durch Jahrzehnte von unsrer Zeit getrennt sind. Die Grund... idee der christlichen Lehre, mit der alle christlichen Dogmen wesent... lich und unzertrennlich zusammenhängen, ist für D. wie für R. ... die Idee von einem über alle Unbilligkeit und Standhaftigkeit der... Natur erhabenen, von Christus gekündeten Reiche der Freiheit, Gnade... und Seligkeit in Gott (M. Deutinger, das Reich Gottes... nach dem Apostel Johanne 1. 1862 S. V.). Derselbe Deutinger... schreibt 1810: „Die Offenbarung ist ein vernünftige Wesen ge... richtet und muß daher von diesen auch mit allen wesentlichen... Kräften ihrer vernünftigen Natur ergriffen werden. Die Offen... barung kann darum auch nicht als bloß objektiv gegebenes Wort... außer dem Menschen stehen bleiben, sondern muß in ihm ein... gehen, mit seinen Kräften eins werden, und in dieser Billigkeit... das neue Leben der Freiheit und Liebe, das in der Offenbarung... sich kund gegeben, in dem natürlichen Leben des Menschen... welches er an sich schon zum Eigentum bekommen hat, zur... Wahlheit des Lebens machen“ (Der Geist der christlichen Übers... lieferung I. 164). Ganz in diesem Sinne verkündet P. Odilo die... Offenbarung, welche er in ihrer ganzen Herrlichkeit und unge... schwächten Kraft der modernen Welt entgegenhält. „Warum“,... sagt P. Odilo in der wundersamen Predigt „Von der... Auserweckung des Jünglings von Nain“ (S. 291), „sind so viele... und nicht immer die geistlossten Vertreter unserer Zeit... für das Christentum wie tot und ihrer Mutter, der Kirche, ab... gestorben? Darauf können wir mit dem Apostel antworten: Weil ihnen die Herrlichkeit Gottes im Angesichte Jesu Christi... nicht ins Herz geleuchtet hat. Es gibt einen Unglauben auch... gegenüber dem offenbaren Lichte; aber nicht überall ist dieser... bewußte Widerspruch gegen das Licht vorausgesetzt, vielmehr... lehrt den meisten Menschen, die vor lauter „Bildung“ nicht christ... lich oder doch nicht „kirchlich“ sind, die Erkenntnis der wirt... lichen Herrlichkeit und Liebenswürdigkeit Christi und des Christen... tums“. Und in der gleichschönen Predigt „Von der Herabkunft... Gottes zur Glaubensschwache der Menschen“ lesen wir: „Über... die von Christus selbst gestellte Bedingung des Glaubens, über... die treue Erfüllung der Gebote Gottes als unumgänglichen, einzig... sicheren Weg zur christlichen Überzeugung darf niemand hinweg... gehen. Der tiefere Grund, die eigentliche Quelle alles in der... Welt herrschenden Unglaubens sowie der meisten Glaubenszweifel... ist der Mangel an Fülle des Lichtsinnes, an treuer Beobachtung... der Gebote Gottes, an unerbüchlicher Gewissenhaftigkeit“ (S. 187).

Zu diesem eindringenden Verständnis für die großen Fehler... und Schwächen des modernen Geistes gesellt sich dann eine... ebenso feine, intime Kenntnis der bei allen guten Willen... vorhandenen kleinen täglichen Schwächen der Gläubigen und ihrer... religiösen Bedürfnisse. Während seines nicht als totalen... selbständigen Wirkens in der großen Stadtpraxis hat R. Ge... weihen gehabt, auf allen Gebieten des menschlichen Lebens... wie es sich in Palästen, Bürgerhäusern und Arbeiterwohnzimmern... wirklich abspielt, reiche praktische Erfahrungen zu sammeln... ohne die der beste Prediger fruchtlos eines unverständigen Anwes... walters. Und das eigene innere religiöse Leben, die ständige... Selbstkritik und Betrachtung des Monches betrafen P. Odilo in... seinen Predigten auf alle diese Schattenseiten das Licht der... christlichen Wahrheit und Liebe in wirksamster Weise zu werfen. Er... spricht mit einfachendender Klugheit und gewinnender Güte... ohne jede Aufdringlichkeit und Schroffheit, wie es nur ein M... an verdient, der selbst nie eingehend ist in die Fiktionen der... „alle Erkenntnis übersteigenden Liebe Christi“ (Eph. 3. 19). So... besitzen seine Predigten einen großen praktischen Wert für die... christliche Lebensweise.

Das sind die bedeutendsten, der Momente, welche mir in ihrer seltenen Vereinigung die Eigenart... der Predigten P. Odilos zu begründen scheinen. Daß diese Eigenart, was man gewiß nicht von jeder sagen... kann, eine durch und durch gesunde, einfache und schöne... ist, ergibt sich aus der vorerwähnten Analyse ihrer Ent... stellung ebenso wie aus der Prüfung ihrer Produkte. Wir... halten es in der Tat für ein Verdienst Kepplers, daß er die Veröffentlichung dieser Predigten veranlaßt... hat. Unsere Prediger und solche, welche es werden... wollen und sollen, können wirklich außerordentlich viel... von R. lernen nach Inhalt und Form. Wir meinen... natürlich nicht eine mehr oder minder sklavische Nach... ahmung, sondern eine, den jeweiligen Verhältnissen ent... sprechende individuelle Neuschöpfung aus diesem Geiste... heraus. In diesem Sinne sind Rs Predigten ein Muster... beispiel für die Art und Weise, wie man ausgerüstet mit... umfassender moderner Bildung das geschriebene Wort... Gottes ganz im Sinne der Väter und der Bedürfnisse... unserer Zeit auf Grund der Erfahrung eines reichen... inneren religiösen Lebens mit Erfolg predigen kann. Nur... von diesem Gesichtspunkte eines humanistischen Lehr... mittels aus wollten wir in den Spalten der Theol. Revue... diesen Band zur Anzeige bringen. Auf den erhebenden... Genuß und die belebende Kraft, welche gebildete Leser... des Laienstandes aus diesem Buche schöpfen, auf die... ergebte religiöse Forderung, welche wir Kleriker durch... eine meditative Lektüre dieses herrlichen Stoffes ge... winnen, sei nun mit diesen wenigen Worten noch auf... merksam gemacht.

Nicht bloß ein Akt der Pietät für seinen ehemaligen... Abt, sondern auch ein kostbares Geschenk an die Mit... welt war es, wenn R. am Schlusse des vorliegenden Bandes... (S. 340-308) eine längst vergriffene Predigt Hane... bergs wieder zugänglich machte. Der Beruf der... barnherzigen Schwestern lautet das Thema dieser un... bertrefflich gehaltenen und schönen Proßpredigt vom... J. 1848; sie ist ein unverwählbares Blatt an dem Ruhmes... kranze dieses heiligmäßigen Mannes voll zartfühlender... Liebe und ruhrender Demut.

Freising.

G. Pfeilschifter.

Kleinere Mitteilungen.

Alex. Arndt S. J. der Heil. Geistes der 10. Aufl. des All... otheischen Bibellexikons in 3 Bänden. Regensburg 1899-1900, hat... aus diesem eine wichtige Verlagsausgabe der Evangelien veran... staltet: Die vier heiligen Evangelien. Regensburg 1901 (Friedr. Pustet) 364 S. 8., geb. M. 1. Die Evangelien werden... in treuer guter Übersetzung dargestellt, der im Text gebotene... Literalismus wird nach den h. Vätern und den besten katholischen... Exegesen in 1777 er. Noten erklärt. Das richtige Maß für die Erläuterungen ist eingehalten. B.

Die Verlagsbuchhandlung Styria in Graz laßt erscheinen: Die vier heiligen Evangelien. Übersetzt und erklärt von Dr. E. S. Gutjahr, t. h. Konsistorialrat und Theologie-Prof. in Graz. Das erste Bändchen. Das heilige Evangelium nach Matthäus. 180 S. in 8. 1/2. Geb. erscheinen zum Preise von M. 1. Die Übersetzung liest sich gut, die hier zu erklärenden Anmerkungen bieten das Notwendigste zum Verständnis. 15 Bilder, treffliche Reproduktionen von bekannten Meisterwerken Raffels, Hoflans, Guido Renis u. a. veranschaulichen, was die Kunst zur Auslegung der Bibel leuchtet hat. B.

Die neuesten Doppelhefte 127, 126 und 127, 128 der „Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche“ (Herausg. v. C. C. Henrichs) enthalten die Artikel

bci W. Pollard). Der Verfasser betrachtet die Religion als Gefühl, und zwar als ein Gefühl *sui generis*, durch welches wir das Absolute unmittelbar erfassen und dessen Willen als höchste praktische Richtschnur verstehen. Die Versuche der Vernunft, dieses Absolute als persönlichen Gott zu erkennen, sind trügerisch; die „Wahrheit“ der Religion ist keine intellektuelle, sondern eine rein praktische. Ganz dasselbe gilt vom Christentum; seine historischen und metaphysischen Dogmen sind nicht theoretische Wahrheiten, sondern Symbole, deren Wert in ihrer Fruchtbarkeit für Wille und Sittlichkeit liegt. Franou wundert sich mit Recht, wie Engels der Ansicht sein kann, diese Anschauungen ließen sich mit dem katholischen Dogma vereinbaren. Die Richtigkeit der Referates vorausgesetzt, handelt es sich ja um nichts anderes, als um einen Abklatsch dessen, was Schleiermacher vor hundert Jahren über das Wesen der Religion, und was die Schuler Ritschls seit einigen Decennien über das Wesen des Christentums vorgetragen haben. Die posthume Begeisterung, mit der katholische Kreise im Auslande heute auf Kant, Goethe, Schleiermacher, Ritschl u. a. als Quellen und Vorbilder für die katholische Theologie und Lebensanschauung hinweisen, macht überhaupt auf uns Deutsche einen eigentümlichen, keineswegs imponierenden Eindruck. Übrigens soll hier nur ein Zitat aus dem h. Augustinus, auf welches sich Engels zur Stütze seines Anti-Intellectualismus beruft, richtiggestellt werden. Es ist der vierte Versuch mehrerer, eine „Geschichts-lüge“; die seit Ritter (Gesch. der Philos. 6. Teil, Hamb. 1841 S. 316) in einer Reihe von philosophischen und theologischen Werken spukt und mit dem Wachstum ihrer Lebensdauer, wie es scheint, immer allgemeiner gefälliger wird, zu berichtigen. Augustinus sagt *De Civ. Dei* I, II, c. 6. nicht — und auch an keiner anderen Stelle — daß der Mensch nur Wille sei; der Satz: „omnes nihil aliud quam voluntates sunt“ bezieht sich nicht auf die „Menschen“ sondern auf die menschlichen Gemütsbewegungen. Die Stelle beweist also nichts für den „Willensprimat“ bei Augustin und erst recht nichts für den „Voluntarismus“ unserer modernen Agnostiker — Augustinus glaubt an die Ideen und ihre intellektuelle Tragfähigkeit mindestens so stark wie Thonass — sie beweist nur — gegen viele Moderne —, daß Wille und Gefühl nach Augustinus wesentlich dasselbe sind. (S. Theol. Quartalschr. 1900, Bd. 82, S. 636 f. und Festschrift des Gymn. in M. Gladbach, M.-Gladb., Hoster 1892, S. 38 ff.).

Münster i. W.

Mausbach.

„Nietzsche und die deutsche Kultur.“ Von Dr. Albert Lang, Professor der Philosophie in Straßburg i. E., 2. vermehrte Aufl. Köln, Bachem, 1903 (50 S. gr. 8°). M. 1,20. — Lang bietet auf wenigen Seiten recht vieles. Nietzsches Persönlichkeit und Ideen werden in kurzen aber deutlichen Zügen gezeichnet. Insbesondere werden auch die historischen und psychologischen Faktoren hervorgehoben, die für die Entstehung und Entwicklung seiner Anschauungen von ursächlicher Bedeutung sind. Sehr interessant sind die Ausführungen über „Darwin und Nietzsche“ und die Erörterungen über den Begriff „Übermensch“. Langs echt wissenschaftliche Prutung ergibt für die Nietzsche-Schwärmer ein recht bescheidendes Resultat.

Mainz.

Ph. Kneib.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Grimme, H., „Unbewiesenes“. Bemerkungen v. Philologen zu F. Delitzsch, Babel u. Bibel. I—II. Münster, Schöningh, 1903 (80 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Porges, Bibeldkunde u. Rabellunde. Eine krit. Besprechung v. Friedrich Delitzschs Babel u. Bibel. Leipzig, Kautmann, 1903 (108 S. gr. 8°). M. 1,20.
- Hilgenberg, A., 10. Brief über das Glaubensbekenntnis (der assyr. Rummel). Cassel, Hulm, 1903 (26 S. gr. 8°). M. 0,50.
- Hannus, C., Offenbarung u. Wissenschaft. Ein Beitrag um Kaupt um „Bibel u. Babel“. 2. Faus. Bremen, Schmauer in Komm., 1903 (14 S. gr. 8°). M. 1.
- Weissbach, E. H., Babylonische Miscellen. Mit 1 Lichtdr., 3 Fig. u. 15 autogr. Taf. [Wiss. Veröffentl. der dtsch. Orient-Ges.]. Leipzig, Hinrichs, 1903 (IV, 52 S. Fol.). M. 12.

* Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Dominik Brunnig-Münster, Prof. Clements-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Dr. Vrede-Berlin mit.

- Lindl, E. Cyrus. Entstehung und Blüte der altoriental Kulturwelt. [Wissenschaftliche in Charakterbildern]. München, Kirchheim, 1903 (126 S. m. 98 Abbildgen. 4. Karte Lex. 8°). Geb. M. 4.
- Condamin, A., La Bible et l'assyriologie (Études t. 03 n. 22, p. 453—453; n. 24, p. 718—707; t. 94 n. 6, p. 782—809).
- Hunger, J., Becherswabsung bei den Babyloniern. Nach 2 Keilschriftentexten aus der Hammurabi-Zeit. [Leipzig, semit. Stud. I, 1]. Leipzig, Hinrichs, 1903 (III, 80 S. gr. 8°). M. 2,80.
- Halévy, J., Le code d'Hammurabi et la législation hébraïque (Rev. Semit. 1903 avr., p. 142—153; juill., p. 210—219).
- Buchholz, Die babylon. assyr. Keilschriften und die biblische Urgeschichte (Ret. K. Z. 1903, 16. 23, S. 122—124, 130—132, 138—140, 149 u. 147, 154 u. 155, 162 u. 163, 172 u. 173, 180 u. 181, 188 u. 189, 197 u. 197).
- Sayce, A. H., The decipherment of the Hittite inscriptions (Proceed. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, 3, p. 141—156; 4, 3, p. 175—194; 6, p. 277—285).
- Virellaud, Ch., L'Égyptologie chaldéenne. Le Livre intitulé „Inna Ud-An) ilu Bel“. Transcrit et traduit, 3 vol. 2^e partie. Poitiers, imp. Boutinard, 1903 (55; 78; 53 p. 4°).
- Corpus inscriptionum semiticarum ab Academia inscriptionum et litterarum humaniorum conditum atque digestum. Pars II: Inscr. aramaicae. T. I fasc. 3. Paris, Klincksieck, 1902 (p. 305—489, 4°).
- Cooke, G. A., Text-Book of North-Semitic Inscriptions. London, Frowde, 1903, 8°. 16 s.
- Dussaud, R., Notes de mythologie syrienne. Paris, Leroux, 1903 (67 p. 8°).
- Ägyptische Inschriften aus den königl. Museen zu Berlin. Hrg. v. der Generalverwaltung. II. Die drei vollst. Opferkammern des alten Reichs u. Inschriften aus der Zeit zwischen dem alten u. dem mittleren Reich. Leipzig, Hinrichs, 1903 (IV S. u. S. 75—135 in Autogr. hoch 4°). M. 6,50.
- Wiedemann, A., Bescheinigung im alten Ägypten (Orient. Izt. 1903, 3, Sp. 97—99).
- Limbach, S., Steine des Anstoßes. Allerlei Anstöße u. Widersprüche der h. Schrift u. e. Versuch ihrer Lösg. Basel, Kober, 1903 (XI, 238 S. 8°). M. 1,60.
- Biedermann, O., Die Methode der Auslegung u. Kritik der bibl. Schriften in Spinozas theo-polit. Traktat im Zsmhang mit seiner Ethik. Erlangen, Diss. 1903 (70 S. 8°).
- Gietmann, G., Der mehrfache Sinn der h. Schrift (Z. f. kath. Th. 1903, 3, S. 381—390).
- Perger, A., Vorsicht bei Verwertung von Schriftstellen (Kath. Seels. 1903, 6, S. 230—234).
- Vigouroux, E., La Sainte Bible polyglotte. Ancien Testament. T. 4: Les Psaumes; les Proverbes; l'Écclésiaste; le Cantique des Cantiques; la Sagesse. Paris, Roger et Chernoviz, 1903 (VIII, 608 p. 8°).
- Blaug, L., Über den Einfluß des althebräischen Buchwesens auf die Originalen u. auf die ältesten Hss der Septuaginta, des N. Test. u. der Hexapla. [Aus: „Festschr. z. 60. Geburtstag A. Berliners.“] Berlin, 1903 (Frankfurt a. M., Kaufmann) (9 S. gr. 8°). M. 0,80.
- Burkitt, F. C., On Codex Claromontanus (b) (Journ. of Th. Stud. 1903 July, p. 387—8).
- Xanthopoulos, Th., Les dernières traductions de l'Écriture Sainte en grecque (Échos d'Orient 1903 juillet, p. 230—240).
- Meignan, S. F., le card. L'Ancien Test. dans ses rapports avec le Nouveau et la critique moderne. F. 3. 2^e ed. Paris, Lecoffre, 1903 (XII, 734 p. 8°).
- Howlett, J. A., E. de Hammlauer and the Hexateuch (Dublin Rev. 1903 July, p. 103—127).
- Molloy, G., Caractere historique du premier chapitre de la Genèse [Mem. di pontif. acc. di nuovi Lincei XX]. Roma, Cuggiano, 1903.
- Happel, O., Der Turmbau zu Babel (Gen. 11, 1—9) (Bibl. Z. 1903, 3, S. 225—231).
- Miketta, K., Der Pharaos des Auszuges. Eine exeget. Studie zu Ex. 1, 1. [Bibl. Stud. VIII, 1]. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 120 S. gr. 8°). M. 2,00.
- Leben, H., Eine Vermutung zum „Schatten des armen Mannes“ (2 Sam. 12, 1—4) (Orient. Izt. 1903, 3, Sp. 152—153).
- Schorstein, N., Jephth ben 'Ahi, des Karaits, Commentar zum Buche Ruth, zum 1. Male nach 3 Mss. ediert, m. Einltg. u. Anmerk. versehen. Berlin, Poppelauer, 1903 (XVIII u. XXXII S. gr. 8°). M. 2.

- Riefler, P., Über Nehemias u. Esdras (Bibl. Z. 1903, 3, S. 232 bis 245).
- Minocchelli, S., Storia del Salmi III: storia del Salmi nell' e. persiana (Stud. Rel. 1903 mag.-giug., p. 241—268).
- Taylor, C., and J. H. A. Hart, Two Notes on Enoch in Sir. XLV 16 (Journ. of Th. Stud. 1903 July, p. 589—591).
- Hart, J. H. A., Sir. XLVIII 17 a b (Ebd. p. 591 2).
- Thackeray, H. St. J., The Greek Translators of the Prophetic Books (Ebd. p. 577—585).
- , The Greek Translators of Jeremiah (Ebd. Jan., p. 245—260).
- Bevan, A. A., The King of Tyre in Ezekiel XXVIII (Ebd. July, p. 500—505).
- Kuiper, K., Le poète juif Ezéchiel (Rev. des Et. Juiv. 1903 janv.-mars, p. 18—73).
- Halévy, J., Recherches bibliques: Le livre d'Amos (Rev. Sémit. 1903 avr., p. 97—121; juill., p. 193—209).
- Eppenstein, S., Der Kommentar Josephi Karas zu Micha [Aus: „Festschr. z. 70. Geburtstag A. Berliners“]. Berlin (Frankfurt a. M., Kaufmann), 1903 (9 S. gr. 8°). M. 1,20.
- Cornill, C. H., Der israelitische Prophetismus. In 5 Vorträgen f. gebildete Laien geschildert. 4. verb. Aufl. Straßburg, Trübner, 1903 (VII, 184 S. 8°). M. 1,50.
- Harnack, A., Einige Bemerkungen zur Geschichte der Entstehung des N. Test., con trad. ital. di S. Minocchelli (Stud. Rel. 1903 mag.-giug., p. 227—240).
- Legeay, G., Le Symbolisme dans l'Écriture. Noms et Figures de Notre-Seigneur. Paris, Retaux, 1903 (XVI, 263 p. 18°).
- Efreh-Kador, Christus. Seine Göttlichkeit u. S. Wirken im Lichte des Spiritualismus. Eine Parallele zwischen der h. Schrift u. den Lehren der Spiritualisten. Leipzig, Fiedler, 1903 (104 S. m. Bildnis gr. 8°). M. 1,80.
- Barth, F., Die Hauptprobleme des Lebens Jesu. Eine geschichtl. Untersucht. 2. Aufl. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (XV, 288 S. gr. 8°). M. 4.
- Shaw, A., Christ a creation or the creator of christianity (Biblioth. Sacra 1903 July, p. 154—179).
- Schürer, E., Das messianische Selbstbewußtsein Jesu Christi. Festschr. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (24 S. gr. 8°). M. 0,40.
- Dunin-Borkowski, St. v., Blicke in das Selbstzeugnis u. die Theologie Jesu Christi u. des Volkerapostels (Kath. 1903 Apr., S. 289—305; Mai, S. 395—413; Juni, S. 481—500).
- Halévy, J., Notes évangéliques: Encore l'expression: Fils de l'homme. *ἄνθρωπος (fin)* (Rev. Sémit. 1903 juill., p. 210—239).
- Mourin, J., Le Fils de l'homme. Etude historique et critique sur ce titre de Jésus, d'après les Évangiles synoptiques. Lyon, impr. Paquet, 1903 (76 p. 8°).
- Holmes, R., The Purpose of the Transfiguration (Journ. of Th. Stud. 1903 July, p. 345—347).
- Cheever, H., The legal aspects of the trial of Christ (Biblioth. Sacra 1903 July, p. 495—509).
- Panel, D., Préliminaires historiques de la Passion de Jésus (le Complot; la Cène; l'Agonie); étude critique (thèse). Lyon, impr. Paquet, 1903 (127 p. 8°).
- Schönbach, A. E., Über einige Evangelienkommentare des Mittelalters. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.“]. Wien, Gerold in Komm., 1903 (176 S. gr. 8°). M. 3,80.
- Sanday, W., Waterhouse, P., Sacred Sites of Gospels. Illus., Maps, Plans. London, Frowde, 1903 (138 p. 8°). 15 s. 6 d.
- Fonck, L., Evangelium, Evolution u. Kirche I (Z. f. kath. Th. 1903, 3, S. 491—508).
- Brun, J., Les Paraboles de l'Évangile (thèse). Lyon, Paquet, 1903 (112 p. 8°).
- Tonetti, L., e G. Rossini, L'Erodianismo nelle parabole evangeliche (Misc. d. Stor. Eccl. I, 7, p. 209—225).
- Zahn, Th., Das Evangelium des Matthäus, ausgelegt. [Komm. z. N. Test. 1]. Leipzig, Deichert, 1903 (VIII, 714 S. gr. 8°). M. 14,50.
- Gutjahr, F. S., Das h. Evangelium nach Matthäus. [Die 4 h. Evangelien]. Übers. u. erklärt. Graz, Styria, 1903 (IV, 80 S. m. 15 Taf. gr. 8°). M. 1.
- Blakiston, H. E. D., The Lukan Account of the Institution of the Lord's Supper (Journ. of Th. Stud. 1903 July, p. 548—555).
- Shann, G., St. Luke and Buddhism (Nineteenth Cent. 1903 July, p. 120—125).
- Godet, F., Kommentar zu dem Evangelium des Johannes. 4. Aufl. 2. Bd.: Die Exegese. Deutsch bearb. in 1. Aufl. v. E. Reineck u. C. Schmid. Hannover, C. Meyer, 1903 (VII, 652 S. gr. 8°). M. 12.
- Wauchope, St. G., Wendt on the fourth Gospel (Expos. 1903 Jan., p. 61—62; Febr., p. 134—140).
- Gwilliam, G. H., The Pentateuch of St. John I 3: 1 in the Peshito (Journ. of Th. Stud. 1903 Juli, p. 607—71).
- Wood, W. Sp., A Forible View of Rom. X 13—21 (Ebd. p. 608—610).
- Aberle, J., Chronologie des Apostel. Paulus von s. Bekehrung bis zur Abtats. des Galaterbriefs. 137—157 n. Chr. (Bibl. Z. 1903, 3, S. 256—259).
- Boardman, G., The two Bodies (according to St. Paul.) (Biblioth. Sacra 1903 July, p. 487—494).
- Bren, R., The Ethics of St. Paul (Intern. Journ. of Eth. 1903, 4, p. 193—198).
- Bludau, A., Das Comma Joanneum (1 Jo. 5, 7) im 16. Jahrh. (Bibl. Z. 1903, 3, S. 280—302).
- Mommert, C., Aenon u. Bethania, die Taufstätten des Täufers, nebst e. Abhandlung über Salern, die Königstadt des Melchisedek. Leipzig, Haberland, 1903 (VII, 97 S. m. 3 Taf. gr. 8°). M. 2.
- , Das Pratorium des Pilatus od. der Ort der Verurteilung Jesu. Ebd. 1903 (VIII, 184 S. m. 6 Taf. gr. 8°). M. 4,50.

Historische Theologie.

- Schrader, F. O., Über den Stand der indischen Philosophie z. Z. Mahāvāras u. Buddhas. Straßb. Diss. 1902 (76 S. 8°).
- Kanjilal, K. C., The philosophy of the Puranas (Calcutta Rev. 1903 Apr., p. 239—244).
- Nundy, A., Religious aspirations of the educated Hindu (Ebd. p. 313—328).
- Hirst, G. M., The Cults of Olbia (Journ. of Hell. Stud. 1902, 2, p. 245—207; 1903, 1, p. 24—33).
- Dieterich, A., Eine Mithrasliturgie. Erläutert. Leipzig, Teubner, 1903 (X, 230 S. gr. 8°). M. 6.
- Usener, H., Dreihelt (Schluß) (Rhein. Mus. 1903, 2, S. 161 bis 208; 3, S. 321—302).
- Merle d'Aubigné, C., La Prédication des premiers apôtres de Jésus-Christ, étude. Alençon, impr. Guy et Cie., 1903 (112 p. 8°).
- Zahn, Th., Missionary methods in the times of the Apostles (Expos. 1903 May, p. 387—400; July, p. 73—80).
- Phillipps, W. R., The Connection of St. Thomas the apostle with India (The Indian Antiquary 1903, 1, p. 1—15).
- Jong, K. H. E. de, Plutarchus en het antieke Christendom (Theol. Tijdschr. 1903, 4, p. 315—340).
- Dunin-Borkowski, St. v., Die Interpretation der wichtigsten Texte zur Verfassungskesch. der alten Kirche II (Z. f. kath. Th. 1903, 2, S. 181—208).
- Bludau, A., Die Juden Roms im ersten christl. Jahrhundert (Kath. 1903 Febr., S. 113—134; März, S. 193—229).
- Rogers, C. F., Baptism and Christian Archaeology (Studia Biblica et Eccl. V, 4). London, Frowde, 1903, 4^o, 5 s. 8.
- Callwaert, C., Le delit de christianisme dans les deux premiers siècles (Rev. d. quest. hist. 1903 juill., 1, p. 28—53).
- Scheiweiler, A., Die drei Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrhunderten [Forschun. z. christl. Litt. u. Dogmengesch. II, 4]. Mainz, Kirchheim, 1903 (VIII, 185 S. gr. 8°). M. 6,50.
- Araïil, L., Études sur les martyrs des trois premiers siècles de l'Église chrétienne (thèse). Lyon, impr. Paquet, 1903 (120 p. 8°).
- Bockenhoff, K., Das apostolische Speisegesetz in den ersten 5 Jahrhunderten. Ein Beitrag zum Verständnis der quasilévit. Satzgn. in älteren kirchl. Rechtsquellen. Paderborn, Schöningh, 1903 (VII, 142 S. gr. 8°). M. 4.
- Strazza, G., Della confessione auricolare nei primi tempi della Chiesa (Boll. d. Parroc. VII, 16, p. 77—82).
- Bassi, D., Estratto di Flavio Giuseppe in un codice ambrosiano (Istit. lomb. d. scienze e lett. II, 30. fasc. 11 a 14). Milano, Hoepli, 1903.
- Hilgenfeld, A., Die alten Actus Petri (Z. f. wiss. Th. 1903, 3, S. 322—343).
- Putzsch, F., Die untrennbaren Partikeln im althochdeutschen Tattian. Leipzig, Diss. 1903 (117 S. 8°).
- Chalatant, G., Über die armenische Version der Weltchronik des Hippolytus (Wiener Z. f. d. Kunde d. Morgenl. 1903, 2, S. 182—186).
- Violard, E., Étude sur le Commentaire d'Hippolyte sur le livre de Daniel (thèse). Montbéliard, impr. montbéliardaise, 1903 (104 p. 8°).

- I. 2. 2. Die Bischofskonstitutionen in der abendländischen Kirche (A. V. 2. 2. 2. Kircheng. 1903, 2, S. 220—223).
- Hilgenfeldt, A., Origines u. Pseudo-Clement. (Z. f. wiss. Th. 1903, 3, S. 332—334).
- Graces, F., Die Synode v. Elvira (Erd. S. 352—361).
- Gillmann, I., Das Institut der Glorifische im Orient. [Veröffentlichung aus dem kirchl. hist. Sem. München II, 1]. München, Lehmann, 1903 (VI, 136 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Matti, L., Brevi notizi intorno a S. Giorgio martire. M. S. s. Vigevano, tip. Gonnelli, 1903 (115 p. e. 1 tav. 16^o).
- Gottlieb, C. H., Simeonis' Preparation for the Gospel. Greek Text with Trans. and Notes. 4 vols. London, Frowde, 1903, 8^o, 1005 s. (Vol. 3 in 2 parts, Translation, 2, 80).
- Friedrich, Zur Kritik meiner Abhandlung 'Die Urschichten der Canones von Sardica' (Rev. Internat. de Th. 1903 juill., 1. 2. p. 127—131).
- Rahmani, Jgn. Ephr. II, S. Ephraimi Camina Rogationum (Coltestosiro-caldico) (Bessarione 1903 marzo-apr., p. 163—164).
- Drasche, J., Zu Apollinaris v. Laodicea. Einmütiges Christ in die Hellenen. (Z. f. wiss. Th. 1903, 3, S. 407—433).
- Michaud, E., L'ecclésiologie de St. Jean Chrysostome (Rev. Internat. de Th. 1903 juill., 1. 2. p. 304—320).
- Morin, G., Hieronymus de Monogrammate (Rev. Bened. 1903, 3, p. 220—230).
- Crain, W. L., Coptic texts relating to Diocoria of Alexandria (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, 6, p. 267—270).
- Esteves Pereira, F. M., Vida de S. Maria Bapista. Versão Ethiópica segundo o ms oriental 680 do Museu Britannico. Lisboa, typ. do Commercio, 1903 (XII, 43 p. 8^o).
- Nau, J., Les canons et les réceptes de Jean évêque de Tella (Synod. et Translat.) (Canonique contemp. 1903 juill.—août, p. 401—419).
- Duchesne, L., Les évêchés d'Italie et l'invaison lombarde (Mel. d'Arch. et d'Hist. 1903 janv.-juill., p. 83—110).
- Grimme, H., The Origin of the Quran 2 (The Indian Annu. 1903 June, p. 235—202).
- Reiners, A., Der wahre Ursprung u. Geist der Spring-Procession zu Ehren des hl. Glaubensboten Willibrod 730 im Aichstädtechen Eichternach (Luxemburg). Eichternach, Speck, 1903 (20 S. gr. 8^o). M. 0,25 (nur direkt).
- Der hl. Willibrod (657—739) u. s. Verehrung im Luxemburger Lande. Ebd., 1903 (21 S. 8^o).
- Kurth, G., Wyrnfrith — Bonifatius, Deutschlands großer Apostel (680—753). Frei u. übertr. v. H. Eitelstein. Fulda, Achenbacher, 1903 (VIII, 172 S. m. Bildb. 8^o). M. 2.
- Rocchi, A., In Paracliticam Deiparæ sanctissimæ s. Joanni Damasceno vulgo tibutam, animadversiones (Bessarione 1903 marzo-apr., p. 217—232).
- Blok, P. J., Sint Jeroen (Bijdragen v. Vaderl. Gesch. 1903, 1, p. 1—23).
- Bernardakis, P., Les appels au pape dans l'ecclésiologie grecque jusqu'à Photius (Echos d'Orient 1903 janv., p. 30—42, mars, p. 118—123; juill., p. 249—257).
- Corlucius, N., Die Bezeszungsweise des (schismat.) Patriarchat-stalles v. Konstantinopel (Arch. u. lath. Kircheng. 1903, 1, S. 3—40, 2, S. 226—231).
- Engelkemper, W., Saada Gaons religionsphilosophische Lehre üb. die h. Schrift. Aus dem Kitāb al-Amānāt wal-Imādāt übers. u. erklärt. [Beilage z. Gesch. d. Philos. d. Mittelalt. IV, 1]. Münster, Aschendorff, 1903 (VIII, 71 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Baur, L., Dominicus Gundissalinus: de divisione philosophiae, hinc u. philosophiæe. anteq. u. post. e. Gesch. d. philos. Einleitg. bis zum Ende der Scholastik. [Diss. IV, 2, 3]. Ebd., 1903 (XII, 408 S. gr. 8^o). M. 13.
- Lanke, B., Grundlagen u. Voraussetz. der Satistikontheorie des h. Anselm v. Canterbury. [Kirchengesch. Stud. VI, 3]. Münster, Schöningh, 1903 (VIII, 166 S. gr. 8^o). M. 3,80.
- Dowden, J., Notes on the Succession of the Bishops of St. Andrews (1903, 1, 74) (Journ. of Hist. Stud. 1903 July, p. 103—104).
- Fowler, K., Die westfälischen Bischöfe im Investiturstreit. Siehe oben Sp. 373.
- Gregor VII und der Osnabrücker Zehntenstreit (Hist. Jahrb. 1903, 2, S. 302—307).
- Kropfner, I., Papsturkunden des 12., 13. u. 14. Jahrh. aus d. Geheimarchiv Nationalmuseum in Nürnberg mit einer hist. Studie des venedicantischen Klosters Brondolo I (Hist. Jahrb. 1903, 2, S. 307—318).
- Gallenacq, G., Vie de S. Bernard à l'abbaye de Dame-lez-Paris (1101—1153). De Paris, 1903 (18 p. 8^o).
- Thundschuh, J., Papsttum, Reformation im Mittelalter 1143 bis 1317. Leipzig, Neumann, 1903 (XX, 302 S. 8^o). M. 20.
- Gottlieb, J., Zur Ikon. de H. Thoma. Vagan über die Wirkungen d. Sacramente II (Z. f. wiss. Th. 1903, 2, S. 200—229).
- Brousseau, B. de, Robert de Vitre, chanoine de Saint-Julien de Metz et évêque de Notre-Dame de Paris (1107—1108). Laval, impr. Goupil, 1903 (16 p. 8^o).
- De Jandinis, A., In philo. oratione sur les vices et les vertus du XIII^e siècle d'après leur représentation architecturale (Ann. de Philol. Class. 1903 juin, p. 256—280).
- Heimann, J., Beiträge zur Diplomatik. Erb. Engelberts d. Hlg. v. Köln (1216—1223). Münster, Beitr. z. Gesch.-Forsch. 1] Paderborn, Schöningh, 1903 (VII, 39 S. mit 1 Lichtdr. Taf. gr. 8^o). M. 1,60.
- Heidenmann, J., Papst-Clement IV., 1. Th. Das Vorleben des Papstes u. sein Lebnisregister. [Kirchengesch. Stud. VI, 4]. Münster, Schöningh, 1903 (VIII, 248 S. gr. 8^o). M. 3,60.
- Vidal, J. M., Les ordines de la province ecclésiastique de Toulouse (1293—1316) (Ann. d. Midi 1903 juill., p. 280—328).
- Bachgartner, P. M., Das Grabmal Christi von Turin. Bericht. (Hist. Jahrb. 1903, 2, S. 319—333).
- Riede, K., Das geistl. Gericht des Hochstifts Konstanz in Zürich 1398 (A. u. lath. Kircheng. 1903, 2, S. 193—198).
- Dohle, J., Le dernier pape d'Avignon 1 (Études t. 94 n. 6, p. 833—837).
- Kelmann, K., Die „Capita operum“ Krit. Beitrag zur Gesch. der Reformverhandlung in Konstanz [Hist. Bibliothek 15]. München, Oldenbourg, 1903 (67 S. gr. 8^o). M. 2.
- Pfeilscherk, E., Der Einfluß Aragons auf den Prozeß des Basler Konzils (Legea Papae Eugen IV., Basler Diss. 1902 (99 S. 8^o).
- Pericelli, M. G., Loas XI benedictine des églises de Rome (Mel. d'Arch. et d'Hist. 1903 janv.-juill., p. 131—139).
- Dion, s. Curia-stud. opera omnia, Tom. XXI, Tornaci (Freiburg, Herder) 1903 (387 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Schlechte, J., Andreas Zamocmitz u. der Basler Konzilsversuch v. J. 1482. in Bd. Quellen u. Forsch. aus d. Gebiete d. Gesch. 8^o, M. 12.
- Brief, M., Sacramenta in der deutschen Literatur. Breslau, Marcus, 1903 (VII, 90 S. gr. 8^o). M. 3.
- Constant, M. G., Les matrices de ceteronies du XVI^e siècle. lems Diocèses (Mel. d'Arch. et d'Hist. 1903 janv.-juill., p. 100—220).
- Meyer, A. O., Studien zur Vorgeschichte der Reformation. Aus schies. Quellen. [Hist. Bibliothek 14]. München, Oldenbourg, 1903 (XIV, 170 S. gr. 8^o). M. 4,50.
- Gräber, K., Erasmus v. Mantuel, der letzte kath. Bischof von Konstanz 1421—1444. [Hist. Stud. 37]. Berlin, Ebering, 1903 (75 S. gr. 8^o). M. 2,10.
- Stölzel, W., Die 12 Artikel von 1325 u. ihr Verfasser (Hist. Z. 1903, 1, S. 1—12).
- Wolkan, R., Die Lieder der Wiedertäufer. Ein Beitrag zur deutschen u. niederländ. Litt. u. Kirchengesch. Berlin, Behr, 1903 (IX, 203 S. gr. 8^o). M. 8.
- Vantier, P., Un mouvement baptiste en Italie à l'époque de la reformation (Revue d'Hist. 1903, 6, Sp. 241—254).
- Kross, A., Kaiser Ferdinand I. u. s. Reformationsvorschläge auf dem Konzil v. Trent bis zum Schluss der Theologenkonferenz in Poznan (Z. f. lath. Th. 1903 3, S. 433—490).
- Aspelin, A., Historia della Compagnia de Jesus en la Asistencia de Espana. I. T. San Ignacio de Loyola 1510—1516. Madrid, Rivadeneyra, 1902 (XIV, 714 p. 8^o).
- Diederlen, G., Francois-Xavier. L'Accommodation (thèse). Cahors, impr. Constant, 1903 (71 p. 8^o).
- Neu, Die Leinde des Würzburger Fürstbischofs Julius gegen die Grafen von Leuchten-Weithem in den Jahren 1508—1617 (Dtsch. Ev. B. 1903, 7, S. 171—189).
- Mün, G. de, L'entraînement des jesuites à Constantinople sous le régime d'Ahmed I (1603—1617) (Rev. d. quest. hist. 1903 juill. 1, p. 163—172).
- Huttmann, F., Selbstbiographie des Stadtpatricers Wolfgang Ammon von Mauthausen (1644) (Schluss) (Arch. u. Kulturgesch. 1903, 2, S. 214—230, 3, S. 281—323).
- Schmitt, G., Storia di un conflitto tra la scienza e la fede. II; Galileo Galilei. (Fatti-Stud. Rel. 1903 mag.-giug., p. 209—203).

- Schröbe, H., Religiöser Sinn in schweren Zeiten (1603-1609). (Kath. 1903 Juni, S. 326-330).
- Thomas, J., Les Bossuet en Bourgogne. Paris, Nourry, 1903 (236 p. 8° Fig.).
- Chaumont, L. J. M., Recherches historiques sur la persécution religieuse dans le département de Saône-et-Loire pendant la Révolution (1789-1803). T. 1. L'Arrondissement de Mâcon-Chalon-sur-Saône. Bertrand, 1903 (XIV, 733 p. 8°).
- Frohnhäuser, L., Die Geschichte der evang. Gemeinde Marim im 1. Jahrh. ihres Bestands 1802-1903. Mainz, Quasthorst in Komm., 1903 (VI, 181 S. m. Abbildg. gr. 8°). geb. M. 3.
- Riniker, J., Il Congresso di Vienna e la S. Sede (Civ. catt. 1902 die, 6. p. 541-538; 1903 gem. 17. p. 139-170, marzo 21. p. 655-672; aprile 4. p. 1153; maggio 19. p. 415-428; luglio 18. p. 146-157).
- Eichthal, E. d., Carlyle et le Saint-Simonisme (Rev. hist. 1903 juill.-août, p. 292-306).
- Billia, L. M., Vincenzo Gioberti (Rass. Nazion. 1903 luglio 1. p. 28-71).
- Hess, W., Über den im 2. Dezember des 19. Jahrh. in Bayern fühlbar gewordenen Seelsofgenmangel — nebst e. staatl. u. kirchl. Aktenstücke hierüber (A. l. kath. Kirchenr. 1903, 2. S. 199-218).

Systematische Theologie.

- Dörner, A., Grundriss der Religionsphilosophie. Leipzig, Dürr, 1903 (XVIII, 418 S. gr. 8°). M. 7.
- Laberthonnière, L., Essai de philosophie religieuse. Paris, Lethielleux, 1903 (XXXI, 351 p. 16°).
- Mausbach, J., Einige Kernfragen christl. Welt- und Lebensanschauung. [Apolog. Tagesfragen 1]. M. Gladbach, Zentralst. d. Volksvereins, 1903 (IV, 100 S. gr. 8°). M. 150.
- Whitton, J. M., Miracles and Supernatural Religion. London Macmillan, 1903 12°. 3 s.
- Brown, W. A., Essence of Christianity, Study in History of Definition. Edinburgh, T. & T. Clark, 1903 (344 p. 8°). 6 s.
- Hammond, E., The search for unity of belief (Intern. Journ. of Eth. 1903, 4. p. 466-488).
- Berle, A. A., How shall we teach religion? (Biblioth. Sacra 1903 July, p. 422-433).
- Hébert, M., La religion de la conscience humaine (Rev. de Belgique 1903, 7. p. 193-209).
- Maasdorff, W., Die Religion u. die Philosophie der Zukunft. Lorch, Rohm, 1903 (47 S. 12°). M. 0,40.
- Frere, E. F. H., Positive Christianity, an Answer to Christian Science. London, Mowbray, 1903, 8°. 1 s.
- Hunter, J., A Plea for a Worshipful Church. London, Dent, 1903 (64 p. 12°). 1 s.
- Michaud, E., Esquisse d'un traité de l'Église chrétienne en général (Rev. Intern. de Th. 1903 avr.-juin, p. 205-211, juill.-sept., p. 455-490).
- Watrigant, H., L'école de la spiritualité simplifiée et la formule «laissez-faire Dieu» (Rev. de Sc. Ecclési. 1903 fév., p. 150-173; mars, p. 228-241; avr., p. 310-338; mai, p. 404-439).
- Stuecker, C., Gott und die Natur (Z. l. Th. u. K. 1903, 1. S. 324-347).
- Coste, A., Dieu et l'âme. Essai de Fidéalisme expérimental 2^e éd. Paris, Alcan, 1903 (XVI, 184 p. 16°).
- Ardigò, R., L'idealismo della vecchia speculazione e il realismo della filosofia positiva. Padova, Draghi, 1903 (119 p. 8°). L. 2.
- Baille, L., Pourquoi faire de la métaphysique? (Études 96 n. 13, p. 5-25).
- Gusy, J., Was ist Wahrheit? Antwort auf die wichtigste Frage des Menschen. Breslau, Goerlich, 1903 (108 S. 12°). M. 0,60.
- Raineyard, A., Autour de la géologie (études apologetiques), 3^e éd. Kozé, Carré, 1903 (227 p. 8°).
- Boffito, G., Cosmogonia primitiva, classica e patristica [Mem. d. pontif. acad. d. nuovi lincei XX]. Roma, Cuggiani, 1903.
- Abel, O., Zwei neue Menschenaffen aus den Leithakalibildungen des Wiener Beckens. [Aus: "Sitzungsbericht d. k. Akad. d. Wiss." Wien, Gerold in Komm., 1902 (57 S. m. 2 Fig. u. 1 Taf. gr. 8°). M. 0,80.
- Hoppe, E., Ist mit der Descendenztheorie eine relig. Vorstellung vereinbar? Hamburg, Schloßmann, 1903 (31 S. 8°). M. 0,60.
- Apel, M., Kritische Anmerkungen zu Haeckels Weltrausch. Berlin, Skopnik, 1903 (19 S. gr. 8°). M. 0,40.
- Freiberg, H., Anti-Loofs I. 1., theoret. Pl. Eine deutl. Ant-

- wort auf den Ant-Heinrich Hollzer's Pöschke Gegenübergehaltener Dr. L. Loofs. N. D. L. N. 1903, 1. Ver. 1903 (XIX, 21 S. m. 2 Fig. N. D. L. N. 1903, 1. Ver.).
- Ulrich, R., Vorlesungen über die Geschichte der Gotteslehre in Spinoza's Malebranche's D. 1903, 0,60 S.
- Hoffmann, H., Die Theologie des Balthasar Gracián als geschichtlichen Studien. Leipzig, M. 1903 (VIII, 107 S. gr. 8°). M. 2.
- Zimels, J., Die Handlung der von Gracián's Lehren. Entwicklung von Leibniz zu Pascal. Berlin, M. 1903 (III, 81 S. gr. 8°). M. 2.
- Halberlam, P., Über den Fortschritt der christl. Gotteslehre auf die Religionsgeschichte. Schönerbecher'sche Ver. D. Z. 1903, 1. u. 2. S. 21, 92, 90.
- Ewald, O., Nietzsche in seinen Grundrissen. Die erste Wiederrichtung des Gleichens und die Sinne der Welt, der Ewigkeit. Eine krit. Untersuchung. Berlin, Hofmann, 1903 (141 S. 8°). M. 3,25.
- Lang, A., Nietzsche und die deutsche Kultur. 2. verm. Aufl. Köln, Bachem, 1903 (59 S. gr. 8°). M. 1,20.
- Richter, R., Friedrich Nietzsche. Sein Leben u. Werk. Leipzig, Dürr, 1903 (VII, 288 S. gr. 8°). M. 4.
- Piggott, H. E., Die Grundzüge der sittlichen Entwicklung und Beziehung des Kindes. Jenaer Diss. 1903 (77 S. 8°).
- Churchill, K. H., The prime of the person in education (Biblioth. Sacra 1903 July, p. 310-319).
- Bruining, A., Over de methode van onze dogmatiek (Creyler's Th. Tijdsch. 1903, 2. p. 153-185; 3. p. 309-334).
- MacKenna, A., The Eternal Son of God and the Humanity. London, Stockwell, 1903 (106 p. 8°). 2 s. 6 d.
- Rambaud, J., Essai sur les données essentielles de la religion de Jésus (thèse). Cahors, impr. Goussault, 1903 (192 p. 8°).
- Arnold, H., Der Inhalt des N. T. od. das Evangelium v. uns. Erlösung und Seligwerdung durch den Glauben an Jesus Christus muß wahr sein! Leipzig, Fiedler, 1903 (84 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Seeberg, R., Die Persönlichkeit Christi, der feste Punkt im fließenden Strome der Gegenwart. [Hefte der freien kirchl.-ev. Kont. 27]. Berlin, Stadtmision, 1903 (33 S. gr. 8°). M. 0,50.
- Konrad, K., Die Schmelzdeutung des Todes Jesu Christi (Mit. l. d. ev. Kirche in Rußland 1903 April, S. 143-182).
- Hoffmann, G., Die Lehre von der *liber scripturae* innerhalb der kath. Kirche i. Jenaer Diss. 1903 (77 S. 8°).
- Schmid, Fr., Ist die eucharistische Gegenwart Christi eine orteiliche? (Z. l. Luth. Th. 1903, 3. S. 426-444).
- Naeffel, A. F., L'Assomption. Ses harmonies dogmatiques (thèse). Lyon, impr. Paquet, 1903 (116 p. 8°).
- De Ridder, L., Les sacrements des vivants et la grâce sanctifiante (N. Rev. théol. 1902 dec., p. 580-003; 1903 jan., p. 241-269).
- Alfeth, E., Die metaphysischen Grundlagen der aristotelischen Ethik. Prag, J. G. Calve, 1903 (71 S. gr. 8°). M. 1,30.
- Schiller, F. C. S., The ethical basis of metaphysics (Intern. Journ. of Eth. 1903, 4. p. 431-444).
- Howison, G. H., Personal idealism and its ethical bearings (Étude, p. 445-448).
- Plantico, O., Der Sozialismus als ethisches Prinzip (Prot. Monatsch. 1903, 7. S. 249-264).
- Billing, E., Ethische Grundlagen des evangel. Christentums. Einige Betrachtungen beim Studium von Herbart's Ethik (Z. l. Th. u. K. 1903, 4. S. 267-273).
- Reichmann, M., Der Zweck heiligt die Mittel. Ein Beitrag zur Gesch. der christl. Sittenlehre. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 160 S. 8°). M. 2,20.

Praktische Theologie.

- Niebergall, Fr., Die wissenschaftl. Grundlagen der praktischen Theologie (Monatssch. f. d. kirchl. Praxis 1903, 7. S. 268-281).
- Gagliani, G., Droit ecclésiastique civil bulgare. Vol. I: Etat et église. Napoli, impr. *Dratio e giurisprudenza*, 1903 (281 p. 8°). L. 10.
- Giamil, S., Documenta relationum inter s. sedem Apost. et Assyriorum orientalem seu Chaldaeorum Ecclesiam. App. II. (Cap. III.) (Bessarione 1903 marzo-apr., p. 261-271).
- Muser, O., Die Trennung v. Staat u. Kirche. Der bad. Klosterstreit. Die Erziehungs- u. Schulfrage. Bamberg, Handels-Druck, 1903 (VII, 272 S. gr. 8°). M. 2.

Faré, A., Les Voeux monastiques et leurs effets civils, de l'ancien droit et le droit moderne (thèse). Paris, Arthur Rousseau, 1902 (222 p. 8°).

Hauschild, v. M., Eherecht. Fragen der österr. Katholiken (A. Luth. Kirchenr. 1903, 2, S. 328—330).

Götzler, K. A., Die religiöse Erziehung der Kinder im deutschen Rechte [Seelsorger-Praxis VII. VIII]. Paderborn, Schöningh, 1903 (XVI, 301 S. 12°). M. 1,80.

Amberger, H., Leichenbestattung u. Leichenverbrennung (Kath. Schweiz. Bl. 1903, 3, S. 129—141).

Zeller, H., Vergleichende Religionsstatistik. (Allg. Mission-Z. 1903 Jan. S. 1—9; Febr. S. 67—84).

Krosch, H. A., Die Verbreitung der wichtigsten Religionenkenntnisse zur Zeit der Jahrhundertwende (St. a. M.-Laach 1903, 6 u. 7, S. 16—33, 187—206).

Papkovitz, A., La renaissance de la paroisse orthodoxe (Revue Intern. de Th. 1903 juill. sept., p. 333—356).

Parry, R., La Vérité en le protestantisme et les Eglises d'Orient séparées. Paris, Babou Rault, 1903 (10 p. 8°). Fr. 2, 10.

Kattman, Th., Vier Kapitel v. der Lande Kirche. Schleiermacher, Bergas, 1903 (III, 252 S. gr. 8°). M. 3.

Jackson, G., The Old Methods and the New. London, Hodder, 1903 (60 p. 8°). 1 s.

Wedderwerf, Die Gesellschaft Jesu in Wahrheit und Dichtung. Wiesbaden, Quick, 1903 (II, 40 S. gr. 8°). M. 0,40.

Wittlich, M., Der schwarze Tod. Betrachtungen über den heilvollen Einfluß der kath. Kirche auf Deutschlands staatl. u. geist. Entwickel. Bamberg, Handels-Druck, 1903 (64 S. gr. 8°). M. 1.

Spectator, Il movimento progressista cattolico in Germania: il discorso del Vescovo di Rottenburg (Rass. Nazion. 1903 giugno 16, p. 370—388).

Embarré de la Tour, P., Les Origines de la Réforme (Congrès-spondant 1903 t. 1, p. 393—420).

Burnichon, J., La persécution religieuse. 1^{re} partie: Les étapes (Études 96 n. 13, p. 26—33).

Arréat, L., Le Sentiment religieux en France. Paris, Alcan, 1903 (VI, 158 p. 16°).

Sykes, J. A. C., New Reign of Terror in France. London, Bickers, 1903, 8°. 1 s.

Mun, A. de, Les congrégations religieuses devant la Chanibre. Paris, Poussielgue, 1903 (68 p. 8°).

Legnere, M., Les Congrégations autorisées. Jurisprudence et Statistique. Paris, Doin, (XIII, 251 p. 8°).

Mourcau, H., La loi sur les associations et les congrégations religieuses (Rev. d. Sc. Ecclési. 1903 t. 1, p. 130—140; mars, p. 198—218; mai, p. 383—403).

Touchelet, Mgr., La Sécularisation des congrégations devant le droit canonique. Paris, Lethielleux, 1903 (20 p. 8°).

Serrillanges, A. de, Nos lattes. Paris, Lecoffre, 1903 (XII, 276 p. 16°).

Limbberg, P., Die Getaugnisssorge u. charitative Fürsorge f. Gefangene u. Entlassene in Preußen. Ihre rechtl. Grundlage nebst Bemerk. zu ihrer geschichtl. Entwickel. u. zeit. Handhabg. Münster, Regensberg, 1903 (IV, 128 S. gr. 8°). M. 1,10.

Meditations schon l'Esprit du V. P. Fudes 3^o vol. Besangon, impr. Bossanne, 1903 (178 p. 16°).

Oer, S. v., Ueber Schwächen. Pl. überden. 1. und 2. Aufl. (Fischer, Herder, 1903 (Jc VI, 210 S. 12°). G. M. 2.

Beis, el, St., Die Vergebung der Heiligen. Betrachtungs-punkte f. die B. der Heiligen. Ebd. 1903 (VII, 157 S. gr. 8°). M. 1,80.

Berke, A. A., The outlines of a practical theology (Biblioth. Sacra, 1903 Apr., p. 277—206).

Herrling, H., Die Lehre v. der Predigt. 7. Aufl. Berlin, Reuther u. Reichard, 1903 (S. 383—446 gr. 8°). M. 1.

Da Saliceto, O., Breve e chiara trattazione ad uno studente per guidarlo al retto modo di comporre le prediche. Torino, tip. Bevilacqua, 1902 (55 p. 16°).

Hass, A., Da. Stereotyp in den ardeischen Predigten. Mit Anhang: Da. Predigtanlage u. Orndick Hauptarbeit. Greifswalder D. 1903 (109 S. 8°).

Schmidt, J., Woher der Entloer emer Predigt? (Pastor bonus 1902 (Okt. S. 23—20).

Hausleiter, B., Bedeutungsreihe Predigten eines Benediktiners (P. O. Rottmann) (N. Kirchz. Z. 1903, 3, S. 396—408).

Wenzel, Rittmayer, G. M., Katecheten die Predigten. Fortgesetzt v. A. Holme. 90. 13 (Schul-Verl. Aachen, Barth, 1902 03, gr. 8°). Je M. 1.

Homilien (ant.) sechsacher, gewunden am die Sonntage des Kirchenjahres. Von e. Pfarrer der Evd. Köln. 1. Bd. 2. Abtlg. Köln, Thiasing, 1903 (VII u. S. 241—344 gr. 8°). M. 3.

Pergler, A., Homilistische Predigten über d. sonn- u. festtägliche Evangelien. 2. Bd., 3. Aufl. Paderborn, Bonifatius-Druck, 1902 03 (XXVI, 108 S.; XVI, 352 S. gr. 8°). M. 8,40.

Hammen, Ph., Der Rosenkranz, e. Pünderube f. Prediger und Katecheten, e. Biblungsbuch f. kath. Christen. 1. Bd., 4. Aufl., 2. Bd., 3. Aufl. Ebd. 1902 (XXIV, 456; XXIV, 450 S. gr. 8°). Je M. 3.

Hansjakob, H., Sancta Maria. 6 Vorträge. 3. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (VI, 107 S. gr. 8°). M. 1,60.

Schlutz, J. H., Die Kirche u. die menschl. Gesellschaft od. die Kirche als Grund u. Fragern der Kultur. 23. soz. Predigten. Paderborn, Junfermann, 1903 (152 S. 8°). M. 1,80.

Kretschmer, R., Lobh der Arbeit. Soziale Predigten. Münster, Alphonso-Buchh., 1903 (80 S. 12°). M. 0,60.

Vogel, J., Predigten auf den weiß. Sonntag. Dülmen, Laumann, 1903 (40 S. 8°). M. 0,30.

Berthelinger, W., Predigten über d. h. Sakrament der Ehe. VI und VII. Predigt. Würzburg, Gobel u. Scherer, 1902 (10; 14 S. 2. 8°). Je 0,20.

Senger, Das Papsttum u. die Wahrheit. Predigt. Bamberg, Schmidt, 1903 (15 S. gr. 8°). M. 0,30.

Krier, F. B., Der Gehorsam. 14 Konferenzen. Herausgegeben v. B. Traut. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 95 S. 8°). M. 0,80.

Weissenhöfer, O., Geschichte des Religionsunterrichts in der evang. Volksschule Württembergs. Jenaer Diss. 1903 (63 S. 8°).

Prizbilla, F., Die biblischen Anschauungsbilder u. ihr Gebrauch in der Volksschule, selbst e. Anh. der bibl. Geographie. Lissa, Elbbeder, 1903 (VI, 71 S. mit Abbildg. gr. 8°). M. 1,20.

Bauer, L., Die Frühlings- im Kinder Gottesdienst (Deutsch-Evangel. 1903 Apr. S. 67—103).

Lamm, L., Predigten zum Katechismus hauptsächlich aus neuerer Zeit. Stuttgart, Holland & Josenshans, 1903 (VIII, 328 S. gr. 8°). M. 2,10.

Zur Jesuitenfrage.

Seben ist in der **Herderschen Verlagshandlung** Freiburg im Breisgau erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Der Zweck heiligt die Mittel.

Ein Beitrag zur Geschichte der christlichen Sittenlehre

Von **Matthias Reichmann S. J.**

(86. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria Laach“.

gr. 8° (VIII u. 1909) M. 2,20.)

In dem kürzlich wieder neu erschienenen Katalog von „Das Bestimmungswort“ sind die ebenfalls hier und hier für die Leserschaft des Jesuitenordens dienliche „Stimmen aus Maria Laach“ in demselben Material und bezeichnendste Punkte zu lesen.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von **C. Schwetschke und Sohn** in Berlin bei.

Prinzip, daß die Religion nur Glaube, und daß dieser Glaube allein seligmachend ist, seine konsequente Weiterbildung gefunden habe. Für die evangelische Kirche — der katholischen nur er die Ehre an, daß er auf ihre Mitwirkung verzichtet — hat denn auch Sch. die starke Hoffnung, daß sie sich auch offiziell zu seiner reinen und modernen Religion durcharbeite, sowohl wegen ihres reformatorischen Geistes als besonders weil schon ein großer Teil ihrer Glieder und auch eine nicht unbedeutende Schar von Predigern sich zu freieren und reineren Ideen und zur evangelischen Erlassung des Wortes Gottes emporgeschwungen habe. Das Haupterfordernis liege darin, daß sie den Jenseitsgedanken, der zwar bei Jesus prinzipiell entwerfen war, aber doch noch als Vorurteil fortwirkte, gänzlich aufreibe und sich mit beiden Füßen in „diese Welt“ stelle.

Dieses, und noch einiges andere ist das Evangelium, welches der Welt verkündet wird durch Sch., den „Gottessohn“, die Religion im Geiste und in der Wahrheit für die moderne Zeit. Harnack wird ihr zuerkennen müssen, daß sie „unwuschig“ ist, und Geist von seinem Geist und vielfach auch Fleisch von seinem Fleisch. So groß ist die Einbildung bei Sch., daß er diese seine Religion von Jesus haben will, und er widmet deshalb am Schluß seiner Schrift dem „Welterlöser“ noch ein paar Seiten voll widerwärtiger Phrasen. Er feiert ihn nicht bloß als Propheten, sondern auch als Märtyrer und Vorbild derselben; er habe die Menschen sogar gelehrt, wie sie sterben sollen, so nämlich, daß sie das Haupt in des ewigen Vaters Schoß legen, d. h. im Sinne Sch.s es der Wirklichkeit übergeben, damit es zu Zwecken des Weltprozesses verfaule. Zwar ist Jesus vom modernen erleuchteten Standpunkt aus betrachtet rückständig nach allen Seiten hin. Er hat den Dualismus nicht überwunden und auch aus prinzipiellen Erkenntnissen immer wieder falsche Konsequenzen gezogen und diese in Einzelsätzen der Welt aufgedrängt. Aber alle Einzelsätze gelten nicht und für alle Vorurteile gilt ihm der unpersönliche „Vater“ nach Anweisung des persönlichen Sohnes Schultze gnädig die monistische Absolution. Neu ist die Religion Sch.s nicht, ganz neu ist nicht einmal der Aberglaube, die Phantastik und der hohle, heuchlerische Wortschwall, womit der Heiland zum Herold und Heros dieser Phantasiereligion des Monismus gemacht wird. Die empörenden Konsequenzen dieser Weltanschauung suchen diese „Gottesöhne“ unwirksam zu machen durch einige Auteilern, die sie willkürlich beim positiven Christentum machen, und durch eine Reihe sonderbarer Vorsichtsmaßregeln, welche die Söhne des monistischen Vaters beobachten müssen, damit letzterer nicht allzu schnell und allzu rücksichtslos sich evolutionierte. Um die „Religion“ Sch.s zu fassen, bedarf es einer feinen Organisation und einer besondern Sympathie. Der Unterzeichnete gesteht, daß ihm beides mangelt. Dafür aber glaubt er Anteil zu haben an der niedern Organisation der „Durchschnittsmenschen“, welche noch eine Empfindung für die Ode und Erbärmlichkeit einer Weltanschauung besitzen laßt, die den Tod als größte Macht und den Untergang als letztes Ziel bekundet, und eine Antipathie gibt gegen die Phrasen, mit welchen sie begründet und aufgezupft wird.

2. Es tut ordentlich wohl, wenn man nach dem widerlichen Eindruck, den die Lektüre solcher Schriften wie der eben kritisierten verursacht, zu dem gedankentreiben und schonen Buchlein Brags übergehen kann. Wir sind dem Verfasser dankbar dafür, daß er den vor einem großen Teile der Freilebigen Studentenschaft gehaltenen Vortrag über einen Hauptpunkt der Harnackschen

Geschichtskonstruktion mit Zusätzen erweitert der Öffentlichkeit übergab. Besonders die im 2. Teil gegebenen treffenden und beredlichen Ausführungen über die Unbrauchbarkeit und gänzliche Wertlosigkeit des „neuen“ Christentums oder besser gesagt jener Scheinideale, die nach Abwerfung des Christentums noch übrig bleiben, haben ein großes apologetisches Interesse, zumal sie auch in schöner Form dargeboten werden. In einleitenden Bemerkungen berührt Br. die Erscheinung, daß die Harnacksche Schrift in katholischen Kreisen, selbst in den engeren Kreisen der Theologen, eine tiefgehende Bewegung nicht hervorrief, während sie die protestantische Welt, soweit diese noch religiös interessiert ist, in eine mächtige Aufregung versetzte. Den Grund für diese, oberflächlich betrachtet, auffallende Erscheinung sieht er darin, daß die Harnacksche Schrift nichts Neues enthält und uns nichts bieten konnte, was wir nicht längst kennen. Das ist sicher richtig, soweit die katholischen Theologen in Betracht kommen. Sie mögen ruhig dem wunderbaren Kreislauf zuschauen, in welchem die moderne protestantische Theologie die Positionen des frühern Rationalismus wieder einnimmt, die sie selbst als längst überwunden hinstellt. Dabei bleibt doch zu berücksichtigen, daß diese Tatsache die katholische Theologie nicht von der Pflicht entbindet, den neuen Formen des alten Irrtums energisch und teilweise mit neuen Waffen entgegenzutreten. In der protestantischen Welt hat die kleine Schrift Harnacks eine weit größere Aufregung hervorgebracht als die große Dogmengeschichte desselben, obwohl sie bloß eine Zusammenfassung der letztern ist, und zwar deshalb, weil sie die Gedanken und Stimmungen der modernen Theologie über die engeren Grenzen des theologischen Hörsaales hinausgetragen wollte. Auch in katholischen Kreisen, im Auslande wohl noch mehr als bei uns, hat man der Schrift Harnacks ein Interesse entgegengebracht, welches sie inhaltlich nicht verdient, weil man den Dialekt der modernen Theologensprache nicht versteht. Es ist demnach schon von hohem Werte, wenn man die Ode und Nichtigkeit des modernen Naturalismus dadurch aufzeigt, daß man ihm seine Redensarten nimmt, ihn der Unehrlichkeit überführt, wenn er eine eitle Diesseitigkeitsreligion als vertieftes Christentum ausgeben will, und ihm den Anspruch nimmt im Namen der Wissenschaft und erst recht der historischen Wissenschaft zu sprechen, wenn er Christum zum Propheten einer modernen Immanenzreligion machen will. Das hat Br. vortrefflich verstanden. Da es hauptsächlich darauf ankam, die völlige Wertlosigkeit der Harnackschen Postulate anzuzeigen, unterwirft der Verf. die Vision des Historikers hinsichtlich der Messiasidee sowohl nach dem Ursprung wie besonders nach der bleibenden Bedeutung, welche sie für die diesseitige Entwicklung der Menschheit — einen wahren Ewigkeitswert gibt es für Harnack nicht, er kennt nur ein „ewiges Leben mitten in der Zeit“ — haben soll, einer vernichtenden Kritik. Er kennzeichnet die Aufstellungen Harnacks nach der historischen Seite als „ungeheuer falsch“ und nach der psychologisch-stilistischen Seite als „ungeheuer wertlos“. Die unter dem stolzen Banner der „geschichtlichen Forschung“ auftretende „Wissenschaft“ der Modernen erhält die scharfe, aber durchaus gerechtfertigte Note: „Die Urheber (solcher Konstruktionen) tragen die Einbildungen, die sie in unbewahnten Augenblicken „subjektive Vorurteile“ heißen,

wisses Bedauern nicht verwinden, wenn man Urtext und Bearbeitung nebeneinander hält. Von der Urkraft des Textes ist eben doch manches verloren gegangen und die Originalität hätte ohne Beeinträchtigung der Verständlichkeit noch besser gewahrt werden können. Da und dort hätte ein herzlich unbedeutendes oder geradezu nichtssagendes Einschübsel wegzublassen dürfen, und auch der Fall kommt vor, daß eine Ungenauigkeit hart an eine sachliche oder formelle Unrichtigkeit streift: Wenn z. B. Terwelpl 1 Kor. 1,10 den Apostel die Brüder bitten läßt, „einen und denselben Glauben zu bekennen“, so ist daran zu erinnern, daß sich Spaltungen auf dem Glaubensgebiet im genannten Brief schwerlich nachweisen lassen. Der Apostel redet auch gar nicht von *ciuitat* sondern von *rota* und *synagoga*. Ähnliche Fälle ließen sich noch mehrere nennen. Sodann wäre es sehr wünschenswert, daß Einschübsel oder Erklärungen, überhaupt Abweichungen vom Original schon durch den Druck als solche gekennzeichnet würden, und die Orientierung könnte wesentlich erleichtert werden, wenn auf jeder Seite oben der Titel der betreffenden Schrift und wonöglich auch Kapitel- und Verszahl angegeben werden wollte. Möchte der Verf., der sich so viele Mühe gegeben, diese Mühe bei einer Neubearbeitung nicht scheuen. Sein Unternehmen würde dadurch an Wert wesentlich gewinnen.

Geislingen a/St.

J. Rohr.

Bianchi-Cagliesi, Dr. Vincenzo, Santa Cecilia e la sua Basilica nel Trastevere. Note di critica. Roma, Federico Pustet, 1902 (89 S. gr. 8^o). M. 1.

Vorliegende Abhandlung ist dem Titulkardinal von Santa Cecilia, dem Kardinal Rampoldi, gewidmet. Freudlich ist es, daß auch in Italien die historische Kritik sich immer mehr regt, und daß man auch jenseits der Alpen mehr und mehr den Mut findet, Unhaltbares aufzugeben. *Jo, ben lontano*, schreibt der Verf., *dal ripetere le tesi del Bartolini, avrà quasi a dimenticare lo stesso Guiranger, il biografo entusiasta della celebre martire, aiutato e stimolato dal De Rossi. Il dotto abate di Solesmes, in fondo, più che tracciare una storia, quella poca storia ch'era possibile rigorosamente presumere, ha tessuto di su la trama storica un vero poema cristiano, il cui episodio più vivace, si d'assorbire in fine tutto il racconto, e il martirio della giovane patrizia romana* (S. 8).

Neues will die Arbeit nicht bieten, sondern sie will nur eine Übersicht geben über die Cäcilienstudien von De Rossi an bis zur Jetztzeit. Der Verf. verfügt über eine gründliche Kenntnis der einschlägigen Literatur; ich habe nichts Wesentliches vermißt. Im ersten Teil gibt er zunächst *Osservazioni generali su gli Atti di S. Cecilia* (S. 7—17). Die Widerlegung der von Fribes aufgestellten These, die Akten der h. Cecilia seien erst auf Grund eines Berichtes, den Victor Vitensis in seiner Geschichte der vandalischen Verfolgung von einer Jungfrau Maxima gibt, also nach dem J. 480 entstanden, halte ich in der von B.-C. gewählten Form für nicht stichhaltig (S. 10 ff.). Diese Hypothese wird am einfachsten durch das sog. *Sacramentarium Ambrosianum* und durch das *Leomann* entkräftet, wesselt die Hauptzüge unserer Akten bereits unter die kirchlichen Gebete aufgenommen sind.

Den folgenden Abschnitt widmet B.-C. den *Controversie intorno all'anno della morte di S. Cecilia* (S. 17

bis 30). Er gibt die über unsere Frage von Aubé, Fribes, Langen vertretene Ansicht auf, und er kann selbst der von De Rossi vertretenen Hypothese, welche bisher noch die starren Verteidiger fand, nicht zustimmen, daß die Heilige die Palme des Martyriums unter den römischen Kaisern Marc Aurel und Commodus um das J. 177 errungen habe. Schließlich unterzieht er meine in dem *Στοιχείων ἀγαθολογίας* (Rom 1600) verfochtene Meinung, wonach das Todesjahr der h. Cecilia in die Regierungszeit des Alexander Severus, zwischen die Jahre 220 und 230 zu setzen sei, einer kritischen Durchsicht. Er kommt dabei zu dem Resultate: *Sostenendo la tesi del Kirsch, non presumo già di aver dimostrato sicuramente che santa Cecilia subì il martirio sotto Alessandria Severo; ma soltanto che quest'epoca, riferita della tradizione volgare, malgrado il ripudio di una critica potentissima, si trova che ha tuttora ragioni serie e forse, come accennano gli ultimi studi, prevalenti* (S. 38 f.). Mehr möchte ich auch nicht behaupten, wie schon die Überschrift meines letzten Aufsatzes über diesen Gegenstand zeigt. Das wahrscheinliche Zeitalter der h. Cecilia (Theol. Quartalschrift 1903, t. 47 ff.). Die Angaben B.-C. über die von De Rossi in den Kallistuskatakomben entdeckte Inschrift mit dem Namen *Οὐροφύρα* (S. 34) sind durch die neuesten Forschungen Wilperts überholt worden (Röm. Quartalschrift 1901, S. 30 ff.).

Die zwei letzten Abschnitte des ersten Teils behandeln *Il culto di S. Cecilia e di S. Tiburzio* und *Il giorno della morte di S. Cecilia* (S. 39—47). Mit Recht wird die von Dufourcq in dem *Etude sur les Gesta Martyrum* aufgestellte These, daß die transtiberinische Cäcilienkirche ursprünglich einem Cäcilius (17. Nov.) und nicht der h. Cecilia geweiht gewesen sei, als Künstelei zurückgewiesen (vgl. auch *Antiqua Bollandiana tom. XIX fasc. IV*).

Der 2. Teil der Arbeit gibt eine kurz gefaßte Geschichte der Basilika vom Titel der h. Cecilia in Trastevere (S. 47—80). Er fällt in kritischer Sichtung gegen den ersten sehr ab. Dem Eifer des Mgr. Crostarosa bei den jüngsten Ausgrabungen in der Cäcilienbasilika möge ja alle Anerkennung zuteil werden; die angeblichen Entdeckungen und noch weniger die Schlußfolgerungen, die er daraus zieht, dürfen aber nicht unbesehen angenommen werden, wie es B.-C. tut. Es wundert mich dies um so mehr, als der Verf. doch selbst von Crostarosa bekennet: *Animo modesto e sincero, porto nelle discipline archeologiche più un senso artistico che storico e critico* (S. 48). Zum Erstaunen ist auch die Behauptung: *ma e più vero che il corpo della martire fu rinvenuto intatto nel 1599* (S. 68).

Zunächst sei konstatiert, daß das Papstthum selbst das sog. Diplom Paschals, welche sonst die kleinsten Umstände bei der ersten Aufwindung wiedergeben, hiervon nichts wissen. Wenn dies wirklich der Fall gewesen, so hatte man es in einer Zeit, wie im angehenden Mittelalter, sicher nicht unterlassen, ja eher noch ausgeschmückt. *Der Liber Pontificalis* scheint sogar direkt dagegen zu sprechen (ed. Duchesne II, 56). Nach der Angabe desselben Papstbuches, welches für diese Periode als Geschichtsquelle ersten Ranges gelten darf, ließ bereits Papst Paschalis das Haupt der Heiligen in einen kostbaren silbernen Reliquienkasten, welcher ein Gewicht von 8¹/₂ Pfund hatte, einschließen, und nach einer andern Notiz unter dem J. 870, sowie nach einer Angabe bei der Restauration des Hochaltars von der Kirche *Quantum coronati* im J. 1111 aufgefundenen Inschrift, welche jetzt in der linken Chorseite eingemauert ist, hatte bereits Papst Leo IV dieses Haupt seiner genannten Lieblingkirche geschenkt. Ich will hier nicht untersuchen, wie es sich mit den

Reliquien verhält, welche eine ganze Anzahl von Kirchen sowohl vor als nach der Aufindung des H. Leibes durch Papst Pöhl d. zu besitzen sich rühmten. Sicher hat man im J. 1073 und 1096 nach einem Dokument in einem *Codex Bezaevianus* (NL. 70 fol. 308r sec. XI.) bei Altarkonskrationen in der Basilika der Heiligen auch in zwei Altäre *in ossibus S. Ceciliae* eingeschlossen. Eine Reliquie unierer Heiligen, von Amalinoche, welche die auf den Titel der h. Cecilia bezogene Kirche von Albi besitzt, wurde im J. 1838 durch die Kitenorlegazione als authentisch erklärt und dazu bemerkt, man könne trotzdem behaupten, daß *il corpo della nostra intatta sia, weil kein wesentlicher Teil fehle*. Nach meiner Ansicht sollte man solche Späterfindigkeiten vermeiden, denn tatsächlich versteht man unter Inkarnation eines *Corpus sancto* doch etwas andres, als h. Gebeine, bei denen das Haupt, ein Armknochen usw. fehlen.

Bosio und Baronius, Augenzeugen der zweiten Aufindung im J. 1599, reden nur davon, daß man die irdischen Überreste der Heiligen in dem Zustande wiederfand, wie sie Pöhl d. bei gesetzt hatte, mit dem goldgewebten Gewandem, mit dem Bündel blütenbetzter Linnenstücke zu Füßen. Ausdrücklich heben sie aber hervor: *Corpus palmas quinque cum pedibus longum apparebat, haud dubie restatit, cravavis ossibus atque contractis; non videntem viderem crederetur statum fuisse quasi autopsit*. Und findet dies alles nicht seine Bestätigung durch die Ausgrabungen in den letzten Jahren? Komme doch De Waal schreiben, die Resultate, welche hierbei in San Saba erzielt worden seien, hätten überrascht, die in Santa Cecilia entauscht, da man die Gebeine der Heiligen nach der Darstellung des Stefano Maderna (Statue der h. Cecilia, wie er sie angeblich bei der zweiten Aufindung im Schreine liegen sah) nicht in einem kleinen Silberstarkophaie, in Staub zerfallen, vermutet hatte (Rom. Quartalsschr. 1901, Heft 1 und 2).

Würzburg.

P. A. KILSCH.

Rehrmann, Dr. Anton, Priester der Diözese Paderborn, Die Christologie des h. Cyrillus von Alexandrien systematisch dargestellt. Hildesheim, Franz Borgmeyer, 1902 (403 S. gr. 8^o). M. 5.

Harnack (Lehrb. der Dogmengesch. II³ 332 Anm. 1) verspricht sich von einer dogmengeschichtlichen Monographie über die Christologie Cyrills von Alexandrien nicht viel, weil dieser Kirchenvater nur ein polenisches, kein theologisches Interesse gehabt habe und sich darum eine komplizierte Christologie von ihm nicht erwarten lasse. Der Verf. hat sich dadurch nicht abhalten lassen, eine solche Monographie wenigstens zu versuchen. Sie ist recht umfangreich ausgestaltet, weil sie auf sehr breiter Basis aufgebaut ist; denn er machte es sich zur Aufgabe, „alle christologischen Gedanken Cyrills zu sammeln, sie systematisch objektiv zur Darstellung zu bringen, und dadurch den Nachweis zu liefern, daß Cyrills Denken frei von Apollinarismus resp. Monophysitismus, sowie von Nestorianismus gewesen ist“ (S. 51); das letztere hätte er allerdings für selbstverständlich halten können. Seine Darstellung zerfällt in zwei Teile. In dem ersten kürzeren (S. 11—135) entwickelt er „die negative Seite“ der Christologie Cyrills, nämlich seine Auffassung der seiner Zeit vorausgehenden christologischen Irthümer und des Nestorianismus, im zweiten Teile die positive Seite seiner Lehre und zwar im ersten Abschnitt (S. 136—181) seine Lehre vom Logos in seinem vorweltlichen Dasein, im zweiten (S. 182—309) die vom menschengewordenen Logos.

Der Verf. hat mit fast rührendem Fleiß alle in Betracht kommenden Auführungen des alexandrinischen Kirchenlehrers zusammengetragen und durchgängig sie auch richtig verstanden und erklärt. Daß Harnack ihm für einen Monophysiten ausgebe sowohl der Sache als auch dem Sprachgebrauche nach (S. 4), ist zuviel

gesagt, denn Harnack sagt zwar (a. a. O. 114) Cyrell von Monophysit gewesen, so ist er gelehrt, beide der Logos habe auch nach der Menschwerdung was *homo* eine Natur, es deutet aber eindeutig an die dem Cyrell gebliebene Formel *μία φύσις τῆς θεῆς ὑποστατικῶς*, Harnack sagt aber auch (a. a. O. 115) sie wiederholt nicht noch nach ihm, von dem Bischofsgalileier, gegenüber der Kirche und ihrer großen Vater, ungeachtet und trotz des Gegners des Apollinaris, die menschliche Natur mit der göttlichen in Christus nicht vermischen w. In. Übereinstimmung mit Harnack, wenn er sagt (a. a. O. 132), Cyrell lehne von Christus den Ausbruch *γεννητὸν ἑαυτοῦ* *γεννητὸν ἑαυτοῦ*; derselbe findet sich zweimal (im Migne 70, 105 B und 1157 A) und oft spricht er von *γεννητὸν ἑαυτοῦ*, öfter freilich von *γεννητὸν αὐτοῦ ἐξ αὐτοῦ*. Harnacks Behauptung (a. a. O. 338), das Eintreten des Papstes Celestin I für Cyrell gegen Nestorius sei ein Skandalon und habe seinem Urheber so wenig Ehre gemacht, w. In. sein zweites Faktum der Dogmengeschichte, versteht Rehrmann (S. 100) S., als habe er damit das Eingreifen des Papstes in den nestorianischen Kampf überhaupt als ein Skandalon verurteilt. Das ist ein Mißverständnis, denn Harnack tadelt die allerdings auffallende, schärfte Form des Auftretens Celestius gegen Nestorius und führt sie auf die Freundschaft Roms mit Alexandrien und die geringere Devotion des Nestorius gegen Rom zurück; er tadelt ferner, daß der Papst sich für Cyrell erklärte, dessen Formel *μία φύσις* war, und sich den Nestorius desavouierte, der in seinem Schreiben an ihn von *αἰτιατὴ natura in una persona* gesprochen hatte, also ganz nach dem im Abendlande gebräuchlichen, schon von Tertullian (*Adv. Prax.* 27) geprägten Sprachgebrauch; er tadelt aber keineswegs, daß der Papst, an dem ja auch Nestorius sich gewandt hatte, in den Streit eingriff.

Viel weniger einverstanden bin ich mit der Form der Rehrmannschen Arbeit. Sie ist zu umfangreich ausgefallen, das Wichtige tritt aus dem Ballast des Bedeutungslosen nicht genügend hervor, und neuere falsche Auffassungen sind fast nicht berücksichtigt; so ist das Ganze nicht eine nach dogmatischem Schema geordnete Materialiensammlung, als eine den Stoff beherrschende, sichtende und durchdringende, wissenschaftliche und übersichtliche Abhandlung. Nicht mancher wird sich die Mühe geben, durch die Masse der hier aufgeschichteten Auführungen Cyrills sich hindurchzuarbeiten, und hat er es getan, so wird er wie der Rezensent wohl das Gefühl haben, daß der Ertrag die Mühe nicht lohnt. Es ist mit dem Buche ähnlich wie mit so manchen litterarischen Versuchen namentlich jüngerer Gelehrten, deren Wert fast ausschließlich in den Anmerkungen liegt. Überflüssig scheint mir schon der ganze erste Teil zu sein; die Christologie Cyrills nach ihrer negativen Seite; denn es hat für uns keinen Wert, die Ansichten Cyrills über alle vorausgehenden christologischen Irthümer, über den Arianismus und sogar über die Elogoniten kennen zu lernen, da sie gar nichts Charakteristisches haben; eine kurze Darlegung des nestorianischen Streites und der Stellung Cyrills zu seinem Gegner hätte vollat genügt. Der dem Cyrell gemachte Vorwurf des Apollinarismus wäre besser nach Darlegung seines christologischen Systems abgewiesen worden und brauchte nicht Anlaß zu sein, die Lehre des Apollinaris *in personam* des Leser vor Augen zu führen; auch in dieser Hinsicht kann die Vor-

aussetzungslosigkeit eines Schriftstellers zu weit gehen. Überflüssig erscheint mir ferner auch der erste Abschnitt des zweiten Teiles, nämlich der Beweis für die Gottheit und Persönlichkeit des Logos an sich. Würde der Text nach dieser Richtung beschnitten, so wäre er schon auf die Hälfte reduziert; zu wünschen wäre dann auch, daß in dem umgelassenen Teile die Kernpunkte mehr hervortäten, anderes dagegen, wie die lauge Ausführung über die Namen Christi (S. 224-243) und über den Dolensinus (S. 253-257) stark gekürzt würde; so würde die Arbeit weit genießbarer und der „Versuch“ konnte als gelungen bezeichnet werden. Denn in dem was dann noch übrig bleibt, findet sich viel Treffliches, z. B. der Beweis, daß Cyrill trotz seiner Formel *in ypac* die beiden Naturen in Christus streng auseinanderhält (S. 270 ff.), die Erklärung der hypostatischen Union durch Analogien, besonders durch den Vergleich mit Leib und Seele im Menschen (S. 320 ff.), die Definition von *freios zaß' icatōtatav* (S. 302 ff.), die Ausführung über das Wachstum Christi an Weisheit und Gnade (S. 302) und über sein Nichtwissen des Gerichtstages (S. 370). Die Meinung Harnacks, Cyrill lasse die Menschheit Christi schon vor seiner Menschwerdung existieren und leugne mit Apollinaris die Freiheit Christi (Lehrb. der Dogmengesch. II² 333 u. 335 Anm.) hätte der Verfasser berichtigen müssen.

Bonn.

Gerh. Rauschen.

Eubel, P. Conradus Ord. Min. Conv. apostolicus apud S. Petrum de Urbe penitentiarius, **Hierarchia catholica medii aevi** sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series, ab anno 1351 usque ad annum 1503 perducta, e documentis tabulari praesertim Vaticanis collecta, digesta, edita. Monasterii, Regensberg, 1901 (VI, 328 p. 19).

Ein wichtiges und in seiner Art ausgezeichnetes Werk, das für jeden, der sich irgendwie mit mittelalterlicher Geschichte befaßt, zum unentbehrlichsten Handwerkszeuge gehört. Der Titel: *H. e. medii aevi* ist nicht schief zu nehmen; auch der 1. Band, der vor fünf Jahren erschien, beginnt erst mit dem J. 1108, was mit den Quellen zusammenhängt, wovon später zu reden sein wird.

Die Einrichtung ist folgende. Das 1. Buch bringt in seinem 1. Teile die Päpste und jedesmal die von ihnen ernannten Kardinele in zeitlicher Abfolge. Bei den ersten werden Familienname, Herkunft, ihr Kardinalstiel, Datum der Wahl, der Weihe und des Todes angegeben, bei den Kardinalen kurze Personalnotizen, ihre Titelkirchen, die Daten der Promotionen oder, wenn diese nicht zu ermitteln sind, der Zeitraum, innerhalb dessen ihre Unterschriften erscheinen, und der Zeitpunkt ihres Todes. Sehr reichhaltige und gelehrte Anmerkungen enthalten eine Zusammenstellung des Kardinalkollegiums bei der jeweiligen Papstwahl mit knapper Auskunft über die Persönlichkeit der Mitglieder, sowie geschichtliche Nachrichten und kritische Erörterungen zu einzelnen in der Folge der Kardinalsnennungen aufgetretenen Kardinalen. Ein ungemein wertvoller Stoff ist hier zusammengetragen und gesichtet; er ersetzt in den meisten Fällen die Benützung der Kardinalgeschichte des Charon und Oldano und bildet eine statistische Grundlage für die Verfassungsentwicklung des h. Kollegiums. Was im 1. Bande vermifft wurde, ein Nachweis der archaischen Fundorte, ist nunmehr für die in 2. Bande befindliche

Zeit gegeben worden. Dieser 2. Band spendet außerdem noch in 2. Appendix weiteres kostbares Material, nämlich archaische Notizen zur Geschichte der Kardinele in chronologischer Folge (S. 27-66), Statuten für das Amt des Kardinalkammerlers und ein Verzeichnis seiner Inhaber.

Ein 2. Teil des 1. Buches bietet ein Verzeichnis der Titellinien mit der Reihenfolge der Inhaber und den nötigen Zeitangaben, ebenfalls begleitet von kritischen Anmerkungen, während wir im 3. Teile eine dreifache alphabetische Zusammenstellung der Kardinele nach ihren Taufnamen, Familiennamen (oder sonstigen Beinamen) und den seit der avignonischen Zeit häufiger werdenden Vulgarnamen empfangen. Selbstverständlich sind Rückverweise auf die Hauptserie des 1. Teiles angebracht, so daß man jetzt rasch und sicher über jeden in irgend einer Form auftauchenden Kardinalsnamen ins klare kommen kann, was bisher unter Umständen eine grenzenlose Mühe verursachte.

Das zweite, naturgemäß weit umfangreichere Buch verzeichnet sämtliche Diözesen mit der Aufeinanderfolge ihrer Bischöfe. Sie sind in alphabetischer Ordnung unter Zugrundelegung ihrer lateinischen Bezeichnungen gehalten. Ein zum Schlusse beigegebener Index der landessprachlichen Namen und der Provinzialeinteilung ermöglicht die leichte Auffindung für jeden Ausgangspunkt. Diese Anordnung ist viel praktischer und bequemer als die von Gams befolgte geographische. Bei jedem Bistume gibt der Verf. die Höhe der an die apostolische Kammer für die Ernennung (oder Bestätigung) zu leistenden Taxe (*servitia communia*) in Gulden an. Da nun in der Regel die Abgabe ein Drittel des Jahreseinkommens des betreffenden Stuhles betrug, haben wir so zugleich auch einen besonders dankenswerten Überblick über eine wichtige finanzielle Seite der mittelalterlichen Kirche. Karl Müller hat bereits „Hist. Vierteljahrsschr. I, 442“ auf Grund dieser Angaben eine statistische Tabelle angefertigt. Zu bedauern ist, daß Eubel die Quelle für seine Ziffern nicht angibt, was durch eine kurze Bemerkung in der Vorrede hätte geschehen können, und mehr noch, daß wir nicht wissen, aus welcher Zeit die Schätzung stammt und ob sie nicht Änderungen unterworfen war. Diese Wortkargheit mag zuweilen den Benutzer in Irrtum oder wenigstens in Zweifel führen, hat doch selbst ein Forscher wie E. von Ottenhof gemeint, die Summen stellten den jährlichen Ertrag des Bistums selbst dar (Mitt. des Inst. f. osterr. Geschichtsforsch. XIX, 340). Auch bezüglich des *Provinciale* d. h. des Verzeichnisses der Kirchenprovinzen wäre eine Angabe über Herkunft und Zeit der Entstellung von Nutzen gewesen, da auch diese Verhältnisse im Mittelalter nicht ganz ohne Wandel gewesen sind. Dagegen ist noch mit lebhaftem Danke zu erwähnen, daß der 2. Band als Anhang auch eine Zusammenstellung der Weibischöfe in der Zeit vom 13. bis zum 15. Jahrh. hat, nach Ländern und Diözesen angelegt, wenn sie auch auf Vollständigkeit keinen Anspruch macht. Bisher entbehrten wir jedes allgemeinen Nachweismittels für diese Hilfsorgane der Diözesanverwaltung.

Das geschichtlich Wichtigste an dem 2. Buche ist natürlich die Aufeinanderfolge der Bischöfe auf jedem Sitze. Sie ist mit klarer Übersichtlichkeit in 4 Spalten gegeben, von denen die 1. das Sterbedatum des unmittelbaren Vorgängers, die 2. den Namen des Bischofs

mit ganz kurzen Angaben über seine bisherige Stellung, Wahl, Weihe, Bestätigung u. dgl., wozu gelegentlich in Anmerkungen weitere Ausstellungen folgen, die 3. Tag und Jahr der päpstlichen Provision, die 4. den genauen Quellenmaßstab enthält. Die aus den Provisionsbulen geschöpften Bemerkungen der 2. Spalte sind so kurz gehalten und infolge der Ungleichmäßigkeit dieser Quellen so verschiedenartig, daß dem diesen Dinge unkundigen Leser eine große Unsicherheit erwachsen kann, namentlich in Hinsicht auf das Datum der folgenden Spalte. Eine führende Aufklärung des Verfassers sucht man vergebens, sie ist von ihm aber nachträglich auf Muller's Veranlassung in der Histor. Vierteljahrsschr. I, 440 gegeben worden und für den Gebrauch des Buches so merkwürdig, daß wir sie hier folgen lassen.

„Wo auf eine Urkunde des vatikanischen Archivs verwiesen ist, liegt immer Provision vor, und bezieht sich das Datum der 3. Spalte auf die Provisionsbulle (der gelegentliche Zusatz „*provisus*“ soll also nur die Möglichkeit ausschließen, etwas anderes anzunehmen). Da aber in diesen Bullen oft auch schon die Weihe erwähnt wird, die auf Grund der Provision erfolgt war, so ist es in diesem Falle unsicher, ob die Bulle vom Tage der einen oder andern Handlung oder von einem späteren Tage stammt. Wenn die 2. Spalte durch „*et*“ andeutet, daß nach der Provisionstulle dieselbe Person schon zuvor durch das Domkapitel gewählt worden sei, so ist damit nicht gesagt, daß in den Fällen, da der Zusatz fehlt, keine Wahl des Kapitels vorgelegen habe; denn die Bullen ignorieren diese Wahlen oft vollständig. Wenn aber zu „*electus*“ ein „*provisus*“ oder „*confirmatus*“ beigesetzt wird, so ist damit im ersten Fall angedeutet, daß die Wahl, die nach oder im Gegensatz zur päpstlichen Reservation geschehen war, kassiert und nur nachher dieselbe Persönlichkeit providiert, im zweiten Fall, daß die Wahl (trotz Reservation und Provision) einfach bestätigt worden sei. Wo endlich „*jam electus*“ beigesetzt ist, da gibt das Datum der 3. und die Signatur der 4. Spalte an, wann und wo der neue Bischof zuerst urkundlich als erwählt, vielleicht auch schon providiert erwähnt wird, daß also die Provisionsbulle nicht mehr zu finden war. Ebenso wird das „*scriptum patrum*“ bedeuten, daß nur noch die Urkunde über diesen Akt vorliegt.“

Hat das im Interesse der schnellen Überschaubarkeit sehr berechtigte Streben nach äußerster Knappheit des Ausdrucks zu Undeutlichkeiten geführt, so hat die Rücksicht auf eine ökonomische Druckanordnung mitunter auch zu Abkürzungen der Wörter verleitet, die bis zur Unverständlichkeit gehen. Die im Anfang der Bände gegebene Aufzählung der Siglen reicht nicht immer aus. Das „*defectum naturalium patrum*“ oder „*defectum patrum in actibus et ordinibus*“ z. B. ist zwar für den Kanonisten sofort begrifflich, ob aber auch für andere Leser? Ähnlich verhält es sich mit Angaben wie „*causae confirmationis committitur*“, „*in administratione*“, „*in sacris ordinibus constitutus*“, „*jam consecratus a beatissimo (messoriar) N. S. facultates pontificias exercens in alia dioecesi*“ u. a. Und was heißt „*decimus postestus ille ecel. Colon.*“ (I 295)? Ferner ist es irreführend, daß manche Hinzufügungen über die Akten des Ernenneten, „*insignibus ortus natalibus*“, „*nobilis*“, „*de prosapia regali trahens orig.*“ u. dgl. bloß deshalb aufgenommen sind, weil sie zufällig in dieser Provisionsbulle vorkommen, während sie in anderen, wo sie ebenso zutreffend sein würden, fehlen und deshalb auch bei Eubel fehlen. Ueberhaupt zeigt das Werk, daß es mehr Quellenpublikation als Verarbeitung ist. Damit soll nicht im entferntesten ein Tadel gegen den Verf. ausgesprochen sein, der sich an seine Quellen hielt und auch halten mußte, wenn er seine Vorarbeiten nicht ins Uferlose ausdehnen wollte.

Sonst hätten wir wohl bei diesem trotz seiner naturgemäßen Mangel unschätzbare Werk erhalten.

Die vornehmsten Quellen bilden die Register der vatikanischen Archivs mit ihren Provisionsbulnen, die Rechnungsbücher (*libri solvuntium et obligatorum*) der Kurie und des Kammerers des Kardinal-Elektors und die Konsistorialakten. Ergänzend treten hinzu die von der Papst- und Kardinalsgesellschaft des Gregorius XIV. in der Bearbeitung des Odoanus, die von Costanzo in seinem Werke über die Kardinals, die von dem vatikanischen Archivar Garampa in seinen handschriftlichen auf vatikanischen Altentstücken befindlichen Zeitheften, die von Baluze, dem Herausgeber der avignonensischen Papstlehen, und von Pothlaster Papstgelehrten in den Unterschriften der Kardinals verwerteten Materialien und anderes. Da die päpstlichen Register erst mit dem Regierungsantritte Innozenz III. beginnen, war das Jahr 1198 als der notgedrungenen Anfang des Werkes von selbst gegeben. Wo sich Lücken fanden, wie bei den fehlenden Bänden Urbans VI. und vieler seiner Nachfolger während des großen Schismas, und auch die anderen Quellen versagten, wurde einfach auf Gams' bekanntes Buch zurückgegriffen.

Aus der Benutzung dieser Quellen ersten Ranges ergibt sich der einzigartige Wert der Arbeit, aber er ist kein absoluter. Den römischen Quellen stehen in anderer Beziehung als gleichwertig die lokalen Quellen gegenüber, auf die Gams, freilich in sehr unvollkommener Weise, sich stützte; auch die weitere Durchforschung des vatikanischen Archivs wird noch viel Wichtiges zutage fördern können. Das vollkommene Werk der Zukunft muß aus beiden Quellengebieten herauswachsen. Bis dahin ist allerdings die *Harvathii* Eubels das maßgebende Buch, das die unzähligen Irrtümer, die Gams beging und meist nicht vermeiden konnte, richtig stellt, und doch ist Gams neben ihm nicht ganz zu entbehren. Um nur auf eines hinzuweisen, so ist, ganz abgesehen davon, daß die in den Rechnungsbüchern überlieferten Daten sehr weit von dem Datum der Ernennung abweichen können, für geschichtliche, nicht kanonistische Zwecke der Tag der Wahl wichtiger als der Tag der oft von jenem durch einen großen Zwischenraum getrennten päpstlichen Bestätigung, und den Wahltag gibt nicht P. Eubel, sondern P. Gams.

Die Arbeit des gelehrten Minoritenmonches darf indes nicht wie die seines Vorgängers aus dem Benediktinerorden bloß als ein chronologisches Nachschlagewerk betrachtet werden. Sie bietet viel mehr; sie ist eine klar disponierte und kritisch genaue Stoffsammlung für die Geschichte der Konklaven, der Kurie, der Diözesen und mancher anderer Verhältnisse. Es ist schon darauf hingewiesen worden, was sich für die Vermögenslage der bischöflichen Mensa aus ihr gewinnen läßt. Jemand, der die Geduld des Rechnens besitzt, konnte interessante und Licht verbreitende statistische Aufstellungen machen über das Auftreten der Weihbischöfe in den verschiedenen Ländern und Zeiten, was dann für die kirchlichen Zustände beziehend wäre, über die durchschnittliche Zeitdauer der bischöflichen Regierungen mit amhandenden Rückschlüssen auf das Alter der Promovierten, über die klerikalen Gesellschaftskreise, aus denen die Bischöfe hervorgingen (sehr selten entstammen sie dem Seelsorgsklerus, vorwiegend den Kanonikern der Domstifte), über die Beteiligung der Ordensgeistlichen an der Bestellung von Bischöfen und über die Verteilung auf die einzelnen Orden. Karl Müller (Hist. Vierteljahrsschr. a. a. O.) hat gemeint, auch zur genauen Feststellung des Verhältnisses der päpstlichen Ernennungen, die seit dem 13. Jahrh. auftreten und seit Johann XXII. immer allgemeiner werden, im Gegensatz zu den Wahlen bei Besetzung der bischöflichen Sitze, hier entscheidende Aufschlüsse zu finden. Dem ist aber mit Recht Wenck (Theolog. Literaturzeitung 1898 Sp. 687) entgegengetreten, weil trotz der fehlenden Angabe in der „*Harvathii*“ eine Wahl vorausgegangen war. Es hat eben ein langes Ringen zwischen dem alten und neuen Rechte stattgefunden.

Wegen dieser Bedeutung für die allgemeine Kirchengeschichte und namentlich für die Geschichte der römischen Zentralregierung darf Eubels Werk nicht der sonst so verdienstlichen *Series episcoporum* des P. Gams an die Seite gestellt werden, wie der

Vereinerung der Bistümlichen Lit. Liturgien in die „neue, vollständige“ Reihe, die mit dem Vater der Liturgieprof. Van Foc Chang, mit dem Augustinereremiten Quirico Pombal, abgibt. Im I. Bde. 77 Seiten von ihm in Venedig ein Band mit dem Titel, der den Inhalt vollständig zeigt: *Epitome Pontificum Romanorum a S. Petro usque ad Paulum II. quibus exhibentur officia singularia et conebatio universalis maritima maritima. Cardinalium item monachorum, diaconorum, clericorum, excoimunicati, presbiteri et oblati* ein glänzender Band mit der Goldschmuck und der Heiligkeit, die für eine Zeit bezeugt, um die er sich war. Eine neue Bearbeitung folgte in dem gleichen Jahr: *Monach Pontificum et Cardinalium*. S. R. E. ab oblati a Leon. IX. ad Paulum Episcopum II. per quatuordecim posteriores a Christo nativitate usque creati (Venedig, 1701). Das Buch war grundlegend und unentbehrlich und erlebte in Italien, Belgien und Deutschland Auflagen bis in 17. Jahrh., sowie eine Fortsetzung durch Petramellini (Venedig, 1700, 1701). Auf die Patristik schließt dann Giacomini, *Vita et res gestae Pontificum Rom. et S. R. E. Cardinalium*, der von Odoinus neu herausgegeben wurde (Rom 1677, 1 Bde, fol.). Mit der Weiterführung de Guarnacci *Vita et res gestae Pontificum Rom. et S. R. E. Cardinalium a Clementi X. usque ad Clementem XII* (Rom, 1751, 2 Bde, fol.) blieb es herrschend bis heute, so es zum Teil durch Eubel abgelöst ist. Nach Art des letzteren hatte bereits Contelori, der vorzügliche Prälat des vatikanischen Archivs, aus seinen urkundlichen Schätzen schöpft, den *Elencus Em. et Res. S. R. E. Cardinalium ab anno 1200 ad annum 1430* (Rom 1641, 1^o) geschrieben, reichhaltig und zuverlässig. Ein neuer, dilettantischer Versuch de. Graten Ghistotri (*Storia dei cardinali di santa Romana Chiesa*) ist glücklichweise in den Anlagen stecken geblieben, um dem geklärten Penitenzier von St. Peter Platz zu machen.

Daß dieser uns eine Leistung geschenkt hat, die auf der Grundlage ihrer Quellen nicht mehr überboten werden kann, versteht sich bei dem umsichtigen und exakt arbeitenden Fortsetzer des *Bullarium Franciscanum* von selbst. Eine Weiterführung über den Anfang des 10. Jahrh. hinaus scheint von seiner bewährten Hand leider nicht mehr erwartet werden zu dürfen. Die Gründe, die er hierfür anführt, daß nämlich einerseits von 1500 an die Bischofslisten bekannter und zuverlässiger sind, und andererseits die Konsistorialakten bei Julius II eine klaffende Lücke zeigen, sind allerdings begründet, aber dem dankbaren Benutzer seines Werkes ist es doch erlaubt, mit tiefem Bedauern hierüber den 2. Band zu schließen.

Bonn.

Heinrich Schroters.

Jungnitz, Dr. Joseph, Director des Fürstbischöflichen Diöcesenarchivs in Breslau, Visitationsberichte der Diözese Breslau. Archidiaconat Breslau, I. Teil. Breslau, Adelhof'sche Buchhandlung, 1902 (803 S., gr. 1^o), Mk. 20.

Die vorliegende neueste Publikation des um die schlesische Kirchengeschichte durch eine Reihe wertvoller Schriften bereits sehr verdienten Verfassers wird schon wegen ihres kulturgeschichtlich wichtigen Inhalts mit Recht nicht nur die Aufmerksamkeit der schlesischen Gelehrtenwelt sondern auch weiterer Kreise wachrufen. Nach den entzündenden orientierenden Bemerkungen bringt der Verf. zunächst die vier ältesten erhaltenen Breslauer Visitationsordnungen zum Abdruck, nämlich von Theobaldus Lindous (1157/80), Balhuartus Neander (1602), Petrus Gebauer (1630), Elias de Sommerfeld (1718) selbst der Instruction des Bischofs Jan. Ludwig Plaggenbein (Klein, von demselben Jahre). Der Text ist in *latino sermo* Torck weitgegeben, das handschriftliche Material dem Breslauer Diöcesenarchiv, Staatsarchiv und der Stadtbibliothek entnommen. Daran reihen sich die Visitationsberichte der Pfarrkirchen des Archidiaconats Breslau aus den Jahren

1576-80, 1602, 1631-32, 1660-67 etc. Im Ansehung gestellt sind die Originalberichte, die in 6 Bänden in goldenen Folio abgedruckt sind, in einem Visitationsspiegel der drei ersten Visitationen. Abschließend folgen von Georg. Oppold die 14 Pfarrkirchenberichte.

Der 1. Band des Verfassers enthält 1. Bandes ergibt sich ein sehr anschauliches Bild der Diözesangeschichte, Klärung der rechtlichen Prozesse, überhaupt wichtigen Beziehungen der diöcesanen Visitationsprotokolle.

Die *resata* und zugleich wertiges inhaltlich bemerkenswert sind alle Notizen über die damalige Abgrenzung des deutschen und polnischen Sprachgebietes, die Verteilung der Konsistenzen die Ausbreitung der lutherischen bzw. hussitischen Lehren, den Zustand des damaligen öffentlichen Unterrichtswesens. Die *resata ecclesiae in episcopo Grabbeensis* vom 20. Aug. 1570, S. 77 ff. enthält einen vollständigen Stundenplan der Pfarrschule, ähnlich lautet der Bericht über die Schule von Neisse (S. 104 ff.). Ferner enthält der Leser aus den genauen Angaben über die vorhandenen Kultgegenstände und Kleinodien der einzelnen Kirchen viele kunsthistorisch sehr interessante Einzelheiten über Form, Farbe, Perlen- und Schmuck der bei den h. Funktionen üblichen Gewänder. Zuweilen geschieht auch lebende Erwähnung der trotz der kriegsrischen und unsicheren Zeiten in einzelnen Pfarrorten gesammelten Bucherschatze — ein vollständiges Verzeichnis eines besonders reichen damaligen Pfarrbibliothek bringt das Visitationsinstrument der Kirche zu Prausnitz (S. 149 ff.). Diözesanwehlich ist von Wichtigkeit sämtliches Material über die Entwicklung des Instituts der Archidiaconie in der Breslauer Diözese insbesondere nach der Neuordnung ihrer Befugnisse durch das Konzil von Trient, ferner über die Dotation der Pfarrorten, Abgrenzung derselben, Filialverhältnisse, Anerkennung bzw. Aufhebung von Patronatsrechten, endlich über Abhaltung des Gottesdienstes, Abschluß der Ehen nach indultischem Recht, Empfang der h. Eucharistie *sub una et utraque specie*.

Das verdienstvolle Werk ist Papst Leo XIII zum 25-jährigen Papstjubiläum gewidmet und sr. Heiligkeit vom Verfasser persönlich überreicht worden. Die Anschaffung desselben ist den Pfarrämtern der Breslauer Diözese durch hohen Erlaß des Hochwürdigsten Herrn Kardinals Fürstbischof Georg Kopp besonders empfohlen worden.

Breslau

C. Lux.

Porrentruy, F. A. de, General-Definitur des Kapuzinerordens. Der h. Paschalis Baylon, Patron der eucharistischen Vereine. Autorsierte Übersetzung von Schwester M. Paula, Fribourgen. Mit Illustration, Regensburg, J. Habel [1903] (XX, 14, S. 8^o), M. 3, geb. M. 4.

Eine zude Biographie des Patrons aller eucharistischen Vereine ist angesichts der römischen eucharistischen Bewegung unserer Tage sehr zeitgemäß; schon dreimal im Verlaufe der letzten 2 Jahre wurde von deutschen Verlegern der Versuch gemacht (vgl. Lit. Handw. Nr. 700 70 Sp. 570), diese Lücke auszufüllen. Die neueste und umfangreichste Paschalis-Biographie ist wiederum keine selbständige Arbeit, sondern eine „autorsierte Übersetzung“ eines 1800 in Paris von Plon erschienenen französischen Werkes.

Als Quellen benutzte der Verf., die in den *Acta*

SS. *Die Heilige Schrift* (München 1909) enthält eine Fülle von wertvollen Aufschlüssen über die Verhältnisse, unter denen die Heilige Schrift im Mittelalter im Westen und Osten verbreitet wurde. In dem Buche sind die verschiedenen Ausgaben der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben, und die verschiedenen Arten der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben. In dem Buche sind die verschiedenen Ausgaben der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben, und die verschiedenen Arten der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben.

Seine Darstellung ist im großen und ganzen von den bekannten Schwächen vieler französischen Erbauungsbücher frei. Nur zwei etwas gewagte Behauptungen möchten wir mit Einzelreihen versehen, nämlich S. 2, wo gesagt wird, daß die Spanischen Aragonien jeder Neugeborenen den Namen des Landes erhielt, welches die Kirche am Tage seiner Geburt leitete, und S. 34, wo von dem jungen Hirtensöhne Paschalis erzählt wird, daß man an ihm kaum eine Unvollkommenheit oder Schwäche den Schatten einer Sünde entdecken konnte. Wir wir sehr an dem Buche vermissen, das ist der zeitgeschichtliche Hintergrund, von dem sich die Persönlichkeit der Hirtensöhne dem ihr eigenen, charakteristischen Kolort, um so starrer lebhafter abgehoben hätte. Es ist ja wahr, der stille, schüchtern Minderbruder griff nie handlung in die Ereignisse der Weltgeschichte ein; nicht desto weniger, weil er die Welt durchkreuzte aber die Zeitgeschichte sein Leben lang durchschützte da dort starker hervorzuheben werden sollte, wäre gewiß der Gesamteindruck, den die Lesung des Buches macht, etwas tiefer und klarer geworden.

Noch ein Wort bezüglich der Übersetzung. Der Autor selbst stellt der Übersetzung in einem S. VII. nachdenklichen Briefe das von deutschen Standpunkte aus etwas zweifelhafte Lob aus, sie habe, „ohne seinem Werke das geringste zu schenken, Gepräge zu nehmen, es in ein passendes deutsches Gewand zu kleiden.“ Es hatte nichts geschadet, wenn die Bearbeiter, die etwas breite *grosche* mancher Stellen klarer und handlicher gemacht hätte. Von Übersetzungsunrichtigkeiten und Druckfehlern sind kurz notiert: S. 1. Torre Hermosa statt Torre H. A. 120. statt Aragonien: S. 2. *Patmos* statt *Patmos* (oder *Patmos*). Druckfehler finden sich S. 114, 166, 223, 337, S. 7 unten 12.

Die Heilige Schrift (München 1909) enthält eine Fülle von wertvollen Aufschlüssen über die Verhältnisse, unter denen die Heilige Schrift im Mittelalter im Westen und Osten verbreitet wurde. In dem Buche sind die verschiedenen Ausgaben der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben, und die verschiedenen Arten der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben.

Simon, J. D. Die Heilige Schrift im Mittelalter. Der I. Teil. 1. Aufl. (München 1909). 112 S. 2. Aufl. (München 1910). 112 S. 2. Aufl. (München 1910).

Das Buch enthält eine Fülle von wertvollen Aufschlüssen über die Verhältnisse, unter denen die Heilige Schrift im Mittelalter im Westen und Osten verbreitet wurde. In dem Buche sind die verschiedenen Ausgaben der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben, und die verschiedenen Arten der Heiligen Schrift, die in den verschiedenen Ländern des Mittelalters erschienen sind, beschrieben.

Es ist ein Buch, das die Aufmerksamkeit der Lesenden auf die Bedeutung der Heiligen Schrift im Mittelalter lenkt. Die Darstellung ist im großen und ganzen von den bekannten Schwächen vieler französischen Erbauungsbücher frei. Nur zwei etwas gewagte Behauptungen möchten wir mit Einzelreihen versehen, nämlich S. 2, wo gesagt wird, daß die Spanischen Aragonien jeder Neugeborenen den Namen des Landes erhielt, welches die Kirche am Tage seiner Geburt leitete, und S. 34, wo von dem jungen Hirtensöhne Paschalis erzählt wird, daß man an ihm kaum eine Unvollkommenheit oder Schwäche den Schatten einer Sünde entdecken konnte. Wir wir sehr an dem Buche vermissen, das ist der zeitgeschichtliche Hintergrund, von dem sich die Persönlichkeit der Hirtensöhne dem ihr eigenen, charakteristischen Kolort, um so starrer lebhafter abgehoben hätte. Es ist ja wahr, der stille, schüchtern Minderbruder griff nie handlung in die Ereignisse der Weltgeschichte ein; nicht desto weniger, weil er die Welt durchkreuzte aber die Zeitgeschichte sein Leben lang durchschützte da dort starker hervorzuheben werden sollte, wäre gewiß der Gesamteindruck, den die Lesung des Buches macht, etwas tiefer und klarer geworden.

Glaubensinhalte (vgl. S. 118 ff., 120 ff., 123; ganz im Gegensatz zur Methode der Apostel), die Identifizierung von Überzeugtsein (auf Grund des inneren Logoslichtes) und Wahrheit (S. 116). Die er Standpunkt ist so unpsychologisch und unbillich als möglich; er nimmt immer nur ein Drittel des Menschen für den Glauben in Anspruch. Solange es wahr ist, daß die Erkenntnis dem Willen und Gefühl der Natur nach vorangeht, so lange sind alle derartigen Deduktionen falsch und führen zu einer ungehörlichen Abschwächung der logischen und historischen Beweise für das Christentum. Auf der Geschichtlichkeit der Person und des Werkes Jesu ruht unser Glaube und unser Hoffen. Wo dieser objektive und vernünftige beweisbare Hintergrund fehlt, da ist alles „Erleben und Fassen des göttlichen Heilandes“ nicht als Autosuggestion und Selbsttäuschung. Das Wort Augustinus: *Fides si non capitur nulla est* (*De praed. sanct. 2, 5*) und *Intellectus credimus nosse et intelligere cupimus* (*De lib. arb. II, 2, 5*) spricht den einzig richtigen und möglichen Standpunkt aus und steht durchaus im Einklang mit der Schrift (Joh. 17, 4; 1 Pet. 3, 13 u. a.). Die Bedeutung des reinen Lebens im Logoslichte (vgl. Matth. 5, 8) wird dadurch nicht geschwächt; nur ist dieses nicht das Wesen, sondern die *conditio sine qua non* der Glaubens-erkenntnis.

Trotz seiner Transzendenz knüpft der christliche Logosbegriff an die im Heidentum und Judentum vorhandenen Logoselemente an und geht in deren logische Begriffselemente ein (S. 3). Darum behandelt der Verf. zunächst die Logosidee in der Vorgeschichte. Die Elemente der vorchristlichen Logosidee sind gegeben in den orientalischen religiösen und philosophischen Anschauungen, vor allem aber bei den Griechen. Die Orientalen (Ägypter, Babylonier, Phönizier, Perser, Inder, Chinesen, Hebräer) betonen insbesondere jene Seite des Logosbegriffs, welche ihm als Offenbarung Gottes charakterisiert. Es ist der Sinn für das Erlabene, Kolossale, Übermächtige, was der orientalische Gottesidee ihr besonderes Gepräge gibt und einen Offenbarer notwendig macht, der das Göttliche dem Menschen fäglich machen kann. So stammt der orientalische Logosbegriff aus der religiösen Anlage. Eine exaktere und auf die neuesten Forschungen Bedacht nehmende Untersuchung wäre gerade hier am Platze gewesen; man hat des öfteren den Eindruck einer bloßen auf wirklichem oder vermeintlichem Parallelismus der Gedanken aufgeführten Konstruktion. Bei den Hebräern tritt die Unterscheidung zwischen dem verborgenen und offenbaren Gott besonders deutlich hervor (Theophanieen, Gott als Wort, Weisheit). Den Griechen gilt der Logos vorab als vernünftiger Weltzweck. Der griechische Logosbegriff stammt aus der vernünftigen Naturbetrachtung. Er ist die Allvermutt, die immanente Weltvermutt; Maß, Harmonie, Zweck sind die Elemente dieses Begriffs. Heraklit, Anaxagoras, Sokrates, Plato, Aristoteles, die Stoiker sind die Verkünder dieser Logosidee.

Einen Synkretismus dieser beiden Seiten der Logosidee, des Logos als göttlichen Offenbarungsprinzips und des Logos als des zweckmäßigen kosmischen Vernunftprinzips vollzog Philo, wenn es ihm auch nicht gelang, diese Einigung ohne Sprünge und Lücken herzustellen.

Die wahre Logosidee strahlt aber erst im Christentum auf zweiter Teil. Christus, den die Offenbarung als den von der Ahnung der Vorzeit gesuchten Offenbarer Gottes und als Zweck der Welt bezeichnet, ist die Identität von Offenbarungs- und Zweckprinzip (S. 31). Er ist ewiges Wesen, Leben, Persönlichkeit, Fülle der Realität. Aus dem Prolog des Johannesevangeliums läßt sich vor allem eine zweifache Bedeutung des Logos gewinnen: er ist Leben und Licht

— Als Lebensprinzip der Welt repräsentiert der Logos vor allem den Zweck der Welt. Er ist Realgrund und Ziel, auf welches die Welt abzielt (Joh. 1, 1 ff.; Hebr. 2, 10; 1 Kor. 8, 6; Kol. 1, 10; Eph. 1, 6 ff.). So ist das Weltall einem Organismus zu vergleichen, der durch einen obersten Zweck zu einer Einheit zusammengefaßt wird. Die Geschichte der Menschheit, das Reich Gottes, die irdischen Güter, kurz alles hat sich diesem höchsten Zwecke einzuhängen. Die Losreißung aus dieser Zweckordnung heraus macht das Wesen der Sünde aus; sie schafft falsche Zweckzentren, sie tritt damit aber auch aus dem Lebensgrunde heraus und birgt den Tod in sich. Der Logos ist zweites unser Licht. Seine Bedeutung erstreckt sich auf die objektiven Voraussetzungen der Erkenntnis (äußeres Licht), wie auf ihre subjektiven Voraussetzungen (inneres Licht). Er ist Prinzip der Gottes- und Welterkenntnis. Die Welt ist ja ein System objektiv gegebener Gottesgedanken, der Logos ihr Realgrund und Zweckgedanke. Er ist Erkenntnisprinzip für das, was ist, wie für das, was sein soll (theoretische und praktische Erkenntnis), also für Natur, Geschichte, Ethik, Ästhetik, überall die zerstreuten Strahlen in sich vereinend, die Harmonie der Gegensätze, die Einheit der Vielheit. — Er ist vor allem das Band zwischen Erkenntnissubjekt und Erkenntnisobjekt, in ihm wurzelt deren „prästabilierte Harmonie“. Das richtige Erkennen und rechte Wollen geht zurück auf ihn, denn der Logos im Menschen ist der Takt für das Richtige und Rechte, Gehorsam gegen Gott, Leben in seiner Wahrheit steigert dieses innere Licht, den natürlichen Takt für Wahrheit und Sittlichkeit in uns, Sünde, Zweifel schwächen ihn.

Der Kenner der augustianischen und thomistischen Schriften wird bei diesen von einem wahrhaft edlen, tiefgläubigen Geiste eingegebenen Ausführungen mehr als einmal sich erinnern an das, was Augustinus über die Bedeutung des Logos für die Kongruenz von Sein und Erkennen, was Thomas über den Glauben als *habitus*, was die Mystiker über die *scintilla animae* sagen. Die Ausführungen S. 97 können doch nur die pantheistischen Abarten der Mystiker betreffen; sonst waren sie ebenso falsch, wie des Verf. Anschauung über das „mönchische Ideal“, welches er S. 10 mit (prinzipieller) „Geringschätzung oder Verneinung alles Irdischen“ gleichsetzt. Das „mönchische Ideal“ ist das Ideal Jesu (Matth. 6, 19, 13, 22; Luk. 12, 16 ff. u. ö.). Es fügte sich der Simonschen Zweckbestimmung nur dann nicht ein, wenn nachzuweisen wäre, daß die Wertschätzung der irdischen Güter eine absolut notwendige Zwischenstufe zu höchsten Zwecken sei, daß ferner die innere Freiheit vom Mammonsdienste nicht in der Zielrichtung auf den höchsten geistigen Zweck liege, daß die Verachtung der irdischen Güter durch das „mönchische Ideal“ aus einem gnostisch-manichäischen Dualismus heraus erfolge, welcher Welt und Güter als ein wesentlich Sündiges ansieht, daß endlich die irdischen Güter nicht auch falsche Zweckzentren werden und den Sinn des Menschen von seinen höchsten und wichtigsten Zwecken ablenken können. Dieser Nachweis ist nicht zu erbringen. — Der Satz (S. 58), das das Vertrauen auf die Offenbarung nicht Jedem möglich sei, war nur dann richtig, wenn es keine *motus credibilis* gäbe; ebendarnum kommt aber auch der christlichen Philosophie eine umfassendere Aufgabe zu, als der Verf. (ebd.) zugeben will. — Zu S. 81 möchte ich bemerken, daß die Logosidee mit der platonischen *anamoria*-Theorie nichts zu tun hat, wie sich schon aus den Konsequenzen ergibt, die aus derselben bei der Praesistenz der Seele gezogen werden müßten. — Ich notiere noch kurz zu S. 36, daß das Böse nicht bloße *negatio* sondern *privatio* des Guten ist, zu S. 62; die dogmatischen Bestimmungen sind nicht Warnungstafeln, sondern Wegweiser, welche zu: Erkennen und Wollen, Dogmatik und Moral ewig gültige, inhaltlich bedeutsame Ideen in sich bergen; zu S. 64: die Erklärung der Versuchungsgeschichte scheint mir nicht halb im Hinblick auf Jesu sonstige Wunder. — Hin-

- Mattiucci, G., Ispirazione dei sacri libri — per un opuscolo di L. Billot (Boll. d. Dep. di Stor. Patr. per l'Um. 1903, 2, p. 50—62).
- Girerd, F., L'autorité de la Bible (Ann. de Philos. Chrét. 1903, juill., p. 399—414).
- Vetter, P., Die literarkritische Bedeutung der alttestamentlichen Gottesnamen (Theol. Quartalschr. 1903, 2, S. 202—233, 1. S. 320—347).
- Adler, E. N., Professor Blau on the Bible as a book (Jew. Quart. Rev. 1903 July, p. 715—728).
- Yahuda, A. S., Hapas legomena in A. T. (Ebd. p. 698—714).
- Margoliouth, G., An early copy of the Samaritan Hebrew Pentateuch (Ebd. p. 632—639).
- Klostermann, A., Beiträge zur Entstehungsgeschichte der Pentateuchs (N. Kirchl. Z. 1903, 4 u. 5, S. 206—209, 339—377).
- Holzinger, H., Numeri, erklärt [Handkomm. v. A. Test. 19. Tübingen, Mohr, 1903 (XVIII), 176 S. 8^o]. M. 375.
- Eppenstein, S., Ein Fragment aus dem Psalmen-Kommentar des Tanhūm aus Jerusalem (Z. f. d. alttest. W. 1903, 2, S. 287—325).
- Krauss, S., Die Legende des Königs Manasse (Ebd. S. 326—359).
- Gall, A. v., Ein neuer hebr. Text der zehn Gebote und der Schmä (Ebd. S. 347—351).
- Liebmann, E., Der Text zu Jesaja 24—27 (Ebd. S. 209—220).
- Laur, E., Die Prophetennamen des A. T. Ein Beitrag zur Theologie des A. T. Freiburg (Schweiz), Universitäts-Büchli, 1903 (VI), 165 S. gr. 8^o. M. 4.
- Hart, J. H., Primitive exegesis as a factor in the corruption of texts of scripture illustrated from the versions of Ben Sirā (Jew. Quart. Rev. 1903 July, p. 627—631).
- Oger, G., Évangile et Évolution. Simples remarques sur le livre de M. Loisy, «Évangile et Église». Paris, Téqui, 1903 (XXII), 47 p. 18^o).
- Monchamp, G., Les erreurs de M. Alfr. Loisy dans son livre «Évangile et Église» (Nouv. Rev. théol. 1903, 4, p. 344—349).
- Smith, G., The Founder of Christendom. London, P. Green, 1903 (48 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Mead, G. R. S., Did Jesus Live 100 B.C.? an Enquiry into the Talmud Jesus Stories, the Toldoth Jesu, and some curious statements of Epiphanius—being a contribution to the Study of Christian Origins. London, Theosophical Pub. Co., 1903 (456 p. roy. 8^o). 9 s.
- Swete, H. B., The teaching of Christ II—IV (Expos. 1903 Avr., p. 259—273; June, p. 401—410; Aug., p. 410—430).
- Bennett, W. H., The life of Christ according to St. Marc (Ebd. Aug., p. 106—115).
- Monod, M., Essai sur le développement religieux des apôtres pendant le ministère terrestre de Jésus (thèse). Cahors, impr. Coueslant, 1903 (72 p. 8^o).
- Lake, K., Dr. Weiss's Text of the Gospels (Amer. Journ. of Theol. 1903, 2, p. 249—258).
- Oefele, F., Die Angaben der Berliner Planetentafel P 8270 verglichen m. d. Geburtsgeschichte Christi im Berichte des Matthäus. [Mitt. der vorderasiat. Ges. VIII]. Berlin, Peiser, 1903 (45 S. 8^o). M. 2,50.
- Wrede, W., Charakter u. Tendenz des Johannesevangeliums [Sammlg. gemeinverst. Vortr. 37]. Tübingen, Mohr, 1903 (IV, 71 S. gr. 8^o). M. 1,25.
- Belsir, Der Prolog des Johannesevangeliums (Theol. Quartalschr. 1903, 4, S. 483—519).
- Goodspeed, E. J., Did Alexandria influence the nautical language of St. Luke? A study of Acts 28, 12 in the light of greek papyri (Expos. 1903 Aug., p. 130—141).
- Meyer, M., Der Apostel Paulus als armer Sünder. Ein Beitrag zur paulin. Hamartologie. Gutersloh, Bertelsmann, 1903 (58 S. gr. 8^o). M. 1.
- Trautzsch, F., Die mündl. Verkündigung des Apostels Paulus, dargestellt nach 5. Briefen. Progr. Frankenberg, Rossberg, 1903 (26 S. gr. 4^o). M. 0,75.
- Frey, J., Das Problem des Romerbriefes u. seine Lösung (Mitt. f. d. Ev. K. in Rußland 1903 Mai, S. 193—200).
- Niglutsch, J., Brevis commentarius in S. Pauli apostoli epistolam ad Romanos. Trident, Seiser, 1903 (VI, 183 S. gr. 8^o). M. 2.
- Krukenberg, E., Der Brief Pauli an die Epheser. Der griech. Text übers. u. erklärt. Gutersloh, Bertelsmann, 1903 (III, 117 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Wohlenberg, G., Der 1. u. 2. Thessalonicherbrief, ausgelegt [Komm. v. N. T. 12]. Leipzig, Deichert, 1903 (234 S. gr. 8^o). M. 6.
- Linckel, K. I. A., Samaria — Prophecia. Ein religionsgeschichtl. u. bibl. Mon. f. d. Theol. Die Weltalt. 1903 des Phönik. 2. Jahrgang, 1. Bd. f. d. Theol. 1903 (VIII), 170 S. 8^o. M. 1.
- Friedländer, M., Geschichte der apokryphen Verfassungen des Christentums (Z. f. d. Scholast. 1903 (XXV), 199 S. gr. 8^o). M. 8.
- Bousset, W., Vollkommenheit u. Schriftapokryphen. Antwort auf H. Peck. Bibl. u. apok. Phil. 1903, 4. Jahrgang, 1. M. 1. Z. f. d. Bibl. 1903, 2. Bd. 1903, 2. S. gr. 8^o. M. 0,50.
- Redpath, H. A., The Geography of the Septuagint (Amer. Journ. of Theol. 1903, 2, p. 230—239).
- Van Bebbber, der Teich Bethesda u. die Teich Siloë (Theol. Quartalschr. 1903, 2, S. 191—193, 3, S. 339—347).
- Kraus, S., Les déclarations admittées par le Pape Pie IX. 1864, 1870, 1876, 1878, 1880, 1884, 1888, 1890, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 (Rev. de la J. 1903, 4, p. 217—220).
- Thomson, P., Palaestina nach der Ortschaften d. Hebr. (Z. f. d. jdsch. Paläst. V. 1903, 3, S. 97—114).
- Muhlant, E., Martinus Seusenius' Briefe an die J. 1511—1516 (1603) (Ebd. 1, 2, S. 1—92).

Historische Theologie.

- Parker, E. H., The Faith religion (Dial. Rev. 1903 Juli, p. 128—162).
- Davidson, T. W. R., Buddast India. London, Uman, 1903 (548 p. 8^o). 5 s.
- Oman, J. C., The Mystics, Ascetics, and Saints of India: Study of Sādhuism, with Account of the Yogi, Singasi, Bairagi, and other Strange Hindu Sectarians. Illus. by W. C. Oman. Ebd. 1903 (506 p. roy. 8^o). 14 s.
- Faber, E., Der Kontuzianismus (Z. f. Misskunde u. Rel.wiss. 1903 Juni, S. 161—173).
- Schneider, St. Über den Ursprung des Dionysoskultus (Wiener Stud. 1903, 1, S. 147—151).
- Chapuis, P., L'influence de l'Éssénisme sur les origines chrétiennes (Rev. de Theol. et Phil. 1903, 3, p. 193—223).
- Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus u. der jüdische Krieg (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1903, 7, 1. S. 449—479).
- Mair, J., Römische Beamte als Christenverfolger nach dem Martyrologium Romanum (Kath. 1903 Juli, S. 8—31).
- Gray, L. H., Brahmanistic Parallels in the Apocryphal New Test. (Amer. Journ. of Theol. 1903, 2, p. 308—313).
- Couard, L., Alchiristl. Sagen über das Leben der Apostel (N. Kirchl. Z. 1903, 4, S. 324—327; 8, S. 649—661).
- Monnier, H., La Notion de l'apostolat. Des origines à l'Église. Paris, Leroux, 1903 (VI, 391 p. 8^o).
- Tschackert, Harnacks Schrift: Die Mission u. Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten (Allg. Miss. Z. 1903 Aug., S. 349—393).
- Hutter, H., Nomenclator literarius theologiae catholicae. Tom. I. Theologiae catholicae actus prima. Ab aerae christianae initio ad theologiae scholasticae exordia (1199). Ed. III. emendata et aucta. Innsbrück, Wagner, 1903 (XVI S., 1100 Sp. u. LXX S. gr. 8^o). M. 12.
- Schweitzer, V., Glaube u. Werke bei Clemens Romanus (Th. Quartalschr. 1903, 3, S. 417—437; 4, S. 347—373).
- Turnmel, J., La lettre de Barnabé (Ann. d. Philos. Chrét. 1903 juill., p. 387—398).
- Funk, Zum Pastor Heima (Th. Quartalschr. 1903, 4, S. 635, 640, 641), Die Schluskapitel des Diogenetriefes (Ebd. S. 638, 639).
- Schmitt, E., Die Gnosis. Grundlagen der Weltanschauung u. edleren Kultur. 1. Bd. Die Gnosis des Altertums. Leipzig, Diederichs, 1903 (627 u. VII S. gr. 8^o). M. 12.
- Labordere, A., Notes sur les pensees de l'empereur Marc-Aurèle sur le stoicisme au second siècle de l'ère chrétienne et sur son influence depuis l'avènement du christianisme. Lons-le-Saunier, impr. Declume, 1903 (XII, 146 p. 18^o).
- Meyboom, H. U., De Clemens-Roman. 1^{re} partie. Synoptische vertaling van den tekst. Groningen, Wolters, 1902 (IV, 415 p. 8^o). Fl. 3,50.
- Dubois, P. F., Notes inédites de P. F. Dubois sur Tertullien. Publiées par H. Martou. Vannes, impr. Lafolye, 1903 (16 p. 8^o).
- Leblanc, J., Le matérialisme de Tertullien (Ann. de Philos. Chrét. 1903 juill., p. 415—424).

- Revilleout, E., Le premier et le dernier des moralistes de l'ancienne Eglise (Bessarione 1903, 1 e 2, p. 186-204, 353-373).
- Genet, C., L'Enseignement d'Origène sur la prière. Cahors, impr. Goueslard, 1903 (85 p. 8°).
- Lanzoni, F., La „*Passio, Sabina*“ o „*Sorina*“ (Rom. Quartalschr. 1903, 1 2, S. 1-20).
- Martini, J., Voyages d'empereurs à Rome, de Constantin le Grand au bar Nicolas I^{er} (Univ. cath. 1903, 7, p. 148-168, 8, p. 311-343).
- Rasnour, G., L'Homéostasie dans ses rapports avec l'orthodoxie (*Rev. d'hist. eccl.* 1903, 3, p. 411-431).
- Unterstein, K., Die natürl. Gotteskenntnis nach der Lehre der kappadocischen Kirchenväter Basilios, Gregor v. Nazianz u. Gregor v. Nyssa. 2. Th. Progr. Straubing, Appel, 1903 (S. 15-70 gr. 8°). M. 2.
- Schermann, Th., Die pseudambrosianische Schrift „*de sacramentis*“, ihre Überlieferung, u. Quellen (Rom. Quartalschr. 1903, 1 2, S. 36-53).
- Bfältl, J., P., La légende de s. Thais (Bull. de litt. eccl. 1903, 7 8, p. 207-217).
- Nau, F., Histoire de Thais. Publication de textes grecs et de divers autres textes et versions. Paris, Leroux, 1903 (148 p. 1°).
- Maigret, F., Le Poète chrétien Prudence. Paris, Sœur-Charuey, 1903 (31 p. 8°).
- Lejay, P., Le sabbat juif et les poètes latins (Rev. d'hist. et de litt. rel. 1903, 1, p. 303-333).
- Nourry, E., Le miracle d'après s. Augustin I (Ann. de Philo. Chrét. 1903 July, p. 375-386).
- Wawra, C., Ein Brief des Bischofs Cyprian v. Toulon an den Bischof Maximus v. Genf (Th. Quartalschr. 1903, 1, S. 376-394).
- Sagemüller, J., Die Enternung des Nachfolgers durch die Papste Ende des 3. u. Anfang des 6. Jahrh. (Ebd. 1, S. 91-105, 2, S. 235-254).
- Loparey, S., Supplementum ad historiam justinianeam. De S. Theodoro (501-595) monacho hegumenoque Choresi. *Bios eod. nos. X* inseritur. St. Petersburg 1903 (XXX, 18 p.).
- Macdonald, D. B., Development of Muslim Theology, Jurisprudence and Constitutional Theory. London, Routledge, 1903 (398 p. 8°). 3 s.
- Gelzer, H., Der wieder aufgefundene Kodex d. h. Kleins und andere an den Patriarchat von Achrida bezügliche Urkundensammlungen (Ber. ab. d. Verhandl. der k. sächs. Ges. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. 35, 2, 1903).
- Krusch, B., Der h. Florian u. sein Stüt (N. Archiv 1903, 2, S. 339-392; 3, S. 568-617).
- Rothemann, E., Zur Baugeschichte des Klosters Rheinau (Alemannia 1903, 1 2, S. 1-148).
- Flach, J., La royauté et l'Eglise en France, du IX^e au XI^e siècle (Rev. d'hist. eccl. 1903, 3, p. 132-147).
- Homburg, R., Apocalypsis Anastasiae (Z. f. wiss. Th. 1903, 3, S. 134-166).
- Lake, K., The Greek Monasteries in South Italy II (Journ. of Th. Stud. 1903 July, p. 317-312).
- Schneider, F., Die römischen Hss. der Nikolausbriefe. — Die beiden ältesten Hss. des 8. ukum. Konzils (N. Archiv 1903, 3, S. 747-760).
- Müller, H., Das h. Kaiserpaar Heinrich u. Kunigunde. Steyl. Missionsdruckerei, 1903 (148 S. m. Abbildg. gr. 8°). M. 1,50.
- Monod, B., Juifs, Sorciers et hérétiques au moyen âge. D'après les mémoires d'un moine du XI^e siècle (Gümbert de Nogent) (Rev. des Et. Juiv. 1903 avr.-juin, p. 237-245).
- Schnurer, G., Die ursprüngliche Tempelregel. Kritisch unters. u. hrsg. (Stud. u. Darst. III, 1 2). Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 157 S. gr. 8°). M. 2,80.
- Pécel, A., Les Hospitaliers, seigneurs de Samcy, aujourd'hui Saint Julien (Aube). Troyes, impr. Bage, 1903 (189 p. 8°). Fr. 3,50.
- Knipping, R., Ungedruckte Urkunden der Erzbischöfe von Köln aus dem 12. u. 13. Jahrh. (Ann. d. histor. V. f. d. Niederhein II, 75, S. 112-142).
- La Corte, G., Appunti di topomastica sul territorio della Chiesa di Monreale nel sec. XII (Arch. Stor. Sicil. 1903, 3 4, p. 336-349).
- Rattisbonne, M., Histoire de s. Bernard et de son siècle. T. 1. XI^e ed. Paris, Poussielgue, 1903 (XV, 384 p. 18°).
- Jaeger, J., Klosterleben im Mittelalter. Ein Kulturbild aus der Glanzperiode des Cisterciensensens. Wunzburg, Stahel, 1903 (IV, 90 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Jensen, O., Der englische Peterspfennig u. die Lehnsteuer aus England u. Irland an den Papststuhl im Mittelalter. Heidelberg, Heidelb. Verlaganstalt, 1903 (IV, 107 S. gr. 8°). M. 2,40.
- Béral, Saint Thomas d'Aquin (Histoire, Philosophie, Théologie). Montpellier, Valat, 1903 (XXVII, 373 p. 8°).
- Portmann, A., Das System der theol. Summe des h. Thomas v. Aquin. 2. Aufl. Mit Anmerkungen, Erklärung, der scholast. Ausdrücke u. e. Anh. u. d. die Prinzipien der thomist. Philosophie (Luzern, Raber, 1903 (194 S. 8°). M. 4.
- Vrede, W., Die beiden dem h. Thomas v. Aquin zugeschriebenen Kommentare zum Hohen Liede. Münster, Diss., 1903 (41 S. gr. 8°).
- Deslandres, P., L'Ordre des Fraternités pour le rachat des captifs. 2 vol. Paris, Plon-Nourit, 1903 (XXVII, 652; 320 p. 8°). Fr. 15.
- Köhler, W., Emperor Frederick II. the Hohenstaufe (Amer. Journ. of Theol. 1903, 2, p. 223-248).
- Savio, F., La pretesa inimicizia del papa Nicolo III contro il re Carlo I d'Angio (Arch. Stor. Sicil. 1903, 3 4, p. 358-429).
- Wilhelm, Fr.-Z. Jordann v. Osnsbruck (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1903, 3, S. 335-368).
- Reichert, B. M., Feiler u. Geschichtsschreiber der Provinzialkapitel des Dominikanerordens im 13. Jahrh. (Röm. Quartalschr. 1903, 1 2, S. 101-140).
- Eubel, K., Die letztwilligen Legate des Gegenpapstes Nikolaus V (Ebd. S. 181-184).
- Little, A. G., Provincial Constitutions of the Minorite Order: Constitutions and Capitular Decrees of the Province of St. Anthony, 1290-1296 (Engl. Hist. Rev. 1903 July, p. 185-196).
- Blümel-Frieder, P., Handschriftliches zur Gesch. des großen abendland. Schismas (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.-u. Cist.-Orden 1903, S. 100-114).
- Kroner, P. H., Limoges „*Friserische*“ aus den Bollandisten. Beiträge zur Benediktineresichte (Ebd. S. 151-161).
- Mannl, O., Die Pannonstische der Prager Erzdiözese nach den Bestimmungsbüchern (1351-1436). Progr. Pilsen, Maasch, 1903 (28 S. gr. 8°). M. 1.
- Heine, K., Albrecht IV., Eder u. Querfurt, der 37. Erzbischof v. Magdeburg (1384-1403) (N. Mitt. a. d. Gebiet hist.-ant. Forsch. XXI, 3, S. 237 ff.).
- Sommerfeldt, G., Die Adventrede des Matthaeus de Cracovia vor Papst Urban VI I. J. 1385 (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1903, 3, S. 360-388).
- Eubel, K., Weitere Urkunden zu dem Verhalten der Päpste gegen die Juden (Rom. Quartalschr. 1903, 1 2, S. 183-187). Zur Errichtung des *episcopatus Moldaviensis* (Ebd. S. 188-191).
- Goller, E., Papst Johann XXIII u. König Sigmund im Sommer 1410 (Ebd. S. 169-180).
- F. F., Die Verehrung der h. Anna im 15. Jahrh. u. die Immaculata-Lehre (Kath. 1903 Juli, S. 46-55).
- Haller, J., Der Ursprung der gallikanischen Freiheiten (Hist. Z. 1903, 2, S. 193-214).
- Dunand, P. H., Etudes critiques, d'après les textes, sur l'histoire de Jeanne d'Arc. I^{re} série: les Visions et les Voix. Toulouse, Privat, 1903 (LVI, 662 p. 8°).
- Koehne, C., Zur sog. Retormation K. Sigismunds (N. Archiv 1903, 3, S. 730-750).
- Kainz, S., Die *Consuetudines schyrenses* [1452] I (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.-u. Cist.-Orden 1903, 1, S. 161-175).
- Ratti, A., Quarante lettere originali di Pio II relative alla guerra per la successione nel Reame di Napoli (1460-1463) (Arch. Stor. Lomb. Ser. III fasc. 38, p. 263-293).
- Scalvanti, O., II „*Mons pietatis*“ di Perugia, a proposito di alcune recenti pubblicazioni. [Ann. d. fac. di giurispr. III vol, 1, 1. 1]. Perugia, Unione tip. cooper., 1903.
- Virgili, A., Girolamo Alcandio (Arcivescovo di Brindisi, 1480-1520) (Arch. Stor. Ital. 1903, 2, p. 307-424).
- Schlecht, J., Eine Nachricht über Michelangelos Kolossalstatue Julius II (Rom. Quartalschr. 1903, 1 2, S. 160-168).
- Serrano y Sanz, M., Pedro Ruiz de Alcaraz, iluminado alcarcaño del siglo XVI (Rev. de arch., bibl. y mus. 1903, p. 1-17, 126-139).
- Berchिंगen, A. v., Dokumente zu Luthers Abtäß-Streit m. Tetzel. Wunzburg, Gobel, 1903 (40 S. gr. 8°). M. 0,50.
- Luther's, Dr. Marti, Brieftwechsel Barb. u. m. Erlauterng. versehen v. J. Enders, u. u. 10 Bd. Calw, Vereinsbuchh., 1903 (IX, 384, VIII, 384 S. 8°). Je M. 1,50.

- Jaeger, G., Die polit. Ideen Luthers u. ihr Einfluß auf die innere Entwicklung Preußens (Preuß. Jahrb. 1903 Aug. S. 210-27).
- Kugelenz, C. v., Bogenhagens christl. Vermählung an die Bismarcken. Nach d. Orig.-Druck von 1516 neu hrsg. [Zweiter Traktate 2]. Leipzig, Wopke, 1903 (XVI, 12 S. gr. 8^o). M. 1.
- Lelièvre, M., Anne du Bourg, conseiller au Parlement de Paris et martyr (1520-1539), étude historique, suivie de la Confession de foi d'Anne du Bourg et de l'Oraison à la Sorbonne de Paris. Toulouse, impr. Chauvin, 1903 (VIII, 150 p. 8^o). Fr. 1,20.
- Meisner, H., Soldatenkatechismus (Z. f. Buchkrit. 1903 Aug. S. 198-204).
- Hörning, W., Handbuch der Geschichte der evang.-luth. Kirche in Straßburg unter Marbach u. Pappus, XVI. Jahrh. (2. Hälfte). Straßburg, Heitz in Komm., 1903 (XI, 170 S. gr. 8^o). M. 4.
- Motta, E., Otto pontificati del cinquecento (1533-1591). Brevi strati da corrispondenze trivulziani (Arch. Stor. Lomb. Ser. III t. 38, p. 347-373).
- Meijer, W., De wording der Gereformeerde gemeente te Emmiker (Nederl. Arch. v. Kerkgesch. 1903, 3. bl. 276-283).
- Pijper, F., Een nieuw ontdekt Doopsgezind Martelaarsboek (Ebd. bl. 286-300).
- Knappert, L., De Gereformeerde kerk in haven strijd om het weinig huwelijk (Ebd. bl. 217-275).
- Rogge, H. C., Jacob Baevelis de Jonge en het Weerhuis te Bergen-op-Zoom (Ebd. bl. 301-305).
- Klap, P. A., Een ondertekening-formulier voor Predikanten (Ebd. bl. 309-312).
- Tiedeman Izn, B., Een brief van Episcopus (Ebd. bl. 315-318).
- Wymann, E., Der h. Karl Borromeo u. die Schweiz. Eidenossenschaft. Korrespondenzen aus d. J. 1576-1581 (Ambrosiana F. 135 bis F. 175), nebst Beiträgen zur Gesch. der Wirksamkeit u. der Verehrung des Hl. in der Schweiz. Stans, v. Matt, 1903 (372 S. 8^o).
- Dedouvens, L., Le Père Joseph. Etudes critiques sur ses oeuvres spirituelles. Paris, Poussielgue, 1903 (197 p. 8^o).
- Meister, A., Neue Pasquille aus der Zeit des Gebhard Truchsess (Ann. d. hist. V. f. d. Niederrhein II. 75, S. 143-152).
- Batterel, L., Mémoires domestiques pour servir à l'histoire de l'Oratoire. Publié par A. M. P. Ingold u. H. Bonnardet. 2 vols. Paris, Picard et fils, 1903 (III, 620; VII, 281 p. 8^o).
- Rébelliau, A., Un épisode de l'hist. relig. du XVIII^e siècle. La compagnie du S. Sacrement et la contre-réformation catholique (Rev. des deux mondes 1903, 3. p. 540-565).
- Rogge, H. C., De Waldenzenmoord van 1655 en de zending van Rudolf van Ommieren naar Zwitserland en Savoie (Versl. en Medd. a. d. Letterk. IV, 3, bl. 292-337).
- Cauchie, A., Le Gallicanisme en Sorbonne d'après la correspondance de Bargellini, nonce de France (1668-1671) (Ann. Rev. d'hist. eccl. 1903, 1. p. 19-34; 3. p. 448-469).
- Jovy, E., Etudes et Recherches sur Jacques-Bénigne Bossuet, évêque de Meaux. Vitry-le-François, Tavermier, 1903 (439 p. 8^o).
- Finot, L., Bossuet à Metz (Rev. eccl. de Metz 1903, 6. p. 301-314; 7. p. 346-361; 8. p. 408-421).
- Kathrein, J. E., Aus dem Briefverkehr deutscher Gelehrten in d. Benediktinern der Kongregation von St. Maur u. deren Beziehungen zu den literar. u. relig. Bewegungen des 18. Jahrh. (Forts.) (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.- u. Cist.-Orden 1903, 1. S. 175-184).
- Lochmann, E., Friedrich der Große, die schlesischen Katholiken u. die Jesuiten seit 1736. Ein Beitrag zur Geschichte der preuß. Kirchenpolitik. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (VII, 74 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Jacoby, V., Der Stifter des Illuminatenordens u. eine Briefstelle Schillers an Körner (Euphorion 1903, 1. 2. S. 91-98).
- Aulard, A., La Révolution française et les congrégations (Exposé historique et Documents). Paris, Cornély, 1903 (327 p. 16^o). Fr. 3,50.
- Sepet, M., Six mois d'histoire révolutionnaire (juillet 1790-janvier 1791). La Question politique et la Question religieuse. Paris, Téqui, 1903 (VI, 384 p. 18^o). Fr. 3,50.
- Dementhon, C., Une victime des septembriseurs. L'Abbé Jean-Baptiste Botex, député du clergé de Bresse aux états généraux, massacré aux journées de septembre (1790-1792). Notice biographique et Etude d'histoire religieuse sur les débuts de la Révolution. Paris, Lecoffre, 1903 (XXV, 403 p. 8^o).
- Pfaff, O., Ein großer Gedächtnistag für die Kirche der Vereinigten Staaten, zu Brownsons 100. Geburtstag (16. Sept. 1903) (St. a. M.-Laach 1903, 7, S. 145-165).
- Capelle, J., Un nouveau Le Père Joseph (Ann. Rev. d'hist. eccl. 1903, 1. p. 19-34; 3. p. 448-469).
- Stern, A., La Stato pontificale nel 1837 (Arch. Ital. 1903, 3. p. 93-98).
- Brück, H., Geschichte der evang.-luth. Kirche in 2 Bänden. Geschichte der evang. Kirche in Deutschland. II. Von Abschluss der Reformation zur Bismarckianerzeit in Wetzlar. 2. Aufl. München, Ascherberg, 1903 (XVI, 608 S. gr. 8^o). M. 7,00.
- Grabinji, G., L'Esposizione di G. F. Rossi e il Resuscitamento cattolico in Italia. (I. Riv. Xiv. 1903, 12, p. 335-370).
- Duhr, B., Altstücke zur Geschichte der j. Missionen in Deutschland 1818-1872. Freiburg, Herder, 1903 (XV, 207 S. gr. 8^o). M. 7.
- Baumgartner, A., Papi Leo XIII. S. 60-2. Sp. 433.
- Barth, H., Leo XIII. Die Lehrsätze und Lehren Papstes. Dresden, Reissner, 1903 (161 S. gr. 8^o). M. 2,00.
- Scheglmann, A., Trauerrede auf den hochw. 101 J. Sel. Heil. Papst Leo XIII. Regensburg, Handl, 1903 (174 S. 8^o). M. 1,20.
- Puchals, J., Papi Pius X. Kurze Leben. Pozz. 1903, M. 25. 1903 (32 S. 12^o). M. 0,12.

Praktische Theologie.

- Suarez, François, Pape-médite. Du dessein des cardinaux en conclave (Etud. u. or. n. 15, p. 383-391).
- Lector, L., Qu'est-ce qu'un conclave? Paris, Lethellier, (172 p. 16^o grav.).
- Castellari, G., La santa sede: studio sull'evoluzione storica e sulla condizione giuridica attuale del pontificato romano secondo il diritto canonico e il diritto civile ecclesiastico. 2 voll. Milano, Soc. ed. libr., 1903 (VII, 130; XI, 671 p. 8^o).
- Bonnefon, J. de, Les Comanches des cleres, moines et religieuses condamnés par l'Eglise comme par l'Etat, ou Concordance du droit ecclésiastique et du droit civil. Memorandum. Paris, édition de l'Art et l'Ancl., 15, rue Christine, 1903 (48 p. 16^o).
- Galante, A., La condizione giuridica delle cose sacre. Parte I. Torino, Union tip.-editrice, 1903 (160 p. 16^o). L. 4.
- Dolhagaray, B., De l'absolution des excommunicatiens réservés au Saint-Siège (Rev. d. St. Eccl. 1903 juill., p. 506-61).
- Hilgers, P., Essenza e scopo del Catalogo dei libri proibiti (Civ. catt. 1903 agosto 15, p. 419-435).
- Weise, Der Streit um die kirchl. Baualt in der Karmark Brandenburg insbesondere Berlin (Dtsch. Z. f. Kirchenr. 1903, 2. S. 161-181).
- Pestalozzi, C., Das zürcherische Kirchenrecht in s. Entwicklung zum Staatsgut. Zurich, Fasi, 1903 (IX, 111 S. gr. 8^o). M. 2.
- Prevost, G., Contre l'anarchie conjugale (Ann. de Philos. Chret. 1903 juill., p. 361-374).
- Frézals, G., de, Situation de l'Eglise cath. dans la République Argentine (Rev. cath. des inst. et du droit 1903, p. 340-352).
- Nourrisson, P., Situation légale de l'Eglise cath. en Angleterre (Ebd. p. 383-390).
- Broquet, J.-A., L'Eglise et l'Etat en Suisse (Ebd. p. 193-203).
- Vailhe, S., Le patriarchat maronite d'Antioche (Rev. de Pol. Chret. 1903, 2. p. 281-287).
- Dvořák, L., Rom, der größte Feind der böhmischen Nation? (Th.-prakt. Quartalschr. 1903, 3. S. 370-378).
- Meyer, Über die Bedeutung der evang. Bewegung in Österreich (Dtsch. Ev. Bl. 1903, 8. S. 311-321).
- Bénard, C., Le protestantisme en Alsace-Lorraine (suite) (Rev. eccl. de Metz 1902, 12, p. 637-640; 1903, 1. p. 30-37; 5, p. 247-258; 7, p. 362-371).
- Verschöyle, J., The liberal movement in the Church of England (Contemp. Rev. 1903 Aug., p. 233-252).
- Berchois, H., Du rôle du clerge dans la société moderne (Etud. t. 96 n. 15, p. 350-347).
- Ehrhard, A., Kath. Student u. kath. Leben. Ein akad. Vortrag. Wien, Kirsch in Komm., 1903 (32 S. 8^o). M. 0,30.
- Cathrein, V., Der Sozialismus, 8. neu durchgearb. u. verm. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (XVI, 351 S. gr. 8^o). M. 2,80.
- Bechler, (Kirchl.) Unabhängigkeitsbestrebungen der Farbigen in Südafrika (Ev. Miss.-Magazin 1903 Juli, S. 263-286; Aug. S. 324-331).
- Lucius, P. E., Zur äußern u. innern Mission. Vernichtete Vorträge u. Aufsätze. Tübingen, Mohr, 1903 (VII, 180 S. gr. 8^o). M. 2.

Murray, A., Der Schlüssel zum Myion-Problem, *Deut. d. C. E. K.*, Kassel, Rötger, 1903 (VII, 29, 87), M. 1,20.
 Carre, A., La Communion fréquente, un point de vue théologique et pratique, T. 2: La Communion des religieux, Barlet-Duc, Saint-Paul, 1903 (VI, 189 p. 127), Fr. 2.
 Ah, J. J., Ausgewählte Predigten u. Predigtentwürfe, Mit e. Vorwort Hrsg. v. J. Beck, 1. Lfg., Stam- u. Matt, 1903 (XXIV, 5, 1—36, 87), M. 0,80.
 Müllendorff, J., *Sinsum corda!* Entwürfe zu Betrachtungen über die Zeiten der Kirchenjahrs, 10. Bld. *Bibl. gr. 8^o*, Tembrück, Raubi, 1903 (70, Gott. mit. Anz. (VII, 286 S.), M. 2, 11, Schr. kürzere Redn. Jehu (VIII, 230 S.), M. 1,70.
 12. Das H. Meßopfer (VII, 220 S.), M. 1,60.
 Voggt, J., Betrachtungen u. Lehreipomen: Geldgott, Schaffart, 1903 (132 S. 127), Geb. M. 1.
 Grümlich, V., Die Religion unterricht in an den Gemmein., Wien, Fomme, 1903 (VII, 30, 29, 87), M. 1, 10.
 Linden, J., Der mittlere Deharbe der Katchel (mit. u. Ver. u. zur Losg. der Katchel-mittlage neu bebr. 2. verb. Aufl., Regensburg, Pustet, 1903 (XXII, 104 S. 29, 87), Geb. M. 0,50.
 Schmitt, J., Erklärung der mittlere Deharbe (mit. Katchel), 2. verm. u. z. 11. Aufl., Freiburg, Herder, 1903 (VII, 103, M. 0,60, XII, 703 S. 29, 87), M. 1,10.
 Koenig, N., Die Bedeutung des Einsegnens der Phylotie sainte de l'ancien Test. aus dem., Paris, Fischbacher, 1903 (72 p. 167).
 Bruner, Leo, Das Kirchenjahr, Teil I: Konfessionen in Katchel-mittlage erklärt, 1. verb. u. 11. Aufl., Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 99 S. 107), M. 0,50.
 Stieglitz, H., Ausgewählte Katchel, ein. u. Gebote Gottes, 2. u. 6. Schulj., Kempten, Koesel, 1903 (IV, 219 S. 87), M. 1,50.

Rabault, G., Le C. B. de la messe de l'Angele Christine, d'après le monument et le monument fig., (11e éd.), Paris, Lethemont, 1903 (68 p. 87).
 Piolin, P., Supplement aux Vies de saint et peccement au Petrus Boiladi, d'après les documents hagiographiques les plus authentiques et les plus récents, T. 3, 2. Lfg., 1^{er} septembre à fin décembre, Paris, Baudry, 1903 (63 S. p. 87).
 Turatti, B., *Mossana*, *Actiologica*, *zoologica*, Fasc. 2, S. Petrus, 1903, umpt. Cae., C. D., Petropoli, 1902 (91 p. 87).
 Delchambre, H., Le Regard, *biographique*, *Reu. des quest. lit.*, 1903 (11, 1, p. 122).
 Barni, L., *L'opinion*, *historique*, de l'énergie, à l'usage des érudits, (Prolegomena, Br. 1111, M. 1111, R. 1111), Paris, Berche et Follis, 1904 (X, 728 p. 87).
 Bielop, F., On the Early Texts of the Roman Canon (Journ. of Theol. Stud. 1903 (11, p. 155—177).
 F. 111, L. N., Über den Canon der römischen Messe (Hist. Lit. 1903, 1, 2, S. 283—302).
 D. Santis, A., *Il Casus*, nella *totalitaria* e nella *liturgia* (C. Catt. 1903 (11, 1, p. 21, 20, 41, p. 268—284).
 1. *Le Liturgie*, l'incorporazione del *Somma Pontifice* (Ebd., 1903, 1, 1, p. 377—391).
 Perdré, S., *Le Brève*, *géographie*, *Revue d'Orient* 1903 (juill., p. 21—31).
 Warren, F. H., An Early Irish Liturgical Fragment (Journ. of Theol. Stud. 1903 (1, p. 110—115).
 Adams, A., *Alt. liturgische Gebete*, u. Einrichtungen in Zabern (Synod. Dio. cath. 1902, 10, S. 374—392), 11, S. 120—132; 12, S. 147—167; 1903, 1, S. 29—34).
 Molitor, R., Eine neue Geschichte, *Erinnerungsvolle Gedanken* an die Geschichte u. Wert der offiziellen Choralbücher, Graz, Stroh, 1903 (11, S. 29, 87), M. 0,80.

In der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Aktenstücke z. Geschichte der Jesuiten-Missionen in Deutschland 1848-1872.

Herausgegeben von **Bernhard Duhr** S. J., gr. 8^o (XVI u. 108 S., M. 7,—), geb. in Leinwand M. 8,20.

Der große nachhaltige Erfolg den die Vorkonkordate in allen kathol. Kreisen erringt haben, ist ein für alle Ewigkeit nicht allseitig anerkannt. Dieses Bld. ist اکنون auf zu erhalten, ist. Aufgabe der vorliegenden Sammlung. Die Quellen für diese Sammlung haben sich in gedruckte und ungedruckte. Zur ersten Art gehören besonders zeugnisfähige Berichte von Teilnehmern in Zeugnissen von Zeitgenossen. Ihre würdige wissenschaftliche Arbeit ist in der Zeitgenossen veröffentlicht. Der größte Teil der Sammlung besteht aus sonst sicher ungedruckten Stücken, die meist den Ordensmitgliedern der verschiedenen Provinzen und den Ordensschwestern entnommen sind. Die Evidenzwertigkeit dieser Berichte kann in keiner Weise bestritten werden. Es sind Berichte von Missionen in Indien und Ostindien, die in den meisten Fällen von sehr interessierten Leuten hatten, in die nordamerikanischen Missionen die Wachen zu verschicken in. Hervorgehoben Bedeutung des Jesuiten die Erde und Breite der jetzigen Perzeer und bis heute, zumal die meisten dieser Schreiben nicht für die Öffentlichkeit bestimmt waren. Über den Wert der vorliegenden Sammlung darf wohl ohne Annahme gezweifelt werden, daß sie einen unerschöpflichen Beitrag bildet zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts. Die katholische Kirche hat durch diese Missionen gezeigt, daß sie auch in der Jetztzeit voll und befruchtend, ein wenig und tiefreichenden Einfluß auf die sittliche Gestaltung unseres Volkstums zu nehmen, vorausgesetzt, daß man die Arme nicht ganz oder teilweise versetzt.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

- Huek, Dr. Joh. Chrysostomus, Überbia von Casale** und d. e. Ideenkreis. Ein Beitrag zum Zeitalter Dantes, gr. 8^o (VIII u. 108 S.) M. 2,80.
 Vorhergehender Schritt ist die Frucht einer Studienreise, die der Verf. s. im Jahre 1900 unternommen hat. Die neue Arbeit hat sich in der Vers. in d. e. s. s. sprachen Mittelalters in d. für die neuer Kultur und kulturelle Gestaltung unter der bisher schon in d. 11. und 12. Jahrhundert von Herder schon was vom kulturhistorischen Standpunkt aus sehr bedeutsam und interessant.
Schnürer, Dr. Gustav, Die ursprüngliche Templerregel. Kirsch untersucht und herausgegeben, gr. 8^o (VIII u. 158 S.) M. 2,50.
 (Bilder das I. u. II. Teil des III. Bandes der Studien und Darstellungen aus der Gebiete der Geschichte).
 Inhalt: I. Die Handschriften der Templerregel. II. Die Vorgabe der Regel. III. Die verschiedene Bestandteile der Regel. IV. Die Entstehung der Regel. V. Der Text der Regel.

Verlag der Asendorffschen Buchhdg., Münster i. W.

Soeben erschienen in 2. Auflage:

- Dr. Brück, Bischof von Mainz, Geschichte der katholischen Kirche im neunzehnten Jahrhundert. Zweiter Band, Geschichte d. katholischen Kirche i. Deutschland. Vom Abschluß der Konkordate bis zur Bischofsversammlung in Würzburg im März 1848.** XVI u. 608 S., M. 7,00, gebd. 1/2 Franzband 9,40 M.
 Bisher erschienen:
Erster Band, Vom Beginne des 19. Jahrhunderts bis zu den Konkordatsverhandlungen. 2. verm. und verb. Aufl., XVI u. 504 S., M. 6,—, gebd. 1/2 Franzband 7,80 M.
Dritter Band, Von der Bischofsversammlung in Würzburg 1848 bis zum Anfang des sogen. Kulturkampfes 1870. XVI u. 576 S., M. 8,—, gebd. 1/2 Franzband 9,80 M.
Vierter Band, Das vatikanische Konzil und der sogen. Kulturkampf in Preußen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom. XVI u. 504 S., M. 6,80, gebd. 1/2 Franzband 8,00 M.

Wer über Zustände oder Ereignisse im Leben der Kirche rasch und sicher orientiert sein will, die ferner nach diesen inhaltreichen, klar disponierten und handlich angeordneten Bänden. Er hat dann die Sicherheit, daß nichts von Bedeutung fehlt, daß er mit dem Kern der Sache auch die beste Literaturangabe findet und allen Fragen der Doktrin wie der Kirchenpolitik zum zuverlässigen Urteil... Wenn es in Deutschland heute erneut die Zeit gibt, welcher den verschiedenen Regungen wie Abstraktionen des kirchlichen Lebens während des 19. u. 20. Jahrhunderts in Würzburg verwurzelt bis in die letzten Wurzeln zurückzuführen, so darf man dies von dem bewährtesten Verfasser nehmen. Otto Pfeiffer, 1903, die Vorrede.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich in Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen

durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 7810.)

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung,
Klosterstraße 31/32.

Preis 1,20 M.
für den Jahrgang.

Verlag 1903.

Nr. 16.

6. Oktober 1903.

2. Jahrgang.

Die neuere Franciskuslitteratur I. Knopfer-
Knabenbauer, Commentarius in Eclesi-
asticum (Peters).
HückerTheim, Die Apostelgeschichte. Hin-
dau.
Mercati, Varia sacra, T. I. Diekamp.
Schoel, Augustinus Enchiridion, hrsg. Rott-
mannner.

Muller, w. Mehlbogen der orthodox-kat-
olischen Kirche des Morgenlandes. A. Diekamp.
Muller, w. Liturgik v. Altmann.
Hessert, Antworten der Natur auf 3. Fra-
gen. Weber die Welt usw. 3. Aufl. Borchert.
Reichmann, Der Zweck heiligt das Mittel.
Knebel.

Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.
Abb. A. K. Die Heiligung der Seele.
Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.
Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.
Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.
Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.
Dieu, J. K. Die Heiligung der Seele.

Die neuere Franciskuslitteratur.

I.

Über Person und Stiftung des h. Franz von Assisi (1182–1226) hat sich in neuerer Zeit allmählich eine so umfassende wissenschaftliche Tätigkeit entfaltet, daß es wohl angezeigt erscheinen mag, hierüber in einer theologischen Zeitschrift eine orientierende Übersicht zu geben. Angesichts der immer zahlreicher werdenden Litteratur drängt sich zunächst fast von selbst die Frage auf: was mag wohl der Grund dieser ungewöhnlich großen literarischen Produktivität über vorwärtigen Gegenstand sein? Unserer Ansicht nach dürfte hier mehr als nur eine Ursache vorliegen; verschiedene Faktoren scheinen in günstiger Weise zusammengewirkt zu haben, um solch auffallend umfassende Tätigkeit verschiedener wissenschaftlicher Kreise wahrzurufen. Zunächst war es gewiß die siebente Zentenarfeier der Geburt des Heiligen (1882), die wie in ähnlichen Fällen auch hier das Interesse wieder in besonderer Weise auf den „Poverello von Assisi“ hingelenkt hat. Allein jedoch konnte diese Feier eine solch auffallende Bewegung nicht schaffen, denn solche Jahrhundertfeiern sind zu häufig und zu äußerlich, als daß sie die Geister tiefer fesseln könnten.¹⁾ Daher ist hinzuzurechnen die außerordentliche Popularität, den sich Franz und seine Stiftung vom allerersten Anfang an bis auf den heutigen Tag erfreuen durfte. Hiñglich: Beweis dessen ist doch die erstaunliche Raschheit, mit der sich der Orden über das ganze Abendland verbreitete, sowie das fast wunderbar rasche Anwachsen der Mitgliederzahl. In dritter Linie haben zu der reichen Litteraturentfaltung ganz besonders beigetragen die Ergebnisse der historischen Forschung, die wie auf andern, so auch auf diesem Gebiete wichtige neue Quellen erschlossen und damit auch der Kritik reichen und interessanten Stoff geboten hat. Endlich *last not least* müssen wir noch als weiteren Faktor anfügen das religiöse Bedürfnis, das trotz aller Verirrungen auch in unsern Tagen in ganz markanter Weise sich bemerklich macht und das im Leben

und Wirken des Heiligen von Assisi eine so sympathisch angesahene Gestalt. Aus dem Interesse haben zusammengewirkt, um in der Praxis der letzten der neueren Zeit eine Litteratur zu schaffen, die sich in solchem Umfang in ähnlichen Fällen selten zu finden.

Was nun vor allem den Beginn unserer Zeit anlangt, so wäre nach dem bereits Gesagten, die uns eigentlich auf das Jahr 1882 zurückzuführen, zurückgehen müssen wir jedoch etwas weiter ausholen, schon die neuere, mehr kritische Geschichtsforschung in dieser Frage bereits durch die Bollandisten angebahnt worden ist. Die Gesamtschichtsforschung über Franz und seine Stiftung teilt sich nämlich fast von selbst in zwei Perioden ab: Entstehung eigentlich Quellen nach Entstehung von Sammelwerken und kritische Bearbeitungen, welche letztere der neuesten Zeit zugehören. Was die Quellenwerke anlangt, so müssen wir unter diesen was sich Biographien und Ordensgeschichte und auch bei erstem ergeben sich wieder zwei sachlich und chronologisch verschiedene Klassen: die noch dem 13. und 14. Jahrhundert mehr objektiv-historisch gehaltenen, und die später immer mehr legendarisch ausgearbeiteten. Letztere beschreibungen. Die große, fast enthusiastische Verehrung, welche der „Poverello von Assisi“ gleich nach seinem Tode und zwar nicht nur im Kreise seiner Jünger, sondern dem beim gläubigen Volke überhaupt entstand, führte von selbst zu immer größeren legendarischen Ausschmückung seines Lebens. Ganz bis dahin Veranlassung hierzu wurde die vom Heiligen verfolgte Ansicht, daß er vollkommene Nachahmung des armen Lebens Jesu. Dies führte nämlich von selbst dazu, mehr und mehr sich dem Heiligen immer mehr „Mendicant“ mit dem Leben des Heilandes hinzuzufügen. Der starkkündigste Ausdruck solcher mehr erbaulicher als historischer Biographie haben wir in dem *Opus de conformitate s. Francisci ad vitam Jesu Christi*, 1388 von Bartolomäus von Pisa.

¹⁾ Bekanntlich hat dieses Werk den berühmten Abbatespiegel und Aloran der Barmherzigen (Mendicant) des Erasmus von Rotterdam veranlaßt mit einer Vorrede von Luthar, Wittenberg 1522. Dagegen: Sedilius, *Apologetica etc. Absorbonum Franciscanorum*, Antw. 1607.

¹⁾ Götz, W., Franz von Assisi (Neue Jahrb. für d. klass. Altert. 1900 S. 627).

ten). Über diese legendenbildende Tätigkeit in der ersten Franciskuslitteratur urtheilt Hurter¹⁾ wohl nicht zutreffend, daß vieles im Laufe der Zeit nicht ohne Absicht ausgeschmückt worden sei, daß dem Bestreben, Franz Christo an die Seite zu stellen, zuletzt nicht mehr heider Enthusiasmus zu Grunde liege, wird wohl nicht gelugnet werden wollen. Die wichtigsten Werke dieser ersten Periode wird uns die folgende Übersicht vorführen.

Von den Werken der zweiten Periode, den Sammelwerken, wegen ihrer wenigstens die größten manhaft gemacht werden, da bei der folgenden Übersicht teilweise auf sie Rücksicht zu nehmen ist; es sind dies die großangelegten Werke von Wadding²⁾, das 1925 begonnen und in seinem 25. Bande bis in unsere Tage Fortsetzer gefunden hat. Ebenso groß angelegt war der *Orbis Sraphicus* des P. Dominicus de Gilbernatis. Das Ganze sollte 35 Bände in folio umfassen und die Geschichte des Ordens in 3 Theilen behandeln, wovon der dritte Teil den Missionen gewidmet sein sollte.³⁾ Als drittes großes Sammelwerk mag das *Bullarium Franciscanum* genannt werden von Sblendori,⁴⁾ das aber gleichfalls nicht vollendet wurde. Auf der Grenzlinie zwischen der zweiten und dritten Periode und zu der mehr kritischen Zeit überleitend steht das kompilatorisch-kritische Werk des Holländisten Sysken zum 4. Oktober,⁵⁾ mit einem gelehrten *Commentarius praeivus*. Ganz auf dieser Arbeit der Holländisten und dem durch sie gegebenen Quellenmaterial, der *ratio* des Celano, der *tres sacra* und des Bonaventura beruht die Arbeit von Karl Hase.⁶⁾

Damit sind wir bei der Litteratur der neueren Zeit gelangt. Um nun die Besprechung der ziemlich zahlreichen Arbeiten möglichst übersichtlich zu gestalten, dürfte es passend sein, nicht rein chronologisch, sondern mehr nach einem systematischen Schema zu verfahren. Wir werden daher zunächst die neu entdeckten und neu edierten Quellenwerke besprechen und dann die kritischen Bearbeitungen. Erstere Rubrik möchten wir nochmals abtheilen in eigentliche biographische Werke über den h. Franz und in solche über die Geschichte seiner Stiftung; dabei können die eigenen Werke des Heiligen noch gesondert in Betracht gezogen werden.

¹⁾ Innocenz III, Bd. IV, S. 206.

²⁾ *Annales Minorum*, von Wadding of 1671 in 8 Bänden bis 1750 geföhrt, dann ein *Supplementum* von Melissanus de Marco, 1750 von P. Anton de Hare in Latin ediert. P. Jos. Francisci besorgte eine 2. Auflage, Rom 1734-37 in 10 Bänden, 5 weitere Bände hinteren P. Joh. de Luca und Jos. de Ancona, den 20. bis 1771 reichend, bearbeitete P. Caccian Michele, Rom 1791. Eine Fortsetzung besorgte P. Melchiorri de Creteta in 4 Bänden, Ancona 1811, 1817, 1859 und 1860, einen 5. den er als *opus posthumum* zurückließ, edierte P. Fas, Fentendin, Quaracchi 1886. Derselbe reicht bis 1622.

³⁾ Vom Verfasser erschienen nur 3 Bände, Rom 1682-83, ein 6. Band erschien von Cavalli 1742 in Fium, ein weiterer von P. Ant. Maria de Hare bearbeitet wurde, ediert von Caccian und Dommicelli, Quaracchi 1887. Eine Art Fortsetzung des dritten Theiles dieses Werkes ist die *Storia universale della missione Franciscana* von Marcell de Giver, 17 voll. Prato 1883.

⁴⁾ Sblendori selbst edierte 4 Bände, Rom 1759-70, ein Supplementband erschien *studio Flaminio Annibaldi de Lotario, Romae 1780*. Als Fortsetzung erschienen *cura Koenig, Tobolton 1. Rom, 1898 und tom. VI, Rom 1902*.

⁵⁾ *Acta Sanctorum*, II. Oktoberband, Anst. 1768, S. 143-160 ff.

⁶⁾ *Lebensgeschichte*, Leipzig, 1806, wie auch 1802.

I. Neu entdeckte und neu edierte Quellenwerke

a. Die eigenen Werke des h. Franz

Erst die neuere Zeit hat diesen Werken wieder erhöhte Aufmerksamkeit zugewendet. So hochgeschätzt sicherlich diese einzelnen Dokumente von Anfang an waren, verstrichen doch mehrere Jahrhunderte, bis man dann dachte, alle sorgfältig zu sammeln. Die Folge davon war, daß manche dieser Schriftstücke wohl unwiederbringlich verloren sind, wenigstens sind manche derselben bis heute nicht entdeckt worden. Die erste Sammlung dieser Werke veranstaltete Wadding¹⁾ im J. 1623, leider ohne eine kritische Sichtung des Überlieferten vorzunehmen, so daß Echtes, Zweifelhafes und zweifellos Unechtes unterschiedlos zusammengestellt ist. Diese Sammlung wurde verschiedentlich nachgedruckt,²⁾ aber ohne daß weder über Authentizität noch über Textgestaltung nähere Studien gemacht wurden. Erst die neuere Zeit unternahm sich stückweise³⁾ dieser Aufgabe, eine abschließende Arbeit hierüber liegt jedoch noch nicht vor. Eine zusammenhängende Untersuchung über Echtheit der einzelnen Schriftstücke hat Walter Götz⁴⁾ in Angriff genommen. Für eine kritische Textausgabe sind einzelne Vorarbeiten gemacht, so für das Testament, den Sonnengesang,⁵⁾ einzelne Briefe u. a. Für eine kritische Gesamtausgabe der Werke des h. Franciskus darf die Handschrift Nr. 338 des Franciskanerkonventes zu Assisi aus dem 14. Jahrh. stammend,⁶⁾ eine ganz besondere Berücksichtigung in Anspruch nehmen.

Zu den eigenen Werken des h. Franz werden regelmäßig die verschiedenen Ordensregeln gerednet, wie sie auch in obige Sammelwerke Aufnahme gefunden haben. Auf Grund biographischer Berichte und noch vorhandener Kollationen nimmt man regelmäßig eine dreifache Gestaltung an. Die erste Regel, welche Franz Innocenz III 1209 zur Approbation vorlegte, ist nicht mehr vorhanden. Sie war, wie die ältesten Berichte sagen, sozusagen im evangelischen Lapidarstil abgefaßt und wurde wohl infolge der inneren Streitigkeiten absichtlich vernichtet. Einen Versuch, sie aus der späteren Fassung zu rekonstruieren, macht Karl Müller.⁷⁾ Auf Grund weiterer Ausgestaltung des Ordens und notwendig gewordenen Bestimmungen wurde diese erste Regel 1221 erweitert und durch Casarius von Speyer mit weiteren Schriftstellen ausgeschmückt.⁸⁾ Die Erfahrungen, welche

¹⁾ Wadding, I, S. *Francisci opuscula*, Antwerp, 1623.

²⁾ So von P. de la Haye Par. 1691, dann Lyon 1693, weiter Peleponn 1700, die neuesten Ausgaben sind die von Abbe Horov, S. *Francisci Assisitas op. ra omnia* Paris 1880 u. v. P. Berni da Livorno, *Opuscula s. Francisci d' Assisi*, Firenze 1880.

³⁾ C. Salmayer, *Op. p. XXXVIII, Speculum perfect. p. LXVIII und LXXXIII*, Faloci-Paligiani in *Miscellanea Franciscana* VI, 3; VII, 61.

⁴⁾ Die Quellen u. Gesch. des h. Franz in Zeitschr. f. Kg. XII, 1860 S. 368 ff.

⁵⁾ Vgl. Salmayer, *Speculum perf.* p. 277, 308 u. a.

⁶⁾ Vgl. Ehrle, F., Die historischen Handschriften v. S. Francisko in Assisi im Archiv f. Lit. u. Kg. I (1885) S. 484.

⁷⁾ Müller, K., Die Anfänge des Minoritenordens usw. Freib. 1885, 88 ff., s. auch Zwickler, Askese u. Mönchtum 2. A. Franz, 1897, II, 480 ff. dann Ehrle in Ztschr. f. kath. Theol. 1888 (XII) S. 720.

⁸⁾ Diese Regel bei Wadding *Annal. ord. Min. ad ann. 1219* u. a., 1623 Müller, I, 1 u. O. S. 4.

die in die verschiedenen Länder ausgesandten Bollandisten zurückzuerufen, heißen eine neue Fassung und Veröffentlichung durch den h. Stuhl rätlich erscheinen, die dem Jahre 1223 erfolgte. Auf Grund der zu Assisi vorhandenen päpstlichen Bestätigungsbullen besiegten die Franciscaner neuentens eine Neuausgabe der Statuten des ersten, zweiten und dritten Ordens.¹⁾ Eine Regel des dritten Ordens vom J. 1231 in 13 Kapiteln veröffentlichte der längst Sabater.²⁾

b. Die Biographien des h. Franz.

Noch die Bollandisten konnten bei ihrer Bearbeitung des Lebens des h. Franz (a. a. O.) nur drei ältere Biographien; die *vita I* des Thomas von Celano, die *Legenda trium sociorum* und die *vita* von Bonaventura. Die neuere Forschung hat diese Zahl nun verdreifacht; hat eine Reihe von Biographien teils erst neu entdeckt, teils in ihrer Bedeutung neu erschlossen. Schon Bernhard de Bessa, Sekretär des Generals Bonaventura, hat in seiner 1200 verfaßten *vita: de laudibus s. Francisci* ein umfassenderes Verzeichnis der Biographien gegeben, er nennt neben Thomas von Celano und Bonaventura noch den Johann von Ceperano und Julian von Speyer. Hiermit ist erst in neuerer Zeit wieder aufmerksam gemacht worden.³⁾ In der Reihe der Biographien steht an erster Stelle

1. die *vita I* des Thomas von Celano, verfaßt unmittelbar nach der Kanonisation des Heiligen (19. Juli 1228) und wold zur Begründung und Rechtfertigung derselben „*subite domino et glorioso papa Gregorio*“. Die erste Publikation erfolgte durch die Bollandisten; eine kritische Ausgabe fehlt aber noch, soll jedoch in Vorbereitung sein.⁴⁾ Über Wert, Glaubwürdigkeit und Tendenz dieser *vita* wurde in neuerer Zeit viel verhandelt; das Wichtigste wird bei Besprechung der kritischen Arbeiten zu sagen sein. Neuentens hat Walter Götz⁵⁾ hierüber eine eingehende und sachliche Untersuchung angestellt unter Berücksichtigung der verschiedensten *pro et contra* gemachten Einwendungen. Die versifizierten Bearbeitungen dieser *vita*, die eine in Hexametern um 1230,⁶⁾ die andere in Keimparen von Lamprecht v. Regensburg zwischen 1237 und 1273⁷⁾ geschrieben können keinen selbständigen Wert beanspruchen.

2. Als zweiter Biograph des h. Franz wird in chronologischer Reihenfolge Julian von Speyer zu nennen sein. Julian wird, wie bemerkt, bereits von de Bessa als Biograph genannt, allein über seine diesbezügliche Tätigkeit herrschten noch bis in die allerneuesten Zeit ganz unrichtige Anschauungen. In merkwürdiger Mißdeutung der Angaben de Bessas glaubte Sabater⁸⁾ Julian sei vom Orden beauftragt gewesen, um ein *officium*

an das Fest des H. Franz zu verfaßten. In dem nachts Originale des oben erwähnten *officium* des Werkes bezieht sich Sabater auf die *vita* des h. Franz (L. E. Weiss, *Die Biographie des hl. Franziskus*, S. 100) nach dem Worte *operum* (im Sinne von *opus*) und nicht von demselben besprochenen *opus* (im Sinne von *opus*) zu sitzen. Nach Sabater (S. 100) ist die *vita* von Julian von Speyer, die in dem *officium* vorkommt, in Worten „*ad hoc operum*“ (S. 100) verfaßt worden. Sie beginnt unmittelbar mit dem Worte „*Commentarius francisci*“ (S. 100) und enthält nach Sabater (S. 100) einen Anecdota, die sich auf die *vita* des h. Franz beziehen. Es kann nicht sein, daß Julian von Speyer, der am 12. Juli am 1232 verstorben ist, ein *officium* verfaßt hat, das erhalten ist, und Angaben über die Kanonisation des h. Franz aus dem *Commentarius francisci* enthält, da Sabater nicht durfte sich diese *vita* anzueignen, da er nicht der Verfasser ist.

3. An dritter Stelle steht die *vita* des h. Franz von der *vita* des h. Franz (a. a. O.) nach dem Worte „*ad hoc operum*“ (S. 100) mit dem *officium* „*ad hoc operum*“ (S. 100) verfaßt. Schon Denifle (1883) hat auf die Unmöglichkeit hingewiesen, diese *vita* in einem Kanon des Ordens verfaßt zu sein, da die *Biblioth. Lobes* (Lobes) nicht verfaßt ist, da die *vita* (a. a. O.) J. 1230 verfaßt ist.

4. Die *Legenda trium sociorum*, die in verschiedenen Handschriften von den drei Gelehrten des H. Franz, Thomas Ruffinus und Angelus am 11. August 1228 verfaßt wurde, wurde dem Widmungsschreiben zufolge zum Zweck der Ausförderung des Generalkapitels zu Pisa am 1. Juli 1228 verfaßt. Erstmals veröffentlicht wurde diese *Legenda* durch die Bollandisten, nach einer Losenow-Hausmann-Neudrucke des 19. Jahrhunderts, namentlich der in Venedig Rom 1888, sind durchaus ungenügend; eine Zusammenstellung und Beschreibung der Handschriften, z. B. von Th. Hausmann.⁹⁾ Eine kritische Neuausgabe, die vornehmlich zu wünschen wäre, ist nicht demnach, eine neue Untersuchung der Authentizität und Integrität dieser *Legenda* auszuführen sein wird. Ein Rekonstruktionsversuch des ursprünglichen Originals der *Legenda*, den zwar Wilhelm v. Mühlbacher mit unermesslichen Schwierigkeiten unternommen hat, ist die Straßburger über die *vita* und die *Legenda* von der weiteren Forschung schon längst überholt lassen werden. Eine genaue Prüfung der *Legenda* ist noch nicht gegeben, hat sich jedoch mit dem neuen Ergebnis für die *vita* oder *Legenda* selbstergeben, unternehmen¹⁰⁾ andererseits auch werden, verschieben, zu bedenken gehend gemacht. Bekanntlich sind in verschiedenen Handschriften verschiedene, stoffliche, Mitteilungen ihrer ersten Forscher (S. 18) über die *vita* des h. Franz (Götz a. a. O. S. 124).

¹⁾ *Scrificae leptomis tertus originalis iussa ministri generalis in lucem editi*, Quaracchi 1897.

²⁾ *Regula antiqui fratris et sociorum de penitentia*, *Par.* 1901. Dazu *Les règles et le gouvernement de l'ordre de penitence au XIII^e s. Par.* 1902.

³⁾ Ehrle in *Ztschr. f. kath. Theol.* 1883 (VII) S. 322.

⁴⁾ Die beste Handschrift dürfte die von Barcelona sein; Denifle, *Archiv I* S. 148.

⁵⁾ Die Quellen zur Gesch. d. h. Franz v. Assisi, II, Die Legenden, I, Die *Vita I* d. Thomas v. Celano in *Ztschr. f. Kath.* 1903 S. 165 ff.

⁶⁾ Hrg. von Anton. Cristofani, Prato 1882.

⁷⁾ Hrg. von Weinhold, Paderborn 1880.

⁸⁾ *Vie de s. François*, 26. *éd.*, p. LXXX.

⁹⁾ Julian von Speyer, *München* 1893, S. 100, *Legenda* I, S. 321.

¹⁰⁾ *Anecdota Franc.* II, p. 148.

¹¹⁾ A. A. 88, 109, II, p. 148.

¹²⁾ *Archiv I*, I, p. 148, 149.

¹³⁾ *Spiel, Franziskaner, Legenda*, 1888, *Legenda* I, S. 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

¹⁴⁾ *Speculum perfectae vitae s. Bonaventurae sociorum*, S. 100.

¹⁵⁾ *Marellino da C. 1220 e Troilo Bonaldino da M.*

¹⁶⁾ *La leggenda di San Francesco scritta da s. Giovanni Caputo pubblicata per la prima volta da s. Francesco di Assisi, Roma 1902.*

¹⁷⁾ S. Walter G. 1, Franz v. Assisi in *Neue Jahrb. f. klass. Altert.* 1900 S. 623.

¹⁸⁾ Tillemant a. a. O. S. 334.

5. Die *vita II* des Thomas von Celano, gewiß ähnlich wie die vorangehende *legenda* ein Ergebnis der Auflockerung des Generalkapitels von 1244, wurde 1247 verfaßt, teils unter dem General Crescentius, teils unter dessen Nachfolger, dem streng observantisch gesinnten Johann von Parma (1247–1257), daher auch in ihren beiden Teilen etwas ungleich. Diese *vita* hatten die Bollandisten unbeachtet gelassen, obwohl sie der Archivar Theobald von Assisi darauf aufmerksam gemacht hatte; erst 1800 wurde sie erstmals gedruckt, zusammen mit der *vita I*, durch den Konventual Rinaldi und aufs neue 1880 durch Amati.¹⁾ Auch von dieser *vita* fehlt noch eine kritisch genaue Ausgabe.

6. Auch die von Bonaventura verfaßte *vita* oder *legenda major* wurde durch den Beschluß eines Generalkapitels (zu Narbonne 1200) veranlaßt. Vervollendet 1203 wurde sie auf dem Generalkapitel jenes Jahres zu Pisa gewissermaßen als offizielle Ordensvita des Heiligen approbiert mit Ausschluß aller früheren *vite*. Das Generalkapitel zu Paris i. J. 1209 erließ nämlich folgenden Befehl: „*Item precepit Generale capitulum per obedientiam, quod omnes legende de beato Francisco olim facte deleantur et ubi inveniri poterunt extra ordinem, ipsas fratres student amovere, cum illa legenda, quae facta est per Generalem, sit compilata prout ipse habuit ab eo illumam etc.*“ Damit ist diese *vita* als offizielle Arbeit charakterisiert, als Kompilation oder als Schulbedaktion aller bis auf jene Zeit entstandener Legenden im bestimmten Ordensauftrag, oder nach bestimmter Tendenz. Damit ist aber auch der Wert dieser *vita* als historische Quelle angegeben.²⁾

7. Trotz obiger Bestimmung erschienen nach dem offiziellen Werke des h. Bonaventura noch manche biographische Aufzeichnungen, die meisten freilich mehr legendarischen als historischen Charakters. Die wichtigste, die noch als eigentliche Biographie angesehen werden dürfte, ist der *liber de laudibus beati Francisci* des bereits erwähnten Bernhard de Bessa, verfaßt um 1200. Auf dieses Werk wurde erst neuesten wieder aufmerksam gemacht, worauf es dann 1807 durch die Franziskaner von Quaracchi erstmals ediert wurde.³⁾

8. Die legendarische Weiterbildung und Ausgestaltung des Lebensbildes des h. Franz, wie sie sich bereits bei Bernhard de Bessa zeigt, überwucherte vollends bei den späteren Aufzeichnungen alles Historische. Es sind dies keine systematisch ausgestatteten Lebensbeschreibungen mehr, sondern nun willkürliche Aufzeichnungen einzelner Züge aus dem Leben. Hier waltet wild eine überwallende Phantasie, wobei sich jedoch sofort ein gemeinsamer Charakter nicht verkennen läßt. Überall zeigt

sich mit auffallender Aufdringlichkeit die Tendenz, in dem Leben des h. Franz möglichst viele und weitgehende Ähnlichkeiten mit dem Leben des Heilandes zur Darstellung zu bringen, selbst das Nachbild eines Judas darf nicht fehlen.⁴⁾ Eine zweite Tendenz geht dahin, überall die vollkommenste Armut in teilweise recht überstreichlicher Weise zu verherrlichen. Werke dieser Gattung sind uns mehrere erhalten und wurden gerade durch die neueste Forschung teils erst ans Licht gebracht, teils eingehender Untersuchung unterworfen. Neben der bereits erwähnten Schrift des Bartholomäus von Pisa: *De conformitate etc.* gehört hierher vor allem das *Speculum vitae s. Francisci et sociorum eius*. Das Werk dürfte c. 1445 entstanden sein und wurde erstmals gedruckt zu Venedig 1504.⁵⁾ Für die neuere Forschung ist das Werk dadurch von Bedeutung geworden, daß Sabatier in der Meinung, hier nach Ausscheidung verschiedener heterogener Bestandteile eine wertvolle Quelle für die Geschichte des h. Franz zu haben, schließlich auf eine neue Schrift hingeleitet wurde, die er für die älteste und authentischste Lebensbeschreibung ansah. Es ist dies das *Speculum perfectionis*, nicht zu verwechseln mit obigem *Speculum vitae*. Aus letzterer Schrift glaubte Sabatier die in der traditionellen *legenda 3 soc.* sichtlich vorhandenen Lücken ergänzen zu können, fand dann aber die gesuchten Bruchstücke in mehreren Handschriften als ein einheitliches Ganze unter dem Titel: *Speculum perfectionis*. Nach Ausweis des *Cod. Mazer. 1743* will das Werk am 11. Mai 1227 vollendet worden sein. Als Verfasser glaubte Sabatier den dem h. Franz besonders vertrauten Bruder Leo erörtern zu können, womit er die Schrift nicht nur als die älteste, sondern auch als die wertvollste und glaubwürdigste Lebensbeschreibung des Heiligen erwiesen zu haben glaubte. Nachdem er sie noch mit mehreren anderen Handschriften kollationiert hatte, wurde sie 1808 ediert.⁶⁾ Falls Sabatiers Anschauung richtig wäre, hätten wir im *Speculum perfectionis* unstreitig eine Urkunde ersten Ranges für die Franciskusbiographie, und die Gestaltung derselben mußte eine nicht unwesentliche Änderung erfahren. Wie sich aber bei Besprechung der kritischen Arbeiten zeigen wird, erheben sich gegen Sabatiers Ausführungen manche gewichtige Bedenken. Trotzdem verdient die Ausgabe des *Speculum* alle Anerkennung und dasselbe wird in der Franciskusforschung auch stets eine wichtige Stelle einnehmen. Ganz besonders wertvoll ist die quellenkritische Einleitung (214 Seiten), die er dem Text vorausschiekt. Weniger wertvoll als Sabatier urteilt, duften in historischer Hinsicht die weiteren Werke sein, die er gleichfalls neu edierte, nämlich:

1) Die *Actus beati Francisci et sociorum eius*. Paris 1902, und

10) *Electum s. Francisci Assisensis Liber aureus*,

3) „*Unique primus XII Francisci discipulis, quibus et regulam scripsit et eodem ponti mandata, quae Christus apostolis suis dedit, omnia sanctos fuisse antierum praefer unum, qui ordinem creavit, lipposus factus lapso ut alii Judas interit, ne Franciscum cum Christo sed in discipulis similitudo depercerit.*“ *De Bessa n. a. Anal. Franc. III p. 668.*

4) Cfr. Ehrle, *Zeitschr. f. k. Theol.* 1883 S. 302. Weitere Drucke erschienen Met. 1300, Antwerpen 1620 u. o.

5) *Speculum perfectionis seu s. Francisci Assisensis legenda antiquissima auctore fratre Leone, nunc primum editit P. Sabatier*. Paris 1808.

1) Rinaldi, *Synopsum vite s. Francisci Assisi, vita dante auctore C. Th. de Cel. Romae 1806*. Die Ausgabe v. Amati *Romae 1880* ist ein bloßer Nachdruck. Handschriften finden sich zu Assisi, im Brit. Mus. u. zu Oxford. Ein neu aufgefundenes Fragment der *vita II* s. *Annal. Bull. XIII*. Ehrle *Zeitschr.* f. k. Th. 1883 S. 300. Über das Verhältnis der beiden *vite* des Celano vgl. Karl Müller, *Die Anfänge des Minoritenordens* usw., *Teubl.* 1883 S. 173 ff.

2) Eine Neuausgabe der *vita* findet sich in den von den Franziskanern zu Quaracchi herausgegebenen gesammelten Werken Bonaventuras im 8. Bande, Quaracchi 1808.

3) Cfr. Ehrle in *Zeitschr. f. kath. Theol.* VII (1883) S. 322, *Editto* in den *Analecta Franciscana* tom. III. Quaracchi 1891 p. 606, 692, und fast gleichzeitig von dem Kapuziner Hilarius a Lucerna, Rom 1897.

gestatten dürfen, wie auf meine kritische Ausgabe vom Sommer 1902 so auch schon jetzt auf meinen in nicht langer Zeit erscheinenden Kommentar zu dem Buche zu verweisen.

Zum Schlusse sei der neue Eclesiastikuskommentar P. Kudenbauers dem Kleins und den Studierenden der Theologie aufs wärmste empfohlen als der beste Kommentar auf katholischer Seite. Jedem, der den zuletzt erschienenen französischen Kommentar von Lesègue aus dem Jahre 1896 vergleicht, wird der gewaltige Fortschritt sofort in die Augen springen.

Paderborn,

Norbert Peters

Hückelheim, Joh. E., Oberlehrer und Religion-lehrer. **Die Apostelgeschichte.** Übersetzt und erklärt für den Unterricht an den höheren Lehranstalten, sowie zur Selbstbelehrung. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1902 (V. 16), S. gr. 8^o. M. 1,00.

Der neue „Lehrplan und Lehraufgabe“ für die Erhellung des katholischen Religionsunterrichts an den höheren Lehranstalten in Preußen vom J. 1901 drückt den Wunsch aus, es möge auf der Oberstufe die Besprechung der Glaubens- und Sittendlehre an die Lesung oder Mitteilung kleiner Abschnitte der h. Schrift angeknüpft werden. Einsichtsvolle Religionslehrer werden noch ein weiteres tun. Es ist sicher zu beklagen, daß unsere Gymnasialisten fast nirgends in die Bibel eingeführt werden, und man Abiturienten antrifft, die nicht einmal die ganze Bergpredigt im Zusammenhang deutsch gelesen haben. Man unterschätze doch nicht die Wirkung der Worte der h. Schrift, wenn sie das kindliche Ohr und Herz treffen und immer wieder mit vertrautem Klang aus Innerem ertönen. Von solchen Erwägungen ausgehend haben die katholischen Religionslehrer von Rheinland und Westfalen den Plan gefaßt, Übersetzungen nebst populär wissenschaftlicher Erklärung einzelner Bücher zu publizieren. Viele werden es allerdings nicht für richtig halten, statt des vollständigen N. Test. einzelne besonders herausgegebene neueste Schriften den Schülern in die Hand zu geben. Abgesehen von den Mehrkosten solcher Sonderausgaben bleibt ihnen das N. Test. fremd. Zieht man aber neben diesen Ausgaben noch das ganze N. Test. heran, so ist die Wiedergabe des Textes in den Sonderausgaben überflüssig. Andere wiederum würden es lieber sehen, wenn von der naheliegenden Möglichkeit Gebrauch gemacht würde, die altsprachlichen Kenntnisse der Schüler für den Religionsunterricht und durch ihn fürs Leben auszunutzen.

Den Anfang des Unternehmens bildet die Apostelgeschichte. Eine knappe Einleitung bringt eine kurze Übersicht über einschlägige Vorfälle. Die in Abschnitten gegebene deutsche Übersetzung schließt sich an den Originaltext an und ist eine im allgemeinen sorgfältige, nicht sklavische Wiedergabe des griechischen Textes, der aber vom Übersetzer an manchen Stellen nach der Vulgata korrigiert ist, wie Anmerkungen S. 9, 7, 33, 34 dartun. Die Übersetzung konnte öfters glatter und gefälliger sein. Begelegt sind ihr kurze Fußnoten, die Worte und Sinnerklärungen und Parallelstellen bieten, während am Schluß „Erläuterungen“ (chronologischer, topographischer, historischer, archäologischer und dogmatischer Natur) folgen.

Bei manchen Stellen werden die Bemerkungen „einer örtlichen Orientierung“ (wobei auch nicht, daß die Lösungen

erster Schwierigkeiten bieten, wird man von ihnen nicht verlangen. Aber in vielen Fällen richten sich die Erklärungen nach einem früheren Stand der Forschung, sind ungenau oder geradezu falsch. Nicht der Nero (S. 26), sondern seit Caligula war „*Dionnius*“ offizieller Titel des Kaisers. Vert. kennt einen hebr. „Matthai“ (S. 98), ordentliche und außerordentliche Mitglieder des Synedrions (S. 107). Von Proselysten „des Fores“ (S. 100, 129) sollte nicht mehr die Rede sein. Gamaliel heißt nirgends „die Herrlichkeit des Gesetzes“ (S. 107). Häs.‘im ist nicht Mohameds Urgroßvater (S. 119), sondern Großvater, der König von Emesa (S. 159) heißt Aziz, nicht Agiz. Apollo hat „durch seinen Meister Johannes Jesum als das Lamm Gottes, den Messias und Sohn Gottes“ (S. 135) kennen gelernt, Petrus die Gemeinde in Antiochien gegründet (S. 121) — trotz Apg. 11, 19 ff. S. 33 wird Philippi genannt die erste (d. i. ostlichste) macedonische Stadt von dem noch thracischen (?) Neapolis aus. S. 136 soll Philippi als angesehenste Stadt der ersten der vier Regionen Macedoniens die „erste“ genannt sein. Gaius 3 Joh. 1 soll möglicherweise mit dem von Korinth (1 Kor. 1, 14; Rom. 16, 23) identisch sein (S. 143). Was S. 144, 147 über die Entstehungszeit von Tim. u. Tit. gesagt wird, ist unhaltbar. Luk. hat die Apg. am Ende der ersten Göttingenschaff geschrieben (anders S. 2). Er führt in ihr die beiden Apostelstädter nach Rom (S. 29). Zahlreiche Fehler enthalten die topographischen und statistischen Bemerkungen. Das goldene Tor oder Susantar in Jerusalem soll jetzt noch vorhanden sein, wie es unter Hadrian hergestellt wurde (S. 103), aber die jetzige Anlage des Fores dazw. inthustens aus dem 5. Jahrh. Daß Jerusalem zur Zeit von Christi Geburt 150 000 Einwohner zählte und während der Feste vier- bis fünfmal soviel, werden die wenigsten trotz Hekataeus und Plavius Josephus dem Vert. glauben (S. 133). Auch zeigt niemand uns in Jerusalem auf der Schmerzensstraße (S. 133) „Maria Heimgangl“. Wie das Dortliche Kalr Saba den alten Namen von Antipatris bewahrt (S. 138), ist mir unverständlich. Die Trümmer von Caesarea sollen (S. 118) einen „ungeheuren Raum“ am Macesstrande einnehmen, und Antike je ein oder drei sein (S. 124), obwohl die Stadt jetzt 28 000 Einwohner hat. Die statistischen Angaben z. B. für Damaskus (S. 119), Ptolemais (S. 152), Sidon (S. 162) sind veraltet. Legenden gegenüber wie jener S. 107, 116, 123, 164 müßte doch wohl Kritik geübt werden. S. 135 Anm. 14 l. *Bell. iud. II, 13, 5*.

Münster i. W.

A. Bludau.

Mercati, G. Varia sacra. Fasc. I: I. Anonymi Chiliasiae in Matthaem fragmenta. — II. Piccoli supplementi agli scritti del dottor Cappadori e di S. Cirillo Alessandrino. [Studi e Testi 11.] Roma, tipografia Vaticana, 1903 (90 S. Lex. 8^o). L. 3.

Giovanni Mercati erfreut uns in dem neuesten Hefte der *Studi e Testi* wiederum mit wertvollen Gaben, neuen Erfolgen seines staunenswerten Fleißes und willverherten Finderglücks. Das wichtigste Stück ist das erste:

I. *Il commentario latino d'un ignoto chiliasista su s. Matteo* (S. 1—10). Schon 1808 gab M. in den *Rendiconti dell' Istituto Lombardo, Ser. II, vol. XXXI, p. 1203*

1208, Kunde von einigen Resten eines anonymen Kommentares zu Matthäus, den er in dem *cod. Ambros. J. 101 sup.*, derselben HS, der wir auch den Muratorischen Bibellisten verdanken, entdeckt hatte. Da der Anonymus einem gemäßigten Chiliasisten das Wort redet, vermutete M. sofort, daß die Fragmente dem einzigen lateinischen Chiliasisten, der uns als Erklärer des Matthäusevangeliums bekannt ist, dem Bischof und Märtyrer Viktorinus von Pettau zuzuschreiben seien. Jetzt erhalten wir nebst einer trefflichen Einleitung (S. 1—22) eine sehr sorgfältige Ausgabe des Textes (S. 23—109), der sich in 5 Fragtaten über Matth. 21, 20, 29, 24, 27—31; 24, 32—41; 13, 33; 20, 33—34; 52, 72, 74, 75 (Petri Verleugnung) vertheilt. Die Annahme, daß Viktorinus der Verfasser sei, gilt dem Herausgeber auch jetzt noch als wahrscheinlich. Er hatte sie durch einige Anklänge

in dem christlichen Schlußabschnitte des Apokalypsenkommentars Viktorins von Pettau (Hrsg. von J. Hauffleiter in dem Theol. Literaturblatt 1895, Sp. 163 ff.) in etwa bekräftigen können. Jedoch bemerkt M. mit Recht, daß erst die von Hauffleiter zu erwartende Ausgabe des ganzen Viktorinus ein sicheres Urteil ermöglichen wird. Er führt auch eine von C. H. Turner ihm brieflich mitgeteilte Hypothese an, die Fragmente könnten möglicherweise aus einem durch Viktorinus übersetzten oder überarbeiteten Matthäuskommentare des Hippolytus von Rom stammen. M. bringt einige Bedenken dagegen vor, verweist aber auch auf mehrere beachtenswerte Parallelen in den Schriften Hippolyts; er hofft von Turner eine nähere Beweisführung erwarten zu dürfen. Für diesen Beweis jedoch muß es eine Grundvoraussetzung sein, daß das Chiliasische in den Fragmenten Zitat Viktorins ist, dem Hippolytus war kein Chiliasist (vgl. Bardenheuer, Gesch. der altkirchl. Literatur II, 1903, S. 553 ff.). Der Text der Hs ist äußerst verworren, er ummietet von Schreiblehram aller Art, so daß es keine leichte Aufgabe war, einen einigermaßen lesbaren Text herzustellen. Einige Sätze scheinen jeder Bemühung, sie ohne große Änderungen verständlich zu machen, trotzen zu wollen. Verständigerweise hat der Herausgeber die meisten Emendationsvorschläge in den Apparat verwiesen und überall genau die handschriftliche Lesart im Texte (oder doch im Apparate) angeführt.

2. An 2. Stelle erhalten wir *Nuova lettera di Gregorio Nazianzeno e risposta di Basilio Magno* (S. 53—56), zwei kurze in scherzhaftem Tone gehaltene Billette, die M. in dem *Cod. Vatic. gr. 437 s. XIII* entdeckt hat. Gregor bittet Basilius, einen „Possenreiber“ (*παιδαγωγος*), für dessen Ehrenhaftigkeit er sich verbürgt, freundlich aufzunehmen, und Basilius meldet, daß er diesen Wunsch erfüllt habe. In dem nicht näher bezeichneten Gregor werden wir mit M. wohl den Nazianzener zu erblicken haben. Die Echtheit der Briefchen ist zweifellos.

3. Die folgende Abhandlung: *La lettera ad Eusebio de sancta Trinitate ossia la 180 tra le lettere di S. Basilio* (S. 57—82) läuft etwas von ihrem Werte ein durch die Wahrnehmung, daß die venetianisch noch unbekanntem längeren Bruchstücke des Briefes, die M. in drei vatikanischen Hss. vorfand, zwar nicht in den Werken des h. Basilius, wohl aber in denen des h. Gregor von Nyssa bereits gedruckt sind in den älteren Pariser Ausgaben und zuletzt bei Fr. Oehler, Bibliothek der Kirchenväter, II. Teil, Leipzig 1858, S. 180 ff.). Der Aufsatz bleibt jedoch sehr verdienstlich, da M. zum ersten Male auf die großen Unterschiede zwischen den beiden Rezensionen des Briefes hinweist, von denen die kürzere unter dem Namen des Basilius, die längere unter jenem seines Bruders Gregor überliefert worden ist. Gestützt auf die vorzügliche Bezeugung der Autorschaft Gregors, sowie auf die Darlegung, daß das Plus der längeren Rezension notwendig in den Zusammenhang gehört, und auf manche wichtige Berührungen des Briefes mit den Schriften des Nysseners, vindiziert M. dem letzteren dieses dogmatisch wertvolle Schreiben.

4. Es folgt: *Un nuovo frammento dei li. di dogmaton soluzione di S. Cirillo Alessandrino* (S. 83—86). Wie zuerst Ph. E. Pusey erkannt hat, ist die unter den Werken Cyrills (*Migne P. gr. 76, 1077 ff.*) gedruckte Schrift *Adv. Anthropomorphitas* durch ungeschickte Zu-

sammensetzung der Einzel-Abhandlung *Adv. Dogmaton Crivore* mit anderen Schriften entstanden. Pusey verweist über zu der Edition des *S. Cyrilli Alexandrini in 11 Tomis Joannis Evangelium de Trinitate* (Paris 1841, Tom. 3, Oeconom. 1872) mit dem Titel *Adv. Dogmaton Crivore* (1872) ansetzen. M. stellt jetzt die Frage, ob die *Adv. Dogmaton Crivore* 477 s. XI aus dem *Adv. Dogmaton Crivore* (1872) oder aus der Logie der Schriften Cyrills in Paris (1841) hervorgegangen sei, auf seiner Kenntnis der *Adv. Dogmaton Crivore* (1872) bezieht.

5. Den 8. Hauptabschnitt *Lettera di un Gregorio a un conobito del beattissimo Leonadio di Sabadivora* (S. 87—90) Der Verfasser des Briefes macht seine Absicht bekannt, den Tod eines heiligen Mannes, des Gregors, nicht als Verlust, vielmehr Gott zu danken und die Tugenden des Heiligen hiedenen nachzuahmen. Es ist nicht in 2. Teil der Persönlichkeit dieses Gregors eine begründete Vermutung aufzustellen, ebensowenig an der *Cod. Sinaiticus* und das Leukodukstexte sich identifizieren lassen.

Dem gelehrten Herausgeber sei zu seinem 10. Druck-Publikation herzlichen Dank ausgesprochen, und der Wunsch, daß er diesem ersten Hefte seiner *Varia sacra* noch viele ebensowillkommene folgen lassen könne.

Münster i. W.

Fr. Dreierm.

Scheel, O. Lic. theol., Privatdozent an der Universität Kiel, **Augustins Enchiridion**. Hrsg. von O. S. (S. 1—140). Eine gewählte kirchens- und dogmeneschichtliche Quellensammlung als Grundlage für Seminareübungen, besorgt unter Leitung von Professor Dr. G. Kroll (2. Aufl., Zweite Auflage, Altona, Herbig, Tübingen und Leipzig, J. C. B. Mohr, P. P. Schönerm. 1903, IX, 98 S., gr. 8°), M. 2.

O. Scheel hat seiner Schulausgabe des Augustinus' Enchiridion die seit längerer Zeit vorliegenden, im 2. Aufl. vortreffliche Ausgabe Krabingers (Tübingen, 1894) zu Grunde gelegt. Selbstverständlich hat Scheel den Krabingerschen Text nicht einfach abgeschrieben, sondern sich in vielen Fällen für eine andere Lesart entschieden. Am Schlusse stellt er in drei Kolonnen die Abweichungen der Mauriner-Ausgabe, der Ausgabe Krabingers, und seiner eigenen nebeneinander. Als überflüssig bezeichnet die Krabingerschen „Varianten *variabiles, apertissime* und *atquanda*, weil es sich hier um offenbar Druckverschieben handelt; *vitaverat* statt *vitaverat* ist als *erratum typographicum* eigens notiert. Die wichtigste Korrektur, die Scheel mit dem Krabingerschen Texte vorgenommen hat, besteht in der Aufnahme des allein berechtigten *vellet* statt *vellent* im 65. (oben 21.) Kapitel: *Ne utique Deus noster voluit (Verbis) et Solomonis servos fieri, cum per se non salvi esset, si vellet etiam volente*. Man muß sich hierin dem recht geben, daß die Lesart *vellet* allein in dem Zusammenhang paßt, und daß in dem *etiam volente* v. n. n. ausgesprochen. (S. 82.) A. Arnould in seiner Ausgabe des Enchiridion, Paris 1878, p. 137, *Sensum posteriori si vellet, hoc curans*, etc. V. n. n. hatten die l. v. n. Theologen in ihrer Augustinus-Ausg. bzw. die l. v. n. Hs. *vellent* boten, am Rande bemerkt *forte vellet*. Estius sagt von dem Zitat des Petrus Lombardus aus dem August. Enchiridion (1585), *non possunt salvi esse, si vellet*: „*Ne cum legendum, non autem in plurali numero, si vellet*“ (*Comment. in l. Sent. dist. 26, § 2, Paris L. 1696, p. 199*). Daß Petrus Lombardus bei Augustinus *vellet*, nicht *vellent* gelesen, geht aus den ältesten Hs.

seiner Sentenzen klar hervor. Die 4 Hss aus der ersten Hälfte des 13. Jahrs, welche die neuesten Herausgeber der Werke des h. Bonaventura ihrem Texte der Sentenzen zu Grunde legen, haben L. 1 dist. 43: *vellet*; zwei davon haben von zweiter Hand am Rande *vellet* (s. *Bonaventurae Opera omnia, Quarachi 1882, I, 763*; vgl. p. LXXXVIII). Noch besser steht es mit den Hss des Enchiridion. Zu den 25 Hss, aus welchen die Maimier die Lesart *vellet* belegten, kommen u. a. 1 Leipziger Codex und 6 Münchener Codices, von denen Kialinger selbst nur 3 benutzte hat.

Aber wie kommt es, daß die Mauriner-Ausgabe, wie Schiel S. 77 sagt, die Lesart *vellet* hat? Darauf ist zu antworten: Die Maimier selbst haben sich auf Grund der Hss und des Kontextes für *vellet* entschieden, aber ihre mächtigen Gegner haben es amans durchgesetzt, daß — um des Friedens willen — der betreffende Bogen mit *vellet* gedruckt wurde, bis zu den Maurinern gelang, den Bogen zu drucken und *vellet* hineinsetzen zu dürfen. Wie Mabillon am 11. Dez. 1685 von Rom aus an Ruinart schreibt, hatte er vor einer Abreise in Paris den Bogen mit *vellet* gedruckt gesehen; aber die Exemplare des VI. Bandes, welche im Dezember 1685 an einige Kardinale in Rom verteilt wurden, enthielten zur Freude Mabillons die richtige Lesart *vellet*; der Erzbischof Harlay von Paris war in letzter Stunde noch umgestimmt worden und hatte *vellet* erlaubt (Gigas, *Lettres des Bénédictins de la Congrégation de S. Maur 1632—1700, Copenhague 1892, p. 144*). Der (erste) Bogen mit *vellet* scheint aber sein Glück gemacht zu haben und in eine Menge von Exemplaren des VI. Bandes der Mauriner-Ausgabe dieses Band wurde in Paris nur 1685 gedruckt, nur immer übergegangen zu sein. Von 13 zu meiner Kenntnis gekommenen Exemplaren dieses VI. Bandes enthalten 6 den Bogen mit *vellet*, 4 den mit *vellet*, darunter 2 zugleich den Bogen mit *vellet*, und zwar befinden sich in einem Exemplar der Pariser Nationalbibliothek die beiden Bogen nebeneinander, während in dem Exemplar der Stiftsbibliothek St. Bonifat der Bogen mit *vellet* an seinem Platze steht und der andere mit *vellet* am Schlusse des Bandes beigeklebt ist. Die 2 Exemplare der Münchener Staatsbibliothek, das der Universitätsbibliothek, 1 der 3 Exemplare der Pariser Nationalbibliothek, 2 von den 3 Exemplaren der Vatikanischen Bibliothek enthalten nur den Bogen mit *vellet*. (Günze Mitteilungen verdanke ich besonders dem hochverehrten Heinen L. Dehse und P. Ehrle S. 3.) So ist es dem begreiflich, daß Schiel das *vellet* als Lesart der Mauriner-Ausgabe bezeichnet — der echte Bogen ist ihm wohl nie zu Gesicht gekommen. Die unrichtige Lesart *vellet* ist in die Nachdrucke der Mauriner-Ausgabe der *Opera Augustini* aufgenommen worden, jedenfalls in die von Antwerpen (Amsterdam), in die vier Venediger (2 in fol., 2 in 4^o) und in die Sammlung von Migne, der ohnehin mit Augustinus nicht zu gewissenhaft umgegangen ist (vgl. Rottmanner, Der Augustinismus, S. 147 u. S. 217; nebenbei gesagt, beruht es auf einem Irrtum, wenn Schneemann S. 3, zur Entstehung der theomistichen Kontroverse, 9 Ergänzung Heft der Stimmen aus Maria-Laach, S. 30, in der lat. Bearbeitung (1881), S. 102, für die falsche Lesart *insensibiliter* die Mauriner, statt Migne, verantwortlich macht), über die von Caillau und von Gagne besorgten Nachdrucke kann ich keine Rechenschaft geben.

Dagegen haben sich für die allein richtige Lesart *vellet* — außer Arnault und den Maurinern — entschieden 1) J. B. Faurie S. J., dessen Enchiridion allerdings erst 1817 zu Neapel durch C. Passaglia S. J. vollständig veröffentlicht wurde (1733), und zu Rom mit dem ersten 13. Kapitel unter dem Namen Joachim Carta de Sommevegl, *Bibliothèque de la Compagnie de Jesus, Bibliographie III, 362 n. 201* gedruckt worden, mit vielen mehrsprachigen Notizen, 2) P. F. Foggius im II. Band der *Opera selecta S. Auct. Augustini de opibus Patrum, Rom, 1791, p. 111*, im Nachdruck von Augsburg, und hirsback 1794, S. 158, 161 f., v. R. Cassius (1817) S. 14, Dillingen 1777, vgl. Foggius, p. C. H. Boudouin in der Lauchert-Ausgabe, zugleich in *De doctrina christiana*, Leipzig 1858 und 1884, S. 233, v. H. Heintze S. F. in 10 Bändchen der *Opera selecta SS. Patrum*, Leipzig 1874, auch die dem Ausdruck der Mauriner (1733) v. M. Leger das Enchiridion in der Kövselche Bibliothek der Kirchenzeitung übersetzt, 1877 (S. 608, wenn er gewollt hätte), Leipzig 1874 im II. Band der von Matthias Wunnicke

1767 zu T. neu herausgegebenen *Principia Opera S. Augustini ad doctrinam de Gratia Christi postmodum quarta editione T. P. Comp. S. Mauri*, S. 319, und bei Kialinger S. 116. Die Angabe des Enchiridion im II. Band der *Chrestomathia patristica* von J. C. G. Auzan (S. 241—336) konnte sich nicht einstellen.

Wissenschaftlich ist es über jeden Zweifel erhaben, daß in einer kritischen Ausgabe des Enchiridion nur die Lesart *vellet* notwendig ist; sie wird also auch in der für das Wiener *Corpus* von Nik. Müller zu erwartenden Ausgabe stehen müssen. Die Zeit ist ja doch vorüber, in der über die richtige Lesart eines patristischen Textes durch eine andere Autorität als die der Hss und der *circumstantia locorum* entschieden werden könnte. Vgl. die trefflichen Worte Dom. Cuthbert Butlers in der *Doctrinae Revue 1803, 126*. Was die Mauriner wegen ihres *vellet* zu erdulden hatten, kann man bei Kukula, Die Mauriner Ausgabe des Augustinus, I, 51 ff., 627; II, 6 f.; III, 63 nachlesen; vgl. auch den Brief Gausnols an Magliabechi bei Valery, *Correspondance inedite de Mabillon et de Montfaucon avec l'Abbe, Paris 1847, III, 266*. Nicht nur in Hinsicht auf die Lesart *vellet*, sondern auch sonst haben sich die von den Maurinern vertretenen Grundsätze bewährt, und kein billiger Denker wird heutzutage das schroffe Urteil des „mildern“ Fénelon unterschreiben, daß ihre Augustinerausgabe „sophistisch, delusorisch und vergiftet“ sei (*De generalis profanatione Patrum Benedictinorum in nostrum S. Augustinum Operam Editionem Epistola ad ... etc. a. 1710, Oeuvres, Paris 1851, V, 222*; Auszüge aus dieser *Epistola* stehen in der II. Ausgabe von R. Ceillier, *Histoire generale des Auteurs Sacres, 1861, V, 346—349*).

Wer immer die Anschauungen des h. Augustinus, insbesondere in seiner letzten Periode, genau kennen lernen will, dem ist das Studium seines Enchiridion in einer unverfälschten Ausgabe dringend zu empfehlen. Vgl. Harnacks Analyse des Enchiridion in seiner Dogmengeschichte III, 208 ff., S. 213; wenn er gewollt hätte (*ist vellet, v. 91*). O. Schiefel hat gut daran getan, die alte Einteilung des Enchiridion in 122 Kapitel zu der von Kialinger u. a. bevorzugten in 32 K. hinzuzufügen. Darin es sich nicht empfehlen, die von Augustinus selbst gebrauchte Zählung der Psalmen wenigstens in Klammern anzuführen.

München

O. Rottmanner O. S. B.

1. Maltzew, Propst Alexios v. Mag. theol., **Menologion der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes**, Deutsch- und slavisch unter Berücksichtigung der griechischen Texte I. Teil (Sept. Februar), II. Teil (März-August), Berlin, K. Neumann, 1900 und 1901 (CLIV, 1090; LXXX, 836 S. 423). K. M. 10.

2. Maltzew, Liturgikon (Sluschebnik). **Die Liturgien der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes** unter Berücksichtigung des bischöflichen Ritus nebst einer historisch-vergleichenden Betrachtung der hauptsächlichsten Liturgien des Ostens und Océdens. Ebd. 1902 (CVIII, 1088 S. 87). M. 10.

Seit einer Reihe von Jahren hat der an der Kirche der Kaiser-Russien in Botschaft in Berlin angestellte Propst v. Maltzew es unternommen, die russischen liturgischen Bücher in deutscher Übersetzung vollständig herauszugeben. Dessen merkwürdigen Lebenswerts und verdienstvolle Beginnen wird den liturgischen Forschungen, wenn nicht gerade ein weites Feld eröffnen, so doch

wenigstens ein solches leichter zugänglich machen. Die bis jetzt veröffentlichten Schriften sind folgende: Die göttlichen Liturgien unserer h. Vater Joh. Chrysostomus, Basilios des Großen und Gregorios Dialogos (1870), das 1891 in 2. Auflage und 1902 in 3. Auflage unter dem Titel „Liturgikon“ erschienen, und von dem weiter unten ausführlich Rede sein wird; 2. Die Nachtwache Abend- und Morgen-Gottesdienste der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes (1892); 3. Andachtsbuch (1893); 4. Bitt-, Dank- und Weihe-Gottesdienste (1897); 5. Die Sakramente (1898); 6. Begräbnis-Ritus und einige spezielle und altertümliche Gottesdienste (1898); 7. Fasten- und Blumen-Tridion nebst den Sonntagsliedern des Oktobris (1899); 8. Menologion in 2 Bänden.

Das Menologion entspricht gewissermaßen dem *Proprum de sanctis* des römischen Breviers; es enthält die besonderen, jedem Heiligen eigenen *proprum* Teile des täglich zu verrichtenden priestertlichen Gebetes. In der Einleitung des 1. Bandes gibt Maltzew einen allgemeinen Überblick über die Lehre von der Verehrung der Heiligen und ihrer Reliquien (S. XX, XLII), wobei das Dogma eine genaue und befriedigende Rechtfertigung findet, während hingegen das historisch-kritische Moment weniger zu seinem Rechte gelangt, z. B. S. XXXVIII bei Erwähnung der sog. *ἀγιογραφία τοῦ ἱεροῦ*; „das wunderbareweise in ein Händtchen geprägte Bild des Erlösers, welches dieser dem König Abgaros von Edessa übersandte“, „das Bild zu Berytos“ usw. Außer dem Osterfeste „begehrt die orthodox-katholische Kirche des Morgenlandes zwölf große Feste . . . und zwar Palmsonntag, Christi Himmelfahrt, Pfingsten, Mariä Geburt (8. Sept.), Kreuzerhöhung (14. Sept.), Einführung der Mutter Gottes in den Tempel (21. Nov.), Christi Geburt (25. Dez.), Theophanie (6. Jan.), Empfang des Herrn durch Symeon (2. Febr.), Mariä Verkündigung (25. März), Christi Verkürung (6. Aug.), Mariä Himmelfahrt (15. Aug.“ S. XLIII. Nach Hervorhebung der liturgischen Eigentümlichkeiten dieser Feste (S. XLIII, LXXVI) schließt der Verf. die Einleitung mit einer „vergleichenden Zusammenstellung von Heiligtagen der orientalischen und occidentalschen Kirche“ von Sept. Febr. (S. LXXVII, LXXXIV). Dem Feste „Maria Schutz und Fürbitte“ am 1. Okt. entspricht in der römischen Kirche nicht gerade das Rosenkranz als vielmehr das *Festum Patrocinii B. M. V.* (am 2. Sonntag im November). Es sei hier auch nur kurz bemerkt, daß der Autor S. XXVI, Anm. schreibt: „seit dem J. 801 befindet sich das Kleid der Mutter Gottes im Dom zu Aachen“ (ebenso Fasten- und Blumen-Tridion S. CXI), während er in der Legende zum Feste Mariä Schutz, das Gewand der Mutter Gottes noch im Blachernischer Tempel zu Konstantinopel aufbewahren läßt (Metod. J. S. 185). Die Einleitung zum 2. Teile des Menologios beginnt mit Auseinandersetzung und Rechtfertigung der Lehre der orientalischen Kirche über „Gnadenorte und Wallfahrten“. Auch hier (S. XLII, XLVIII) werden verschiedene wundertätige Bilder wieder aufgezählt, die im 1. Bande schon erwähnt wurden, deren Ursprung jedoch erst in spätere Zeit verlegt werden muß. Nach der „vergleichenden Zusammenstellung von Heiligtagen der orientalischen und occidentalschen Kirche“ von März-Aug. (S. XLVI, LIV) gibt der Verf. ein alphabetisch

sowie ein nach Monaten geordnetes Verzeichnis der wundertätigen Mutter-Bilder (S. XLVII, LXXVI). Man zählt 212 solcher Bilder, die vornehmlich aber weniger große kirchliche Verehrung in der russischen Kirche finden. Einige Bilder sind nach Vorrede 20. Abrechnung oder Nachabmalungen von anderen, so unteren Bildern. Am 8. Juli auf werden 11 solcher Bilder verzeichnet und am 13. Aug. sogar 15. In einem Katalog von diesem oder jenem Bilde am 20. Ende der Menologien mit einem Bekleben, so ist es doch immerhin ein charakteristisches Merkmal.

Das Menologion selbst enthält nur einen Teil und jedes Fest eine bildförmige Bildausstattung. In Nr. 10, Nr. 12 über das Fest selbst (den Heiligen oder das Bild) oder das Ereignis u. dgl., sodann die auf diese Feste passenden Tropiken, Kontakien, Sticherien usw. (daher 30 im römischen Brevier) mit der Übersetzung *Novum* noch sehr oft eigene Antiphonen *ad Laudes* oder *ad Benedictum* u. dgl. folgen. Diese historischen Notizen sind einfach den gebrauchlichen Legenden entnommen, und so haben wir z. B. auch ein Fest der „11.000 h. Säuglinge, die in Bethleem von Herodes getötet wurden“ (S. 157-158), der Hieromartyr Dionysios Areopagites (I. S. 203) und Hierotheos (I. S. 200) (beide Mitglieder des Areopags und von Paulus bekehrt) usw., dgl. noch die ausführl. Besprechung von Nilos, in Zeitschr. f. kath. Theol. 1903, S. 500-510, und dem Artikel: Die Liturgie der russisch-orthodoxen Kirche in *Pastor bonus*, Mar. u. Juni 1903.

2. Das Liturgikon 1. 3. Aufl. der zuerst im J. 1890 erschienenen Göttlichen Liturgien usw., unterscheidet sich von den früheren Ausgaben vor allem durch die längere Einleitung (S. IX, CVIII), bestehend in einer bis jetzt wenig berücksichtigten Abhandlung des russischen Schriftstellers Gogol über „die göttliche Liturgie“, die Maltzew im russischen Urtext nebst deutscher Übersetzung herausgibt. Das Liturgikon selbst enthält weiter keine slavischen Texte, sondern nur die deutsche Übersetzung der Liturgien. Es beginnt mit der Ablehnung der Hierodiakonie *ἱεραγία τῆς ἱεροδიაκονίας* (S. 1, 75) d. i. mit den Gebeten des Hemen und 20-fachen Hesperinos und des Orthos, die ungefahr der Matutin und den Laudes des römischen Breviers entsprechen. Hierauf folgen „die göttlichen Liturgien unserer h. Vater Johannes Chrysostomus und Basilios des Großen, sowie des h. Gregorios Dialogos“. Der Benennung „Dial.“ ist beizulegen Papst Gregor I. wegen der von ihm verfaßten *Antiphonarum II.* Die nun zuges. hiebweise Liturgie ist jedoch nur eine *Missa praeparatissima*. *Ἐπιτομή τῆς ἁγίας ἑσπεριῆς τοῦ ἱεροῦ* soll „dienen“, die bei den Orientalen bereits im Jahre und besonders während der Fasten von 20-fachen wird, während sie in der römischen Kirche nur am Karfreitag zur Anwendung kommt. Der Text der 3 Liturgien weist nur geringe Unterschiede auf mit dem auch bei den unierten Griechen gebräuchlichen Texte (vgl. letzteres in dem von der Propagandakongreg. Rom 1873 herausgegebenen *Εγχειρίδιον τοῦ ἱεροῦ* S. 20, 128, 180) z. B. werden in dem Gebete bei Zubereitung der Opfergaben im *Εγχειρίδιον* S. 39, nur die h. Basilios, Gregorios Theologos, Chrysostomus, Athanasias und Cyillus, Nikolaus von Myra *ἁγίου Νικολάου* genannt, während die slavische Liturgie noch hinzuzugibt S. Maltzew S. 84: „Zu Ehren unserer h. Vater“, Nikolaus von Myra in Lykien, Methodos und Kyrells, der ersten Kreutzherren der

Slawen, Petros, Alexios, Jonas und Philippus (letztere vier von Moskau), Niketas, Bischofs von Novgorod, Leonios, Bischofs von Rostow, und aller h. Hohenpriester" Petrus (1308—1329), der als Metropolit von Kiew den Metropolitansitz nach Moskau verlegte, Alexios (1351—1378), Jonas (1413—1491) und Philipp II. (1500—1590) waren sämtlich Anhänger des griechischen Schismus, und werden auch bei den unierten Griechen nicht verehrt, während die Russen denselben sowohl ein gemeinsames Fest (5. Okt. Menel. I. 215) als auch Separatfesttage widmen (Über diese vgl. Pelesz, *Gesch. der Union der orthodoxen Kirche mit Rom*, Wien 1878, Bd. I, S. 339, 331, 337, 348, 379, 377, 409, 408). Bei den Gebieten werden an verschiedenen Stellen aufzählende Gebiete hinzugefügt für den Kaiser und die kais. Familie, sowie die h. dringlicher Synode u. dgl., von denen natürlich bei den Griechen nicht Rede sein kann. Nachdem der Verf. S. 194—219 noch einige Gebiete „vor und nach der Kommunikation“, sowie eine Reihe von „Gebieten für besondere Gelegenheiten“ (S. 214—280) mitgeteilt hat, bringt er eine „vergleichende Darstellung des Ritus der orientalischen und occidentlichen Kirche beim Abend- und Morgengottesdienste sowie bei der Liturgie“ (S. 203—351). Derselbe bietet eine klare deutliche Zusammenfassung der Hauptmomente der verschiedenen Liturgien.

Bezüglich der Epiklesis vertritt der Autor die Lehre der orthodoxen Kirche, die entschieden daran festhält, daß die Verwandlung (*transsubstantiatio*) erst eintritt, wenn der Priester die Worte der Epiklesis gesprochen hat (S. 120—137). Die lateinischen Theologen haben verschiedene Lösungen gebracht zu dieser Frage, von denen die beste sicher jene ist, die auf dem Konzil von Florenz zwischen Griechen und Lateinern gemeinsam anerkannt wurde, und von der Papst Benedikt XIV in seinem Werke *De Sacrificio Missae* (*lib. II. c. 15 n. 17*, ed. Schneider, Mainz 1829 p. 190 *sup*) ausführlich berichtet, u. a. mit den Worten des Maronius, *Quia de causa incarnationis spirituum S., ut descendat super panem et vinum, dum jam Filius descendit, et commutabitur eis in Corpus et Sanguinem suum peccatorum? . . . Respondens, nos non invocare spiritum S., ut officiat i. e., commutet panem et vinum in Corpus et Sanguinem Salvatoris nostri, sed ut ostendatur, illi esse, Corpus et Sanguinem Domini, et ut officiat, ut sint sacramentalia illa in remissionem peccatorum et in ritum aeternum*. So lesen wir: „B auch in der lutherischen Liturgie des h. Basilius: *Et faciat (Spiritus S.) panem istam fieri corpus sanctum ipsius Domini J. C. in remissionem peccatorum et ritum aeternum et illa participabilis* (S. Basilio M. Opera. *Patrol. gr. ed. Migne* *St. ed.* 4010). Vgl. über die Epiklesis bei den Griechen *Probst*, Liturgie des 3. Jahrh. und deren Reform, Münster 1803, S. 93, ff. 143, ff. 192, ff. usw., über die Euchar. oder zum wenigsten die Abwesenheit einer klar ausgesprochenen Epiklesis in der abendländ. Liturgie vgl. ebenfalls *Probst*, Die abendländische Messe vom 3.—8. Jahrh., Münster i. W. 1809, S. 177—180, 232, 234, S. 125.

So anziehend es auch sein könnte, wir können hier nicht weiter auf einzelne Fragen eingehen, da dies viel zu weit führen würde. Die Werke Maltzevs haben ein bleibendes Verdienst. Ihr Studium wird sich von selbst jedem Liturgiker und auch sogar dem Kirchenhistoriker von selbst empfehlen. Von Herzen stimmen auch wir in den Wunsch des gelehrten Verf. ein (Menel. II S. 114): „Möge Gott bald die Zeit kommen lassen, wo die überwundenen alten Kirchen des Orients und Occidents, die einst ihre Kinder gemeinsam dem Herrn als Martyr darbrachten, und trotz Jahrtausende wachsender Fremde den alten Glauben und die alten Riten so treu bewahrt haben, wieder in der früheren Liebe sich umgen, auf

daß erfüllt werde der innig Herzenswunsch des Erläusers von seinem Talscheiden: *ut omnes unum sint!*“

Humboldt. G. Allmang Old. M. I.

Hasert, Conrad, *Antworten der Natur auf die Fragen: Woher die Welt, woher das Leben? Tier und Mensch; Seele*. 3. vermehrte Auflage. Graz, Ulrich Moser-Buchhandlung (J. Meveller), 1903 (VI, 327 S. 8^{vo}), M. 2.

In vier Abschnitten: Kosmogonie und Geogonie, Biologie, Anthropologie, Psychologie behandelt der Verf. die brennenden Fragen der Gegenwart auf dem Gebiete der Naturwissenschaft und Philosophie. Es sind gemeinverständliche Abhandlungen im besten Sinne des Wortes. Fachleute werden freilich nicht mit allem einverstanden sein, und ungläubige Naturforscher werden an dieser oder jener unrichtigen Auffassung Anstoß nehmen und sich häufig nicht widerlegt fühlen. H. hat es z. B. für wahrscheinlich, daß die ertausenden Blöcke, welche sich zahlreich in Norddeutschland finden, durch eine Wasserflut verfrachtet und nicht durch Gletscher dorthin gebracht worden seien, „es mußte denn Skandinavien einst ungläublich höher und mußte über der ganzen Ostsee eine Laskede gewesen sein“ (S. 33). Die Lyellsche Drifttheorie, welche der Verf. wahrscheinlich im Auge hat, ist heute vollständig aufgegeben. Skandinavische, englische, nordamerikanische und deutsche Geologen haben in den letzten 30 Jahren eine solche Fülle von Beweisen für die Vergletscherung der nördlichen Hemisphäre, speziell auch Norddeutschlands, beigebracht (Rundböcker, Schiffe und Schanzen auf anteheltem Fels, wallartige Geschiebeanlaufungen, Riesentöpfe usw.), daß an der Richtigkeit der Glazialtheorie nicht mehr im geringsten gezweifelt werden kann. Die Loßablagerungen auf eine „ungeheure Wasserflut“ (S. 33) zurückzuführen, ist ebenfalls eine veraltete Ansicht. Das vollständige Fehlen von Meer- und Süßwasserkonchylien, der in der Regel vollständige Mangel an Schichtung, die kapillare Struktur, vor allem die auf kurze Erstreckung sehr wechselnde Höhenlage sowie das ausschließliche Vorkommen von Vertretern der Landfauna (*Helix hispida*, *Succinea oblonga*, *Pupa muscorum*) in echten Loßablagerungen, schließen diese Erklärung aus. Daß „ein einziges“ „kleines Seechen“ in ein paar Stunden ein „tausendfüßiges Kreidestück erzeugen“ kann (S. 41), wird niemand, der Foraminiferen und Radiolarien sowie den Prozeß der Assimilation und Absorption (bzw. Schalenbildung) kennt, glauben. Mit der Bemerkung, daß die fossilführenden geologischen Schichten etwa in 30 Millionen Jahren entstanden seien (S. 133) ist wenig gewonnen. Je genauer solche Angaben gemacht werden, um so unsicherer sind sie. Geologen wissen nun, daß das Alter der Erde recht, recht respektabel ist: alle Versuche, das ehrwürdige Alter der Erde zu ergründen, sind müßig. Der Visionstheorie gegenüber verhält sich der Verf. skeptisch; mit Recht; dieselbe wird ebenso, um alten Eisen geworfen werden, wie die Vorgängerinnen. Die schätzenswerte Abhandlung über den Darwinismus wurde an Wert bedeutend gewonnen, wenn einige der behaupteten Übertreibungen und drastischen Beispiele fortgelassen wären z. B. „das polnische Schwem kommt nicht die Eigenschaften eines Fischeiens“ und „warum kann er (der Taubenzüchter) nicht nach 20 oder 30 Jahren aus der Taube eine

Gans aufziehen?" (S. 137). Eine solche Descendenz hat nie ein Naturforscher geleht. Unter die Bemerkung: „Aber insofern war die Sündflut auch nach dem Zeugnisse der Geologie wirklich allgemein, als die Überschwemmung durch Hebung und Senkung der Erdkruste nach und nach über die ganze Erde wanderte" (S. 210), werden die Geologen ein recht großes Fragezeichen setzen. In dem Buche steckt ein gutes Stück toller Arbeit, und wir wünschen demselben die weiteste Verbreitung. Die vorstehenden Ausstellungen haben nur den Zweck, den Verf. zu veranlassen, bei der nächsten Auflage auch nach dieser Richtung hin die besessene Hand anzulegen, damit auch Fachleute das Buch lesen können, ohne zum Widerspruch geizt zu werden.

Braunsberg. Aloys Borchert.

Reichmann, Mathias S. J., Der Zweck heiligt das Mittel. Ein Beitrag zur Geschichte der christlichen Sittenlehre. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (160 S., gr. 8^o). M. 2,20.

Was die vorliegende Schrift wertvoll macht, ist namentlich die Überblick über die Geschichte der Absichtlenkung und über die Geschichte der Anklage auf Intentionalismus gegen die Theologen des Jesuitenordens. Die Hinweise auf die Absichtlenkung bei den Kirchenvätern und den Intentionalismus in der modernen Ethik, sind recht geeignet, zu einem tieferen Eingehen auf diese Punkte anzuregen. Die Anklage selbst wird mit Klarheit und Schärfe geprüft und mit den durchschlagendsten Gründen völlig entkräftet. Interessant sind die Nachweise, wie in der gegnerischen Litteratur die Extreme sich berühren (Anklage auf äußere Wirklichkeit und reinen Intentionalismus), wie verhängnisvoll es ist, Satze aus dem Zusammenhang zu nehmen und Satze, die an verschiedenen Stellen sich finden, miteinander zu verbinden (S. 21), und wie selbst Männer von anerkannter Gelehrsamkeit und Wissenshaftigkeit in der Beurteilung des genannten Streitpunktes eine geradezu verblüffende Oberflächlichkeit und Leichtgläubigkeit zeigen. Darauf finden sich erfreulicherweise in gegnerischen Lager alte Männer, die vortheilslos und gerecht urteilen (S. 60 ff., 122 ff.). Gerade in neuerer Zeit scheinen sich diese Stimmen zu mehren. Gelegentlich werden auch andere Vorwürfe gegen die katholische Moral (Probabilismus, *restrictio moralis* etc.) erwähnt, für deren Beurteilung auf die S. 6 Anm. 2 genannte Schrift von Mauthsch (Die katholische Moral, Köln 1901) hinzuweisen ist.

Mainz. Ph. Knecht.

Pruner, Dr. Joh. Ev., papstl. Hauspalast, Dompfostamt, Prof. am Bischöfl. Lyzeum in Eichstätt, **Katholische Moraltheologie.** Dritte, neubearbeitete Auflage, Zweiter Band. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (XVI, 362 S., gr. 8^o). M. 7,80.

Außerhalb von einigen Umstellungen ist die Anlage des Werkes dieselbe geblieben (vgl. Theol. Revue 1902, S. 182 ff.), aber überall ist die verbessernde Hand des Verfassers bemerkbar. Völlig neu sind die Abschnitte über Kommunismus, Sozialismus und Liberalismus, über die Versicherungsverträge, die Pflichten der Geschworenen sowie die Restitutionspflicht aus Verletzung von Wahrheit, Frieden und gutem Namen. Eine wesentliche Erweiterung, bezw. vollständige Umarbeitung hat die Lehre von den Sakramen-

ten und Sakramentensetzungen (2. Aufl. 41 S., 3. Aufl. 235 S.). Über die Eucharistie nehmen sowohl die zahlreicheren Beiräte (23) als auch die meisten der sonst reichlichen und präzisesten Gesetzmäßigkeiten. Besonders ist an vielen Stellen statt des früheren Kleingedruckten jetzt Großdruck gewandt. So stehen die Überzüge der 2. Auflage gegen die zweite um 150 S. 2000 Seiten. Der Grund liegt offen am Tage. Der Verf. hat sich nicht, wie die Umgrenzung des Stoffes der Moraltheologie betonen glaubte man nicht von dem allgemeinen Theil der Moraltheologie abgehen zu sollen, alles mit in den Kreis der Erörterungen zu ziehen, was für den Geisteswissenschaftler von unmittelbarer Bedeutung ist, mag es auch, seiner eigentlichen Sitz im Kircheneigenthum zu sein. Pastoraltheologie haben" (Vorw. VI). Damit ist die Verpflichtung von ihm in dem Vorwort des 1. Bandes S. 10 nicht bezeugte Aufgabe der Moraltheologie (vgl. Theol. Revue 1903, 183) weit hinausgegangen. Von aktuellem Interesse ist, wie Pruner, der sonst schließlich überall Vollständigkeit anstrebt, mit zahlreichen neuen Monographien, das kasuistische Abwägen Einsichtl., der abendlichen Kollation urteilt. Wie schon in der 2. Aufl. S. 773 bemerkt er hier S. 288 abmalds: „Die Autoren erörtern weitläufig, wieviel man bei der Abendmehre essen durfte. Es wird dies übrigens nur relativ je nach den Bedürfnissen eines jeden in Rücksicht auf seine Kräfte und die ihm obliegenden Arbeiten zu bemessen sein." Die Behauptung P. Noldus S. J., daß „die Gesamtheit aller katholischen Theologen das an Fasttagen erlaubte Speisemaß nach dem Gewicht bestimmen" (Zeitschr. für kath. Theol. 1903, 50 ff.) sieht also mit der Wahrheit nicht im Einklang. Dem in seiner Art ganz vorzüglichen Moralwerke, das für den Speiseger ein Nachschlagewerk ersten Ranges ist, wünschen wir einen erfreulichen Erfolg.

Für das Privatgymnasium Latten die von Leo XIII. seiner Enzyklika *Solenne sollicitudo* angeordneten Beweise (S. weiter unten) nicht (vgl. Zeitschr. für kath. Theol. 1899, 31 ff.). Zu S. 122 ist zu bemerken, daß Leo XIII. in der *Præfatio* nicht Bezug nimmt auf P. Schütz, Kometar zur 2. Auflage des evangelium S. 226, Kirchenlex. 122, 1903, und 77, S. 123, die in den späteren kirchlichen Entscheidungen der *totius lapsus ecclesie* fortgefallen ist. In der Literaturgeschichte S. 124 hätte die Geschichte des kirchlichen Zensus (vergl. von F. X. Faber (1876) genannt werden sollen. Die Frage, ob die Absicht tauschen, zum Wesen der Eucharistie gehört (S. 228), ist nicht so einfach zu entscheiden (vgl. V. Cathelin, *Mémoires*, opp. 1899, II 70 ff.). Die S. 232 angeführten Schriftsteller enthalten keinen Beweis für die Manducation (vgl. P. Schütz, *Journ. evangelium* S. 487 ff., P. Keppeler, *Unseres Herrn Jesu Christi* S. 79 ff., von Beber, *Theol. Quartalschr.* 1901, 191 ff., S. 36 ff.) sind teilweise nur Anspielungen. Die S. 282 ff. gegebene Darstellung der eucharistischen Eucharistie entspricht nicht der geschichtlichen Wahrheit (2. Aufl. 70). Kirchengesamtheit. Verordnungen I 241 ff., G. Reichel, *Grundriss der Eucharistie*, Freib. 1903, 37, 63 ff., S. 282 ff., 291 ff., der Sammelst. statt Sonntag, S. 263 Z. 12 v. u. *utrasque*.

Tübingen. Anton Koch.

Πάλλης, Κωνσταντίνος, Μολύβδιος ἐπὶ τῷ Ἐπιθόβῳ Πρωτοπρεβ. ἀπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκοπικοῦ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ πρυτανικοῦ καὶ τοῦ δικαιοῦ τῆς ὑποδοχῆς ἀνακτορῶν ἐκκλησιαστικῶν. Ἐκδόσεις ἑταιρείας ἀποκαταστάσεως. Ἐκ Αθηνῶν, Ἰβουλ. 1903 (1902), 97 σ., 8^ο, M. 4.

Unter diesem etwas veränderten Titel („Unvergleichlichkeit des Kirchenvermögens nach dem Rechte der orthodoxen orientalischen Kirche“ hat der albanische

- Bardeleben, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur, 2. Bd. Vom Ende des 2. Jahrh. bis zum Beginn des 4. Jahrh. Freiburg, Herder, 1903 (XVI, 665 S. gr. 8°). M. 14,40.
- Delahaye, H., La Passion de St. Théodote d'Ancre (Anal. Bibl. 1903, 3, p. 320—328).
- Schmitt, P., Die h. Konstantia, eine Kaiserstochter u. Ordensstifterin. Zugleich e. Zeitgemälde des 4. Jahrh., 2. Aufl. v. J. H. Schütz. Paderborn, Junfermann, 1903 (112 S. 8°). M. 1,20.
- Nau, L., et Clugnet, I., Vies et récits d'Anachoretés (suite) (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, 1, p. 91—100).
- Macler, J., Histoire de S. Azaül, texte syriaque inédit, avec introd. et traduction française, précédée des Actes grecs de S. Pancrace, publiés pour la première fois. Paris, Bouillon, 1902 (116 p. 8°).
- Guidi, I., Chronica minor. Pars I [Corpus script. christ. orient. Scriptores syri. Ser. III. Tom. IV. Pars I]. Leipzig, Harrassowitz, 1903, gr. 8° (Textus 39 S. M. 2; Versio 32 S. M. 0,80).
- Harnack, A., Forschungen auf dem Gebiete der alten griechischen u. armenischen Literatur. Referat. [Aus: „Sitzungsber. d. preuß. Akad. d. Wiss.“] Berlin, G. Reimer, 1903 (10 S. gr. 8°). M. 0,50.
- Strack, M. L., Die Müllerimerg in Alexandria (Z. f. d. neuest. Wiss. 1903, 3, S. 213—234).
- Bomwetsch, N., Die Theologie des Methodius v. Olympus untersucht [Abh. d. k. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. N. F. VII, 1]. Berlin, Weidmann, 1903 (IV, 173 S. gr. 1°). M. 12.
- Gabrieli, G., Varietà poliglotta I: Una nuova «risala» o «Epistola» sulla Unità e Trinità di Dio (Bessarione 1903, 2, p. 272—285).
- Boehmer-Romundt, H., Der literarische Nachlaß des Wulfila u. s. Schule (Z. f. wiss. Th. 1903, 3, S. 301—307).
- Baker, J. E. B., Intro. to Early History of Christian Doctrine to time of Council of Chalcedon. London, Methuen, 1903 (158 p. 8°). 10 s. 6 d.
- Guerrier, L., Le Testament de Notre Seigneur Jésus Christ. Essai sur la partie apocalyptique (thèse). Lyon, Vitte, 1903 (108 p. 8°).
- Huemmer, A., De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica. Wiener Diss. 1903 (78 S. 8°).
- Kikyides, Kl., *Αἱ τιμαὶ τῶν ἁγίων τῶν Κατωτέρων, αὐτῶν ἁγίων Ἐπιφανίου τοῦ ἐπιτ. τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου τοῦ Κωνσταντινουπόλεως*. Jerusalem 1902 (69, 108 p. 8°).
- Grisar, H., La pieña di Cana e l' Itinerario del cosiddetto Antonio di Piacenza (Civ. catt. 1903 set. 3, p. 600—600).
- Gottheil, R., A Christian Balina legend. Translation of the Arabic text (Z. f. Assyriol. 1903, 2, 3, S. 123—160).
- La-Fontaine, P., Le traslazione dei ss. martiri Valentino ed Ilario. Viterbo, Donati, 1902 (63 p. 16°). L. 0,50.
- Clugnet, I., Vie de Sainte Marine VI—VIII (Rev. de l'Or. Chrét. 1902, 3, p. 178—500, 4, p. 617—667).
- Zeiller, J., Les relations de l'ancienne Eglise de Salone avec l'Eglise romaine (Bessarione 1903, 2, p. 253—248).
- Vaillès, S., Sophronie le sophiste et Sophronie le patriarche (suite) (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, 1, p. 32—60).
- Rocchi, A., In Panacticum Dipiaræ Sanctissimæ s. Joanni Damasceno vulgo tributam animadversiones (Appendix) (Bessarione 1903, 3, p. 334—340).
- Homburg, R., Apocalypsis Anastasiae. Ad trium codicum auctoritate Panormitani, Ambrosiani, Parisini nunc primum integram ed. R. H. Leipzig, Teubner, 1903 (XVI, 13 S. gr. 8°). M. 1,20.
- Delplaque, A., St. François de Sales étudiant (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, p. 364—374).
- Ubbel d'Alencón, Couvin, Notice sur les Recollets, la statue de Notre Dame de Consolation et les Recolletines. Paris, Impr. Mersch, 1903 (32 p. 8°).
- Karrels, J., Bericht über die kñch. Visitation des Chorthern-sinesen Surlung im J. 1604 (Staatsb. Diocesanal. 1903, 2, S. 63—70, 6, S. 205—214).
- Loumer, F., La Dévotion au Sacré Cœcun avant la bienh. Marguerite-Marie. Vie de Mme d'Hercules, née Marie de Valmond (1619—1634). Paris, Lecoffre, 1903 (XVI, 272 p. 18°).
- Parrot, C., l'Anac et Richelieu. Le Problème protestant sous Louis XIII (thèse). Montbéliard, Impr. montbéliardaise, 1903 (80 p. 8°).
- Venturi, P. E., Lettere inedite di Paolo Segneri, di Cosimo III e di Giuseppe Aznelli intorno la condanna dell' opera Scenariana la „*Comodora*“ (Arch. Stor. Ital. t. XXXI, 1, p. 127—163).
- Hattner, E., Lebensbild des ehrw. P. Claudius de la Colombiere S. J., selbst seinem zeitl. Tagebuche. Freiburg, Herder, 1903 (XI, 246 S. 12°). M. 1,60.
- Schmidlin, Der Konflikt der Anima mit Klemens XI (Röm. Quartalschr. 1903, 1, 2, S. 141—150).
- Leccigne, C., L'enclon et l'éducation d. duc de Bourgogne (Rev. de l'Or. Chrét. 1903, p. 203—221).
- Lamy, A., De Luxembourg à Rome aller et retour. Itinéraire inédit de deux Freres Mineurs Capucins, 1739—1740 (Ann. de Saint-Louis-des-Français 1903 janv., p. 233—278).
- Blazy, L., Mgr. Jean-Marie du Lau, archevêque d'Arles, massacre aux Garmes le 2 sept. 1792. Relation de l'abbé de Bertrand des Ferris. Publiée par L. B. Paris, Soc. d'hist. contemp. 1903 (24 p. 8°).
- Brard, P., Le Couvent des Bénédictines de Verneuil, de 1792 à 1903. Verneuil, Gentil, 1903 (53 p. 8°).
- Grenier, J., Le Culte catholique à Paris, de la Terreur au Concordat. Paris, Lethielleux, 1903 (IV, 491 p. 8°).
- Palmieri, A., La Chiesa ellenica nel secolo XIX (Bessarione 1903 fasc. 68, p. 205—210; 69, p. 281—287; 72, p. 347—354).
- Mathieu, S. E. le card., Le Concordat de 1801, ses origines, son histoire, d'après des documents inédits. Paris, Perrin et Cie., 1903 (390 p. 8°).
- Gonnard, P., Les Idées religieuses de Lamartine jusqu'en 1830. La Chapelle-Montligon, impr. de Notre-Dame, 1903 (56 p. 8°).
- Bellesheim, A., Herbert Kardinal Vaughan, Erzbischof v. Westminster 1832—1903 (Kath. 1903 Aug. S. 97—116).
- May, J., Geschichte der Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands (1848—1902). Köln, Bachem, 1903 (VIII, 393 S. gr. 8°). M. 4.
- Donaver, E., Vita di Giuseppe Mazzini. Firenze, Le Monnier, 1903 (160 p. 16°). L. 3.
- Cyrillus, P., Mgr. V. M. A. Goncalves d' Oliveira van de orde der minderbroeders-kapucijnen, bischof van Olinda, en zijn strijd tegen de vrijmetselarij. Een bladwijze uit de geschiedenis der Kerk in Brazilië. Bois-le-Duc, Mosmans, 1903 (III, 181 p. 8°).
- Lesmarie, Sept ans d'apostolat. Lettres de P. Serre, missionnaire au Su-Tschou (Chine). Aurillac, impr. moderne, 1903 (XXIV, 259 p. 8°).
- Romanus, J., Vom Tode Leos XIII bis zur Erhebung des Papstes Pius X. Osnaabrck, Welberg, 1903 (72 S. 8°). M. 0,50.
- Seiwert, J., Unser h. Vater Papst Pius X. Ein Lebensbild. Donauwörth, F. Mager, 1903 (32 S. 8°). M. 0,20.
- De Waal, A., Papst Pius X. s. oben Sp. 488.
- Egidi, P., L'abbazia Sublacense e la signoria di Tuscolo (Arch. d. Soc. Rom. di Stor. Patr. 1903, 3, 4, p. 470—477).
- Hattner, E., Chroniken des Klosters Kempten (N. Archiv 1903, 3, S. 731—730).
- Keussen, H., Der Ursprung der Kölner Kirchen S. Maria in Capitulo u. Klein St. Martin (Westdeutsche Z. f. Gesch. u. Kunst 1903, 1, S. 25—60).
- Ludwigs, H. M., Erinnerungen an das Priester-Seminar. Ein Beitrag zur Chronik des erzbischöflich-Priesterseminars zu Köln. Köln, Heisinger, 1903 (VIII, 101 S. gr. 8°). M. 3.
- Landgraf, A., Alotting, dessen Geschichte u. Sehenswürdigkeiten. Alotting, Luttenberger, 1903 (67 S. m. Abbildgn. u. 3 Fat. 8°). M. 0,50.
- Diehl, W., u. W. Köhler, Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte. 1. Bd. 3. Hett Darmstadt, Bergstrasser in Komm., 1903 (S. 297—393, gr. 8°).
- Buschbell, G., Das vatikanische Archiv u. die Bedeutg. seiner Erschließg. durch Papst Leo XIII. [Frankfurter zeitg. Brosch. XXII, 12]. Hamm, Bree u. Hiemann, 1903 (21 S. gr. 8°). M. 0,50.

Systematische Theologie.

- Wet, et u. Wetles Kirchengeschicht od. Encyklopädie der kath. Theologie und ihrer Hilfswissenschaften. 2. Aufl. Namen- u. Sachregister zu allen 12 Bdn. Von H. J. Kamp. Mit e. Einleitg. Zur Begründg. des Kirchenlexikons. Von M. Abt. Freiburg, Herder, 1903 (XXXIII, 603 S. Lex. 8°). M. 9.
- Klein, F., Le Lat. religieux et la maniere de l'observer. Paris, Lethielleux, 1903 (212 p. 16°).
- Pascal, G. de, Le Christianisme. Exposé apologetique. I. partie: la Verite de religion. Ed. 1903 (II, 308 p. 8°).

- Russier, E., La Recherche de la vie immortelle (étude d'hypothèses religieuses) (these). Montaban, impr. Grange, 1903 (106 p. 8°).
- Oechsner de Coninck, A., Quel est mor. procl. par les religions comparées (these). Beld, 1903 (61 p. 8°).
- Kalweit, P. F. M., Die Begründung der Religion. Leipzig, 1902 (77 S. 8°).
- Heine, G., Evang. Erkenntnislehre od. Grundlagen d. Religion. Lehre u. Religion philo. epheol. (Götting. Schentl., 1902) 212 S. gr. 8°. M. 1.
- Blau, A., Christum u. Kirche (Kirchl. Wochenblatt) 28 u. 29. Sp. 132-138, 448-443.
- Tajma, A. S., Retomatic en protestantsche theologie. Studien 1903, 3, p. 173-231.
- Pfleiderer, O., Das Christusbild des Urchrist. Grundlagen d. Religionsgesch. Belichtung. Vortrag. Berlin, Reimer, 1903 (116 S. gr. 8°). M. 1.60.
- Glossner, M., Christum u. Christologie. Dogmatische u. dogmat. Christum (Jahrb. f. Philos. XVIII, 1, 1903, S. 33-72).
- Brull, A., Ist Jesus Christus der Sohn Gottes? Unk. Zeichnungen zu der krit. Schrift v. Hamack, 'Das Wesen des Christentums'. [Apolog. Tagestragen 2]. M. Gladfeld, Zentralstelle f. Volksvereine, 1903 (52 S. gr. 8°). M. 0.50.
- Hiller, H. C., Meta-Christianity: Spiritualism Established. Religion Re-established: Science Dis-established. London, W. Scott, 1903 (468 p. 8°). 7 s. 6 d.
- Revel, L., Les Mystiques devant la science, ou l'essai sur la mysticisme universel. T. I. Paris, Bodin, 1903 (103 p. 18°).
- Carus, P., The Suid of Metaphysics: an Inquiry into the Question 'Are there Things in Themselves?' London, Paul, 1903. 8°. 5 s. 6 d.
- Lindsay, J., The Nature End and Methode of Metaphysics (Arch. f. syst. Philos. 1903, 3, S. 378-390).
- Thomsen, A., Bemerkungen zur Kritik des Kantischen Begriffs des Dinges an sich (Kantstudien 1903, 2, 3, S. 103-257).
- Bloch, A., et Paraf-Javal, La Substance universelle. Paris, impr. L'émancipatrice, 1903 (119 p. 16°). Fr. 2.
- Weber, L., Vers le positivisme absolu par l'idéalisme. Paris, P. Alcan, 1903 (402 p. 8°). Fr. 7.50.
- Gutberlet, C., Der Mensch. Sein Ursprung u. s. Entwickelg. Eine Kritik der mechanisch-sonst. Anthropologie. 2. verm. u. verm. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1903 (IX, 643 S. gr. 8°). M. 11.
- Tschisch, W. v., Das Grundgesetz des Lebens (Z. f. Philos. u. philos. Kritik 1903, 2, S. 143-152).
- Hartmann, E. v., Mechanismus u. Vitalismus in der modernen Biologie (Arch. f. syst. Philos. 1903, 3, S. 331-377).
- Schneider, K. C., Vitalismus (Preuss. Jahrb. 1903, Aug. S. 276-303).
- Hartmann, F., Die weiße u. schwarze Magie od. Das Gesetz des Geistes in der Natur. 2. verm. Aufl. Leipzig, Lotz-Verlag, 1903 (IX, 335 S. gr. 8°). M. 10.
- Hänzel, E., Die Vereinigung der theol.-sittl. Weltanschauung m. d. Naturwissenschaft. Leipzig, Uhlig, 1903 (24 S. gr. 8°). M. 0.50.
- Handmann, R., Der Symbolismus des Herzens u. seine natürl. Grundlage (Natur u. Offenb. 1903, 8, S. 481-494).
- Bolliger, A., Drei ewige Lichter. Gott, Freiheit, Unsterblichkeit als Gegenstände der Erkenntnis dargestellt. Berlin, G. Reimer, 1903 (XI, 130 S. gr. 4°). M. 2.
- Froehlich, J., Das Gesetz v. der Erhaltung der Kraft u. der Geist des Christentums. Leipzig, Dieterich, 1903 (VII, 3, S. gr. 8°). M. 1.50.
- Willareth, O., Die Lehre vom Übel in den großen Systemen der nachkantischen Philosophie u. Theologie. Sand (Ant. Kehl), Selbstverlag, 1903 (128 S. gr. 8°). M. 3.
- Bramwell, J. M., Hypnotism: its History, Practice, and Theory. London, Richards, 1903 (102 p. 8°). 18 s.
- Otto, F. W., Ist der Mensch frei? (Zeitr. d. christl. Verstand. 213). Stuttgart, Belser, 1903 (65 S. gr. 8°). M. 1.
- Wüst, F., Über die Freiheit des Willens. Berlin-Steglitz, H. Priebe & Co., 1903 (50 S. gr. 8°). M. 1.50.
- Fischer-Colbrice, A., De philosophia culturae (Jahrb. f. Philos. u. spek. Th. XVIII, 1, 1903, S. 65-82).
- Meijer, W., Spinozas demokratische Gesinnung u. s. Verhältnis zum Christum (Arch. f. Gesch. d. Philos. 1903, 4. S. 433-483).
- Fléischer, P., Pantheist. Unternehmungen in Kants Philosophie. Leipziger Diss. 1902 (64 S. 8°).
- Deitrich, J., Die Axiome der Logik. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Torggler, Dr. Theodor, Die Logik. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Wiesing, F., Die Logik. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Savatie, A., La Logique. Paris, 1903 (112 S. 8°).
- Peck, Ch., Philosophie. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Heider, 1903 (112 S. 8°).
- Manatt, A. M., Die Logik. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Zemlin, 1903 (112 S. 8°).
- Klein, 1903 (112 S. 8°).
- Feunat, I. R., S. 1903 (112 S. 8°).
- Original, 1903 (112 S. 8°).
- Fezala, H., Die Logik. Berlin, 1903 (112 S. 8°).
- sath. Lehre von der Hellschnecke, Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- des Todes. Marburg, 1903 (112 S. 8°).
- Hachten, Der Herrscher der Welt. Leipzig, 1903 (112 S. 8°).
- Ev. K. Z. 1903, 30. p. 187-190.
- Grostar, Ch. T., Assumit, nell'admissibile. Scuola catt. 1903 (121 p. 16°).
- Schutz, J. A., Summa theologiae moralis. Pars III, q. 100, d. 1, v. 1. Paderborn, 1903 (112 S. 8°).
- Lanusse, E., A propos de la question de la fin de l'existence. Paris, 1903 (112 S. 8°).
- Del Prado, N., De secunda materia. II, III. Paris, 1903 (112 S. 8°).
- Gutberlet, C., Die natürl. Erkenntnis der Seligen. Selig. (Philos. Jahrb. 1903, 3, S. 280-277).
- Kirsch, P. A., Abhandlung über die Grundgesetze der Erkenntnis. Paderborn, 1903 (112 S. 8°).
- Noldin, H., Summa theologiae moralis. III, De sacramento. Ed. IV. Innsbruck, 1903 (112 S. 8°).
- Göpfert, F. A., Metaphysik. 2. Bd. v. Aufl. Paderborn, 1903 (VIII, 481 S. gr. 8°). M. 4.
- Wouters, J., Ein weiteres Wort an Alexander H. Sacher, d. Moralsystems (Jahrb. f. Philos. u. spek. Th. XVIII, 1, 1903, p. 100-110).
- Van Rooy, F., De luste metafysicae. tradidit. Diss. hist.-moralis. Lugani, Van Erum, 1903 (XXIII, 100 p. 8°).
- Liberatore, M., Compendium et commentaria. Ed. IV. Napoli, tip. Giannini, 1903 (138 p. 8°). L. 2.
- Schwarz, F., Spinozas Ethik in ihren Verhältnissen zur Bildung. Leipziger Diss. 1902 (41 S. 8°).
- Rauch, J., L'Experience morale. Paris, Alcan, 1903 (241 p. 8°). Fr. 3.75.
- Mauxion, M., Les elements et les limites de la métaphysique (Revue Philos. 1903, 7 et 8, p. 1-20, 100-100).
- Gallo, D., L'risarabio, il dante. Roma, 1903 (112 S. 8°).
- Salvadori, G., Saggio di un studio sul campo metafisico in Firenze. Lumbach, 1903 (VIII, 113 p. 8°). L. 3.
- Shaw, Ch. Gr., Religion and Modem Art. 1903 (112 S. 8°).
- Matthia, F., Ist e. creata. M. 1903 (112 S. 8°).
- Eisler, J., Die Sittlichkeitslehre. Leipzig, Wigand, 1903 (112 S. gr. 8°). M. 0.75.
- Rosanquet, B., Hedonism. London, 1903 (112 S. 8°).
- Schmidt, W., Biblische Ethik. In: N. K. Z. 1903, 8, S. 608-614.
- Lévy-Brühl, L., La Morale et la Science des moeurs. Paris, Alcan, 1903 (104 p. 8°). Fr. 1.
- Tavernier, E., La Morale et l'Esprit laïque. Paris, Lethellier, 1903 (136 p. 16°).

Praktische Theologie.

Waldeck, M., Entwurf der sath. Religion, als Grundlage d.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31 32.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Inserate
25 Pf. für die normale
Zesp. 1/2 des Preizes für die
ersten Raumzeilen.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 1810)

Nr. 17.

24. Oktober 1903.

2. Jahrgang.

Die neuere Franciskuslitteratur II Knopfler, Holtzmann, Die Peschitta zum Buche der Weisheit (Feldmann).

Grimm, Das Leben Jesu, VI. Bd., I. Tl. 2. Aufl., besorgt von Zahn v. Weber.

Kirsch, Joseph Kardinal Herzogenothers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte, 4. Aufl., I. Bd., H. Koch.

Vaccandari, La Penitence publiée dans l'Eglise primitive, P. A. Kirsch.

Vaccandari, La Confession sacramentelle dans l'Eglise primitive, P. A. Kirsch.

Strahlitz, Clementes Alexandrinus und die Septuaginta Captivi.

Toreilles, Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours, Mandoulet.

Hogl, Die Bekräftigung bei O. G. d. d. Kurfürst Maximilian I., Bd. 5, 1. Abt.

Bouquetiers, Commentaire sur le Sacrament de l'Eucharistie, Théologie, Vignat, Graz, 1899.

Langens, Die innere Schönheit des Christentums, 2. Aufl., Dentler.

Kleiner, Mitteilungen
Bücher- und Zeitschriftenschau

Die neuere Franciskuslitteratur.

II.

Haben wir durch die neuere Forschung für die Lebensgeschichte des h. Franz verschiedene wertvolle neue Quellen erhalten, so ist diese Forschung fast noch ergiebiger gewesen für

c. die Quellen zur Geschichte des Ordens.

Hier sind eine ganze Reihe der wichtigsten Quellen neu erschlossen worden, wodurch sowohl das innere Leben, wie die äußere Tätigkeit vielfach ganz neue Beleuchtung erhält. In erster Linie verdient da Erwähnung

1. Die Chronik des Jordanus de Giano, über die Ankunft der Minderbrüder in Deutschland. Sie beginnt mit dem J. 1207, dem Jahre der Konversion des h. Franz, und bricht mit dem J. 1238 ab; sie wurde verfaßt 1202, aber nicht von Jordanus selbst geschrieben, sondern von ihm dem Fr. Baldwinus diktiert. Die Chronik galt als verloren, bis sie im J. 1870 G. Voigt nach der Kopie einer Regensburger Handschrift publizierte unter dem Titel Die Denkwürdigkeiten (*Memorabilia*) des Minoriten Jord. v. Giano.¹⁾ Durch die Einleitung und die Anmerkungen, die Voigt seiner Publikation beigab, hat er von seinen Kenntnissen in der Franciskuslitteratur kein sonderlich rühmliches Zeugnis gegeben.²⁾ Kurze Zeit nach dieser Publikation fand sich die Handschrift selbst in der kgl. Bibliothek zu Berlin und wurde von den Franziskanern von Quaracchi veröffentlicht,³⁾ wobei sie in der Vorrede zugleich den ungerechtfertigten Anschuldigungen Voigts die gebührende Abfertigung zuteil werden ließen.

2. In dem gleichen Bande veröffentlichten dieselben Franziskaner eine andere interessante Chronik des Thomas von Eccleston,⁴⁾ worin die Tätigkeit des Ordens in

England während der ersten 25 Jahre seines dortigen Bestandes (1224-1250) geschildert wird. Die Chronik wurde verfaßt von 1204-1271 und zuerst veröffentlicht von Brewer und dann nach einem später aufgefundenen Fragment ergänzt von Howlett.⁵⁾

3. Ein für die Kenntnis des mittelalterlichen Lebens überaus interessantes Quellenwerk erhalten wir in der Chronik des Minoriten Salimbene.⁶⁾ Derselbe behandelt die Zeit von 1197-1287 und zwar von 1210 an in selbständiger Auffassung und meist treuherziger Schilderung. Sie wurde wohl nach tagebuchartiger Aufzeichnung um 1283 redigiert und dann bis 1287 fortgesetzt.⁷⁾ Die über die verschiedenartigsten Vorkommnisse und Zustände berichtende Chronik ist kulturgeschichtlich wie literargeschichtlich äußerst interessant, ganz besonders aber für die Kenntnis der spirituellistischen Bewegung innerhalb des Franziskanerordens.

4. Eine wertvolle Quelle für die Geschichte des Ordens im ersten Jahrhundert seines Bestehens gibt uns der *catalogus XII vel XI generalium minoritarum ordinum fratrum Minorum*. Derselbe war bereits in dem schon oben erwähnten *speculum vitae* von 1504 ediert, aber in sehr ungenügender Weise. Eine gute Edition besorgte 1883 Ehrle nach einer Turner Handschrift unter Herausziehung einer zweiten Florentiner. Eine neue Edition nach den zwei genannten und einer Berliner Handschrift besorgten die Franziskaner von Quaracchi,⁸⁾ die es übrigens in Frage stellen, ob Beindard von Bessa wirklich

¹⁾ In Abhandl. der sächs. Gesellsch. d. Wissenschaften, Philos.-histor. Kl. 1870, n. 6.

²⁾ S. hierüber Denifle in Archiv I. 630, Ehrle in Zeitschr. f. kath. Theol. VII. 1883 S. 770. NA. VI (1881) 600.

³⁾ *Analetha Franciscana, sive Chronica aliisque varia documenta ad historiam fratrum Minorum spectantia, Tom. I, Quaracchi 1885.*

⁴⁾ *Annl. Franc. I. p. 245-275.*

⁵⁾ *De adventu fratrum Minorum in Angliam, Monumenta Francica, Rec. hist. script. v. I. Lond. 1857; H. 1882.*

⁶⁾ *Chronica Fr. Salimbene Parmensis, ord. Min. et. ord. Vatic. in Monumenta hist. ad provinciam Parmensem, et Florent. partientia III. Parma 1857; ungenügende und unvollständige Ausgabe, gibt die Jahre 1212-1287. Die Ergänzung (1197-1212) gibt Clédard, *De fratre Salimbene et de eius Chronica auctoritate, Par. 1878*. Erläuterungswerke hierzu: Dove, A., Doppelchronik v. Regio u. die Quellen Salimbenes, Leipzig 1873; Michael, Em., Salimbene u. s. Chronik, Innsbruck 1880, wird weder dem Autor noch seinem Werke gerecht. S. auch Kath. 1880, I. 333.*

⁷⁾ Die Ausgabe von Ehrle in der Zeitschr. f. kath. Theol. VII. (1883) S. 338. Dann *Annl. Franc. I. III. 1897, p. 693 sqq.* Fast gleichzeitig publizierte den Katalog mit dem *über de Laudibus* der Kapuziner Halarius a Lucerna, Rom 1897.

der Verfasser ist, wie Ehrle glaubt, oder ein Anonymus. Der Katalog ist o. 1297 verfaßt und bis 1305 fortgeführt.

5. Eine überaus umfangreiche, ergiebige und auch wichtige Quelle für die Ordensgeschichte ist die *Chronica (XXII) generalium minorum ordinis frat. Minozum*, die von den Franziskanern zu Quaracchi 1897 erstmals veröffentlicht wurde¹⁾ unter sorgfältiger Benützung von 13 verschiedenen Handschriften. In der Einleitung sprechen die Herausgeber die Vermutung aus, der Verfasser könnte Fr. Arnold de Sarano in der Provinz Apulianen sein. Betreffs der Zeit der Abfassung glauben sie, daß sie vor 1300 anzusetzen, und daß das Werk dann bis 1374 fortgesetzt worden sei. Daß ein Werk wie vorliegendes nicht in einem Jahr, wahrscheinlich aber auch nicht von einem einzigen Autor verfaßt worden ist, dürfte mehr als nur wahrscheinlich sein. Das Werk ist deshalb von besonderem Wert, weil nicht nur die bekannten Ereignisse berührt werden, wie sie unter den einzelnen Generalen vorkamen, vielmehr werden teilweise ganze Lebensbeschreibungen gesammelt und eingefügt. Interessant und nach der heutigen Kenntnis der verschiedenen Werke wohl nicht allzu schwer wäre die Angabe oder der Nachweis der verschiedenen Entlehnungen gewesen.

6. Eine neue Quelle für die Geschichte des Ordens in Polen wurde 1872 veröffentlicht in der Chronik des Johann von Komorowo,²⁾ dessen Werk mit dem Konstanzer Konzil anhebt und bis 1593 reicht. Komorowo verfaßte den kürzeren *Tractatus cronice* o. 1512, das erweiterte *Memorale* 1533. Er starb als Provinzial der 1517 selbständig gewordenen polnischen Observantenprovinz am 3. Nov. 1539.

7. Ein Zeitgenosse und vielleicht sogar näherer Landsmann des Vorgenannten war Nikolaus Gläbberger, der um das Jahr 1508 eine umfassende Chronik verfaßte über die Geschichte des Minoritenordens, aber auch über die kirchlichen Zustände im allgemeinen, namentlich in Deutschland berührt. Gläbberger war 1450 in Mahren geboren, 1472 zu Amberg in den Minoritenorden getreten und wurde später Beichtvater der Klarissen in Nuremberg. Von der Chronik existiert nur eine einzige Handschrift im Franziskanerkloster zu München, welche die Franziskaner mit teilweise wertvollen Anmerkungen 1887 veröffentlichten.³⁾ Die Chronik befaßt sich hauptsächlich mit der oberdeutschen und dann mit der sächsischen Ordensprovinz, gibt in erster Linie ordensgeschichtliche, aber auch allgemeine kirchensgeschichtliche Mitteilungen, so namentlich der Konzilien zu Konstanz und Basel. Über die Quellen der Chronik machen die Herausgeber in der Einleitung nähere Angaben.

8. Überaus wertvoll für die Geschichte der Verpönerung des Ordens ist das sog. *Provinciale*, ein Verzeichnis sämtlicher Klöster des Minoritenordens nach Provinzen und Kustoden, das F. Eubel 1892 nach dem

Cod. Vat. 1060 in kritisch exakter Form publiziert⁴⁾ mit Berücksichtigung des Ende des 14. Jahrh. von Bartholomäus Pisanus verfaßten *Provinciale*. Obiges *Provinciale* ist, soweit bis jetzt bekannt, das älteste, 1343 verfaßt.

9. Geradezu grundlegend für eine neue und richtigere Auffassung und Beurteilung der so zutreffenden Bewegungen innerhalb des Franziskanerordens sind die neuen Publikationen und die darauf sich gründenden Erörterungen des P. Franz Ehrle. Zunächst kommen in Betracht die Schriften des Fr. Angelus de Clarenio (* 1337 am 15. Juni), und zwar vor allem die *epistola excusatoria*. Dieselbe war bereits ehe in dem oben erwähnten *Supplementum ad Bullarium Francisc.* des Annibali vom J. 1789, aber nur unvollständig und mangelhaft. Da außerdem genanntes Supplement sehr selten ist, besorgte Ehrle eine Neuedition besagter *epistola* nach einem *Cod. Strazziannus*.⁵⁾ Der Brief gibt einen kurzen Abriss der langen Leiden Geschichte der Spiritualen, namentlich in den italienischen Provinzen und zwar von einem Mann, der größtenteils persöhnlich Zeuge der geschilderten Ereignisse gewesen ist. Der Brief wurde 1317 Johann XXII überreicht. Eine weitere wichtige Quelle für die Franziskaner Geschichte fand Ehrle in der Briefsammlung⁶⁾ desselben Angelus de Clarenio. Die Briefe sind geschrieben in der Zeit von 1311—1339 und zeugen vor allem von der großen Verehrung, in welcher Angelus bei seinen Anhängern stand. Dann geben sie überaus interessante Einblicke in das Denken, Handeln und Wollen der Spiritualen, wie in die Zeitgeschichte überhaupt. Eine dritte überaus wichtige Schrift des Clareniers ist die *historia VII tribulationum ord. Minozum*,⁷⁾ eine Einteilung, die auf Grund der Joachimitischen Weltanschauung gemacht ist. Diese *historia* ist eine genauere Ausführung und Begründung der *epistola excusatoria*. Ehrle erweist auf bestimmteste Angelus als Verfasser und als Zeit der Abfassung das Jahr 1323.

10. Eine weitere ergiebige Quelle für die Geschichte des Franziskanerordens fand Ehrle in den Akten der Verhandlungen der sich bekämpfenden Parteien an der päpstlichen Kurie in den Jahren 1300—1312, beziehungsweise in den Anklage- und Verteidigungsschriften.⁸⁾ Hierbei handelte es sich hauptsächlich um zwei Punkte: um die Schriften des Petrus Johannis Olivi und um die Reform der Ordensdisziplin. Nach beiden Richtungen werden interessante neue Quellen erschlossen; ersteren Punkt behandelt Ehrle noch eingehender in einer besonderen Untersuchung über Olivi.⁹⁾

11. Endlich erhalten wir überaus interessante Aufschlüsse über die Geschichte der Fraticellen aus den verschiedenen Inquisitionsprozessen, wie sie infolge des Romzuges Ludwigs des Bayern in den Jahren 1328 bis 1330 angestellt worden sind. Den wichtigsten Inhalt dieser Prozesse hat Ehrle aus diesen Akten aus-

¹⁾ *Anal. Franc.* t. III. 1—375.

²⁾ *Joannis de Komorowo Tractatus Cronice fratrum minorum observantia a tempor. Constantinensis concilii et specialiter concilii de Toloma, ab e. H. Zosberg* im Arch. d. österr. G. A. Bd. 10 (1872) S. 314—323. Aus neue 1886 v. Hise.

³⁾ *Chronica*, ediert in der erweiterten Redaktion u. unter dem Titel *Memoria ab. ord. frat. minorum, u. Fr. Joh. de Kl.* s. auch Eubel im Hist. L. 195 (1889) S. 388.

⁴⁾ *Anal. Franc.* t. II. Quaracchi 1892; s. dazu Eubel, Hist. L. 19 (1887) S. 376—377.

⁵⁾ *Europ.* C. *Provinciale ord. frat. minorum vetustissimum secundum cod. Vaticanum No. 1060, Quaracchi 1892.*

⁶⁾ *Vehic.* Lit. u. Kg. d. MA. I (1883) S. 321 ff.

⁷⁾ *ibid.* I. 333 ff.

⁸⁾ *ibid.* II (1886) 108—376.

⁹⁾ *Über Vergehen Geschichte des Konzils von Vienne.* I. u. II. 353—416 u. III (1887) S. 1—135.

¹⁰⁾ *Petrus Johannis Olivi, s. Lehren u. s. Schriften* I. u. III. 109—352.

gezogen,¹⁾ dieselben bieten zugleich auch interessantes Material zum Romertage Ludwigs des Bayern. Aus diesen umfassenden Untersuchungen ergibt sich ein genaueres, aber von dem gewöhnlich gezeichneten stark abweichendes Bild der Franziskanischen Bewegung, sowie deren Bedeutung für das kirchliche, soziale und staatliche Leben. Zunächst heben sich zwei große Phasen sehr voneinander ab, deren erste nach Ehrle (zwanzig Jahre) zehnte nach der Gründung des Ordens), wichtiger schon im ersten Jahrzehnt aufhebt, und eine strengere und eine mildere Befolgung der Ordensregel in sich schließt. Sie erstreckt sich bis zum Erstehen der ersten Reformkongregation in der zweiten Hälfte des 14. Jhdh. Die zweite Phase beginnt 1321 mit dem Streit über die Armut Christi. Diese trägt dogmatischen Charakter, nach dreht sich um die These: Christus und seine Apostel hätten niemals weder einzeln für sich, noch gemeinsam irgend was besitzen. Nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauch werden die Vertreter der letzteren These Fratricellen, jene der strengeren Befolgung der Ordensregel Spiritualen genannt sein. Unter letzteren gab es aber wieder verschiedene Gruppen, die sich nur im Moment gemeinsamer Gefahr vereinigten, sonst aber ihre eigenen Weg gingen. Hier nun muß gleichfalls genau unterschieden werden und man darf die Fehler irgend einer dieser Richtungen nicht generalisieren, was bisher meistens geschehen ist.²⁾

12. Schließlich muß hier noch eine Arbeit Ehrles Erwähnung finden, da sie für die Geschichte des Ordens im allgemeinen, wie ganz besonders für die Verfassungsgeschichte von größter Bedeutung ist, es ist dies die eingehende Untersuchung über die ältesten Generalkonstitutionen.³⁾ Teils aus bereits bekannten Werken, teils aus 10 verschiedenen Handschriften hat Ehrle alle die im erreichbaren Beschlüsse der Generalkapitel von 1310 zusammenzustellen gesucht.

Aus dem Angeführten ergibt sich zu Genüge, wie überaus wichtig Ehrles Publikationen für die Geschichte des Franziskanerordens sind. Wer in Zukunft über den Orden des h. Franz schreiben will, wird diese Arbeiten nicht unberücksichtigt lassen dürfen.

München.

A. Knöpflein.

Holtzmann, J., Die Peschitta zum Buche der Weisheit. Eine kritisch-exegetische Studie. Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1903 (NII, 152 S. gr. 8^o). M. 4.—

Die vorliegende Untersuchung will den syrischen Text der *σοφία* einer allseitigen kritischen und exegetischen Prüfung unterziehen.

I. In kritischer Hinsicht will der Verf. die Beschaffenheit des uns überlieferten Textes und zwar nicht nur des gedruckten, sondern ganz allgemein des uns erhaltenen Textes erforschen, ferner seine Grundlagen gegenüber alten und neuen Anzweiflungen endgültig sichern, weiterhin den überlieferten Text möglichst an seine ursprüngliche Gestalt zurückführen und endlich die Spuren der näheren Quelle der Peschitta aufdecken.

¹⁾ Ludwig der Bayer u. die Fratricellen u. Ghibellinen von Todt u. Amelia I. J. 1328. Archiv I 138—164 u. II. 653—669

²⁾ S. hierüber die eingehenden Ausführungen bei Ehrle I. c. III. 553 ff. u. IV. 1—200.

³⁾ Die ältesten Redaktionen der Generalkonstitutionen des Franziskanerordens. Archiv VI (1892) S. 1—138.

a. Alle Zeugen des syrischen Textes sind von Verfassern, die in der 1. Hälfte des 14. Jhdh. in Syrien lebten. $H =$ (London) P. 100 (14. Jhdh.), $M =$ (Moskau) P. 100 (14. Jhdh.), $S =$ (Sinaï) P. 100 (14. Jhdh.) sind die einzigen sekundären Zeugen. H, M, S sind das Resultat der ersten Redaktion, $V =$ (Venedig) P. 100 (15. Jhdh.) ist das Resultat der Umstellung des Textes in Venedig, $L =$ (Leningrad) P. 100 (17. Jhdh.) ist das Resultat einer zweiten größeren Redaktion.

b. Gegenüber den Bekanntheitsgrad der Handschriften weist die in allen Verfassern angeführte Provenienz auf Späteren und zwar in der 1. Hälfte des 14. Jhdh. hin. H, M, S sind 8. 24 ff. Die Handschriften H, M, S sind die ältesten maßgebenden Grundtexte.

c. Gegenüber den Bekanntheitsgrad der Handschriften weist die in allen Verfassern angeführte Provenienz auf Späteren und zwar in der 1. Hälfte des 14. Jhdh. hin. H, M, S sind 8. 34 ff. Die Handschriften H, M, S sind die ältesten maßgebenden Grundtexte. V ist 8. 34 ff. ein autographisches Lesensverzeichnis, L ist 8. 34 ff. ein autographisches Lesensverzeichnis, L ist 8. 34 ff. ein autographisches Lesensverzeichnis, L ist 8. 34 ff. ein autographisches Lesensverzeichnis.

d. Auf Grund der aufgestellten Lesarten (S. 34 ff.) beachte S. 31 Z. 1 ff. und unter Berücksichtigung der Übersetzungsmethode, die in H, M, S (S. 29 ff.) angewandt wird (Kap. 3), werden V in Venedig und L in Leningrad Editionen des syrischen Textes im 15. und 17. Jhdh. (S. 78 ff.). Hier haben wir wohl den wertvollsten Teil der Arbeit zu suchen. Wir sind dem Verf. dankbar, daß er denselben mit so großer Sorgfalt und mit größter Schärfe ausgeführt hat. Neben den Verfassern sind in den c. 20 Glossen nachgewiesen, die in allen Textzeugen sich gemeinsam vorfinden.

Außerdem werden nicht nur die anderen Textzeugen zu Tage gefördert, $a =$ die Übersetzung ist kein einheitliches Werk, bei 18, 8 setzt eine 20. im Versteckten (S. 74—77); $b =$ der syrische Text ist mehrfach vielfach mit dem $Gr.$ verglichen und hiermit angeordnet, daher die zahlreichen Glossen z. B. 8, 8 S. 79, 9 ff., 8, 84, 13, 12 (S. 88—9), 17, 8 (2), 17, 18 (S. 85), 9) ein anderer Einfluß etwa von der S. 11-Hypothese der lateinischen Versionen ist nicht anzunehmen (S. 98). $d =$ die gemeinsamen Quellen aus der lateinischen Zeugen geschöpft haben, muß ein einheitlicher Text gewesen sein, weil derselbe sich nicht durch die Handschriften überall im Ostlichen war zu westlichen Systemen ergangen hätte und sich auch nicht aus schließlich aus V hätte bilden würde. Der letzte Revisor muß aus dem 15. oder 16. Jhdh. künig und nicht ein Revisor aus dem 17. Jhdh. sein, da eine syrische Vorlage (S. 37 ff.).

e. Der griechische Text aus dem die Peschitta geflossen ist, verweist auf den *codex 209, 209*, ebenfalls mit 27 und 277 , doch ist 209 mit 209 nicht als erhaltenen griechischen Text. Nach der Vorlage P ist die Peschitta und Verus Latina (S. 26 ff.) zusammen als Vertreter einer Vorlage, deren älteste Zeugen so sind. Außerdem scheint es sich um einen Anzweiflungsfall zu stellen, sie weisen nämlich die gleiche Auffassung und die gleiche Paraphrase des Originaltextes auf; der Lateiner dürfte natürlich den Syrer zu Kate 209 gelehrt haben (S. 113 ff.).

f. Die Endanfangswissenschaft erlaubt nicht unangelegte Fingerzeige. Der Vorteil (daher sich mehrfach heraus, $a =$

Phrasen und Ausdrücke, die er zum Teil nur aus dem hebräischen Text selbst kann entnommen haben (S. 95 bis 70). Hierdurch ist vielleicht ein Anhaltspunkt zur Fixierung der äußersten Grenze für die Abfassungszeit gegeben (vgl. Nöldeke ZDMG 32 S. 580 f.). Auf S. 143 f. schließt H. aus der Übersetzungsart auf eine jüdenfreundliche Gesinnung des Übersetzers, so daß man an einen Judenbrüsten denken könnte. Auch für die Entstehungsort gilt er einen beachtenswerten Fingerzeig (S. 144 f.).

III. Über den exegetischen Wert der Peschitta fällt H. nach sorgfältiger Untersuchung (S. 120—143) das Urteil: Ohne gerade als mustergültige Leistung bezeichnet werden zu können, ist die Übersetzung doch insoweit gelungen, als sie die Hauptgedanken des Buches im großen und ganzen hinreichend zum Ausdruck bringt (S. 147 No. 7).

H. hat für die Peschittaforschung einen sehr wertvollen Beitrag geliefert. Die Resultate seiner Untersuchung halte ich im ganzen für gesichert.

Bonn. Franz Feldmann.

Grimm, Dr. Jos., weiland b. geistl. Rat u. k. o. o. Professor der Theologie an der Universität Würzburg, **Das Leben Jesu.** Nach den vier Evangelien dargestellt. VI. Band: **Geschichte des Leidens Jesu.** 1. Band. Zweite, mehrfach umgearbeitete Auflage, besorgt von Dr. Joseph Zahn, Subregens des bischöflichen Priesterseminars zu Würzburg. Regensburg, Pustet, 1903 (XVI, 616 S. gr. 8°). M. 5.

Das Lebenswerk des sel. Grimm († 1. Jan. 1809) hat den großen Vorzug, daß es gründliche Wissenschaft mit glaubensvoller Wärme der Darstellung verbindet. Zahn hat es anerkanntermaßen trefflich verstanden, sowohl im Schlußbande VII, den er zum Teil mit Benutzung von Vorarbeiten Grimms, zum größeren Teile aber ganz selbständig zu bearbeiten hatte und 1800 veröffentlichte, als auch in den Neuauflagen des IV. und V. Bandes, die 1807 und 1900 erschienen, die Vorzüge des Werkes nicht nur zu wahren, sondern durch Verbesserungen formeller und sachlicher Natur zu vermehren. Dies gilt in noch reichem Maße von dem vorliegenden Bande, der die unmittelbare Vorbereitung und den erschütternden Anfang der messianischen Passion zum Gegenstande hat: Jesus im Abendmahlsdalle und im Gethisaman, vor dem Synedrium und im Prätorium.

Die verhältnismäßig stärkere Umarbeitung wird allgemeine Zustimmung und Anerkennung finden, da sie den Wert und die Brauchbarkeit des gehaltvollen Buches nur erhöht. Eine gut orientierende Inhaltsübersicht S. X—XVI und ein sorgfältiges Sachregister S. 612—615 sind neu beigegeben, im Haupttext ist viel gekürzt (teils geteilt, teils in Anmerkungen verwiesen), die Darstellung geplankt, der Stil geteilt, die Exegese zuweilen berichtigt, in den Fußnoten sind abweichende Ansichten angemerkte, reichliche Literaturangaben nachgetragen, wertvolle Zusätze gemacht. Trotz der vielen Ergänzungen ist infolge der naheliegenden Kürzungen der Umfang des Bandes von 672 auf 616 Seiten einmüßig worden.

Von den Änderungen der exegetischen Auffassung ist die bedeutsamste die über den Tag des letzten Abendmahles und des Todestages Jesu. In einem längeren interessanten Exkurs S. 100—113 gibt Z. eine gediegene Erörterung dieser vielverhandelten Kontroverse. Die Verschiebungstheorie Grimms, der aus Joh. 18, 28 und anderen Stellen folgte, daß der Hohe Rat wegen des Vergehens gegen Jesus in jenem Jahre ganz außerordentlichweise die allgemeine Feier des Paschamahles vom Abend des 14. auf den Abend des 13. Nisan verschoben habe, läßt Z. fallen und hält fest, daß am gesetzlichen Tage, am 14.

Nisan, sowohl von Jesus als von den Juden überhaupt das Ostermahl gefeiert wurde und daß gegen diese Annahme einzig die Stelle Joh. 18, 28 eine Schwierigkeit biete. Wenn aber hier der Evangelist schreiben „Es war frühe am Tag [des 13. Nisan] und sie selbst gingen nicht hinein in das Prätorium, um sich nicht zu beflecken, sondern das Pascha essen zu können“, so beziehe sich das nur auf jene Juden, welche, um Jesus unbeschädlich zu machen, bis zu jener Stunde keine Zeit gefunden hatten, das Pascha zu essen, aber alsbald, in der Frühe des 13. Nisan, es nachholen wollten. Das wäre allerdings die einfachste Lösung der alten Streitfrage! Das Hauptbedenken, wie ein so langes Hinausschieben notgedrungen war, hat Z. mit plausiblen Gründen entkräftet, aber nicht beseitigt. Andere Bedenken, welche die Zustimmung erschweren, sind: Warum ließen die Juden die Anklage durch solche erheben, die mit dem Essen des Pascha noch im Rückstande waren? Geschah dies absichtlich und berieten sich die Anklager darauf, um auf Pilatus einen Druck auszuüben? Warum gibt der Evangelist nicht eine Andeutung über das Außergewöhnliche des Umstandes, da er doch sonst den Lesern über jüdische Sitten Erklärung gibt (vgl. 2, 4, 4, 9; 6, 1; 7, 2; 19, 40)? Das macht immer wieder gegen den Ausdruck „das Pascha zu essen“ nicht zu urteilen, sondern in weitern Sinne zu fassen (vgl. selbst Z. S. 109 Anm.). Darum glaube ich, daß Zs. Vorschlag den Streit nicht endgültig schlichtet, aber diesem Ziele näher fuhren wird. Die Hypothesen der Antizipation, Binaton und Translation dürften jetzt für immer abgetan sein. Ob man aber das Essen des Pascha Joh. 18, 28 mit Z. auf das Nachholen des Genusses des am 14. Nisan geschlachteten Osterlammes oder mit van Beber auf das Feiern des Osterfestes oder mit den Meisten auf das Opferfestmahl (Chagiga) des 13. Nisan beziehe oder schließlich für eine Glosse ansieht, ist sehr nebensächlich, wenn man in der Hauptsache einzig ist, daß Jesus am 14. Nisan mit den Jüngern das Paschamahle gehalten und am 15. Nisan, dem Ostersfesttag der Juden, den Tod erlitten hat.

Mit Z. ist zu wünschen, „daß auch fortan recht viele, welche an der Hand der heiligen Evangelien die messianische Lebens- und Leidensgeschichte durchwandern, an diesem „Leben Jesu“ für ernstes Studium und fromme Betrachtung einen willkommenen Begleiter finden mögen“ (S. VIII).

Würzburg. Valentin Weber.

Kirsch, Dr. J. P., Papstl. Geheimkammerer, Professor an der Universität Freiburg i. d. Schweiz, **Joseph Kardinal Hergenröthers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte.** Vierte Auflage, neu bearbeitet. Erster Band: Die Kirche in der antiken Kulturwelt. Mit einer Karte: Orbis christianus saec. I—VI. Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1902 (XIII, 722 S. gr. 8°). M. 10.

Da seit dem Erscheinen der 3. Auflage der Hergenrötherschen Kirchengeschichte fünfzehn Jahre eifriger und ergebnisreicher kirchenhistorischer Forschung verfloßen sind, stellte eine Neuaufgabe zierliche Anforderungen an den Bearbeiter. Kirsch unterzog sich dieser Muhe und suchte das Handbuch nach jeder Hinsicht auf die Höhe der Zeit zu bringen. Die Auflage kündigt sich auf dem Titelblatt als Neubearbeitung an und sie ist es in der Tat. Die erste, bis Karl d. Gr. reichende Periode des Mittelalters wurde aus dem I. Bande ausgeschlossen, so daß dieser bloß die Darstellung der Kirchengeschichte im Rahmen der antiken Kulturwelt, bis gegen Ende des 7. Jahrh. enthält. Zugleich ging Ks. Bestreben dahin, den Stoff so zu ordnen, „daß die Entwicklung im Leben und in der Lehre der Kirche klar hervortrete und zugleich ein übersichtliches Bild der kirchlichen Zustände in den einzelnen Zeitaltern gewonnen werde“. Zu diesem Zwecke wurde die bisherige schematische Einteilung innerhalb großer Perioden verlassen und der Stoff in kürzere Abschnitte geteilt, von denen jeder einen

durch charakteristische Merkmale gekennzeichneten kleineren Zeitraum umfaßt. „Diese Abschnitte reißen sich chronologisch aneinander, und in den Überschriften wurden die besonderen Merkmale des kirchlichen Lebens sowohl hier wie bei den größeren Abteilungen, denen sich jene unterordnen, hervorgehoben. In der Darstellung wurden dann jedesmal die wichtigeren Fragen der äußeren Geschichte wie der Häresie und der Lehrentwicklung, welche die ganze Kirche betreffen, zunächst behandelt; dann folgt, je nach Bedürfnis, eine Schilderung des kirchlichen Lebens in den hauptsächlichsten Zentren, und an diese schließt sich die Behandlung der Verfassung, des Klerus, der Liturgie, der Disziplin, des religiösen und sittlichen Lebens. Auf diese Weise tritt die historische Entwicklung in den einzelnen Zeitaltern, treten auch die Faktoren, welche dieselbe bedingten, klarer hervor, und es läßt sich mit Leichtigkeit ein vollständiges Bild der gesamten kirchlichen Zustände in einer bestimmten Zeit gewinnen“ (Vorwort).

So behandelt also Kirsch, nachdem er die Einleitungsfragen erörtert, im 1. Buche die Gründung, Ausbreitung und innere Ausgestaltung der Kirche im Kampfe mit dem heidnisch-römischen Staat und zwar 1. die religiösen Zustände und Anschauungen bei den Heiden und den Juden zur Zeit der Entstehung des Christentums; 2. die Gründung und erste Ausbreitung der Kirche (das apostolische Zeitalter); 3. die Verbreitung der Kirche in den Mittelmeerländern und die Ausgestaltung des kirchlichen Lebens; 4. die Entwicklung und die Blüte der kirchlichen Theologie; 5. die großen Verfolgungen und den Sieg des Christentums. Das 2. Buch stellt die Kirche in enger Verbindung mit dem christlichen Römerreiche dar, nämlich 1. das siegreiche Vordringen im Römerreiche und den Kampf gegen die arianische Häresie; 2. die christologischen und anthropologischen Streitigkeiten; Beginn der Sonderentwicklung der Kirche im Osten und im Westen; 3. die Kirche bei der Auflösung der römischen Kultureinheit.

Diese Gruppierung bietet entschieden große Vorteile, welche von K. selber in den oben angeführten Worten der Vorrede hervorgehoben werden. Allein die Medaille hat auch ihre Kehrseite und diese zeigt uns eine große Zersplitterung des Stoffes, die sich sehr unangenehm bemerklich macht. So ist z. B. die Darstellung der Christenverfolgungen in drei Abschnitte auseinandergerissen. Bei der inneren Kirchengeschichte erleidet die Einteilung geradezu Schiffbruch, wie an den häufigen Wiederholungen und starken Grenzüberschreitungen zu sehen ist. Überhaupt gehört die Darstellung von Verfassung, Kultus und Disziplin zu den schwächsten Partien des ganzen Werkes, und es zeigt sich auch hier wieder, wie leicht man in diesen Fragen irrtüchelt, wenn man sich mit ihnen nicht ganz gründlich vertraut gemacht hat.

Gewiß sind in dieser Hinsicht noch manche Punkte dunkel und kontrovers. Aber das kann man doch von einem Handbuche erwarten, daß ein einheitlicher Standpunkt vertreten werde und nicht bald diese bald jene widersprechende Auffassung zur Geltung komme, wie dies bei der Behandlung der Bußdisziplin wiederholt der Fall ist. Ich mochte ausdrücklich beifügen, daß ich nur solche Stellen anführe, die ich mir selber bei der Lektüre notiert habe, bevor mir die Bemerkungen von Funks in der *Theol. Quartalschr.* 1903, 3, S. 454 f. zu Gesicht kamen. S. 228 heißt es: „Es scheint, daß in jener Zeit (sc. im 2. Jahrh.) in einzelnen Kirchen auch diejenigen, welche einmal eine Kapitulation begangen hatten, für immer von der Teilnahme an der

kirchlichen Gemeinschaft ausgeschlossen wurden“ (S. 313 aber: „Bis zum Ausgange des 2. Jahrh. richtete man im Allgemeinen an der alten Strenge nicht ab.“) (C. 27) und von den drei Kapitulationen (Ephesus, Laodizea, Hieron.) „Abfall vom Glauben begangen hatte, nur die ersten zwei vor ihrem Tode wieder in die kirchliche Gemeinschaft aufgenommen wurden“ (S. 261. „Dagegen hatte Papst Zephyrus, so es sich aus den Ehebrecherehem müsse der Weg der Buße offen gehalten sein.“) Nachfolger Kälin tut hier fest an dieser milden Praxis, daß „practisch noch scharfer dafür aus, daß keine Sünde von der Bekehrung der Kirchenuß und der Wiederaufnahme in die Kircheneinheit abhänge“ (S. 313). „Das erste Beispiel einer prinzipiell milderen Haltung finden wir in der römischen Kirche, indem Papst Callistus durch einen Erlass bestimmte, daß die Unzuchtigen, nachdem die eine längere Zeit öffentliche Buße getan haben, die Losprechung erhalten und wieder in die volle kirchliche Gemeinschaft aufgenommen werden sollten“ (S. 240 f.). „(Kall. 13) ließen sich in Betrachtung auf die h. Schrift, die der schwersten Verbrechen, selbst des Mordes und des Abfalls, Schuldigen zur Buße“ (S. 277). Hier offenbar sich greller Widerspruch und Konfusion. Tatsächlich gewährte erstmalig Callist den Fleischnessenden Verzeihung, Kornelius den Abgetallenen, und später wurde diese Milde auch auf die Mörder ausgedehnt. — S. 181 wird richtig gesagt, daß das Abendland die Bußstationen nicht kannte. Warum werden aber dann die Stationen nicht in der griechischen Bezeichnung, sondern in der lateinischen Übersetzung angeführt? Ebenfalls selbst werden die Buße der obersten Station *quintagesimalis*, S. 313 aber „Stehend“ genannt. Tatsächlich heißen sie „Mittendend“. S. 181 heißt es richtig, daß im 4. Jahrh. zu den drei vorher schon bestehenden Stationen noch eine vierte, die der Weinenden, hinzukam. S. 313 A. 1 aber wird für diese Station der *ann. 17* von Neocaesarea angetragen, wodurch sie ins 3. Jahrh. hinaufgerückt wurde. In dem betr. Kanon findet sich aber nicht die Form *quintagesimalis*, die überhaupt nirgends vorkommt, sondern *quingentesimalis* und bedeutet die Enneagesimen, die Besessenen. Wie hier, so sieht K. auch S. 224 einen alten Lädenhüter auf, indem er vom „Pascha Staurosimon“ und „Pascha Anastasimon“ redet (vgl. S. 475; Karfreitag, Kreuzigungspascha). Die Ausdrücke stammen nicht aus dem Altertum, sondern von G. J. Vo. im 17. Jahrh. Aber wie wahr ist, was Batiffol sagt: „*Quand on faut ou une erreur a pénétré dans l'Eglise, il ne faudrait pas moins qu'un ange du ciel pour rétablir la vérité.*“ (*Études d'histoire et de théologie positive* 1902 p. 61). — Vom Bußpriester heißt es S. 313: „Der Bischof leitete die Bußabungen meistens allein; seit der Verfolgung des Decius (251) stand ihm hierin in einzelnen Kirchen des Ostens der Bußpriester (Pontifical) zur Seite“ (S. 481 aber: „Dieser Bußpriester ward um 396 für Konstantinopel und dessen kirchlichen Sprengel“ abgeschafft.“) In Italien und anderen Teilen des Abendlandes bestanden aber die besonderen Bußpriester dort. Tatsächlich gab es Bußpriester bloß in der griechischen Kirche; in Rom tauchen solche erst gegen Ende des 3. Jahrh. auf, als sie im Orient schon fast ganz ausgestorben waren. Dies legt Batiffol in den auch von K. S. 481 A. 1 zitierten Aufsätzen und in seinen *Études* S. 146 ff. dar. Daß die vornehme Dame in Konstantinopel vor Aufhebung des Bußpriesteramtes durch einen Diakon in der Kirche entehrt worden sein soll, ist ein Mißverständnis des Sozomenos gegenüber Sokrates (Batiffol S. 151 ff.). Meiner Genugtuung darüber, daß S. 313 ff. die Bußerentlassung im Abendland keine Stelle fand, habe ich in der *Theol. Quartalschr.* 1903, 2, S. 235 zu frühe Ausdruck gegeben. Denn S. 406 u. 691 ist doch wieder ganz allgemein von der Bußerentlassung die Rede, ohne daß ein Unterschied gemacht oder auch nur eine Kontroverse angedeutet wurde (vgl. neuerdings meine Ausführungen gegen Batiffol a. a. O. S. 334 ff.). S. 701 wird gesagt, daß im Orient nach dem 4. Jahrh. die öffentliche Buße verschwand. Und doch hat Ps.-Dionysius (*Ect. Hier. III, 2*) um 500 noch die Bußerentlassung (vgl. meinen Aufsatz über Geschichte der Bußdisziplin und der Bußgewalt in der orientalischen Kirche im *Histor. Jahrb.* 1900 S. 58 ff.)! — S. 303, 304 u. 693 wird von der Messe der Katechumenen und der Gläubigen gesprochen, ohne daß der Ausdruck *missa* irgendwo erklärt und auf die Literatur aufmerksam gemacht wurde (vgl. namentlich den trefflichen Aufsatz von Rottmann in der *Theol. Quartalschr.* 1889 S. 351 ff. u. neuerdings Kellner ebendas. 1901 S. 427 ff.). Betreffs des Kommunionritus S. 695 verweise ich auf die Ausführungen v. Funks in der *Kirchengesch. Abh. u. Unters.* I, 295 ff., betreffs der angeblich von Germanus von Paris verfaßten *Epistola brevis antiquae liturgiae*

Colloquia S. 1) manche Darlegungen in der Theol. Quartalschr. 1901 S. 32 f. Über den Inhalt findet sich eigentlich nichts, wohl aber die Besprechung S. 379 laum in Betracht kommt. Die Besprechung in *Evangelium* S. 306 auf 307 oder 308? S. 371 u. 372. Ich meine zur 700. Jahrest. die allein zulässige Art? Ist es dem neuen Stande der Forschung „zum 700. (60. Jubiläum) nicht das Wort? Die Zeugnisse für die Anwesenheit und den Tod Petri in Rom sollten in einem solchen Handbuch von Vacandard unanstößlich behandelt sein, als die Sache ist.

Die Literatur ist mit großem Fleiß und im allgemeinen sehr vollständige bezw. mit richtigem Auswahl nachzugehen. Doch zeigen sich, wie schon aus den bisherigen erhellt, da und dort Lücken. Das klassische Werk Friedländer über die Strengerechtliche Rom in der Kaiserzeit finde ich nirgends verzeichnet, ebenso wenig die philologisch tüchtige Bearbeitung der lateinisch-christlichen Litteratur durch Martin Schanz in seiner Gesell. der ant. Litt. 3. Teil von Hadrian 117 ff. bis auf Konstantin 241. Mar. den 1860 S. 204—410. Bei dem Dialog Philopatris S. 339, ändert die Fittur mit Kellner, Hellenismus und Christentum 1866, während die doch Ailingers und Rhdhes Forschungen 1901 eingesetzt haben. S. 333 A. 1 sagt Kell. „Es war eben früher *paganus non militans, civis*, der welcher nicht kämpfte“, ohne die darauf findende Deutung Zahms zu gedenken Neue Kirchl. Zeitchr. 1899 S. 28 ff., welche auch Harnack (a. a. o.) heimlich hat. Die Mission u. Ausbreitung des Christentums 1902 S. 205 f. Bei Novatian S. 281 wird ein Wort über den Briefwechsel an die Bischöfe und neuedings vielverhandelten Epistole erwähnt. Die Bekämpfung über Messos von Cherson S. 34 ist abdr. ungenügend, vgl. Bardenhever Patrologie S. 321 f. Bei den Kanones von Sardika (S. 443 f.) konnte die Bestimmung ihrer Echtheit durch Friedrich wahr cheinlich nicht mehr erwähnt werden vgl. jetzt v. Lutt. im Hist. Jahrb. 1902 S. 197 ff. Einen Ansat in der Theol. Quartalschr. vom 1. 1898 (jetzt noch nach dem Heft zur dritten (S. 248 A. 1)) ist doch etw. als unzulänglich.

Die Ansstellungen, die wir machen mußten, zeigen, daß der vorliegende Band ziemlich clayon entfernt ist *omnibus numeris absolutus* zu sein. Er enthält aber andererseits auch sehr schöne Partien. Namentlich erscheint die Darstellung der äußeren Geschichte und der Lehrentwicklung im ganzen wohl gelungen. Daß der Bearbeiter der Tätigkeit und dem Leben hervorragender Bischöfe und kirchlicher Lehrer besondere Aufmerksamkeit schenkt, ist nur zu loben. Die beigelegte Karte des römischen Reiches und der um dasselbe schließten Völker nach dem Stande im Anfang des 1. Jahrh. mit der Provinzialdemteilung Diokletians, ist sehr dankenswert. Reutlingen. Hugo Koch.

1. Vacandard, E. *Automie du l'evêq. de Rouen. La Penitence Publique dans l'Eglise Primitive*. Paris, B. d. 8. Cl. 1901 101 S. 8^{vo}. Fr. 0,60.

2. Vacandard, F. *La Confession Sacramentelle dans l'Eglise Primitive*. Pbd. 1903 161 S. 8^{vo}. Fr. 0,60.

Beide Schriften sind in der vorbestehenden Sammlung *Science et Religion, Etudes pour le tout present (Série Historique)* erschienen, einem Unternehmen der *Société Bibliog. catholique*, welche sich die popular-wissenschaftliche Aufklärung weiterer Kreise über aktuelle Fragen in 50 Bogen umfassenden Werken zur Aufgabe gesetzt hat. Es wäre sehr zu begrüßen, wenn eine ähnliche Verbindung etwa unter den Auspicien des Bonifatius-Archivs für Deutschland möglich wäre.

Die erste Arbeit zerfällt in folgende Abschnitte: *Origine de la Penitence Publique. Comment on était mis en Pénitence Publique. Le quo consistait la Penitence Publique. Les pechés étaient soumis à la Penitence Publique. Paris de la Penitence Publique. La Réconciliation des Pénitents.*

Der Verfasser ist durch seine Abhandlungen über dieselben Themen in der *Revue de l'Eglise française* und im *Dictionnaire de Théologie* bekannt. Besondere Anerkennung verdient die scharfe Auseinandersetzung der Praxis, welche die orientalische und occidentalsche Kirche, und in diesen wieder die einzelnen Landesstele befolgten. Ich stimme mit Vacandard darin überein, daß auch die *peccata secreta* der öffentlichen Buße unterworfen waren (S. 30 ff.). Auch bin ich derselben Meinung, wie er, wenn er schreibt (S. 38 f.): „*Pas un mot, dans tout le traité, de saint Ambroise, de pénitentiis qui permette de penser que les pechés secrets ont été remis par la pénitence sacramentelle secreta.*“ Wie übrigens nach dem Beispiele des Heilandes die die Kirche *de peccato a desit* (S. 41) wertete, geht aus dem Worte des h. Justin (*1. Apol. c. 15*) hervor: *ὁ πῶς ἄνθρωπος ἂν ἠορῶσεν ἕνα ἐξ ἡμῶν τῶν πῶς αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ ὁ πῶς αὐτοῦ ἰσοῦσιν, ἵνα οὐκ ἴδῃ τῶν ἁμαρτιῶν ἑαυτοῦ ἄνωγόν τῶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐπιδημιῶν, ἕτην aus Ephraim *de correctione fraterna c. 45*. Empfinden wir uns vor sündhaften Gedanken, denn auch sie sind Werke. Jedem, der jeden Willen zur Reuehaft zieht, gilt der Wille nur das Werk. Denn im Willen liegt unsere Freiheit, er ist es eigentlich, der alles tut. Wie nämlich Gottes Wille Tat ist, so nimmt er auch von uns den Willen als Werk an“; vgl. auch Pagan, *Paron, ad Pont.* (*Aligui S. L. 13, col. 1081 ss.*).*

Dagegen scheiden sich unsere Ansichten hinsichtlich der Art und Weise des Bekenntnisses der geheimen Sünden. In dem ersten Schriftchen laßt Vacandard (S. 39) nur zwischen dem Zeilen lesen, was er in dem zweiten (S. 23) deutlich ausspricht: *Ce qui était obligatoire d'après les documents, qu'on ne pensent certains critiques, c'était la confession secreta, autrement dit la confession auriculaire, de tous les pechés graves, soit publics, soit secrets.* Es scheint demnach inzwischen die Meinung Batiffols adoptiert zu haben (*Etudes d'histoire et de théologie positive 1902, p. 208*): *Il y a une considération secreta, une satisfaction publique, une réconciliation publique;* dann in derselben Arbeit (S. 211) wendet sich noch Batiffol gegen ihn mit den Worten: *Sur la nature de cette confession, M. Vacandard suppose à tort une confession publique, en certains cas, complémentaire de la confession auriculaire.* Meine Ansicht aber geht dahin, daß nicht bloß die groben Todsünden, sondern auch die unerlaubten Gedanken auf solche Taten, sowie alle heimlich schweren Sünden nicht nur öffentlich genannt, sondern auch öffentlich bekannt werden müßten. (siehe Zu. Geschichte der kath. Beichte S. 30 ff.) Durch die Argumente, mit welchen die genannten französischen Gelehrten ihre Meinung stützen, bin ich nicht überzeugt worden. Denn ich muß immer wieder entgegenhalten: Durch die öffentliche Buße und das für die einzelnen Vergehen genau festgesetzte Strafmäß würde so wie so ein gewisser Rückschlag auf die Art des Vergehens möglich. Warum also ein geheimes Bekenntnis und öffentliche Buße? Eine noch andere Auffassung vertritt Bickell (Zeitschr. für kath. Theol. 1877 S. 110 ff.): „Jede Todsünde müßte in der geheimen sakramentalen Beichte einem Priester bekannt werden. Finge derselben, nämlich die Todsünden gegen Glauben, Leben und Keuschheit, müßten durch öffentliche Buße gesühnt werden.“ also nicht alle Todsünden, wie Batiffol, Vacandard und ich annehmen.

Es wäre zu wünschen, daß über diesen Punkt, in welchem uns jetzt nicht weniger als Uebereinstimmung herrscht, Klarheit geschaffen werden könnte.

Die zweite Schrift fällt gegen die erstere merklich ab und erfüllt nicht die Erwartungen, die man nach dieser liegen durfte. Ihrem Inhalte nach hat sie zum Gegenstand: *Necessité de la confession. Le Confesseur. Le Mode de la confession. La confession publique et la confession auriculaire. Matière nécessaire de la confession auriculaire. Les pechés graves. Sort des rélaps. Traitement des pechés graves.*

Gemäß seiner oben dargelegten Theorie verteidigt V. eine

confession auriculaire oder *scrivite* in Verbindung mit der *penitence publique*. Sie wäre also ein Bestand der Kirche anzunehmen. Ich vermisse hier die klare Unterscheidung zwischen Morgen- und Abendland. Allerdings war nach 200 die private Pflichtbeichte schon im Oriente in Übung, im Occidente aber erst nach mehr als 150 Jahren. Die Stellen, welche der Tert. aus Tertullian und Cyrian anführt, beweisen dies nicht. Wenn er *Tert. de Penit. c. X* durch *Tert. de laps. c. XX* stützen will, indem er meint: „*La condition des pénitents ne devait pas être pire que celle des catéchumènes. Or Tertullian nous apprend que la confession qui précède le baptême n'était pas publique. Nobis gratulandum est, si non publice confiteantur iniquitates aut turpitudines nostras,*“ so dürfte damit wenig gewonnen sein. Denn auf eine *confession scrivite* weist diese Stelle nicht absolut hin, da gerade so gut die Abwaschung der Sünden durch die Taufe, welche bekanntlich auch ohne spezielle Beichte hierdurch bewirkt wird, darunter verstanden werden darf. Auch die Berufung auf Cyrian *de lapsis c. 28*: „Wie haben doch diejenigen großen Glauben, und heilsame Frucht, welche zwar nicht gepeinigt und sich keine Beschönigung, als ob sie gepeinigt, gekaut haben. Aber sie hatten den Gedanken darum und legen darum vor den Bischöfen Gottes ein reuevolles und aufrichtiges Bekenntnis ab, setzen die Beschweris ihres Gewissens auseinander und begehren ein Heilmittel für ihre, wenn auch kleinen und unbedeutenden Wunden im Bewußtsein; Gott läßt seiner nicht spotten,“ dürfte für seine These wenig günstig sein. Im ganzen Zusammenhang ist nämlich von der öffentlichen Beichte und Buße die Rede.

Die „*numeroses allusions à la confession scrivite*“ (welche Vacandard bei Johannes Chrysostomus finden will, S. 273), sind keine offenkundige Zeugnisse, auf welche man sich für den Bestand der Privatbeichte berufen konnte. — Leo d. Gr. spricht allerdings von einer *apostolice regula* (S. 263). „Apostolische Regel“ soll offenbar in diesem Zusammenhang gleiche Bedeutung haben wie „kirchliches Herkommen“, ein Ausdruck, welcher bei Leo auch Anwendung findet. Er sagt nicht „apostolische Überlieferung“, so daß man an einen „*tempus immemorabile*“ denken müsste. Von „kirchlichem Herkommen“ aber konnte er sprechen, da die Praxis, „die Beichte zuerst Gott und dann dem Bischof“ (allein) abzugeben, auch im Occident schon seit Ende des 1. Jahrh. bestand.

Nur von einem öffentlichen Bekenntnis und der öffentlichen Buße für die dreifache Kategorie der „Todsünden“ oder wie der Völkerapostel sagt, für die Sünden, „welche vom Himmelreich ausschließen“ (Gal. 5, 19—21; Buhlerlei, Unlauterkeit, Frechheit, Üppigkeit, Götzendienst, Zauberei, Feindschaften, Zwiste, Eifersüchteleien, Zorn, Gezanke, Zerwürnisse, Spaltungen, Neid, Mordtaten, Trunkenheit, Schwelgerei und diegem Ähnliches) reden die Väter unzweideutig. Alles andere muß man unter Abstraktion, von unseren heutigen Verhältnissen in ihre Worte hineininterpretieren, und wird von unseren Gegnern abgelehnt. Und manchmal nicht mit Unrecht. Denn es ist verfehlt, den Maßstab des jetzt bestehenden Lehrbegriffes, der kirchlichen Disziplin, Institutionen usw., welcher das Resultat einer Weiterentwicklung unter Wahrung der wesentlichen, aus apostolischer Zeit herrührenden Momente ist, an die Urkirche anzulegen.

Für unsere Hauptaufgabe halte ich daher den Nachweis, daß unsere jetzige private Pflichtbeichte unter Berücksichtigung der Zeitumstände und der moralischen Disposition der Kirchenglieder lediglich eine Umgestaltung der äußeren Form oder Gestalt ist, welche die Beichte als öffentliche Buße in der alten Kirche gehabt hat, oder, wie V. in seiner ersten Schrift richtig bemerkt: „*Il nous suffira d'avoir établi que tous les éléments qui constituent le sacrement de Penitence, confession (auriculaire?), satisfaction, absolutio, se retrouvent dans la pénitence publique telle qu'elle se pratiquait durant les premiers siècles*“ (S. 8). Ob das Bekenntnis geheim oder öffentlich stattfand, bezieht sich gewiß nicht auf das Wesen, sondern nur auf die Form.

Die These, auf welche V. sein ganzes Schriftchen über die *confession sacramentelle* aufbaut, und welche in der Frage (S. 33) ihren Ausdruck findet: *De tous ces textes ne ressort-il pas que tous les péchés graves, non-*

les pechés secrets, étaient, dès les premiers siècles, la matière obligée de la confession auriculaire?“ habe ich, obgleich für richtig. Im übrigen schiedet er scharf zwischen privater Pflichtbeichte und freiwilliger Devotionsbeichte.

Würzburg.

P. A. Kirsch.

Stählin, Otto, Dr., Kgl. Gymnasiallehrer, Clemens Alexandrinus und die Septuaginta. Beilage zum Jahrb. für die kgl. Neuen Gymnasiums in Nürnberg für das Schuljahr 1900/1901. Nürnberg 1901 (78 S. 8°).

Die Werke der Kirchenväter sind reich mit Zitaten und Entlehnungen durchsetzt, und die Textarten der Septuaginta finden für ihre Zwecke wie bei den meisten griechischen Vätern, so besonders bei Clemens Alexandrinus ein ergiebiges Feld dankbarer Einzeluntersuchungen. Zwar haben schon die älteren Väterausgaben zum Teil recht unständliche Hinweisungen und Register bezüglich der Septuagintazitate, aber diese Vorarbeiten waren doch größtenteils noch sehr primitiv und sind sogar von kritiklosen Nachdruckern oft genug illusorisch gemacht und durch Druckfehler und nachlässigen Drucksatz entstellt worden. Bleibt so gegenwärtig den Neuherausgebern der eben zum Leben gekommenen Väterausgaben eine reiche Arbeit übrig, so fehlte es doch in einzelnen Fällen, so auch bei Clemens, nicht an verdienstvollen Vor- und Einzelarbeiten. Freilich fehlte eine zusammenhängende Arbeit über den von Cl. benutzten Text des A. Test. bis heute, und Stählin konnte es mit Recht als verdienstvoll übernehmen, zu untersuchen und zu beantworten, „welcher Gewinn für die Kenntnis der Septuaginta aus den Zitaten bei Cl. zu erzielen ist?“ (S. 8). Wenn auch die Väter oft nur dem Inhalte nach und aus dem Gedächtnisse zitieren, so läßt sich doch bei einer so überraschend großen Menge von Zitaten, wie sie Cl. besonders für einige Bücher darbietet, über den von ihm benutzten Bibeltext ein ziemlich deutliches Bild gewinnen, und so erfahren wir, welche Gestalt zu einer bestimmten Zeit und an einem bestimmten Orte der Bibeltext hatte“ (S. 6). St. glaubt sogar behaupten zu dürfen, daß Cl. manchmal für dieselbe Bibelstelle verschiedene Handschriften benutzte, die dann zum Teil wörtlich, zum Teil mehr oder minder willkürlich für den jeweiligen Schriftzweck verwandt wurden. St. will dann hauptsächlich im Anschluß an das textkritische Werk Schleusners (Leipzig 1812) und unter Berücksichtigung des Siegfriedsches Werkes über Philo untersuchen, „in welcher Weise der Autor besonders häufig willkürliche Änderungen an dem ihm vorliegenden Texte vornimmt; Hervorgehoben wird, daß der des Hebräischen nicht mächtige Cl. nirgendwo direkt auf den Urtext zurückging, dagegen einen sehr beträchtlichen Teil seiner Zitate nicht direkt aus der Septuaginta, sondern seinem Lehrmeister Philo entnahm“ (S. 11, 12). Die nun folgenden textkritischen Untersuchungen sind recht umfangreich und werden sorgfältig abgewogen. Den daraus gezogenen Folgerungen über den dem Cl. vorliegenden Text und die von ihm benutzten Handschriften kann man nach den bereits von Lagarde aufgestellten Grundsätzen zustimmen (S. 41, 43). Recht ausführlich sind die Untersuchungen über Sirach, in denen erfreulicherweise die Untersuchungen Herkennes als der Hauptsache nach richtig und maßgebend anerkannt werden (S. 49, 58).

Eine interessante Probe über die Verschiedenheit zweier nur dasselbe Zitat benutzten Handschriften gibt die S. 60 gegebene Nebeneinanderstellung der Varianten aus Ex. 41 d.

So legt St. mit den ihm zu Gebote stehenden literarischen Mitteln, wie er in der Vorrede sich entschuldigt, in übersichtlicher und flüssiger Untersuchung bei den einzelnen Stellen den Zusammenhang zwischen der Form des Zitats bei Cl. und der Septuaginta klar. Das erwünschte Gesamtergebnis, ob der von Cl. benutzte Septuagintatext einer bestimmten Septuaginta-Revision oder Handschriftenklasse angehöre, oder wenigstens, ob eine der vielen uns bekannten Septuaginta-Handschriften mit der von Cl. benutzten Textgestalt durchweg übereinstimme, bedauert St., trotz seiner mühsamen Wanderung noch nicht gefunden zu haben, hofft aber, daß die weitere textkritische Arbeit anderer Gelehrten, namentlich auch bei Neuherausgabe des Origenes eine Vergleichung mit dessen Zitaten auf unsere Frage manches Licht werfen wird. Jedenfalls aber kann er am Schlusse seines Werkes eine wenigstens kleine Anzahl von sicheren Einzelergebnissen hinstellen, auf die wir die Textkritiker verweisen.

Eschweiler.

Wilhelm Capitaine

Toreilles, Ph., Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours (IXe au XXe siècle). Paris, Letouzey et Anc., 1901 (XVI, 208 S. 8°).

Der Verfasser des vorliegenden Werkes ging von dem richtigen Gedanken aus, wie nützlich es für Theologiestudierende wäre, wenn sie ein Werk besäßen, das ihnen ein knappes aber genaues Bild der theologischen Entwicklung seit der Bildung des christlichen Europa vor Augen stellen würde. Dieses Werk suchte T. nun zu schaffen. Aber wenn das Unternehmen von unverkennbarem Nutzen ist, so bietet dessen Ausführung zahlreiche Schwierigkeiten dar. Aus der ganzen Entwicklung der Theologie die wesentlichen Ideen herauszuschälen, in genauer Zeichnung die Schulen, die einzelnen Theologen und deren Werk zu charakterisieren ist eine Aufgabe, die zugleich sehr ins einzelne gehende und sehr umfangreiche allgemeine Kenntnisse verlangt; eine Vorbedingung, die schwierig zu erreichen ist. Dabei sind die Arbeiten über die Geschichte der Theologie während des oben erwähnten Zeitraumes von 9. Jahrh. bis auf unsere Tage so ungenügend. Der Verf. des vorliegenden neuen Werkes konnte diese Klippe nicht leicht vermeiden und er hat sie nicht vermieden. Er begnügte sich in der Tat damit, nur seine Arbeit eine gewisse Anzahl von Werken zu benutzen, die sich mehr oder weniger direkt auf die Geschichte der Theologie beziehen, und er hat auf deren Ergebnisse hin, die er selbst nicht kritisch beurteilt, seine geschichtliche Skizze entworfen. Leider aber sind diese benutzten Quellen selbst sehr unvollständig. Die ganze, doch so reiche deutsche Literatur über den Gegenstand ist ihm fast völlig unbekannt. Und die einschlägigen Werke französischer Sprache sind weder vollständig benützt noch sind es immer die besten, welche der Verf. herangezogen hat. So bietet das Werk von T. offer mehr die äußere Geschichte der theologischen Bewegung als deren innere Entwicklung, mehr eine Beschreibung der Ergebnisse auf theologischem Gebiet als eine Darstellung der Ideen.

Dennoch kann auch in der vorliegenden Gestalt dieser Entwurf einer Geschichte der Theologie den Studierenden große Dienste erwirken, besonders in Frankreich, wo zusammenfassende Arbeiten dieser Art fast nicht vorhanden sind. Das Buch zeugt von einer nicht gewöhnlichen Veranlagung, ist sehr klar und übersichtlich geschrieben und zeichnet sich durch elegante Sprache und Darstellung aus. Besonders begrüßen wir dasselbe auch als ein Zeugnis dafür, daß einsichtsvolle Geister immer mehr den Nutzen der historischen Theologie einsehen.

Frolang i. d. Schweiz.

P. Mandouret.

Högl, Dr. Mathias, Præfekt im kgl. Studienseniorat zu Amberg, Die Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I. Nach Archiv-Akten bearbeitet. 1. Band. Gegenreformation. Regensburg, Verlagsanstalt, vorm. G. J. Manz, 1903 (VI, 182 S. 8°). M. 3.

Vorliegende Schrift beschäftigt sich mit der Wiederherstellung der katholischen Religion in einem Lande, das unter den Territorien, die in der Periode der sog. Gegenreformation rekatholisiert wurden, ein ganz besonderes Interesse erweckt. Die Oberpfalz ist das einzige größere Gebiet, aus dem der Kalvinismus durch den Katholizismus verdrängt wurde, und zwar geschah das durch die Bemühungen eines Mannes, der das Land nicht ererbte, sondern durch Waffengewalt in seinen Besitz gebracht hatte. Haß und Verachtung gegen den katholischen Kultus, wie sie nicht gefühllos durch den Heidellberger Katechismus den Pfälzern eingeffloßt worden waren, und Anhänglichkeit an das angestammte Fürstenhaus mußten gerade hier die katholische Restauration in außergewöhnlichem Maße erschweren.

Bei Erwägung dieser Verhältnisse müssen wir von vornherein erwarten, daß es für Maximilian von Bayern scharfer Maßregeln bedurfte, wollte er seine neuen Untertanen dahin bringen, katholisch zu werden. In der Tat mußte er alle Rechte, die ihm der längst in die Praxis übergeführte Satz „*causa regni, illius et religio*“ gewährte, zur Rekatholisierung der Oberpfalz geltend machen. Högl zeigt auf Grund der Akten des Münchener „Allgemeinen Reichsarchivs“, des Ambergers „Kreisarchivs“ und des „Magistratsarchivs“ der Stadt Amberg, wie die bayerische Regierung zunächst die protestantischen Prediger auswies (§ 1) und ihre Stellen mit katholischen Geistlichen neu besetzte (§ 2). Dann wurde das „Auslaufen“ zum protestantischen Gottesdienst verboten (§ 3). Die Besetzung der reformierten Beamten folgte (§ 7). Gleichzeitig wurde für die Restauration der jetzt wieder katholischen Kirchen gesorgt (§ 4) und das Einkommen der neuen Pfarrer geregelt (§ 5 u. 6). Bald erging an die Bewohner der Oberpfalz der Befehl, zu konvertieren oder auszuwandern (§ 8 S. 11). Manche wollten aber weder das eine noch das andere. Die Folge davon war hier und da Mißtraueinquartierung. Die Entscheidung ließ jetzt nicht mehr lange auf sich warten (§ 12).

Das Buch stellt sich als eine Ergänzung bzw. Richtigstellung der den gleichen Gegenstand behandelnden Schriften Wittmanns und Epperts dar. Man kann sich nunmehr ein genaues Bild vom dem Rekatholisierungsprozeß der Oberpfalz in seinem ersten Stadium machen. Vielleicht hätte sich aus den herangezogenen Archivalien auch die Antwort auf die interessante und für die Be-

tallenderweise ist hier bei Aufzählung der verschiedenen Lösungsversuche die Ansicht von dem *sanctus spiritus innominabilis intelligens rationalis* als metaphysischem Wesenskonstitutiv Gottes nicht erwähnt, eine Ansicht, welche von den Thomisten Ferrer und Godoy und neuesten von Comier vertreten wird. Von S. 217 an weist Vert. unter Benützung der lateinischen Übersetzung des P. Janssens den Gottesbegriff Schells mit den Wäffen der scholastischen Lehre von Ursache und Prinzip entzweien zurück.

Den spezifisch thomistischen Standpunkt kehrt P. Bagniensiere in der *q. 11.* bei der Lehre vom Wissen Gottes, besonders in seiner Erklärung des berühmten Artikels *11* (S. 601, 604), wo er in 11 Konklusionen die verschiedenen Anschauungen kritisch würdigt und widerlegt und die thomistische Lehre, daß Gott die *factura contingens absoluta et coaeternitas* in seinen ewigen Willensdekreten erkenne, mit metaphysischen Beweisen von unlegbarer Stringenz festsetzt. Die Darlegungen sind von verstärktem Eindruck, daß diese thomistische Lösung der metaphysischen Weltanschauung des Aquinaten und namentlich seiner Lehre von der Kausalität Gottes vollatit entspricht und daß Thomismus und Molinismus zwei kontradiktorische Gegenätze sind, zwischen denen eine Mittelstellung (Janssens, S. 171 ff., Pecci, Paquet) wohl nicht möglich ist.

Mit noch größerer Ausführlichkeit (S. 850, 812) bespricht Bagniensiere die thomistische Prädestinationstheorie (*q. 21*, *q. 79*). In der Frage über die Zahl der Auserwählten (*q. 21*, *q. 79*) schließt er sich der neuesten von P. Castelin S. J. verteidigten Ansicht an, Anschauung an, daß die Mehrzahl der Geheilten und die Mehrzahl der erwachsenen Katholiken selbst werde.

In formeller Beziehung wäre noch hervorzuheben, daß das Buch absichtlich angeordnet ist (Ordnung der wichtigsten Satze, Marginalnummern, Einteilungen usw.) und daß auch die Zahl der Druckfehler eine geringe ist. Auch ist ein *Index synonymicus* beigegeben, Eigentümlich und nimmlich Schlußverweise B. Averboes (S. 301 u. 608), Petrus de Abramo (S. 201) und auch an den Vaterziten, die vielerorts aus sekundären Quellen genommen zu sein scheinen, wäre in formeller Hinsicht manches zu ergänzen (S. 115 steht: „B. Lakar aus Firmilianus statt Firmianus“). Auch ist die unrichtige Sentenzenkommentar *quod Anabaptismus*, der wieder im Stamme Katalog noch überführt, den ältesten *tractat* der Werke des Aquinaten steht, von P. Bagniensiere öfters (z. B. S. 733, 741, 821) ohne Zitiern der Quelle als beweiskräftige Quelle für die Weltanschauung des Aquinaten herangezogen worden.

Im übrigen ist P. Bagniensiers Buch eine gründliche, überall in die Tiefe gehende Behandlung der spekulativen Gotteslehre des H. Thomas. Es wird die Lehre des Aquinaten in ihrem zeitigen Sinn ins Auge gefaßt und dialektisch zergliedert, während das Werden, das Herauswachsen der thomistischen Lehre aus der Patristik und aus scholastischen Vorgängern (Hugo v. St. Viktor, Will. v. Auxerre, Prokopius, Alex. v. Hales usw.) und überhaupt die mehr historische Betrachtungsweise außerhalb der Tendenz und der ganzen Anlage des besprochenen Buches zu liegen scheint.

Eichstätt.

Martin Grabmann

auf dem Wege biblischer und geschichtlicher Forschung zu Leibe zu rücken, indem Punkt für Punkt ihre Unbeweisbarkeit und Unhaltbarkeit dargetan wird. Es gibt aber noch ein anderes, mehr allgemeines und sehr wirksames Mittel, den betreffenden Behauptungen zu begegnen. Es ist die Betrachtung des gesamten Systems der katholischen Glaubenslehre in seiner vollendeten planmäßigen Einheit, in seiner staunenswerten Harmonie. Kann ein majestätischer Geistesdom von solch einheitlicher Anlage und kunstvoller Vollendung durch das Spiel des Zufalls entstanden sein? Unmöglich; ebensowenig als ein einheitlich vollendeter gotischer Dom etwa dadurch entstanden sein könnte, daß zufällig der eine hier, der andere dort um Stück Mauer aufgeführt, einen Stein dazugegeben, ohne daß je einmal jemand den Plan erdacht und erfährt hätte. Wo alles so sichtbar und kunstvoll von einer großen leitenden Idee beherrscht, wo sozusagen jeder Stein mit dem Siegel des Grundgedankens gezeichnet ist, da muß auch der Plan dazu von Anfang an in einem Geiste gelebt haben, und zwar hier in einem Geiste von göttlicher Weisheit. Es kann nur Christi Geist sein, der den Plan des christlichen Lehrgeländes irdacht hat.

Eine Apologie in diesem Sinne ist die vorliegende Schrift, die zuerst 1895 als Ergänzungsheft der Stimmen aus Maria-Land erschienen, nimmher nach dem Tode des Verfassers in 2. Auflage mit einigen Zusätzen und Veränderungen herausgegeben wird. Sie stellt sich zur Aufgabe, das Lehrsystem des Christentums vom Gesichtspunkt der „Schönheit“ darzustellen. Man erwarte aber nicht etwa bloß die poetische Schönheit christlicher Wahrheiten und Erhellungen hier illustriert zu sehen. Es handelt sich um die intellektuelle, innere Schönheit, die in der Einheit, Symmetrie, kunstlerischen Vollendung und in den lebensvollen Beziehungen hervortritt und die das leuchtende Geopne der Wahrheit ist. Es ist eindringende Spekulation, — im Gewande schwingvoller Darstellung, — die den tiefen Sinn der christlichen Hauptlehren zu ergründen, zugleich aber alles in das Licht eines großartigen Zusammenhangs zu rücken sucht. Wo einerseits philsophischen Spekulation wohl ansteht, sieht unsere Schrift auch nicht die aprioristische Deduktion, sondern Beweis, daß aus einem gegebenen Glaubensgehennnis folgerichtig andere Wahrheiten sich ableiten, daß also manches im Christentum „gerade so sein muß“, sie orientiert sich aber doch hmlänglich immer wieder an den wählbar und tatsächlich von Christus geoffenbarten Lehren und getroffenen Anordnungen und findet dann erst sichere Bürgschaft für ihre Deduktion. Biblische Begriffe, Vorstellungen, Bilder werden ergiebig und vorteilhaft ausgenutzt. Als ein hervorstechendes Verdienst der gedanktollen Schrift soll genannt werden, daß die Nwendigkeit eines kirchlichen Christentums, die enge Verbindung zwischen Christus und seiner Kirche besonders eingehend erörtert und überzeugend klargestellt wird. Einige Gedanken mögen noch hervorgehoben werden.

Liegt auch wirklich dem Christentum eine einheitliche Idee zu Grund, hat es sich in einem großen Grundgedanken zusammengeändert, wie es als erstordentlich erscheint, um von einem System reden zu können? Ja, Das Christentum ist beschlossn, geht auf Christus aus. Dieser ist der Inbegriff der christlichen Religion. Dies darzulegen und auch aus der Schrift zu beweisen, ist „heute gewiß“ „aktuell“, wo aller Erstes der Versuch gemacht wird, Christus aus dem Evangelium zu eliminieren. „Den zahlreichen Stellen des N. T. ist wahrlich nicht mit der oberflächlichen ausgemerkten Auslegung genügt, als hätten die

Lingens, Emil S. J., Die innere Schönheit des Christentums. Zweite, verbesserte Auflage. Freiburg i. Br., Herder, (XII, 207 S. 8°). M. 2, geb. M. 2,80.

Der Katholik sieht sich heutzutage anspruchsvollen dogmengeschichtlichen Hypothesen gegenüber, denen zufolge das Lehrgelände des katholischen Glaubens nicht schon im Evangelium Christi vorhanden oder grundgelegt gewesen, sondern durch verschiedene äußere, zufällige Einflüsse entstanden wäre; viele Hände sollen unbewußt daran gearbeitet haben, bis es schließlich die Ausgestaltung gewann, die heute — und selbst nach dem Gesamtstand der Gegner doch eigentlich schon seit Jahrhunderten — als katholisches Christentum sich präsentiert. Die erste Aufgabe der Apologetik muß es sein, diesen Hypothesen

»Daniel Serruys, Catalogue des manuscrits conservés au gymnase grec de Salonique [Extr. de la *Revue des bibliophiles*]. Paris, E. Bouillon, 1903 (82 p. 8^{vo}). — Vert. hat sich auf einer Reise zum Athos der ebenso mühsamen wie verdienstlichen Arbeit unterzogen, in dem griechischen Gymnasium zu Saloniki, die dort befindlichen, von dem Brande am 3. u. 4. Sept. 1860 verschont gebliebenen 146 Hss., — man glaube bisher, die Bibliothek sei vollständig vernichtet worden — zu katalogisieren. Es sind zwar keine Manuskripte ersten Ranges darunter, aber in nicht gute Hss. biblischer (N. Test.) und patristischer Werke (besonders von den drei Kappadoziern, Ephraim, Johannes Chrysostomus, sowie Menen) und Sammlungen von Homilien, die das Interesse der Forscher erregen werden. Die meisten Hss. stammen, wenn man von den liturgischen Kodices absieht, aus dem 10.–14. Jahrhundert.

Einen für die Reformationsgeschichte bedeutsamen Fund veröffentlicht Moys. Schulte in den »Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken« (Bd. VI Hft. 1, 1903, S. 32–52, 174–176): »Die römischen Verhandlungen über Luther 1520 aus den Atti Consistoriali 1517–23.« Die neue Quelle sind die offiziellen Protokolle der vier päpstlichen Konsistorien vom 21. 23. 26. Mai und 1. Juni 1520, die sich mit dem Urteile über die Lehren Luthers beschäftigt haben. (In einem Nachtrage weist Sch. nach, daß schon das Konsistorium vom 11. Januar 1520 in die Verhandlung über Luther eingetreten ist.) Die Akten geben wertvolle Aufschlüsse über die Zusammensetzung der Kongregation und über die Form des Vorgehens betreffenden Meinungsverchiedenheiten und werfen Licht auf die sonstigen gleichzeitigen Berichte über das Zustandekommen der Bulle gegen Luther.

Eine recht dankenswerte Abhandlung von P. Friedr. Schwager S. V. D. in dem Missionshause zu Steyl: »Das Missionswesen des deutschen Protestantismus.« (Kathol. Seelsorger 1903 S. 103–111, 353–361) lenkt unsere Aufmerksamkeit auf den außerordentlichen Aufschwung, den die protestantische Heidenmission genommen hat, und der sich auch in einer energischen wissenschaftlichen Behandlung der Mission in geschichtlicher, geographischer, methodischer, apologetischer und kritischer Hinsicht kundgibt. Es dürfte manchem Leser unbekannt sein, daß seit mehreren Jahren eine Professur für Missionswissenschaft in der theologischen Fakultät zu Halle besteht und an sieben Universitäten Vorlesungen über Mission gehalten werden. Auf katholischer Seite besteht nichts dergleichen. Wer wird sich des wichtigen und ergiebigen Arbeitsfeldes der Missionskunde annehmen?

Die **Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche** (3. Aufl., hrsg. v. A. Hauck Leipzig, J. C. Neumannsche Buchhandlung, Vollständig in 180 Hefen, je eine 1 Mark) vollendet mit dem Hefte 129 (30 Hefen 13. Band). Wir nennen die größeren Artikel Naumburger Turstouee (1591–99) G. Kawanin, Nazareth und Neugebäude, Nchemia (A. Klotz), namm, Phil. Xeri und die Oratorien (Zöckler), Nestorianer (K. Kefler), Nestorius und der nestorianische Streit (Leort), Neumichael Katharer (Zöckler), Neuplatonismus (M. Helm), und unterhalb der Reihe, Midraich (H. F. Stück).

Personalien: Der o. Prof. der Kirchengeschichte und d. Kirchenrechts in Braunsberg, Reichs- und Landtagsabgeord. Dr. Franz Dietrich wird zum Dompfropst in Franenburgr. ernannt. Außerdem wurden ernannt der Regens des Priesterseminars zu Dillingen Dr. Franz Sch. Rem., zum o. Prof. der Dogmatik in Münster (als Nachfolger Schroders), der o. Prof. am Exceum zu Treising Dr. Johannes Gottschberg, zum o. Prof. der alttestamentlichen Exegese in München (als Nachfolger Schönleiders), der Privatdozent Dr. August Vacker in München zum a. o. Prof. der Kirchengeschichte und Patologie am Exceum in Passau. Der a. o. Prof. der Kirchengeschichte am Exceum in Passau Dr. Andreas Seidel ist in gleiche Eigenschaft nach Treising versetzt worden. Der o. Prof. der Pastoraltheologie an der deutschen Universität zu Prag Dr. Karl Ellb ist in den Ruhestand getreten. Am 21. Sept. verschied im Alter von 75 Jahren der Domkapitular und Regens Dr. Johann Bapt. Holhammer, Prof. der alttestamentlichen Exegese am Priesterseminar in Mainz.

Bücher- und Zeitschriftenschau.¹⁾

Biblische Theologie.

- Theologische Jahrbücher. H. g. v. G. Kroger, J. W. Koehler, 22 Bd., enth. die Literatur d. J. 1902, 2. Abtlg. Das Alte Testament (Bearb. v. Baentsche. Berlin, Schwetschke, 1903 (IV, S. 113–288 gr. 8^{vo}). M. 7.
- Buchholz, Die babylonisch-assy. Keilschriften u. die biblische Urgeschichte (Forts. u. Schluß) (Reform. K. Z. 1903 Nr. 26–36).
- Martin, P., Textes religieux assyriens et babyloniens. Transcription, traduction et commentaire, 17^e serie. Paris, Letouzey et Ané, 1903 (XXXII, 336 p. 8^{vo}).
- Boissier, A., Matériaux pour l'étude de la religion assyro-babylonienne (cont.). (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903, 1, p. 23–29, 2, p. 73–84).
- Pinches, T. G., Gilgames and the Hero of the Flood (Ebd. 3, p. 113–122, 1, 5, p. 193–201).
- Johns, C. H., The chronology of Assurbanipal's reign II (Ebd. 2, p. 82–89).
- Boissier, A., Deux fragments des Annales de Salmanasar II. Paris, Bouillon, 1903 (6 p. 8^{vo} üg.).
- Sayce, A. H., The Hittites. Story of a Forgotten Empire 3rd ed. London, Rel. Tract. Soc., 1903 (170 p. 8^{vo}). 2 s.
- König, E., Im Kampf um das A. Test. 1. Hft. Glaubwürdigkeitsproben des A. Test. Gr. Lichterfelde-Berlin, Runge, 1903 (34 S. gr. 8^{vo}). M. 0,75.
- Ziese, J. H., Die Gesetz-u. Ordnungsgemäßheit der bibl. Wunder, universalgeschichtlich begründet. Schleswig, Ibbeken, 1903 (IV, 182 S. gr. 8. J. M. 2.
- Smith, H. P., Old Testament History. Edinburgh, T. & T. Clark, 1903 (540 p. 8^{vo}). 12 s.
- Johns, C. H. W., The name Jehovah in the Abrahamic age (Expos. 1903 Oct., p. 282–293).
- Schiaparelli, G., L'astronomia nell' antico testamento. Milano, Hoepli, 1903 (VIII, 196 p. 16^{vo}). L. 1,50.
- Starck, W., Namenabergläube im A. u. N. Test. (Prot. Monatsh. 1903, 9, S. 353–358).
- Cereseto, G. G., Tre classi di dottori. Questioni circa gli autori e la data dei Salmi, dei Proverbi e del Pentateuco. Monza, Artigianelli, 1903 (XVI, 208 p. 8^{vo}).
- Stephany, M., Die Antänge der israelitischen Prophetie (Forts.) (Mitl. d. Ev. K. in Rußland 1903 Mai, S. 206–224).
- Seerbo, F., D' un passo d' Isaia presunto errato. (Giorn. d. soc. asiat. ital. XV, XVI, 1). Roma, Loescher, 1902 3.
- Mémain, Les Soixante-Dix Semaines de la prophétie de Daniel. Paris, Haton, 1903 (46 p. 8^{vo}).
- Moffatt, J., Post-exilic judaism (Expos. 1903 Oct., p. 317–320).
- Hycnarat, H., Petite introduction à l'étude de la Massore II (Rev. bibl. 1903, 1, p. 329–340).
- Kennedy, L., The Note Fine in the Hebrew Scriptures, commonly called Pasaq or Pasaq. Edinburgh, T. & T. Clark, 1903 (140 p. 8^{vo}). 4 s. 6 d.
- Gudemann, M., Das vorchristl. Judentum in christl. Darstellung. Wieslab, Koebner, 1903 (49 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Grimm, C. F. W., Lexicon graeco-latinitum in libros Novi Test. Ed. W. Leipzig, Zehl, 1903 (XII, 174 S. gr. 8^{vo}). M. 12.
- Bennett, W. H., The life of Christ according to St. Marc I (Expos. 1903 Oct., p. 306–317).
- Gall, A., A note on St. John VII. 52. A prophet or the prophet? (Ed. Sept., p. 219–220).
- Chollier, J. A., La conscience psychologique au Christ (Rev. d. St. Eccles. 1903, août et sept., p. 95, 112, 193–218).
- Stetson, H., Parables of our Lord. London, Rel. Tract. Soc., 1903 (248 p. 8^{vo}). 3 s. 6 d.
- Loisy, A., Les discourses sur la montagne VII (Rev. d'hist. et de lit. d. 1903, 1, p. 141–170).
- Kreyher, Der Todestag Christi (Ev. K. Z. 1903, 38, Sp. 889–894).
- Zahn, Th., Kleine Beiträge zur evang. Geschichte. III. Der auferstandene Jesus in Galiläa (N. Kirch. Z. 1903, 10, S. 770–808).
- Battarbi, F., La prima consecrazione de Feucharistia d'apres quelques manuscrits grecs I (Rev. de l'Or. Christ. 1903, 3, p. 159–170).

¹⁾ Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Bruno G. Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbe Dr. Morel-Paris, Kaplan Dr. Vrede-Berlin mit.

- Batiñhol, P., L'Eucharistie dans le Nouv. Test. d'après des critiques récents (Rev. bibl. 1903, 4, p. 197—228).
- Durand, A., La doctrine de Jesus Christ dans S. P. I. Rev. IX, 5 (Ebd. p. 350—370).
- Monod, I., L'insinuet, la regle et l'inspiration dans le docteur morale de S. Paul (Lib. Chret. 1903, 9, Sp. 385—392).
- Hoenicke, G., Die christliche Hoffnung (I. d. 2. Pflanzzeit) (Dtsch. Ev. Bl. 1903, 10, S. 686—693).
- Brandt, W., Kenvermogen, goddelijke geest en kenni in het nieuwe Testament (Civ. Tijdsch. 1903, 4, p. 377—427).
- Bludau, A., Das Comma Johanneum in den orientalischen Übersetzungen (Oriens christ. 1903, 1, S. 120—147).
- Bacher, W., Die Agada der Tannaiten. 1. Bd. Von Hillel bis Akiba. Von 50 vor bis 135 nach der gew. Zeitrechnung. 2. Aufl. Stralburg, Trubner, 1903 (X, 196 S. gr. 8^o). M. 10.— Aus dem Wörterbuche Tanchem Jerusalem's. Nebst e. Anh. ub. den sprachl. Charakter des Maimonid'schen Mischna. Torä. Progr. Ebd. 1903 (116 u. 38 S. gr. 8^o). M. 1.—
- Thomsen, P., Palästina nach dem Onomasticum des Eusebius II (Z. d. dtsch. Palästina-Ver. 1903, 4, S. 145—188).
- Germer-Durand, J., Bethsoura (Echos d'Orient 1903 sept., p. 290—292).
- Vincent, H., Les ruines d'Amwas (Rev. bibl. 1903, 4, p. 371—399).
- Historische Theologie.**
- Rademacher, L., Das Jenseits im Mythos der Hellenen. Untersuchungen über antiken Jenseitsglauben. Bonn, Marcus & Weber, 1903 (VII, 135 S. gr. 8^o). M. 3.—
- Herrmann, P., Nordische Mythologie in gemeinverständlicher Darstellung. Leipzig, Engelmann, 1903 (XII, 634 S. gr. 8^o mit 8 Abbild.). M. 9.—
- Vetter, P., Die armenischen apokryphen Apostelakten. II. Die Akten der Apostel Petrus und Paulus (Oriens christ. 1903, 1, S. 16—55).
- Baumstark, A., Die Urgestalt der „arabischen Didascalia d. Apostel“ (Ebd. S. 201—208).
- Kmoskö, M., Analecta Syriaca e codicibus Mssici Britannica excerpta II (Ebd. S. 91—123).
- Means, S., Saint Paul and the Ante-Nicene Church. London, Black, 1903 (362 P. 8^o). 6 s.
- Synnerberg, C., Randbemerkungen zu Minucius Felix. II. [Aus: „Finska Vetenskaps-Societeten's Förhandlingar“, Helsingfors 1903 (Berlin, Mayer & Müller) 121 S. gr. 8^o). M. 1.—
- Canmont, F., La polémique de l'Ambrosiaster contre les pères, l'Ambrosiaster et le droit romain (Rev. d'hist. et de litt. 1903, 5, p. 117—440).
- Fauré, A., Die Widerlegung der Haeretiker im I. Buch des Prædestinatus. Diss. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (50 S. gr. 8^o). M. 1.20.
- Losgar, G., Studien zu Alcinus Avitus s. oben Sp. 318.
- Savio, F., Il Papa Vigilio (537—555) (Civ. catt. 1903 ott. 5, p. 5—26).
- Pétridès, S., Occumenius de Tricca, ses oeuvres, son culte (Echos d'Orient 1903 sept., p. 307—310).
- Vailhé, S., L'ère d'Eleuthéropolis et les inscriptions de Bersabee (Ebd. p. 310—314).
- Pargoire, J., Sainte-Bassa de Chalcedoine (Ebd. p. 315—317).
- Petit, L., Nouveaux évêques de Thessalonique (Ebd. p. 292—298).
- Basset, R., Une complainte arabe sur Mohammed et le Chameau. [Giorn. d. soc. asiat. ital. XV, XVI, 1]. Romä, Loescher, 1902 3.
- Pizzi, I., L'islamismo. Milano, U. Hoepli, 1903 (VIII, 190 p. 16^o). L. 3.—
- Nau, P., Le texte grec des récits utiles a l'âme d'Anastase (de Sinaïte) (Oriens christ. 1903, 1, S. 50—90).
- Palmieri, A., La conversione ufficiale degli Iberi al cristianesimo (Ebd. 1902, 1, S. 130—150; 1903, 1, S. 148—172).
- Bellanger, L., Recherches sur saint Orens, évêque d'Auch. Auch, Cocharaux, 1903 (22 p. 8^o).
- Browne, G. F., St. Aldhelm, his Life and Times. London, S. P. C. K., 1903 (366 p. 8^o). 5 s.
- Mayer, Chr. A., Die Heimat des Wessobrunner Gebets (Alemannia 1903, 1, 2, S. 161—170).
- Birkle, S., Rhabanus Maurus u. s. Stellung im eucharist. Streite des 9. Jahrh. (Schluß) (Stud. u. Mitt. d. Bened.- u. Cist.-Orden 1903, S. 33—57).
- Schwitters, J., Das Kloster Freckenhorst u. seine Abtissinnen. Warendorf, Schnell, 1903 (288 S. gr. 8^o). M. 4.—
- Endre, J. A., De C. G. 1903, 1, p. 101—102.
- (Rev. Qu. 1903, 2, p. 101—102).
- Mediavilla, D., De S. G. 1903, 1, p. 101—102.
- (*Antonomasia*) de S. E. D. 1903, 1, p. 101—102.
- Patr. per l'Umbr. 1903, 1, p. 101—102.
- Ch. Arch. C. M. G. 1903, 1, p. 101—102.
- de Well, A. D. 1903, 1, p. 101—102.
- to S. G. D.
- Bliemetredes, Ph. T. 1903, 1, p. 101—102.
- spek. Theol. XVIII, 1, 1903, S. 3—12.
- Ried, O., Regestes des évêques de Th. 1903, 1, p. 191, 2e fasc. (1139—1212). Sur l'O. 1903, 1, p. 191—192.
- 1903 (XVIII, 1, 145—250, 19).
- Schiaparelli, L., Le carte antiche del ... C. G. 1903, 1, S. Pietro u. Vaticano. *Conte* (Arch. d. Stor. Rom. di Stor. Patr. 1903, 3, 4, p. 273—334).
- Giorgi, J., Il trattato di pace e di amicizia ... Roma e Genova (Ebd. p. 307—309).
- Luçhaire, A., Le tribunal d'Innocent III (Sec. 12, 1, 1903, 1, p. 145—147).
- l'Acad. des se. mor. et polit. 1903, 9, 1903, 1, p. 145—147).
- Pardo Bazan, F., San Francisco de Asis ... M. 1903.
- Idamor Moreno, 1903 (1902—1908 p. 57).
- P. 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- Goedeckemeier, A., Die Stralsb. d. P. 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- (Progr. Jahrb. 1903, 4, S. 348—349).
- Ott, A., Die Bettelorden und ihre Verteidigung ... v. Aquin (Schl. d. P. 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- Aug. S. 301—308, Sept. S. 337—339).
- Haupt, H., Lambert & Bezeze ... B. 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- Schroeder, F., Die Beginen in Gr. ... 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- Niederlein H. 7, 5, S. 1—17).
- Robault de Launay, G., Le cou. ent. de Saint-Denis ... 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- Torraca, L., Petri Camilla Chronicon. AA. 1228—1306. Praetoriae. Citta di Castell. S. Lupa, 1902 (LXXI, p. 17).
- Berliere, C., Les évêques assilanes de Carthage ... XIV^e siècle (Echos d'Orient 1903, 4, p. 237—253).
- Pieri, M., L'orientamento contro Bonifacio VIII. I. 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- 1903 (50 p. 8^o). L. 1.00.
- Bertola, A., Über Dante Welch. ... Monographie. Heidelberg, Honing, 1903 (12 S. gr. 8^o). M. 1.—
- Déprez, E., La guerre de cent ans ... 1903, 1, p. 1902—1908 p. 57).
- (Rev. hist. 1903 sept.-oct., p. 58—79).
- Knopfler, J. F., Kaiser Ludwig der Bayer ... die Reichsstädte in Schwaben, Elsaß u. am Oberrhein mit bes. Berücksichtigung der städtischen Anteilnahme an des Kaisers Kampf mit der Kurie (Forsch. z. Gesch. Bayerns XI, 1, S. 1—43).
- Knott, E., Untersuchungen zur Chronologie ... Schritte der Minoriten am Hofe Kaiser Ludwigs des Bayern. Bonner Diss. 1903 (65 S. 8^o).
- Lang, A., Die Urkunden über die Beziehungen der papstl. Kirche zur Provinz u. Diözese Salzburg (im. Gsch. Chiemsee, See- u. Lavant) in der Aegonischen Zeit. 1316—1378. 1. Abt. 1316—1332. [Quellen u. Forsch. z. österr. Kirchengesch. I, 1, 1]. Graz, Styria, 1903 (XCL, 377 S. Lex. 8^o). M. 10.—
- Schert, R., Eine mhd. Übersetzung des Lebens der Vater (Z. f. dtsch. Phil. 1903, 3, S. 371—399).
- Antonelli, M., Vicende della dominazione pontificia nel Patri- monio di S. Pietro in Tuscia dalla traslazione della sede alla restaurazione dell'Albornoz (Arch. d. Soc. Rom. di Stor. Patr. 1903, 3, 4, p. 333—395).
- Notizie Umbre tratte dai registri del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia (Boll. d. Deput. di Stor. Patr. per l'Umbr. 1903, 2, p. 381—398).
- Göller, E., Zur Stellung des papstl. Kaméars unter Clemens VII (Gegenwart) (Arch. f. kath. Kirchenr. 1903, 3, S. 387—397).
- F. F., Waldensertum in Mainz z. Ende des 14. Jahrh. (Katholik 1903 Sept. S. 203—205).
- Obs. er. R., Zur Geschichte des Heidelberger St. Jakobskollegiums (Z. f. Gesch. d. Oberrheins 1903, 3, S. 434—450).
- Sommerfeldt, G., Über den Verfasser und die Entstehungszeit der Traktate *De spoliatoribus curiae Romanae* und *Specialium aureum de titulis basilicarum* (Ebd. S. 417—433).
- Dunand, P. H., Etude historique sur les voix et visions de Jeanne d'Arc, avec appendices, notes et pièces justificatives. 2 vol. Paris, Poussielgue, 1903 (XVI, 312; 555 p. 16^o). Fr. 7.—
- Della Porta, G., Il diritto di placitazione in Piemonte e l'in-

- dato di Nicola V. Parte I. Dalle origini a Carlo Emanuele III. Torino, Bocca, 1903 (147 p. 8°).
- Peccati, Le Baton cantoral de la cathédrale de Rouen et la Bulle de Nicolas V. Rouen, impr. Megard, 1903 (22 p. 8°).
- P. I., Der alte teutonische Druck u. die Inmutilata Kelle 1903 (Anz. S. 171—174).
- Wartmann, E., Pierre d'Ailly's Lehre von d. univ. Incommutabilität. Diss. 1903 (60 S. 8°).
- Clausen, J., Reform des Klosters Springiersbach im 15. Jhd. (Pastor Bonn 1903 Aug. S. 314—319).
- Fucini, M. A., Gian Matteo Gilberti, Papal Politician and Catholic Reformer (Engl. Hist. Rev. 1903 Apr., p. 266—286; Jb., p. 159—169).
- Schmidlin, J., Ein Kampf um das Deutschtum im Klosterleben Italiens (Hist. Jahrb. 1903, 2. S. 243—252).
- Briete v. Dünkelnhamen (Epistola obscurorum virorum) von Magister Ortwin Gratius. Zum erstmaligen Deutsche Übers. v. W. Binder. Köstritz, Seitz, 1901 (XII, 283 S. 8°). M. 2,40.
- Antropoff, E. J., The life of St. Philip Neri (1515—1602), 2 vols. St. Louis, Herder, 1903 (302, 117 p. 8°).
- Chercoillot, L., Les premiers origines de la Reforme (H. des L. 96 n. 10, p. 327—343).
- Arbenz, E., u. H. Wartmann, Die vadianische Bekehrung der Stadtbibliothek St. Gallen. V. 1531—1540, 1. Hälfte. [Mit z. vaterländ. Gesch. XXIX, 1]. St. Gallen, Lehr. 1903 (272 S. gr. 8°). M. 6.
- Kronstorf, Q., Luther's sakramentslära i stora kateken (*catechismus maior*). Förklaringar redogörelse. Lund, Gleeråska (174 p. 8°). Kr. 1,50.
- Hornicke, G., Miscellen zur Geschichte der Ethik der luther. Kirche (N. Kirchz. 1903, 9. S. 728—738).
- Teichacker, P., Die Entstehung des Liedes Luthers „Ein feste Burg ist unser Gott“ (Ebd., 10. S. 747—769).
- Simpson, S., Ulrich Zwingli. Life of the Swiss Patriot and Reformer. London, Hodder, 1903 (308 p. 8°). 3 s.
- Scherer, Th., Über die religiöse Entwicklung Kaiser Maximilians II. bis zu s. Wahl zum röm. König (1527—1552), Würzburg, Baur, 1903 (XVI, 107 S. gr. 8°). M. 1,50.
- S. Franciscus Borgia, quintus Gandiae dux et Soc. Jesu praepositus generalis tertius. T. II (1530—1550). Madrid, Anst., 1903 (XXVIII, 774 p. 4°). 2 Bde (5m. Prc. 12).
- Unger, L., Johann v. Leiden u. das Wiedertäufer-Konkordat in Münster. Cothen, Schumann, 1903 (86 S. 8°). M. 2.
- Rosenberg, W., Der Kaiser u. die Protestanten in der J. 1557—1559. [Schriften d. Ver. f. Reformationsgesch. 7]. Halle, Niemeyer, 1903 (III, 91 S. gr. 8°). M. 1,20.
- Bronkder, P., Die Erwerbstitel des Patronatsrechtes u. das Konzil v. Trident (Arch. f. kath. Kirchen, 1903, 3. S. 308—310).
- Hosenfeldt, A., Die Politik Kaiser Karls V. u. Landgraf Philipps v. Hessen von Ausbruch des schmalkaldischen Krieges (Jan. bis Juli 1546). Marburg, Elwert, 1903 (VII, 88 S. n. 8°). M. 1,50.
- Walsh, W., Jesuits in Great Britain. Historical Inquiry into their Political Influence. London, Routledge, 1903 (177 p. 8°). 7 s. 6 d.
- Fedeles, P., Lo stando di Marco Antonio Colonna. Lepanto—Penna. Im pp. coop., 1903 (18 p. 8°).
- McIntyre, J. E., Giordano Bruno. London, Macmillan, 1903 (382 p. 8°). 10 s.
- Barnisanti, A., Frances Penna, die Kirchenrechtl. Unterst. der Stadt Orans Christ. 1903, 1. S. 241—244.
- Fall, Ein in Vergessenheit geratener, nachtrags. Schriftzug des 17. Jhdh. Valentin Feucht. J. 1670 (KdBl. 1903, Sept. S. 510—244).
- Henson, H. H., Studies in English Religion in the 17th Century. London, Murray, 1903 (280 p. 8°). 6 s.
- Veit, A., Die Fingeln der Jesuiten in der Bergstadt 1671—1672. Jahrb. 1903 (Katholik 1903 Sept. S. 243—247).
- „Das Trident. Theodoret. *Thauro*“ u. seine Promulgation in dem Protestant. KdBl. Aug. S. 141—147.
- Leclat, A., Histoire de l'édition benedictine de s. Augustin. A la veille du jubilé de domi Romant. Paris, Picard, 1903 (XII, 503 p. 8°).
- C. 1903, M. l'union directeur de conscience, 2^e ed. Paris, Ponsot, 1903 (XXIV, 112 p. 16°).
- Rosch, A., Die Kirchenrecht im Zeitalter der Aufklärung (Der. m. d. m. d. e. plinismus) (Arch. f. kath. Kirchen, 1903, 3. S. 149—152).
- Weiss, N., L'Eglise reformée de Rouen, de l'édit de tolérance à la réorganisation des cultes, 1787—1801 (Bull. de protest. franç. 1903 juill. août, p. 313—315).
- Luzarca, J., Le serment de liberté et d'épiscopat et l'administration de Joseph d'Angers (Rev. de Th. et Philos. 1903, août, p. 113—130—131, p. 219—233).
- Dindon, P., Le cl. et le «mimant» (Rev. de Th. et Philos. 1903, p. 159—176).
- O. Adr. L., Roma e i comizi nella campagna del 1878—79 per l'indipendenza italiana. Roma, L'Espresso, edit. Nazionale, 1903 (16, 312 p., 16°). L. 7.
- Liedrich, Romische Briefe über das Konzil (1869—1870) (Rev. Theol. de Th. 1903 oct. dec. S. 621—628).

Systematische Theologie.

- Lathève, C., La Science de l'âme. La Chapelle-Montligeon (Omn. lib. de Notre Dame, 1903 (XXV, 617 p. 8°).
- Delcourt, L. G., La Religion de contemporains. Essais de critique catholique, 3 vol., t. 1 et 2 vol. 2, ed. Paris, Soc. d'Ét. d'Imp. et de libr., 1903 (VI, 351, 353, 355 p. 18°).
- Gard, A. B., The value-judgements of religion I—III (Expos. 1903 Aug. Oct., p. 112—152, 182—194, 291—305).
- Knight, H. L., Rational Religion. London, Rivingtons, 1903 (8°, 4 s. 6 d.).
- God and the Agnosties of the End of the age of Faith. By J. Englishman. London, Sonnenschein, 1903 (305 p. 8°). 6 s.
- Studenmund, W., Ist das Christentum Wahrheit? Eine Verteidigung des Christentums u. das Volk. Leipzig, Wallmann, 1903 (V, 102 S. 8°). M. 0,75.
- Bleibtreu, W., Die evang. Lehre v. der sichtbaren u. unsichtbaren Kirche. [Aus: 3 Theol. Arbeiten a. d. rhein. wiss. Prediger-Ver.]. S. 32—64]. Tübingen, Mohr, 1903 (42 S. gr. 8°). M. 2.
- Adlbröck, R., Glossen zur neuesten Wertung des Ängelischen Gottesbeweises (Philos. Jahrb. 1903, 3. S. 300—309).
- Kublin, S., Weltraum, Erdplaner u. Lebewesen, e. dualistisch-lausale Weltklärung. Dresden, Thierson, 1903 (VI, 113 S. gr. 8°). M. 3.
- Pörtig, G., Die Grundzüge der monist. u. dualist. Weltanschauung unter Berücksicht. des neuesten Standes der Naturwissenschaft, 1—3. Laus. Stuttgart, Kiehlmann, 1904 (IX, 105 S. gr. 8°). M. 2.
- Voester, H., Untersuchungen üb. das Kausalproblem u. den Begriff des Naturgesetzes. Diss. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (89 S. gr. 8°). M. 2.
- Thomas, J., La dernière phase de la pensée religieuse de J. J. Rousseau (*Conte*) (Rev. de Th. et Philos. 1902, 3. p. 492—512).
- Blampignon, J. A., La genèse et la démenie chez J. J. Rousseau (L'Ann. de la Phil. Chret. 1903 fevr., p. 334—335).
- Nottingham, J. L., Rousseau et le rousseauisme. Paris, Fontemoyne, 1903 (XV, 110 p. 8°).
- Theiler, K., Schleiermachers Theologie u. ihre Bedeutung i. die Gegenwart. [Aus: 3 Theol. Arbeiten a. d. rhein. wiss. Prediger-Ver.]. Tübingen, Mohr, 1903 (31 S. gr. 8°). M. 2,40.
- Rouze, L., Hippolyte Taine. Religion et naturalisme (Études 3, 9, p. 7, p. 69—87).
- Willer, B., Die Christus-Mythe als monistische Weltanschauung. Ein Wort z. Verständn. wischen Religion u. Wissenschaft. Berl. Verh. 1903 (VIII, 120 S. schm. 16°). Kart. M. 1,20.
- Correia, Ch., Die Gottheit Christi (Reich Christi 1903, 7. S. S. 292—322).
- Leppin, L., Die geschichtl. Grundlage der christl. Weltanschauung (Ebd. S. 319—374).
- Kretschmer, C. W., Einige Gedanken über Christus u. das Christentum (Schweizer. 1903, 3. S. 143—181).
- Meyer, L., Pseudochristianismus (Rev. Internat. de Th. 1903, p. 198—278).
- Föschin, G., W. Sagen u. Parabel. Altes u. Neues zur Schirmzungen. Teil des Wundmalisproblems. Halle, Strien, 1903 (IV, 158 S. 2. 8°). M. 3.
- Scheerer, M., J. H. v. Meibach der kath. Dogmatik. IV. Bd. 3. Abt. Vgl. T. H. v. Meibach. Tübingen, Herder, 1903 (XI, 3. S. 607—613, p. 8°). M. 1.
- Gall, G. u. H., Die Christus-säussatz V (Rev. Thomiste XI, 2, 1903 mars. avril, p. 20—31).
- Gottschreck, J., Die Heisigkeit des evang. Christen im Anschluß an Luther (Z. f. Laeol. u. Kirche 1903, 3. S. 319—353).

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Sochen sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bardenhewer, Dr. Otto, Geschichte der altkirchlichen Literatur.

Sechs Bände, gr. 8^o.

Zweiter Band: **Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts.** (XVI u. 666) M. 11,40, geb. M. 12,10.
Saffian M. 14, —.

Früher ist erschienen:

Erster Band: **Vom Ausgange des apostolischen Zeitalters bis zum Ende des zweiten Jahrhunderts.** (XII u. 302). M. 10, —, geb. M. 12,40.

Die zwei weiteren Bände werden die Blütezeit der patristischen Literatur (etwa 323—451), die zwei letzten Bände die Tize des Rückganges und Verfalles behandeln.

Fahrner, Dr. Ignaz, Geschichte der Ehescheidung im kanonischen Recht. Zwei Teile, gr. 8^o.

Erster Teil: **Geschichte des Unauflöslichkeitsprinzips und der vollkommenen Scheidung der Ehe.** (XII u. 340). M. 3, —.

Der zweite Teil: **Geschichte der unvollkommenen Scheidung der Ehe ist in Vorbereitung.**

Pesch, Christianus, S. J., Praelectiones dogmaticae qua in Collegio Dition-Hall habebat. Cum approbatione R. Archiep. Erlang. et Super. Ordin. N. em Bande, gr. 8^o.

Tomus I. **Institutiones propaedeuticae ad sacram theologiam.** (I. De Christo legato divino. II. De ecclesia Christi. III. De locis theologici.) *Editio tertia.* (XXVI u. 164). M. 3,80, geb. in Halbfranz M. 7,40.

Preis der neun Bände zusammen M. 18,60, geb. in Halbfranz M. 33, —.

Scheeben, Dr. M. Jos., Handbuch der katholischen Dogmatik.

Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. VII. Bände, gr. 8^o.

Vierter Band. Dritte (Schluss-) Abtheilung. Von Dr. Leo Heindl in Altbayern. (XXVI u. S. 667—911). M. 1, —.

Der vierte (Schluss-) Band vollständig. (XXXIV u. 911). M. 12,80, geb. in zwei Halbfranzbänden M. 19,30.

Gehört zu unserer „Theologischen Bibliothek“.

Durch das Erscheinen der dritten Abtheilung des vierten Bandes ist das Lebenswerk Scheeben's vollendet. Prof. Altbayern hat nach kompetentem Urtheile seine schwierige Aufgabe in vorzüglicher Weise gelöst und durch die Bearbeitung des vierten Bandes eine der bedeutendsten theologischen Leistungen des 19. Jahrhunderts in würdigster Weise zum Abschluss gebracht.

Zum Bibel-Babel-Streit.

Sochen sind in der **Herderschen Verlagshandlung in Freiburg im Breisgau** erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kugler, Franz Xaver, S. J., Babylon und Christentum.

Erstes Heft. **Delitzsch's Angriffe auf das Alte Testament.** (IV u. 68). M. 1, —.

Der Zweck dieses ersten Heftes ist nicht nur die Verteidigung der alttestamentlichen Offenbarung, sondern auch eine kurze Darstellung der religiösen und sittlichen Verhältnisse des ältesten semitischen Kulturvolkes, welches so mächtig in die Geschichte Israels eingegriffen hat. Ein weiteres Heft wird den neuesten Versuchen einiger Assyriologen, die wesentlichsten Bestandtheile des Neuen Testaments aus der assyrischen Mythologie abzuleiten, gewidmet sein.

Nikel, Dr. Johannes, Genesis und Keilschriftforschung.

Ein Beitrag zum Verständnis der biblischen Ur- und Patriarchengeschichte. gr. 8^o. (XII u. 262). M. 3, —.

Vorliegende Arbeit ist durch den Bibel-Babel-Streit nicht veranlaßt, aber selbstverständlich von demselben beeinflusst. Der Zweck dieses Buches ist, allen denjenigen, welche sich ohne genauere Kenntniß des Assyrischen und der assyriologischen Literatur mit den einschlägigen Problemen beschäftigen wollen, das gesammte Material geordnet vorzulegen und dieselben in das Verständnis der Probleme einzuführen.

Verlag der Aschendorff'schen Buchhandlung, Münster i. W.

Dr. Georg Hüller, Professor, **Corveier Studien.** Quellengeschichtliche Untersuchungen zur Karolinger Geschichte. XII u. 252 Seiten. Preis geh. M. 3,00.

Druck der Aschendorff'schen Buchdruckererei in Münster i. W.

Sochen erschien in meinem Verlage Vernunft und Wille in ihrer Beziehung zur Glaubensakt.

Motto: „So wirt er den Katholiken vor, ihr Glaube hindere sie, frei zu forschen und ehrlich der Wahrheit ins Gesicht zu schauen. Ich weise diesen Vorwurf mit Ab-scheu zurück. Ich bin mir be-wußt, daß ich immer und ehrlich nach Wahrheit gestrebt habe und ihr nie aus dem Weg ge-gangen bin. Ich weiß auch, daß es bei jedem Katholiken ebenso ist, der sich Rechenschaft von seinem Glauben gibt.“
v. Cathrein gegen Paulsen.

Von Kaplan **Georg Schmitt**, Mellrichstadt: 128 S. 8^o, eleg. brosch. Preis M. 2, —.

Der berühmte Philosoph **Rudolf Eucken**, Professor an der Universität Jena, nennt in einem Schreiben an den Verfasser dessen Buch „Vernunft und Wille“ eine gedankenreiche und tiefdringende Schrift.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, sowie direkt vom

Verlag **Theodor Lampart** in Angsbürg.

In ununterzeichnetem Verlage ist erschienen:

Fabry Fr., Kaplan, Die Himmelsfreuden

nach den Visionen der Geheimen Offenbarung in Eastenhamilien. 132 S. 8^o; geb. Preis 1,50 Mark.

Vorstehendes Buch ist eine Festgabe zum Jubiläum des nunmehr verewigten Hrn. Professor Wollers. Es wird aus diesem Anlaß gewiß manchem als Andenken an den Verstorbenen willkommen sein.

Die Kaiser- u. Königsurkunden des Osnabrücker Landes

in Lithdruck herausgegeben
von
Dr. Franz Justes,
Prof. u. d. Königl. Universität zu Münster.
24 Tafeln in groß Folio,
Preis in Mappe 30 Mark.

Feine **Sonderausgabe der Einleitung**
zu den **Lichtdrucken der Urkunden.**
1^o 88 Seiten. Preis 1,50 M.

Das Gebetsleben Jesu Christi, des Sohnes Gottes.

Von Dr. theol. et phil. **Jakob Marreth**, Reipent.
XII u. 321 S. gr. 8^o. M. 6, —.

Beruz durch alle Buchhandlungen.

Münster (Westf.).

Aschendorff'sche Buchhdlg.

Diese Nummer liegt eine Beilage der Firma **Allgemeine Verlags-Gesellschaft m. b. H.** in München bei.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Haltjährlich 16 Nummern
von mindestens 12 bis 16 Seiten
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten,
(Postzeitungskat. 7810.)

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. **Ashendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
jährlich 1,50 M.
Einsendungen
an die Redaktion
an die Post für die Expedition
expedition-Bezugspreis
1,60 M. Reichsm.

Nr. 18.

12. November 1903.

2. Jahrgang.

Die neuere Franciskuslitteratur (H. Knopfler, Baumann, Der Aufbau der Anstalten (Adlh. Schuler), Jacques, Histoire des livres du Nouveau Testament, Tome I (Budau), Franz, Die Messe im deutschen Mittelalter (Sauer).

Ransch, Kirche und Kirchen (in: Lichtergrochischer Forschung), Vaihle, Kutschler, Das Christentum und die Vertreter des neueren Naturwissenschaft (Bochheit), Catherina, Philosophia moralis (Eil. IV), Ang. Müller.

Erläuterung, Der heilige Augustin (in: Die deutsche in Recht, Knoll), Kleinere Mitteilungen, Zeitschrift von H. Krug (in: Evangelium), J. Bl. Becker, Bücher und Zeitschriftenauswahl.

Die neuere Franciskuslitteratur.

III

H. Kritische Bearbeitungen.

Daß bei solch erfolgreicher Arbeit der historischen Forschung für Erschließung neuer Quellen, wie dies betrifft des Lebens und der Stiftung des h. Franz der Fall ist, auch die kritische Geschichtsschreibung eine größere Tätigkeit zeigen werde, darf als selbstverständlich angesehen werden. Hier nun steht nach der derzeitigen Tendenz der Forschung der Name Sabatier im Vordergrund. Derselbe bildet sozusagen ein Programm, sofern fast sämtliche Arbeiten über Franz und seine Stiftung, die infolge oder nach Sabatiers Aufstellungen erschienen sind, so oder anders von ihm beeinflusst sind. Zunächst mögen jedoch noch einige der von Sabatier erschienenen, von wissenschaftlichen Standpunkt aus verfaßte Werke (die zahlreichen apologetischen oder erbaulichen Zwecken dienenden Schriften müssen hier außer Betracht bleiben, Erwähnung finden.

Große Beachtung fanden die Werke, welche die Bedeutung und Wirkung des Auftretens des h. Franz für die Kunst und ihre verschiedenen Richtungen darzulegen versuchten. Daß eine Bewegung, wie die von Assisi ausgehende, welche eine geradezu stamenswerte religiöse Begeisterung in alle Schichten des Volkes hineintrug, auch das ideale Gebiet der Kunst erfassen mußte, ist an sich fast selbstverständlich, und doch erregten die Schriften von Ozanam¹⁾ und Thodes²⁾, welche diesen Einfluß auf Poesie und bildende Kunst darzulegen suchten, nicht geringes Aufsehen. Besonders gilt dies vom Werke Thodes, dessen unbestreitbares Verdienst darin besteht, darzulegen zu haben, wie die durch Franz entflammte religiöse Idee auch der Kunst und ihren Gestaltungen mächtige und nachhaltige Impulse gegeben hat. Der Versuch freilich, die Kunstströmung der Renaissance an den h. Franz und seine Stiftung anzuknüpfen, hatte etwas Eigenartiges und mußte fast von selbst zum Wider-

spruch herausfordern. Franz v. Assisi und Renaissance repräsentierten zwei Geisteshaltungen, die sich nicht leicht miteinander vereinigen ließen.

In zweiter Linie müssen Erwähnung finden die Arbeiten, welche die Geschichte der Ausbreitung des Franciskanerordens in den verschiedenen Ländern zum Vorwurf genommen. In erster Linie kommen hier die verschiedenen deutschen Länder in Betracht. So behandelt Friedl³⁾ die Geschichte der Franziskaner in Österreich, Woker⁴⁾ ihre Missionsarbeit in Norddeutschland, Lemmens⁵⁾ die Geschichte der niedersächsischen Klöster, Kubel⁶⁾ die oberdeutsche Ordensprovinz, A. Koch⁷⁾ die ersten Niederlassungen im rechtsrheinischen Bayern und Munges⁸⁾ die Geschichte der Franciskaner in Bayern. Alle diese teilweise eingehenden und umfassenden Untersuchungen sind teils durch die bereits oben erwähnten neuen Quellenpublikationen ermöglicht und gründen auf ihnen, teils sind das Ergebnis der Durchforschung verschiedener Ordensarchive.

Von den Werken, welche speziell die Person des h. Franz und seine Stiftung behandeln, sind zu nennen: Ruggieri, Bonghi, Paolo da Magliano, Leo Monnier und Karl Müller. Bonghi⁹⁾ dürfte am kürzesten und prägnantesten charakterisiert werden, wenn man an den italienischen Hase nennt, nicht etwa als ob er Hase nur kopiert hätte, nein Bonghi ist durchaus selbständig, aber Geist, Richtung und Behandlung gemäßen verliert an Hase. Auch Magliano¹⁰⁾ und Monnier¹¹⁾ suchen sich vom rein Legendären hin und hinst frei zu halten und mit kritischem Blick zu prüfen und zu senden, doch ist strenge Kritik nicht allseitig durchgedrungen, während sie

¹⁾ Arch. österr. Gesch. 1882.

²⁾ Gesch. der norddeutschen Franziskaner Missionen, Freiburg 1880.

³⁾ Niedersächsische Franciscanerprovinz, M. A., Hildesheim 1870.

⁴⁾ Gesch. der oberdeutschen Minoritenprovinz, Würzburg 1886.

⁵⁾ Erste Niederlassungen der Minoriten im rechtsrheinischen Bayern, Heidelberg 1880.

⁶⁾ Gesch. der Franziskaner in Bayern, München 1894.

⁷⁾ Francesco d'Assisi, Vita di Castello 1884.

⁸⁾ Storia compendiosa di S. Francesco, 2 voll., Roma 1874, Deutsch v. Quinet-Müller, München 1883.

⁹⁾ Histoire de S. Francois, 2 voll., Paris 1889, 2. ed. 1890.

¹⁾ *Portes franciscaines en Italie etc.*, Paris 1872. Deutsch von Julius, Münster 1873.

²⁾ Franz v. Assisi u. die Anfänge der Kunst der Renaissance in Italien. Berlin 1885.

beim deutschen Forscher, Karl Müller,¹⁾ die Grenzen des Erlaubten nicht selten überschreitet und zur Konstruktion wird. Müller will Antwort auf die Frage geben: „Was war der ursprüngliche Gedanke des h. Franz und was ist schließlich daraus geworden?“ Nach ihm wollte Franz keinen religiösen Orden gründen, sondern nur eine freie Genossenschaft und als Ideal verfolgte er die Darstellung des evangelischen Lebens Christi und der Apostel mit besonderer Betonung der Demutigen und entsagenden Armut. Die erste Verwirklichung dieses Ideals und dessen charakteristischen Zug findet Müller im heimatlosen Wanderleben, das jede feste Niederlassung ausschließt, in der Arbeit zur Gewinnung des Lebensunterhaltes, in der Beschränkung des Bettels auf den Fall augenblicklicher und äußerster Not; sodann im Freisein von jeder Organisation und statutarischer Bestimmung; ohne Gesetz und Zwang soll das sittliche Ideal erstrebt werden. Dies wäre nach Müller das eigentliche minoritische Ideal in seiner ersten Fassung und ungetrübten Reinheit; dieser Zustand, der als erstes Stadium bezeichnet wird, habe bis 1220 oder 1221 angedauert. Dann folgt das zweite Stadium, der Abfall vom ersten Ideal, der sich kennzeichnet durch feste Wohnsitze, eine in Minister, Kustoden und Guardiane abzwergende Hierarchie, durch ein Gesetzbuch, welches dem Orden eine legale Organisation gibt, durch Verherrlichung des Bettels auf Kosten der Arbeit und ethischen Betrieb der Wissenschaft.

Es soll nicht in Abrede gestellt werden, daß obige Ausführungen Müllers manches Bestechende enthalten, auch die ersten Ideen des h. Franz werden unbestreitbar nicht nur in einem Punkte richtig erfaßt und dargestellt, und doch kann man sich dem Eindruck nicht verschließen, daß in mancher Hinsicht mehr Konstruktion als wirkliche Geschichte geboten wird. Schon Ehrlich²⁾ hat über Müllers Auffassung richtig geurteilt, wenn er sagt: „Es ist verfehlt, den ersten Moment der Entwicklung als den eigentlichen Ausdruck des vollen Ideals, als dessen Höhepunkt zu betrachten und infolgedessen jedes weitere Entwicklungsstadium als einen Abfall, als ein Herabsinken anzusehen.“ Gilt dies bei jeder Stiftung, die einer Entfaltung fähig ist, so in noch besonderem Maße beim h. Franz. War sich ja doch dieser von Anfang an gar nicht klar, wie er die in ihm schlummernde Idee zur Verwirklichung und Ausgestaltung bringen konnte und sollte. Wie sollte es nun angängig sein, diesen oder jenen zufälligen ersten Versuch der Ausgestaltung zu einer klar bewußten und bestimmt verfolgten festen Norm machen zu wollen, so daß jede andere Form als Abfall von der ersten Idee bezeichnet werden dürfte? So verstößt Müllers Auffassung schon gegen den geschichtlichen Franz, außerdem widersprechen auch einzelne Aufstellungen den überlieferten Tatsachen. So findet z. B. das heimatlose Wanderleben ohne feste Niederlassungen in der *leg. biana* so, keine Bestätigung. Dort wird in *cap. 16* von den ausgesandten Minderbrüdern gesagt: „*accipiebant in quibusdam provinciis, sed non permittabant habitacula construi.*“ Wenn Müller

sodann in der Stiftung des h. Franz im sog. ersten Stadium keinen religiösen Orden, sondern nur eine freie Vereinigung erblicken will, so verkennt er die eigentlichen Erfordernisse zu einem religiösen Orden. Bedingungen zu einem solchen sind nicht eine so oder anders geartete Organisation, nicht eine schärfere Gliederung der Hierarchie, nicht die größere Zahl disziplinärer Bestimmungen. All das macht noch keinen Orden, sondern wie Ehrlich (a. a. O. S. 743) richtig hervorhebt, die dauernde Vereinigung zu einem religiösen Zweck, die Ablegung der ewigen Gelübde und die Bestätigung durch die zustehende kirchliche Behörde. Dies alles trifft aber bei der Stiftung des h. Franz bereits für das Jahr 1209 zu. Weitere Einwendungen gegen Müllers Darstellung werden sich darum lassen bei Besprechung von Sabatiers Auffassungen, zu denen Müllers Ausführungen überleiten.

Wie bereits bemerkt, wurden Sabatiers Grundsätze für die kritische Forschung über den h. Franz und seine Stiftung von ganz besonderer Bedeutung, sofern die ganze nachfolgende Forschung zu ihm irgendwie Stellung nehmen mußte, sei es zustimmend, modifizierend oder widersprechend. Paul Sabatier vollendete sein Werk über den h. Franz (I. J. 1894), überreichte es dem h. Vater und erhielt dafür lobende Anerkennung; ein halb Jahr später stand das Werk auf dem Index und erlebte bis 1902 20 Auflagen. In dieser kurzen Geschichte ist das ganze Buch auch schon charakterisiert: ansprechende und gewinnende Sympathie für den behandelten Gegenstand, verbunden mit bedenkliehen religiösen Tendenzen, welche der modernen Zeitrichtung entgegenkommen, wodurch das Werk die Aufmerksamkeit und das Interesse weiter Kreise erweckte. Wollen wir Inhalt und Tendenz von Sabatiers Darlegung kurz zusammenfassen, so liegt der Kernpunkt in der Auffassung und Durchführung des religiösen Ideals des h. Franz. Sabatier faßt dasselbe richtig als vollkommenste Nachahmung des armen Lebens Christi und der Apostel in gänzlicher Besitzlosigkeit, tiefster Demut und vollger Selbstaufberung. Eigenartig aber sind nun die Wege, die er einschlägt in Darlegung der Heiligung und der Tendenz dieses Ideals. Sabatier meinte dasselbe nämlich aus dem tiefsten Bedürfnis der Laienreligiosität herleiten, die er in schroffsten Gegensatz stellt zu der mittelalterlichen hierarchischen Kirchlichkeit. Das Abscheu des h. Franz soll nämlich nicht auf Gründung eines engbegrenzten kirchlichen Ordens (des sog. ersten Ordens) gehen, sondern über die Schranken des Monachismus hinaus auf die gesamte Laienwelt und auf ein über das kanonische hinausreichende geistige Priestertum. Franz ist ihm der Verkünder des Selbstregierungsrechtes des Gewissens, der unabhängige religiöse Genus, der eigenmächtig die Gelübde der h. Klara entgegenkommt. Natürlich muß er hierdurch mit den legitimen kirchlichen Organen in prinzipiellen Widerspruch geraten, wie er denn auch nach Sabatier tatsächlich fortwährend um die Autonomie seiner Stiftung gekümpfen haben soll mit dem Papsttum, das ihm in dem Kardinal Hugolinus von Ostia, dem späteren Papst Gregor IX, einen Protektor gesetzt hat. Dieser verstand es, mit Hilfe einzelner Jünger des Franz dessen Stiftung immer mehr weltförmig und den kirchlich-laienmenschlichen Interessen

¹⁾ Die Anfänge des Minoritenordens und die Besonderheiten. Freiburg 1885.

²⁾ Kontroversen über die Anfänge des Minoritenordens in zeitliche Folge. Theol. XI 1887 S. 740.

³⁾ *Un die S. François et ses Ordres. Paris 1894.* Deutsch v. Margarete Franke. Bielefeld 1897. S. 112. 1897.

dienstbar zu machen, damit aber auch das religiöse Ideal des h. Franz zu zetteln. In diesem aussichtslosen Kampfe mit der Hierarchie verzehren sich die letzten Lebensjahre des Heiligen. Das ist im wesentlichen der Gedankengang von Sabatiers Ausführungen, die aber die Kritik erster Geschichte nicht vertragen. In Wirklichkeit ist die ganze Darstellung mehr gerüstvolle Konstruktion als tatsächliche Geschichte, freilich auf Grund eigens hierfür präparierter Quellen. Dadurch trägt das Ganze bei aller Subjektivität doch den Schein quellenmäßiger Gründlichkeit und erster Wissenschaftlichkeit an sich. Genau besehen steht aber von all diesen Ausführungen in den kritisch richtig erweiterten Quellen kein Wort, namentlich aber ist die ganze Gestalt des h. Franz vollständig verzerrt. Franz war alles, nur kein Herrschertalent, in seinem ganzen Wesen zeigte sich kein Zug von Trotz, selbstherrlichem Eigensinn oder Auflehnung, vielmehr war er eine durchaus schlichte, kindlich unbefangene, heitere und harmonische Natur; seine ganze Sehnsucht war der Friede, sein Ideal Christijüngerschaft in der höchsten und innigsten Liebe, wie in vollständiger Armut, worin er die höchste Freiheit erblickte. Diese herrlichen Ideen, welche das in religiöser Liebe erglühete Herz erfüllten, wollte, ja mußte Franz auch ins Leben überzuführen, zu verwirklichen suchen und er konnte das auch in seiner göttinnigen Liebe für sich und einen beschränkten Jüngerkreis. Wie aber, wenn die Begeisterung, die sein Herz entflammte, weite Kreise erfaßte? Kann oder darf er diese Begeisterung benennen, oder muß er nicht vielmehr eine Fügung Gottes in dem zahlreichen Anschluß erblicken? Was aber bei einem Kreis von 12, ja vielleicht noch von 20 oder 30 Männern durchführbar war, mußte sich als absolut unmöglich erweisen bei einer Genossenschaft, die nach Tausenden zählte. Hier wurden feste Niederlassungen zur absoluten Notwendigkeit, damit aber war das Armutsideal des h. Franz durchbrochen. Hier liegt, wenn man will, ein tragischer Zug im Auftreten des h. Franz, der sich aber überall zeigt, wo hohe Ideale mit rauher Wirklichkeit zusammenstoßen. Aus diesem Zwiespalt zwischen Ideal und Wirklichkeit, den auch Franz in seiner göttinnigen Liebe nicht zu lösen vermochte, entsprangen mit psychologischer Notwendigkeit seine Verstimnungen, seine Klagen und die immer stärkere Zurückgezogenheit. Dies ist der natürliche, wie auch durch echte, ungezwungen erläuterte historische Zeugnisse bezeugte Werdegang der Stiftung des h. Franz, und hieraus ergibt sich auch die weitere Ausgestaltung derselben in zweiten und dritten Orden. Damit ergibt sich zugleich die Würdigung der wenn auch in modifizierter Weise an Sabatier anschließenden Deduktionen von Mandonnet.³⁾ Nach letzterem wollte Franz nichts anderes gründen, als eine große Bußbruderschaft, in welcher er alle Seelen zu sammeln suchte, welche die genaue Befolgung des Evangeliums sich zur Aufgabe zu machen gewillt waren. Dies war das eigentliche Ziel der franziskanischen Bewegung im ersten Jahrzehnt, so wie es sich im späteren Tertiärenorden verkümmerte. Diese Auffassung Mandonnets findet ihre richtige Wertung in obiger Kritik der Darlegungen von

Sabatier. Fanden des 16. Jahrhunderts allerdings mangelhafte Zustimmung, so veränderte sich das Urteil zusehends, je mehr strenge und ernste Kritik pfeifend einsetzte. Eine sorgfältige Prüfung unternahm neuestens Walter (S. 123) auf Grund verlässlicher Quellenliteratur namentlich der Angaben des Jakob von Vitry und des Testaments von Franz. Daraus ergibt sich denn die Unhaltbarkeit, a Grundlosigkeit von Sabatiers Aufstellungen und das Resultat der Untersuchung, das im allgemeinen mit den bereits oben erwähnten von Ehrle gegen Müller ausgesprochenen Gedanken zusammenstimmt, geht dahin, daß der erste Orden Anfang und Kern der ganzen Bewegung gewesen ist; in diesem Kreise sah Franz die Grundlage seines Tuns. Daß dieser erste Orden eine Entwicklung durchgemacht hat, daß er nicht von Anfang an die Organisation der späteren Zeit besaß und besitzen konnte, daß sich Franz in manchen Einzelheiten fremden Gedanken angepaßt hat, ist beinahe selbstverständlich, sobald man das Werden jeder denartigen Bewegung und vor allem auch die gänzlich unorganisatorisch veranlagte Natur Franzens bedenkt.⁴⁾ Ist so Sabatiers Konstruktion als verfehlt zu bezeichnen, so soll seine Arbeit deshalb doch keineswegs gering gewertet sein; wie schon bemerkt, hat derselbe anregend und fordernd gewirkt auf die ganze Franziskusterrung und selbst manch schätzbaren Beitrag zu derselben geliefert. Aber auch ideeller Wert hat Sabatiers Werk zugesprochen werden, sofern durch die schöne Sprache, die ansprechende Schilderung, sowie die große Verbreitung des Buches franziskanische Ideen wieder in weitere Kreise getragen werden. Es wäre wünschenswert, daß dies in noch umfassenderer Weise geschehen möchte, wie Arnold h. Berger⁵⁾ dies in ansprechender Weise darzulegen. Wahrhaftig, auch unserer modernen Welt wäre wieder ein Franziskus notwendig. Angesichts des heutigen unruhigen Hastens und Jagens nach Besitz und Genuß, angesichts der unverständlichen Gleichgültigkeit gegen jene Freuden, die jedem erreichbar und woran die Seele allein sich sättigen kann, sollte wieder eindringlich daran erinnert werden, daß Menschenglück und Heizenstriede, daß Siedelnruhe und Lebensfreude unabhängig sind von Geld, Wissen und Macht, daß wahre Seligkeit ruht in der Reinheit des Herzens und im Frieden mit Gott. Gegenüber dem eiteln Blendwerk vergänglichem Mammons, den haltlosen mit der Mode wechselnden Konstruktionen subjektiver Weltanschauungen, so wie den endlosen theologischen Streitfragen sagt Berger mit feinem, aber treffendem Sarkasmus am jüngsten Tage werden uns weder Philosophen noch Theologen richten. Ob aber der Erlös in unsere Zeit schon so nahe ist, wie Berger in prophetischer Anwendung vermutet, möchten wir inmerhin bezweifeln.

Über Sabatiers Auffassung und Darstellung des h. Franz und seiner Stiftung all die verschiedenen darüber verlaublichen Kritiken hier zu Wort kommen zu lassen,⁶⁾

³⁾ Die ursprünglichen Ideale des h. Franz von Assisi. Histor. Vierteljahrschrift 1903 I. S. 19 ff.

⁴⁾ A. a. O. S. 20.

⁵⁾ Eine neue Biographie des Franz v. Assisi, in Biographische Blätter von Bittelheim II (1899) S. 260 ff.

⁶⁾ Unter den vielen sei hier das Werk von Raffaele Marigo erwähnt, *Francesco d'Assisi e ideali del suo più recente biografo*. Napoli 1896. p. 97. sgg.

¹⁾ *Les origines de l'ordre de Boniteux. Compte rendu du IV. congrès scientifique international, des Catholiques* 1897, sect. F, p. 183—213. Cf. Anal. Boll. XVIII. 294. R. Quartalschr. 1902, 98 ff.

st nicht fundiert, aber auch nicht angezweifelt. Die ganze Beziehung muß zu jedem Beschließenden Rechte gelangen können ist.

Der zum Nachstehenden oder nicht abnehmenden Kern zugehörig glaubte Sabatier seine Position wesentlich gesichert zu geschweigen zu haben durch Auffindung einer neuen erstklassigen Quelle des *Spectulum perfectum* (oben Nr. 19, Sp. 172). Allein auch hier setzte die Kritik ein und neben einzelnen zustimmenden waren der sponnierenden oder modifizierenden Stimmen so viele, daß Sabatier selbst in Revision seines Standpunktes denken mußte. Eine der umfassendsten und eingehendsten kritischen Untersuchungen darüber lieferte unter Berücksichtigung und Heranziehung verschiedener vorausgesetzter kritischer Einwendungen, des Sabatier von Ostia,² Karl Müller u. a., Heinrich Tilmann.³ Er selbst bezeichnet seine Arbeit als publizistische Nachprüfung des Abtissprozesses, den Sabatier vollzogen hat.⁴ Unter ausgiebiger Heranziehung der franziskanischen Litteratur des 13. und beginnender 14. Jahrh. unter umfassender Berücksichtigung und Wörmung der handschriftlichen Überlieferung, und unter sorgfältiger Vergleichung des *Spectulum* mit der *legenda trium soc.* kommt Tilmann zu dem Resultat: Gegen Sabatiers Annahme der Abfassung des *Spectulum* durch *frater Leo* und im J. 1227 sprechen viele und triftige Gründe. Das *Explicit* des MS. des Klosters Ognissanti zu Florenz veranlaßt ihn, die Abfassung in das Jahr 1418 zu verlegen. Dasselbe ist jedoch keine selbständige Arbeit, sondern nur Kompilation eines Anonymus aus getrennten Quellen. Der Hauptmass nach bildet das *Spectulum* einen Teil der ersten *legenda trium sociorum* vom J. 1229, so daß man durch Zusammenfügen der durch die Bestenlisten veröffentlichten Version und des größten Teils des *Spectulum* annähernd die ursprüngliche Gestalt der *legenda* vom 1229 erhalten kann. Ist somit das *Spectulum* auch nicht die erste Aufzeichnung über Leben und Stiftung des h. Franz, so ist es doch, auch nach Tilmann, die Quelle ersten Ranges zu weiteren. Unstrittig hat Verf. seine Resultate durch besonnenen und milde Kritik gewonnen und weiß sie auch durch treffende Beweisgründe zu stützen, allein es bleiben doch noch manche Bedenken bestehen. So hat die Franziskusforschung durch Tilmanns Arbeit unbestreitbar wesentliche Förderung erfahren, zu einem definitiven Abschluß ist sie aber auch in diesem Punkt noch nicht gekommen. Um hier nun auf einen Punkt hinzuweisen, die vielen Bestimmungen esse finden sich an 17 Stellen: *nos qui cum eo sumus, testimonia peccatorum* können zwar als capitele Widerspruchsbearbeitungen angesehen werden, aber sie können doch, so sehr von Joh. 136, 38 und 21, 24 and dem in der Ansicht kommt, sie könnten mit einer Zeit, bevor sich die abschließende geschichtl. Verhandlung des h. Franz mit Christus bereits begonnen hätte.

Viel umstritten war und ist noch heute, ob der

Franziskaner die sog. Portunus-Legende. Eine Hauptfrage in dieser Frage ist die, obgenannte Seite aller Quellen der ersten und zweiten Klasse steht vor Kap. 100 der ersten und zweiten *legenda trium sociorum* von dessen Ablauf *cap. XLIII* zu handeln, daß man diese Tatsache gerade als Beweis gegen die Authentizität dieses Kapitels verwenden. Auch Sabatier hatte in seinem Leben des h. Franz (1804) dieser Ableitung des Reife der Fabel verwiesen, allein seine in dieser Richtung orientierte Studien und fortwährende Beschäftigung mit den Quellen zu der Ansicht, daß in der Überlieferung doch ein Kern von Wahrheit enthalten sei, und er setzte sich in einer eigenen Schrift⁵ das Für und Wider umgehend zu untersuchen. Sabatier sammelt und untersucht alle Zeugnisse, die sich zu Gunsten des Ablaufs vorhanden lassen. Wichtige Handschriften, Briefe und kleinere Aufzeichnungen des h. Franz werden herangezogen, so daß wir hier wohl die umfassendste Untersuchung über vorliegenden Gegenstand haben. Freilich, es wird auch hierdurch nicht alle Bedenken zum Schutze gebricht werden.

Eine wichtige Rolle in der ersten Geschichte und Entwicklung der Stiftung des h. Franz spielte *frater Elias* von Ostia, einer stellvertreter von Franz, später Ordensgeneral. Eine Monographie über ihn muß daher auch für die Geschichte des Ordens von Bedeutung sein, eine solche verfaßte K. Lempp⁶ auf Veranlassung von Sabatier, aber auch ganz nach seinen Grundsätzen und Annahmen, wie sie oben dargelegt worden sind. Darnach ist Elias das genutzte Werkzeug der römischen Kurie, beziehungsweise des Kardinals von Ostia, um Franz und seine Stiftung von den ersten idealen Grundsätzen abzulenken, weshalb er auch von den treuesten Jüngern des Franz bekämpft worden sei usw. Natürlich vertritt Lempp auch Sabatiers Grundsätze bezüglich der verschiedenen Quellenwerke, namentlich der *Vita I* des Celnesen und des *Spectulum*. Kistere ist zu Gunsten des Elias geschrieben, letzteres ein Werk Lees vom J. 1227. Über Forderung und Tendenz dieses Werkes gilt somit all das, was bereits oben über Sabatier gesagt worden ist. Verdienstlich ist Lempps Arbeit als umfassende und genaue Sammlung alles vorhandenen Materials über *frater Elias*.

Hiemut wollen wir unseren Gang durch die neuere Franziskuslitteratur beschließen. Sie darf uns als erfreuliches Zeichen unter so manchen unertreulichen unserer Tage erscheinen. Zum Schluß möchten wir noch einen Gedank an wiederholen, der wir schon in der Einleitung kurz berührt und dem ein italienischer Historiker bestimmt Ausdruck verleiht, indem er schreibt: „Von ostato *è converiti qualche materiale di nostro tempo la questione religiosa son più sempre così vive nella vecchia Europa, e non a noi a noi, Francesco può trovare anche oggi una manna a suoi. XIII le più festose accoglienze*“.

M. C. G.

A. Knopfler

1. *Testimonium super vita s. Fr. I. A. XLVI, 311-344, 1, 21-24.* *Legenda trium soc.* *Novi contractus s. Fr. I. A. XLVI, 267-270.* *Legenda s. Fr. I. A. XLVI, 345-347.* *Ann. B. N. XIX, 78, 119.*
2. *Ann. B. N. XIX, 78, 119.*
3. *Spectulum perfectum, in: Opera s. Fr. I. A. XLVI, 355-366.*
4. *Qu. B. N. XX, 106, 107, 110.* *Ann. B. N. XX, 106, 107, 110.*
5. *De vita s. Fr. I. A. XLVI, 355-366.*

6. *Portus, in: Basilio, di Assisi: tractatus de indulgentia s. Fr. I. A. XLVI, 259-281.* *Novi contractus s. Fr. I. A. XLVI, 267-270.*

7. *Portus, in: Basilio, di Assisi: tractatus de indulgentia s. Fr. I. A. XLVI, 259-281.* *Novi contractus s. Fr. I. A. XLVI, 267-270.*

8. *Portus, in: Basilio, di Assisi: tractatus de indulgentia s. Fr. I. A. XLVI, 259-281.*

Baumann, Erhard, Ulrich, Peter von Reuss, *Der Aufbau der Amosreden*. [VII Robert v. Zeller 1891] 3. antikestamentliche Wissenschaftl. Gesellsch., 1. Bd., 6. u. 7. Abt., Inauguraldiss. (Ulrich, Topelmann), 1901 (N. O. S.), M. 2, 90.

Was die Arbeit bezwecken soll, besagt der Titel. In einer Einleitung (S. 1–6) werden die bisher gebräuchlichen Versuche bezüglich des Buchkens Amos kritisiert, worauf im 1. literar-kritischen Teile (S. 69–122) die allgemeinen Gedankengruppen sowie die logische Gedankengliederung und -entwicklung nach dem Gesichtspunkt der Analogie festgestellt, und im 2. literar-kritischen kritischen Teile (S. 123–144) der hebraische Teil mit einigen Anmerkungen versehen abgedruckt wird. Der Schluß (S. 145–160) bringt einige Gedanken über die Entstehung der ursprünglichen Reden und des uns überlieferten Buches.

In Einzelheiten sich einzulassen, ist hier nicht der Ort. Wie bei allen dergleichen Versuchen wird man auch hier einige Lichtpunkte finden, die zum Verständnis des Propheten beitragen; manches ist vom Verf. selbst nur hypothetisch vorgetragen. Im großen ganzen wird die überlieferte Text, abgesehen von den vieldenkbaren Umstellungen, die dem Verf. als notwendig erschienen, gut erfüllt behandelt; nur hier und da werden kleinen Zusätzen gestrichen, die nicht in den aufgestellten Rhythmus passen. Wer auf diesem Gebiete arbeitet, wird auch zu vorliegenden Arbeit greifen müssen.

Pelplin, West-Pr.

Adalfr. Schulte.

Jacquier, E., *Histoire des livres du Nouveau Testament*. Fomé premier, Poitiers, V. Lecottre, 1905 (NII, 97, 129), Fr. 3,50.

Relevant hat diesen ersten Teil einer neuen zweibändigen Einleitung in die Bücher des N. Test., welche die paulinischen Briefe behandelt, mit besonderem Augenmerk nicht widersprüchlichen Genauigkeit gelesen. Jacquier stellt es, in klarer, wohlgegliederter Darstellung und in tiefem dem Stil die neustamentlichen Probleme vor den Augen seiner Leser faßlich und leichtvoll darzulegen und die am richtig scheinenden Lösung nahe zu bringen und dabei die goldene Mittelstraße zwischen zu nachlässiger Behandlung und zu händel Populartät einzufahren.

Den Anfang machen chronologische Erörterungen allgemeiner Art. Das Geburtsjahr des Herrn setzt er 4–6 Jahre vor unserer Zeitrechnung an, seine öffentliche Wirksamkeit habe über 2 Jahre gedauert, die Kreuzigung habe am 15. Nisan des J. 30 stattgefunden. Aber nach den genauesten Rechnungen, die nur Phil. Achelis in Königl. astronomischen Recheninstitut in Berlin letztlithin angestellt sind, fiel während der Prokurator des Pilatus (20–30) der 15. Nisan überhaupt nicht am einen Freitag, der 14., aber in den Jahren 50 und 53 und zwar auf den 9. bezw. 5. April. Bei der Chronologie des Lebens Pauli setzt J. die Hungersnot 48–49, die Austreibung der Juden aus Rom 49–50, die Ankunft Pauli in Rom Frühjahr 61 an. Wie wenig Sicheres darüber erreicht wird, zeigen die schwankenden Urteile der Forscher; arth J. hält mit seiner Entscheidung öfters zurück. — Das 2. Kap. handelt von der Spätzeit und dem Stil des N. Test., Punkte, die auf kath.-lischer Seite nicht immer in ihrem Werte recht gewürdigt sind. Es

setzt eine gewisse Anzahl von Dogmen, die nicht im Einklang mit dem Texten, hauptsächlich des Apos., stehen. Die Abfassung eines großen Teiles der Apok. wird, in Übereinstimmung mit dem Apostel, in dem 2. oder 3. J. d. n. Chr. festgesetzt, und es wird bemerkt, dass die Apok. nicht, wie man häufig annimmt, ein 1. J. d. n. Chr. war, hatte nicht recht existieren können. Das 2. und 3. J. der Gedankententwicklung des 1. J. d. n. Chr. wird mit einem Wort seine wissenschaftliche Begründung, und nicht ganz richtig, sondern nur im großen Umrisse, in der Lehre des Apostels, dem Apos., dargestellt. *L'essor de l'apologetique biblique qui dans la pensée de l'apôtre* (S. 2–5).

Es werden mit S. 7–11 die chronologischen und exegetischen Kenntnisse des Verf., was sich aus den beiden in die üblichen Anstaltungen und Übersetzungen der Gründung der Kirche, die die Entstehungsgeschichte der Situation, aus der heraus die Briefe entstanden sind, zeigt. Inhalt, Aufbau, Zweck des Schreibens, Zeit und Ort der Abfassung u. dgl. Forscherer Nachdruck wird stets auf den Erweis der Richtigkeit gelegt, namentlich die inneren Gründe erörtern, einer entsprechenden Erörterung und auch dem Wortsatz, in dem Stil der einzelnen Briefe und eine eingehendere Beachtung geschenkt. Sorgfältig und recht detailliert sind auch die Analysen der Briefe, leider nicht in das Auge übersichtlich genug gelegt. Überall werden die wörtlichen oder vormaligen Resultate der literarischen und historischen Untersuchung und der Streit der Meinungen vorgelegt. Die genannten Forschungen erfahren eine genügende Berücksichtigung. Dabei allphantasievollen Einfälle, die mit historischer Methode nichts gemein haben, erlaubt sind, wird niemand verlangen. Bei stütigen Punkten, wo die Preisfindung mißlich wird, in kürzeren oder längeren Rationnements das *pro* und *contra* der vorgeschlagenen Erklärungsversuche angegeben und das Urteil für die Zukunft suspendiert. Meistens andere mit beweisend Worten Sicherheit und Gewißheit Behauptungen aufstellen, das exakte Wissen des Historikers, daß da auf, wo die Quellen versagen oder nur unsichere Kunde geben. Jedemals hat J. im Unterschied von den Apologeten, welche sich die Aufgabe zu erleuchten wissen, die Arbeit der Kritik sich angesehen und ihre Schlüsse gewiß mit Geschick und Erfolg abgewehrt.

In Einzelheiten der Esq. 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Von Einzelheiten bemerkt ich folgende. Die Christospartei in Korinth hält er für die gefährlichste, die P. im 2. Brief mit der größten Strenge zu 15. am an hatte (S. 119–120). Bei den Problemen, welche die Korinther an den Apostel mit der athensischen Gemeinde stellt, findet er die Deutung der Stelle 2 Kor. 2, 12–14, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100. Die Identifikation der 1. Kor. v. 1–11, erzwungen. Identifiziert mit dem Fall, der nach 2. Kor. 12, 1–12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100. Die Identifikation der 1. Kor. v. 1–11, erzwungen. Identifiziert mit dem Fall, der nach 2. Kor. 12, 1–12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

in dem die Identität des Trierer Amalari mit dem bekannten Metzser Bischof mit neuen Argumenten abgelehnt wird. Der Trierer *Liber offerarum* (Hss. 1750), den Marx noch jüngst für ein Werk des Trierer glaubte besprochen und zugleich es auch für eine Schrift des Metzser Amalari ansehen zu können, stimmt wohl größtenteils mit des letzteren Traktat *De offe. eccl.* überein, gilt sich aber in manchen Zusätzen, wie Bemerkungen Eberhards (2. Hälfte des 9. Jahrh.), des Diakons Florus, eines Hauptgegners Amalari, und sogar der sehr viel späteren Pseudo-Alkuinischen Schrift *De div. off.* als eine Kompilation des 11. Jahrh., etwa aus der Zeit Benedikts IX., zu erkennen. Dagegen ist die vorhin genannte Schrift des Trierer Amalari, wie F. ziemlich wahrscheinlich macht, zu einem großen Teil in einer Züricher, schon von Martin Gerbert publizierten Handschrift erhalten, aus der dann die bekannteren *Elogia* zusammengestellt wurden. An derartigen Beiträgen zur Geschichte der theologischen Literatur des Mittelalters ist das vorliegende Buch überaus reich, vor allem ist es aber dankbar hinzunehmen, daß eine besondere und überaus stark vertretene Gruppe von Literaturwerken, vorzugsweise deutschen, hier eine endgültige Untersuchung auf die Eigenart, Abhängigkeit und den Einfluß einer jeden Schrift über das h. Meßopfer gefunden hat, so daß künftig hier wenigstens der Boden getodet ist.

Das ganze Werk von Franz zerfällt in zwei voneinander fast unabhängige Teile, von denen das Material des ersteren zum Teil früher schon veröffentlicht, hier aber nochmals gründlich durchgearbeitet und vervollständigt ist. Diese erste Abteilung ist vorwiegend kulturgeschichtlicher Art; sie behandelt die Bedeutung, welche das h. Meßopfer im Leben und in der Vorstellung des mittelalterlichen Volkes gehabt hat, sowie das entsprechende Verhalten der Kirche hinsichtlich der h. Messe. Hunderte von höchst sonderbaren Gewohnheiten und Anschauungen haben sich im Volke über die Messe gebildet und sehr häufig bis zu roh abergläubischen Mißbräuchen fortentwickelt, ohne daß dagegen immer rechtzeitig und energisch genug eingeschritten worden wäre. Überall läßt sich hier feststellen, daß an Stelle der ursprünglichen rein geistigen Auffassung Erwartungen rein materieller Art getreten sind, wie sich allmählich aus den ganz richtigen und vorsichtigen Anschauungen über „die Meßfrüchte“ unter dem Druck der irdischen Sorgen, der täglichen Gefahren und Leiden Vorstellungen entwickelt haben, die dem h. Meßopfer eine fast magisch-merchanische, unfehlbare Wirkung in irdischer Hinsicht zuschreiben. Durchweg klar hat der Verf. hier jeweils den Weg aufgedeckt von der richtigen theologischen Lehre bis zur Volksmeinung, wie letztere sich mehr und mehr steigert und schließlich zum Aberglauben auswächst. Auf diese Weise haben auch die rohesten Verirrungen, wie Mißbrauch des h. Altarsakramentes zur Mehrung des Besitzes, zu Zaubereien und zum Liebeszauber von Dürren, ihre Erklärung gefunden; beschönigt oder auch nur entschuldigt hat Franz nichts. Er hat insbesondere die leitenden kirchlichen Kreise dafür verantwortlich gemacht, diese Auswüchse nicht nur nicht durch richtige Belehrung verhindert, sondern sie geradezu genährt zu haben. Sahnämlich das Volk auf der einen Seite, infolge einer hochgesteigerten Erwartung hinsichtlich der Wirkung der h. Messe darin die Panacée für alle Lebensverhältnisse, so

machte, so ist das in der Kirche vielfach aus sonst anderen Motiven zutage und schon direkt Mißbrauch, wie die unmotivierten Einnahmen über die *Missa secca* oder *bajocata* , Dinge, gegen die in nachhaltiger Weise erst im 18. Jahrh. eine Reformbewegung, besonders durch Nikolaus von Cues auslief. Da Volkgläubige und Volkbräucher sich vorzugsweise an die Votivmessen ansetzen konnten, so bildet diese das hauptsächlichste Material dieses ersten Abschnittes, und vom 1. Kapitel an wird überhaupt eine höchst beachtenswerte geschichtliche Entwicklung der Votivmessen gegeben. Wie spiegelt sich doch in diesen „Messen gegen ungerechte Richter, gegen Bischöfe, Feinde und Räuber, Hussiten und Diebe, gegen Hexen und Gespenster, in diesen Messen von Ordalien und Zweikämpfen“ ein ganzes kulturgeschichtliches Bild des Mittelalters, wie aber auch in der starken Betonung der Totenmessen und selbst in den so mißbräuhlichen Meßbräuchen die zarte Fürsorge des Volkes für seine hingeshiedenen Brüder wieder! Und wenn auch tiefe Schatten in diesem Bilde reichlich vertreten sind, so darf doch nicht überschen werden, daß dieses wichtige Gnadennittel das Denken und Empfinden, ja das ganze Leben des Volkes in einem Maße beschäftigte, von dem wir uns heute kaum mehr eine Vorstellung machen können.

Im zweiten umfangreicheren Teil seines Werkes mißt F. uns durch die Literatur über die h. Messe. Wenn sich auch der Verf. im Titel aufs „deutsche Mittelalter“ glaubte beschränken zu müssen, so hat er doch weit über diesen Rahmen hinausgegriffen, und mit Recht. Denn lokale oder nationale Grenzen lassen sich bei Betrachtung der so eminent internationalen und so eng zusammenhängenden theologischen Literatur des Mittelalters nicht einhalten. Eine solche Einschränkung mußte naturgemäß eine einseitige Beurteilung und falsche Bewertung der einzelnen Literaturwerke zur Folge haben. Nur durch Beiziehung der wichtigeren französischen und italienischen Meßklärungen konnte auch den auf deutschem Boden entstandenen ihre richtige Stellung angewiesen werden. Als besonders wertvoll muß die erste zusammenfassende Betrachtung der ältesten deutsch geschriebenen Meßklärungen betrachtet werden, die F. uns gibt. Eigentliche Erklärungen der h. Messe hat erst die fränkische Kirche infolge des Aufschwunges liturgischer Studien in karolingischer Zeit hervorgebracht; die Elemente dazu entnahm sie allerdings wie auch auf den anderen Literaturgebieten den Schriften der Vater; namentlich füllte die Anwendung der alexandrinischen Schriftexegese durch Amalari, und nicht etwa eine gnostische Geheimlehre, wie manche Protestanten vorgaben, zur allegorisch-rememorativen Methode, womach die Messe einfach in allen ihren Teilen eine Repräsentation des Opfers des Christi ist. Trotz des heftigen Widerspruches des Diakons Florus, trotz der Zensurierung durch die Synode von Kierzy, trotz der Opposition des Albertus Magnus, der in seiner tiefen eigenen Meßklärung ebenfalls wie in seinen andern Werken die eigenartige Selbstständigkeit seines gewaltigen Geistes zur Geltung bringt, erhielt sich diese oft recht mechanische, von einer tieferen Erfassung des Sinnes vielfach ganz absehbende, wenn auch populär recht brauchbare Auffassung bis in die neuere Zeit herauf. Am Anfang dieser Literaturgruppe steht Amalari, der höchstens ergänzt und vertieft worden ist; der zusammenfassende Abschluß liegt im *Rationale* des Durandus v. r., das auch

forscher sind aus naheliegenden Gründen im allgemeinen nicht genannt, nur einige wenige werden erwähnt, und zwar solche, deren christliche Gesinnung allgemein bekannt ist, so der große Kaiser-Geologe Lapparent, der Präsident des Münchener Geologenkongresses. Mehr als 200 Naturforscher des 19. Jahrhunderts werden genannt, ihrer wissenschaftlichen Bedeutung nach kurz gewürdigt und einige Aufzählungen der betreffenden Forscher selbst oder Auslassungen von Zeitgenossen, Exzerpte aus Nachrichten, Leichenreden usw. angeführt, welche für die Weltanschauung des in Rede stehenden Gelehrten charakteristisch sind. Fachleute sämtlicher naturwissenschaftlichen Disziplinen sind vertreten: der Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie, Geographie, Mineralogie, Geologie, Physiologie, Zoologie, Botanik, Entwicklungslehre. Wir wollen mit dem Verf. nicht darüber rechten, ob sämtliche angeführten Forscher Sterne erster Größe sind, und andersers nicht Namen nennen, die wohl ohne Erwähnung wert gewesen wären, im großen und ganzen wird jeder Kenner die Auswahl der Gelehrten als eine glückliche Bezeichnung und mit herzlichem Dank das Gebotene annehmen. Soviel wird jedem aus der Lektüre des Buches, dem wir recht viele Leser wünschen, klar werden, daß man mit Umriß den Naturforschern als solchen eine Gegnerschaft gegen Religion und Christentum zuschreibt! (S. 257).

Braunsberg.

A. Becherer.

Cathrein, Victor, S. J., Philosophia moralis in usum scholarum. Edit. IV. Freiburg, Herder, 1902 (XIX. 197 p. 8°). M. 4.00, geb. M. 5.00.

Nicht nur des Verf. große, auf einen weiteren Leserkreis berechnete Moralphilosophie, sondern auch sein hier angezeigtes Kompendium, bestimmt als Leitfaden für Vorlesungen über philosophische Ethik oder auch als Führer beim erstmaligen Privatstudium der so wichtigen Disziplin zu dienen, haben ihren Ruf in der wissenschaftlichen Welt so fest begründet, daß es überflüssig erscheint, noch viel zu ihrer Empfehlung zu sagen. Schon an den früheren Auflagen der *Philosophia moralis* wurde mit Recht ihre Klarheit, Präzision und Übersichtlichkeit der Darstellung, ihre Gründlichkeit in der Beweisführung, ihre weise Beschränkung auf das Wesentliche und Prinzipielle, sowie ihre fließende und leicht verständliche Latinität inbald hervorgehoben. Die neue, 4. Auflage, welche gegenüber der 3. um rund 25 Seiten gewachsen ist, zeigt an vielen Stellen die bestmögliche und ergänzende Hand des Verfassers. Die von ihm veränderten Nummern hat d. V. selbst im Vorwort notiert. Persönlich hatten wir noch eine Umstellung verschiedener Kapitel gewünscht, so das Kapitel IV *De utilibus et citis* vor das VII. Kapitel, welches *De peccato* handelt, das Kapitel VIII *De pno in generi* angeteilt an die Ausführungen über die Kindmahlzeit der Gerechtigkeit. Ferner so erscheinen die wichtigen Fortsetzungen über Recht und Rechtsordnung wie ein Anhangsel zu dem allgemeinen Teil und mit demselben in enger organischer Verbindung.

Wie er behauptet, im engen Anschluß an den II. Thomastext (s. nun auch hier *in III. sup.*) nachdenklich von ihm erst in der Zeitchrift für kath. Theologie (1901 S. 654 ff.) seine Ansicht ausführlicher entwickelt hat, nur die *instata patris doctoris* mit ihren Unarten der unmittelbar und mittelbaren Gerechtigkeit, die mit Abschluß der letzten Gerechtigkeit *instata generalis* sei die Kindmahlzeit der Gerechtigkeit, weil man sie anderen nach Gleichheit *instata equalitatis* das hebe, was

inimae *generi* (*instata*). Wie mag das nicht um die Ansicht der *instata* der Lehre *de iure* sein. (s. oben) mit Vermeiner *de Quibusdam de iustitia n. 19. sup.* Nodini, *Zeit. für kath. Theol.* 1902 S. 731, und den nachher Neuen, für richtiger, die *instata* *instata* der Gerechtigkeit zwar teile zu nennen, die anderen nach Gleichheit mit was ihnen als ihr Recht zukommt, ist aber als Gattung *instata* die letzte, die die austeilende und ausgleichende Gerechtigkeit als Unterarten (*partes instatae*) mit rühren und eigentlichen Sinne unterzuordnen. Das gehen eine solche Bestimmung und Einteilung nichts Durchschlagende umgewandelt werden konnte, scheint uns Vermeiner *de i. O.* überzeugend nachgewiesen zu haben. Vgl. auch A. Koch in der *Theol. Quartalsch.* 1905 S. 474.

Traut August Müller.

Eichmann, Eduard, Der recursus ab abusu nach deutschem Recht. [Unterstützungen für deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, herausg. v. Dr. Otto Gierke, Prof. d. Rechte an d. Univ. Berlin, 96. Heft]. Breslau, Verlag von M. & H. Marcus, 1905 (VIII. 358 S. gr. 8°). M. 10.

Die monographische Behandlung kirchenrechtlichen Materials ist in erfreulichen Aufschwung gekommen. Die kompensiöse Darstellung des kanonischen Rechtes durfte für einige Zeit ruhen. Haben doch die zuletzt erschienenen *Lehr- und Handbücher des Kirchenrechts* im Vergleich zu den vorher veröffentlichten Werken aus diesem Gebiete wenig Neues gebracht. Das Gleiche gilt wohl auch von den jüngsten Ausgaben des kirchlichen *Ehrenrechts*. Die eine oder andere neuere Entscheidung römischer Kongregationen mehr, größere oder geringere Berücksichtigung des partikularen Rechtes und des B. G. E., das ist im großen und ganzen alles, wodurch sich die neuesten *Ehrenrechtsbücher* von den früheren gediegenen Darstellungen desselben Stoffes unterscheiden. Soll wissenschaftlich Wertvolles auf kanonistischem Gebiete geschaffen werden, dann muß die kritische Detailforschung einsetzen. Von den verschiedensten Seiten ist die gründliche Bearbeitung einzelner Stoffe in Angriff zu nehmen.

Eine höchst beachtenswerte Arbeit in der bezeichneten Richtung hat E. Eichmann, Priester der Diözese Würzburg, in der oben angeführten Schrift geliefert. Der legistische und kanonistisch-staatstheoretisch und kirchenrechtlich geschulte Verfasser gibt eine umfassende historisch-dogmatische Darstellung, des *recursus ab abusu (appel commun d'abus)* nach deutschem Recht mit besonderer Berücksichtigung des bayerischen, preußischen und reichsländischen Kirchenrechts.

Nach einer eingehenden Sachdarstellung des römischen Staatsrechts und des mittelalterlichen bürokratischen Rechtssystems geht er den Umlängen des *rec ab abusu* in der Theorie und Praxis nach. Die Rektionen des kanonischen Rechtssystems in der Mitte des 14. und 15. Jahrhunderts, das französische Staatskirchenrecht mit dem *appel commun d'abus*, das vorreformatorische Staatskirchenrecht der deutschen Reiche und in dessen Territorien, die vielfache Gesetzgebung gegen den *recursus ab abusu* und die Fiktionen über denselben sind dem Autor die geschichtlichen Bausteine und miteinander getugeten Bausteine zum Fundamente seiner Darstellung des neuere und des geltenden Rechtes in der Reihe der deutschen Bundesstaaten. Dem Verf. ist es eben, mit einem klaren Satze der Mittelpunkt der einschlägigen Literatur angegeben und jeden Abschnitt in abgerundeter Form dargestellt. Auf diese Weise erscheint das Ganze wie eine Anekdote, die sich selbständige Leses. Wiederholungen von Sätzen und mehrfache ausführliche Fiktionen der gleichen Literatur sind damit vermeidlich. Viel Raum ist der Geschichte des *rec ab abusu* in Bayern gewährt. Dieser Abschnitt ist vom Verf. mit großer Sorgfalt bearbeitet worden als Inauguralabhandlung. Ein Teil der Dissertation über die juristische Kultur in München, von dem Verf. sorgfältig bearbeitet worden als Teil des Gesamtwerkes.

- Verstand der bibl. Ur- und Patriarchengeschichte. (Leipzig, Weidm., 1903 (XL, 261 S. gr. 8°). M. 2,50.)
- Schultze, V., Codex Wuldeicensis (D^{ss}). Pahl. Uebelant. Fragmente einer griechisch-latein. Bibeldruckschrift. München, Beck, 1903 (23 S. 4^{te} in 7 Abbildg.). M. 2,50.)
- Matheson, G., The Representative Men of the Bible. London, Hodder & S., 1903 (361 p. 8°). 6 s.
- McFadyen, J. F., Old Testament Criticism and the Christian Church. (Ebd. 1903 (306 p. 8°). 6 s.)
- Goldziher, I., Les préceptes des Novotéides (Rev. de Théol. 1903 juillet-sept., p. 32—40.)
- Gunzburg, D., de Te nom d'Abraham (Ebd. p. 7—22.)
- Lévy, J., Un problème de paléographie hébraïque (Sir VII, 3. 780) (Ebd. p. 1—6.)
- Triabaud, H., La théologie du Deutéronome (Lib. Chret. 1903, 10, Sp. 463—173.)
- Pritchard, M., The Poem of Job: an Attempt to Obtain a Clearer Glimpse into the Ancient Poem of the Book of Job, after careful Study of Translations, Commentaries, and Notes made by some of the best Students of later Times and by Elimination of certain Passages now deemed by many such Students to have been added to the original Work. Version, Intro., Notes. London, Paul, 1903 (120 p. 8°). 3 s. 6 d.
- Heinrici, C. F. G., Beiträge zur Geschichte u. Erklärung des N. Test. IV. Die Leipziger Papyrusfragmente der Psalmen. Hrsg. u. untersucht. Nebst 2 Schriftt. Leipzig, Darr, 1903 (IV, 68 S. Lex. 8°). M. 3.
- Oesterley, W. O. E., The Old Latin Texts of the Minor Prophets I (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 70—88.)
- Müller, Textkritische Studien zum Buche Hosea (Th. Stud. u. Krit. 1901, 1, S. 121—126.)
- Halévy, J., Recherches bibliques: Le livre d'Amos (*Am*) (Rev. Sem. 1903 oct., p. 289—300.)
- Theologischer Jahresbericht. Hrsg. v. G. Krüge u. W. Kohler. 22. Bd., enth. Die Literatur d. J. 1902. 3. Abtlg. Das Neue Testament. Bearb. v. Knopf, Meyer u. Weiss. Berlin, Schwetschke, 1903 (III, S. 289—373 gr. 8°). M. 3,00.)
- Wright, T. H., Finger of God: Studies and Suggestions in the Miracles of Jesus. London, Melrose, 1903 (218 p. 8°). 3 s. 6 d.
- Morgan, G. C., The Crises of the Christ. London, Hodder & S., 1903 (416 p. 8°). 7 s. 6 d.
- Turner, C. H., A Recollection of Codex *k* of the Old Latin Gospels (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 88—109.)
- Burkitt, F. C., Further Notes on Codex *k* (Ebd. p. 100—107.)
- Gunkel, H., Zum religionsgeschichtlichen Verständnis des N. Test. [Forschung. z. Relg. u. Liter. des A. u. N. Test. I.] Göttingen, Vandenhoeck, 1903 (VII, 46 S. gr. 8°). M. 2.
- Wright, A., Synopsis of Gospels in Greek. With Various Readings and Critical Notes. London, Macmillan, 1903 (392 p. 1^o). 10 s.
- Halévy, J., Etudes évangéliques. 1^{re} fasc. Paris, Leroux, 1903 (243 p. 8°.)
- Baumez, L. et Vigouroux, Manuel biblique, ou Cours d'Exegetique sainte, Nouveau Testament, 11^e ed. I. 3; Jésus-Christ: les Saints Evangiles. Paris, Roger et Chernoviel, 1901 (IX, 707 p. 18°.)
- Fonck, L., Evangelium, Evolution u. Kirche? (Z. f. kath. Th. 1903, 1, S. 681—701.)
- Lechler, P., Über die Bedeutung der Abendmahlsworte (Z. f. wiss. Th. 1903, 4, S. 481—486.)
- Ladeuze, P., De l'origine du Magnificat et de son attribution dans le troisième évangile à Marie ou à Elisabeth (Rev. d'hist. eccl. 1903, 4, p. 623—644.)
- Swete, H. B., The teaching of Christ in the fourth Gospel V. (Expos. 1903 Octob., p. 266—282.)
- Wetzell, G., Die geschichtl. Glaubwürdigkeit der im Evng. Johannis enthaltenen Reden Jesu (N. Kirch. Z. 1903, 9, S. 665—692; 10, S. 809—826.)
- Meyer, A., Das Johannes-evangelium u. die Synoptiker (Mit. f. d. Ev. K. in Rußl. 1903 Aug., S. 337—360.)
- Polidori, E., L'autore del quarto Evangelio rivendicato (Civ. catt. 1903 sett. 19, p. 650—663; ott. 17, p. 171—187.)
- Dittmar, W., Vetus Testamentum in Novo. Die älteste. Parallelen des N. Test. im Wortlaut der Urtexte u. der Septuaginta. 2. Hälfte: Briefe u. Apokalypse. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1903 (VIII, S. 169—362 gr. 8°). M. 3,80.)
- Lejay, P., Le concile apostolique d'Antioche (Rev. du Clergé franç. 1903 oct. 13, p. 343—353.)
- Loche, H., South of the Jordan and the Plain (E. T. Journ. p. 33, 144.)
- Dehler, A., Die Apokal. Pahl. Uebel. Orig. of 1903 (1903, 8°). 3 s. 6 d.
- Weber, W., Die pahl. Ur- und Patriarchengeschichte u. der Christen (Z. f. wiss. Th. 1903, 4, S. 187—197.)
- Moog, G., Die homiletisch. Vorträge d. 2. Konf. (1903). (Rev. Intern. de Th. 1903 oct. sept., p. 722—749.)
- Robinson, J. Am., St. Paul's Epistle to Ephesus (Rev. of Text and Trans. with Epistles and Notes. London, Macmillan, 1903 (321 p. 8°). 12 s.)
- Kien, Ein Vorschlag zu Ezechi. IV, 1 (Th. Stud. u. Krit. 1903, 1, S. 127—133.)
- Liebig, P., Talmud bibl. Paläst. „Gozendiken“ Kap. III Mischna u. Gemara I u. II (Z. f. d. d. h. M. 1903, 3, S. 581—604.)
- Barnibé d'Alsace, Questions de topographie paléstinienne. Le lieu de la rencontre d'Abraham et de Melchisedech, avec une appendice sur le tombeau de s. Anne à Jérusalem. Jerusalem, impr. des Peres-Français, 1903 (131 p. 8°.)
- Victor-Bernardin, Le lieu de la rencontre d'Abraham et de Melchisedech (Études françaises, 1903 juillet, p. 24—30.)
- Sanday, W., The Site of Capernaum (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 12—18.)

Historische Theologie.

- Warm, P., Handbuch der Religionsgeschichte. (Göttingen, Verlagsbuchh., 1904 (414 S. 8°). M. 1.)
- Kranz, Konstantin und Christus nicht Feinde, sondern Freunde (Z. f. Miss. u. Religionswiss. 1903 Sept., S. 268—270.)
- Rose, H. A., Traces of Totemism in the Parab. (Ind. Annu. 1903 April, p. 201; July, p. 312.)
- Farfemel, F., Quelques particularités du culte des incréés en Chine (Journ. asiat. 1903 juillet-août, p. 85—96.)
- Van den Bergh van Eemigen, G. A., Aenes VI. 721—731 (Th. Tijdschr. 1903, 3, p. 423—439.)
- Taylor, T., Die elenischen u. buedischen Meisterien. [A. S.] „Die Gnosis“ (Wien, Manz, 1903 (35 S. Fol.). M. 0,85.)
- Green, S. G., Handbook of Church History. From Apostolic Age to Dawn of Reformation. London, Rol. Tract Soc., 1903 (630 p. 8°). 9 s.
- Fasson, G., Randglossen zu Harnecks Missionsgeschichte (Kirchl. Wochenchr. 1903, 33 u. 30, Sp. 311, 348, 360—369.)
- Grandmaison, I., de l'Expansion du christianisme, d'après M. Hamack (Études 3, 1^{re} et 13, p. 300—320, 10, p. 450—470.)
- Alcaïs, A., La vie à Carthage au second siècle et la propagande chrétienne (Rev. Chret. 1903, 3, p. 194—207.)
- Ryan, J. A., Were the church fathers communists? (Int. Journ. of Eth. 1903 Oct., p. 20—39.)
- Hilgenfeld, A., Die verheite Erbennissen des Urchristentums in der Ignatius-Frage (Z. f. wiss. Th. 1903, 1, S. 190—303.)
- Draschke, J., Ein Testimonium Ignatianum (Ebd. S. 306—312.)
- Turnell, J., Etude sur les lettres de saint Ignace (Ann. de Philos. Chret. 1907 oct., p. 30—62.)
- Granger, F., An emendation in „Logia Jesu“ III (statt *dogmata vraya*) (Classical Rev. 1903 p. 231.)
- Heraeus, W., Sprachliches aus Martirerakten (Arch. f. Th. Lexikogr. 1903, 3, S. 429—432.)
- Ermioni, V., The Christology of Clement of Alexandria (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 123—127.)
- Mincius Felix, Octavius, Ed. I. P. Walzing. Appendices. Louvain, Peeters, 1903 (p. 148—290, 8°). Fr. 3.
- Chapman, J., Les interpolations dans le traité de S. Cyprien sur l'unité de l'église III (Rev. Bénéd. 1903, 1, p. 26—31.)
- Faye, E., de, Introduction à l'étude du gnosticisme au II^e et au III^e siècle. Paris, Leroux, 1903 (VIII, 147 p. 8°.)
- Ermioni, V., Manes et le Manichéisme (Rev. des quest. hist. 1903, 4, p. 337—369.)
- Ferotin, M., Le véritable auteur de la „Peregrinatio Silvae“: La vierge espagnole Etheta (Ebd. p. 367—397.)
- Piacenza, P., Parma sede vescovile nel sec. IV. Parma, Batti, 1903 (16 p. 8°.)
- Geffcken, J., Ein französisches Buch über den Kirchenvater Laktanz (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1903, 8, I, S. 350—368.)
- Ernst, J., Die Ketzeraufbegehungen auf den Konzilien von Arles u. Nicäa (Z. f. kath. Th. 1903, 4, S. 759—767.)
- Kneller, C. A., Zum 2. allg. Konzil v. J. 381 (Ebd. S. 789—799.)
- Friedrich, J., Die sardienischen Aktenstücke der Sammlung

- de Theodosius Diaconus. [Aus: Sitzungsber. d. bay. Akad. d. Wiss.] München, Franz v. Kumm, 1901 (S. 321-347 u. 87). M. 0 p.
- Felix, K., Some Further Notes on the M... of the Writing of St. Athanasius (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 108-114).
- Strodel, A., Untersuchungen üb. die Echtheit der Hymnen des Ambrosius. [Aus: Jahrb. f. klass. Philol., Suppl. Bd.] Leipzig, Teubner, 1903 (S. 349-662 gr. 8^o). M. 1.20.
- Webster, W., Prudence et les Basques (Bull. hispanique 1903, p. 251-248).
- Turner, J., Le dogme du péché original après S. Augustin dans l'Eglise latine (*ibid.*) (Rev. d'hist. et de lit. rel. 1902, 4, p. 289-321, 9, p. 101-333, 1903, 1, p. 1-24, 3, p. 374-104).
- Jacoby, H., Das Christentum u. der Untergang Westroms (Druck. Ev. Bl. 1903, 9, S. 385-612).
- Macler, E., Extraits de la chronique de Marbas Kaldoy [Mar. Abbas Katina (?)]. (Journ. asiat. 1903, 3, p. 191-199).
- Leipoldt, J., Schemata v. Atripe u. die Entstehung des national-ägypt. Christentums [Leit. u. Unters. d. N. X. X. I. Leipzig, Hinrichs, 1903 (N. 214 S. 21-87) M. 7.
- Brooks, E. W., The dates of the Alexandrine patriarchs Dioscorus II, Timothy IV, and Theodosius (Byzant. Z. 1903, 3, 1, S. 191-197).
- Petit, L., Vie et office du S. Euthyme le Jeune. Text grec. (Rev. d'Or. Chret. 1903, 2, p. 153-209).
- Rossini, Gianni di Abba Yunus (Rend. d. R. Acad. d. Lincei, Scienze morali 1903, 5, 9, p. 259-262).
- Vallée, S., Sophronie le sophiste et Sophronie le patriarche (*ibid.*) (Rev. d'Or. Chret. 1903, 3, p. 359-387).
- Radrenko, K., Zur Literatur der „Izagen und Anwo ten“ (Arch. i. slav. Phil. 1903, 1, S. 611-624).
- Maigrêt, I., Venance Fortunat (Rev. de Lille 1903 p. 309-368).
- Witte, J., Der Kommentar des Apollonius zum Hohenlied. Untersuchung usw. unter Zugrundelegung der 1. Ausgabe des ganzen Kommentars von J. 1843. (Erlanger Diss. 1903 (93 S. 8^o).
- Gorges, Fr., Die Verurteilung des Papstes Honorius I (625-638) (Z. f. Wiss. Th. 1903, 4, S. 312-324).
- Derissee, J., Zu Johannes Scotus Eriugena (Lb. S. 503-589).
- Forst, L., De quelques personnages du IX^e siècle qui ont porté le nom de Hilidon (Moyen Age 1903 juill. août, p. 219-222).
- Leyvillain, J., Une nouvelle édition des Lettres de Loup de Ferrières (Bibl. de l'École des chartes 1903, mai-juin, p. 259-283).
- Strecker, K., Hrotsvit v. Gandersheim (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1903, 8, 1, S. 369-390, 9, 1, S. 629-647).
- Cumont, L., La date et le lieu de la naissance d'Euthymios Zigabenus (Byzant. Z. 1903, 3, 4, S. 382-384).
- Neumann, C., Byzantinische Kultur u. Renaissancekultur (Hist. Z. 1903, 2, S. 215-232).
- Albrecht, K., Studien zu den Dichtungen Abrahams ben Ezra (Z. f. d. dtsch. Morgenl. Ges. 1903, 3, S. 121-173).
- Gorges, Fr., Die angebliche Prophezie des irischen Erzbischofs u. Heiligen Malachias über die Päpste (Z. f. Wiss. Th. 1903, 4, S. 535-562).
- Johnston, J., Historians of the medieval papacy (The Cath. Univ. Bull. 1903, p. 347-368).
- Amelli, A., S. Bruno di Segni, Gregorio VII ed Enrico IV in Roma (1081-1083) illustrati da un documento medioev. (Tipogr. di Montecatini 1903 (21 p. 8^o).
- Keht, P., Le Bulle pontificie che si conservano nell' Archivio diplomatico di Firenze (Arch. Stor. Ital. 1903, 3, p. 1-18).
- Flaucher, O. J., Studies concerning Adrian IV. Chicago, Univ. Press, 1903 (87 p. 1^o).
- Barrán, L., Los himnos de la fiesta de san Agustín [hult Thomas v. Aq. für den Ver.] (Ciudad de Dios 1903, 1, 91, p. 211-219).
- Hoogeweg, G., Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe. 3. H. 1200-1310. [Quellen u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens. 110.] Hannover, Hahn, 1903 (VII, 919 S. gr. 8^o). M. 18.
- Fandner, Th., Weggeschichte seit der Völkerwanderung. 3. Bd. Vom 13. Jahrh. bis zum Ende der Konzile. Die abendl. dtsch. christl. Kultur. Antange e. neuen Zeit. Stuttgart, Cotta, 1903 (X, 502 S. gr. 8^o). M. 7.
- Sabatier, P., Nouveau Traité sur les documents franciscains. Notes de bibliographie critique sur les études de H. Erkmann, A. G. Lulle et de P. Mandouret. Paris, Fischbacher, 1903 (33 p. 8^o). Fr. 1.50.
- Kroth, E., Ubertino v. Casale. Martore, Florenz, 1903 (VIII, 103 S. gr. 8^o). M. 3.60.
- Waresquiel, M. de, Le Bienheureux Jean de Verceil, système général de l'ordre de Terres pieuses. Bordeaux, impr. Collot, 1903 (228 p. 16^o).
- Abbe, F., Antoin de Jean XXII, Jean XXII et le familles du Quercy (*ibid.*) (Ann. de S. Louis-de-Fr. 1903, 4, p. 111-193).
- Calmet, Sommaire de Belles de Clément VI concernant le diocèse de Rodéz (*ibid.*) (Ebd. p. 493-527).
- Gelzer, H., Sechs Urkunden des Georgsklosters Zografu (Byzant. Z. 1903, 3, 4, S. 498-532).
- Krofta, C., Acta Urbani VI et Bonifatii IX pontificum Rom. Pars I. 1378-1308 (Monum. vint. res gestas Bohem. illustr. VJ. Prag, Rivaux, 1903 (XXIII, 392 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Gumartin, A., Sainte Colette de Corbie (1381-1417). Paris, Ponsalgue (N. 333 p. 16^o). Fr. 2.40.
- Fiel, P., Fährdenbuch d. Stites u. d. Stadt Hameln. 2. H. 1408-1476. Mit e. gesch. Fährden. [Quellen u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens. 109.] Hannover, Hahn, 1903 (IX, 509 S. gr. 8^o). M. 16.
- De Hsck, E., Les heures de Jacqueline de Bavière (Bibl. de l'École des chartes 1903 mai-juin, 3, 1, p. 314-320).
- Müller, K. H., Das *Annuaire universelle generale* des Dominikanermonchs Johannes Böhner zu Pirna u. s. Quellen (N. Arch. f. Sachs. Gesch. 1903, 3, 4, S. 217-217).
- Psycologanti, P., Il Pontificato di Pio III (Arch. Stor. Ital. 1903, 3, p. 102-139).

Systematische Theologie.

- Jarossy, J., E. Epitologiae de M. Brimmer's (Rev. Neo-Scholast. 1903, p. 205-207).
- Kipper, P., Christentum u. Religion. Berlin, Fischer, 1901 (133 S. gr. 8^o). M. 3.
- Michelet, G., Origine psychologique du sentiment religieux (Rev. du Centre franc. 1903 juill. 1, p. 223-241, juill. 15, 30, 380).
- Keussen, R., Über den Wahrheitsgehalt der Religion (Schluß) (Rev. Intern. de Th. 1903, 3, p. 357-391, 4, p. 741-752).
- Michard, J., Esquisse d'un traité de l'Église chrétienne en général III (Ebd. 4, p. 979-724).
- Hechtropoulos, A., Grundlegung e. wissenschaftlichen Philosophie. II. Die geist. Natur. A. Individual-psych. Erscheing. 2. Bd. Gott, Religion, Berlin, Hofmann & Co., 1903 (XI, 158 S. gr. 8^o). M. 3.00.
- Bernard, J. H., God as Spirit (Expos. 1903 Sept., p. 193-201).
- Crosby, E. L., Modern spiritualism: its psychological phenomena (Dublin Rev. 1903 Oct., p. 265-282).
- Vielckandt, A., Wechselwirkungen beim Ursprung von Zaubertänzen (Arch. f. Psych. II. 1, 1903, S. 81-92).
- Jousset, P., Le spiritisme devant la science (Ann. de Philos. Chret. 1903 oct., p. 18-33).
- Bertin, J., La substance (Ebd. oct., p. 3-17).
- Dilles, J., Weg u. Metaphysik als exakter Wissenschaft. 1. H. Subjekt u. Außenwelt. Ihr wahres Wesen u. Verhältnis. Stuttgart, Frommann, 1903 (VIII, 275 S. gr. 8^o). M. 3.
- Wasmann, J., Zur Anwendung der Descendenztheorie auf den Menschen (St. u. M. Arch. 1903, 9, S. 387-399).
- De Crazane, G., Le positivisme et le taus spiritualisme (Rev. Neo-Scholast. 1903, p. 297-308).
- Wijnandts, Franken, Psychologie de la croyance en l'immortalité (Rev. Philos. 1903, 9, p. 272-282).
- Volk, W., Der moderne u. der biblische Pessimismus (Allg. Ev. Luth. K. Z. 1903, 31-38, Sp. 842-843, 866-868, 890-893).
- Albrecht, O. J., La Psychologie thomiste et les théories modernes. Paris, Beauchesne, 1903 (VI, 117 p. 8^o).
- Guyot, H., Sur le Dieu de Platon (Rev. de l'Institut cath. de Paris 1903, 1, p. 348-394).
- Fischer, M., Neues im Verständnis Schleiermachers (Prot. Monatsb. 1903, 9, S. 335-343).
- Price, O. J., Marianne's Religionsphilosophie. Darstellung und Kritik. Leipzig, Diss. 1903 (103 S. 8^o).
- Cratford, V. H., Recollections of James Martineau. Letters from him and an Essay on his Religion. London, Simpkin, 1903 (252 p. 8^o). 4 s. 6 d.
- Rust, J. A., A. M. Fairbank. The philosophy of the christian religion (J. d. Stud. 1903, 4, p. 263-309).
- Dauer, G., Zur Lehre d. christl. Gewerheit (Th. Stud. u. Krit. 1903, 1, S. 82-123).

- Groenewegen, H. H., Wetenschap of dogmatisme (Th. Tijdschr. 1903, 3, p. 385—424).
- Kähler, Der gegenwärtige Stand der Theologie (Reich-Anzeiger 1903, 9, S. 379—398).
- Lemmonier, A., Comment s'organise la théologie catholique (Rev. du Clergé franc. 1903 oct. 1, p. 225—242).
- Brüning, A., Over de methode van onze dogmatiek. III (Theol. Tijdschr. 1903, 3, p. 426—458).
- Kügelgen, C. v., Grundriss der Ritschischen Dogmatik. 2. vielfach veränd. Aufl. v. „Die Dogmatik Ritschls“ (Leipzig, Wopke, 1903 (V), 158 S., gr. 8^o). M. 3.
- Egger, F., Einführung theologischer dogmatische generalis. Ed. IV (Brünn, Weger, 1901 (X), 709 S., gr. 8^o). M. 8.
- Pohle, J., Lehrbuch der Dogmatik. 2. Bd. Paderborn, Schöningh 1903 (X, 573 S., gr. 8^o). M. 6.
- Wilmers, W., Lehrbuch der Religion. 6. Aufl. hrsg. v. A. Lehmkühl. 3. Bd. Von den Geboten. Münster, A. Verdorff, 1903 (XV, 679 S., gr. 8^o). M. 6.
- Bañvel, T. V., La Providence surannée (Rev. de l'Hist. nat. de Paris 1903, 1, p. 193—226).
- Kropatscheck, E., Das Schritprinzip der lutherischen Kirche. I. Bd.: Die Vorgeschichte. Das Erbe des Mittelalters (Leipzig, Deichert, 1901 (VII, 462 S., gr. 8^o). M. 9.
- Hoffmann, D. G., Die Lehre v. der fides implicita innerhalb der kath. Kirche. Leipzig, Hinrichs, 1903 (IV, 408 S., gr. 8^o). M. 5.
- Aréndt-Denart, M., Christus kein Welterlöser. Eine unkanon. Studie. Berlin, Schilbergerei, 1903 (60 S., gr. 8^o). M. 1.
- François de Vouille, Notes théologiques sur l'union de l'homme à Jésus-Christ (Études française. 1903 avril, p. 419—428; juin, p. 613—627; juillet, p. 67—83; août, p. 209—219; sept., p. 298—317; oct., p. 367—383).
- Timothée, De la démiûte de l'Assomption (Ébd. p. 251—268).
- Prager, L., Die Lehre v. der Vollendung aller Dinge aus d. h. Schrift begründet u. verteidigt. Leipzig, Deichert, 1901 (VIII, 140 S., gr. 8^o). M. 2, 40.
- Zöckler, V., Das Moralprinzip des Jesuitismus (Allg. Ev.-Luth. K.-Z. 1903, 39—12, Sp. 917—921, 910—915, 903—908, 988—906).
- Denis, Ch., La morale fondamentale (Ann. de la Philos. Chrét. 1903 août-sept., p. 581—627).
- Henry, A., The special moral training of girls (Int. Journ. of Edh. 1903 Oct., p. 1—17).
- Rebec, G., Byron and morals (Ébd. p. 39—44).
- Schwartzkopff, P., Nietzsche u. die Entstehung der sittl. Vorstellungen (Arch. f. Gesch. d. Philos. 1903, 1, S. 94—123).
- Wundt, W., Ethik. 5. Aufl. 1. Bd. Stuttgart, Enke, 1903 (X, 524 S., gr. 8^o). M. 12.
- Steckelmacher, M., Das Prinzip der Ethik vom philos. u. jüdisch-theol. Standpunkte aus betrachtet. Mainz, Wirth, 1901 (VII, 236 S., gr. 8^o). M. 150.
- Praktische Theologie.**
- Lucien-Brun, H., De la situation légale du culte israélite en France (Rev. cath. des inst. et du droit 1903, p. 307—330).
- Hörschler, L., Die *Oratio* (Lehrb. u. monentim. d. Liturg. (Ébd. p. 289—290).
- Plançev, I., Apologie „Instituti“ d. „Societatis“ d. „P. de Bloud, 1901 (61 p. 191). Fr. 100.
- Plançev, Questionnaire „societatis“ d. „P. de Bloud“ (P. de Bloud, 1901 (VII, 61 p. 191).
- Robinet, H., La Religion „Régne“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- Fias, Present Position and Prospects of the „P. de Bloud“ (Rev. Internat. Th. 1903, 1, p. 620—630).
- Fantini, A., Le Monarchie „Régne“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- Heimer, T., Christentum. Kräfte u. Kräfte (d. „Societatis“ demok. (Lehrb. u. monentim. d. Liturg. (Ébd. 1903 (IV, 439 S., gr. 8^o). M. 150).
- Rosch, A., Zur Reformbewegung (P. de Bloud, 1901 (VII, 61 p. 191).
- Fleisch, P., Die moderne Gemeindefortschritte (Deutsche Land. Leipzig, H. G. Wollmann, 1903 (IV, 159 S., gr. 8^o). M. 2.
- Mark Twain, Christian Science (North America. Rev. 1903 Dez. p. 710—708, 1904 Jan. p. 1—20).
- Bornemann, W., Sind die Jesuitengeister „Régne“ (Allg. Leumder. Leipzig, C. Braun, 1903 (IV, 80 S., gr. 8^o). M. 80).
- Ket., P., Quelque „démocratie“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- Simonelli, G., Die „démocratie“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- V. B., O. Österreich. Bedange. Die „P. de Bloud“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- V. A., A., Die „démocratie“ (Revue d. l'Ébd. 1903, 8, 439, p. 121—129, 158—199).
- Smith, A. H., Rex Christus. Outline Study of Christ. London, Macmillan, 1903 (268 p. 8^o). 2 s., 6 d.
- Charon, C., L'Église grecque méliete catholique (Ébd. 1903 (IV, 159 S., gr. 8^o). M. 2).
- Die älteste Form der Osteresper (Kathol. 1903 Sept. S. 193—215).
- Baumstark, A., Buchtücke eines Faute-milieu der Euphrat (ed. Od. Othone (Othens christ 1903, 1, S. 208—214).
- „Eine syrische „Laudatio legis“ u. ihre Parallelen (Ébd. 1903, 1, S. 173—200).
- Moncaux, P., Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique (Paris, Leroux, 1903 (32 p. 8^o fig.).
- Fleurent, J., Der Isenheimer Altar u. die Gemälde Grunewald (Aus: „Mit. d. Schongauer-Gesellschaft.“ Colmar, Roedel, 1903 (44 S., gr. 8^o). M. 2.
- Mirabal, de, Le Crucifix de Fendou, exécuté à Rome, vers 1625, par François Duquesnoy, dit le Flamand. Mesnil (Paris, impr. Firmin-Didot (50 p. 8^o grav.).

Sobien erschienen in unserem Verlage:

Spencer Jones, England und der Heilige Stuhl. Ein Beitrag zur Wieder-

vereinigung mit Rom. (320 Seiten 8^o). Preis M. 3.

Eine deutsche Ausgabe ist gewiß zeitgemäß, spricht doch hier jede Zeile: Hin zu Rom, zum Mittelpunkt der Einheit. „Viele dieser Abschnitte dürften geradezu als klassisch bezeichnet werden.“ (Luther's Stimmen, Bd. 62, S. 360).

Ferner in Vorbereitung:

Plattner, P. Maur., O. S. B., Der Unbefleckten Ruhmes-

krantz. Eine Jubelgabe für das fünfzigste Jahr seit der Definition des Glaubenssatzes von der Unbefleckten Empfängnis. Predigtzyklus. (8^o, 200 S.). Preis M. 1.80.

Die Predigten schließen sich unter Heranziehung der ganzen Mariologie an die liturgischen Texte vom Feste der unbefleckten Empfängnis an, verbinden mit dogmatischer Korrektheit oratorischen Schwung und einen großen Reichtum an Gedanken, sind daher, zumal ein genaues Register vorhanden ist, auch für alle Marienfeste sowie für Mai-Andachten gut verwendbar. (24)

Verlag Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff) in Graz.

Verlag der Aschendorfschen Buchbdg. Münster i. W.

Zu den bemerkten hier abgedr. Buchtiteln
Preis liefert jede Buchhandlung:

Borromaei, Caroli, Pastorum instructiones atque epistolae. Textum recognovit notisque illustravit E. W. Westhoff. 8. Editio secunda. M. 0,70.

Dieses Werk enthält den Unterricht des ausgezeichneten Kirchenfürsten und großen Heiligen über die wichtigsten Teile der Seelsorge, über das Prefigeramt, die Bischofsstadt und das lit. Altarsakrament. Es zeigt sich dem Pastoralen des großen Kirchenlehrers und Papstes Gregor I würdig an und setzt den im Pastoralen oft nur im allgemeinen angeordneten Unterricht in's Einzelne fort.

Concilio Tridentini canones et decreta. Textum ad optimum librorum fidem accuratissime recudi curavit A. Bispington. Editio altera. M. 1,60.

Das denkwürdige Buch ist auf feinstem Velin-Papier durchbars korrekt gedruckt und wird eine Zierde der Bibliothek eines jeden Herrn Geistlichen sein.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halljährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
(Postzeitungskat. 1710)

von
Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M
Inserate
25 Pf. für die dreimal
gespaltene Perizeile oder
deren Raum.

Nr. 19.

30. November 1903.

2. Jahrgang.

Die Litteratur zum Gesetze Hammurabis
(A. H. Schulz).
Döller, Bibel und Babel oder Babel und
Bibel? (Engelkenper).
Horn, Abfassungszeit, Geschichtlichkeit und
Zweck von Extrag. Joh. Kap. 21 Belsers.
Fürst, Die litterarische Porträtmaler im

Bereich des griechisch-römischen Schrit-
tums H. Koch.
Bardelheuer, Geschichte der altkirch-
lichen Litteratur, 2. Bd. Funk.
Weiß, Die Erziehungslehre der drei Kappa-
dozier Krauchi.
Schütz, Summa Mariana, 1. Bd. (Rott-
männer).

Gerigk, Wesen und Voraussetzungen der
Todsünde (A. Koch).
Kleinere Mitteilungen.
Zeitschrift von G. Anton Weber und Erwin
derung von J. Sauer.
Bücher- und Zeitschriftenschau.

Die Litteratur zum Gesetze Hammurabis.

Ungefähr um dieselbe Zeit, als Delitzsch seinen ersten Vortrag über Babel und Bibel hielt, entdeckte die französische *Délégation en Perse* unter der Leitung von M. J. de Morgan auf der Burg zu Susa die Bruchstücke einer in Stein gemeißelten Keilschrifturkunde, welche alle bisherigen Funde in Babylonien an Bedeutung zu übertreffen scheint (Dez. 1901 und Jan. 1902). Es sind die Gesetze des Königs Hammurabi aus der ersten babylonischen Dynastie, der um das Jahr 2300 lebte (Winckler 2264—10, Dornstetter: 2180—37). Eb. Schrader hat ihn 1887 zuerst für den aus Gen. 14 bekannten Amraphel erklärt¹⁾. Der zusammengefügte Steinblock, der sich jetzt im Louvre zu Paris befindet, zeigt oben eine Darstellung H.s, wie er von dem Sonnengott Šamaš die Gesetze erhält. Die Inschrift, welche den Stein auf beiden Seiten bedeckt, wurde in erstaunlich kurzer Zeit herausgegeben und übersetzt von dem bekannten Dominikaner V. Scheil, *Professeur à l'École pratique des hautes études* in den *Mémoires de la Délégation en Perse. Tome IV, Textes élamites-sémitiques. Paris, Leroux, 1902*. Vgl. darüber die ausführliche Anzeige von Winckler in der *Orientalist. Litteraturztg.* 1903, Heft 1.

Bald darauf machte Winckler die Gesetzsammlung einem größeren Leserkreis in Deutschland zugänglich durch seine Übersetzung im *„Alten Orient“* IV, 4 (Die Gesetze Hammurabis, Königs von Babylon um 2250 v. Chr. Das älteste Gesetzbuch der Welt. Leipzig, Hinrichs, 1902, 2. u. 3. Aufl. 1903, M. 0,60). Er gibt eine Übersetzung der Inschrift mit einigen unter den Text gesetzten Bemerkungen und Erklärungen. In der Vorrede spricht er (wie Scheil) die Vermutung aus, der Stein sei von dem Elamitkönig Šutruk-naḥ-ḫunte im 12. Jahrh. bei einem Eroberungszug in Babylonien nebst anderen Denkmälern aus der Stadt Sippar geraubt und nach Susa gebracht worden (6). Die Inschrift bezeichnet er mit Recht als „die wichtigste Urkunde, welche bis jetzt aus der babylonischen Kultur auf uns gekommen ist“ (ebd.). „Der Vergleich mit dem Gesetze Mosis drängt sich überall von selbst auf“ (7). In der Zählung der einzelnen

Satzungen folgt er Scheil, so daß er bis zu der Stelle, wo die elamitischen Eroberer eine Reihe von Zeilen wegge-meißelt haben, 95 §§ annimmt, für die Lücke 34 §§ vermutet und nach derselben von 100—282 geht. Vielleicht wäre es besser gewesen, manchmal anders abzu-teilen (vgl. §§ 2, 172, 178); jedoch wird man bei der einmal geschaffenen Anordnung bleiben müssen, gerade so wie bei den stellenweise recht mangelhaften Abteilungen der Bibel. — Wer sich einen Begriff von dem „Codex Hammurabi“ machen will, dem ist die Anschaffung des Weichen Schriftchens sehr zu empfehlen.

Einen Vergleich mit der alttestamentlichen Gesetzgebung nahm zuerst vor der Ordensgenosse Scheils, M. J. Lagrange, in dem Aufsatz *„Le code de Hammourabi in der Revue biblique 1903, t. p. 27—51*. L. gibt eine kurze Übersicht, indem er immer mehrere Satzungen zusammenfaßt. Erläuterungen macht und dann gewöhnlich auf die Ähnlichkeiten mit der Bibel (bezw. Verschiedenheiten) hinweist, und zwar mit dem Bundesbuch. Hervorzuheben wäre daraus folgendes: Bei § 50, wonach jemand, der in einem fremden Garten Holz fällt, die hohe Strafe von $\frac{1}{2}$ Mine Geld zahlen soll, erinnert er daran, daß noch heute im Patriarchat Jerusalem das Fällen von Bäumen ein Reservat ist¹⁾ (§ 41) — §§ 108—110 handeln von den „Schenkewirtinnen“, bei denen manchmal hochverräterische Pläne geschmiedet werden. Im Anschluß daran spricht L. die Vermutung aus, die bekannte Rahab aus Jericho könnte auch solch eine Schenkewirtin gewesen sein (§ 51). — Ex. 22,7 ist gesagt, wenn jemand seinem Nächsten etwas zur Aufbewahrung gibt und dieses verschwindet, „so soll der Hausherr vor Gott erscheinen, ob er nicht seine Hand an die Habe des Nächsten gelegt habe“. Dieses „Erscheinen vor Gott“ wird von manchen gedeutet als Hintretan vor ein Götzenbild, manche übersetzen אָפֶּיִן mit „Obrigkeit“. L. zählt nun 12 Sätze bei H auf, in welchen die Rede ist von einem „Wissen vor Gott“, „Erscheinen vor Gott“, „bezeugen“, „sich reinigen“, „schwören vor Gott“ u. dgl. Es handle sich da um Fälle, wo auf gewöhnlichem Wege, also durch Zeugnisaussagen oder durch schriftliche Verträge ein Beweis nicht geführt

¹⁾ Gegen diese Gleichsetzung spricht sich aus Bezaud in seinem neuesten Werke „Zur Babel-Bibel-Frage“.

¹⁾ Das Reservat (das tunite von 7) hat den Wortlaut: „Eorum, qui arborum fructiferarum uti oleam, ficum, riton etc. in alio proedio serant“

werden könne; da müsse man sich verlassen auf die allgegenwärtige, allwissende Gottheit. Daraus folge, daß in jener und anderen Stellen im Buche Exodus das „Erscheinen vor Gott“ nichts anderes sei als schwören (17 f.).

Was das gegenseitige Verhältnis der beiden Gesetze betrifft, so scheint L. von einer Abhängigkeit nichts wissen zu wollen. Die zahlreichen und handgreiflichen Ähnlichkeiten seien zurückzuführen auf gleiche Grundsätze: „ce sont les mêmes principes, et lorsque l'application tombe sur les mêmes objets, la rencontre est presque littérale, sans qu'il soit nécessaire de supposer un emprunt littéraire“ (50). Die Unterschiede seien daraus zu erklären, daß das Recht der Hebräer eine halbnomadische Gesellschaft voraussetze, während das Recht Hs. geschaffen sei für ein reiches handeltreibendes Volk. Es würden viel mehr Übereinstimmungen sich finden, wenn das jüdische Gesetz zu einer späteren Zeit entstanden wäre, wo die Kultur in Israel schon weiter vorgeschritten war. Jener Umstand sei also ein Beweis für das hohe Alter des Bundesbuches.

L. schließt mit den Worten: „cette admirable découverte nous fait mieux comprendre ce qu'il y a de rationnel et d'humain dans la loi mosaïque; nous touchons mieux du doigt à quel point elle n'est pas tombée toute faite du ciel; mais il nous est donné aussi de constater que les monuments les plus parfaits de l'esprit humain lui sont inférieurs pour la pureté du sens moral et la délicatesse du sentiment religieux.“

In Deutschland veröffentlichte E. Nagl eine Untersuchung über Hammurabis Gesetze im Katholik 1903 Jan. S. 31—13; Febr., S. 151—197. Er gibt im allgemeinen nur eine Übersicht über den Inhalt des Gesetzbuchs mit gelegentlichen Hinweisen auf die Thora in den Fußnoten. Trotzdem CH und Thora sich miteinander berühren, ist er doch der Meinung, daß das mosaische Gesetz in keiner Beziehung zu dem des H. steht. „Noch klarer wird diese Erkenntnis, wenn der ganze eigentümliche Gehalt des mosaischen Gesetzes in Betracht gezogen wird“ (166).

Hierauf erschien das Schütichen von Johannes Jeremias seinem Bruder des aus dem Babel-Bibel-Streit bekannten Alfred Jeremias: „Moses und Hammurabi“ Leipzig, Hinrichs, 1903, 17 S. gr. 8^o. M. 0,70.

J. nennt den Kodex „eine Sammlung von wichtigen Fällen aus dem Gewohnheits- und Satzungsrecht“ (8). Aus dem bunten Gewir der meist willkürlich und ohne Ordnung aneinander gereihten gesetzlichen Bestimmungen greift er mehrere Gruppen heraus, und zwar „Ehe und Erbe“, „Vermögensrechtliche“, „Strafrecht“, „Gerichts- und Prozeßordnung“ (11—30) und sucht ebenso wie Lagrange jedesmal die entsprechenden Vorschriften des Pentateuch aufzuzeigen. Er stellt fest, daß der Ehe gerade so wie bei den Israeliten die Verlobung vorausging (11). Die für die Frau sehr erschwerte Ehescheidung stand dem Manne ohne weiteres zu auf ganz nichtige Gründe hin (12), während im alten Israel Scheidungen nicht allzu häufig vorgekommen sein sollen (13). Die Vielweiberei wie in ähnlicher Weise wie in Israel erlaubt (ebd.). „Der Kaut vollzog sich immer in der Form des Verkaufs“, vgl. den Kaut des Grundstücks bei Hebron durch Abraham (18). Die Pfändung war wie bei den Israeliten „Beschuldigungen unterworfen“ (19). Im Strafrecht des CH wie der Thora ist „der beherrschende Ge-

danke die Vergeltung“ (21). Freilich kann dort die Wiedervergeltung durch Ersatz oder Buße ermäßigt werden (22), was J. indirekt aus Num. 35, 31 schließen möchte (23). Daß der Diebstahl in der Regel mit dem Tode bestraft wird, suchte er aus den Zeitverhältnissen zu erklären. „H. mußte den Raubzügen und dem Feldwesen energisch zu Leibe gehen“ (24). Jedoch ist zu beachten, daß noch vor verhältnismäßig kurzer Zeit sogar in europäischen Staaten auf Diebstahl die Todesstrafe stand. Auf barbarische Anschauungen läßt die Tatsache schließen, daß die Todesstrafe „im ganzen 3mal ausgesprochen wird, darunter 13mal die qualifizierte“ (25). Während die Rache nur zweimal gestattet ist, „steht das israelitische Strafrecht noch auffällig unter dem natürlichen Recht der Rache“. Indessen sei dadurch das Gesetz Hs. noch nicht auf einer sittlich höheren Stufe. Es erkläre sich das aus den niederen sozialen Verhältnissen, die in der Thora vorausgesetzt werden, indem noch die „gesellhaftergenossenschaftliche Ordnung“ gelte (26). Al-Richter werden neben den Priestern „die Ältesten genannt“, die „den zekénim, den Ältesten Israels, ähnlich“ (26). Dann folgen mehrere zusammenfassende Abschnitte: „Das Bundesbuch steht mit der altbabylonischen Gesetzesammlung in einem auffälligen und unabweisbaren Zusammenhang der rechtlichen Anschauungen“ (31). Der Verf. stellt 23 Gesetze aus beiden Sammlungen gegenüber, die mehr oder weniger Ähnlichkeit miteinander haben, manchmal sogar in der Form (31—35). Aber auch in einigen anderen Gesetzesammlungen des Pentateuch sowie in der Patriarchengeschichte der Genesis finden sich Anklänge an den CH (35 ff.). Gerade durch den letzteren Umstand werde die Erwähnung Hs. in der Genesis bestätigt. „Bezüglich des Ethos und der Religion wird die Thora in ihrer erhabenen Einzigartigkeit glänzend gerechtfertigt“ (38). Trotz mancher humaner Gesetze im CH überragt die Thora in drei Beziehungen des Ethos hoch die babylonischen Gesetze. „Sie wendet sich gegen die Geizhäre, sie bekämpft die Selbstsucht, sie stellt das Postulat der Nächstenliebe auf“ (39). „Die Gesetze der Armenfürsorge in der Thora sind einzigartig“ (40). Im CH „fehlt der Gedanke des subjektiven Schuldgefühls“ und „der Übertretung als Verschuldung gegen Gott“; „es ist kein einziger religiöser Gedanke in ihm zu entdecken“ (ebd.). — im mosaischen Gesetze ist die „Grundstimmung des Gesetzes die religiöse“ (41). Wenn H. im Schlußwort von sich sagt: „H., der König der Gerechtigkeit, dem Samaš das Recht gegeben hat, bin ich“, so reicht diese Berufung auf göttliche Offenbarung natürlich nicht im entferntesten an den biblischen Beruf über die Gesetzgebung auf dem Sinai (41 ff.). Mit Recht bezeichnet es J. als einen „verhängnisvollen Irrtum“, daß mit der mechanischen Verbalinspiration auch die Offenbarung aufzugeben sei (41). Natürlich kann auf 4 Seiten die schwenge Frage der Offenbarung nur ganz kurz gestreift werden. Es wäre eine dankbare Aufgabe für den Exegeten wie für den Apologeten, eine eingehende Untersuchung über die Offenbarung im A. T. anzustellen. Hohe Zeit ist es, daß endlich einmal die Verwechslung von Inspiration mit Offenbarung aufhört, ein Wahn, von dem nicht nur Laienkreise befangen sind.

Von Wichtigkeit ist auch das kurze Schlußkapitel (45—47). „Der literar-kritische Hauptzatz der Kuenen-Wellhausenschen Schule, von dem o. Jahrb. ist eine Kodi-

fizierung unmöglich), der schon durch den Tell-Amarna-Fund ins Wanken gebracht worden, sei jetzt auf neuerschüttert (45 f.). Eine Berücksichtigung des israelitischen Gesetzes durch H. hält J. „für höchst unwahrscheinlich“. Er nimmt eine „gemeinsame Überlieferung“ an (49), und zwar hält er Arabien für den gemeinsamen Boden. Denn H. war wohl ein Araber, und Moses hat von dem Araber Jethro Unterweisungen im Recht bekommen (49 f.). „Ob durch den CH die Wahrscheinlichkeit sich steigert, daß Moses an der Kodifizierung der Thora beteiligt war, wird fernerer Untersuchung vorbehalten bleiben“ (47).

Bald nach dem Erscheinen der Schrift von J. aber unabhängig von ihm, gab der Greifswalder Professor Oettli heraus: Das Gesetz Hammurabis und die Thora Israels. Eine religions- und rechtsgeschichtliche Parallele. Leipzig, A. Deichertsche Verlagsbuchhandlung (Georg Böhmé) 1903, 88 S. 21, 8^o M. 1.00. Von den Beobachtungen Oettlis seien folgende angeführt. „Das Weib genießt außerhalb und innerhalb der Ehe einen weitgehenden Rechtsschutz. „Wie etwa in der älteren Königszeit Israels“ (11). „Auf dem Gebiet der Ehegesetzgebung gelten ihm als Parallelen mit dem israelitischen Gesetz: „die Grundauffassung der Ehe als eines Eigentumsverhältnisses, die entscheidende Wichtigkeit des Kindersegens und in nahem Zusammenhang damit die Zulässigkeit der Mehrerhe“ u. a. (20). „Alles das ist nur „als Ausfluß aus uraltem Brauch und Recht oder als Weiterbildung derselben unter dem Einfluss der Jüherreligion zu verstehen“ (ebd.). „Vom Matriarchat zeigt sich im CH keine Spur; man durfte daher wohl in der Aufzeigung vermeintlicher Anzeichen desselben im alten Israel vorsichtiger sein“ (21). In betreff der Scheidung steht der CH an erster Auffassung nicht hinter dem israelitischen Gesetz zurück“ (23), er sorgt sogar „für das äußere Fortkommen der entlassenen Frau“ (24). Viel tiefer dagegen stehen die Babylonier durch ihre Anschauung über die „Tempelprostitution“, die bei ihnen „religiös unanfechtbar und von keiner Seite angefochten war“, während sie bei den Israeliten zwar auch vorgekommen zu sein scheint, jedoch als heidnischer Grund verpönt wurde (26). Ähnliches ist zu sagen von der Sklavengesetzgebung, die ganz vom Interesse des Besitzers beherrscht war (34). Das Los des babylonischen Sklaven ist ein sehr trauriges. Die Verletzung eines fremden Sklaven wird lediglich als Eigentumsvergehen gegenüber dem Herrn beurteilt (31). Die Mißhandlungen des Sklaven durch den eigenen Herrn scheinen garnicht für strafällig gehalten zu haben (32); die Thora spricht ihm in einem solchen Falle die Freiheit zu. Mit dem Tode wird bestraft, wer einem Sklaven Eigentum seines Herrn abkauft oder ihm zur Flucht behilflich ist (33), während in der Thora die Auslieferung eines geliehenen Sklaven geradezu verboten ist (38), wie überhaupt hier „ein kräftig humaner Zug zu Gunsten des Sklavenstandes sich nicht verkennen läßt“ (35). „Die Bestimmungen der Thora über das Erbrecht sind bei weitem nicht so ausführlich wie diejenigen des CH“, jedoch nur deshalb, weil das Volk „noch nicht lange vom nomadisierenden zum ansässigen Leben übergegangen war“ (44). „Auf diesem Gebiete ist der CH dem alten Gesetz Israels entschieden überlegen“ (45). „Daß das Erbrecht mit dem Ahnenkult in naher Verbindung stand, davon zeigt sich

weder im babylonischen noch im israelitischen Gesetz die geringste Spur“ (ebd.). Daß die Bestimmungen über die Besitzverhältnisse und weiter enthalten sind, als in der Thora, ruht wieder auf dem oben genannten Grunde her (39). Dabei werden außer dem Recht und Miete in der Thora (Gen. 29, 12; Ps. 122, 6) und fehlen daselbst solche Bestimmungen, die einen ausgebildeten Handelsverkehr voraussetzen (47). Dagegen ist es erklärlich, daß die Bestimmungen des Hammurabis wie beim Verlust von zu Verpfändem (12) gegebenem Geld oder Gut zu verfallen sein mit 20% in CH übereinstimmen (68). Was Schuld und Pfand betrifft, so „bedingte im CH ein höhere Kulturstadium entsprechende Bestimmungen zur Regelung des Geldverkehrs“ (70). „Thora will nur primitives Herkommen in dem zum 2. Maligen Häuten reinigen“ (72). „Die Wertung des menschlichen Lebens ist in Babylonien eine angeblich noch tiefer gewesen als in Israel, da die Todesstrafe für einen Bagatelldiebstahl verhängt wird“ (74). Zu dem zehnten erwähnten Gottesurteil „an den Fluß springen“ findet Oe. eine Parallele in dem sog. Fluchritze (Num. 5, 11-21). „Der Eid spielt eine bedeutendere Rolle als in der israelitischen Gesetzgebung“, die Möglichkeit eines Meineides wird gar nicht in Betracht gezogen (ebd.). „Der Tenor der Vor- und Nachrede ist außerordentlich verschieden von dem, was man in der Thora Israels etwa damit vergleichen könnte“. Der Ausdruck der Entstehung von der göttlichen Sendung, welchen in dem beidmal behaupteten göttlichen Ursprung der Gesetze zu finden sei, der aber die natürliche Vermittlung der Rechtsbildung nicht ausschließt, liegt in der Thora „schlicht und einfach, frei von jedem Selbststolz“ (84); „bei H. ist er tief verflochten in den babylonischen Aberglauben und wird zu ausschweifender Menschenerherrlichlich mißbraucht“ (85). Zwar kommen auch in der Thora Worte des Eigenlobes vor, z. B. Deut. 4, 7-8, aber da „verschwindet im Gegensatz zum CH die Rücksicht auf die Ehre des menschlichen Gesetzgebers vollständig vor derjenigen auf die Ehre Jahwes und des Wohl seines Volkes“ (83).

Die zahlreichen Übereinstimmungen zwischen CH und der Thora überwiegend Bundesbuch, in zureichendem Maße Deuteronomium, „am wenigsten Priesterkodex“, können nach dem Verf. „weder aus zufälligen Zusammenstößen, noch als Wirkung gleichartiger Verhältnisse erklärt werden“ (84); denn eine solche Gleichartigkeit hätte bestanden. An eine Abstammung beider Gesetze aus Arabien glaubt er nicht, denn „der CH spiegelt nicht die Zustände halbnomadischer Stämme, sondern eines uralten Kulturvolkes“, der ist in der babylonischen Thorebene autochthon“ (89). Als weitere Möglichkeit stellt er auf, es könnten bei den zur Zeit Hs. beginnenden Wanderungen der Thora aus den Euphratländern Rechtsanschauungen und einzelne Rechtsätze mitgenommen worden sein (ebd.), scheint sich aber nicht fest dafür zu entscheiden. In der Tat stände man dann auch vor dem Rätsel, wie das zum Teil unvollkommene und un-

¹ Delitzsch erinnert in seinem Zweiten Vortrag über Babyl. und Bible (31.—35. Taussend) S. 45 im Hinblick auf H. 17 Deut. 4, 6 u. 8, wo die Gerechtigkeit des Volkes gerühmt wird, das solch ein Gesetz hat, laßt aber den dazwischenstehenden V. 7 weg, in dem ausdrücklich dieser Ruhm zurückgeführt wird auf Gott.

entwickelte Gesetz der Hebräer aus dem entwickelten der Babylonier entstanden sein sollte. Ich glaube, eine zwingende Notwendigkeit, das Gesetz HS als vollständig in Babylonien entstanden anzusehen, liegt nicht vor. Warum sollen beide Gesetze nicht Zweige von einem Baume sein, die, in Babylonien und Palästina eingepflanzt, eine teilweise verschiedene Entwicklung nahmen? Selbstverständlich wird „der eigentümliche Wert der Thora nicht hinlänglich, wenn sie einzelne Stoffe aus der früheren Rechtsbildung entlehnt hat“ (87). Wenn auch in CH „ein viel entwickelteres staatliches Leben spiegelt, so zeigt sich in der Thora ein anderer Geist hervor, der seinen Quellort in dem unvergleichlich reineren und sittlich fruchtbareren religiösen Glauben Israels hatte“ (87).

Die *Civiltà Cattolica* veröffentlichte in ihrer Nummer vom 18. April 1903 einen mit X. unterzeichneten Aufsatz: *Il Codice di Hammurabi* (S. 143–155), in welchem auch hauptsächlich das Bundesbuch zum Vergleich mit dem CH herangezogen wird. Der Verf. ist der Meinung, ebenso wenig wie der CH aus dem *Liber Foederis* stamme, könne das Umgekehrte der Fall sein. Für die „unleugbare Verwandtschaft“ gebe es nur die eine Erklärung, daß beide Gesetze aus den Einrichtungen der Patriarchenzeit stammten. „quando cioè babilonesi, ibri ed altri popoli in gran numero formavano un'unica gente, ovvero erano tribu di un'unica gente“ (153). Das Werk des Moses bestand nach dem Verf. darin, daß er „mise in iscritto le leggi ricevute dai patriarchi e con l'autorità di Jahve le promulgo raccolte nel *Liber Foederis*, perché fossero religiosamente osservate dai posteri“ (153).

Hubert Grimme kommt in seinem Schriftchen „Das Gesetz Chamurabis und Moses“ (Köln, Bachem, 1903, 45 S., gr. 8°, M. 0,80) vielfach zu anderen Ergebnissen als die bisherigen Bearbeiter. Schon das Bild soll nach ihm nichts weiter sein als eine Darstellung des vor Samsā betenden Königs (die andere Säule im Markdtkempel wurde ihm wahrscheinlich vor Markdtk. anbetend zeigen [8]). Von einer Zurückführung der einzelnen Gesetze auf Samsā sei überhaupt keine Rede. „Chamurabi stellt den Rechtsbegriff auf rein menschliche Grundlage.“ Nachdem ihm Samsā die Kenntnis des Rechts als Geschenk übergeben hat, fühlt er sich als dessen Mithesitzer“ (17). Übrigens tritt ihm das Gesetz auch „keineswegs als ein Manifest zum Schutze humaner Interessen auf. Es ist nicht mit dem Herzen, sondern mit dem Kopfe geschrieben“ (18).

Eine Beendigung des israelischen Gesetzes durch das babylonische halt Gr. für so gut wie ausgeschlossen. Wenn auch Abraham, Isak und Jakob „sicher nicht unberührt von Chamurabis Recht gewesen sein werden“ (23), wenn auch „der Erzavaterzeit eine in Sitte und Recht stark babylonisierende Färbung zugesprochen“ ist (ebd.), so „gewuchs doch Israel selbst der Bevormundung seitens seiner großen Nachbarn“ (23 f.). Auf diese Weise hatte mit dem israelischen Gesetz „kein babylonischer Gesetzspanograph einen Kompromiß schließen können“ (24). Denn schon die „gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Formen“ der beiden Völker hatten „eine Reihe von Gegensätzen, die eine Annäherung durch ein gemeinschaftliches Gesetz nicht gebildet hätten“ (27). In Babylon schlingt der Staatsgedanke um alle Stände ein gemeinsames, festes Band, in Israel aber wird er nicht als beengende Fessel empfunden“ (30). In den wirt-

schaftlichen Verhältnissen „ist zwar die Grundlage beider die Landwirtschaft. Aber in Babylon und sie intensiv, in Israel in Flecken-Maßstab getrieben“ (32). Solches jedoch schon eine Beendigung unmöglich, so werde ein solcher Gedanke vollends abgewiesen durch eine Vergleichung der Tendenzen. „Das mosaische Gesetz knüpft die Rechtsidee wie das Rechtsleben unmittelbar an Gott an“ (ebd.). Zu demselben Ergebnis führe eine Vergleichung der Einzelheiten. Aus einer Gegenüberstellung von Bestimmungen des CH mit denen des Bundesbuches ergibt sich dem Verf. folgendes: „Zahlreiche Rechtsfälle, die das Bundesbuch behandelt, fehlen bei Chamurabi, manchmal ist haben und drüben der Fall gleich, die Entscheidung aber ungleich. Wo bei gleichem Fall aber gleichen Entscheid. auftritt, da ist das schon lange vor Chamurabi gebräuchliche alttestamentliche Recht die gemeinsame Quelle“ (43). Dieses alttestamentliche Gewohnheitsrecht ist aber nach Gr. am reinsten erhalten in dem Recht der abessinischen Bogos, eines Stammes westwärts von Massau (25, vgl. Manzinger). Über die Sitten und das Recht der Bogos, Winterthur (1850). Zum Schluß betont er noch folgendes: „Hätte Moses bei Chamurabi eine Anleihe gemacht, so müßte sich in seinem Sprachschutze babylonisches Sprachgut vorfinden, nach diesem sucht man aber in seiner ganzen Terminologie vergebens“ (44).

Es war vorauszu sehen, daß auch die Rechtswissenschaft sich mit dem wertvollen Funde von Susa befassen würde. Georg Cohen (Prof. der Rechte in Zürich) hat seine am 20. April 1903 gehaltene Rektoratsrede unter dem Titel „Die Gesetze Hammurabis“ (Zürich, Orell Füssli, 1903) erscheinen lassen. Er beleuchtet die Gesetze vom Standpunkt der vergleichenden Rechtswissenschaft, wobei er besonders das altgermanische Recht heranzieht. Vgl. Grenzboten 1903, 340. Die Kulturgeschichte wird die Entdeckung sicherlich auch sehr bald verwerten.

Für einige ausländische (franz. und engl.) Literatur, die mir nicht zugänglich war, verweise ich auf die Biblesche Zeitschrift 1903, III, 328.

Jeder unbefangene Beurteiler wird das Wort von Jeremias (ca. a. O. 45) unterschreiben müssen: „Mit Genugtuung und Freude bekenne ich, daß durch den Fund und Befund des Codex Hammurabi meine Überzeugung von der Gottheit der Thora vertieft worden ist.“

Braunsberg.

Alfons Schulz.

Döller, Dr. Johannes, Studiendirektor am Fräuleinam zu Wien, **Bibel und Babel oder Babel und Bibel?** Eine Entgegnung auf Prof. E. Dillisch' Babel und Bibel. Paderborn, Ferd. Schöningh 1903 (36 S., gr. 8°), M. 0,60.

Die Schrift entstand aus einem Vortrage, den der Verf. im Dezember 1902 in der Leo-Gesellschaft zu Wien gehalten hat. Seine einleitenden Worte laßt er in das Stichwort *Ex oratione lux* zusammen und zeigt durch anschauliche Beispiele, daß wir den Ausgrabungen im Zweistromlande manche wertvolle Ergänzung oder Erläuterung der alttestamentlichen Geschichte und Kulturgeschichte verdanken. Die Hauptfrage des Bibel-Babel-Problems liegt aber auf religionsgeschichtlichem Gebiete. Die hier in Betracht kommenden Momente werden uns im Abschlußteil dargestellt und beleuchtet. Jahve, Welt-

schöpfung, Sündenfall, Sintflut, Dekalog, Sabbat, Scharf Engel und Dämonen.

In diesen 7. u. berührt sich D. minimal auf die Kretensfrage bzw. Urtradition. Da er letztere bei der Engellehre nicht so scheint er — mit Unrecht — beide Begriffe fast gleichbedeutend zu halten. Eine genaue Kretensbestimmung würde der Klärung seiner Begründung der Trofenbarung dem apologetischen Zweck seiner Schrift dienlich sein denn beinahe ausschließlich von den Gegnern (Dehtsch und anderen, selbst Octavi) die Trofenbarung gelegentlich oder in Frage gestellt. — Was D. S. 17 abs. 2. Zeile sagt, ist ungerichtet und gehört überdies sachlich zu nicht in eine Polemik gegen Dehtsch. Die „ansicht Dehtschens, der die Israeliten aus kananaischen Stämmen hervorgehen“ (S. 15), ist nicht von Dehtsch, sondern von Hugo Winckel aufgestellt, und ist fernher nicht unhaltbar, wie D. meint, sondern historisch so wohl begründet, als man es überhaupt erwarten kann bei Tatsachen der altorientalischen Geschichte, die uns nur indirekt bezeugt sind. Allerdings darf man das Wort Kanaan hier nicht im biblisch-geographischen Sinne auffassen, sondern im linguistischen Sinne, als Namen einer bestimmter Gruppe semitischer Völker, die innerhalb des großen semitischen Sprachstammes eine enge Verwandtschaft aufweisen. Im Verlauf jener großen semitischen Wanderungsperiode, die ca. 2500 v. Chr. begann und fast ein Jahrtausend dauerte, sind nun dies sprachverwandten Völker oder Stämme aus ihrer gemeinsamer arabischen Heimat ausgewandert, nicht gleichzeitig, sondern in verschiedenen Schüben, die durch jahrhundertlange Interalle von einander getrennt waren. Einer nordöstlichen Abzweigung dieser „kananaischen“ Völkerwanderung zählten Humarab und Abraham an, einer nordwestlichen die Kanaaner, der Bibel und die Phönizier mit ihren uralten Kolonien im Mittelmeer, einer südlichen die um 1800 in Ägypten eindringenden Hebräer. D. wendet gegen die kananaische Verwandtschaft Israels ein, daß die Kanaaner Palästina von den Israeliten auf Gottes Geheiß ausgerottet werden sollten. Aber bei der oben geschilderten Sachlage begreift es sich leicht, daß mit der ethnologischen und sprachlichen Verwandtschaft nationale und religiöse Gegensätze vereinbar waren.

Döllers klare und allgemein verständliche Darstellung berechtigt zu dem Wunsche, daß seine verdienstliche Schrift eine recht weite Verbreitung finde.

Münster. W. Engelke (empf.)

Horn, Karl, Lic. theol., Konsistorialassessor in Neustadt, Abfassungszeit, Geschichtlichkeit und Zweck von Evang. Joh. Kap. 21. Leipzig, Deichert, 1901 (NH. 100 S. gr. 8^o). M. 4.

Diese Schrift ist mit Freuden zu begrüßen. Der Verf. beschränkt sich zwar auf eine einblättrige Untersuchung des letzten Kapitels unseres 4. Evangeliums, streift indes *ὅτι ἐστὶν παρόλιον* auch die Grundfragen, vor allem jene nach dem Autor, und bekundet nach sorgsamter Erwägung zu dem Schluß gekommen zu sein, daß die Lieblingsjünger der Apostel Johannes ist und daß das 4. Evangelium von ebendiesem Apostel verfaßt sein will, einen hinreichenden Grund aber findet er nicht, der Überlieferung zu mißtrauen, wonach das in der Tat und zwar in Ephesus gegen Ende des 1. Jahrh. geschrieben sei (S. 7). Erweist sich danach H. durch die kurze Besprechung dieser allgemeinen Fragen als einen Forscher positiver Richtung, so auch in der speziellen Untersuchung über Kap. 21, welche man unbedingt als einen gelungenen Beitrag zur johanneischen Frage bezeichnen darf. Zunächst wird unter Berücksichtigung bzw. Abweisung mannigfaltiger Versuche, Kap. 21 als integrierenden Bestandteil des Evangeliums darzutun, in überzeugender Weise dargetan, daß der Evangelist ursprünglich mit 20,30 f. den Schluß seiner Schrift gemacht und erst einige Zeit nachher Kap. 21 derselben als Nachtrag

hinuzugefügt hat (S. 6, 18). Im ersten Teil (S. 16, 81) behandelt dann H. die Abfassungszeit von Kap. 21 (sod. 6.) zu dem eigentlichen Inhalt, daß dasselbe nicht erst nach dem Tode sondern noch zu Lebzeiten des Lieblingsjüngers angefertigt worden sei, daß es „samt das mehrfache Zeugnis von 21,17, 21, 22 und das direkte von 21,24, außerdem darf man das lateinische Argumentum mit der bekannten Bemerkung des Epius als Stütze für diese These betrachten. Ref. will 21, 22, 23, 24 die Methode als das Resultat dieser Untersuchung. Im 2. Teil (S. 2

107) verteidigt H. die Geschichtlichkeit des Inhalts von Kap. 21, auch hier zeigt er Geschick und Gewandtheit sowohl bei Widerlegung der Einwände als in der positiven Darlegung. Im 3. Teil (S. 172, 168) erörtert H. den Zweck des Nachtrags. Er unterscheidet hier scharf zwischen dem äußeren Anlaß und dem eigentlichen Zweck nach 21, 22 u. 23, 24) die Widerlegung des Gerüchtes, Jesus habe dem Lieblingsjünger ein Nichtsterben verheißen, den Anstoß zur Abfassung des Nachtrags; allein eigentlicher Zweck des Johannes war, der übermäßigen Verherrlichung seiner Person entgegenzutreten, wie sich dieselbe in dem Gerüchte aussprach. Da der Evangelist darin eine große Verirrung erblickte, legte er durch die Erzählung der Ereignisse bei der Erhebung Jesu am See Tiberias die Lehre dar, welche der Apostel durch den Jüngern gegeben, daß nämlich er und er allein der geliebte Herr über die Arbeit und das Geschick der Simon sei, während es ihnen zukomme, die ihnen übertragene Aufgabe getreu zu erfüllen und sich innerlich zum Gehorsam gegen den Willen des Herrn zu erziehen.

Gerade in diesem 3. Teil erprobt sich die Selbständigkeit und Eigenart des Verf. Denn diese Ansetzung über den Zweck des Nachtragskapitels ist wenigstens dem Ref. noch nirgend begegnet, er will aber sofort befügen, daß er dem Verf. nicht folgen kann. Man mag zugeben, daß die Einsetzung oder wie manche wollen, die Wiedereinsetzung des Petrus in das Oberhirtenamt für den Evangelisten bei Abfassung des Nachtrags nur sekundäre Bedeutung hatte, man verliere übrigens 21,13 ff. mit 1,15, als das Hauptmotiv des Johannes aber wird man die Richtfeststellung des Wortes Jesu 21,22 anzuerkennen haben; d. eine Mißdeutung desselben eingetreten und jedenfalls in weitere Kreise Kleinasien gedrungen war, wie Johannes nach Abfassung von Kap. 1—20 erfährt, so war er genötigt, nochmals zur Feder zu greifen und gegen solche Auslegung Protest zu erheben, weil er andernfalls unglückliche Folgen für die Sache des Christentums und der Kirche in Kleinasien erwarten mußte. Doch kann dies deuten hier nicht dargelegt werden; Ref. dürfte wohl bald auf den Gegenstand zurückkommen. Es sollte dem Verf. nur andeutungsweise gezeigt werden, daß, mit dem „äwarigen“ Problem, dessen Lösung er sich zur Aufgabe gestellt, auch einzelne auf katholischer Seite sich schon beschäftigt haben, Wiederholt macht H. auf Punkte aufmerksam, welche bei den Verteidigern der johanneischen Abfassung des Kap. 21 nicht genügend beachtet worden seien, dazu rechnet er: 1. Beispielweise (S. 78) die Fährde, wie dritten Mannes aus der Umgehung des Apostels diesem 21,24 ein Zeugnis abzustellen. Es sei dem Verf. hiermit verraten, daß dieser Einwand Harnacs Berücksichtigung und Widerlegung enthalten hat in der Theol. Quartalschrift 1898 S. 234 ff., 290 ff. noch andere hieher gehörige Materien behandelt findet man im allgemeinen aber nicht hier ausgesprochen werden, daß sämtliche von H. erörterten Fragen nach der Zeit, dem Zweck und dem Charakter des Kapitels 21 von dem Ref. teils in der Einleitung teils in der Leidsz Geschichte sorgfältig geprüft worden sind, es sei speziell besonders auf Eihl. 302, 306 ff., Leidszgeschichte 104, 408 ff., Seladon hanc. eine Benutzung sicherlich dem Verf. nicht gebracht, sie würde ihm vielleicht bei der Erklärung der Stelle 20,22 (S. 117 ff.) geordert und 50, der veralteten Auslegung des *ἄνθρ. ὁ ὄνομα* Joh. 1, 38 (S. 101) bewahrt haben (vgl. Theol. Quartalschrift 1902 S. 178).

Tübingen. J. F. Böhler.

Fürst, J., Die literarische Portraitmanier im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums. [Separatabdruck aus *Philologus* B. LXI (N. F. XV) S. 374–440 u. 593–622]. Leipzig: Dietrichsche Verlagsbuchhandlung, Theodor Weicher 1903. M. 2,40.

Seine Studien über die Ephemere des Diktys von Kreta, in deren griechischer Überlieferung sich zahlreiche, polizeilichen Signalen vergleichbare Personalbeschreibungen eingestreut finden, führten den Verf. zu einer eingehenden und umfassenden Untersuchung der Portraitmanier in der griechisch-römischen Literatur. Es galt nämlich den Nachweis zu führen, daß diese Manier „pedantischer Registrierung der Körperteile“ nicht ein Produkt byzantinischer Geschmacklosigkeit ist, vielmehr in erheblich frühere Zeit hinaufreicht, ja daß die *zoographiata* im Bereich klassischer und spät-klassischer Einflüsse erwachsen, daß also jene Portraits als integrierender Bestandteil des griechischen Diktysgutes zu betrachten sind. Der Nachweis ist dem Verf. voll- und gelang und als Heimat dieser *zoographia zokōna* ergibt sich schließlich — das Land der Mumien, Ägypten. Der Grund aber, weshalb Fürst scharfsinnige und von ausgeleiteter Gelehrsamkeit zeugende Untersuchung hier angezeigt wird, liegt darin, daß in ihr auch die christlichen Apokryphen mit ihren zahlreichen Personalbeschreibungen in den literaturhistorischen Zusammenhang hineingestellt erscheinen, in den sie hineingehören. Schon S. 384 werden die apokryphen Apostelgeschichten gestreift, S. 407 ff. werden die dort und anderwärts gegebenen Portraits von Paulus, Petrus, Markus, Bartholomäus, Barnabas, Andreas, Johannes und Jakobus besprochen. Auch in den Apokalypsen finden sich Spuren der Portraitmanier (S. 418 ff.). Das in dem apokalyptischen Bestandteil des neuentdeckten *Testamentum Domini* sich findende Signalment des Antichrist ist Fürst in der Lage mit Hilfe des Wortschatzes der Physiognomik bzw. Portraitmanier ins Griechische zurück zu übersetzen (S. 418). Beim Verhältnis der literarischen Portraitmalerei zur Kunst werden S. 430 f. auch die Bilder Christi und Maria in Betracht gezogen. Leider konnte das Buch von Weis-Liebersdorf über Christus- und Apostelbilder 1902 nicht mehr berücksichtigt werden.

Von den zwei Anhängen bietet der erste eine dankenswerte Zusammenstellung der in den Papyrusurkunden zerstreut und zersplittert enthaltenen Signalmen in chronologischer Reihenfolge, das zweite einige besondere Portraitgruppen in der byzantinischen Literatur 1) die Christus- und Marienportraits, 2) die Kaiserportraits. Bemerkenswert ist, daß in S. 380 als Bildeglieder zwischen Sueton und den *scriptores historiae Augustae* die Kaiserbiographien Marius Maximus und Junius Cordus, die sicher derselben Manier huldigten, vermisse (S. 422 muß der Verfasser des jenenischen Geschichtswerkes als Pseudo-Moses von Choren bezeichnet werden).

Kentlingen.

Hugo Koch

Bardenhewer, Dr. theol. et phil. O., Professor der Theologie an der Universität München, **Geschichte der altkirchlichen Literatur** Zweiter Band Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts. Freiburg i. B., Herder, 1903 (XVI, 663 S. in 8^{vo}) M. 11,40.

Der erste Band dieses Werkes wurde 1902 Nr. 6 angezeigt. Der zweite Band ist ihm in Balde nachgezogen. Er umfaßt die zweite Hälfte der vorromantischen

oder vorkonstantinischen Periode und zerfällt in zwei annähernd gleiche Teile mit je drei Kapiteln. Im ersten Teil werden die Schriftsteller des Orients angeführt, und zwar 1. die Alexandriner, 2. die Syr-Palastinenser, 3. die Kleinasiaten, im zweiten die Afrikaner, die Römer, die übrigen Abendländer. Ein Nachtrag (S. 611–641) handelt von den Martyrerkten der Zeit, ein Anhang (S. 642–658) von den jüdischen und hebräischen Schriften, welche von den Christen übernommen und überarbeitet wurden.

Bei der vieljährigen eingehenden Beschäftigung des Verf. mit der altkirchlichen Literatur und bei seiner bekannten Unsicht und Sorgfalt braucht kaum bemerkt zu werden, daß wir auch in diesem Band wie in dem ersten eine sehr tüchtige Arbeit erhalten. Die Zeichnung des Lebensganges der einzelnen Autoren, die Charakterisierung ihrer Schriften und die Darstellung ihrer Lehrausschauungen ist deutlich, bestimmt und zuverlässig; die für ein derartiges Werk wichtige Literaturangabe vollständig, indem die bedeutenderen und neueren Arbeiten alle aufgeführt, für die weiteren die Fundorte angezeigt werden. Die Meisterschaft des Verf. bekundet sich namentlich bei den größeren Autoren. Im besonderen Maß hat mich die Ausführung über Tertullian angesprochen.

Es gereicht mir zur Freude, wie im ersten, so auch in diesem Bande fast überall mit dem Verf. in Übereinstimmung mich zu befinden. Es sei nur auf den neu entdeckten und viel verhandelten *Tractatus Origenis de libris ss. scripturarum* hingewiesen. Die Schrift wird immer noch von einigen mit Zuversicht Novatian zugesprochen. Der Verf. faßt als ihre früheste Zeit die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts (S. 572). Daß es daneben nicht an einigen Differenzen fehlt, versteht sich von selbst. Sie betreffen aber nur untergeordnete oder sehr disputable Punkte und mehr die Anordnung als die Sache. Die erwähnte Schrift wird z. B. unter Novatian behandelt. Man begreift das Verfahren, da sie sicher im Abendland entstanden ist, mit Novatian vielfache Berührungen hat und diesem Autor mehrfach zuerkannt wird. Wenn sie aber Novatian abgesprochen und als nachträglich gefaßt wird, dürfte es angemessener sein, sie entweder einem späteren Band vorzubehalten oder einstweilen einfach als unechte Schrift bei dem Autor unterzubringen, unter dessen Namen sie überliefert ist. Ferner war in E. Minus Felix, auch bei der Annahme seiner Identität mit Tertullian, besser diesem Bande zugewiesen worden, als dem ersten, da über seine Zeit immerhin eine Kontroverse besteht und er aus sachlichen Gründen dem Apologeten von Karthago nahe gerückt werden sollte.

Die einschlägige Literatur fand, wie angedeutet, eine sehr vollständige Berücksichtigung. Zu dem Satz S. 205, daß die Echtheit der zwei von Scippo Maffei herausgegebenen Briefe über Meletus von Lykopolis niemals bezweifelt wurde, ist indessen zu vergleichen Zeitschrift für Kirchengeschichte XVII, 209, wo O. Seck sich gegen die Echtheit erklärt, ohne freilich, so viel ich sehe, bisher Zustimmung zu finden. Zu S. 17 Anm. 1 hätte auch die Schrift Lammers *P. Martyrologio Romano 1878* angetührt werden können, in der dargetan wird, daß das Urteil Benedikts XIV. über Klemens von Alexandrien einer Revision fähig ist. Vgl. Theol. Quartalschrift 1870 S. 324.

Ich scheid' von dem gelehrten und belehrenden Werk mit dem Wunsch, es mochte viele und eifrige Leser finden und der Verf. uns bald mit einem weiteren Band erfreuen.

Tübingen.

F. X. Funk.

Weiß, Karl, Die Erziehungslehre der drei Kappadozier.

Ein Beitrag zur patristischen Pädagogik. [Straßburger theologische Studien. Bd. V Hett 3 u. 1]. Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung, 1903 (XII, 242 S. gr. 8^o). M. 4.50.

Es ist zweifellos der Mühe wert, ja höchst verdienstlich, daß man das geistige Kapital, das in den altchristlichen Litteraturwerken niedergelegt ist, ganz und vollständig hebt und für weitere Kreise fruchtbar zu machen sucht. Darum war das Unternehmen des Verfassers obigen Buches, „die Pädagogik der Kappadozier zur Darstellung zu bringen“, ein glückliches und durfte bei der vielseitigen hohen Bedeutung der drei Kappadozier von vornherein das höchste Interesse beanspruchen. Sehen wir zu, wie der Verf. seine Aufgabe löst.

In einer nicht zu langen Einleitung (S. 1—5) orientiert er uns zunächst über seine Aufgabe und stellt dann für seine ganze Arbeit die leitenden Gesichtspunkte auf. Die Schwierigkeit, die sich ihm für die Einteilung des zu behandelnden Stoffes bot, deutet er selbst an, indem er (S. 2, 10) bemerkt, „daß die drei Kirchenlehrer uns ihre pädagogischen Anschauungen nicht in einem einheitlichen Ganzen bieten, sondern nur immer eigentliche Bruchstücke, die unsere Arbeit aus den verschiedenen Schriften zusammensuchen mußte.“ „Aus rein methodischen Gründen“ (S. 4) wählt der Verf. für seine Schrift eine Disposition, wie er sie ungefähr in den heutigen Lehrbüchern der Pädagogik vorfindet, gruppiert darnach das bei den Kappadoziern gesammelte Material, beurteilt und wertet ihre pädagogischen Grundsätze und die aus letzteren abgeleitete und durch sie normierte Praxis.

Der I. Abschnitt (S. 6—80) handelt über das Subjekt der Bildung und Erziehung, im einzelnen über die menschliche Natur und das Ziel des Menschen, über Pflege des Körpers und Bildung der Seelenkräfte (Erfkenntnis, Wille, Gefühl). Abschnitt II (S. 87—137) ist den Faktoren der Bildung und Erziehung gewidmet (Familie, Schule, Kirche, Vaterland). Der III. Abschnitt (S. 137—189) bringt den Bildungsinhalt (Elementarkenntnis, Naturwissenschaften, klassische und philosophische Studien, Religion) zur Darstellung. Der letzte Abschnitt (IV) macht mit den didaktischen Grundsätzen (unterrichte anschaulich, unterrichte verständlich, unterrichte individuell, unterrichte unter Weckung der Selbstständigkeit des Lernenden) bekannt. In einem Anhang wird noch über „die weibliche Erziehung“ gehandelt, und als Schlußbetrachtung folgt eine Untersuchung über die Bedeutung der Kappadozier für die Geschichte der Pädagogik.

Man muß dem Verf. das Zeugnis ausstellen, daß derselbe mit Liebe und Arbeitslust seine Aufgabe erfüllt und mit großem Fleiße die Quellen für seine mühsame Arbeit durchforscht hat. Wie zu erwarten stand, bietet sein Buch sehr viel des Lehrreichen und Interessanten; die Lektüre desselben wird besonders erleichtert durch seine edle, klare Sprache.

Zu Beginn der Darstellung der einzelnen Materien

geht der Verf. scharf zurück auf die parallelen Anschauungen der altheidnischen Klassiker, stellt zwischen denselben und den bezüglichen Lehrsätzen der Kappadozier interessante Vergleiche an, wie er andererseits, meist zum Schluß der Einzeluntersuchungen, die einschlägigen Auffassungen und Grundsätze moderner, namentlich nichtkatholischer Philosophen und Pädagogen zum Zwecke der Vergleichung und Beurteilung herbeizieht. Hierdurch erscheint dann die Pädagogik der Kappadozier in besonders hellem Lichte.

Nicht in allen Punkten wird der Verfasser allseitige Zustimmung finden. Vor allem muß, in E. die Art der Disposition und die dieser entsprechende Durchführung der Arbeit beanstandet werden. Nach der Disposition eines modernen Lehrbuches der Pädagogik wie nach einer Schablone die pädagogischen Anschauungen und Grundsätze der Kappadozier gruppieren und darstellen, scheint mir verfehlt. Bei dieser Methode erfährt der Leser wohl, ob die drei Kirchenlehrer für die betreffende Überschriften Passendes sagen; ob dadurch aber das wirklich vorhandene einschlägige patristische Material erschöpft ist, bleibt fraglich, dies ist besonders auch hinsichtlich des Abschnitts über die didaktischen Grundsätze. Es ist übrigens von katholischen Autoren wiederholt und mit Recht darauf hingewiesen worden, daß für patristische Arbeiten, wie es auch die vorliegende ist, die Einteilung und Gruppierung des Stoffes aus den Werken der betreffenden Väter selbst hergeleitet werden muß, weil nur so der Geist des altchristlichen Schriftstellers am besten erkannt und die Originalität der in Betracht kommenden Lehranschauungen gewahrt wird. Hatte der Verf. diesen Weg betreten, dann glaube ich, wäre er auch zu einem andern Resultat seiner Untersuchungen gekommen als zu dem, das er S. 2, 10 in die Worte faßt: „Öfters sind die großen, leitenden Gesichtspunkte von unseren Kirchenvätern richtig gegeben, aber die spezielle Anwendung auf Schule und Erziehung, die Darlegung derselben ins einzelne, was doch auch einigermaßen notwendig ist, fehlt fast durchaus.“ Einzelne Partien, wie die psychologischen und erkenntnistheoretischen Erörterungen im I. Abschnitt gehören doch nur sehr entfernt, um nicht zu sagen, überhaupt nicht zum Thema, das der Verf. sich gestellt hat. Daß der Verf. von neueren Pädagogen fast nur altkatholische bzw. antikatholische zitiert, wird manchem Leser seines Buches zum mindesten etwa auffallen; daß er auch meine Schrift *Die Aesthetik in ihrer dogmatischen Grundlage bei Basilius dem Großen*, die in mehr als einem Punkte mit der seinigen sich berührt, mit Stillschweigen übergeht, hatte ich vielleicht besser sollen erwähnen lassen.

Trotz der gemachten Ausstellungen bleibt wahr, daß das besprochene Buch eine gründliche Studie ist, die für alle Zeit ihren Wert behalten wird und namentlich von der Geschichte der Pädagogik nicht wird ignoriert werden können.

Braunsberg.

A. Krausch.

Schütz, J. H. Rektor zu Kohl-Ehrenfeld. **Summa Mariana.** Allgemeines Handbuch der Marienverehrung für Priester, Theologie-Studierende und gebildete Laien. Herausgegeben unter Mitwirkung von Welt- und Ordenspriestern von J. H. S. Erster Band. Paderborn, Junfermann (Albert Pape), 1903 (XXIV, 506 S. gr. 8^o). M. 5.50.

Diese auf sechs Bände angelegte Summa Mariana, die Frucht „zwanzigjähriger, mühevoller Arbeit“ (Vorwort S. XI) ist dem nun verewigten Papst Leo XIII. gewidmet. Da der I. Band rechtzeitig als Jubiläumsgabe vorgelegt werden sollte, mußte der Druck desselben beschleunigt werden, und konnte der Verf. am Schlusse nur „einige notwendige Verbesserungen und Nachträge (S. 537—500) bringen“. „Einige noch fehlende genaueste Angaben von Kirchenvätern und Kirchenschrittstellern“ werden dem II. Bande als Einlage beigelegt und auf diese Weise wird „auch die strengste diesbezügliche Kritik befriedigt“ werden (S. 537). Unter anderem

was es dem Verf. vorläufig unmöglich, die Echtheit der aus Ots. Mariamum entnommenen Anrufungen der h. Väter usw. zu prüfen. Doch mag der Leser daraus fromme Anregungen schöpfen" (562). Im Anbetracht seiner sehr schwierigen Aufgabe bittet der Verf., die mannigfachen Fehler und Mängel dieses Buches gütigst zu entschuldigen und eine schonende Kritik zu üben" (V).

Ehe ich mir erlaube, den amähernd 700 *Corrigenda* dieses I. Bandes einige weitere Verbesserungen anzureihen, möchte ich als das leider bis zur Stunde nicht veraltete Wort Schreibens, Handbuch der katholischen Dogmatik III, 176 erinnern: „Es ist zu bedauern, daß noch heute in fast allen mariologischen Schriften, selbst in solchen, die wissenschaftlichen Wert beanspruchen, im Anschluß an ältere Werke eine Menge von Texten aus der päpstlichen Zeit in ganz unkritischer Weise zitiert werden; namentlich werden Schriften unter dem Namen älterer und hochangesehener Väter zitiert, die zweifellos oder doch wahrscheinlich einer späteren Zeit und weniger gewichtigen Autoren angehören.“

In der Summa Mariana I wird S. 54 nach Knoll, Leben Mariae, eine Stelle aus „Augustinus, *Sermo 18 de sanctis*“ *Append. 191*, angeführt, der nach dem Urteile der Marinier irgend einen „*inperitibus consecratorum*“ zum Verfasser hat. Ueucht sind auch die S. 17 und 84 angeführten Augustinusstellen. Die S. 149 ohne Fundort zitierte Stelle: „*Deus homo factus est, ut homo fieret Deus*“, findet sich bei (Pseudo-)Augustinus *App. Serm. 128 (al. de tempore 13), n. 1*. Die S. 189 aus S. Augustinus *Sermo 16 de tempore* zitierte laeneere Stelle findet sich in diesem *Sermo* nicht, wohl aber bei Mari, unter *Sermo 116, 1*. Ueucht sind so ziemlich alle S. 315—323 den großen griechischen und lateinischen Kirchenvätern zugeschriebenen „Anrufungen“. Von der S. 302 aus Origenes angeführten Stelle: „Maria ist eine wahrhafte Mutter aller Christen, und jeder wahrhafte Christ ist ein Sohn Mariens“, ist nur die zweite Hälfte echt (*In Joh. T. I, c. 6; Migne P. G. XVI, 32*). Von Dionysius dem Areopagiten ist nicht nur „viele“ (S. 294) sondern alles unecht, dagegen kenne ich keine „angeblichen Sermones von Suarez und von h. Alphonsus“ (soll wohl heißen: Sermones, die bei Suarez und bei Alphonsus zitiert werden).

S. 81 lesen wir, ähnlich wie in unzähligen anderen Schriften: „Die h. Väter lehren, daß Jesus durch diese Worte (*Mater, ecce filius tuus*) und durch die anderen Worte an Johanne: „*Ecce unum tuum*“, Maria der Welt zur Mutter gegeben und die Welt aufgefordert habe, Maria als Mutter zu lieben“. Wenn der Verf. etwa einem Vertreter der „kühlen Kritik“ nicht glauben will, dann kann er sich durch die gelehrten Jesuiten Corlay, Knabenbauer, Meschler, G. Kolb und Arnold, sowie durch den jetzigen Bischof von Keppel (*Lit. Rundschau 1891, Nr. 3, Sp. 116*) darüber unterrichten lassen, daß eine solche Auffassung der Worte Christi Joh. 19, 26 f. zum erstenmal im 12. Jahrh. bei Rupertus von Deutz, auftaucht, also auf die Kirchenväter nicht zurückzuführen ist.

Das Wort Christi an Maria Joh. 2, 1 wird in der Summa Mariana auf mehrfache Weise, je nach den Verfassern der einzelnen Abschnitte, erklärt. S. 72 „sind streng genommen die beiden Übersetzungen: Was habe ich mit dir zu schatten? und, Was geht das mich und dich an? richtig — aber, Weib, was habe ich mit dir zu schatten (zu tun)? ist doch wohl die am meisten richtige Uebersetzung“. S. 100 dagegen „kann die Redensart *tu tuum tuum*, nicht unglücklich übersetzt werden als mit den Worten, Was habe ich mit dir zu schatten?“ ein Wortlaut, der nach unserm Sprachgebrauch eine scharfe Abweisung, ja Grobheit enthält“. S. 228 wird die Übersetzung: Was hat das mit mir zu schatten? als philologisch richtiger und als logischer mit dem zweiten Teile der Antwort Jesu zusammenhängender bezeichnet. S. 230 wird *Quid mihi et tibi* mit Beziehung auf einen „orientalischen Sprachgebrauch“ in dem Sinne genommen: „Zwischen uns beiden ist obachies keine Differenz“, eine Erklärung, die u. a. auch von Schäfer, Die Gottesmutter, 2. Aufl. S. 227 mit Recht zurückgewiesen wird. Sowohl S. 100 (Alred Weber) als 230 (P. Schellart S. J.) wird das *nonnullum erat bene meo* als Frage aufgetaßt, wie es manche Väter zu

lesen haben und der Z. anmenhang durchaus zu erheichen scheint“ (230). Was die „anthen Vater“ betrifft, so kann sich Knabenbauer S. J., der sich zuerst für die Trageromem entschieden hat, einzig auf Gregor von Nyssa und auf den 109. Casita edierten arabischen Text der Evangelienharmonie des Tatianus berufen. Daß die Frageform dieselben zu anmenhang gefordert oder dieser durch die Trageromem geordert wird, davon kann ich mich trotz Knabenbauer und den ihm folgenden Stiglmar, Meschler, Lohmann, Schellart, H. Hartmann (sämlich S. J., A. Weber, Schellert und Blaudie) nie und nimmer überzeugen (Vgl. über Joh. 2, 1 Theol. Quartalschrift 1892, 213 ff. und *Revue d'histoire et de littérature ecclésiastiques 1899, 13 ff.*, bes. p. 21). Streng wissenschaftliche Exegese der vierströmigen Stelle Joh. 2, 1 schreit den Verfassern der Summa Mariana ebensowenig zu liegen als dem Verfasser der J. N. Sepp, der es in seinem Leben Jesu, Bd. II, S. 50 f. fertig bringt, nur das Wort Christi *tu tuum tuum* auf zwei Seiten drei verschiedene Übersetzungen zugleich gelten zu lassen, nämlich: Was soll das mit und dir? Was habe ich mit dir zu schatten? und: Nichts ist zwischen mir und dir!

Zu der seit 1897 viel strittenen Frage, ob Maria oder Elisabeth die Sängerin des *Magnificat* sei, nimmt die Summa Mariana ebensowenig Stellung, als zu der textkritischen Frage, ob das *Benedicta tu in mulieribus* auch zum Grute des Engels gehöre. Wie zum Einsetze erfahren wir dafür manche Dinge, die in der h. Schrift nicht stehen, z. B. daß der h. Michael von Gott gesandt wurde, das Paradies zu verschließen (17), daß Johannes der Täufer öfter mit Maria verkehrte (283), daß Maria öfter im Haus des h. Petrus zu Kapharnaum verweilte (275) u. dgl.

Von Hauche der historischen Kritik scheint unser Werk nicht „angekrenkt“ zu sein. Nach S. 287 ist es „Tatsache, daß alle Apostel beim Tode Mariae zugegen waren, mit Ausnahme des h. Thomas, der am dritten Tage nach dem Begräbnis der seligsten Jungfrau ankam“. Der h. Lukas malte mehrere Bilder der h. Gottesmutter, von denen sich eines in der Kirche Santa Maria Maggiore in Rom befindet (ebd.). In derselben Kirche befindet sich die Krippe Jesu (277). Auf dem Berg Karmel, woher der Karmeliterorden stammt, stand schon in der frühesten Zeiten des Christentums eine Marienkapelle (280). Nur zum h. Hause in Loreto wird ein vielzähliges Fragezeichen gesetzt (274). Die Muttergottes-Erscheinungen halten der Wissenschaft stand, soweit sie echte sind (sie möchte das umkehren, und wo die wahre wissenschaftliche Untersuchung auch nur das kleinste berechtigte Fragezeichen hinzusetzen kann, da wird in den katholischen Büchern die Zweifelhaftigkeit auch angegeben (174). Als ob nicht gerade in solchen Dingen nur zu oft der Satz zu Geltung käme: *Insuperantur credulitas crudelitas est superstitio*. Oder kann man z. B. einem historisch gebildeten Theologen ermunten, die Rosenkranzvision des h. Dominikus (171) für echt zu halten? Vgl. jetzt Holzappel, St. Dominikus und der Rosenkranz, München 1903.

Wie man immer im einzelnen über Privatoffenbarungen denken moge (gegenüber den Visionen der Katharina Emmerich, bezw. den „Aufzeichnungen des Clemens Brentano“ (136) halt sich die Summa Mariana auffallend reserviert), so bleibt doch unter allen Umständen beherzigenswert, was der fromme und gelehrte Kardinal Pitra *Analitico Sacro VIII, S. Hildegardis Opera, p. VI sq.* als selbstverständliche Wahrheit in Erinnerung bringt: „*Ceterum quaeque uerba, praetis revelationibus, etiam fide dignissimas, libere esse proferri credere non est credere. Etiam quando ab Ecclesia approbatur, non accipiuntur ut extra dubium credentibus, sed tanquam probabiles. Neque applicantur sunt ad resolventis quaeestiones historicas, physicas, philosophicas aut theologicas, quae inter doctores controversantur etc.*“ Mit der Geschichte der deutschen Mystik ist unser Werk, jedenfalls nicht vertraut, sonst würde er nicht S. 171 die „grote Gertrud“ († um 1301) mit der Abtissin Gertrud († 1202) verwechseln.

Wenn sich auch auf kein menschliches Buch anwenden läßt, was S. 307 als Ausspruch des Mariologen Nieremberg S. J. *de Deo, lib. II, c. 9* „eine solche Schrift gibt es von ihm nicht, vielleicht ist *de affectu et amore ergo M. F.* gemeint) angeführt wird, „Maria ist ein Buch von h. Geiste geschrieben,

¹⁾ P. H. Hartmann übersetzt Joh. 2, 1 in seinem eben erschienenen Neuen Testament S. 73 so: Was ist nur (sic) mit dir, Mutter (sic)? Ist denn meine Stunde noch nicht gekommen? Das heißt dem doch den evangelischen Text in mißverständlichem mariologischen Interesse falschen!

also frei von allen Druckfehlern", so lassen sich doch viele Fehler dadurch vermeiden, daß nicht Einzelwörter, sondern Sätze geschrieben sind. So wird S. 355¹ aus Stamm, Mariologie S. 35 (vgl. darüber Lit. Rundschau 1882, S. 171) die falsche Bezeichnung (Bernardi) *edit. Montparnasse*, statt *Mullhorn*, hingenommen. Die S. 307 f. nach der *Summa theol.* des P. Thom. Aquinas zitierte Stelle aus Aristoteles (*Phys.* I, III, text. 66^a 27^b) wird nicht jeder Leser leicht finden; es sollte hierin *Physica (Naturales) aequalitatis* I, III, c. 6, n. 8 *edit. Bipol. I. 1902, II*, Stellen aus griechischen Kirchenvätern (S. 307 ff.) in dem deutschen Buch nicht lateinisch zitiert werden (1912, 1903). Der Charakteristik des h. Anselmus (welchen S. 139 England hervorgebracht hat). „Dieser durchaus metaphysische Kopf glänzt mehr durch seine Gedanken, als durch seinen Ausdruck“ (1900) ist schon deshalb übel angebracht, weil das von ihm angeführte Werk seines Schülers Fadmer zum Verfasser hat (S. 11).

Es ließen sich noch viele andere Verstöße registrieren, aber das hier Gesagte dürfte hinreichen, um das Urteil zu begründen, daß sich die wissenschaftliche Theologie wenigstens gegen den I. Band der Summa Mariana ablehnend verhalten muß. Fehlen doch hier alle Bedingungen, die an eine wissenschaftliche Mariologie zu stellen sind: Gründliche Kenntnis und richtige Benutzung der Quellen, besondere Exegese, historische Auffassung, weise Mäßigung und guter Geschmack.

Leider ist dem Herausgeber, wie es scheint, gerade jene Schrift über die h. Jungfrau nicht bekannt geworden, die fast in allen Punkten der strengsten Kritik standhaft ich meine Newman's *Letter addressed to the Rev. E. B. Pusey, D. D., on occasion of his Eirenicon* (abgedruckt im II. Band der *Difficulties of Anglicans*), übersetzt von Schündelen unter dem Titel: Die heilige Maria, Köln 1800. Ich ziehe dieses Buchlein allen mit sonst bekannt gewordenen mariologischen Schriften vor, auch dem im Katholik (1903, I, 184 ff.; vgl. 1902, I, 227 ff.) als „klassisches, unschätzbares Werk“ gerühmten vierbändigen Werk von Terrien S. J.: *La Marie de Dieu et la Marie des Hommes, Paris 1900, 1902*, das wenigstens keine falschen Vätestellen bringt, wenn es auch nirgends in die Tiefe geht.

Zum Schlusse wiederhole ich den Wunsch, es möge keine unkritische Mariologie mehr erscheinen, sondern nur eine solche, in welcher „weise über die weiseste Jungfrau“ gesprochen wird.

München.

O. Rottmannier O. S. B.

Gerigk, Hubert, Dr. iur., Kaplan an der Kreuzkirche zu Neisse, **Wesen und Voraussetzungen der Todsünde**. Untersuchung der Frage nach dem Wesensunterschiede zwischen dem peccatum mortale und veniale. Breslau, Aderhold, 1903 (2,10 S. gr. 8°). M. 3.

Die kirchliche Lehre über die Unterscheidung zwischen Tod- und läßlicher Sünde läßt an Bestimmtheit nichts zu wünschen übrig. Dennoch gehört die wissenschaftliche Begründung des Wesensunterschiedes zwischen beiden zu den schwierigsten Problemen der Moralphilosophie. Zeugnis davon geben die bekannten Kontroversen zwischen Hirschler und Kleutgen, Linsenmann und Frick, Scheil und Peschl. Die unbestreitbar tüchtige Studie Gs. kann daher nur willkommen sein. Sie bringt „den allgemeinen gelehrten Wesensunterschied“ zwischen Tod- und läßlicher Sünde zur Darstellung und sucht gegenüber der schweren Sünde in objektiver Bedeutung die Voraussetzungen der Todsünde im subjektiven Sinn genau zu bestimmen.

Nach einer vollkommen richtigen Darlegung der praktischen

Bedeutung der Todsünde, worin *peccatum mortale* im *conterto* und in dem *conterto* geschiedlichen, Teil 2. 2. 2. die Lehre der A. Th. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Es sind wesentlich zwei Hauptfragen, die der Verf. mit Recht betont. Einmal ist es der Mangel einer Unterscheidung, die zwar nicht zu allen Sünden, aber weitans in den meisten Abhandlungen über diese Frage auffällt und auf welche eine große Zahl von Unklarheiten zurückzuführen ist. Einmal ist die Unterscheidung von objektiver und subjektiver Todsünde, die sich in der Sünde in objektiver Bedeutung und Todsünde im eigentlichen, subjektiven Sinne. Diese Ausdeutung der Begründung S. 154 ff. bildet unser obiges Zusammenfassung, jedoch mit der Einschränkung, daß die meisten Theologen nur nicht immer genau diesen Unterschied beobachten. Auch der sachlichen und maßvollen Kritik der scholastischen Theologie S. 193 ff. stimmen wir zu.

Zweitens gehört zur Todsünde nicht die Wichtigkeit der Sache als solche, sondern die Erkenntnis der *gravitas naturae*, so daß Erkenntnis der schweren Sünde und Zustimmung des Willens die einzigen Voraussetzungen der Todsünde sind. Die *Advertentia* und der Konsens als die Bedingungen des *peccatum mortale* werden (S. 162, 225) richtig aufgezeigt. Hinsichtlich der Erkennbarkeit der Todsünde meint nun der Verf. die Schlussfolgerung ziehen zu dürfen, daß die beiden subjektiven Begriffsbestandteile es leicht machen, im einzelnen Falle die Existenz der Todsünde zu bestimmen (S. 229 ff.). „Der Mensch ist in der Lage, zu erkennen, ob er bei einer Handlung sich todsündlich oder läßlich verhalte, weil die Todsünde ein bewußter Willensakt ist und sich wesentlich von der läßlichen Sünde unterscheidet“ (S. 233). Trotz der von G. mit Recht so scharf betonten Trennung der schweren Sünde in objektiver und subjektiver Bedeutung bleibt die von allen Moralisten anerkannte Schwierigkeit, ja Unmöglichkeit bestehen, im einzelnen Fall mit Bestimmtheit anzugeben, ob man ein *peccatum mortale* oder *veniale* begangen habe, weil die Tatsächlichkeit der klaren Erkenntnis und der vollen Einwilligung in *conterto* nicht immer konstatiert werden kann. Die Sünde gehört eben in den Bereich des Mysteriums (2. Thess. 2, 7).

S. 111 lies *S. theol. I, 2, 9, 32 a, 3*, S. 181 Alexander All. Das nicht von allen moraltheologischen Autoren die Wichtigkeit der Sache als eins der drei Begriffsmerkmale der Todsünde genannt wird“ (S. 187), beweist z. B. Linsenmann (Lehrbuch der Moralphilosophie S. 161 ff.) der die Erkenntnis von der Bedeutung des Gebotes als Kriterium der Todsünde an erste Stelle setzt und die von G. S. 130 ff. erörterte Lehre klar und scharf hervorhebt. Das Zitat „Innsbrucker Zeitschr. f. kath. Theol. 3. Quartal“ (S. 11) ist durch die Ausgabe 1889, 117 ff. zu ergänzen.

Tübingen.

Anton Koch.

Kleinere Mitteilungen.

Von dem die Literatur des J. 1902 behandelnden 22. Jahrgang des **Theologischen Jahresberichtes** liegen die zwei ersten Abteilungen (Berlin, Schönscheider's Sohn 1903) ab-

die Bearbeitung der 1. Abteilung haben sich wie in dem vorberührenden Jahre die beiden Gelehrten G. Beer (Vorderasiatische Literatur, S. 1—77) und Edw. Lehmann (Auserbiblische Religionsgeschichte, S. 78—113) geteilt, die der 2. Abteilung (Das Alte Testament, S. 114—288) hat wiederum Br. Baentsch übernommen. Der Umfang ist im Vergleich zu dem Jahrgang 1901 um 15 Seiten größer geworden. Die schon oft gerühmten Vorzüge dieses „wissenschaftlichen, bibliographischen und kritischen Sammelbassins für die gesamte theologische Literatur“, nämlich möglichst Vollständigkeit, peinliche Genauigkeit und vor allem unbefangene und objektive Kritik, ist auch den vorliegenden Abteilungen eigen. Obgleich die Berichterstatter der modernen protestantischen Richtung angehören, so hindert sie dies nicht, den wissenschaftlichen Wert der Leistungen der auf dem positiven, speziell katholischen Standpunkte stehenden Gelehrten rückhaltlos anzuerkennen. Vgl. das über die Arbeiten Feldmanns (S. 127), Faulhaber (177), Hummelers (196), Knabenhubers (223), Peters (222), Zapfals (13, 147, 190), Monmets (213), Haeckels (168) u. a. Bemerkte. Den oben genannten Berichterstattern gebührt für ihre überaus mühevollen, zeitraubende und einsatzvolle Arbeit, das ungeheure zum Teil sehr zerstreute Material vollständig und übersichtlich zusammenzustellen, herzlich Dank.

Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß außer dem Theol. Jahresbericht noch eine ganze Reihe von Zeitschriften ähnliche ausführlichere oder kürzere — bibliographische Übersichten bringen. Dazu kommen jetzt die mit musterhafter Sorgfalt bearbeiteten „Bibliographischen Notizen“ der seit Anfang 1903 erschienenen Biblischen Zeitschrift, und auch der Vorstand der Deutschen Morgenland-Gesellschaft wird den eingegangenen „Jahresbericht über die orientalischen Studien“ mit dem J. 1903 in einer verkürzten Form wieder erscheinen lassen. Dadurch wird freilich den Bearbeitern des Theol. Jahresberichts ihre Aufgabe erleichtert, andererseits aber sind (vorall S. 3) hingewiesen wird diejenigen Abonnenten, die sich meist die gleichen Zeitschriften halten, genötigt, diese bibliographischen Übersichten mehrfach bezahlen zu müssen. Dieser Übelstand wird sich nur dadurch beseitigen oder doch vermindern lassen, daß einige Zeitschriften auf die Bibliographie verzichten, wie dies bereits von seiten der Theol. Rundschau und der Zeitschr. f. neueste Wissenschaft geschehen ist. W. I.

Neutestamentliche Bibelstunden gehalten von D. H. Hoffmann, weil. Pastor zu St. Laurentii, Halle a. S. Mit Vorwort von D. M. Kahler, Prof. der Theol. in Halle. Leipzig, A. Deichert Nachf. — Diese „Bibelstunden“ sollen in etwa 20 Lieferungen à M. 1,20 erscheinen und die Apostelgeschichte sowie 13 Briefe des Paulus (best n. 1, 2 Petri und 1 Joh.) behandeln. Die erste Lieferung umfaßt auf 80 Seiten den Galaterbrief. In 10 Bibelstunden wird je ein halbes Kapitel des Briefes — das letzte Kapitel fehlt anfallendweise — Vers für Vers für gläubige Protestanten praktisch ausgelegt und sechsöckerlich angewendet. Gelehrte Streitfragen sind nicht berührt. Manche Ausführungen lesen sich gut und erbaulich. Die Polemik gegen die katholische Kirche (S. 3, 23 f. 36, 70) beruht auf Verzerrung der katholischen Rechtfertigungslehre und starker Voreingenommenheit. Bitter wird über die ungläubigen Prediger geklagt, „die den Artikel von der Gottheit Jesu Christi umstößen, eine übernatürliche Offenbarung Gottes und Wunder und den lebendigen Gott selbst leugnen, die Auferstehung Christi von den Toten und seine leibhaftige Erscheinung zum Märchen machen“ (S. 9), über „jene Altprotestanten, welche ihre Vernunft über die Schrift setzen. Welches Lügenweben, in das sie geraten! Am Altar bekennen sie die drei Artikel christlichen Glaubens und auf der Kanzel predigen sie dagegen. Was sie auf der Kanzel anzugehen sich scheuen, das bestreiten sie in einem Vortrag. Die Worte der Schrift gebrauchen sie, ihren eigenen Sinn legen sie ihnen lügenhafterweise unter. Ein großes Lügenweben“ (S. 72). Vgl. S. 22: „Freuen soll man sich, wenn einmal eine kirchliche Behörde sich ein Herz faßt, denen das Lehramt zu verbieten, die es mißbrauchen, um den Glauben der Gemeinde zu zerstören. Wer das Recht hat, ihnen die Wege zu weisen, und tut's und trägt daher sonst noch nichts, der handelt im Geist des Apostels“ (S. 10 bis zu 1, 9). Aber wie hat das Recht dazu nach protestantischem Prinzip? Val. Weber.

Zu empfehlen für die Geschichte des Klimaxensordens wichtigen Zinschen kommt P. Bruno **Aibers** O. S. B. in einer Handschriften-Untersuchung, die er soeben unter dem Titel **Le plus**

ancien Coutumier de Cluny in der *Revue Bénédictine* veröffentlicht. Der Herausgeber der *Consuetudines Europenses* stellt hier fest, daß der *Codea Bartholai XI, 120* der *Viteana* eine Rezension von *Consuetudinibus monachorum* enthalte, die in einem Kluniazenserkloster, St. Andreae, vermutlich zu Rosans (Dép. Hautes Alpes) in den Jahren 1070—1080 geschrieben worden sind. Somit hatten wir hier die ältesten Kluniazenser-*Consuetudines*, die wir einzigstens bisher kennen. Den Inhalt, Regeln für die Leiter der Hauptstifte des Kirchenjahrs, will A. demnächst im Centralblatt für Bibliothekswesen veröffentlichen. R. S.

Zeremonienbüchlein für Priester und Kandidaten des Priestertums nach den neuen Rubriken und Dekreten zusammengestellt von Joh. Bapt. Müller S. I. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 203 S. 12). M. 2. — Vorliegendes Büchlein ist eine überaus dankenswerte, zeitgemäße Erscheinung. Die letzten Decennien des vorigen Jahrhunderts sind besonders reich an Veränderungen und Fortschritten auf liturgischem Gebiete. Da stellte sich immer mehr das dringende Bedürfnis heraus nach einer geordneten, kurzen, und doch hinreichend ausführlichen Zusammenstellung der kirchlichen Zeremonien und Funktionen, wie sie der Priester im Laufe des Kirchenjahres auszuüben hat, und zwar auf Grund der neuesten Dekrete der Ritenkongregation. Diesem praktischen Bedürfnis kommt das Zeremonienbüchlein von P. Müller entgegen. Es enthält in übersichtlicher und korrekter Zusammenstellung alle Notwendige über die H. Messe im allgemeinen und die verschiedenen Arten ihrer Feier, über die Nachmittagsandachten, die besonderen Funktionen im Kirchenjahr namentlich in der Karwoche, über die Spendung der Sakramente und Sakramentalien. Ein Anhang bringt noch die Melodien zu den das Kirchenjahr hindurch üblichen priesterlichen Gesangweisen. Moge dieses liturgische Handbüchlein eine wohlwollende Aufnahme finden beim Klerus und so zur recht würdigen Feier des Gottesdienstes beitragen. R.

Zuschrift.

Die Rezension meines Buches „A. Durers“ (Theol. Revue Sp. 369 ff.) führt den Leser irre, deshalb sind einige Bemerkungen wohl gestattet.

1. Die Angabe des Rez. entspricht den Tatsachen nicht, wenn er schreibt: „Von der Reichhaltigkeit dieses literarischen Nachruhms laßt das uns vorliegende Lebensbild von Weber kaum etwas ahnen.“ Schrieb ich doch S. X: „Kein Durerforscher liest heutigen Tages die gesamte Durerliteratur, könnte sie ja, allein in der deutschen Sprache, eine eigene stattliche Bibliothek bilden.“ Speziell wäre ich freilich von Monographien nur anzugeben. „Zuckers neueste Schrift über Durer (1900) sehe ich nirgends erwähnt.“ Und doch sagte ich S. VIII: „So hat M. Zucker“ in Abschnitte Durers Stellung zur Reformation seiner Databiographie (Halle 1900) im ganzen seine Gedanken wiederholt, die er in seiner Schrift „Durers Stellung zur Reformation“ bereits ausgesprochen hatte.“ Übrigens gelten bei einem Künstler die Worte Thausings (Wiener Kunstblätter S. 11): „Auf der genaueren Anschauung der Denkmäler beruht vor allem unser Studium.“ Ich habe in Berlin, Dresden, Florenz, Lissabon, Madrid, München, Nürnberg, Wien etc. die Originalarbeiten Durers gesehen; ich war auf abgeleitete Quellen nicht angewiesen. „Und mir gefaßt ein Buch besser, das nicht von Zitaten wimmelt, zumal diese oft unbesehen herübergenommen, um den Schein der Bekantheit zu erwecken“ (Weber S. X). Jedoch sind alle in Kupferstichkabinette und in der Staatsbibliothek zu München sich befindenden Durerschriften im deutscher, englischer und französischer Sprache durch meine Hand gegangen.

2. Herr Sauez stellt sich daran, daß ich auf Wertverhältnisse Rücksicht genommen habe, und bemerkt, ich habe „die Mügeln von Durers Frau in Rindfleisch umgerechnet“. Wirklich sage ich in einer Anmerkung: „Ein Maurer konnte um das J. 1500 mit seinem Tagelohn von 1 M. 10 Pf. jetzigen Geldes 8 Kilogramm Rindfleisch kaufen.“ Alle andern Rezensionen meines Buches haben an Mitteilungen von Preisen keinen Anstoß genommen, und H. Sauez würde sich das größte Verdienst erwerben, wenn er nach mir für das Jahr 1500 große, Gewichte, Geld und Werte im Vergleich zur Gegenwart zusammenstellen würde, denn bis jetzt hat noch niemand gewagt, ein so verdienstliches Buch zu schreiben.

3. Er findet meine Arbeit ungleichmäßig und will gewissermaßen nach dem Zentimeter des Stoffs verteilt haben. Daß ich

die beiden Olgemälde „Hieronymus“ und den „Segnenden Heiland“ (Brustbild, nicht „Christuskopf“, wie S. schreibt) ausführlicher behandelt, liegt in dem Umstände, daß sie bis jetzt in keiner Durere Monographie weder in Wort noch in Bild gezeichnet waren, hieß ich ja das Lissaboner Bild zum ersten Male photographieren. Daß ich Durers Bekennen in einem eigenen Teil erörterte, lag in dem gewählten Stoffe, den die Gegner jetzt haßt haben. Wer guten Willens ist, ist zufrieden, wer die Frage nicht durchstudieren will, kann den zweiten Teil ungeschlagen lassen.

4. Herr S. spricht von „tönnis unmotivierten Seitenhieben auf die Reformatoren“. Wer Durer und seine Stellung zur Neuerung bespricht, muß Luther und seine Lehre in die Debatte ziehen; es sind aber nur Tatsachen und Zitate aus Luthers Werken angeführt. Wenn im Anselm in Thausing Zuecker, Lange u. a. Durers kurzen Verkehr mit Melanchthon als Beweis des Luthertums annehmen, so müßte auch dessen religiöse Haltung erörtert werden.

5. Herr Kollega S. wirft mir „Prüderie“ vor, weil ich getadelt habe, daß Durer auf einem Altarbild den völlig nackten Jesusknaben dem Papste den Rosenkranz reichen läßt. Wer als Priester bei der heranreifenden Jugend im Beichtstuhle Erfahrungen gesammelt hat, wird nicht dulden, daß ganz nackte Darstellungen im Gotteshause verwendet werden. Ich kann mich jedoch trösten mit den Worten des Prälaten Dr. Belleheim (Hist.-polit. Blätter 152, 170): „Sehr beachtenswert vom christlichen, und demzufolge auch vom echten und rechten natürlichen Standpunkte sind Webers Bemerkungen über die Darstellung des Nackten, wieweil sie jedem Vertreter der Moderne ein Dom im Auge sein müssen (53, 107)“.

6. Thausings Meinungen wurden bekämpft, weil er in seinem zweibändigen Werke alles zusammengetragen hat, was für das Luthertum Durers vorgebracht wird. Diesen schreiben Zuecker, Lange u. a. ab, gewöhnlich ohne ihn zu nennen. Mein Verfahren zeigt zugleich, daß die Angriffe neuerer Protestanten nicht einmal originell sind. Somit zerfällt der Sache Vorwurf „Kuriösität“ in nichts zusammen.

7. Daß ich die Renaissance in Darstellung des Nackten und der Mythologie finde, ist eine Verdrehung und Entstellung meiner Ansicht.

Doch iam satis est.
Regensburg.

G. Anton Weber

Erwidern.

Obige Antwort vermag meine Besprechung des Weberschen Buches über Durer durchaus nicht zu entkräften, geschweize denn sie als „irreführend“ nachzuweisen. Die 2 Hauptausstellungen, denen ich noch die denkbar mildeste Form gegeben habe, der Hinweis nämlich auf eine völlige Ungleichmäßigkeit in der ganzen Anlage wie in der Einzeldarstellung, sowie auf die mehr an der Oberfläche haltende, rein äußerliche, mechanische Behandlungsweise, müssen nach wie vor in ihrem vollen Umfange aufrecht erhalten bleiben.

Zu 1. Ich habe W. zunächst in Anbetracht des populären Zweckes seines Buches keinen Vorwurf daraus gemacht, daß letzterer „von literarischen Nachruhm Durers kaum etwas ahnen lasse“. Wohl aber muß man verlangen, daß wer ein Werk über einen so vielfach und vielseitig bearbeiteten Künstler schreiben will, die bedeutendere moderne Literatur berücksichtigt, besonders wenn der ganze Charakter der letzteren es dringend erfordert. In diesem Sinne habe ich nicht nur Zuecker, sondern auch zugleich Paul Weber noch genannt. Wenn sich W. darauf beruft, Zuckers neueste Monographie über Durer im Vorwort wenigstens angeführt zu haben, ihre nähere Berücksichtigung aber für unnötig hält, da darin „im ganzen die Gedanken wiederholt werden, die er in seiner Schrift „Durers Stellung zur Reformation“ bereits ausgesprochen hatte“, so scheint er diese vor 3 Jahren erschienene Schrift gar nicht gelesen zu haben. Nicht nur daß das Beweismaterial der 1886 erschienenen Schrift anders angeordnet und nicht unerheblich ergänzt und verstärkt ist, eine ganze Anzahl Schiefheiten und Unrichtigkeiten, ja wiederholt an Was Adresse gerichtete Einwände hatten dringend eine Stellungnahme verlangt. Hat W. das unterlassen, so hat er das Buch entweder gar nicht gekannt vor dem Satz der Vorrede, oder aber er hat eine Umgestaltung seines früher schon vorhandenen Textes nur zu lastig gefunden. In der wissenschaftlichen Welt ist es sonst überall Sitte, den Gegner auf Grund der neuesten Fassung seiner Ansichten zu bekämpfen. Er beruft sich des weiteren auf seine

Monumenten, er citirt „Strohmännchen“ und „Luzifers Eule“, Quellen nicht angegeben, zu sein, um gegen die Buchbeserger das nicht von Zitate kommende, zumal die es nicht ansehend, herübergenommenen werden, um den Schein der Belesenheit zu erwecken. Leider widerpricht die Buchbesprechung dieser Worten. Weshalb beschreibt er denn bei seiner Monumentenkenntnis die Randzeichnungen zu Maximilian. Geht nach Janssens „Deut-der Geschichte“. Weshalb citirt er S. 33 für den Fundort der Fedeschärfe die Hauptquelle der Belege zur Gemäldenlehre, weshalb S. 204 die Wertgeschäfte, so Wein, auch noch nach einer alten Auflage, weshalb Neues Pöcherschulbüchlein, das kleine Handb. von Franz, oder die Monographie von Detzel, weshalb an verschiedenen Orten die Linze, Quarzschale oder einfach Zeitung, ihre die wichtige Mitteilungen darin enthalten waren, weshalb werden die oben nachlässigen Dinge mit Zitate belegt, wie S. 8 über Copernicus, S. 131 (Hilms) auf Bertrams Bischöfe, wie Hiltschleim, weshalb wird ein Krimisroman von Kulturhistoriker, der nicht zur Sache direkt gehörenden Notizen oder archaischen Auszügen vorgezogen und darüber wichtige kunstgeschichtliche Fragen vernachlässigt, wie z. B. die über das Verhältniß der 7 Passionen, zueinander, überhaupt nicht weitere Erörterungen in der Gegend der Bilder oder in der erregten Zeitströmungen ruhig oder schalllos erhalten. Behandlungsweise, zum Opfer gebracht, weshalb wird Detzels haubachens Urteil über der Schmerzmann einfach übernommen, wiewohl es eine völlige Verleumdung des durch die Unterschrift doch genügend ausgesprochenen Sinnes der Darstellung bedeutet.

Zu 2. W. gibt in seinem kurzen, nur 140 Seiten umfassenden Buchlein über Durer nicht weniger wie 200 Einzelbelegungen über Goldwerte und Lebensmittelpreise, wozu am Schluß noch eine vollständige Tabelle kommt. Die mir zugedachte Aufgabe muß ich höflich ablehnen, da sie schon mehr wie genug behandelt ist. Vielleicht über-euert auch W. sich davon, wenn er bis zu einer neuen Auflage die Fachliteratur von de Sauter, v. Janna-Sternwegs Deutsche Wirtschaftsgeschichte, oder die überaus fleißigen und instruktiven *Ethnos Lemmings* von Hanauer durchsieht.

Zu 3. Wenn in einer Durerbiographie von 116 S. ein einzelnes, durchaus nicht erstklassiges Werk auf 7 Seiten behandelt wird, wozu ein Werk ersten Ranges wiederholt nur mit wenigen Zeilen bedacht sind, so ist das eine durch nichts, am wenigsten durch den Hinweis auf Zwecke der Popularität gerechtfertigte, Ungleichmäßigkeit, die ihre Erklärung nur darin hat, daß es W. zu unbequem war, seine frühere Abhandlung über dieses Bild auf einen den Zielen des neuen Buches entsprechenden Umfang zu reduzieren. Daß das Bild bis jetzt weder in Wort noch in Bild“ behandelt wurde, ist unrichtig. Beides geschah in der Leipziger Illust. Zeitung, und die 1902 erschienene Neuaufgabe von Springers „Kunstgeschichte“ bringt eine ganz ausgezeichnete Wiedergabe in Dreifarbenarbeit (Bd. IV, Taf. IV).

Zu 4. Wie im I. Teil seines Buches W. unmotivierte kulturhistorische Exkurse gibt, so breitet er im II. das ganze verfügbare Arsenal an polemischen Waffen gegen Luther und seine Bewegung aus, wohl im Glauben; wenn nur erst der Protestantismus gründlich totgeschlagen ist, dann hört von selbst sein Anspruch auf Durer auf. Daß durch solches unnötige Beispiel die Beweisführung nicht bloß gestört, sondern geradezu abgeschwächt wird, scheint er gar nicht zu empfinden.

Zu 5. Wenn das nackte Jesuskind auf dem Schoße der Mutter zum Ausgangspunkt einer zweimaligen Philippika gegen die verkommenen Renaissance- und ihren Nudalitäten genommen wird, so beweist das nicht bloß für gänzlich Unkenntnis auf dem Gebiet der der Renaissance vorausgegangenen Kunst; bis hinauf in die altchristliche Zeit, sondern auch für eine Hyperkritik des sittlichen Empfindens. Nächst ist das Jesuskind auf dem Schoße der Mutter schon in den Katakomben dargestellt worden (vgl. z. B. Wilpert, die Gemälde der Katakomben Roms, Taf. 22 u. 81), nackt im 14. Jahrh. z. B. im Kreuzgang des Domes von Briven, in einer Madonnaarstellung derselben Zeit in Berlin, nackt auf dem Paschalitar in St. Wolfgang, nackt vor Lochner auf dem Kolner Denkbild und bei der Madonna im Rosenhag, nackt von van Eyck, Memling, und selbst von dem streng puritanischen Fra Bartolommeo (Madonna im Dom zu Lucca z. B.) usw. Das Mittelalter hat aber auch Nudalitäten von wirklich obszönen, im höchsten Grade usw. heftig erscheinenden Inhalt gekannt. Das Verbotnis fängt also schon sehr früh an. Bedeutend ist, daß durch Überreibungen wie

die Wis. jeder ewige Kampf gegen wirthliche Ungleichheiten, von
„oberhem“ wirklos wird.

Zu 6. Ich muß bei meinem Udel gegen W. in erster
nische Behandlung der Frage nach Durers Belohnunglichen
Ningends erhalten von ein Bild von den Phasen in denen die
Kontraverse verlaufen ist, infolgedessen und namentlich auch in-
folge der Vernachlässigung der neuesten diebezüglichen Lite-
ratur weder ein objectives noch überhaupt ein klare Bild von
derzeitigen Stand der Frage. Die Abhängigkeitsverhältnis der
neuen Forscher von Thausing konnte auf anderem Wege und
deutlicher gekennzeichnet werden. Thausing ist es doch
nicht richtig, daß Zuckers seinen Vorgänger und seine Quelle
nicht nennt. In „Durers Stellung zur Reformator“ präzisirt er
deutlich genug (S. 7) sein Verhältnis von Thausing, in einem
Nachschreiben kann gar nicht die Rede sein, er vertritt nicht
in der meisten Durchsicht.

Zu 7. Man urtheile, ob ich W. Anzahl verdicht. 17. ent-
stellt habe, wenn ich ihn die „Renaissance in der Darstellung
des Nacten und der Mythologie“ nicht lasse. S. 107 schreibt er
„Sein häufiger Gebrauch des Nacten ist eine außer große
Nachgeliebten zeigen humanistische Geschmacksrichtung“
und im vollen Gegensatz zum Mittelalter „auflegte die Re-
naissance die Darstellung des Nacten als solchen“
S. 108. „Doch ist es dem Künstler wenig erist mit der Auf-
nahme der Renaissance“. Als Beispiel werden für letztere
Behauptung seine mythologischen Darstellungen angeführt,
die „ihm weniger gelangen, weil sein Herz nicht warm wurde
bei der Antike“

Freiburg i. Br.

J. Sauer

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

Hirsch, I., Meine Glossen zum 2. Vortrage des Prof. Dichtsch
über Babel u. Bibel. Witzitz a Cz (Czernowitz, Pardin), 1903
(46 S. gr. 8^o). M. 1

Zimmermann, H., Keilschriften u. Bibel nach ihrem religions-
geschichtl. Zusammenhang. Berlin, Reuther & Reichard,
1903 (44 S. mit 9 Abbildg. gr. 8^o). M. 1.

Kugler, F. X., Babylon u. Christentum. 1. Heft. Delitzschs
Angriffe auf das A. Test. Freiburg, Herder, 1903 (IV, 68 S.
gr. 8^o). M. 1

Nicol, J., Zur Verständigung über „Bibel u. Babel“. Breslau,
Goerlich, 1903 (101 S. 8^o). M. 1

Hrózný, J., Sumersch-babylonische Mythen von dem Gotte
Sinag (Sinub). [Mittl. d. vorderas. Ges. VIII, 3.] Berlin,
Peiser, 1903 (VII, 128 S. 13 Taf. gr. 8^o). M. 8.

Halévy, J., Le code d'Hamourabi et la legislation hébraïque
(Heb.) (Rev. Sem. 1903 oct., p. 323 ff.)

Ungnad, A., Zur Syntax der Gesetze Hammurabis (Z. f. Ass.
1903, 4. S. 353—378).

Dalcher, S., Eblmudische u. midrachische Parallelen im
jüdischen Welschschöpfungsepos (Ebd. S. 394—399)

„Altbabylonische Rechtsurkunden aus der Zeit der Hammu-
rabi-Dynastie. [Leipzig. semit. Stud. I, 2.] Leipzig, Hin-
richs, 1903 (IV, 100 S. gr. 8^o). M. 3.20

Dancyev, Prince, M. J., Le boue emissaire chez les Bab-
yloniens (Journ. asiat. 1903 juil.-sept., p. 133—139)

Bezold, C. Nimrod u. Babylon. 2. Aufl. [Monograph.
Weltgesch. XIII]. Bielefeld, Velhagen u. Klasing (110 S.
m. 107 Abbildg. gr. 8^o). Kart. M. 1

Chiriac-Dampier, J., Recueil de tablettes chaldéennes. Paris,
Leroux, 1903 (XVI, 150 p. 8^o)

Schmidler, Th., Was ist in der Sintflut? Die Versuche ihre
Deutung als Geschichte, Sage u. Mythos. Wiesbaden, Strö-
ber, 1903 (20 S. gr. 8^o). M. 0.75

Oppert, J., Jahvich (Z. f. Assyriol. 1903, 4. S. 291—304)

Halévy, J., Musur, Mugri et Meluhhi (Rev. Sem. 1903 oct.
p. 301—322)

Schwab, M., Recherches sur les comparaisons de l'Égypte avec
l'Arabie chez les égyptes du monde de la France (Rev. d'É-
t. Égypt. 1903 mill. sept., p. 17—61)

Steinschneider, M., Die aramäische Zahl. 70—75 (Z. f. d.
dtsch. Morgenl. Ges. 1903, 4. S. 474—507)

Lefort, M., Letteratura e storia. Milano, Hoepli, 1903 (XV,
220 p. 8^o). L. 7

Cowley, A., Hebrew and Arabic par. (J. Quart. Rev.
1903 52, p. 1—60)

Scheffé, J. (17), J. Arsenius im A. Test. II, 1. [Aus
„Monistich. u. Gesch. d. Wiss. d. Judenth.“ Berlin, Calvary,
1903 (V, 64 S. gr. 8^o). M. 2]

Schäfer-Schellenberg, H., Die Buch u. den zwei Wegen
des „Eben. Eben. (Zweckgedacht) Texte aus der Pyra-
midenzeit. II. Teil. Text. nebst Einleitung. Leipzig, Hinrichs,
1903 (14 S. m. 11. Taf. u. S. 17—32 in Annot. m. 12 Taf. in
qu. 2. Fol. u. Fol.). M. 18

Hunzinger, A., Die unvergängliche Bedeutung der Bibel (Allg.
L. Luth. K. Z. 1903, 39—43; Sp. 914—917, 958—940, 962
993, 986, 988, 1010, 1012)

Rattay, A., Divine, Biene, Semitic, Science and Sanitariums
of Sacred Scriptures and Mosaic Code. 2 vols. London,
Nisbet, 1903 (1428 p. 8^o). 32 s.

Einführung in die hebr. Schrift. Ein Vnbe der bibl. Geographie,
Archäologie, Einleitung in das A. N. Test. samt Hermeneutik.
3. Aufl. Keuzburg, Manz, 1903 (XII, 358 S. gr. 8^o). M. 4.20

Horst, E., Die hebraische Bälweise im A. Test. Karlsbad
(Haus-Fünffinger), Selbstverlag, 1903 (74 S. gr. 8^o). M. 2.70

Bohm, Ed., Der Sagarit im A. Test. u. im dntid. religiösen
Aberglauben. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (VII, 97 S. gr.
8^o). M. 1.80

Trabaud, H., Les origines de la loi mosaïque (Rev. de Th. et
Philos. 1903, 4. p. 281—307)

Kücy, J., Die Pentateuchfrage. Ihre Geschichte u. ihre Systeme.
Münster, Alphonius-Buchh., 1903 (XI, 250 S. gr. 8^o). M. 4.50

Lee, J. I., Greater Exodus. Important Pentateuchal Criticism
based on Archaeology of Mexico and Peru. London, Stock,
1903 (144 p. 8^o). 2 s. 0 d.

Kellermann, O., L'Apostasie. Etude historique de la chute
de l'Église, selon les prophéties. Nimes, impr. coop. la La-
barrière, 1903 (151 p. 8^o). Fr. 2

Lewis, H., By the River Chebar. Some Applications of Eze-
kiel's Visions. London, Hodder, 1903 (194 p. 8^o). 5 s. 0 d

Cigoi, A., Das Leben Jesu. 1. Bd. Wahrheit der Evangelien
Palästina, das Heimatland Jesu. Kindheitsgeschichte Jesu
Klancfurt, St. Josef-Verein, 1903 (VIII, 216 S. 1^o). M. 1.50

Historische Theologie.

Pfeuschner, F., Origenes Werke. 4. Bd. Der Johanneskom-
mentar. [Die griech. christl. Schriftsteller d. ersten 3 Jahrh.
X.] Leipzig, Hinrichs, 1903 (CVIII, 668 S. gr. 8^o). M. 24.50

Streckelberg, F. A., Die Namen der agamensischen Märtyrer
(Anz. f. Schweiz. Gesch. 1903, p. 131—135)

„Die Märtyrer von Xyon (Ebd., p. 169—170)

„Zu alten Basel-Bistums-geschichte (Ebd., p. 170—171)

Bauer, W., Der Apostolos der Syer in der Zeit von der Mitte
des 1. Jahrh. bis in Spaltung der syrischen Kirche. Giessen,
Ricker, 1903 (IV, 80 S. gr. 8^o). M. 1.80

Paderford, F. M., Essays on the study and use of poetry by
Plutarch and Basil the great. New York, Holt, 1902, 8^o

Schwartz, S., Die Achylastheorie des Evagrius Ponticus u.
die griech. Philosophie (Kath. 1903 Okt., S. 311—322)

Kaufmann, E., Zur Frage nach den Quellen des „Opus im-
perfectum“ (Z. f. dtsch. Phil. 1903, 4. S. 185—191)

Engelbrecht, A., Studien über den Lukasevangelium des Am-
brosius. Mit 6 Anh. über 6 bisher verschollene Handschrift
des Philastrius. [Aus „Sitzungsber. d. Akad. d. Wiss.“]
Wien, Gerold in Komm., 1903 (36 S. gr. 8^o). M. 1.

Leverson, W., Bischof Gerimanus u. Auxerre, die Quellen zu
S. Geschichte (N. Archiv. 1903, 4. S. 97—173)

Scheel, O., Bemerkungen in Bewertung des Enchiridionis
Augustini (Z. f. Kirchengesch. 1903, 3. S. 101—110)

Quentz, H., Le martyrologe hieronymien et les fêtes de S.
Benot (Rev. Bened. 1903, 4. p. 351—374)

Diekamp, F., Z. Theodoros Iaktor (HSt. Jahrb. 1903, 4.
S. 333—35)

Griser, H., Neulmas das Palastmutter des Anonymus Pla-
centin (Z. f. Kath. Th. 1903, 4. S. 776—780)

Prætor, P., Itinerarium Anonymi Placentini (Ephem.
Liturg. 1903 Oct., p. 508—604)

Beiler, M., St. Ger. Saint-Colomban et le monastère des mona-

*) Ein die Bücher- und Zeitschriftenschau. Artikel die
Heuten Domst. Brunnig, Münster, Prof. Clementi Rom,
Abbe Dr. Marcel Pous, Kaplan Dr. V. d. C. Berlin mit

- steres irlandais en Bretagne VII^e siècle (Revue hist. 1903, p. 290-291, 2. p. 277-290).
- Leysion, W., Eine neue *Acta Wallibonae* (N. Archiv. 1903, S. 235-261).
- Ohr, W., La leggendaria celtica di Colofonia (Anip. Roma, Loescher, 1903, 135 p. 8^{vo}).
- Oppermann, O., Die älteren Grundlagen des Klosters Beyerle (Westdtsch. Z. f. Gesch. u. Kunst 1903, 2. S. 181-219).
- Holder-Egger, O., Über die verloren gegangene grössere Chronik Sikards von Cremona (N. Archiv. 1903, 3. S. 179-214).
- Dietterle, J., Die *Somma confessionum* von three Annalen bis zu Silvester Prierias (Z. f. Kirchengesch. 1903, 3. S. 333-371).
- Grabmann, M., Die Lehre des h. Thomas v. Aquino von der Kirche als Gotteswerk. Ihre Stellung im thomast. System in der Geschichte der mittelalterl. Theologie (Rezeptionsg. Mainz, 1903 (XII), 313 S. gr. 8^{vo}, M. 1).
- Kirschl, J. P., Die papstl. Annalen in Deutschland während d. 14. Jahrh. 1. Bd. Von Johann XXII bis Innocenz VI (Quellen u. Forschgn. aus d. Gebiet der Gesch. IX), Paderborn, Schöningh, 1903 (XVI, 341 S. Lex. 8^{vo}, M. 13).
- Comptes d'un collecteur pontifical du diocèse de Liège sous le pape Jean XXII (Festschrift der hist. Vers. d. Freiburg i. Schw. 1903, p. 171-204).
- Felder, H., Eine Legenden-Handschrift v. J. 1337 (Ebd. p. 100-174).
- Schmitz, W., Das Rosenkränzbüchlein im 14. u. im Anfang d. 16. Jahrh. Freiburg, Herder, 1903 (VI, 115 S. 8^{vo}, M. 2).
- Haller, J., Die Protokolle des Konzils v. 1436 (Codic. Basilien. Stud. u. Quellen zur Gesch. des Konzils v. Basel, Bd. IV), Basel, Helbing, 1903 (XII, 421 S. Lex. 8^{vo}, M. 14).
- Van den Ghelyn, J., Une lettre de Grégoire III, patriarche de Constantinople, à Philippe le Bon, duc de Bourgogne (Arch. vers. De Backer, 1903 (26 p. 8^{vo}).
- P. Chrysostome, François Titelmans de Hisselt O. Cap. prof. de philosophie à l'Univ. de Louvain (1498-1537) Roulers, De Meester, 1903 (77 p. 8^{vo}, Fr. 2).
- Bernoulli, A., Aeneas Silvius Fortsetzung des *Libri Augustalis* (N. Archiv. 1903, 1. S. 262-263).
- Imbart de la Tour, P., Les origines de la Retraite II, L'Église aux débuts du XVI^e siècle (Correspondant 1903 août, p. 312-350).
- Denifle, H., Luther u. Luthertum, in der ersten Entwicklung, quellennähe dargestellt. 1. Bd. Mainz, Kirchheim, 1903 (XXXI, 860 S. m. 2 Bildnissen gr. 8^{vo}, M. 10).
- Luthers, Dr. Mart., sämtliche Schriften, hrgs. v. J. G. W. Meier, Neue Ausg. 21. Bd. 1. Th. Briefk. vom J. 1507 bis 1532 inkl. St. Louis Mo., Zweicon, Schriften-Ver. in Komm. 1903 (XL S. u. 1791 Sp. 4^{vo}, M. 14, 50).
- Luthers Tischreden in der Mathesischen Sammlung. Aus d. Hs der Leipziger Stadtbibliothek hrgs. v. E. K. Oberl. Leipzig, Teubner, 1903 (XXXI, 472 S. gr. 8^{vo}, M. 12).
- Thimme, K., Luthers Stellung zur h. Schrift. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (104 S. gr. 8^{vo}, M. 1, 80).
- Stange, C., Die ältesten ethischen Disputationen Luthers, hrgs. (Quellenschr. zur Gesch. d. Protestantismus II, Leipzig, Deichert, 1901 (XV, 74 S. gr. 8^{vo}, M. 1, 00).
- Feret, P., La Faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. T. 3: XVIII^e siècle. Paris, Picard, 1901 (VI, 520 p. 8^{vo}).
- Schröder, E., Zur brandenburgischen Kirchenpolitik im Niederrhein I (Hist. Jahrb. 1903, 3. S. 191-316).
- Högl, M., Die Bekehrung der Oberpalt durch Kurfürst Maximilian II. Bd. I. u. II. Revue (i. J. 1629 u. 1630). Rezeptionsg. Mainz in Komm., 1903 (IV, 220 S. gr. 8^{vo}, M. 4).
- Batterel, L., Mémoires domestiques pour servir à l'histoire de l'Oratoire. Les Peres de l'Oratoire recommandables par la piété ou par les lettres qui ont vécu sous le P. Senault 1^{er} supérieur général. Publié par A. M. P. Ingold et F. Bonnardet. Paris, Picard, 1901 (VII), 331 p. 8^{vo}).
- Hutton, W. H., English Church from Accession of Charles I to Death of Anne, 1625-1714. London, Macmillan, 1903 (378 p. 8^{vo}). 7 s. 6 d.
- Battifoll, L., Une réforme de Benedictins sous Louis XIII (Revue de Paris 1903 sept. 1. p. 37-89).
- Vaudouin, A., Les reliques de s. Vincent de Paul. Le Cœcil (Per. Ann. de s. Vincent de Paul 1903 avril, p. 250-259 sept., p. 274-284).
- Calvert, J., Un confesseur de s. Vincent de Paul (Andre Durand) (Ebd. mai, p. 135-146; juin, p. 166-176).
- Giraud, V., Problème religieux contemporain (L. Quinzaine 1903 Jan 19, p. 176-190).
- Jouin, E., Un évêque de la restauration (L. Quinzaine, Revue sur les lettres de la restauration contemporaine, Paris, Fata Morgana, 1903, 21 p. 8^{vo}).
- Le Tindere, G., Le rapport de la commission de la Conférence de Cardin. in presence de la Revue de la Quinzaine 1903, 2. p. 179-185.
- Gréfin, H., Les cardinaux de la restauration (L. Quinzaine, Revue sur les lettres de la restauration contemporaine, Paris, Fata Morgana, 1903, 21 p. 8^{vo}).
- Protet, Emile, 1903, 21 p. 8^{vo}, M. 1, 50).
- Le Haucq, J., Le décret de Pie IX sur l'indépendance de la Presse (Revue. Sociologie 2 (Nov. 1903), 1903, 1. p. 37-49).
- Leon, M., G. Peiffer, Lettres de Nicolas de Pellicani (1380-1701) (Lection d. moderne 1903, 1. p. 177-214).
- Blocher, G., Die Abte der oberpalt. Bräuntenen-ersterer Spenshart nach der kirchens. Zählung von 1785, Karlsruhe, (1903) 1903, M. 1. Arrildung v. Beilage, Paderborn, Mainz, 1901 (VII, 97 S. gr. 8^{vo}, M. 2).
- Bonjour, F. R. G., Les notions astronomiques de l'Chine, principes de la sigle XVIII^e (Cronica de Die. Quinzaine, 1903, p. 007-070, 1. p. 22-23).
- Hübner, H., Le protestantisme en France pendant le XVIII^e siècle. Bruchsch. Leipzig, 1903 (280 p. 4^{vo}).
- Froehsch, J., Religionswissenschaftliche Theologie, 16. 18. Jahrb. (Erdm. Jahrb. 1903, 1. p. 1603, 3. p. 30-36).
- Fröhne, J. K., The position of the catholics in the land of 1713 (Erdm. Rev. 1903 Oct., p. 331-340).
- Keller, I., Die Societät der Maurer und die ältere Societät (Monatsh. d. Communis-Gesellschaft, 1903, 2-10, S. 195-217).
- Kirschl, J. P., Ein päpstl. Lehensprocurat für Parma u. Piacenza unter Bened. XIV (Hist. Jahrb. 1903, 3. S. 117-132).
- Tressal, J., Le débat sur la constitution civile de clergé, 1791-1792 (Revue de l'Église franc. 1903 sept. 1. p. 12-162, 2. oct. 1. p. 243-262).
- Beurlier, E., L'Épiscopat de l'Alsace (Erdm. Jan 13, p. 113-134).
- Goursion, G. J. R. den, Un groupe de vicimes de la Terreur. Les Carmélites de Compiègne (La Quinzaine 1903 juill. 16, p. 159-183).
- Pisani, P., L'Église de Paris pendant la Révolution (Correspondant 1903 juillet 23, p. 233-264).
- Brugère, J., Les Girondins religieux de la Révolution (Paris, Bloud, 1904 (64 p. 16^{vo}, Fr. 0,60).
- Nicol, P., La Justice révolutionnaire et la clergé dans le Massachus. Abel Leveas, Vannes, impr. Lethuile, 1903 (42 p. 8^{vo}).
- Kempf, E. J., Aus den letzten Tagen des St. Jakobsberger Klosters in Mainz (Kath. 1903 Okt., S. 333-342).
- Sévestre, F., L'Histoire, le Texte et la Destinée du Concordat de 1801. Angers, Sraudeau, 1903 (II, 261 p. 8^{vo}, Fr. 2,50).
- Gautier, P., Chateaubriand et Madame de Staël (Revue des deux mondes 1903 oct. 1. p. 633-677).
- Ratisbonne (1802-1884), d'après sa correspondance et les documents contemporains, 2 vol. Paris, Poussielgue, 1903 (XVI, 624, 748 p. 8^{vo}).
- Kochs, E., Übertritt aus der rom-kath. zur evang. Kirche in Deutschland während des 19. Jahrh. Leipzig, C. Braun, 1903 (V, 312 S. gr. 8^{vo}, Geb. M. 3).
- Giraud, V., Le problème religieux et la littérature française du XIX^e siècle (Revue de Freiburg 1903, p. 398-114).
- Rinfieri, I., Corrispondenza incinta dei cardinali Consalvi e Pacca nel tempo del congresso di Vienna (1814-1815) ricavata dall'archivio segreto vaticano, corredata di sommarj e note, preceduta da uno studio storico sugli stati d'Europa nel tempo dell'impero napoleonico e sul nuovo assetto europeo e da un diario inedito del mese di San Marziano, Torino, Union, tip. edit. 1903 (LXXXII, 774 p. 8^{vo}, L. 12).

Systematische Theologie.

- Gutberlet, C., Lehrbuch der Apologetik, 1. Bd. Von der Religion überhaupt. 3. verm. u. verb. Aufl. Münster, Theising, 1903 (X, 338 S. gr. 8^{vo}, M. 3,00).
- Schanze, P., Apologetik des Christentums, 1. Hl. Gott u. die Natur, 3. verm. u. verb. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 792 S. gr. 8^{vo}, M. 8).
- Creteur, S., Cause première et cause seconde dans les relations avec l'essence et l'existence (Revue augustiniennne 1903 juillet 13, p. 23-33).
- Les causes de l'acte libre (Ebd. sept. 13, p. 231-260).

- Catoire, A. L'avenir du mouvement catholique Kantien (Ebd. juin 15, p. 505—530).
- Romundt, H. Kirchen u. Kirche nach Kant. philo.-ophl. Religionslehre. Gotha, Thienemann, 1903 (IX, 199 S. gr. 8^o). M. 4.
- Roussseau, L. Quod natura et origine mali. scriptis Kantius (theses). Nîmes, impr. la Laborieuse, 1903 (VIII, 95 p. 8^o).
- Sancelin, C. Histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Origines de l'idée démoniaque. Ses transformations à travers les âges, d'après les textes et la tradition. Son état actuel. Son avenir. Paris, Daragon, 1903 (250 p. 8^o). Fr. 7.50.
- Meurioit, H. Des hallucinations des obsédés. Pseudo-hallucinations. Paris, Asselin et Houzau, 1903 (55 p. 8^o).
- Souben, J. Nouvelle Théologie dogmatique. II. les Personnes divines. Paris, Beauchesne, 1903 (434 p. 8^o).
- Blachère, E. La Trinité dans les créatures. I. Le vestige (Rev. augustinienne 1903 août 15, p. 121—123). II. L'imaire (Ebd. sept. 15, p. 219—235).
- Merklen, P. P. Le rôle de la conscience dans la foi (Ebd. mai 15, p. 392—401).
- Grode, W. Divine Rule of Faith and Practice: Defence of Catholic Doctrine that Holy Scripture has been since the Times of the Apostles the sole Divine Rule of Faith and Practice to the Church. Ed. by his daughter, A. F. Mercallite. London, Nisbet, 1903 (384 p. 8^o). 1 s.
- Herzog, J. Der Begriff der Bekehrung im Lichte der h. Schrift, der Kirchengeschichte u. der Forderungen des heutigen Lebens. Gießen, Ricker, 1903 (VIII, 120 S. gr. 8^o). M. 2.
- Theyskens, E. Les Encycliques de Léon XIII sur la T. S. V. Marie étudiées dans leur ensemble et dans leur doctrine (Nouv. Rev. théol. 1903, 5, p. 508—522).
- Herzog, E. Rückblick auf die Verhandlungen u. die römische Obrentheite. Erwiderung auf die Schrift v. Dr. P. A. Kirsch: „Altkatholische Angriffe gegen das römisch-kathol. Bistumstift“. Bern, Wepf, 1903 (IX, 45 S. gr. 8^o). M. 0.80.
- Spörer, P. Theologia moralis, decalogalis et sacramentalis. Novis curis ed. I. Bierbaum. Ed. H. Tom. II. Paderborn, Bonifacius-Druck, 1903 (VI, 926 S. gr. 8^o). M. 7.80.
- Koch, A. Zur kasuistischen Behandlung des Fastengebotes (Theol. Quartalschr. 1904, 1, S. 60—90).
- Praktische Theologie.**
- Achelis, E. Chr., Praktische Theologie. 1. u. 5. Aufl. Tübingen, Mohr, 1903 (XVI, 527 S. gr. 8^o). M. 6.
- Groß, C. Lehrbuch des kath. Kirchenrechts m. besond. Berücksichtigung der particularen Gestaltung desselben in Oesterreich. 1. Aufl. Wien, Manz, 1903 (XIV, 434 S. gr. 8^o). M. 12.
- Russo, F. La curia romana nella sua organizzazione e nel suo funzionamento secondo il diritto canonico vigente. Palermo, nuova stamp. Militare, 1903 (XI, 220 p. 16^o). L. 5.
- Boudinhon, A. Le Conclave. Précis historique et canonique (Rev. di Clergé franç. 1903 août, p. 459—477).
- Schmidl-Phildeck, C. v. Das evang. Kirchenrecht des Herzogt. Braunschweig. 2. Aufl. Wolfenbüttel, Zwißler, 1903 (XII, 576 S. gr. 8^o). M. 8.
- Lea, P. Das kirchl. Begräbnisrecht histor.-kanonisch dargestellt. Regensburg, Manz, 1904 (XI, 408 S. gr. 8^o). M. 4.
- Fahrner, L. Geschichte der Ehescheidung im kanon. Recht. 1. H. Geschichte des Unauflöslichkeitsprinzips u. der vollkommnen Scheidg. Freiburg, Herder, 1903 (XII, 510 S. gr. 8^o). M. 7.
- Bompard, R. La conclusion et l'abrogation des concordats (Rev. polit. et parl. 1903, p. 50—56, 553—580).
- Dupuy, C. Le Concordat et la Séparation des Eglises et de l'Etat. Paris, la Nouvelle Revue, 1903 (20 p. 8^o).
- Dudon, P. La séparation de l'Eglise et de l'Etat au point de vue protestant (Études t. 97 n. 19, p. 5—21).
- De Rosa Rullo, G. La caccia a Cristo. considerazioni, apprezzamenti e dissertazioni in difesa degli ordini e delle corporazioni religiose. Napoli, Petrone, 1903 (VII, 252 p. 4^o).
- Schran, M. Die evang. Kirchen u. der Staat. Gortitz, Dultzer, 1904 (58 S. gr. 8^o). M. 0.80.
- Schumann, C. Zur Wiedervereinigung der getrennten Christen. zunächst in deutschen Ländern. Breslau, Aderholz, 1903 (X, 501 S. gr. 8^o). M. 4.
- Lampert, U. L'Etat et l'Eglise en Suisse [Extrait de la Rev. cath. des hist. et du Droit]. Lyon 1903 (26 p. 8^o).
- Froxyler, L. Die „katholisch“theol. Fakultät an der Hochschule Bern i. ihre Vorgeschichte. Basel, Aktiendruckerei, 1903 (II, 93 S. 8^o).
- Schürmann, W. Zum Verständnis der holländischen Theologie u. Kirche (Dtsch. Ev. Bl. 1903, 9 u. 10, S. 613—623, 653—685).
- Crosnier, A. Les Mironites. Souvenirs d'un voyage au Liban (Rev. de Faculté cath. de Louvain 1903 juin, p. 602—718; août, p. 725—755).
- Nilles, S. Aus Iberien oder Georgien (Z. f. kath. Th. 1903, 1, S. 652—685).
- Storza, C. Il cattolicesimo in oriente (Nuova Antol. 1903 ott. 1, p. 125—134).
- Many, S. Praelectiones de locis sacris nimirum de ecclesiis, oratoriis, altaribus, coemeteriis et sepulchris. Paris, Letouzey et Ané, 1904 (VIII, 100 p. 8^o). Fr. 6.
- Morin, G. Un système inédit de lectures liturgiques en usage au VII^e-VIII^e siècle dans une église inconnue de la haute Italie (Rev. Bened. 1903, 1, p. 375—388).
- Wagner, P. Das Dreikönigspiel zu Freiburg i. Schweiz (Festschrift der hist. Vereine 1903, p. 133—158).
- Duerst, Fr. Les processions au temps passé dans le canton de Fribourg (Ebd., p. 273—316).
- Pillet, A. De l'autorité de l'Eglise en matière hagiographique (Rev. de Sc. Eccl. 1903, p. 251—252).
- Tournier, F. S. Valerius Ursolensis (dissertation hagiographique). Paris, Picard, 1903 (75 p. 8^o).
- Herbert, J. A. A new manuscript of Adgar's Mary-Legends (Romania 1903 juil., p. 391—421).
- De Meester, P. Ufficio dell' Immacolata in onore della Santissima Madre di Dio e sempre Vergine Maria (In greco e italiano). Roma, Coll. Greco, via del Babuino, 1903 (XVI, 80 p. 16^o). L. 1.50.
- Baumstark, A. Der älteste Text der griechischen Jakobusliturgie (Oriens christ. 1903, 1, S. 211—219).
- Pétrides, S. Office inédit de S. Clement, hymnographie (Byzant. Z. 1903, 3, 4, S. 371—381).
- Funk, D. Antiquis von missa — Messe (Theol. Quartalschr. 1904, 1, S. 50—59).
- Krasuski, H. Über den Ambitus der Gregorianischen Messgesänge. Diss. Freiburg i. Schw. 1903 (152 p. 8^o).
- Sauter, B. Der liturgische Choral. Hrsg. v. seinen Mönchen. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 86 S. gr. 8^o). M. 1.
- Laing, J. Art and Religion (Int. Journ. of Eth. 1903 Oct., p. 55—66).
- Johnson, F. Have we a likeness of Christ? Chicago, Univ. Press, 1903 (22 p. 4^o).
- Diez, E. u. J. Quitz, Ursprung u. Sieg der altbyzant. Kunst. Mit Einleitung v. J. Strzygowski. Wien, Gerold, 1903 (XXVIII, 126 S. m. 4 Taf. u. 13 Abbild. 4^o). M. 13.
- Schnürer, G. Die Kummernis- u. Volto santo-Bilder in Jer. Schweiz (Festschrift der hist. Vereine, Freiburg i. Schw. 1903, p. 201—273).
- Zemp, J. Die Kunst der Stadt Freiburg im Mittelalter (Ebd. p. 316—370).
- Schlosser, Jul. Zur Kenntnis der künstlerischen Überlieferung im späten Mittelalter. Detensorium involatæ virginitatis b. Mariæ v. Vademecum e. t. ahrenden Malergesellen. Giusto-Augustinuskapelle u. das Lehrbild des Bartolommeo de' Bartoli v. Bologna. [Jahrb. d. kunsthist. Sammlng. d. allher. Kaiserhauses XXIII, 5]. Wien, Tempisky, 1903 (S. 279—338 m. 14 Taf. u. 10 Illustr. Fol.). M. 24.
- Beißel, St. Die westl. Plastik des 13. Jahrh. (Schluß) (St. A. M. Laach 1903, 9, S. 416—458).
- Bannister, H. M. Some recently discovered fragments of Irish Sacramentaries (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 19—51).
- Fischer, J. Über den Bilderschmuck der Sakramentarien und Missalen (Straßb. Diocesanzbl. 1903, 9, S. 334—343).
- Thoma, W. Der ehemalige Hochaltar in der Karmelitenkirche zu Hirschhorn a. N. Ein Beitrag zur Kunst- u. Kulturgesch. des XVIII. Jahrh. Mit 16 Lichtdr.-Taf. u. 8 Autotyp. im Text, nach photogr. Orig.-Aufnahmen v. E. Gottmann. Heidelberg, Koester in Comm. 1903 (22 S. gr. 8^o). Kart. M. 10.
- Vacandard, F. Une visite à Sainte Marie-Majeure. Notes d'archéologie et d'histoire (Rev. du Clergé franç. 1903 août 1, p. 178—199).
- Lorenz, O. Die Stadtkirche zu Weitenfels. Weitenfels, Lehmsiedt, 1903 (IV, 75 S. m. Abbild. gr. 8^o). M. 2.

Verlag von **Friedrich Pustet** in Regensburg, zu beziehen durch alle Buchhandlungen

A. M. v. Liguori, **Die Heillichkeiten Mariens**. Neu aus dem Italienischen übersetzt und herausgegeben von P. J. A. Krebs, C. S. R. Mit Erlaubnis der Ordensobern und Bischof. Approbation. 2 Teile in 1 Band. 614 S. kl. 8°. M. 2,70. In Leinwandband M. 3,60.

Arndt, P. A., S. J., **Das Neue Testament unseres Herrn Jesus Christus**. Übersetzt und erklärt. Mit Approbation des Heiligen Apostol. Stuhles. 764 S. kl. 8°. M. 1,60. In Leinwandb. M. 2,40.

Hausschatz-Bibliothek. (Extraabdruck von ausgewählten Erzählungen aus der Zeitschrift: „Deutscher Hausschatz in Wort und Bild.“) Jedes Bändchen umfaßt ca. 26 Druckbogen à 16 S. in Oktavformat und kostet brosch. M. 1,30. in feinem Leinwandb. M. 2.

Seither sind erschienen:

1. Bändchen: **Marcia de Laubly**. Novelle von M. Marx.
 2. „**Der Schutzgeist des Kaisers von Birma**. Reiseerzählung von C. Mioni.
 3. Bändchen: **Stolze Seelen**. Die böse Sichen. Roman von Elise Orzesko.
 4. „**Führmannskinder**. **Tauerndöhle**. Roman v. A. Schott.
- Höhler, Dr. M., **Krenz und Schwert**. Historische Erzählung aus den Jahren 1164—1170. 2., verb. Auflage. 344 S. 8°. M. 3,—. In feinem Leinwandband M. 4,—.

Kunz, Chr., **Die liturgischen Verrichtungen des Celebranten**. (Handbuch der priesterlichen Liturgie nach dem römischen Ritus. 1. Buch.) Mit oberhirtl. Genehmigung. XII und 370 S. 8°. M. 2,70. In Halbhagrinband M. 3,50.

Unter dem Gesamttitel: **Handbuch der priesterlichen Liturgie nach dem römischen Ritus** sind vom gleichen Verfasser bereits erschienen:

2. Buch: **Die liturgischen Verrichtungen der Ministranten**. 370 S. M. 2,80. In Halbhagrinband M. 3,60.
3. „ **Die liturgischen Verrichtungen der Leviten und Assistenten**. 324 S. M. 2,40. In Halbhagrinband M. 3,20.

Als abschließender Band befindet sich in Vorbereitung:

1. Buch: **Die Funktionen des Mesners**.

1 M. — 1 Kr. 20 H. O. W. — 1 Fr. 25 Cts.

Sieben erschien in unserem Verlage:

Spencer Jones, England und der Heilige Stuhl. Ein Beitrag zur Wiedervereinigung mit Rom. (320 Seiten 8°). Preis M. 3,—.

Eine deutsche Ausgabe ist gewiß zeitgemäß, spricht doch hier jede Zeile. Hin zu Rom, zum Mittelpunkt der Einheit. „Viele dieser Abschnitte dürfen geradezu als klassisch bezeichnet werden.“ (Laacher Stimmen, Bd. 62, S. 360).

Ferner in Vorbereitung:

Plattner, P. Maur., O. S. B., ‚Der Unbefleckten Ruhmeskranz‘. Eine Jubelgabe für das fünfzigste Jahr seit der Definition des Glaubenssatzes von der Unbefleckten Empfängnis. Predigtzyklus. (8°, 200 S.). Preis M. 1,80.

Die Predigten schließen sich unter Hereinziehung der ganzen Mariologie an die liturgischen Texte vom Feste der unbefleckten Empfängnis an, verbinden mit dogmatischer Korrektheit oratorischen Schwung und einen großen Reichtum an Gedanken, sind daher, zumal ein genaues Register vorhanden ist, auch für alle Marienfeste sowie für Mai-Andachten gut verwendbar. (2b)

Verlag Ullr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff) in Graz.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Schnäfer, Prof. Dr. A. Erklärung der Bücher des neuen Testaments. Band II. 1. Abt. **Der erste Brief Pauli an die Korinther** 5,25 Mk. Band II. 2. Abt. **Der zweite Brief Pauli an die Korinther** 3,00 Mk. gr. 8° zusammen VIII u. 333 S.

Früher erschienen I. **Thessalonicher- und Galaterbriefe**, 370 S. 3,30 Mk. — III **Römerbrief**, 420 S. 6,50 Mk. — V **Hebräerbrief**, 344 S. 5,— Mk. —
Ausgabe aus den Besprechungen der vorstehend angezeigten Bücher senden wir auf Verlangen gratis und franco.

So schön schon in unsern Ver-
lag.

Das Leben unseres Herrn und Heilandes Jesus Christus
nach den vier Evangelisten
Eine Evangelienharmonik
von
P. J. B. Lohmann, S. J.
Volks-Ausgabe.
333 S. kl. 8°. Geh. 1,20 M., gebd. 1,55 M.

„... Vert. kommt mit dieser billigen Volks-Ausgabe einem ausgesprochenen Bedürfnis entgegen, dabei kath. Volke, infolge der dringenden Mahnungen des Papstes und der Bischöfe, sich mehr und mehr der Wunsch und das Verlangen regt, die hl. Schrift, zumal die hl. Evangelien in ihrem Zusammenhang kennen zu lernen. Das schmucke Büchlein eignet sich vorzüglich zu Geschenkzwecken.“
(Pastor bonus, Triest, Sept. 1903.)

Junfermannsche Buchhandlung, Paderborn.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg. Münster i. W.

Zu den vermerkten herabgesetzten Preisen liefert jede Buchhandlung:

Daumer, G. Fr., die dreifache Krone Roms. Versuch einer neuen Beleuchtung und Charakterisierung des römisch-katholischen Priester- und Kirchentums. gr. 8°. M. 0,40.

Diepenbrock, M., sämtliche Hirtenbriefe. 8°. 2. Aufl. M. 0,40.

Droste, Cl. Aug., Frhr. v., Erzbischof von Köln, Predigten, Betrachtungen und Unterweisungen. Nebst einem kurzen Lebensabriß des Verfassers. gr. 8°. 2. Aufl. M. 0,80.

Engeln, J., Psalterium cum canticis Breviarii breviter explicatum. 8°. M. 0,80.

Erigonae, J. Scotti. De divisione naturae libri quinque. Editio recognita. 8°. maj. M. 2,80.

Friedhoff, Dr. Fr., Katholische Dogmatik. gr. 8°. 2. Aufl. M. 3,—.

Das umfassende Werk 1622 S. behandelt eingehend das ganze Gebiet der Dogmatik. Neben dem Geistlichen wird es willkommen sein in dem dem Werke beigegebenen Sachregister diejenigen Artikel, welche Stoffe zu Predigten enthalten, besonders hervorgehoben zu finden.

Gregorii, S. Papae I. cognomento magni, de pastoralis cura liber. Editio altera. M. 0,50.

Hymnen, die kirchlichen, des Breviers. neu übersetzt und erläutert. 8°. M. 0,75.

Die Übersetzung verbindet Wort- und Sinnreue in glücklicher Weise mit Geläufigkeit und Berücksichtigung deutscher Eigentümlichkeit. Sie entspricht daher sowohl dem Kenner der Originale, als dem einfachen, schlechten Gemütes des Beters.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau

Sieben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Rademacher, Dr. Theol. Arnold. Die übernatürliche Lebensordnung nach der Paulinischen und Johanneischen Theologie. Ein dogmatisch-biblische Studie. gr. 8^o (VIII u. 259). M. 5. —

Bildet das 1. u. 2. Heft des VI. Bandes der „*Stratburger theologischen Studien*“.

Schanz, Dr. Paul. Apologie des Christentums. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Drei Teile. gr. 8^o.

Erster Teil: **Gott und die Natur.** Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. (VIII u. 792). M. 8. — Geb. in Halbtanz M. 10. — Früher sind erschienen

Zweiter Teil: **Gott und die Offenbarung.** Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. (X u. 791). M. 7. — Geb. M. 10. —

Dritter Teil: **Christus und die Kirche.** Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. (VIII u. 582). M. 6. — Geb. M. 7.80.

Schnitz, Wilhelm, S. J. Das Rosenkranzgebet im 13. und im Anfange des 16. Jahrhunderts. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. 8^o (VIII u. 111). M. 2. —

Im Verlage von **J. P. Bachem** in Köln ist erschienen und durch alle Buchhandlung zu beziehen

Unterricht über das allerheiligste Sakrament des

Altars für Erstkommunikanten. Von **Albert Fahrmanns**, Pfarrer. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. 84 Seiten 8^o. Gehftet M. 1. —

Der Verfasser bietet eine Reihe, in der Form ganzer, abgerundeter Vorträge für den Kommunionunterricht, welche sich genau an die in der Erzdiözese Köln sowie fast in ganz Norddeutschland eingeführten Schulbücher anschließen. Dem Werken ist als Einleitung eine Empfehlung der synthetischen Lehrweise vorgesetzt, die der Verfasser als die beste für den katechetischen Unterricht halt. Selbstverständlich sind nicht die Katecheten selbst nach dieser Lehrweise gearbeitet.

Das Werk der heiligen Kindheit Jesu. Eine Sammlung von geistlichen Vorträgen über und für den Kindheitsverein.

Von **W. H. Meunier**, Doktor der Theologie. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. 172 Seiten 8^o. Gehftet M. 2. —

Die geistlichen Leiter des Kindheitsvereins sind mindestens einmal im Jahre in die Notwendigkeit versetzt, an die Mitglieder bei Gelegenheit der kirchlichen Versammlungen das Wort Gottes zu richten. Nun liegt es in der Natur der Sache, daß der Inhalt der einzelnen Vorträge, so gleichartig ihre praktischen Ziele auch sein mögen, sich durch große Mannigfaltigkeit auszeichnen muß, weil sonst die Aufmerksamkeit der Kinder nicht genügend geteilt wird. In vorliegender Sammlung nun bietet der Verfasser eine Fülle brauchbaren Materials, zusammengestellt in 14 Vorträgen, deren Benutzung den geistlichen Leitern der Kindheitsvereine die Arbeit wesentlich erleichtern wird.

Geistliche Lieder von Wilhelm Nakatenus.

Herausgegeben von **Dr. Wilhelm Brenneke**. Mit einem Titelbilde nach einem alten Altarbilde. 132 S. 8^o. Gehftet M. 1. —

Im 17. Jahrhundert hatte die geistliche Dichtung, insbesondere das Kirchenlied, sich einer herrlichen Blüte zu erfreuen. Unter den katholischen Dichtern geistlicher Lieder ragten Friedrich Spee, Jakob Balde, Procopius und Silesius hervor. Die beiden ersten gehörten gewiß zu den größten Dichtern des 17. Jahrhunderts, trotzdem wurden sie später fast vollständig ignoriert und vergessen. Während sie aber im 19. Jahrhundert endlich zur Anerkennung gelangten und ihnen in der Literaturgeschichte die gebührende Stelle angewiesen wurde, blieb ein anderer, nicht minder wichtiger Dichter bis zu Stunde noch vergessen und fand in keiner auch noch so umfangreichen Literaturgeschichte Erwähnung. Es ist dies der Dichter geistlicher Lieder und durch sein „Himmlich Palmgarten“ so berühmt gewordene Jesuit Wilhelm Nakatenus. Diesen bisher unbeachteten Dichter so vieler und verbreiteter Kirchenlieder wieder in Erinnerung zu bringen, ist der Zweck des vorliegenden Buchs.

Verlag des **J. J. Lentner'schen** Buchh. (E. Stahl) in **München**

Sieben erschienen:

Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München.

Herausgegeben von **Dr. A. Knöpfler**, II. Reihe, No. 1

Das Institut der Chorbischofe im Orient.

Historisch-konoministische Studie von

Dr. Franz Gillmann.

8^o VI u. 156 Seiten. Subskriptionspreis M. 2.20. Einzelpreis M. 2.50.

In der „Zeitschrift für wissenschaftl. Theologie 1905, Heft 3“ berichtet Herr Prof. Dr. J. Drasecke in Wandsbeck darüber: „... muß dem Verfasser bezuegt werden, daß er mit großem Fleiß, unverkennbarem Geschick und bedeutender Umsicht alles herangezogen und zu einem einheitlichen Bilde zusammengestellt und verarbeitet hat, was irrend für diese Frage von Belang sein kann“.

Prospekte über die ganze Sammlung stehen gratis und franko zu Diensten. In Vorbereitung befinden sich: „Dr. J. Schützinger Savonarola, II. Teil, die Feuerprobe behandelnd“.

Erster Beichtunterricht.

Von **Ferd. Heinr. Jägers** Pfarrer.

Mit kirchlicher Approbation.

Fünfte, durchgesehene u. verb. Aufl.

120 S. 8^o. — Gehl. 80 Pfg., geb. 1,10 M.

„Die notwendigen Stücke einer guten

Beichte, Gewissensforschung, Anklage,

Reue und Vorsatz mit all ihren erforderlichen Eigenschaften, sind gründlich

und doch verständlich, erschöpfend und

dabei ansprechend und ergreifend für das

kindliche Gemut ausgeführt. Wir stehen

nicht an es für eine unschätzbare und eine

vielleicht das ganze zukünftige Leben

entscheidend beeinflussende Wohltat zu

erklären, die dem Kinde zu teil wird

wenn es nach dieser Anleitung den ersten

Beichtunterricht empfängt.“

(Stimmen aus Maria-Laach.)

Junfermannsche Buchhandlung,

Paderborn

In unterzeichnetem Verlage ist erschienen:

Fabry Fr., Kaplan, „Die Himmelsfreuden“

nach den Visionen der Geheimen Offenbarung in Fastenhomilien. 132 S. 8^o. gehl. Preis 1.50 Mark.

Vorstehendes Buch ist eine Festgabe zum Jubiläum des unimmehr verewigten Hrn. Dechanten Walters. Es wird aus diesem Anlaß gewiß manchem als Andenken an den Verstorbenen willkommen sein.

Bezug durch alle Buchhandlungen.

Münster (Westf.).

Aschendorffsche Buchhdlg.

Diese Nummer liegt ein Verlagsbericht No. 1 der Firma **J. Ricker'sche Verlagsbuchhandlung** (Alfred Popelmann) in Giessen bei

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.
Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.
Postzeitungskat. 7810.

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorfsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
für einen Jahrgang
M 10.00
für sechs Jahrgänge
M 55.00
Zusätzliche Beiträge
werden nicht
berechnet.

Nr. 20.

18. Dezember 1903.

2. Jahrgang.

Székelv. Hermeneutica biblicae generalis
Rieber.
Bige Imáir. Die Beteiligung der Christen
am öffentlichen Leben in vorkonstanti-
nischer Zeit Pieper.
Wagner. Der Christ und die Welt nach
Clemens von Alexandrien Capitani.
Braun. Kardinal Gasparo Contarini oder

der „Retorikliche „sensus“ unserer Tage
im Lichte der biblischen Bittbriefe.
Lacomer. De Censura Barenii Literarum
Commodorum Patribus. Nürnberger.
Hedler. Les Vies des Pasteurs dans la con-
cession de Lausanne. Geiger.
Köhler. Das Judentum. Religionslehre v. A.
10. Jahrgang 1903. Geiger.

Prof. Sokrates N. Kallias
Waldmann. Die Feindes- und Feindin-
nen. Waldmann.
Waldmann. Die Feindes- und Feindin-
nen. Waldmann.
Bauer. Die Feindes- und Feindin-
nen. Waldmann.
Kleinert. Mithras.
Böhmer und Zeller. Schriftschatz.

Székelv. Dr. Stephanus, professoris studii biblicae, N. F.
in reg. Hung. scientiarum universitate Budapestini. **Hermeneutica biblica generalis secundum principia catholica.**
Herder, Freiburg i. Br., 1902 (IV, 116 S., gr. 8°). M 5.

Die letzten Jahre haben uns Katholiken mehrere zum Teile recht gediegene Bearbeitungen der biblischen Hermeneutik oder der Prinzipien der Schrifterklärung gebracht, doch kann deswegen das Buch keineswegs überflüssig genannt werden. Im Gegenteil! Diese neue Bearbeitung erscheint als eine Zusammenfassung, eine Erweiterung und Vertiefung alles dessen, was wir in den früheren einschlägigen Arbeiten vorfinden. Es ist ein Handbuch, welches, wie der Verf. in der Einleitung mit Recht betont, sowohl für den Anfänger als auch für den erfahrenen Biblisten ein willkommenes Hilfsmittel sein wird. Wenn der Verf. in der Einleitung verspricht, daß es sich ihm vor allem darum handle, die biblischen Tropen und Figuren ausführlich zu erklären, die Prinzipien der christlichen Schrifterklärung im Gegensatz zur rationalistischen gründlich zu behandeln und für alle wichtigeren Materien eine möglichst genaue Bibliographie zu bieten, so müssen wir nach beendeter Lektüre des Buches gestehen, es wurde nicht zu versprochen, ja das Buch bietet weit mehr, als sein Titel vermuten läßt. Vielleicht wendet sich sogar mancher nicht ganz mit Unrecht gegen die fast zu ausführliche Behandlung besonders einzelner Partien des zweiten Teiles, welche wir eher in einem Lehrbuche der Fundamentaltheologie oder in einer „Einleitung in die biblischen Studien“ würden.

Der Verf. behandelt den gesamten Stoff in 3 Hauptteilen, denen er folgende Überschriften gibt: *Nomothetica* oder *theoria sensus*, *Historica* oder *investigatio sensus* und *Prophoristica* oder *propositio sensus*. Im Vergleich zum zweiten ungemein ausführlichen Teile ist der erste jedenfalls etwas stiefmütterlich behandelt, wenn er auch seinem Inhalte nach einen geringeren Umfang haben muß. Allerdings sind hier die verschiedenen Arten des *sensus biblicus* kurz und klar definiert und am Schluß des ganzen Abschnittes in ein übersichtliches Schema gruppiert; aber es ist auch Tatsache, daß dem Anfänger gerade die Lehre vom *sensus biblicus* größere Schwierigkeiten verursacht, denen in einem Lehrbuche nur durch

möglichst viele Beispiele illustriert sein muß. Eine größere Anzahl von guten Beispielen, welche jede im Schema angeführte Art des *sensus biblicus* unbedingt notwendig, wenn das Buch die in der Anlage seinen Zweck ganz erfüllen soll.

Im zweiten Hauptteile der Hermeneutik handelt S. der Reihe nach den Sprachgebrauch von Komposita und die inneren Verhältnisse des Verfassers. Die klare Einteilung und die präzisen Definitionen verzetzen uns hier wie im ganzen Buche den strengen Logiker, aber in sachlicher Beziehung müssen wir dem Verf. unsere Zustimmung doch zuweilen verweigern.

Wie er in B. bei der Behandlung des biblischen Sprachgebrauches an die *substantia* der lateinischen Sprache anknüpft, so kommt scheinbar den Wert der vergleichenden Sprachforschung besonders betriebs der vorindischen Dialekte nicht vollständig zu würdigen. Wir müssen ja bedenken, daß wir die eigentliche und richtige Bedeutung einer großen Anzahl von Wörtern und Phrasen in der Bibel nur aus den dem Hebräischen entsprechenden Sprachformen erkennen, besonders was es sich um die gegenwärtigen Sprachen handelt. Auch das Verhältnis des Aramäischen zum Hebräischen hätte sollen de die er ungenutzt werden, da es hier geschehen ist, ja wenn nicht recht sehr, ist die Stellung des Aramäischen überhaupt unklar. Bei der Besprechung des Kontextes verfehlt sich der Verf. in seinem Streben nach Vollständigkeit gar zu sehr ins Subtile und behandelt sogar auch die einfachsten Regeln der Syntax, deren Kenntnis doch jedem gebildeten Bibelleser vorausgesetzt werden muß. Doch soll hervorgehoben werden, daß er in die die biblische Phraseologie gehörenden Paraphrasen einen sehr Überzeugung Ausdruck verleiht, daß in den herrschenden Bachtischen von einem Metrum im eigentlichen Sinne nicht die Rede sein kann, da es dagegen die anderen Mittel, welche der biblische Dichter vermag, Parallelismus, Tropen und Figuren, in allen Phasen Artens eingehend und gründlich behandelt, wie es in W. in keinem anderen Lehrbuche der Hermeneutik geschieht. — Wenn S. auf die genaue Kenntnis des *prophetischen* d. h. des Alters, des Vaterlandes, der Geschichte, der Bildung, des Charakters des biblischen Schriftstellers ein so großes Gewicht legt, so hat er das mit Recht; nur dürfte er doch nicht übersehen, daß bereits der Bacher des A. T. diese *omnitha* nicht erweisen darf nicht bekommt ist oder erst aus dem Inhalte der bibl. Schriften erschlossen werden muß. Auch muß hier auf den öftentlichen Widerspruch aufmerksam gemacht werden, wenn S. erfüllt, wenn er in diesem Abschnitte die Verschiedenheit der *omnitha prophetica* ausdrücklich hervorhebt, dagegen wieder in diese Verschiedenheit so ziemlich in Abrede stellt, wenn er behauptet: *omnitha prophetica scripturae solent esse inter, lingua, sicut pharaonis, inopiam et cultura*, — ein Satz, den man doch nicht rückhaltlos unterschreiben kann. — Sehr instructiv ist hier besonders der zweite Abschnitt,

welcher über die christliche Heuristik handelt. Die Lehre von der Inspiration, von der Weissagung, von Smeoel und Typus wird in musterhafter Weise besprochen und zuweilen treten uns auch recht beherzigenswerte Gedanken gegenüber, wie wenn S. 216 mit Nachdruck die Fehler der *schola antiquariae* betont werden, welche sich um die Ergebnisse der exakten Wissenschaft nicht kümmern, oder wenn hervorgehoben wird, daß auch die christliche Exegese eines Fortschrittes fähig sei. Doch sei hier ausdrücklich auf den S. 198 ausgesprochenen Satz aufmerksam gemacht: *Item ubi est parvis coelesia, quae resonans ut libris inspiratis altis*. Könnte da nicht leicht die Meinung entstehen, die Kirche habe freudig eine Übersetzung dem Original gleichgestellt oder gar kanonisiert? Mit Befriedigung lesen wir S. 264 die Warnung des Verf. vor der falschen und übermäßigen Anwendung des *sensus mysticus* und seinen Tadel über die allzu große Vorliebe einiger Kirchenväter für diese Art des *sensus*. Um so bedenklicher aber muß es erscheinen, wenn er denselben für die Katechese ohne weiteres zulässig erklärt, da es sich doch hier wenigstens zum großen Teil ebenso um Beweise der Religionswahrheiten handelt, wie in der wissenschaftlichen Theologie, für die er die Verwendung des *sensus mysticus* als absolut unzulässig erklärt. — In dem Kapitel über die nichtchristliche Bibelklärung verdient besonders der Paragraph über die kabbalistische Exegese Beachtung, da gerade dieses Kapitel sonst weniger bekannt ist, auch der übersichtliche und treffliche „geschichtliche Abriss der rationalistischen Bibelklärung der neueren Zeit bis auf die Gegenwart“ soll ausdrücklich hervorgehoben werden. — Bei der Behandlung der *heuristicus catholica* wird besonders weit in das Gebiet der Fundamentalthologie hinübergreifen, hier wird aber auch die Tradition als Glaubensquelle so nachdrücklich betont, daß die Bibel in ihrer Glaubenshaft als erste Glaubensquelle — so will es mir wenigstens scheinen — nicht mehr in hinreichender Weise zur Geltung kommt. Mit großer Sachkenntnis und frei von jeder Engherzigkeit wird dagegen die Lehre von der authentischen Schriftklärung vorgetragen und besonders die aufmerksamkeitswerte S. 116 kann bei vielen die falschen Auffassungen berichtigen, welche man so häufig über das tridentinische, den authentischen Vulgaratext betreffende Dekret findet.

Endlich im dritten und kürzesten Teile, der Prophetik, werden die verschiedenen Formen der Schriftklärung, besonders die Übersetzungen und Kommentare, besprochen, und eine möglichst vollständige Literaturangabe der biblischen Exegese von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart bildet den Abschluß des Werkes.

Im einzelnen konnten wir allerdings noch auf eine Reihe von minder bedeutenden Fehlern und Ungenauigkeiten hinweisen; namentlich hat die Sprache manche Härten, ich erwähne als Beispiel nur S. 302 die sonderbare Stellung des *quisque* an der Spitze des Satzes, hebraische Wörter sind öfters unrichtig übersetzt, so hat S. 74 עֲלֵה an den beiden Stellen Job 30, 10, 38, 18 nur die Bedeutung „weiter Raum, Breite“, keineswegs aber die überragende Bedeutung „libertas, felicitas“; und עֲלֵה S. 73 hat nur im Piel, nicht aber im Qal die Bedeutung „abundare“ u. a. m. Doch sind diese Mängel nicht insofern, dem Werte des Buches sonderlich Führlig zu tun, es gefährt ihm in E. nichtsdestoweniger ein hervorragender Platz in der neuesten biblischen Literatur der Katholiken.

Pag

Recher

Bigelmair, Dr. Andreas, Die Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in vorkonstantinischer Zeit. Ein Beitrag zur ältesten Kirchengeschichte. (Veröffentlichungen des Kirchenhistorischen Seminars München N. 8.) München, 1. L. Theologische Buchhandlung, 1902. 470 S. 8. M. 8.00. S. 1. (Lith. Anspicis M. 6.30.)

Die Arbeit behandelt ein Thema, das in monographischer Behandlung schon an und für sich einladet, da man bei jedem Christen ein Interesse an der Frage

nach der Existenz- und Lebensbedingungen seiner Religionsgenossen in der Urzeit der Kirche voraussetzen darf. Es ist darum zu erwägen, daß sich bis dahin noch niemand des dazugehörigen Stoffes eigenangenehmen hatte und zwar in einer Zeit, in der die Forschung gerade dem christlichen Altertum so intensiv zugewandt ist. Eine Reihe Einzelpunkte hat besonders K. J. Neumann, Der römische Staat und die allgemeine Kirche I (Leipzig 1880) beleuchtet. Die ganze Frage nach dem Ob und Wie der Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in der Zeit der großen Verfolgungen will der Verf. beantworten, indem er zunächst die Stellung der Christen zum römischen Staatsleben und dann ihre Stellung zum römischen Gesellschaftsleben behandelt. Naturgemäß steht die Untersuchung der rechtlichen Lage des Christentums und seiner Bekenner im römischen Reich voran. Darüber haben wir eine ganze Anzahl Arbeiten erhalten, namentlich seitdem Meumann (1880) seine These von der magistratischen *coercitio* und ihrer Bedeutung für die Behandlung der Christen aufgestellt hat. Hier müssen sich deshalb Buch und Leser mit einer übersichtlichen Zusammenfassung der wichtigeren Forschungsergebnisse beschäftigen.

Mehr Neues bringen erst die folgenden Kapitel über die Stellung der Christen zum Staat, zu den Staatsämtern und zum Militärdienst. Das Problem lag in der Kollision der christlichen Glaubensüberzeugungen mit dem Gottes- und Kaiserkult, da dieser das ganze Staatsleben durchdrang. Wie es gelöst wurde, theoretisch, praktisch, verschieden nach dem Standpunkte und der Zeit, wird an der Hand der Quellen entwickelt. Schwing war wohl stets die Stellung der christlichen Beamten und Soldaten, aber der bekannte, wiewohl stark übertreibende Ausriß Tertullians aus dem Ende des 2. Jahrh.: *Vestra implebitis omnia* zeigt, daß manche christliche Kreise einen *modus vivendi* gefunden hatten.

Im zweiten Teile untersucht der Verf., wie sich das Leben der Christen in der römischen Gesellschaft gestaltete, ihre Ausbreitung in den einzelnen Klassen der Bevölkerung, das Verhalten der Mitbürger zu ihnen, die Beziehungen im Haus und Familie (gemischte Ehen), im Umgang und Verkehr und im Erwerbsleben. Nach so vielen Seiten das Leben der Christen betrachtet wird, so viele interessante Beobachtungen sind da zu machen. Der Verf. hat sich sichtlich mit Liebe in den Gegenstand versenkt und hier wie im ersten Teile in den Hauptzügen und im Umriss ein ansprechendes Bild der Verhältnisse entworfen, unter denen das Leben der Christen in Staat und Gesellschaft verlief. Es ist auch im großen und ganzen abgerundet. Denn man wird es erklärlich finden, wenn die Spezialforschung der letzten Zeit durch den breiteren Raum kenntlich wird, der ihr bei der Darstellung der betreffenden Fragen eingeräumt ist. Einpaarmal tritt das trefflich etwas zu stark hervor, z. B. in dem, was über Apollonius und über die thebanische Legende eingesetzt ist. Auch auf eine oder andere Lücke stoßt man. Die Übung sozialer Liebestätigkeit durch die Christen ist entschieden zu kurz gekommen. Ferner hätte über ihr Verhalten zur Kunst mehreres und anderes gesagt werden müssen. Fläglich hat der Verf. ein reichhaltiges Quellenmaterial gesammelt und verwertet. Einen großen Teil liefert Tertullian, aus dessen Werken auch zahlreiche Belegstellen im Wortlaut mit-

geteilt sind, jedoch nicht ohne daß manche Verseile dabei unterlaufen. Das ist mehr noch als sonst im allgemeinen bei einem Schnittstellen, der oft so dünn und schwer verständlich ist.

In der berühmten Stelle im *Apol.* 15, bei *Collegium patrum italicum* (nicht *italicorum*), wie es S. 37 liest (ed. S. 25 Anm. 2 steht / 2 *fractans* statt *factans*); Z. 8 muß durch Punkte angedeutet werden, daß ein Satz anzusetzen ist. Der Komma nach *honoraria* Z. 9 und nach ed./f. 10 ist zu tilgen. Z. 11 ist statt *esse* zu setzen, *et si modo vult, et si*. Im Text S. 38 letzte Zeile lies christliche statt geistliche, die S. 39 oben angeführten Coniecturen sind zu benehmen (es statt des) Petrelli des Maximus (statt Maximim), des Ostrinam (statt Ostrinam). Letzteres heutz gewöhnlich und besser *Coccherianum Ostrinam*, da die Bezeichnung wahrscheinlich von dem Familiennamen des Ostrorii herzuileiten ist, *C. Ostroriviana, Ostrinam*, S. 48 Anm. 2 lies *Mantuan* et *Larentium* statt *Antonius* et *Larentia* (S. 22 Anm. 3 Z. 3; lies *quique* statt *quique* S. 24 Anm. 2 ist *decimo* nach *definitis* hinzuzufügen, S. 30 Anm. 1; lies *patris* statt *fructans*, S. 33 Anm. 3 muß es heißen, *suo titulo offeruntur* (I, 277) statt *suo titulo offeruntur* (I, 277) S. 30 Anm. 2 Z. 1 lies *cautus* statt *tutus*, S. 84 Anm. 1 lies *omnino* statt *omnio*, Anm. 6 *ignotum* statt *ignotum*, S. 220 Anm. 3 Z. 3 ist das *vel* vor *ae* zu tilgen, S. 221 Anm. 3 *si atque* nicht *cum* einzufügen, S. 249 Anm. 1 oben *scribis* nach *causis*, *Titum* ist in *Titium* zu ändern, S. 278 Anm. 2 Z. 1 lies *omnino* *durat* statt *conveniens*, I. 3 *arida* statt *arida*, S. 295 Anm. 1 Z. 9 erleichtert erst das hinzuzufügende *etiam* vor *corpore* der richtigen Sinn.

Noch eine sachliche Bemerkung. Wie Tertullian selbst weiß auch, daß es in seinem Leben eine Wendung gab, die in seinen Schriften sich widerspiegelt. Das darf als kritisches Moment nicht außer acht gelassen werden. Denn Wert und Tragweite seiner Darlegungen wird vielfach, besonders wenn sie Innerkirchliche betreffen, davon abhängen, ob sie Anschauungen wiedergeben, die in weiteren Kreisen der katholischen Kirche vorhanden waren, oder Aussprüche eines Mannes sind, der erbittert über Leben und Treiben der *Escholie* grollend zur Seite steht. Wenn es sich aber um die Stellung der Christen zum öffentlichen Leben handelt, kommen vielleicht mehr noch andere Momente in Betracht, worauf der neueste Erforscher tertullianischer Anschauungen, wie ich glaube mit Recht, hingewiesen hat. Charles Guignebert bemerkt in der Einleitung zu seinem Werke *Tertullien. Etude sur les sentiments à l'égard de l'Empire et de la société civile* (Paris 1901), daß in den genannten Fragen „allein den Umständen, unter denen die einzelnen Schriften verfaßt wurden, ihrem Charakter und Zwecke Rechnung getragen werden müsse.“ *Tertullien au premier pas, dans ses œuvres apologetiques, destinées aux païens, le langage qu'il parle, dans ses œuvres morales ou dogmatiques réservées aux chrétiens*. Bei den ersteren legt er sich in manchen Punkten großes Reserve auf; bei den letzteren kommt es dann wieder darauf an, ob es Belehrungs- oder Erbauungsbücher für die Christen waren, oder polemische Schriften. Es ist schade, daß die umfangreiche *Thèse pour le doctorat* (XXIV, 113 S. gr. 8°; vgl. auch *Theol. Revue* 1902 Sp. 403 ff.) erst so spät an die Öffentlichkeit gelangte und darum unserm Verfasser noch nicht zugänglich war. Er wäre sonst auf dieses und noch manches andere aufmerksam geworden, was seiner Arbeit auch inhaltlich zum Vorteil gewesen wäre, seine Darstellung reichhaltiger gestaltet und vertieft hätte.

Münster i. W.

A. Pieper

Wagner, Wilhelm. Lic. theol., Pfarrer in Sontra i. Hesse. **Der Christ und die Welt nach Clemens von Alexandrien.** Ein noch unveraltetes Problem in altchristlicher Beleuchtung. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1907 (ae. S. gr. 8°). M. 2,10.

Wagners 1. Kapitel (S. 3–25) handelt über 2. Clemens als Verteidiger des welt offenen Grundsatzes; es ist erlaubt, an allem teilzunehmen. Clemens ist nach W. (S. 6, 7) in Beurteilung des adamitischen Sündenfalles nicht Vorläufer des Augustinus, wohl aber des Pelagius, so weiß er nichts von einem Ruin der ursprünglichen Natur des Menschen, und der Fall Adams bleibt bei

der Beurteilung der Welt unberührt (S. 10 ff., 100 ff., 200 ff.). Bei Beurteilung der Welt (S. 26–30) (S. 100 ff., 200 ff.) und Kultur ist nach W. die Welt „ein 2. Clemens“, der den Menschen zum Christen führt, „er erhebt und sogar seine Leiblichkeit“ (S. 27, 100 ff., 200 ff.). W. hat großen Sinn für die Stellung der Welt zum Christen, und obgleich er das Fasten mit C. 2. Clemens als „einigen“ (erhebend) schätzt und schreibt, „daß die Welt den Häretikern gegenüber immer triumphiert“ (W. 27 ff., 100 ff.), nicht und Aszese „es zeigt sich, daß die Welt ein grundsätzliche Werthlosigkeit gegenüber der Geisteswelt des Lebens, der er auch in manchen, frecksten Aussagen trenn bleibt.“ Das ganze 3. Buch der Stellung der Welt Apologie der Ehe, und wie das 2. Clemens (S. 27 ff.) Familie und das Leben im Amt und Staat, den Besitz und Gebrauch von Geld und Gut. Im Praktischen ist er den Luxus für erlaubt, er denkt, es genügt, daß die Christen die eheliche Heirat mit einem Tadel nicht zu erlauben und manche Annehmlichkeiten und Kurzweil zu gestatten. So steht er zu allerhand weltförmigen Werten unter seinen Zeitgenossen in ausgesprochenem Gegensatz.

Kap. 2 (S. 25 ff.) behandelt C. 2. Clemens Prolog weltlicherer Aszese. Trotz der grundsätzlichen Werthlosigkeit und Weltangefessenheit und trotz des, an betonten Prinzips, das C. 2. Clemens in den verschiedenen einzelnen Gebieten zur Anwendung brachte, hat Wagner dann nur einer Seite der Denkweise seines Autors können gelernt. C. 2. Clemens schreibt im Heiden, Glaube und Gnostiker. Nimmt C. 2. Clemens diesen einen großen sithlichen Stufenunterschied an, so schreibt er auch zumal dem Gnostiker eine weitergehende und höher motivierte Abkehr von der Welt zu, als dem Gläubigen. „Die Aszese des Gläubigen“, die Wagner S. 29–34 auseinandersetzt, erlaubt dem Gläubigen die philosophische Metaphysik. Die Intensität bezüglich der Teilnahme an irdischen Gütern ist nicht asketisch, wohl gilt dies bezüglich der Existenz. Die Unikens der erlaubten irdischen Güter ist nicht enge gezogen und auf das Notwendige beschränkt. Der Gläubige soll leben wie ein „Kyniker“ sein Interesse und seine äußere Lebenshaltung soll sich an das Notwendige und Unentbehrliche beschränken. Der kirchliche Bestreiter asketischer Häretiker predigt als Anhänger der „kynischen“ Philosophie, „schloß eine recht gnostische Aszese.“ Trotz der prinzipiell und einzeln erlaubten Genießung weltlicher Güter und Freuden nicht er durch seine asketische Einschränkung nur eine Straube ohne Ende. Die Motive, die C. 2. Clemens dem Gläubigen vorschreibt, entspringen nicht nur natürlieber Furcht und Hoffnung, sondern zumeist den Tugenden der Furcht, Hoffnung und Nachsicht. Die Aszese des Gnostikers (S. 65–77) ist nach Umfang und nach den Beweggründen vollkommen als die des Gläubigen. Der Gnostiker nimmt zwar an denselben irdischen Dingen teil wie der Gläubige, aber er empfindet keine Lust und kein Leid über ihren Besitz und Verlust. Die Existenz im Gebrauch der irdischen Dinge ist nicht beschränkt, aber die Intensität der Teilnahme wird bis auf den Nullpunkt vermindert. Vollige Apathie ist Forderung für den Gnostiker, vollständige Leidenschaftslosigkeit und Unempfindlichkeit. Stufenweise erreicht der Gnostiker sein Ziel, bis er die apathische Enseligkeit unumwandelbar und unverwundbar besitzt. Die Apathie des Gnostikers ist mehr kynisch, als stoisch und läuft schließlich in

platonische Flucht vor der Körperwelt ins Liebe zu Gott ist sein Motiv in allem.

Als Grundsatz der elementarischen Ausbildungen ergibt sich für Wagner S. 70, daß Cl. die Welt verteidigt, aber die Weltflucht predigt. Wagner findet für diese zwiespältige Stellung des Cl. ein Analogon in der Stellung mancher heutiger Theologen, die prinzipiell das Existenzrecht der freien wissenschaftlichen Forschung zugeben und nicht selten gegen römische Angriffe hieraus ihre Verteidigung entnehmen, aber doch bei der näheren Bestimmung dieser Freiheit sie oft genug auf ein Minimum beschränken. Die unerschütterlichen ästhetischen Forderungen des Cl. sind nach W. S. 81 nicht „evangelisch“, doch befindet Cl. sich auch mit seiner Ascese noch in weiterem Abstände von der Ascese der späteren katholischen Kirche und des Monachthums. Einerseits verlangt er zwar mehr wie die katholische Kirche und fordert von allen Christen eine Dürftigkeit der Lebenshaltung, wie die katholische Kirche sie nun den Mönchen zumutet, andererseits aber ist die elementarische Ethik wieder innerlicher als die des Katholizismus, da er mehr auf innere als auf äußere Enthaltung Gewicht legt. „Evangelisch“ dagegen ist die Weitherzigkeit und Weltanfergschlossenheit des großen Alexandriners (S. 82). Die Frage nach dem Urteile der Väter über Weltflucht und Ascese, wie wichtig sie auch für jede Darstellung der christlichen Sittenlehre ist, erfährt doch, wie auch Wagner S. 2, 3 angibt, sowohl im Prinzip als in der Einzeluntersuchung, je nach dem Standpunkte des Bearbeiters die verschiedenste Beleuchtung. Es scheint hieraus schon die Voraussetzungslosigkeit der Wissenschaft nicht ohne eine gewisse Voraussetzung erstrebt werden zu können.

Weiß W. durchgehend die elementarischen Grundsätze richtig zu beurteilen, so erhalten doch die von ihm übersichtlich dargestellten Einzelschriften ihre rechte Beleuchtung nur im Gegensatze zu dem damaligen Leben in der Welt, namentlich im Heidentume. Die Zügellosigkeit des Griechen- und Römertums, der Mißbrauch der Speisenauswahl, Mastik, anstößige Trankbeileidung, das ungezügelte Benennen in Gesellschaft, die Unsitlichkeit der Bäder, die Kränze und Fächerlichkeiten bei der heidnischen Festen, alles dieses nötigte den ersten Darsteller der christlichen Sittenlehre geradezu durch genaue Angabe der Grenze im Genusse und Gebrauche der Weltgüter seine Zuhörer praktisch-christlich zu erziehen und in der genauen Einzelausführung seiner Vorschriften dem heidnischen Unwesen das christliche Ideal entgegenzusetzen. Diese Auffassungsweise leidet nicht darunter, daß Philo, Musonius und andere Philosophen ganz ähnliche Vorschriften gaben, die Cl. nach Sitte seiner Zeit oft wortlich und weitläufig in seinem Text hineinmischte. Man bedenke, daß Philo der erste Religionsphilosoph, Musonius, Epiktet, Platon und andere ernste Philosophen selbst die Verwerflichkeit der heidnischen Unsitte erkannten und abschaffen wollten. Eben die kleinsten Einzelschriften Cl. schildern geradezu plastisch das Ideal des christlichen Ethikers entgegenstehende heidnische Bild. Es ist freilich oft schwer, bei der Unmasse der Einzelheiten das Prinzip des Cl. richtig herauszulösen, aber man darf doch den Unterschied zwischen ästhetischen Vorschriften und bloßer Verhaltensmaßregel nicht übersehen. Gerade das von W. behauptete 2. Buch des Pedagogen gibt schon in 1. Kapitel in seiner Moral des Cl. v. Alex. S. 138 folgenden Grundsatz an, daß alles Irdische des Menschen wegen erschaffen, aber nicht ungeschminkt zu gebrauchen sei, da Umstände, Zeit, Art und Weise sowie der Zweck immer zu berücksichtigen seien. In dem erwähnten Stellen will Cl. der sogar dort eine heidnische Speise arts genau exegieren, die auswendig Fernschmecker und so auch im folgenden die ganze Lebensweise, besonders der Fiskus der Heidentums perspektiven, und in der teilweise schiedlichen Awaschung solcher Unsitte und Sündengelegenheiten verdient er nicht den Vorwurf eines ästhetischen Weltflüchtigen. Schon in diesem 1. Kapitel ist deutlich zwischen Ethik und As-

haltungsmaßregel und Meldung des Argemisse unterschieden. Das Cl. der monach. 2. Leben konnte ergibt sich, daß au. *Strom. VII. 1. Magn. p. 697*. W. zitiert (S. 67, 67a) das der Kreis der Drogen, die der Gnostiker meiden, soll nicht einzeln ist, als der des weltlichen Christen gerade der Gnostiker wird nach W. durchaus nicht als Weltflüchtling und Misch, sondern als ein mitten im Getriebe des Lebens stehender frommer Mensch bezeichnet, er braucht nicht jedes zu sein und kann in allem teilnehmen. W. will die Überlegenheit des Gnostikers in der Vollkommenheit einer Motiv finden, aber der Gegensatz zwischen -seinem und der gläubigen Mori er ist doch nicht so schroff, und die dem Gnostiker beigelegte strenge Ästhetik im Gegensatze zur Metropathie des Gläubigen ist nicht haltbar. Ebenso ist die Anschauung W. über die Ästhetik bei Cl. verfehlt. Was Abhandlung leidet bei aller Sachlichkeit an dem Fehler, daß er die bei Cl. immerhin sehr gering betonte Unterscheidung zwischen Prinzip und Einzelsatz nicht überall richtig herausfand, daher auch manche Widersprüche (B. S. 31, 35). Gerade die zahllosen kleinsten Vorschriften zeigen, daß Cl. dort keine sittlichen Grenzen zieht, sondern bloß praktische Anweisungen und Verhaltensmaßregeln an gibt.

Es wird dem modernen Menschen vieles in der Ethik des Cl. namentlich in seiner Darstellung des Gnostikers befremden; aber das allerdings hoch geschraubte Bild des Gnostikers finden wir doch zu allen Jahrhunderten in christlichen Heiligen verwirklicht, und die moderne Ethik tat gut, bei der positiven Darlegung des christlichen Lebens im antiken Gedanken etwas mehr zu berücksichtigen. W. hebt S. 36, 37, 61 die natürlichen Motive mit Recht hervor, aber Cl. scheint als erfahrener Praktiker doch nur das, was er sonst auf Grund übernatürlicher Motive verbietet und als gefährlich betrachtet, durch Heranziehung dieser natürlichen Motive desto mehr verabscheuungswürdig zu machen. Der richtige Grundsatz wird von W. S. 60 richtig angedeutet, von diesem Gesichtspunkte muß man alles beurteilen. Auch auf Grund der Wachen Darstellung kann man eigentlich nicht in dem modern beliebigen Sinne von einer Weltflucht bei Cl. sprechen, denn tatsächlich und prinzipiell gibt er den Gebrauch der Weltgüter und die Anhänglichkeit an die Erdengüter frei, darüber hinaus aber lehrt er die Möglichkeit einer höheren Auffassung und empfiehlt die Ascese. Und nicht nur prinzipiell gibt Cl. die Weltgüter dem Menschen zu, sondern zählt die einzelnen Kategorien weitläufig als erlaubt an. So gab er W. S. 78 die Umstellung des Gedankens eine bessere Verbindung. Es soll nicht der Christ oder der Gnostiker metropathisch die Erdengüter auflassen, sondern eben, wer dieses tut, wird ein gläubiger oder gnostischer Christ, und für diese beiden Klassen muß dann Cl. nachträglich seine Bestimmungen und Vorschriften. Mit diesen Anschauungen steht Cl. vollständig auf lath. b. b. Standpunkte, daher trifft ihn auch nicht die S. 81 erwähnte Vorwurf, daß der allerdings schwer zu findende Gnostiker seine Vollkommenheit nur mit Hilfe der göttlichen Gnade erlange. W. gibt schon S. 74 unsere Auffassung zu, wo er die Motive der elementarischen Ascese beleuchtet. Tatsächlich ist alles im Leben selbst der Fiskus dem Christen zugegeben, darüber hinaus geht die Ascese, und für diese, für die nach höherer als nach der gewöhnlichen Vollkommenheit strebenden gibt Cl. seine kleinsten Einzeleinschriften, und als erfahrener Lehrer horte er nie auf, im Bilden, die er nach dem Leben schied, die Gefährlichkeit der Weltgüter für alle seine Leser immer wieder zu zeigen.

Das Cl. Vorschriften über die Ehe gewinnen ein anderes Bild, als W. es gibt, wenn man sich gewohnt, die elementarischen Anschauungen von den beiden Parteien aus zu betrachten, die man gewöhnlich als *pauci primarios* und *secundarius* der Ehe autwort. Was Zitate über die Ehe (S. 100) sind einseitig (vgl. Capitane S. 100). Clemens versteht nach dem zweiten Zweck der Ehe und trägt ihm Rechnung. Es muß ja geradezu diese mehr natürliche Seite des Ehelebens betonen, und er ist Philosoph genug, um die Wide sprüche zu vermeiden, das man bei einer elementarischen Hauptweissung konkludent Ehe ja doch der natürlichen Neigung des Menschen nur wenig Rechnung tragen und deshalb die ganze Konklusion illusorisch machen würde. Was dem Nichtbeobachter dieses Umstandes erklärt sich der Gegensatz, in welchem der W. S. 100 die Ehe und Etheliosigkeit gegenüber stehen. S. 114 hat W. diese unser Autor verstanden. Die Ethik ist, wie er erfährt, die Etheliosigkeit ist vollkommen.

W. im Clemens versteht, wenn er die Ascese seiner Über-

ein-stimmung mit Philo, Meonius, Epictet, Platon, Cicero, Plinius als Abschreiber und Vertreter der Schulweisheit darstellt, entnimmt als Kind seiner Zeit seine Anregung und Aufregung, wohl zum Teil den philosophischen Brüdern, die in Italien und seine Ausführungen doch sein (zwei) „Seine zweite Lebensfassung, seine Reisen, seine philosophischen Brüdern und Bekanntschaft mit den Meistern der Heiden (zwei ihm die besten Praktiker von gewichtigstem Ansehen. Im einzelnen wünschten gewesen, daß W. die Übereinstimmung und Abweichung des Cl. mit den Philosophen und gleichzeitigen Vätern noch genauer untersucht und deutlicher festgestellt hätte.“

Bezüglich einzelner Ausstellungen, die wir an die W. in den Ausführungen noch machen möchten, verweisen wir auf unsere Abhandlung über die Moral des Cl., so namentlich bezüglich der von W. nicht richtig angegebenen Erbschafts-fassung und des dem Cl. gemachten Vorwurfes seiner platonischen Anschauung, der Erwerbung und des Besitzes des Reichthums, so irrtümlich als hart geschilderten Ansicht über die Werke der Heiden u. a.

W's Arbeit ist ruhig und sachlich und trotz der Beanstandung der erörterten Punkte muß ihm durchaus die Anerkennung ausgesprochen werden, daß der Verf. in würdevoller Darlegung die vorgetundene Lehre des großen Alexandriners entwickelt und trotz des Einflusses den ungünstiglich seine eigene religiöse Überzeugung ihm lieb machte, seine wissenschaftliche Aufgabe zu lösen unternahm. Wir würden dem Verf. gerne noch mehr und auf dem patristischen Gebiete bezeugen.

Eschweiler. Wilhelm Capitanten

Braun, Wilh., Kardinal Gasparo Contarini oder der „Reformkatholizismus“ unsere Tage im Lichte der Geschichte. Leipzig, A. Deichert Nachf., 1903 180 S. 8. M. 1,20.

Der Titel entspricht nicht ganz dem Inhalt. Das Buchlein bietet tatsächlich ein knapp gehaltenes und wertvolles Lebensbild Contarinis, schildert ihm in seiner Tätigkeit als Staatsmann, Philosoph, Theologe, insbesondere in seinem Verhältnis zum Protestantismus und den Reformbestrebungen in Deutschland, mit großer Hochachtung gegen den großen Kardinal, ziemlich objektive ohne den protestantischen Standpunkt des Verf. zu verdecken, und im ganzen auch richtig.

Der springende Punkt in dem Lehrstücken Contarinis ist die Rechtfertigungslehre und die Frage, ob dieselbe katholisch oder protestantisch ist. Man ist darüber nicht einig. Während Theol. Brieger (Theol. Studien und Kritiken 1872, S. 87) die Meinung ist, der Kardinal sei „dem protestantischen Bekenntnis um einen bedeutenden Schritt näher getreten, so demselben immer beigetreten“, glaubt Braun mit seinem Feine Seeborn zugeben, müssen, daß der Theologe Contarini sich durchweg in katholischen Bahnen bewege und nichts anderes sage, als die herrliche Kirchenlehre, wenn auch in augustinerischer Abschwächung, will aber doch aus gewissen Äußerungen den Schluß ziehen, daß er als Mensch, als Christ evangelisch empfinden, also wenigstens mit dem Herzen auf Seiten der Protestanten mit ihrer Glaubensgerechtigkeit gestanden habe (S. 68, 71 Anm.). Ich muß dabei bleiben, was ich in meinem Buch über Gasparo Contarini (Braunsberg 1885) ausgeführt und bewiesen habe, daß seine Rechtfertigungslehre keineswegs die rein und konsequent protestantische ist, daß es aber auch vergeblich, also ohne der vollen Einklang derselben mit der althergebrachten, später an dem Tridentiner Konzil scharf fixierten katholischen Lehre denken zu wollen. Vgl. insbesondere S. 97 ff.

Was der Verf. in dem Titel als Kern- und Hauptpunkt der Darstellung angibt, tut er mehr nebenbei, er will den sog. Reformkatholizismus unserer Tage mit dem Lichte der Geschichte beleuchten und in den Bestrebungen Contarinis, welcher in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. die Seele und der Führer der Reformpartei in Italien

und an der Kirchenreform war, im Regensburger Konzilstage von 1541, im Vergleich mit dem 1546 erschienenen Gedanken des Protestantismus, der Versöhnung mit der alten Kirche, abzumessen, er wachte schon in dem Vorgange dieser Bestrebungen, die in der Reformzeit unserer Zeit im Spiegelbild der katholischen Kirchenreform, des modernen Reformkatholizismus, in dem streifen, die religionsstiftlichen Gedanken, welche in der katholischen Welt lebendig, nicht nur in ihrem Werte anzuerkennen, sondern der eigenen Kirche einzuwenden, die Forderung einer neuen Verinnerlichung der Frömmigkeit im Glauben, einer Andeutung im Geist, und in der Wahrheit, gegenüber der Leistung irdischer Werke, der Durchdringung der Welt des Geisteslebens, der sozialen Bewegungen mit dem „Religionsgeheimnis“ statt der Weltvernichtung und Weltflucht. Das, meint er, machte auch die Größe Contarinis aus. Er habe in den Protestanten nicht lediglich Kritik gesehen, die zum Gehorsam zurückzuführen seien, habe vielmehr an der evangelischen Bewegung den religiös wertvollsten neuen Gedanken anerkannt, daß das Wesen der Frömmigkeit nicht in der Leistung irdischer Werke besteht, sondern Sache des Herzens sei, daß nur der Glaube, nicht die äußere Leistung, das wahrhaft Wertvolle sei. Sehr übertrieben und unrichtig! Es ist wahr, Contarini betete sich in der scharfen Betonung des göttlichen Faktors in dem Rechtfertigungsprozeß, der Rechtfertigung aus Gnade, in der Wertschätzung des rechtfertigenden Glaubens der protestantischen Auffassung bedenklich genähert, er denkt sich den Glauben wesentlich als Fideiuzialglauben und scheidet von ihm die Liebe aus, die er erst als Frucht und Folge der durch den Glauben ergriffenen Gerechtigkeit (*iustitia inherens*) angesehen wissen will. Abstrahiert ist seine Auffassung von der Luthers sehr weit entfernt. „Denn der Rechtfertigungsprozeß, wie er bei sich denkt, umfaßt Abkehr von der Sünde und Hinkehr zum Guten nicht nur im Erkennen, sondern auch im Wollen, dann Reue, Absehen von der Sünde und Emporrichtung zu Gott mit Hilfe der Gnade.“ Aber in diesem Prozesse kommt die Seele nur, so zu Reue und von dieser bis zur Hoffnung und zum Vertrauen, und sobald diese Stufe erreicht ist, tritt die Rechtfertigung ein. Leider vermag Contarini in allen diesen inneren Vorgängen noch nichts von der Liebe zu entdecken. „Entsetzt ihm, daß doch in dieser Hinkehr zu Gott, dem Begehren nach dem Guten und nach Gott, in der Reue über die Sünden schon wenigstens eine keimende Liebe enthalten ist“ (Gasparo Contarini S. 412). Es ist also nicht zutreffend, daß das „Gerechtere durch den Glauben allein“ (S. 6) für Contarini der Leitstern gewesen; er war noch lange nicht ein evangelischer Christ im Purpur (S. 10). Seine „Verinnerlichung“ war mehr als eine bloße Verinnerlichung im Glauben, welche nur die Erkenntnis und die Überzeugung erfaßt; sie war ein Eindringen in den Willen, welcher durch Buße (Reue) gegen das Gottwidrige in der Sündenankämpfung und dessen Vernichtung in der Rechtfertigung anfährt. Er weiß nichts von einem Gegensatz zwischen Innerlichkeit und Außerlichkeit; seine Innerlichkeit wurzelt und beginnt im Glauben, sie ist eine Glaubensbewegung, welche naturgemäß und notwendig in der äußeren Tat endigt, zu dieser in einem ursächlichen Verhältnis steht. Contarini ist auch kein Gegner der kirchlichen Autorität und über-

Die „*Diatriba*“ ist in elegantem Latein geschrieben. Daß ihr Inhalt seine Herkunft aus der Bulle eines hohen, allseitig bewanderten Gelehrten, in welchem wir wohl nicht besonders hervorzuholen. Der sorgfältig gedruckte Index am Schluß erleichtert die Benutzung des in die Schrift niedergelegten reichen biographisch-literarischen Materials auch für nicht der Biographienstellung geltende Zwecke. Vielleicht wäre manchem auch ein Verzeichnis der besprochenen Handschriften angebracht gewesen.

Fast ein halbes Jahrhundert ist, erflossen, seit E. Schott über die Logoslehre des Clemens Alexandrinus (1733) die Reihe der wissenschaftlichen Publikationen eröffnet, durch welche auf kirchengeschichtlichem und kirchenrechtlichem Gebiete eine bleibende Bedeutung erwarb. Und doch trennt ihn von fast ein Biennium vom Eintritt in das siebzigste Lebensjahr. Manchem der jüngeren Generation scheint es nicht bekannt zu sein, wie frühzeitig L. seine schriftstellerische Tätigkeit begann. Wenigstens finden sich in einigen Berichten über seine letzte Werke Aufierungen, welche Mangel an Vertrauen mit der äußeren Lebensgenüsse des allseitig geschätzten Gelehrten belauden. Geboren am 25. Januar 1835 u. Allenstein in Ostpreußen bezug Laemmer bereits im J. 1844 seine Gymnasialstudien und vordendete sie so, daß er als siebzehnjähriger Junge im J. 1851 die Universität beziehen konnte. Zu Advent 1853 wurde er bereits von der philosophischen Fakultät in Leipzig zum Doktor promoviert, während ihm die Berliner theologische Fakultät im J. 1850 den Licentiaten-Grad erteilte. Seit Oktober dieses Jahres gab er am Friedrichs-Gymnasium in Berlin Unterricht in der Religion und in der hebräischen Sprache, im Februar 1857 habilitierte er sich an der dortigen Universität. Im Juli 1858 trat er seine erste wissenschaftliche Reise an, bei deren Beendigung er ihm der Entschluß gereicht war, zuzugedenken er im November 1858 die katholische *Professio fidei* ablegte. Nach langem Aufenthalt in der ewigen Stadt zwecks archivalischer Studien wirkte er einige Zeit am Lyceum zu Braunsberg, bis es 1862 dem Fürstbischof Forster gelang, ihn für die Breslauer Hochschule zu gewinnen, die ihn 1859 zum Doktor der Theologie kreiert hatte.

Trotz mancher Prüfung erfreut sich L. des Volles seiner Schaffenskraft und Schaffensfreude, so daß wir hoffen können, er werde aus seinen römischen Mäppen, die schon vielen Männern der Wissenschaft ihre Schätze zu Gebote stellen, auch selbst noch der wissenschaftlichen Welt manche Gabe doreichen können.

Breslau.

A. N. N. U. I. G. E. I. G. E. I.

Holder, Dr. Ch., Les Visites Pastorales dans le diocèse de Lausanne depuis la fin du 16^e siècle jusqu'à vers le milieu du 19^e siècle. Etude sur l'histoire de la discipline ecclésiastique dans Le Suisse Romande. Fribourg (Suisse) 1903.

Der Gedanke, die Pastoralvisitations-Akten als Quelle für die Kirchengeschichte und das Kirchenrecht aus den Archiven zu heben und der Öffentlichkeit zugänglich zu machen, hat bereits mehrfach Anlaß zu Forschungen und Studien gegeben; dieser Erwartung verdankt auch das vorliegende Werk seine Entstehung. Nach einem Rückblick auf die älteren und ältesten kirchlichen Anordnungen über die Pastoralvisitationen und auf die über diese Materie vorhandene Literatur beschreibt Holder die Geschichte der Visitationen in der Diözese Lausanne vom Ende des 16. Jahrh. bis zur Mitte des 19. Jahrh. Hierbei gelangen an der Hand authentischer lateinischer Urkunden die Mühen und Beschwerden, die Verdienste und Erfolge der aufeinanderfolgenden Bischöfe in Bezug auf deren Pastoralvisitationen zur eingehenden Darstellung. Diese Darstellung bildet einen Teil der Diözesangeschichte und des Diözesanrechtes von Lausanne. Die hier einschlägigen bischöflichen Anordnungen regeln und bekräftigen

diein das gesamte Gebiet der Diözese durchzusetzen vordung. So ist es die Kirche, die die Verwaltung der übrigen Sakramente, die Beauftragung der Führung der Kirchenmusik, die Verwaltung der Benefizien und deren Erwerb, die Bestimmung des Benefiziaten, die Kirchenfiskalien, die Verwaltung der Kirchenführung, Kleidung, Waisenhaus, die Verwaltung der geistlichen Anstalten, die Verwaltung der Schulwesen, der Reize, die Verwaltung der Sakramente der Taufe, des Altars, und der Erziehung seitens der Schulkinder, die Bestimmungen über die Rechte und Pflichten der Diakone, die der Letzten des Buches gewinnen zu einem interessanten Einblick in die religiösen, sittlichen und sozialen Zustände der vor der Reformation so bedeutenden, nun auf die des Avfalls von fast 1/3 der Katholiken, erheblich gesunkenen Diözese Lausanne. Aus der Angabe des reinen Inhalts ergibt sich, daß der Verf. seine Aufgabe einen Beitrag zur Darstellung der Geschichte und des Rechtes der Diözese Lausanne zu liefern, glücklich gelöst hat.

Dillingen.

K. A. Geelzer.

Kolde, Dr. Th. Dr. Das bayerische Religionsedikt vom 10. Januar 1803 und die Anfänge der protestantischen Landeskirche in Bayern. Bilingen, Lange, 1903 (41 S., gr. 8^o), M. 0.90.

Das Schriftchen soll eine Säkularerinnerung bilden und zählt objektiv, ruhig und frei von konfessioneller Polemik die landesherrlichen Akte auf, durch welche das bis zum Beginne des 19. Jahrh. den akatholischen Konfessionen verschlossene Altbayern den Protestanten und sodann der bis dahin verbotenen protestantischen Religionsübung eröffnet wurde. Der Verf. hält das Religionsedikt vom 10. Januar 1803 für das Fundament der protestantischen Landeskirche im Kurfürstentum Bayern, unseres Erachtens bezweifelt sich dieses Edikt überhaupt nicht auf Altbayern. Denn die rechtliche Stellung des Protestantismus in Altbayern ruht von einzelnen vorausgehenden Bewilligungen abgesehen auf dem Religionsedikte vom 21. März 1704. Erst durch dieses Edikt erhielten die Protestanten in den altbayerischen Provinzen jene Rechte, welche bereits im J. 1803 den Protestanten in Franken und Schwaben gewährt worden waren. Daß das Edikt v. J. 1704 nur für die Protestanten in Franken und Schwaben Geltung haben soll, erhellt klar aus der Überschrift des Ediktes, welche lautet: „Edikt die Religionsfreiheit in den kurfürstlichen Herzogtümern Franken und Schwaben betreff.“ Durch dieses Edikt sollte 1704 des Reichsdeputationshauptschlusses, welcher nach der damaligen Rechtslage in keinem Falle auf die altbayerischen Erblande ausgedehnt werden konnte, im Sinne der Forderung der Religionsfreiheit zur Ausführung gebracht werden. Das Edikt vom 10. Januar 1803 enthält nun allerdings die etwas mißverständliche Wendung, „daß diejenigen Verordnungen, welche Wir über Religionsfreiheit und Duldung für Unsere Staaten erlassen haben, auch auf Unsere neuen Staaten erstreckt werden sollen“; hierunter sind die Vorschriften der für die Kurpfalz erlassenen Religionsdeklaration vom 6. Mai 1709 zu verstehen, mit welcher das Edikt vom 10. Januar 1803 sachlich übereinstimmt, und nicht, wie Kolde meint, die einzelnen für Altbayern erlassenen landesherrlichen

Alte (sich) lediglich die Niederlassung Andersgläubiger gestatten, also überhaupt nicht unter den Gesichtspunkt der Religionsfreiheit fallen, denn die Protestanten in Athen waren damals mit Ausnahme des für die Königin eingerichteten Heilgottesdienstes auf die reinste Stufe der religiösen Berechtigung, auf die einfache Hausandacht, angewiesen. Sowie! zur Richtungsstellung der Bemerkungen auf S. 27.

Billingen

K. A. Geigert.

Piat, De la Procédure de la France Université. Paris, Sokrates Seine Lehre und Bedeutung für die Geistesgeschichte und die christliche Philosophie. Annotierte deutsche Ausgabe von Emil Prill. (U. Ottinger-Spielberger, Regensburg, Verlagsanstalt (vorm. G. J. Manz, 1903 (311 S. 8^{vo} M. 3).

Sokrates ist eine der interessantesten Persönlichkeiten, die uns in der Geschichte der Philosophie begegnen, eine sehr ausgeprägte Individualität, welche im Laufe der Zeit verschiedene Beurteilung gefunden hat. Während Aristophanes dem Philosophen mit seiner störrischen Erscheinung verspottet hatte, steigerte ein späterer Darsteller, nämlich Lessault, die Bewunderung für den Weisen von Athen bis zur Apotheose. In neuester Zeit hat sich u. a. besonders die Darstellung der Geschichte der Philosophie von Seite französischer Gelehrter wieder dem griechischen Denker zugewandt. Die *Collection Historique des grands Philosophes* Félix Alcan, Paris, enthält eine zweibändige Abhandlung „La Philosophie de Socrate, par M. F. Fouille“. Nun hat auch der verdiente katholische Gelehrte Prill eine Monographie über Sokrates geschrieben, welche in deutscher Übersetzung vorliegt. Wir wollen zunächst eine kurze Übersicht über den Inhalt des in zehn Kapitel eingeteilten Buches geben und sodann einige kritische Bemerkungen beifügen.

Das 1. Kap. gibt eine interessante Darstellung der Kulturzustände in Athen im 5. Jahrh., namentlich des 20-fachen Sittenverfalles, dessen Sanierung Sokrates als sein Lebensaufgabe betrachtet. Die folgenden zwei Kapitel handeln über die Jugendjahre des Philosophen, ferner über den nach seinem Dafinhalten am göttlich Sendung behandelnden Beruf, dem athenischen Volk seine Fehler und Verirrungen vorzuhalten, und Athen durch die Kenntnis der Tugend wieder zu ihr zurückzuführen. Nachdem der Verf. im 4. Kap. gezeigt hat, wie 20-fach die Bedeutung ist, welche Sokrates der Haupttugend des Menschen, der Vernunft, in ethischer Beziehung zuschreibt, kommt er im 5. Kap. auf die sokratische Methode, auf seine Lehre von der Definition, Induktion, Deduktion usw. zu sprechen. Nach diesen Vorarbeiten folgt im 6. Kap. die Darstellung der Ethik des Sokrates, die bekanntlich das Wissen des Guten und die Tugend identifiziert. Das 7. Kap. handelt über die monotheistische Theologie des griechischen Denkers, über seinen teleologischen Beweis für die Existenz Gottes und seine Lehre von der göttlichen Vorsehung. Darin schließt sich eine Zusammenstellung der verschiedenen Ansichten an, welche des Sokrateschen „*Daimonion*“ Prill betrachtet, klassische des Stoa, des Epikuros. Für Sokrates war die daimonische Stimme nichts anderes, als die göttliche, sondern eine Form der göttlichen Vorsehung, ihm gegenüberstand (S. 188). Das 8. Kap. handelt über die Schematologie des Sokrates, welche, wie hervorgehoben wird, die „*Logoi*“ sind, die Plat-

von der Unsterblichkeit der menschlichen Seele aufzunehmen, ohne aber davon vollkommen sich überzeugt zu sein. Das 9. Kap. ist betitelt „Der Prozeß“ Sokrates, als argster aller Sophisten angeklagt, hält der konservativen Partei zum Opfer. Besonders interessant ist das letzte Kapitel, welches den großen Einfluß nachweist, den Sokrates auf die spätere Entwicklung der Philosophie hatte.

Die Übersetzung ist gut angeordnet. Freilich streift sie nicht tief und weit ein. Wir vermisse ein Verzeichnis, in welchem der Übersetzer die Leser orientiert hätte über das Original. Dieses bildet eine Anleihe, der von Prill hier angegebenen Sammlung „*Les grands Philosophes*“ (Paris, Alcan). Das Buch über Sokrates, welches die Blütezeit der griechischen Philosophie einleitet, ist gewöhnlich streng quellenmäßig verfaßt mit eingehender Verwertung der Schriften von Xenophon, Plato und Aristoteles. Die Beurteilung des Sokrates hat den Mittelweg ein zwischen überschnellendem Lob und pessimistischer Geringschätzung nicht wohlwollend, dürfte aber doch etwas kritischer sein. Z. B. wird S. 284 f. sehr der Monotheismus des Philosophen getadelt, dazu aber S. 290 ohne weitere Bemerkung erwähnt, Sokrates habe unmittelbar vor seinem Tode befohlen, dem Volk ein Heil zu erproben. Dieser Befehl war aber doch eine Konzession an der polytheistischen Volksglauben. — S. 209 liest man: „Die Ethik des Sokrates öffnete dem Geiste neue Bahnen“. An Sokrates anwendet man sich allseits den Fäden der Moral u. a. Nur Aristoteles, welcher ihn übrigens nicht so weit „entfernt, sprach von einer Wissenschaft, die ihr Ziel in sich selbst findet.“ Diese Stelle ist mißverständlich. Es sollte heißen, welcher ihn übrigens nicht persönlich gekannt hatte.“ Prill weist ja selbst nach, daß der Stagirite die Lehren des Sokrates kenne, indem er S. 300—308 durch verschiedene Zitate aus den ethischen Schriften des Aristoteles die Behauptung begründet, daß derselbe, so sehr er die Identifizierung von Wissen und Tugend bekämpfte, doch von sokratischen Gedanken beeinflusst war.

Wir empfehlen die Schrift bestens allen, welche sich näher über den Philosophen orientieren wollen, der sich um die *philosophia perennis* sehr verdient gemacht hat.

Lucern

N. Kaufmann.

Waldmann, D. Michael, Die Feindesliebe in der antiken Welt und im Christentum. [Theologische Studien der Leo-Gesellschaft.] 2. Aufl. A. Ehrhard und L. Schindler, 1. Wien, Mayer & Co. 1902 (VIII, 183 S. gr. 8^{vo} M. 2.80.

In weitestlicher Weise sucht, wie die Einleitung vorgehenden Werkes zeigt, die moderne Ungläube die christliche Ethik eines übernatürlichen Charakters zu bezaubern, an der einen Seite läßt man die sittlichen Anschauungen der Menschheit in evolutionaristischer Weise ohne außerordentliches Eingreifen Gottes sich zu der Vollendung im Christentum entwickeln, anderseits stellt man in einem Fort, wo der Übermenschen verheerlich wird, die Forderungen der christlichen Religion als natur- und vernunftwidrig dar, und behauptet die christliche Ethik als Moral der Delinquenten und Sklavenmoral. In diesem Kampfe wieder man gerade die christliche Lehre von der Feindesliebe, das, mag ist hegende und günstigste Streitobjekt. Was sich die Aufgabe, die Ansichten der vorchristlichen Philosophie und die Lehre des Evangeliums über die Feindesliebe zusammenzustellen und zu würdigen. In dieser Weise soll untersucht werden, ob die Feindesliebe nach den Worten des h. Chrysostomus wirklich der Gegensatz zu der Feindesworte Höhepunkt und Kernstück durch die ganze Darlegung, namentlich durch die in der Einleitung enthaltene klare Bestimmung 208 ff. 209 ff. des Verhältnisses und ihrer Gren-

dit mit eigentlich legislativer Gewalt besitzt (z. B. Schmalzgrube: *P. I. tit. 2. n. II.*; Reiffersuel: *I. I. tit. 2. n. 21.*). Für die Generalkapitel behauptet legislative Gewalt z. B. Weitz und Felmbühl, für den einzelnen Abt z. B. Terraris und Schürer. Dabei ein Regularprälat Parameze, Kelechi, in d. d. für fremde Kirchen weihen darf, ist praktisch sicher. Die S. 299 erwähnte Dispensationsformel *ab interstitis* wurde von der Kongregation für die Kamaldulenser und zwar unter Berücksichtigung besonderer Umstände gegeben. Die bei Formel hat also für andere Verhältnisse keine Anwendung. Das Privileg *extra tempus* (S. 300) besteht im L. für Regularien in seinem ursprünglichen Sinne fort, so daß *dispositio* mit gutem Recht *ab testamento dupla* verstanden werden kann, so oft es sich um Regularprivilegien handelt. Das gilt *a futuro* bei den niederen Weihen. Die Einschränkung *pro jura consuetudini* (S. 234) im Privileg Pius V. betr. Dispens von Irregularitäten usw. bezieht sich wohl nur auf die Absolution *in consensu etc.* und auch hier einzig auf den exorbitanten Fall des *inordinatum voluntarium*. Dem die Ermächtigung *credentibus in status praesentium omnimodo inhabilitatis et infamiae notantium ... ab aliis* wird erst an späterer Stelle und dann ohne weiteren Beisatz genannt. Ref. glaubt übrigens, daß die Mehrzahl der Autoren, die auf dieses Privileg Bezug nehmen, den Text desselben nie im Wortlaut vor sich gehabt haben. Dasselbe Privileg gestatter Dispens wie zu den *ordibus sacris* so zur Prälatür innerhalb des Ordens. Das zur *suscipienda habitus* (erforderliche Alter (S. 36) ist, wenn es sich um Laienbrüder handelt, das vollendete 20. Lebensjahr. Wenigstens verlangt Klemens VIII. (*Cap. autem*) für ihre Probe das vollendete 21. Jahr (*21m. circoscribit*) und noch klarer sagt S. C. E.E. RR. 16. Mai 1675 bezüglich der Laienbrüder: *ne quisquam censorator habitus ab huiusmodi habitum suscipiantur ... nisi 20. annum expleverit*. Dies gilt unter der Voraussetzung der nur einjährigen Probationszeit, und kann ein anderes Verfahren da vielleicht an Platze sein, wo erst ein nichtmehrfachiges Postulat vorhergeht und dem Noviziate selbst 2 oder mehr Jahre eingeräumt sind. S. 330 wäre die *dimissio* wohl besser getrennt von der *dispensatio* behandelt worden. Nach Erscheinen des Dekrets „*Antis abundant*“ ist die Einkerbung des Schulden (S. 359) zum Erlaube vonliche *incuriabilibus* nicht mehr nötig. S. 344 oder 355 wäre *sacralisratio pro moribus capitalibus* zu erwähnen, die nach Nervena in besonderen Fällen gestattet wird. Bei der Lehre von der Gewohnheit wünschte vielleicht mancher Leser näheren Aufschluß über die Korporationen, welche zur Bildung einer jeden Gewohnheit überhaupt befähigt sind. Letztere Punkt ist gerade für das Ordensrecht wichtig.

Über einzelne Fragen wie z. B. Zweckmäßigkeit des Traktates von der Wahl, direkte Kraft des *Deo*, S. 0. Bern. Beichte, beim Lokobten (innerhalb Roms) für alle Ordenshäuser, über Ausdehnung des Amtesgebüdes wird man immer verschiedene Meinungen sein. Mehrere ältere Gesetze sind über all oder mancherorts *in desuetudinem* gekommen und treten dadurch, daß sie heutzutage wieder bekannt werden, nicht in Kraft. Das gilt

B. von der Vorschrift, verschiedene Dekrete bei Tisch vorzulesen (es sind deren mehr als P. B. angibt, es gilt in ähnlicher Weise z. B. von der wochentlichen Konferenz über die H. Schrift, oder von Verfügungen wie über Wahl des *Mag. monasterii* und eines *Ghilien* sowie der Beichtvater eines Klosters durch das Generalkapitel und über ähnliche Punkte. Was Vert. S. 61 mit Berufung auf Bouss über den Eid der beiden Zeugen bemerkt, die, wenn die *liberis testimonialis* ersinnen, zur Beilegung des Postulanten als Emissar characten ist durch das Gesetz nicht gebietet.

Beuron P. Raphael Mehlert O. S. B.

Kleinere Mitteilungen.

In der Bearbeitung des Neuen Testaments ist dem Theologischen Jahresbericht (XXII Bd. 1. Abtlg.) Beil. Schweserliche & S. 1903 S. 289-375 M. 3,00) im 1903 mit sich neben R. Knapp und Arn. Mxviii auch Job. Weitz, smulit, der die Abschnitte Kath. Briefe und Apol. (IX) und Ber. Theologie (XI) übernommen hat. In übersehlicher Ordnung mit Hervorhebung des wesentlichen Inhaltes, und meistens sehr scharfsinniger Beurteilung wird uns die literarische Produktion auf dem Gebiete der neuesten Wissenschaft vorgeführt. Standpunkt und Haltung der Verf. erschließen sich bekannt. Die ausländische

katholische Literatur ist nicht immer zureichendem Maße berücksichtigt, so z. B. H. Coppolano: *De historia tertius. Actus cum Apostolorum. Locutus. J. cum Luthod. 1902 (XXII. 220. pag. 100) et volumenswert gewer.*

Die Realezyklopädie für protestantische Theologie und Kirche (Leipzig, Hirsch) vollständig in 180 Bänden zu 30 M. bringt in dem Heft 1131-1132 außer zahlreichen kleineren Artikeln, besonders über protestantische Theologen (Nicolai, Nicolas, Niedner, Niemeyer usw.) folgende größere Beiträge: Newman (Katholische), Nicamische Konzil (Bernoldi), Nicephorus Callistus und Nicephorus von Konstantinopel (L. Dobschütz), Niederländisch-reformierte Kirche (van Veen), Niedersächsisches Konföderation (Brandes), Nikolaiken (Stiefert), Nikolaus I. (Böhmer), Nikolaus II. IV. (Mirbt), Edikt von Nimes (Schöll), Niniveh und Babylon (A. Jeremias), Noah (Volek).

Für die Berechtigung strenger Kritik an den hagiographischen Legenden mit einer der hervorragenden Erläuterer dieses Gebietes, der gelehrte Bollandist P. Hippolyte Delehaye S. J. ein, indem er in einer außerordentlich lesenswerten Abhandlung „Les légendes hagiographiques“ (*Revue de la Bible*, Paris, Jacquier, 67 p. 1912, de la Revue des questions hist. 1903, Rev. 117) den Entstehungsprozess der Legenden darlegt. Mit einer Fülle feiner psychologischer Beobachtungen, und treffender Belege aus dem weiten Gebiete der Hagiographie zeigt uns D. zunächst den ersten legendenbildenden Faktor, das Volk, bei seiner Arbeit, wie es unbewußt und unvermeidlich historische Berichte mit subjektiver Zutat ausschmückt, wie es sich durch die Gleichnamigkeit der Personen verleiten läßt, fremdartige Erzählungen miteinander zu verknüpfen und dabei grobe Anachronismen, geographische und topographische Unmöglichkeiten in den Kauf nimmt, wie es bestrebt ist allerlei Aunfallendes in der Natur zu „seinem“ Heiligen in Beziehung zu setzen usw. Das Ergebnis dieser Arbeit kann man anders, ssm, als eine Verdunkelung oder gar Unterdrückung der geschichtlichen Wahrheit = Nicht weniger berechtigt ist das Mißtrauen gegen den andern Faktor, den hagiographischen Schriftsteller. D. sieht von jenen Hagiographen ab, die selbstleichte Vorgänge niederschreiben oder ihre Arbeit unter gewissenhafter und verständiger Benutzung historischer Dokumente herstellen, ebenso von denjenigen, die einen vollständig oder großenteils erfundenen Stoff romanhaft bearbeiten wollen. Er führt uns die große Zahl derjenigen vor, die einen geschichtlichen Bericht abzulesen meinen, aber von der Aufgabe des Historikers eine wesentlich andere Vorstellung haben als wir, die alles dem Zwecke unterwerfen, den Leser zu erbaue und ihm zu gefallen, die sich gerne als Schüler oder doch als Zeitgenossen des Heiligen hinstellen und so ihre wirklichen Quellen verdecken, die in der Auswahl, Interpretation und Ergänzung ihrer Quellen mit höchster Willkür und Unwissenheit verfahren usw. — D. hätte keinen besseren Weg einschlagen können, die neuere wissenschaftliche Hagiographie gegen den Vorwurf „irrationalistischer“, „destruktiver“ Kritik zu schützen, als diesen

Eine vornehmliche Illustration zu den in der erwähnten Abhandlung dargelegten Gedanken und Grundsätzen gibt Delehaye in seinem Artikel „La Passion de S. Theodote d'Ancyre“ (*Analecta Bollandiana* 1903 p. 291-298). Das Martyrium des H. Theodotos, angeblich von seinem Freunde Nilus antezzeichnet, gab bisher allen Forschern von Papebroch und Ruinart bis zu Pio Franchi und Harnack als echt und zuverlässig. D. zeigt, daß die Erzählung aus die grotesk Unwahrscheinlichkeiten zu glauben zwingt, und erweist einen in den andern Zug als legendenhaft. *La substance memo du martyre est legendarie et le prétendu compaignon du martyr n'est qu'un imposteur*. Die Existenz des Heiligen selbst ist wendbar.

P. H. Grisar hat in der *Civiltà cattolica* 1903 Sept. 5. p. 600-609 „La patria di Ciano“ (*Itinerarium del casaleto. Autunno di Piacenza*) und in der Zeitschrift für kath. Theologie 1903, 1. S. 776-780) nochmals das Palastmysterium des Anonymus von Piacenza (s. d. Einwendungen) beantwortet, die Mons. P. Piazenz gegen seine These, das sog. *Itinerarium Antonini Placentini* (s. d.) Unrecht diesen Namen und müsse *Itin. Anonymi Plac.* heißen, erhoren hatte (s. 2). Theol. Revue 1902 Sp. 308 und 309 Sp. 373), und Mons. Piazenza hat in den *Ephemerides liturgicae* 1903, 1903, p. 398-404 „Itinerarium Antonini Placentini“ nochmals das Wort dazu ergreifen. Eine Erwägung ist darüber erletzt worden, daß das Gruffino auf dem angeführten Steine ins Ciano sehr weithalft ist und außer Betracht bleiben muß. Piazenza, nicht sich für auf das Argu-

- Curtiss, S., Ursprüngliche Religion im Volkleben des heutigen Orients. Forschungen u. Funde aus Syrien u. Palästina. Deutsche Ausg. Mit 57 Abbildg. u. 2 Karten. Leipzig, Hinrichs, 1903 (XNX), 378 S. gr. 8^o. M. 9.
- Soldi-Golbert de Beaufranc, E., La Langue sacrée. L'Alphabet de la science. Origine de l'écriture et de l'Alphabet. La lettre S. Paris, Leroux, 1903 (XV), 161 p., 149 fig. 8^o. Fr. 7,50.
- Pratt, F., La Bible et l'histoire. Paris, Bloud et C^o, 1901 (64 p. 16^o). Fr. 0,60.
- Fontaine, J., La méthode historique et les études scripturaires. (Science cath. 1903 mai, p. 173—180).
- La Bible, histoire ou légende (Ebd. nov., p. 1017—1011).
- Palmeri, Le versioni Giorgiane della Bibbia (Bessarione 1903 sett.—ott., p. 259—268).
- N., Leone XIII e la critica biblica (Rivista Naz. 1903 nov. 1, p. 28—45).
- Zapletal, V., Alttestamentliches. Freiburg (Schweiz), Universitäts-Buchh., 1903 (VIII), 191 S. gr. 8^o. M. 1.
- Dollner, J., Ararat und Urafluß (Bibl. Z. 1903, 1, S. 349—350).
- Banks, L. A., On the Trail of Moses. London, Fink & W., 1903 (68^o). 6 s.
- Spiegelberg, W., 7728 [Gen. 11, 12] (Oriental. Lit. 1903, 8, Sp. 317—321).
- Baentsch, Br., Exodus-Levitikus-Numeri, übers. u. erklärt. II. Th. Numeri [Handkommentar zum A. T. I, 2]. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (VI, LXXXII u. S. 145—702, gr. 8^o). M. 3,80.
- Gallen, J., Book of the Covenant in Moab: Critical Inquiry into original form of Deuteronomy. Glasgow, Maclehose, 1903 (252 p. 8^o). 3 s.
- Berkowicz, M., Strophenbau u. Responion in den Psalmen (Wiener Z. f. Kunde d. Morgenl. 1903, 3, S. 232—245).
- Jacoby, G., Glossen zu den neuesten Aufstellungen über die Komposition des Buches Jeremia (Kap. 1—20). Königsberger Diss. 1903 (87 S. 8^o).
- Douglas, G., Book of Jeremiah. Intro. and Notes. London, Hodder & S., 1903 (304 p. 8^o). 6 s.
- Faulhaber, M., Die Katechandenchriften der spanischen Bibliotheken (Schluß) (Bibl. Z. 1903, 3, u. 1, S. 216—235, 351—371).
- Caraceni, M., Erode I re degli ebrei. Padova, Diaghli, 1903 (151 p. 8^o). L. 2,50.
- Zurhellen, O., Johannes der Taucher und sein Verhältnis zum Judentum. Bonner Diss. 1903 (67 S. 8^o).
- Farrar, F. W., Life of Christ. 300 Illus. London, Cassell, 1903 (822 p. 12^o). 10 s. 6 d.
- Witzmann, G., Zur Frage nach der unterrichtl. Behandlung der Gleichnisse Jesu. Jenaer Diss. 1903 (66 S. gr. 8^o).
- Bagge, Chr. A., Die Haupt Parabeln Jesu. Ausgelegt. Mit e. Einleitg. über die Methode der Parabel-Auslegg. 2. Hälfte. Glessen, Ricker, 1903 (XX u. S. 214—190 gr. 8^o). M. 3,00.
- The Miracles of Jesus. By Various Authors. London, J. Robinson, 1903 (150 p. 8^o). 6 s.
- Fonck, L., Die Wunder des Herrn im Evangelium, exegetisch u. praktisch erläutert. 1. Th. Homburg, Rauch, 1903 (VII, 151 S. gr. 8^o). M. 3,00.
- Giffie, R. C., Kinsfolk and Friends of Jesus. London, Black, 1903 (102 p. 8^o). 3 s.
- Seuser, P. G., Évangiles canoniques et apocryphes (Rev. de Thist. des relig. 1903 mai—juin, p. 372—383).
- Stanton, V. H., The Gospels as Historical Documents. Part. 1. Early Use of the Gospels. London, C. J. Clay, 1903 (104 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Loisy, A., Autour d'un pain levé. Paris, Picard et fils, 1903 (XXXVI, 201 p. 16^o).
- Le Quatrième Évangile. Ebd. 1903 (104 p. 8^o).
- L'Évangile et l'Église. 3^e éd. Mâcon, impr. Protat, 1903 (XXXIV, 284 p. 16^o).
- Montchamp, G., Les créateurs de A. Loisy dans son livre, L'Évangile et l'Église (Nouv. Rev. théol. 1903, 3, p. 150—168).
- Gabba, B., Il Nuovo Test. e la questione sociale [Istit. Lomb. di scienze e lett. II, 39, fasc. 15—16]. Milano, Hoepli, 1903.
- Whitely, W. T., Church Ministry, Sacraments, in the New Test. London, Kingsgate Press, 1903 (286 p. 8^o). 3 s.
- Berneri, S., Die Anwendung des Wortes *εγενετο* im N. Test. Lund 1903 (10 p. 8^o).
- Wellhausen, J., Das Evangelium Marci, übersetzt und erklärt. Berlin, G. Reimer, 1903 (119 S. gr. 8^o). M. 4.
- Warschauer, J., Problem of the Fourth Gospel. Plain Inquiry. London, P. Green, 1903 (114 p. 8^o). 2 s.
- Hausleiter, J., Zwei apostolische Zeugen d. das Johannes-Evangelium. München, Beck, 1901 (V, 58 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Wetzel, G., Die geschichtl. Glaubwürdigkeit der im Evang. Joh. enthaltenen Reden Jesu (Schluß) (N. Kirchz. Z. 1903, 11, S. 827—842).
- Horn, K., Abfassungszeit, Geschichtlichkeit u. Zweck v. Evang. Joh. Kap. 21. Leipzig, Deichert, 1901 (XII, 199 S. gr. 8^o). M. 4.
- Ceulmans, J. C., Commentarius in Actus Apostolorum. Malines, Dessain, 1903 (320 p. 8^o). Fr. 3,20.
- Maurici, A., Gesù e s. Paolo. Palermo, tip. Virzi, 1903 (66 p. 8^o). L. 1,50.
- Rademacher, A., Die übernatürliche Lebensordnung nach der paulinischen u. johanneischen Theologie [Straßb. theol. Stud. VI, 1, 2]. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 236 S. gr. 8^o). M. 3.
- Wernle, P., Was haben wir heute an Paulus? Basel, Helbing & Lichtenhahn, 1901 (48 S. gr. 8^o). M. 1.
- Bruckner, M., Die Entstehung der paulinischen Christologie. Straßburg, Heitz, 1903 (VII, 237 S. gr. 8^o). M. 5.
- Heitmueller, W., Taute u. Abendmahl bei Paulus. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (36 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Aberle, J., Chronologie des Apostels Paulus von s. Bekehrung bis zur Abfassung des Galaterbriefes (37—57 n. Chr.) (Schluß) (Bibl. Z. 1903, 1, S. 372—377).
- Honricke, G., Der Todestag des Apostels Paulus (N. Kirchz. Z. 1903, 11, S. 905—908).
- Jellinghaus, Th., Der Brief Pauli an die Römer. [Auslegung des N. Test. VI]. Berlin, Thormann u. Goetsch, 1903 (XII, 325 S. gr. 8^o). Geb. M. 3,00.
- Strotter, E. L., Die Judentrage und ihre zottl. Lösung nach Römer, Kap. XI. Kassel, Rottger, 1903 (III, 227 S. 8^o). M. 2.
- Schachten, A., Die Bücher des N. Test. erklärt. II. Erklärung der beiden Briefe Pauli an die Korinther. 1. Abt. Der 1. Brief. 2. Abt. Der 2. Brief. Münster, Aschendorff, 1903 (VII, 350 S. gr. 8^o). S. 353—553. M. 8,25.
- Kaufmann, Fr., Beiträge zur Quellenkritik der gotischen Bibelübersetzung. 6. Die Korintherbriefe (Z. f. dtsch. Phil. 1903, 1, S. 153—163).
- Bernard, J. H., The apostolic benediction (2. Kor. 13, 14) (Expos. 1903 Nov., p. 372—380).
- Bartlett, V., The epistle to Hebrews as the work of Barnabas (Ebd. p. 381—390).
- Blass, L. (Barnabas) Brief an die Hebräer. Text m. Angabe der Rhythmen. Halle, Niemeyer, 1903 (34 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- van Rijnin, C. H., Eudoda in Synthe (Th. Studien 1903, 1, p. 300—309).
- Bludau, A., Das Coena Joannicum im 10. Jahrh. (Schluß) (Bibl. Z. 1903, 1, S. 378—387).
- Klausner, J., Die Messianischen Vorstellungen des jud. Volkes im Zeitalter der Tannaiten kritisch untersucht u. im Rahmen d. Zeitgeschichte dargestellt. Heidelberger Diss. 1903 (110 S. 8^o).
- Reinach, L., Histoire des Israélites, depuis la ruine de leur indépendance nationale jusqu'à nos jours. 3^e éd. Paris, Hachette, 1903 (XIX, 410 p. 16^o). Fr. 4.
- Adler, E. N., et M. Seligsohn, Une nouvelle chronique samaritaine. Texte samaritan, transcrit et édité pour la 1^{re} fois, avec une trad. française. Paris, Durlacher, 1903 (IX, 110 p. 8^o).
- Buchler, A., Die Schaafrolle des Bar-Kochbabkrieges und die auf diesen bezogenen jüdischen Nachrichten (Jew. Quart. Rev. 1903 Oct., p. 143—205).
- Dressaire, I., Etudes palestiniennes. La tradition et l'authenticité des Évang. saints (Rev. augustinienn. 1903 mai 15, p. 110—131).
- Wächter, Wo liegt das Salomonische Goldland Ophir? [Aus- / ztschr. f. Naturwiss.]. Stuttgart, Schweizerbart, 1903 (18 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Mommsen, C., Topographie des alten Jerusalem. 2. Th.: Das Salomonische Tempel u. Palastquartier am Moriah. Leipzig, Habelsch, 1903 (VIII, 105 S. m. 1 Fig. u. 3 Taf. gr. 8^o). M. 7.
- Schülthess, J., Lexicon syropalæstinum. Berlin, G. Reimer, 1903 (XVI, 526 S. Lex. 8^o). M. 10.
- Schreier, J. W., Der Christus in der ind. Dichtung (N. Kirchz. Z. 1903, 11, S. 813—884).
- Fan, et, A., Judentum u. Entwicklungslehre. Berlin, Calvary, 1903 (68 S. gr. 8^o). M. 2.
- Brischott, F., Die Kabbalah. Einführung in die jud. Mystik u.

Gehelmswissenschaft. Leipzig, Greben, 1907 (VIII, 129 S. m. 25 Abbild. 8^{vo}). M. 2.
 Maimonides, Musa, (Maimonides), 1. Teil. Kapitel. Vabn. u. deutsch in Anmerkungen von Dr. M. Wolff. 2. Teil. u. d. 3. Ausgabe. Leiden, Brill, 1907 (XV, 66 u. 10 S. m. 8^{vo}). M. 2.

Historische Theologie.

- Dahlke, P., Aufsätze zum Verständnis des Buddhismus. 2. Teil. Berlin, Schwetschke, 1907 (V, 137 S. 8^{vo}). M. 2,50.
 Brauns, O., Ein Beitrag zur Geschichte der persischen Gnostik- lehre (Z. d. dtsh. Morgenl. Ges., 1907, 3, S. 162—169).
 Henry, V., La Migne dans l'Inde antique. Paris, Dupuis, 1907 (XXXI, 278 p. 18^{vo}). Fr. 3,50.
 Bossio, A., Storia universale della chiesa cattolica da Gesù Cristo a Pio IX. Vol. I. Novara, tip. Salesiana, 1907 (VIII, 419 p. 8^{vo}). L. 5.
 Ferrari, A., I sommi pontefici da S. Pietro a Pio X. Cronologia e note storiche. Milano, Cogliati, 1907 (143 p. 8^{vo}, 1905, 3, S. 110—118).
 Rauschen, G., Florilegium patristicum. Fasc. I. Monumenta aevi apostolici. Bonn, Hanstein, 1907 (V, 89 S. gr. 8^{vo}). M. 1,20.
 Mac Donald, A., The Symbol of the Apostles. New York, Christian Press Assoc. publ. Co., 1907 (377 p. 8^{vo}).
 Faye, E. de, Introduction à l'histoire du gnosticisme (Kv. de Thist. des relig., 1907 mai—juin, p. 356—371).
 Grundl, B., Die Christenverfolgung unter Nero nach Tacitus (Theol. Quartalschr., 1907, 1, S. 1—10).
 Wurm, A., Cerinth — ein Gnostiker oder Judeist? (Ebd. S. 20—28).
 Schermann, Th., Eine Eltapaostelmalord. die X-Rekonstruktion der „beiden Wege“. [Veroffentl. aus d. kirchlich. Sem., München II. 2.] München, Lentner, 1907 (VIII, 60 S. gr. 8^{vo}). M. 2.
 Weichert, A., Die legio XXII. Primigenia (Westd. Z. f. Gesch. u. Kunst, 1902, 2, S. 119—158, 1903, 2, S. 117—177).
 Frusthorfer, K., Der Seelenadel des b. Ignatius v. Antiochien in s. Briefe an die Römer (Kath. 1907 Okt., S. 343—350).
 Geffken, J., Aus dem literar. Kampfe zwischen Heidentum u. Christentum (Preuß. Jahrb., 1907, 2, S. 225—253).
 Peithmann, E., C. H., Justinus u. Simon Magus [Biographia antiqua. IV. Gnostische Vater 1]. Birtfeldt, Baumann, 1907 (20 S. gr. 8^{vo}). M. 0,25.
 . Die Valentinianer. I. u. 2. Teil. [Dass. 3 u. 6.] Ebd. 1907 (32 S. gr. 8^{vo}). M. 0,50.
 Grifflinboote, C. G., The unwritten sayings of Christ. Word of our Lord not recorded in the four Gospels, including those recently discovered. With notes. Cambridge, Hettle, 1907 (XII, 128 p. 8^{vo}). 3 s.
 Revillout, E., L'Évangile des douze Apôtres (Bessarione 1907 sett.—oct., p. 157—170).
 Schweitzer, V., Polykarp v. Smyrna über Erlösung u. Rechtfertigung (Theol. Quartalschr., 1907, 1, S. 97—100).
 Bihlmeyer, K., Zu den sog. Novatian-Homilien (Ebd. S. 58—60).
 Franchi de Cavalieri, P., Le reliquie del martiri Scillitum (Rom. Quartalschr., 1907, 3, S. 200—221).
 . S. Martina (Ebd. S. 222—236).
 Alessio, F., Controversia intorno a s. Marziano, primo vescovo di Tortona. Pinerolo, tip. Chiantore-Mascardi, 1907 (10 p. 8^{vo}). I martiri Tebei in Piemonte. Ebd. 1907.
 Ghignoni, A., San Giorgio nella leggenda e nell'arte. Roma, Forzani, 1907 (23 p. 8^{vo}).
 Parisotti, Note sulla leggenda e sul culto di S. Giorgio (Bessarione 1907 sett.—oct., p. 230—243).
 Monceaux, P., Les «Actes» de sainte Gispine, martyre. I. II. veste. Paris, Fontemoing, 1907 (7 p. 8^{vo}).
 Leclercq, H., Offizielle Kritik der Martyrer-Akten (Stud. d. Mitt. a. d. Bened.-u. Cist.-Orden 1907, 2, S. 102—110).
 Lichtenstein, A., Eusebios v. Nikomedien. Versuch e. Darstellung seiner Persönlichkeit u. s. Lebens. Halle, Niemeyer, 1907 (VIII, 101 S. gr. 8^{vo}). M. 3.
 Bibliotheca SS. Patrum ed. J. Vizzini, Ser. V. Vol. 1: Hilarius Pietaviensis. De Trinitate. Roma, tip. Forzani, 1907 (216 p. 8^{vo}).
 Bouvy, E., S. Jérôme à Constantinople (Rev. august., 1907, 15, p. 188—304; juill. 15, p. 3—22; sept. 15, p. 195—218).
 Steier, A., Untersuchungen über die Fehltitel der Ikenen d. Ambrosius (Jahrb. f. klass. Phil., 1907, 2, S. 340—602).
 Schermann, Th., Die pseudoambrosianische Schrift „de sobrietate“ (Rom. Quartalschr., 1907, 3, S. 237—253).
 Maigrif, F., Le poète chrétien Prudence (Ann. Science cathol. 1907 avril, p. 303—302).

- Sanderson, J. H., St. Prudentius. P. 1915. N. York, W. B. Eerdmans, 1907 (III, 297 p.).
 Label, K., Zur Kindheit des hl. Gregor. D. 11. u. 12. Capitel. (Rom. Quartalschr., 1907, 3, S. 277—292).
 Berbig, U., Umländliche zur Reformationgeschichte (Theol. Stud. Krit., 1907, 1, S. 1—31).
 Albrecht, O., Umländliche zur Reformationgeschichte (Theol. Stud. Krit., 1907, 1, S. 32—82).
 Wolff, W., Beiträge zur Reformationgeschichte der Stadt Aachen [Aach. Jahrb. Aachen. u. d. Umgeb. 1907, 1. Prediger-Ver.]. Tübingen, Mohr, 1907 (8—9), 1907, 8^{vo}. M. 0,70.
 Stromp, F., Umländliche. Melanchthons (D. u. L. Bl., 1907, 71, S. 727—740).
 Vetter, F., Über die 2. o. d. 3. o. d. 1529. Umländliche. Umländliche. Nikolaus (Munich. Beitr. G. 15. u. 16. Sp. XXIV, 1, 1907, S. 81—117).
 Kalkoff, P., Der Inquisitionsprozess des Anthonio Hebram von Nikolaus v. Herzogenbusch in J. 1522 (Z. f. Kirchengesch., 1907, 3, S. 116—129).
 Berbig, G., Die deutsche Augsburgische Konfession u. d. bisher unbelakanten Coburger HS (Ebd. S. 129—171).
 Brieger, E., Die Geschichte des Augsburg. Reichstags 1530. Leipzig, A. Edelmann, 1907 (359 S. gr. 1^o). M. 1,90.
 Roth, Fr., Augsburg. Reformationsgeschichte. 2. Bd., 1531—1540. München, Ackermann, 1907 (VII, 494 S. gr. 8^{vo}). M. 8.
 Heden, H., Studier till Danmarks reformationshistoria från Fredrik F. dod till sleten af uretvedtagen. Göteborg, Wettergren, 1907 (IX, 69 p. 4^{to}). Kr. 2.
 I. F., Die Gegner der Amphion Sabre Regina in Reformationszeitler (Kath., 1907 Okt., S. 350—354).
 Koldke, Th., Der Staatsgedanke der Reformation u. die römische Kirche. Leipzig, C. Braun, 1907 (38 S. gr. 8^{vo}). M. 0,50.
 . Zur Geschichte Billians u. Althamers u. der Nordlinger Kirchenordnung. J. 1525 (Beitr. z. Bayer. Kirchengesch., X, 1, S. 28—40).
 Steinmüller, P., Einführung der Reformation in die Kurmark Brandenburg durch Joachim II. Halle, Niemeyer, 1907 (128 S. gr. 8^{vo}). M. 1,20.
 Issleib, S., Morit. von Sachsen u. die Ernestiner (1517—1533) (N. Arch. f. Sachs. Gesch., 1907, 3, 2, S. 248—306).
 Clemens, O., Zur Biographie des Johannes Cochleus (Ebd. S. 358—9).
 Loyson, H., Michel Servet, brûlé vif à Genève (Rev. Chrét., 1907 oct., p. 249—268).
 Choisy, E., Le procès et le bûcher de Michel Servet (Ebd. p. 269—292).
 Denckinger, R., Michel Servet (Lib. Chrét., 1907, 10, Sp. 133—147).
 Karácsónyi, J., et S. Baróvszky, Regesti. m. Vazárménes. exanimium terris candidiss. ordine chronologico digestum, descripta effigie editionis. 1530 illustratum. Budapest, Verh. der ungar. Akad. d. Wiss., 1907 (VI, 347 S. gr. 8^{vo}). M. 15.
 Stanhope, B. S., Morfat, H. C., Church. Plate or County of Hereford. To which is added an Inventory of Church Goods in 6th and 7th Edward VI. 1532—1533. London, Constable, 1907, 3, 1, 21 s.
 Kröb, A., Kaiser Ferdinand I. u. die Reformationsvorschlage an dem Konzil v. Trident bis zum Schluß der Theologenkonferenz in Innsbruck (Forts.) (Z. f. Kath. Th., 1907, 1, S. 621—651).
 De Schrevel, A. C., Remi Driess, évêque de Bruges, et les troubles des Pays-Bas (Ann. Rev. d'hist. eccl., 1907, 1, p. 615—678).
 Simons, E., „Études sur l'histoire de la Belgique“ (Privatpredigt inhaftierten Belémis 1570). [Aus d. Theol. Arbeiten a. d. Rhein. 9. 188. Prediger-Ver.]. Tübingen, Mohr, 1907 (8—11), 1907, 8^{vo}. M. 0,40.
 Sarrette, J., Étude historique sur le couvent des Capucins à Vinga (1580—1793). Vannes, impr. L. Follé, 1907 (30 p. 8^{vo}).
 René de Nantes, S. Pierre d'Alcantara et S. Thérèse (Études françaises, 1907, 10, p. 162—168; oct., p. 384—394).
 Holmgvist, H., D. Joh. Mathias Godus och hans plats i svenskes kyrkliga utveckling. Studier och föreläsningar (1592—1613). Upsala, Almqvist, 1907 (IX, 259 p. 8^{vo}). Kr. 3.
 Brunner, H., Theophilus Neuberger (1593—1650) (Z. f. Kirchengesch., 1907, 3, S. 37—100).
 Sarrette, J., Un couvent de province aux Marches d'Espagne. Vinga (Ann. Études françaises, 1907, 10, p. 650—654).
 Ubaldo d'Alencón, Une page de l'histoire de Paris: le Parlement et les immunités religieuses en 1599 (Ebd. p. 607—612).
 Hilaire de Baranton, Étude d. moeurs religieuses. Un

- thumatische au XVIII^e siècle, le P. Marc d'Aviano (Ebd. aout, p. 136—152, oct. p. 103—113).
- Poffen, J. H., The writings of the vénéralé english martyr (Dublin Rev. 1903 Oct. p. 341—359).
- Grosse Duperron, A., Le Couvent des Capucins de Mayenne. Mayenne, impr. Poinier, 1903 (XII, 199 p. 8°).
- Charband, L., Madame de Miramon et la charité au XVIII^e siècle (La Quinzaine 1903 sept. 16, p. 170—188, oct. 1, p. 314—339, oct. 16, p. 320—337, nov. 1, p. 404—414, nov. 16, p. 231—251).
- Deffoux, J., Les Jésuites à Poitiers (1604—1762). Paris, Lachette, 1903 (LXXXV, 103 p. 8°).
- Marécourt, B^{ne} A. de, Du protestantisme au catholicisme. Psychologie d'une conversion au XVIII^e siècle (M^{ne} Charbon) (Science cathol. 1903 juillet, p. 651—674).
- Pargorie, J., Les évêques de Skithos et Skopelos au XVIII^e siècle (Échos d'Orient 1903 nov., p. 386—389).
- Schmidlin, Der Konflikt der Anima mit Clemens XI (Rom. Quartalschr. 1903, 3, S. 301—325).
- Kathrein, J. E., Aus dem Briefverkehr deutscher Gelehrten mit d. Benediktinern von St. Maur u. deren Beziehungen zu den litter. und relig. Bewegungen des 18. Jahrh. (Stud. u. Mitt. aus d. Benedikt. Orden 1903, 1, S. 173—184, 2, 3, S. 146—166).
- Lauchert, F., Die irrenischen Bestrebungen des Kard. Angelo M. Quini speziell in seinem litterar. Verkehr mit deutschen protest. Gelehrten (Ebd. 2, 3, S. 243—271).
- Hofmann, W., Die Politik des Fürstbischofs v. Würzburg u. Bamberg Adam Friedrich Grafen v. Seinsheim von 1750—1763. München, Rieger, 1903 (102 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Lutz, G., Zur Geschichte der bayerischen Schulreformation in der Aufklärungsperiode (Mitt. der Ges. f. d. dtsch. Erzieh. u. Schulgesch. 1903, 1, S. 261—287).
- Huttner, Fr., Über Karl Theodor Fhn. v. Dalberg als Vorsitzenden der Schulkommission für das Hochstift Würzburg (Ebd. S. 293—319).
- Champion, E., La Séparation de l'Église et de l'État en 1791. Intro. à l'hist. religieuse de la Révolution française. Paris, Colin, 1903 (XIII, 282 p. 16°). Fr. 3,50.
- Rinieri, J., La Massoneria, il Congresso di Vicenza e la S. Sede (Civ. catt. 1903 dic. 3, p. 313—333).
- Genova di Revel, Pio VII a Genova e Torino (Rassegna Naz. 1903 ott. 1, p. 393—402).
- Hofmann, Th., Die Einführung der Union in Preußen u. die durch die Union veranlaßte Separation der Altkatholiken. Leipzig, Deichert, 1903 (VII, 133 S. gr. 8°). M. 2,25.
- Roswell, M. F., Memoirs of Fr. K. Amherst, Lord Bishop of Northampton (1819—1883), ed. by H. F. J. Vaughan. New York, Benzinger, 1903 (303 p. 8°).
- Bignot, J., Les Années de séminaire d'Émile Renan. Paris, Suer Charnay, 1903 (23 p. 8°).
- Ponsard, P., L'abbé Jean-Marie de La Mennais et l'oeuvre des séminaires (Rev. du clerge franc. 1903 nov. 13, p. 189—198).
- Michaut, G., Sainte-Beuve avant les *Lectures*. Essai sur la formation de son esprit et de sa méthode critique. [Collec. tanea Fiburgensia. N. S. V.] Fiburgh, Veith, 1903 (VII, 733 p. 8°). Fr. 16.
- Courant, V., La religion de Lamartine dans les Mémoires et les Harmonies (Rev. des Facultés cath. de l'Ouest 1903, aout, p. 731—797, oct. p. 103—118).
- Leemann, E., L'Église de France pendant la guerre contre l'Allemagne (Correspondant 1903 aout 10, p. 433—433).
- Granderath, Th., Geschichte des vatikan. Konzils von 1869. Anführung bis zur 5. Versammlung, hrsg. v. K. Kirchg. Bd. 1. Vorgeschichte, Bd. 2. Von der Eröffnung des Konzils bis zum Schluß der 3. öffentl. Sitzung. Freiburg, Herder, 1903 (XXIII, 333, XX, 758 S. gr. 8°). M. 21.
- Godet, P., Dollinger (Rev. du Clerge franc. 1903 sept. 1, p. 17—41, sept. 15, p. 123—130, oct. 13, p. 300—309).
- Pichat et U. Poinet, Les derniers jours de la grande chaireuse. Journal de l'un des religieux expulsés. Pinesolo, tip. Chiantone, 1903 (203 p. 16°).
- Pötsch, J., Das Pontifikat Leo's XIII. Augsburg, Schmid's Verl., 1903 (122 S. gr. 8°). M. 1,50.
- Hofmann, M., Leo XIII u. die Wissenschaft (Z. f. kath. Th. 1903, 4, S. 903—920).
- Cornelio, A. M., Leone XIII e Antonio Stoppani (Rassegna Naz. 1903 ott. 1, p. 469—477).
- Morlando, G., Leone XIII (Ebd. p. 478—492).
- Jatrusch, F., Leon XIII e Pio X (Rev. Bened. 1903, 1, p. 337—350).
- Ferre, F., Pio X, pontife et oratoire. Paris, Société (XVI, 133 p. 8°). Fr. 2.
- Schmidlin, J., Papi Pio X. Sein Vorleben u. Erhebung. Hamm, Bico u. Thiemann, 1903 (72 S. gr. 8°). M. 1.
- Ollivier, Le Grand Béguinage de Gand. Paris, Lethielleux, 1903 (147 p. 16° avec grav. et plans). Fr. 2,50.
- Curjel, P., Geschichte der evang. Gemeinde Issen-Altendorf seit ihrer Gründung. Fest-schrift. Neukirche, Erziehungsverein in Komm., 1903 (III, 104 S. m. 3. Fat. gr. 8°). M. 1.
- Roussel, A., Le continant de la *Pelle-Eglise* (Correspondant 1903 juin 10, p. 972—983).

Systematische Theologie.

- Mercier, A., Le surnatural et l'apologetique (Rev. thomiste 1903 juillet-aout, p. 287—302).
- Eichholtz, Th., Offenbarung u. Wissenschaft. Halle, Niemeyer, 1903 (III, 40 S. gr. 8°). M. 1.
- Adhémar, R. d., La Philosophie des sciences et le Probleme religieux. Paris, Blond, 1903 (64 p. 16°). Fr. 0,60.
- Siebeck, H., Religion u. Entwicklung (Z. f. Philos. u. philos. Kritik 123, 1, 1903, S. 62—74).
- Kähler, Der gegenwärtige Stand der Theologie. Vortrag. Berlin, Reich-Christi-Verlag, 1903 (22 S. gr. 8°). M. 0,75.
- Anderson, K. C., The Larger Faith—some Aspects of the New Theology. London, Black, 1903 (370 p. 8°). 3 s. 6 d.
- Grave, D., Die Religion des Geistes, [Neue Pläne v. alten Gott] (Freiburg, Wetzell, 1903 (IX, 114 S. gr. 8°). M. 2.
- Navelle, A., L'essence du christianisme. Quelques observations relatives à deux ouvrages récents. (These.) Genève, Studer, 1903 (80 p. 8°).
- Bertrand, A. N., La Pensée religieuse au sein du protestantisme libéral. Ses déficits actuels, Son orientation prochaine. Paris, Fischbacher, 1903 (IX, 129 p. 18°). Fr. 2.
- Fontaine, J., Le protestantisme libéral et le christianisme naturaliste (Science cathol. 1903 aout, p. 731—759).
- La méthode historique et le christianisme naturaliste (Ebd. juin, p. 345—370).
- L'Officier, L'idée unitaire et trinitaire. Pythagorisme et platonisme (Ann. de la Philos. Christ. 1903 août-sept., p. 303—336).
- Montmarand, P., L'eroticisme des mystiques chrétiens (Rev. Philos. 1903, 10, p. 382—393).
- Coudet, M., L'Église et la cosmologie moderne. Nîmes, impr. Gervais-Bedot, 1903 (50 p. 8°).
- Dacquin, P., Der Descendenzgedanke u. seine Geschichte von Alcinous bis zu Neuen. München, Reinhardt, 1903 (III, 119 S. gr. 8°). M. 2.
- Greve, A., Monismus od Christentum? Ein offenes Wort zur Abwehr in H. Prof. Dr. Ladenburg in Breslau. Berlin, Vaterland Verl. u. Kunstamt, 1903 (44 S. gr. 8°). M. 0,75.
- Laxton, A. F., Elements of Metaphysics. London, Methuen, 1903 (430 p. 8°). 12 s. 6 d.
- Serfling, A. D., Ce monde pousse-t-il Dieu? (Rev. thomiste 1903 nov-déc., p. 320—359).
- L'idée de sanction peut-elle servir à prouver Dieu? (Ebd. juillet-aout, p. 250—286).
- Alfrevio, G., Lo spirito e la materia nell'universo: l'anima ed il corpo umano. [Atti della acad. di scienze di Torino 1902.] Torino, Clausen, 1903.
- Lammann, C., L'ignoto e i problemi dell'anima. Bari, Laterza, 1903 (XII, 170 p. fig. 16°). L. 3,50.
- Somerville, R., Eternal Life, its Nature and Sustenance. London, Stock, 1903 (60 p. 8°). 2 s. 6 d.
- Steil, A. M., Das Theorem der menschl. Wesenheit in konsequenter Durchföhrung (Philos. Jahrb. 1902, 4, S. 401—418, 1903, 4, S. 278—291).
- Guthrie, C., Der Voluntarismus (Ebd. 1903, 4, S. 363—370).
- Wallace, A. R., Man's Place in Universe. Study of Results of Scientific Research in Relation to Unity or Plurality of Worlds. London, Chapman, 1903 (342 p. 8°). 12 s. 6 d.
- Dresser, H. W., Man and the Divine Order. Essays on Philosophy of Religion and in Constructive Idealism. London, Putnam, 1903 (134 p. 8°). 7 s. 6 d.
- Warrington, H., L'école de la spiritualité simplifiée et la formule „laissez-tant Dieu" (*fin*) (Rev. des Sc. Écclési. 1903 mars, p. 228—241, juillet, p. 25—30, sept., p. 253—271; oct., p. 311—320).

- Sestili, G., Dizionario aristotelico-tomistico ad uso degli studiosi di teologia e filosofia. 2^a ediz. corretta ed ampliata. Treves, libr. editr. Fiorentina, 1903 (V, 190) p. 106⁹.
- S. Alphonsi M. de Ingorio Opera dogmatica. Pars III. continens Litaniam transfusit ad antiquas editiones castigavit auct. auxil. A. Walter. 2 tomi. Rom. Pustet, 1903 (XIX, 272, XXVI, 795 S. Lex. 8^{vo}). M. 20.
- Mancini, H. M., Theologia dogmatica ad mentem dno. Theol. Aq. Vol. I (De Deo uno et uno). Roma, typ. Polyglotta, 1903 (XII, 177 p. 8^{vo}). L. 4.
- Van Noort, G., Tractatus de Deo Creatore. Amsterdam, N. van Langenhoven, 1903 (201 p. 8^{vo}).
- Créteur, S., Le mouvement local des esprits angéliques (Revue Augustin, 1903 oct. 13, p. 344—320).
- Morlais, M., Le péché original est-il une simple privation de biens surmaturels? (Revue du Clergé franc., 1903 dec. 1, p. 30—39).
- La science humaine de Jésus (Ebd., juillet 13, p. 338—361).
- Chauvin, L., La science humaine de Jésus (Science cath., 1903, mars, p. 272—292, avril, p. 369—392).
- Jensen, P. J., Laeren om Kristi nedart til de døde. En fremstilling af læsepunkter historiske tilligemed et indlæg i det. Kopenhagen, Gad (276 p. 8^{vo}). K. 7.
- Gühr, N., Die heil. Sakramente der kath. Kirche. 2. Bd. 2. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 183 S. gr. 8^{vo}). M. 6.
- Fracassini, U., Il Regno dei Cieli e il Figlio di Dio. I. La questione di metodo. II. La natura del Regno dei cieli (Studi Relig., 1903 lugl.—ott., p. 323—344).
- Derron, J., Exposé et Critique de la théorie eschatologique de royaume de Dieu (these). Paris, Michalon, 1903 (60 p. 8^{vo}).
- Stuffer, J., Die Heiligkeit Gottes u. der ewige Tod. Eschatologische Untersuchungen m. besond. Berücksicht der Lehre des Prof. H. Schell. Innsbruck, Rauch, 1903 (IV, 334 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Noldin, H., Summa theologiae moralis. II. De praecipuis Dei et ecclesiae. Ed. III et IV. Ebd., 1901 (800 S. gr. 8^{vo}). M. 630.
- Lehmkuhl, A., Casus conscientiae ad usum confessorum compositi et soluti. Ed. altera, 2 voll. Freiburg, Herder, 1903 (IX, 368; VI, 392 S. gr. 8^{vo}). M. 12,80.
- Marchesi, C., Il Compendio volgare dell'Etica Aristotelica e le fonti del VI libro del 'Tresoro' (Giorn. Storia e Letterat. Ital., 1903 p. 1—74).
- Schindeler, St., Die aristotel. Ethik. Darlegung u. Kritik ihres Grundgedanken (Philos. Jahrb. 1902, 2. S. 121—139, 3. S. 315—330; 1903, 2. S. 149—162; 4. S. 380—393).
- Schick, Ervas über die Entstehung u. Begründung der Sonntagfeier (S. Kirchl. Z., 1903, 11. S. 883—904; 12. S. 937—982).
- Schmidt, W., Ethische Fragen (Schluß) (Ebd., 12. S. 900—932).
- Praktische Theologie.**
- Schenck, F. S., Modern Practical Theology. London, L. O' & W., 1903 (8^{vo}). 1. 8.
- Pinchetti-Sanmarchi, G. M., Guida diplomatica ecclesiastica, attuale posizione giuridica internazionale della S. Sede, con un'appendice sulla questione romana. Roma, Desclée, 1903 (603 p. 8^{vo}).
- Giobbio, A., Austria, Francia e Spagna e l'esclusiva nel conclave. Roma, tip. Romana, 1903 (47 p. 8^{vo}). L. 4.
- Melata, B., De potestate qua matrimonium regitur et de iure matrimonialis civili apud praecipuas nationes. Rom. E. Pustet, 1903 (104 S. gr. 8^{vo}). M. 1,60.
- Salaville, S., L'union des Eglises d'après les orthodoxes (Revue Augustin, 1903 juill.—sept., p. 36—38, 124—139, 234—239).
- Palmieri, A., La Chiesa Bulgara contemporanea (Bessarioni, 1903 sett.—ott., p. 206—217).
- Mölinen, E., Grat v., Die lateinische Kirche in türk. Reich. 2. Aufl. Berlin, Hoffmann, 1903 (III, 64 S. gr. 8^{vo}). M. 1,50.
- Papkoß, A., La renaissance de la paroisse orthodoxe russe (Revue Intern. de Th., 1903 oct.—déc., p. 630—657).
- Hadjighian, C., Le catholicisme dans la patrie de S. P. (Études française, 1903 juillet, p. 86—92).
- Joseph de Léonisse, La situation religieuse aux États-Un. (Ebd., oct., p. 351—366).
- Schinz, A., La religion dans la société aux États-Unis (Revue Chrét., 1903 nov., p. 356—374).
- Crouzil, L., La situation légale du catholicisme en Belgique (Revue du Clergé franc., 1903 nov. 1, p. 449—474).
- Isaacson, C. S., Rome in Many Lands: Survey of Roman Catholic Church; Account of some Modern Roman Developments. London, Rel. Tract Soc., 1903 (288 p. 8^{vo}). 3 S. 6/6.
- Streeth, J., Die kathol. Woihrn in England. Venedig, 1903. das kath. Woihrn in England. Deutscher Literatur-Verlag, Leipzig, 1903 (VIII, 47 p. 8^{vo}). M. 0,80.
- Becheff, H. D., Les catholiques en Angleterre. Paris, Retz, 1903 (43 p. 8^{vo}).
- Stickenberg, O., Kirche und Staat in England. Leipzig, 1903. Frage. II. F. 1903. Angewandte Ethik. Leipzig, 1903. Denken. Angewandte Ethik. Leipzig, 1903. II. F. 1903. M. 1,20.
- Weiß, A. M., Religion und Staat in England (Revue Intern. de Th., 1903, Zeit. [S. A.] der Theol., 1903, Bd. 31, M. 1,20).
- Vitali, I., Pato e Religione. Roma, N. 1903 (190 p. 8^{vo}). M. 1,60.
- Lance-Hotta, D., Polemische Studien über die neuesten kathol. errors religiös-socialen (Ebd., XIX, 1903, 2. 40).
- XX. Assol. Piceno, Cesena, 1903 (X, 200 p. 8^{vo}). L. 4.
- Dutoit, A., L'avenir du catholicisme. Paris, Beauchesne, 1903 (IX, 780 p. 8^{vo}).
- Friedrich, F., Gegen Orden, Klöster, Längere Studien, 1903 (44 S. gr. 8^{vo}). M. 0,40.
- Moek, B., Jesuitismus in der Lutherothologie. Paderb., Beck'sch. Druck, 1903 (64 S. 12^{vo}). M. 0,24.
- Hogensbröck, Graf P., Die Zweite Heiligt die Mitt. Jesuitische Grundzüge erwiesen. (Erbrecht. Sonderdruck, in Deutschland). Berlin, Schweichler, 1903 (40 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Siebertz, P., Weiher der Kontinentalen Erbk. Regens. burg, Mm., 1903 (19, S. 8). M. 1.
- Torrailles, Ph., Les missions montagnaises d'après le (Revue du Clergé franc., 1903 oct. 13, p. 359—369).
- Béthune, L., Les missions catholiques de l'état indépendant du Congo (Revue générale, 1903, p. 303—337).
- Beach, H. P., A Geography and Atlas of Protestant Missions. New York, Vol. Movement for foreign Miss., 1901 (357 p. 8^{vo}). Die heutige Doshisha [Protest. Missions-Universität in Japan] (Erb. Miss. Mag., 1903 Sept., S. 357—361).
- Launay, A., Histoire de la mission du Tibet. 2. vol. Paris, Desclée (VII, 371, 444 p. 8^{vo}).
- Schwager, F., Das Missionswesen des deutschen Protestantismus (Kath. Seels., 1903 Sept., S. 405—411; Okt., S. 455—461).
- Stösch, G., Das Heidentum als religiöses Problem in missionswissenschaftl. Umrisen. Gütersloh, Bertelsmann, 1903 (IV, 155 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Axenfeld, Die Eingliederung der Arbeit für die Mission in die ordentliche pastorale Arbeit (Allg. Miss., Z., 1903 Okt., S. 445—457).
- Wertstein, A., Zuril. zur kath. Kirche. Eine Begründg. d. kath. Glaubenslehre, besonders d. evang.-protestant. Christen. Ein Hilfsbuchlein f. den Konventen-Uemrich. Archen. Schmidt, 1903 (110 S. 12^{vo}). M. 0,75.
- Cronzil, L., La Publication de l'acte catholique. Paris, Blond, 1904 (64 p. 16^{vo}). Fr. 0,60.
- Del P'io, A., S. Piofino III e le secoline teste dei Gigli in Nola (Arch. per lo stud. d. Tradiz. Popolari, 1903, 1, p. 84—86).
- Raccuglia, S., Leggende platoniche in Sicilia (Ebd., 3, p. 301—306).
- Orazioni siciliane in Barcellona (Ebd., 4, p. 362—364).
- Di Martino, M., Gli spiriti e le divinità naturali nelle credenze popolari svedesi (Ebd., 3, p. 279—300; 4, p. 300—300).
- Pitire, G., Tradizioni popolari in Palermo nel sec. XVI (Ebd., 4, p. 345—348).
- Beduschi, G. M., Credenze e Superstizioni nella Fribe di Scille nell'Africa (Ebd., 4, p. 319—334).
- Calvia, G., Esseri meravigliosi e fantastici nelle credenze, s. d., specialmente di Laguarda (Ebd., 1, p. 3—12).
- Leggenda della Rocca di pietra Merdana in Gila (Ebd., 4, p. 319—322).
- Abicht, R., Declamatio de nomine defensionis Jesu circamissi. Ein Schulspiel der Basiliener in Kocov. Hess. Arbeits-erkl. Leipzig, Gerhard in Komm., 1903 (VI, 37 S. 2^{te}, 8^{vo}). M. 2,50.
- Busam, F., Die St. Benediktmedaille (Stud. u. Mitt. u. d. Bened. u. Cist.-Orden, 1903, 1, S. 82—92, 2, S. 321—339).
- Boudinon, A., Études historiques sur nos devotions populaires. VI. Les neu. premiers vendredis (Revue du Clergé franc., 1903 sept. 13, p. 113—124).
- Reynolds, B., Handbook to Book of Common Prayer. For use of Teachers and Students. London, Rivingtons, 1903 (314 p. 8^{vo}). 1. S. 6 d.
- Prayer Book of Edward VII. Designs by G. R. Ashbee. London, E. Arnold, 1903. Fol. 252 s.

Im Verlage von Ferdinand Schöningh in Paderborn

Kirsch, Dr. J. P., Die päpstlichen Annaten in Deutschland während des XIV. Jahrhunderts. Erster Band. Von **Johann XXII. bis Innocenz VI.** (Quellen- und Forschungen zur Geschichte der Geschichte.) XVI, 311 S., Leinwand, 8°, Broch. M. 1.20.

Im Kunstverlage von Friedrich Postel in Reuzensburg
zeichnen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Bild Nr. 320. **Die heilige Mutter Anna mit Maria und dem Jesukinde.** Nach dem Original der Redemptio fratris Max Schmalz. Ausführung in reichstem liturgischen Farbenschema. (Größe 71 x 51 cm.) Preis M. 1.20. In kleiner Goldleiste rahmte im Verlagsamt. M. 1.40.

Bild Nr. 327. **Seine Heiligkeit Papst Pius X.** Nach einem für die Firma Friedrich Postel aufgenommenen, lithographischen Portrait. Ausführung in Heliogravüre. (Bildgröße 100 x 70, Blättergröße 80 x 61, cm.) Preis M. 1.20.

Zwei prächtige Zimmerzierden für katholische Wohnräume!

Die Verfassung der Kirche

von den ersten Jahrzehnten der apostolischen Wirksamkeit an bis zum Jahre 175 n. Chr.

Von

Heinrich Bruders S. J.

Mit kirchl. Approbation. 8° (XVI u. 405 S. nebst einer Karte). Preis geheftet Mk. 15.

Bildet das 1. u. 2. Heft des IV. Bandes der „Forschungen zur christl. Literatur- und Dogmengeschichte“, herausgegeben von Univ.-Prof. Dr. Ehrhard Straubing i. E. u. Univ.-Prof. Dr. Kirsch-Freimung (Schweiz). Pro Jahrgang 1 Heft. Abonnementpreis M. 10.—

Verlag von Kirchheim & Co. G. m. b. H. Mainz.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung Münster i. W.

Gottes Reich auf Erden in Wort und Bild von Prof. Dr. Berlage

und Dompropst **Dr. Scheutgen**. Pracht-Ausgabe mit roten Leinwand und 2 XVI u. 696 S. gr. 1°. Mit 200 Bildern in Schwarz- und Farbdruck. Gebd. in Leinen Mk. 12,50.

Enthält die biblische Geschichte (nach Oberberg) und eine Kirchen-Geschichte. Zahlreiche Empfehlungen der hochw. Bischöfe sind vorgedruckt.

„Liter. Handwörterb.“ „Eines der besten illust. Volls Bücher.“ „Vortreffliche Ausstattung.“

P. M. Vogel, Heiligenlegenden. 3 Ausgaben, sämtlich in 12 Sprachen, reich illustriert.

1. Ausgabe in 4° im Anhang **Cochem, Leben Jesu und Maria**, gebunden in Halbfranzband Mk. 13,00.

2. Ausgabe in 4° geb. in Leinen Mk. 8,80, in Halbfranzband Mk. 10,00.

3. Ausgabe in 8° gebunden in Halbfranzband Mk. 7,00.

Bei Parteeabnahme besondere Vergünstigungen.

P. Leon. Goffine, Handpostille. 30. Auflage, reich illustriert.

Pracht-Ausgabe mit Leinwand-Einband. Preis Mk. 1,60. Volksausgabe in Halbfranzband Mk. 2,00, gebunden in Halbfranzband Mk. 2,50.

Parasitenabblatt. Koffein- und Kakaobohnen- und würdige „Bildschmuck.“

Haus- und Familienbibel nebst Abriss der Kirchengeschichte; herausgegeben von Dr. Berlage und Dr. Scheutgen, mit vielen Bildern. 1. Text. Gebunden in Halbfranzband Mk. 2,00.

Halbfranzband Mk. 2,00.

„Einer der vorzüglichsten, sonntäglichen Lektoren, in Familienkreise.“

Predigten über die hl. Familie
Jesus, Maria u. Joseph von
Professor J. H. Schütz unter
Mitwirkung hervorragender
Prediger, 8°, 62 S., Heftchen
Mk. 0,90.

Sieben erschienen in unserem Verlage

Storck, Wilhelm. Die Psalmen,
in stäbrenden Langzeilen, 8°
258 Seiten. Preis 2,50 Mk., geb. in
Geschenkband 3 Mk. Bezug durch
alle Buchhandlungen.

Münster (Westf.).

Aschendorffsche Buchhdlg.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Es erscheint in 2. Auflage

Pauline von Mallinckrodt,

Stifterin und General-Oberin der
Kongregation der Schwestern der
christlichen Liebe. Ein Lebensbild
von **Alfred Hüffer**, VII und
428 Seiten 8°, mit einem Portrait
Paulines. Preis Brosch. 4,50 Mk.,
gebunden in Halbfranzband 5,05 Mk.

Oesterl. Literatur-Blatt, Wien: Aus der
erheblichen Zahl der jüngsten zeitgenös-
sichen Biographien rät das Lebensbild „Pauline von Mallinckrodt“, Stifterin und General-Oberin der Schwestern der christlichen Liebe, von Alfred Hüffer, sowohl durch die Bedeutung der geschilderten Persönlichkeit als durch die Gewandtheit und lebendige Treue in der Schilderung selbst hervor. Wie wohlthunend ist es, in dem Jahrhundert der Frauenemanzipation einer Frau von so großem Geiste und so ausgezeichnete Energie zu begegnen, die zugleich eine solche Blüthe edler Frauen-tugenden darstellt, in ihrer inneren Hingabe an Gott und Religion, in ihrer sich selbst vergessenden Opferwilligkeit für andere und ihrer entsagenden Liebe zum Leiden und zu den Leidenden.

Deutsche Reichszeitung, Bonn: Dieses Buch, vorzüglich geschrieben und warm gedacht, ist nicht nur deshalb von Interesse, weil es über die Schwester eines der bedeutendsten Männer unseres Jahrhunderts handelt, sondern weil diese Schwester selbst eine bedeutende Persönlichkeit ist.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster
und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten

herausgegeben

von

Professor Dr. Franz Diekamp.

—

3. Jahrgang.

1904.



Munster i. W.

Druck und Verlag der Aschenordffschen Buchhandlung.

Inhaltsverzeichnis.

I. Verzeichnis der Mitarbeiter.

- P. Bruno Albers O. S. B. in Monte Cassino 31. 88. 334.
P. Dr. Georg Allmang Obl. M. I. in Hünfeld 113. 266. 300.
101. 372.
Dr. O. Bardenhewer, Univ.-Prof. in München 17. 307.
Dr. B. Bartmann, Prof. an der theol. Lehranstalt in Paderborn 112.
Dr. P. M. Baumgarten, Pralat in Rom 81. 83. 97. 129. 368.
373. 419. 487.
Dr. Jos. Bautz, Univ.-Prof. in Münster 342.
Dr. Joh. Ev. Belsler, Univ.-Prof. in Tübingen 209.
Dr. W. Berning, Religions- u. Oberlehrer in Meppen 48. 49.
P. H. Bihlmeyer O. S. B. in Emaus (Prag) 53.
Dr. A. Bludau, Univ.-Prof. in Münster 12. 78. 163. 228. 330.
392. 420.
Dr. K. Böckenhoff, Privatdozent in Münster 26. 118. 211.
482. 382.
Dr. M. Borchert, Privatdozent in Braunsberg 209.
Dr. M. Buchberger, Dozent der Theologie und erster Präfekt im Erzb. Seminar in Freising 177. 611.
Dr. P. Dausch, Lyz.-Prof. in Dillingen 102.
Dr. E. Deutler, Kaplan in Bärenweiler (Württemberg) 267.
Dr. Fr. Dieckamp, Univ.-Prof. in Münster 20. 142. 166. 263.
331. 463.
Dr. Joh. Döllner, Msg., k. k. Hofkaplan und Studiendirektor im Augustineum in Wien 77. 457.
Dr. B. Dörhölt, Univ.-Prof. in Münster 183. 213. 239. 369.
Dr. St. Ehses, Pralat, Direktor des Histor. Instituts der Görresgesellschaft in Rom 374. 606.
Dr. L. Eisenhofer, Lyz.-Prof. in Eichstätt 497.
Dr. J. A. Endres, Lyz.-Prof. in Regensburg 298.
P. Onesimus Engel O. F. M. in Düsseldorf 376.
Dr. W. Engelkemper, Privatdozent in Münster 77. 214.
245. 314. 396.
Dr. G. Esser, Univ.-Prof. in Bonn 139.
P. Konrad Eubel, Apost. Ponentiar in St. Peter in Rom 32.
Dr. F. Falk, Prof., Pfarrer in Klein-Winternheim b. Mainz 143.
151. 383. 609.
Dr. M. Faulhaber, Univ.-Prof. in Straßburg 79. 329.
Dr. J. Felten, Univ.-Prof. in Bonn 333.
Dr. J. Fürst, Gymn.-Prof., Vorstand der Lateinschule in Riedlingen 138.
Dr. Fr. X. von Funk, Univ.-Prof. in Tübingen 13. 426.
G. Gatt, Apostol, Missionar in Gaza (Palastina) 28. 161.
Dr. B. Gigalski, Privatdozent in Braunsberg 362.
Dr. Fr. Gillmann, Univ.-Prof. in Würzburg 180. 273.
Dr. A. Gottlob, Prof. in Bonn 369.
Dr. H. Goussen, Divisionspfarrer in Düsseldorf 257.
Dr. M. Grabmann, Klosterbeichtvater an St. Walburg in Eichstätt 179.
Dr. J. Greving, Privatdozent in Bonn 236. 344.
Dr. L. Hackspill, Prof. am Institut catholique in Toulouse 133.
Dr. J. Hehn, Univ.-Prof. in Würzburg 333. 383. 417.
Dr. K. Hilgenrainer, Prof. an der deutschen Univ. in Prag 147. 449. 487.
Dr. K. Hoelder, Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 239. 301. 393.
Dr. J. Hoffweck, Lyz.-Prof. in Eichstätt 341. 342.
Dr. C. Holzhey, Lyz.-Prof. in Freising 17. 150. 168. 339. 483.
Dr. P. Huils, Domkapitular, Univ.-Prof. in Münster 86. 181.
339. 344. 436. 503. 544.
Dr. H. Junker, Kaplan in Berlin 503.
C. M. Kaufmann, Privatgelehrter in Frankfurt a. Main 13. 231.
Dr. N. Kaufmann, Kanonikus, Prof. in Luzern 511.
Dr. J. P. Kirsch, Msg., Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 103.
Dr. P. A. Kirsch, Pfarrer in Heldenbergen b. Hanau 203. 603.
P. Beda Kleinschmidt O. F. M. in Rom 402.
Dr. A. Knecht, Lyz.-Prof. in Bamberg 74.
Dr. Ph. Kneib, Prof. am Priesterseminar in Mainz 612.
Dr. Ant. Koch, Univ.-Prof. in Tübingen 143. 241. 242. 314.
Dr. Hugo Koch, Prof. am Lyzeum in Braunsberg 41. 73. 230.
264. 397. 490. 312.
Dr. J. Kolberg, Prof. am Lyzeum in Braunsberg 467.
Dr. Kotalla, Religions- u. Oberlehrer in Königshütte O-Schl.
393.
Dr. C. Krieg, Univ.-Prof. in Freiburg i. Br. 307.
Dr. Fl. Landmann, Oberlehrer in Zillisheim 110.
Dr. F. Lanchert, Bibliothekar in Aachen 470. 601. 603.
Dr. J. Linneborn, Religions- u. Oberlehrer in Arnberg 120.
329.
Dr. G. Luibke, Religions- und Oberlehrer in Fulda 82. 360.
316. 347.
Dr. J. Margreth, Privatdozent in Münster 24. 246. 247. 272.
279. 377. 487.
Dr. J. Marx, Prof. am Priesterseminar in Trier 300.
Dr. J. Mausbach, Univ.-Prof. in Münster 1. 113. 247. 304.
321.
P. Gabriel Meier O. S. B., Stützbibliothekar in Einsiedeln 207.
Dr. M. Meister, Univ.-Prof. in Münster 23. 111.
H. Menden, Domkapitular in Münster 87. 233.
Dr. G. Mercati, Kanonikus in Rom (Bibl. Vaticana) 28. 107.
330.
P. Raphael Molitor O. S. B. in Beuron 319.
Dr. A. Naegle, Lyz.-Prof. in Passau 170.
Dr. J. Nickel, Univ.-Prof. in Breslau 9. 223. 293.
Dr. A. Ott, Divisionspfarrer in Trier 220. 242. 438.
Dr. N. Paulus, Msg., Benefiziat in München 336. 341. 613.
Dr. X. Peters, Prof. an der theol. Lehranstalt in Paderborn
109.
Dr. G. Pfeilschitter, Univ.-Prof. in Freiburg i. Br. 330. 382. 614.
Dr. E. Pfeiler in Münster 310.
Dr. A. Pieper, Univ.-Prof. in Münster 193.
Dr. G. Rauschen, Univ.-Prof. in Bonn 280. 399. 404.
Dr. Fr. Renz, Univ.-Prof. in Münster 609.
Dr. I. Rohr, Univ.-Prof. in Breslau 297. 438.
Dr. E. Rolles, Pfarrer in Duttendorf bei Bonn 23. 60.
Dr. J. Sachs, Lyz.-Prof. in Regensburg 378.
Dr. J. B. Sagmüller, Univ.-Prof. in Tübingen 114.
Dr. M. Schaefer, Pralat, Univ.-Prof. in Straßburg 394.
Dr. P. von Schanz, Univ.-Prof. in Tübingen 37.
Dr. K. Chr. Scherer, Privatdozent in Würzburg 480. 481.
Dr. Jak. Schmidt, Prof. am Priesterseminar in Mainz 331. 473.
Dr. Adalb. Schulte, Prof. am Priesterseminar in Pelpin 62.
131.
Dr. Alf. Schulz, Prof. am Lyzeum in Braunsberg 100. 333.
Fr. X. Seppelt, cand. theol. in Breslau 233.
Dr. J. Sickenberger, Univ.-Prof. in München 132. 216. 262.
Dr. Th. Specht, Lyz.-Prof. in Dillingen 371.
Dr. W. Switalski, Prof. am Lyzeum in Braunsberg 403.
P. Simeon Vaillhé des Augustins de l'Assomption in Konstantinopel 210. 302.
Dr. P. Wagner, Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz) 309. 310. 613.
Dr. V. Weber, Univ.-Prof. in Würzburg 367.
Dr. J. E. Weiss-Liebersdorf, Redakteur in München 338.
Dr. Fr. v. Tessen-Wieserski, Univ.-Prof. in Breslau 433. 584.
Dr. O. Willmann, k. k. Hofrat, Univ.-Prof. in Salzburg 338.
339.
Dr. J. Wittig, Kaplan in Lauban 300.
Dr. M. Wittmann, Lyz.-Prof. in Eichstätt 127.
Dr. H. J. Wurm, Pfarrer in Hausberg 63.
P. Dr. V. Zapletal O. P., Univ.-Prof. in Freiburg (Schweiz)
262.

II. Verzeichnis der Übersichten.

- J. Maus, *Le. Rom en sa capitale*. Sitzungszeit 1—4.
 H. Koch, Zur Stellung der Frau in der alten Kirche 41—47.
 75—76.
 P. M. Baumgarten, Kirchliche Jahrbücher 97—100; 129—131, vgl. 373, 487.
 G. Gatt, Zur Topographie Palästinas 161—163.
 A. Pieper, Luther und Luthertum in P. Denifle's Beleuchtung 193—199.
 H. Goussens, Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren 237—262.

- G. Raab, *Le. J. de Wilperts* 261. *Kat. Jahrbuch* 269—293.
 J. Maus, *Le. Zur religiösen Reformbewegung* 321—328.
 J. Heck, *Le. Die Weltliteratur* 333—337, 351—362, 417—421.
 P. M. Baumgarten, *Tit. LXXIII. Konstant. Pius X* 439—456.
 L. Eisenhofer, *Ein neues Codex liturgicum* 497—502.
 J. Linneborn, *Nordische Ritualbücher* 529—535.
 K. Hölder, *Neuere Litteratur zur schweizerischen Kirchengeschichte* 561—563, 593—596.

III. Verzeichnis der besprochenen Schriften.

Die in den Übersichten und in den kleineren Mitteilungen angezeigten Schriften sind nicht gesperrt gedruckt.

- Ab Aquasparta, *Quaestiones disputatae selectae*. Tomus I 376.
 Acheilys u. Flemming, *Die syrische Didaskalia*, übersetzt und erklärt 168.
 Acheilys, *Virgines subintroductae* 73.
 Acta Sanctae Sedis 382.
 Adlon, *Katholische Moral und innere Überzeugung* 217.
 Albrecht, *Verbrechen und Strafen als Ehescheidungsgrund nach evangelischem Kirchenrecht* 342.
 Alphonse M. de Liguorio, *St. Opera dogmatica*, ed. Walter 609.
 Andreas M. a Campodarsego, *De resurrectione mortuorum* 432.
 Annuaire complet du clergé belge 487.
 Annuaire Pontifical Catholique 99.
 Annuaire Ecclesiastico 99.
 Anthaller, *Der heilige Rupert, der erste Bischof von Baiern* 401.
 Archiv für hessische Geschichte 408.
 Archiv für Reformationsgeschichte 344.
 Australasia. Catholic Directory 129.
 Bachmann, *Die Sittenlehre Jesu und ihre Bedeutung für die Gegenwart* 314.
 v. Bodeewick, *Onesiphorus* 381.
 Barnabe d'Alace, *Deux Questions d'Archeologie Palestiniene* 161.
 „La Montagne de la Galilee (Matth. 28, 16) est le Mont Thabor 161.
 „Le Mont Thabor 161.
 „Le Pretre de Pilate et la torresse Antonia 161.
 „Le Tombeau de la Sainte Vierge a Jerusalem 161.
 „Questions de Topographie Palestiniene 161.
 Basnadjian, *Die Militargesetze des Nerses Lambronzi* 250.
 Battifol, *Etudes d'histoire et de theologie positive* 3^e ed. 230.
 „Jesus et l'Eglise 213.
 Battidier, *Annuaire Pontifical Catholique* 99.
 Baudissin, *Einleitung in die Bücher des Alten Testaments* 9.
 Bauer, *Dominicus Gundissalvus. De divisione philosophiae* 268.
 Bautz, *Grundzüge der kath. Dogmatik* 3. u. 4. Teil. 2. Aufl. 112.
 Beck, *Die Trinitatslehre des heiligen Hilarius von Poitiers* 466.
 „Kirchliche Studien und Quellen 464.
 Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte 408.
 Belver, *Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn* 420.
 Besse, *Saint Wandrille (VI) — VII^e s.* 372.
 Bezold, *Die babylonisch-assyrischen Keilinschriften und ihre Bedeutung für das Alte Testament* 358.
 Bibliographie der theologischen Litteratur für das Jahr 1902 344.
 Biedlack, *Die soziale Frage*. 6. Aufl. 487.
 Bierbaum S.: Elbel.
 Birou, *Table generale de l'Annee liturgique du R. P. Dom Prosper Guéranger* 346.
 Blichmeyer, *Ein kanonistischer Traktat für das Pisaner Konzil* 180.
 Bockenhort, *Das apostolische Speisegesetz in den ersten Jahrhunderten* 360.
 Bonaccorsi, *Le prim vangel e la critica letteraria ossia la questione sintattica* 458.
 Borwitsch, *Die georgisch-erhaltene Schriften von Hippolytus* 375.
 Boussier, *Die Religion des Judentums im neutestamentlichen Zeitalter* 153.
 „*Volksromanzzeit und Schriftgelehrtenum* 153.

- Bremond, *Le Bienheureux Thomas More (1478—1535)*. 2^e ed. 372.
 Bridget, *Leben des seligen Johannes Fisher*, übersetzt von J. Hornum 407.
 Brück, *Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland im 19. Jahrhundert*. 1. u. 2. Bd. 2. Aufl. 300.
 Bucheier, *Kirchliches Handlexikon* 277, 316.
 Büchi, *Die katholische Kirche in der Schweiz* 361.
 Bugge, *Die Haupt-Parabeln Jesu* 297.
 Buschell, *Das vatikanische Archiv und die Bedeutung seiner Erschließung durch Papst Leo XIII* 30.
 Caillot et Leclercq, *Movimenta ecclesiae liturgica. Vol. I. Reliquiae liturgicae vetustissimae. Sectio I* 497.
 Cadene, *Diatrum Curiae Romanae* 150.
 Gallewärt, *Les premiers chretiens et l'accusation de lese-majeste* 316.
 Galmes, *L'Evangile selon Saint Jean* 199.
 Carbonarius, *Kann und darf ich für eine Arbeiterbewegung auf katholischer Grundlage eintreten?* 242.
 Cauchie, *Le Gallicanisme en Sorbonne d'apres la correspondance de Bergellini, nonce en France (1668—1671)* 29.
 Chaplain, *L'acteur du canon Muratorien* 372.
 Charon, *Les saintes et divines liturgies de nos saints Peres — Jean Chrysostome, Basile le Grand et Gregoire le Grand* 450.
 Cigala, *de. Vie intime de Pie X* 354.
 Clemens, *Paulus, sein Leben und Wirken*. I. u. II. Teil 567.
 Colleville, *Vicomte de, Pie X intime* 353.
 Cullen, *The Book of the Governat in Moab* 100.
 Daqué, *Wie man in Jena naturwissenschaftlich beweist* 481.
 De Bard, *Leben des sel. Grisimus von Viterbo* 55.
 De Broglie, *La Bienheureuse Marie de l'Incarnation, Madame Acarie (1566—1618)* 143.
 Degert, *Histoire des Evêques de Dax* 214.
 Delehaye, *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum monasterii S. Salvatoris nunc bibliothecae universitatis Messanensis* 118.
 Demski, *Papst Nikolaus III* 606.
 Demie, *Das geistliche Leben*. 3. Aufl. 318.
 Denifle, *Luther und Luthertum in der ersten Entwicklung* quellennah dargestellt. 1. Bd. 193, 2. Aufl. 278.
 „*Luther in rationalistischer und christlicher Beleuchtung* 193.
 Der Bischof und sein Klerus. 2. Aufl. 114.
 Deshayes, *Les Psaumes traduits de l'Hebreu* 262.
 Dictionnaire d'archeologie chretienne et de liturgie 345, 459.
 Dictionnaire de Theologie Catholique 150, 278, 349.
 Dreierich, *Die neuesten Angriffe auf die religiösen und sittlichen Vorstellungen des Alten Testaments* 391.
 Die Würde und Würde des Bischofsamtes 185.
 Dittmar, *Vetus Testamentum in Nova. Die alttestamentlichen Paraphrasen des Neuen Testaments im Wortlaut der Urtexte und der Septuaginta* zusammengestellt 350.
 Döll, *Artenstücke zur Geschichte der Jesuiten-Missionen in Deutschland 1648—1872* 81.
 Du Lys, *Leben und Martyrium des Minderbruders Johannes von Trona* 35.
 Ecker, *Kat. ösische Hagbilder*. 2. Bd. 107.
 Ehrhard, *Das religiöse Leben in der katholischen Kirche* 359.
 Elbel, *Theologia Morans, ed. Bierbaum*. Vol. I 612.
 Eisen, *Die Aufgabe einer Psychologie der Deutung* 384.
 Endress, *Das St. Jakobspital in Regensburg und Honorius Augustinidenis* 402.
 Engländer, *St. 151*

- Engelkemper, Die religionsphilosophische Lehre Saada Gaons über die h. Schrift 427.
- Erhardt, Die katholische Kirche und ihr Kampf! 120.
- Fahrner, Geschichte der Ehescheidung im kanonischen Recht. I. Teil 211.
- Falk, Die patriarchalen Aufzeichnungen (Liber consuetudinum) des Florentius Diel zu St. Christoph in Mainz (1191—1151) 540.
Zur Geschichte der Immaculata-Tradition in der römisch-katholischen Kirche 313.
- Faulhaber, Hohelied-, Proverbien- und Prediger-Glatten 152, vgl. 216.
- Feine, Der Romerbrief 228.
- Férotin, Le véritable auteur de la „Peregrinatio Silviae“, la vierge espagnole Etheria 88.
- Fèvre, Pie X. Pontifice et Souverain 154.
S. Em. le cardinal Merry del Val 155.
- Finck, Katalog der armenischen Handschriften des Herrn Aggar Joannissian zu Tiflis 260.
- Fischer, Die chronologischen Fragen in den Büchern Ezechiel und Nehemia 457.
- Fleischlin, Studien und Beiträge zur schweizerischen Kirchengeschichte. 2. u. 3. Bd. 501, 593.
- Flemming s.: Achelis.
- Fournier, Études sur les Pénitentiels 118.
- Franche, Sainte Hildegarde (1098—1179) 143.
- Frankfurth, Augustin und die Synode zu Diospolis 317.
- Frankland, The Early Eucharist (A. D. 30—180) 45.
- Franko-Germanus, Frankreichs Versündigungen an Kirche und Christenheit 408.
- Franz, Das Rituale von St. Florian aus dem zwölften Jahrhundert 467.
- Freisen, Liber agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis 520.
Manuale curatorum secundum usum ecclesie Roschuldensis 529.
Manuale Lincopense. Breviarium Scarense. Manuale Aböense 529.
Staats- und kirchenrechtliche Stellung der Katholiken im Fürstentum Lippe 63.
- Freund, Bedenken und Einwendungen. 2. Aufl. 183.
- Friedensburg s.: Archiv für Reformationsgeschichte 344.
- Friedmann, Geschichte und Struktur der Notstandsverordnungen 437.
- Fries, Die Gesetzesschrift des Königs Josia 47.
- Fröberger, Die Schöpfungsgeschichte der Menschheit in der „voraussetzungslosen“ Völkerpsychologie 359.
- Garcin, La mainmorte, le pouvoir, l'opinion de 1749 à 1901 239.
- Gastoué, Histoire du chant liturgique à Paris. I. 310.
- Geiger, Die religiöse Erziehung der Kinder im deutschen Rechte 341.
- Gemminger, Ein Blumenstrauß, der Himmelskönigin gebunden. 2. Aufl. 152.
- Gerely s.: Magyarországi.
- Germer-Durand, Topographie de Jérusalem 28.
- Gähr, Die heiligen Sakramente der katholischen Kirche. 2. Bd. 2. Aufl. 371.
- Gillmann, Das Institut der Chorbischöfe im Orient 82.
- Giraud, La philosophie religieuse de Pascal et la pensée contemporaine. 2^e éd. 487.
- Girgensohn, Die moderne historische Denkweise und die christliche Theologie 514.
- Glasschroder, Urkunden zur Pfälzischen Kirchengeschichte im Mittelalter 145.
- Gnandt, Liber orationum beati Laurentii Loricati monachi Sub-lacensis 51.
- Gnauck-Kühne, Die deutsche Frau um die Jahrhundertwende 115.
- Göpert, Moraltheologie. 1.—3. Bd. 4. Aufl. 372.
Gothaischer Hofkalender 151.
- Göttler, Zur Lehre des h. Thomas von Aquin über die Wirkungen des h. Bußsakramentes 179.
- Gottlob, Die Servitientaxe im 13. Jahrhundert 52.
- Grabmann, Die Lehre des h. Thomas von Aquin von der Kirche als Gotteswerk 511.
- Gratry, La philosophie du Credo. 4^e éd. 239.
- Gregorianische Rundschau 63.
- Gressmann, Musik und Musikinstrumente im Alten Testament 333.
- Grimme, U. s. 12, 13, 159.
- Grissell, Sede vacante 171.
- Guit ecclesiastica, de h. m. 17.
- Gunkel, Ausgaben d. Psalms 324.
Israel und Babel 257.
- Guss, Was ist Wahrheit? 195.
- Guthrie, Der Konstantinische Schisma. 2. Bd. 2. Aufl. 358.
Der Mensch, Sein Ursprung und sein Fortschritt. 2. Aufl. 60.
- Guthrie, Die heiligen Evangelien von Markus und Lukas 345.
v. Hammerstein, Gattungslehre der bibl. Bücher der Kirche. 1. Bd. 3. Aufl. 151.
- Handlexikon, Kirchliches. 1. Buch 227.
- Haneberg s.: Sepp.
- Hansen, Evangelisch-Lutherisches Schul-Katechismus 613.
- Hanack, Das Monchtum, seine Ideale und seine Geschichte. 6. Aufl. 312.
- Harnack, Reden und Aufsätze. 1. u. 2. Bd. 307.
- Hartmann, J. s.: Bridgett.
- Hartmann, Ph. Repertorium Rituum 100. Aufl. 419.
- Hattler, Die h. Kommunion als kostbares Geschenk des Herzens Jesu. 2. Aufl. 613.
- Haupt, Die Genangenschaftsbücher. 8. Aufl. 78.
- Heidemann, Papst Clemens IV. I. Teil 374.
- Heim, Der heilige Benedikt Joseph Labra 497.
- Heimbücher, Die Bibliothek des Priesters. 3. Aufl. 307.
- Helmig, Emmaus 88.
- Helmring, Hagiographischer Jahresbericht für die Jahre 1901 u. 1902 207.
- Heermann, Römische und evangelische Sittlichkeit. 3. Aufl. 1.
- Herzog, Der Begriff der Bekehrung im Lichte der h. Schrift usw. 611.
- Hetzcnauer, Epitome Exegeticae Bibliacae Catholicae 12.
- Hilf recht, Die Ausgrabungen der Universität von Pennsylvania im Bel-Tempel zu Nippur 313.
- Höberg, Babel und Bibel 390.
- Hoerber s.: Kelter.
- Högl, Die Befehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I. 2. Bd. 151.
- Holl, Amphilocheus von Iconium in seinem Verhältnis zu den großen Kapadokiern 351.
- Holzhey, Herkunft und Bedeutung der Endvokale u. i. a. beim assyrischen Nomen und Verbum 214.
- Holzhey, Studien zur alttestamentlichen Einleitung und Geschichte. 1. u. 2. Heft 223.
- v. Hummelauer, Exegetisches zur Inspirationsfrage 358.
- Hurtler, Nomenclator literarius theologiae catholicae. Tom. I: Ed. 3 100.
- Huyssens, Das St. Clemens-Hospital zu Münster 317.
- Jaeger, Joh. Die Klosterkirche zu Ebrach 358.
Klosterleben im Mittelalter 358.
- Jaeger, Jul. Die Schola Carolina Onabrugensis 317.
Jahresbericht, Theologischer 213, 311, 310.
- Jansen, Der h. Alfons v. Liguori zuegen Hoensbroech verteidigt 241.
- Jeremias, Hölle und Paradies bei den Babyloniern. 2. Aufl. 355.
- Joly, Psychologie der Heiligen, übersetzt von Pfeil 50.
- Jones, England und der Heilige Stahl 308.
- Jordan, Die Theologie der neuentdeckten Predigten Novarians 139.
- Karo et Lietzmann, Catalogum graecarum catalogus 70.
- Keil, Zur Babel- und Babelfrage 385.
- Kelters, Katholischer Literaturkalender. Hrsz. von Hoerber. 7. Jahrgang 613.
- Keller, Zweihundertdreißig ausgewählte Beispiele zum zweiten Gebot Gottes 152.
- v. Ketteler, Hirtenbriefe. Hrsz. von Raich 475.
- Kiehl, Der Friedensplan des Leonius zur Wiedervereinigung der getrennten christlichen Kirchen 170.
- Kirchenschmuck 120.
- Kirsch u. Lüksch, Geschichte der katholischen Kirche 278.
- Kley, Die Pentateuchfrage, ihre Geschichte und ihre Systeme 199.
- Klostermann, Eusebius' Onomastikon der biblischen Ortsnamen 420.
- Knepper, Jakob Wimpfeling (1410—1528), sein Leben und seine Werke 111.
- Köhler, Ein Wort zu Dennis Lather 317.

- Köhler, Luthers 95 Thesen samt seinen Resolutionen sowie den Gegenschriften von Wimpina-Tetzel, Eck und Prierias und den Antworten Luthers darauf 336.
- König, Die Gottesfrage und der Ursprung des Alten Testaments 391.
- Körthe, Kirchliche Zustände Straßburgs im vierzehnten Jahrhundert 25.
- Krasuski, Über den Ambitus der gregorianischen Melögesänge 319.
- Kruechemeyer, Die Mischehe in Theorie und Praxis speziell in Preuten 313.
- Kruger, Die Apologien Justins des Martyrers, hrsg. 3. Aufl. 603.
- , Kritik und Überlieferung auf dem Gebiete der Erforschung des Urchristentums, 2. Abdruck 262.
- v. Krzesinski, Geschichte der Kirche und des Kapitels von St. Sebastian in Magdeburg 29.
- Kugler, Babylon und Christentum, 1. Heft 387.
- Laberthonniere, Essais de philosophie religieuse 477.
- La France Ecclesiastique 130.
- La Gerarchia Cattolica, La Famiglia e La Cappella Pontificia 98.
- Lagarange, Jésus et la critique des Évangiles 213.
- Lange, Theologisches Bibelwerk. Des Alten Testaments III. Teil, 2. Aufl. 77.
- Langstalter, Diakonissen oder Barmherzige? 140.
- L'Année de l'Église 100.
- La Palestine 302.
- Leclercq s.: Gabrol.
- Lechmann, Babyloniens Kultarmision einst und jetzt 358.
- Lehmkuhl, Causa conscientiae, 1. u. 2. Bd., 2. Aufl. 63.
- s.: Wilmers.
- Lehrbuch der katholischen Religion für die oberen Klassen der Gymnasien, 10. Aufl. 213.
- Lehrbuch der katholischen Religion zunächst für die oberen Kurse der Lehrbildungsanstalten und der Realschulen, 3. Aufl. 213.
- Leitch, Die Verbrechen der katholischen Ordensgenossenschaften 279.
- Le Pape Pie X 153.
- Lépin, Jésus Messie et Fils de Dieu d'après les évangiles synoptiques 331.
- Les derniers jours de Leon XIII et le Conclave, par un témoin 449.
- Lewels, John Stuart Mill 246.
- Lex, Das kirchliche Begräbnisrecht, historisch-kanonistisch dargestellt 147.
- Lietzmann s.: Karo.
- Lindl, Cyrus, Entstehung und Blüte der altorientalischen Kulturwelt 205.
- s.: Sheehan.
- s.: Künich.
- s.: Tappe, Tat und Wahrheit 217.
- Maccihi, La critica storica e l'origine della chiesa Romana 264.
- Magyarország latin és görög szentírtása világi és szerzetes Rom 373.
- Mandonnet, Le décret d'Innocent XI contre le probabilisme 133.
- Many, Praelectiones de Missa 26.
- Mappa dos dioceses 130.
- Maria von der Unbefleckten Empfängnis, Werke, 1. u. 2. Bändchen 131.
- Martin, Saint Léon IX (1059—1054) 372.
- Martucci, Basiliques et églises de Rome 13.
- Mars, Lehrbuch der Kirchengeschichte 109.
- Maubach, Die Kardinäle und ihre Politik um die Mitte des 13. Jahrhunderts unter den Papsten Innocenz IV., Alexander IV., Urban IV., Clemens IV. 1243—1268 233.
- Mausbach, Einige Kennzeichen christlicher Welt- und Lebensanschauung 133.
- Max Prinz v. Sachsen, Der heilige Märtyrer Apollonius von Rom 203.
- Maxe-Werly, L'Iconographie de l'Immaculée Conception de la Sainte Vierge 111.
- May er, Das Konzil von Trident und die Gegenreformation in der Schweiz, 1. u. 2. Bd. 394.
- McClure-Thurman, Das Recht der armenischen Kirche, 1. Buch 261.
- Mercati, A. s.: de Waad.
- Mercati, G., Un frammento delle Ipotiposi di Clemente Messier d'Évo. — Parallepomena Ambroniana 161.
- Merkle, Reformationsgeschichtliche Streitfragen 312.
- Meyenberg, Homiletische und katechetische Studien im Geiste der h. Schrift und des Kirchenjahres 344.
- Misiones Catholicae 97.
- Mohr, Geistliches Vademecum, 4. Aufl. 132.
- Molitor, Der gregorianische Choral als Liturgie und Kunst 247.
- Moufang, Officium divinum. Neu bearbeitet von Selbst, 18. Aufl. 132.
- v. Mullinen, Die lateinische Kirche im türkischen Reiche, 2. Aufl. 210.
- Mullendor, Entwürfe zu Betrachtungen. Schlußbändchen 613.
- Mullenhoff s.: Peabody.
- Müller, A., Johann Kepler, der Gesetzgeber der neuen Astro- nomie 209.
- Müller, E., Der Babelismus, der Kaiser und die orthodoxe Theologie 392.
- Müller, J., Moralphilosophische Vorträge 383.
- Musil, Edm., Voranzeige über eine ausführliche Karte und topographische Beschreibung des alten Edom 243.
- Naezle, Rattmann und die h. Eucharistie 20.
- Nestle, Vom Textus Receptus des griechischen Neuen Testaments 27.
- Neteler, Die Bücher Samuel der Vulgata und des hebräischen Textes übersetzt und erklärt 131.
- Neumann, Hippolytus von Rom in seiner Stellung zu Staat und Welt, 1. Abteilung 17.
- Nikel, Genesis und Keilschriftforschung 363.
- , Zur Verständigung über „Bibel und Babel“ 390.
- Obweiger, Die Wahrheit über die Beicht 336.
- Officia propria mysteriorum et instrumentorum Passionis D. N. J. C. 89.
- Officia votiva, 3. Aufl. 89.
- Officium majoris hebdomadae 89.
- Ott, Die Bettelorden und ihre Verteidigung durch Thomas von Aquin 312.
- Orte, Der historische Wert der alten Biographien des Papstes Clemens V 362.
- Passolini, Gli anni secolari 603.
- Paulus, Die deutschen Dominikaner im Kampfe gegen Luther (1518—1563) 230.
- Peabody, Jesus Christus und die soziale Frage. Übers. von Mullenhoff 158.
- Pelt, Histoire de l'Ancien Testament, Tome I, 1^{re} éd. 311.
- Philipp der Großmütige. Beiträge zur Geschichte seiner Zeit 613.
- Pius X 133.
- Plet s.: Joly.
- Plinski, Die Probleme historischer Kritik in der Geschichte des ersten Preuenbischofs 363.
- Pohle, Lehrbuch der Dogmatik, 2. Bd. 37.
- Politka, Verleumdungen der katholischen Kirche widerlegt 183.
- Pollmann, Der lutherische Pastor Theodor Schmidt und die seltsame Kiewentia von Kaufbeuren 266.
- Portale, Dogme et histoire 213.
- Portig, Die Grundlagen der monistischen und dualistischen Weltanschauung unter Berücksichtigung des neuesten Standes der Naturwissenschaft 103.
- Preuschen, Monchton und Sarapiskult, 2. Ausg. 265.
- , Origenes' Johanneskommentar 399.
- Psalmen, Die 77.
- Rahls, Septuagintastudien, 1. Heft 339.
- Raich s.: Ketteler.
- Rassegna Gregoriana 330, 382, 614.
- Rauschen, Florilegium patristicum, Fasc. I et II 601.
- Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3. Aufl. 62, 118, 184, 311, 372, 109, 486, 614.
- Reichling, Appendices ad Hauni-Copingeri Repertorium bibliographicum, Fasc. I 383.
- Revue catholique des Églises 88.
- Reichter, Geschichte der Stadt Paderborn, 1. u. 2. Bd. 429.
- Kressler, Das Buch Daniel erläutert 392.
- Rintelen, Die kirchenpolitischen Gesetze Preuens und des deutschen Reiches in ihrer gegenwärtigen Gestalt 313.
- de Rocheter, Les derniers papes raies par leur centurie 436.
- Rotterdam, Orate 184.
- Rundschreiben, erlassen von Unserem Heiligsten Vater Leo XIII., 6. Sammlung 108.
- Rundschreiben Unseres Heiligsten Vaters Pius X. zum Regierungsantritt 210.

- Rutten, Studien zur mittelalterlichen Bußlehre 177.
- Sagmüller, Lehrbuch des kath. Kirchenrechts. 3. Teil 273.
- Salzer, Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur 278.
- Sandhne, Die kirchliche Feier des Grundonnerstags 152.
- Schanz, Apologie des Christentums. 1. Teil. 3. Aufl. 272.
- Schettelowitz, Archives im Alten Testament. 2. Teil 62.
- Scheiwiler, Die Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrhunderten 19.
- Schell, Der Gottesglaube und die naturwissenschaftliche Welt erkenntnis. 2. Aufl. 391.
- , Jahve und Marduk, das Gottesreich der Bibel und das Weltreich von Babel 119.
- Schmidlin, Papst Pius X. Sein Vorleben und seine Erhebung 152.
- Schmitt, Die heilige Konstantia. Deutsch von Schutz 303.
- Schmitz-Kallenberg, Practica cancellariae apo-tolicae saeculi XV exeuntis 169.
- Schnurer, Die ursprüngliche Tempelregel 351.
- Schonfelder, Der Pfarrer in seinem Umgange mit der Gemeinde außerhalb des Gottesdienstes 86.
- Schroeder, Das Deuteronomium. 2. Aufl. neu hrsg. von Strosch 77.
- Schrohe, Geschichte des Reichklarlallosers in Mainz 600.
- Schulmann, Eine moderne Pädagogik 87.
- Schulte, Die Fugger in Rom 1493 1523. 1. u. 2. Bd. 511.
- Schütte, Studien über den Schriftstellerkatalog des h. Isidor von Sevilla 364.
- Schutz s.: Schmitt.
- Sdrulek, Kirchengeschichtliche Abhandlungen 362.
- Seeberg, Der Katechismus der Urchristenheit 399.
- Seitz, Die Heilswendigkeit der Kirche nach der altchristlichen Literatur bis zur Zeit des h. Augustinus 170.
- Seiwert, Unser heiliger Vater Papst Pius X. 153.
- Selbst s.: Moufang.
- Selbstmann, Zur Wiedervereinigung der getrennten Christen zunächst in deutschen Ländern 368.
- Sepp u. Haneberg, Das Leben Jesu. 1.—3. Bd. 4. Aufl. 391.
- Serrus, Les actes du concile iconoclaste de Van 815 62.
- Seydl, Das ewige Gesetz in seiner Bedeutung für die physische und sittliche Weltordnung 25.
- Sheehan, Lukas Delmege. Übers. von Lohr 181.
- Société des Missions Etrangères, Comptes-rendu des Travaux 129.
- v. Soden, Die Cyprianische Briefsammlung 28.
- Sokolowski, Die Begriffe Geist und Leben bei Paulus in ihren Beziehungen zu einander 102.
- Srawley, The Catechetical Oration of Gregory of Nyssa 112.
- Stahl, Patristische Untersuchungen 103.
- Steindorff, Koptische Grammatik. 2. Aufl. 305.
- Steinmann, Die geistige Offenbarung Gottes in der geschichtlichen Person Jesu 267.
- Stopper, Apologetische Konferenz-Vorträge 183.
- Störck, Die Psalmen in stabreimenden Langzeilen 305.
- , Lieder und Sprüche der h. Schrift 305.
- Stosch s.: Schroeder.
- Straßburger Diözesanblatt 279.
- Strzygowski, Koptische Kunst 231.
- Stückelberg, Aus der christlichen Altertumskunde 364.
- , Die schweizerischen Heiligen des Mittelalters 361.
- , Geschichte der Reliquien in der Schweiz 364.
- Stuffer, Die Heiligkeit Gottes und der ewige Tod 378.
- Taaks, Alttestamentliche Chronologie 485.
- , Zwei Entdeckungen in der Bibel 480.
- Tangl, Das Todesjahr des h. Bonifatius 119.
- Taschenkalender für den katholischen Klerus 410.
- Ter-Mertchesian, P. B. B. 1911. 1. Aufl. 270.
- Ter-Moersse van, Geschichte der Lateinischen und Griechisch-aramäischen Sprache 27.
- The American Catholic Directory 126.
- The Catholic Directory 119.
- The Catholic Directory for the Congo and Lower Scotland 119.
- The Irish Catholic Directory 119.
- The Madras Catholic Directory and General Annals. Part 1. 127.
- Thiel, Epitaphische Romane in Portugalien 172.
- Thieme, Der Offenbarungsschlüssel im Streit über Bibel und Bibel 118.
- Tissot, Die Kunst aus unsern Jellen Nature zu ziehen. Uebers. von Walther. 4. Aufl. 152.
- Titius, Religion und Naturwissenheit 117.
- Traube, Acta Archeldi 107.
- Ueids, Der moderne Gott 181.
- V., A. Gibt es eine unendliche Beleidigung Gottes? 155.
- Vacandard, Saint Victrice, eveque de Rouen 155.
- Vaillé, Sophisme des sophistes et Soptisme le papisme 21.
- Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 111.
- Veuillot, Sainte Genieve. Cassin (1570—1600) 2. ed. 172.
- Villanova, Unser heiliger Vater Papst Pius X. 153.
- Vivell, Der gregorianische Gesang 309.
- Vives, Compendium theologiae moralis. Ed. VIII 242.
- Vorländer, Immunität Kant: Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft. 3. Aufl. 480.
- de Waal, Papst Pius X. 2. Aufl. 432.
- , Papa Pio X. Trad. di A. Mercati 153.
- Wacker, Geschichten für Neukommunikanten. 3. Aufl. 151.
- Wagner, Kviata 65.
- Walter, Al. s. Alphonsus.
- Walther, Joh. Die ersten Wanderprediger Frankreichs. 1. Teil. 110.
- Walter, Jos., Der katholische Priester in seinem Leben und Wirken. 2. Aufl. 181.
- Walther s.: Tissot.
- Weber, Theologie und Assyriologie im Streite um Bibel und Bibel 419.
- Wehrmeister, Die h. Odilia 55.
- Weiß, A. Die religiöse Gefahr 321.
- Weiss, B., Entstehungsgeschichte des Neuen Testaments 186.
- Weiss, H., Quid de immortalitate animarum Hebraei et gentes Hebraei finitima antiquiore tempore senserint 214.
- Wernz, Jus matrimoniale ecclesiae catholicae 182.
- Wilmers, Lehrbuch der Religion. 2.—4. Bd. 6. Aufl. hrsg. v. Lehmkuhl 24.
- Wilpert, Die Malereien der Katakomben Roms. 1. u. 2. Bd. 289.
- Wintera, Braunau und der dreißigjährige Krieg 81.
- Wissowa, Religion und Kultus der Römer 158.
- Wordsworth, The Ministry of Grace, Studies in Early Church History. 2d. ed. 15.
- Wurm, Die Irlehrer im ersten Johannesbrief 163.
- Wyatt, St. Gregory and the Gregorian Music 615.
- Wymann, Der h. Karl Borromeo und die schweizerische Eidgenossenschaft 395.
- Zaniol, Pio X. 150.
- Zimmern, Biblische und babylonische Urgeschichte. 3. Aufl. 356.
- , Keilinschriften und Bibel nach ihrem religionsgeschichtlichen Zusammenhang 357.
- Zscharnack, Der Dienst der Frau in den ersten Jahrhunderten der christlichen Kirche 41.

IV. Verschiedenes.

Mitteilungen von:

- G. Mercati über ein unter Cyprians und Laktanz' Namen überliefertes Carmen de passione Domini 28.
- K. Bockenhoff über Fortschritte der Bübbuchertorschung 118.
- C. Holzhey über Hippolyt's „Gleichrede auf dies gegenwärtige Leben des Menschen und über die Schlange“ 150.
- G. Mercati über einen angeblichen Brief des Philo von Karpathia 550.
- Berichtigung von J. Sickenberger zu seiner Besprechung über Faulhaber, Hohelied- usw. Kateken 216.
- Personalien 30. 89. 120. 216. 280. 373. 440. 488. 551. 616.
- Zuschrift von P. Lex 248 und Erwiderung von K. Hilgenreiner 248.
- Zuschrift von B. Neteler 280 und Entgegnung von Adalb. Schulte 280.
- Berichtigung von H. Gunkel 373 und Antwort von M. Faulhaber 374.
- Richtigstellung von W. Kohler 441.
- Zuschrift von G. Bonaccorsi 518 und Antwort von J. Rohrer 518.
- Erklärung von A. Beck 551 und Entgegnung von G. Rauscher 552.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

VON
Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31-32.

Bezugspreis
Halbjährlich 5 M
Inserate
25 Pf. für die dreimal
gestopelte Pettizeile oder
deren Raum.

Nr. 1.

9. Januar 1904.

3. Jahrgang.

„Römische und evangelische Sittlichkeit“
(Münster).
Haudressin, Einleitung in die Bücher des
Alten Testaments (Nikol.).
Hetzendauer, Epitome Exegeticae Bibliacae
Catholicae (Bludau).
Wordsworth, The Ministry of Grace,
Studies in Early Church History, 2nd ed.
(Frank).

Marucchi, Basiliques et églises de Rome
(U. M. Kaufmann).
Neumann, Hippolytus von Rom in seiner
Stellung zu Staat und Welt. Erste Ab-
teilung. Bardenhever.
Naegele, Rarissimus und die h. Eucharistie
Diekamp.
Koch, Kirchliche Zustände Straßburgs im
14. Jahrhundert (Meister).

Wilmers, Lehrbuch der Religion, 6. Aufl.
hrsg. von Lehmkühel 2.-4. Bd. Metzger
Seiffel. Das ewige Gesetz in seiner Bedeu-
tung für die physische und sittliche Welt-
ordnung (Röfles).
Many, Praelectiones de Missa, Bechhoff
Kleinere Mitteilungen
Bücher- und Zeitschriftenschau

„Römische und evangelische Sittlichkeit.“

Prof. Herrmann in Marburg hatte in der Vorrede zur 2. Auflage seiner Rede über das obige Thema die Bemerkung gemacht: „Daß die katholische Theologie sich mit der hier entwickelten Auffassung ernstlich auseinandersetzen werde, ist nicht zu erwarten.“ Im Vorwort zur 3. Auflage gesteht er nun, daß in meiner Schrift: Die katholische Moral, ihre Methoden, Grundsätze und Aufgaben der Versuch einer „unsittlichen Antwort“ vorliegt; daher sei er auch meiner Aufforderung, die Grundsätze der katholischen Moral eingehender zu würdigen, gefolgt, „obwohl dadurch der Umfang des ursprünglichen Vortrages auf das Dreifache erhöht wurde. Die Beachtung, welche Herrmann den Ausführungen katholischer Theologen schenkt, ist in Anbetracht der sonst von protestantischen Theologen vielfach geübten Praxis eine erfreuliche Tatsache; der Verf. läßt sich auch hierbei der Kirche und ihren Verteidigern hin und da Zugeständnisse zu machen (vgl. S. 72, 175 f.). Aber von den schweren, auch im Ausdruck verletzenden Anklagen der ursprünglichen Rede nimmt er nichts zurück, und in der jetzigen Replik gebraucht er Wendungen, die nicht milder scharf, zum Teil rücksichtslos grob sind (vgl. S. 92, 95, 98, 107, 109, 123, 105, 173). Ein protestantischer Rezensent bemerkte zur 2. Auflage, manche seiner polemischen Äußerungen würden „den, der His Eigenart nicht kennt, betretenden und nicht nur von seinen Gegnern als maßlos empfunden werden“ (Theol. Rundschau 1902, S. 383). Diese Eigenart liegt wohl darin, daß H., nachdem er sich unter dem Einflusse von Kant und Ritschl aber auch mit nicht zu leugnender Selbständigkeit ein bestimmtes System der Moral und des Christentums erkämpft hat, von dessen Unfehlbarkeit derart überzeugt ist, daß er in allen anderen Systemen nur mehr „Unsittlichkeit“ und „Unwahrhaftigkeit“ sieht, überall die verderblichsten Grundsätze wittert und „nachweist“ und es für seine Pflicht hält, bei jeder Gelegenheit das *Ceterum censeo* seines Moralprinzips mit

dem *anathema* wider jede andere Auffassung zu ver-
binden. Mit glücklicher Selbstsicherheit sagt er S. 72:
„Wenn ich bisweilen harte Worte gebrauche, so tue ich
das doch nur dem gegenüber, was ich mit logischer
Mitteln als böse erweise.“ Diese Logik muß auch wohl
ihre „Eigenart“ haben, wenn so viele Denker, und nicht
bloß Katholiken und orthodoxe Protestanten, den ent-
scheidendsten Sätzen seines Lehrgabendes widersprechen.

H. fordert Anerkennung dafür, daß er in seiner
Polemik sich nicht „mit einzelnen Scharfheiten be-
schäftigt“, sondern sich an die Grundsätze der katho-
lischen Moral hält (S. 71). Es sind im Grunde drei Punkte
um die er alles konzentriert, der Begriff des Glau-
bens, der Probabilismus und das Sittliche Gesetz.
Weil bei allen dreien die Frage nach der „Wahrhaftig-
keit“ im Hintergrunde steht, so fallen nebeneinander einige
Streitfächer auf die Mentalrestriktion und ihre berechtig-
te Vertreterin, die „Frau Anna“.

H. nennt es einen unsittlichen Glauben, eine
religiöse Verwilderung, wenn der Christ Lehren darum
für wahr hält, weil sie großartig sind, sittlicher Glaube
sei nur die Überzeugung von Wahrheiten, die man aus
seinem Herzen erzeugt, die man selbst erleben hat.
Auf meine Vorhaltung, Männer, wie Athanasius, Augustin,
Thomas, Bossuet, Leibniz, Luther hätten von diesen
Axiom seiner ganzen Spekulation nichts gewußt, er-
widert H. mit anerkennenswerter Resonanz, das sei
freilich richtig, aber wir moderne Menschen seien eher
klarer über den Wert der Überlieferung und das Wesen
der Religion, als jene; wir würden geistig verkrampft
wenn wir mit der Art von Religion zufrieden wären,
an der jene sich erbauten (S. 90), das „unsittliche Ver-
halten“, das im Autoritätsglauben liegt, „konnte bei der
Apologeten des 2. Jahrh., bei Augustin und Thomas
noch nicht als solches empfunden werden“ (S. 70).
Diese merkwürdige Herabsetzung der größten Geister der
Christenheit gründet sich zunächst auf die falsche Vor-
aussetzung, daß die neuere kritische Forschung un-
serer Zeit zur Überlieferung so geändert habe, daß es
heutzutage „unumstößliche“ Daten der Tradition über-
haupt nicht mehr gebe (S. 94), während die Vorzeit sich
im ganzen begnügt hätte, zu wissen, was Brauch und

1) Römische und evangelische Sittlichkeit. Von
Prof. D. W. Herrmann in Marburg, 3. verm. Aufl. Marburg,
Blüver, 1903 (IV, 176 S. gr. 8^o). M. 2.

Überlieferung war. Und was das Wesen der Religion als sühlicher Gesinnung betrifft, so verschleierte H. den fatalen Widerspruch, in den er sich zum Bewußtsein jener christlichen Größen setzt, wenn er sagt: „Jene Männer haben es herrlich zu sagen gewußt, daß die Erhebung der Seele zu Gott durch eine Offenbarung Gottes bewirkt werde, die jeder einzelne für sich erleben müsse“ (S. 64). Jene Männer haben es vor allem herrlich zu sagen gewußt, daß die Erhebung der Menschheit zu Gott durch eine historische Offenbarung bewirkt worden ist, deren Inhalt auf Grund des Zeugnisses Christi und seiner Organe angeeignet wird, und daß diese gläubige Aneignung prinzipiell und nach den Gesetzen der Sittlichkeit nichts Verwerfliches, sondern etwas Großes und Heilbringendes sei. Sollte es ihnen allen entgangen sein, daß das Grundgesetz der Sittlichkeit einen solchen Glauben als innere Unwahrhaftigkeit verbietet? Und was wurde H. sagen, wenn wir ihn aufmerksam machen, daß dieser Glaubensbegriff schon im N. Test. klar vorliegt oder als selbstverständlich vorausgesetzt wird? Der Glaube, dessen Kraft in Maria gepriesen, dessen Schwäche bei Zacharias getadelt wird, der Glaube, den Christus von den Emmausjüngern und von Thomas fordert, bezieht sich auf Vorstellungen, die nicht im eigenen Innern erzeugt waren. Als „Zeugen“ der Heilstatsachen werden die Apostel ausgesandt (Luk. 24, 48); Christi Lehren und Gebote sollen sie alle Völker lehren (Matth. 28, 10 f.). Daß Christus bei Johannes als Gottesgesandter „Glaubenslehren“ verkündet, wird auch H. nicht leugnen; daß in der Apostelgeschichte die Lehre von der Auferstehung und vom Gericht als Inhalt des „Glaubens“ gefordert wird, ebenfalls nicht; aber auch Paulus hätte sein bekanntes „*Fides ex auditu*“ nicht mit solcher Emphase ausgesprochen (Rom. 10, 17), die Annahme seiner Predigt nicht so entschieden als Bedingung echter Gläubigkeit gefordert (Gal. 3, 6; 1 Thess. 2, 13), die Tatsache des Todes und der Auferstehung Christi nicht so nachdrücklich als das Evangelium und Grundlage des Glaubens hingestellt (1 Kor. 15, 1 ff.), wenn er Hs. Ansicht geteilt hätte. Wie wenig selbstverständlich der Glaubensbegriff Hs. auch vom biblischen Standpunkte ist, wird durch die Tatsache beleuchtet, daß derselbe auch im modern-protestantischen Lager fort und fort Widerspruch findet. Eine Umschau in der profanen Literatur und Sprachwissenschaft würde ergeben, daß auch das Volk und die meisten Schriftsteller das Wort „Glauben“ in unserem Sinne gebrauchen. Es mag H. gelingen, durch ewiges Wiederholen seiner These und den Brustton der Überzeugung, mit dem er sie vorträgt, einige Schüler in seine religiöse Erkenntnistheorie zu faszinieren, es ist aber nicht klug und vielleicht auch nicht ganz „wahr“, mit Gewalt Begriffen einen Sinn aufzudrängen, den sie im christlichen und im allgemein-menschlichen Sprachgebrauch nun einmal nicht haben. Einem Kritiker, bei dem „Wahrhaftigkeit“ das dritte Wort ist, darf es auch nicht verziehen werden, daß er, um die Unsittlichkeit des Autoritätsglaubens darzutun, den Anhängern desselben trotz aller Klarstellungen hartnäckig amputiert, sie wollten nur gegen die großartigen Lehren „anhts sagen“, die letzteren blieben ihnen „fremd“, seien gegen ihre „Herzensmeinung“ (S. 57, 67, 70 f.). Wer in unserem Sinne gläubig ist, den halt die verkündete Lehre aufrichtig für wahr, der Schluß, wer einen Gedanken nicht aus seinem

Herzen erzeugt, hat offenbar in seinem Herzen andere Gedanken (S. 57) ist ein Schluß von kläglicher Logik, wie schon die Tatsache zeigt, daß wir über manche Dinge gar keine Gedanken oder bloß höchst unsichere hatten, bis uns die Offenbarung desselben nahebrachte und zum teuersten geistigen Besitztum machte.

Auf den unbehaglichen Hinweis, wir alle stützen uns doch auch bei natürlichen Erkenntnissen auf fremdes Wissen, antwortet H.: „Daß wir Vorstellungen über geographische, physikalische und andere Dinge oft gebrauchen, obgleich wir sie nicht selbst erzeugen konnten, sollte Maaßstab mit nicht vorhalten. Das versteht sich ja von selbst. Aber Maaßstab meint nun echt römisch, was so von Geschäften gelte, gelte erst recht von der Religion“ (S. 60). Ich spreche a. a. O. (S. 130) nicht von „Geschäften“, nicht vom bloßen Gebrauch fremder Kenntnisse, es heißt: „Wie viele Gedanken, Kenntnisse geschichtlicher, geographischer, physikalischer Art haben wir uns geistig angeeignet und legen wir unseren Handlungen zu Grunde usw.“ Versteht sich das auch von selbst? Ist nicht H. innerlich überzeugt, hält er es nicht für wahr, daß Karl der Große gelebt hat, daß New-York existiert? Mit der faulen und schillenden Ausrede, „sineinetwegen könnte es sich auch anders verhalten“ (S. 73), kommt er in solchen Fragen nicht vorbei. Wenn sich diese Gewährliebe von selbst versteht, wenn sich das geschichtliche, geographische, physikalische Wissen auf äußere Zeugnisse stützt, dann ist damit ein wichtiges erkenntnistheoretisches Prinzip bezeugt, dessen Tragweite nicht willkürlich eingeschränkt werden darf, dessen Ausschluss vom religiösen Gebiete unwissenschaftlich, wenn auch noch so „echt protestantisch“ ist. Auch Gedanken, die ich von anderen angenommen habe, kann ich ernsthaft „vertreten“; ist etwa die Religionsübung der Martyrer nicht ernsthaft gewesen, ist sie eine „Art von Spiel“ gewesen (S. 75)?

Es ist eine erkenntnistheoretische Unklarheit, daß wir die Wahrheit nur durch „Erleben“ habhaft werden. Schon das Wort ist wie gemacht um Unklarheit zu erzeugen, ich „erlebe“ nicht nur, was ich aus meinem Herzen erzeuge, sondern auch einen Todesfall, eine Überschwemmung, ja eine Revolution hinter weit in der Türkei, im Sinne des geübten-mäßigen, inneren Erlebens ist es nicht wahr, daß das Wesen der Welt nur durch Erleben erfaßt wird. Hier spielt bei H. der Kantische Idealismus mit, der die geistigen Begriffe nicht aus den Dingen erhebt, sondern als Konstruktionen des denkenden Subjekts aufruf Gewiß redet Gott zu uns durch die „Wirklichkeit“, in die er uns gestellt hat (S. 65), aber wir erfassen die Wirklichkeit und ihren Sinn nicht; bloß durch inneres Erleben, sondern auch durch metaphysisches Denken und durch Anschluß an glaubwürdige Zeugen der Wirklichkeit. Das gilt auch von der Entstehung der Gotteskenntnis und des christlichen Glaubens. Ich habe es nicht ohne „naive Reflexion“ bezeichnet, daß „Gott sich uns offenbare“, wenn das persönliche Leben Jesu über uns Macht gewinnt“ (S. 60), der Ausdruck „naive Reflexion“, den zuerst H. gebrauchte, beug sich auf die ganze Begründung des Glaubens bei H., auf seine Fiktion, daß wir der Wirklichkeit Christi, die historisch an jedem Punkte der Kritik unterliegt, durch „Erleben“ seiner sittlichen Hoheit sicher werden, und daß wir dieses Erlebnis als direkte göttliche Offenbarung und Fundament unseres Glaubens ansehen sollen (d. Moral, S. 138 f.). Dieses Urteil wird aber nur bestarkt, wenn man jetzt die Verteidigung S. 78 f. hest. Mag die historische Kritik mit den Evangelien anfangen was sie will, wer an der sittlichen Person Christi die Offenbarung des Geistes erblickt hat, der ihm im Innersten bezwingt, der kann das Bild Jesu in den Evangelien nicht mehr als Erzeugnis von Menschen ansehen, nicht nur sein Bild, „er selbst“ (1) steht unklarbar vor uns. Aber warum kann das Bild Jesu nicht Prägenus von Menschen sein, da doch nach H. alles, was

echten Glauben wecken und finden soll, durchaus menschlich, „aus dem eignen Herzen erzeugt“ ein Mut. Und wie, wenn jemand so von der Person Christi, speziell von seiner Wandermacht und seinem Gottesbewußtsein, bezwungen wird, da er sich verpflichtet fühlt, diesem übernatürlichen Christa, Realität beizulegen und auf sein Wort hin zu glauben? Sind die „Erlebnisse“ der Angehörigen verschiedenster Sekten nicht gleichmäßig rechtig, und wo bleibt da die Einzigkeit und Wahrhaftigkeit der Gottesoffenbarung? Noch mehr: „Aus der lebten Offenbarung Gottes schöpft unser Herz den Mut zu neuen wunderbaren Gedanken. Ihr Inhalt wird uns dadurch eine Wirklichkeit“ (S. 67). Also auch H. will seinen Glauben nicht auf die an dem Bilde Christi gewonnene Erkenntnis einer „Macht des Guten“ beschränken; er nimmt weitere Glaubenserkenntnisse an. Wie wie unsicher und widersprüchsvoll ist ihre Grundlage! Statt zu hören auf das Zeugnis Christi, den er selbst als heilig und wahrhaftig erkennt, schöpft sein Herz aus der geschienen Offenbarung, die doch nur einen ganz bestimmten Inhalt hatte, Mut zu neuen Gedanken: „Ihr Inhalt wird uns dadurch eine Wirklichkeit“! Aber H. sagte uns doch, die wahre Religion beschränke sich auf „die unsern Bewußtsein erschlossene Wirklichkeit“, also auf eine vorhandene, nicht auf eine „neue“, die erst durch unsern „Mut“ zur Wirklichkeit wird!

Die Hsche Lösung des religiösen Problems ist und bleibt eine höchst einseitige und künstliche. Die natürliche Gotteserkenntnis hat ihre Quelle nicht bloß im Gewissen und in inneren Erlebnissen, sondern auch in der Betrachtung der Außenwelt (Röm. 1, 20; Apg. 14, 16); den Zugang zum Christentum vermittelt uns nicht bloß die innere, sittliche Schönheit des evangelischen Christusbildes, sondern auch die geschichtliche Prägung der Evangelien, die Tatsache des Christentums, die großartige, in sich zeugniskräftige „Wirklichkeit“ der Kirche. Gewiß muß alles religiöse Denken und Tun auf dem sittlichen Bewußtsein ruhen; aber gerade dieses Bewußtsein sagt uns, daß eine Zurückweisung der für das Christentum als historische Offenbarung sprechenden Gründe nichts anderes heißen würde, als die Macht des Guten und Wahren über allem Wirklichen leugnen, und das eine Annahme „neuer wunderbarer Gedanken“ aus dem Munde eines Gottesgesandten wahrhaftiger ist, als die „mutvolle“ Bezeugung derselben aus dem eignen Herzen.

In den an den Fall der Frau Anna anknüpfenden, besonders gegen Adloff gerichteten Bemerkungen über Wahrhaftigkeit im Reden fällt unangenehm auf, daß H., weil er auch die „im stillen“ gehegten Gedanken seiner Gegner kennt (S. 60), den „Sinn der römischen Auffassung“ in einer Weise „herausarbeitet“ (S. 104), gegen die wir „Römische“ selbst in einem fort protestieren müssen. H. beklagt sich über Verdrehung, weil ich ihn in der Reihe derjenigen Theologen nenne, die die Lage unter Umständen für erlaubt halten; er habe ja nicht von „erlaubt sein“ sondern von „Pflicht“ gesprochen, als wenn nicht mit der Pflicht die Erlaubtheit *a fortiori* gegeben wäre und bei mir der Nachdruck darauf läge, daß überhaupt nach seiner Ansicht die rigoristische Absolutheit der Wahrheitspflicht Ausnahmen erleidet. Er selbst aber schiebt uns zu: willkürliche Gestattung des Betrugs (S. 62, 103). Bestimmung der Freiheit als bloßer Abwesenheit eines äußeren Zwanges (107), der Sittlichkeit als äußerlichen Gehorsams (103) usw., obschon wir gegen solche Anschauungen deutlich und mit Gründen Einspruch erhoben haben. Sächlich bewegt sich H. in einer eigentümlichen Selbsttäuschung, wenn er meint, ein Arzt dürfe einen gefährlich Erkrankten deshalb über seinen Zustand täuschen, weil mit dem Kranken keine höhere „geistige Gemeinschaft“ möglich sei, weil die volle Wahrheit dem Kranken seine Lage „keineswegs klarmachen, sondern ihn erst recht verwirren würde“ (S. 80). Diese Verwirrung hat nichts mit dem Verständnis der jetzigen Lage, nach welcher der Kranke fragt, zu tun; eine deutlichere Aussprache würde hier wohl Verständnis finden, dem Kranken seinen Zustand klarmachen.

Jene Verwirrung entsteht erst auf Grund der vollkommen erfaßten Wahrheit aus sittlicher Schwäche oder natürlicher Erregung; die Rücksicht auf dieselbe bedeutet nicht eine „Unmöglichkeit geistiger Gemeinschaft“, sondern den von H. so perborrozierten Gedanken an Nutzen und Schaden. Die von H. beliebte Konstruktion einer „Pflicht“ kann auch auf den Fall Anna zutreffen. Denken wir uns, der zornumtete Ehegatte würde vorausichtlich durch das Geständnis der Sünde zu Handlungen längerissen, die er selbst nachher im Interesse seiner Familie aufs tiefste bedauern müßte. Wenn H. wirklich der Ansicht ist, die geistige Gemeinschaft der Eheleute fordere durchaus gegenseitige Klarheit über alle, selbst längst gebaute Verzeigungen (S. 88, 95), so gelte er doch umgekehrt auch allen Ehefrauen den Rat, durch eine entsprechende Frage an ihre Männer für Anbahnung dieser notwendigen Klarheit zu sorgen.

Was den Probabilismus betrifft, so vermißt H. bei mir ein ähnliches Wort des Tadels, wie es Ehrhard über manche Probabilisten gefaßt habe (S. 120). Er hätte fast dieselben Ausstellungen, die er aus Ehrhards Buch anführt, in der von ihm gebrauchten 2. Auflage meiner Schrift S. 50, 173 ff. und Theol. Revue 1902, Sp. 4 ff. finden können. Sein eigenes Urteil über die abrundige Schlechtigkeit des Probabilismus hält er aufrecht; auch die Behauptung, mit der Freisprechung von dem Gesetz, die der Probabilist gestattet, sei jedes sittliche Band gelöst (S. 125). Auf meine Vorhaltung, die Verpflichtung zum sittlich-guten Handeln als solchen bleibe doch für jeden Moment des Lebens in Kraft, bemerkt er, die sittliche Forderung sei eben für jeden Moment nur eine; auf der anderen Seite stehe das Gelust, die unsittliche Willkür (125, 121). Diese sonderbare Ansicht fußt auf dem Gedanken, das „Erlaubte“ sei mit dem irdisch Genußbringenden identisch (Ethik S. 148). Allein, wer sich z. B. von der Pflicht, den Gottesdienst zu besuchen, freispricht, kann doch sehr wohl die betreffenden Stunden zu ernster Arbeit, zu Werken der Liebe benutzen. Wer die Forderung, eine bestimmte Summe zu zahlen, als nicht verbindlich ansieht, braucht das Geld doch nicht zur Befriedigung seiner „Gelüste“ zu verwenden. Auch Rolffs macht auf den „verhängnisvollen Fehler“ der Herrmannschen Ethik aufmerksam, daß sie den Menschen in das Dilemma: Pflicht oder Naturtrieb einzwängt; „nur in Ausnahmefällen“, sagt Rolffs, sei uns das, was wir tun sollen, in der Form eines unbedingten Sollens gegenwärtig (Theol. Rundschau 1901, S. 404).

Eine grobe Unkenntnis der geschichtlichen Sachlage liegt in der Behauptung, die Kirche „empfehle“, gebe den „Rat“, die Freiheit so zu gebrauchen, daß man selbst das „Wahrscheinlichere“ (*probabilius*) nicht als Pflicht ansehe (S. 124, 120). H. leidet die kirchliche Billigung des Probabilismus vorzugsweise aus den Empfehlungen der Moral des h. Alphons her. Weiß er nun nicht, daß Alphons jenen Satz des einfachen Probabilismus, man dürfe im Zweifel der *sent. minus probabilis* folgen, bekämpft, daß sein System gerade daher den Namen des *Aquiprobabilismus* empfangen hat? Weiß er nicht, daß viele katholische Theologen noch heute die Empfehlung des h. Alphons als eine kirchliche Mißbilligung jenes Probabilismus anrufen? Und konnte er nicht schon bei mir (S. 64) lesen, daß von einem „Empfehlen“

jenen „Gebrauches der Freiheit“ (S. 124) überhaupt nicht die Rede ist, sondern nur von einem Gestatten.

Sehr vermißt hat H. eine persönliche Aussprache meinerseits zu der Frage, die er fälschlich als „praktische Spitze des „Probabilismus“ betrachtet, ob die Probabilität auch einer größeren Wahrscheinlichkeit gegenüber in Kraft bleibt (S. 143). Da ich im 2. Teil meines Werkes ausdrücklich „die katholische Gesamtauffassung der Sittlichkeit“ zu behandeln versprach und den Probabilismus überhaupt nur insofern, als er von den Gegnern wider die Kirche verwendet wird, zu rechtfertigen hätte, lag keine Veranlassung vor, wie ich schon S. 89 Anm. bemerkte, auf die Kontroversen innerhalb des Probabilismus einzugehen, obschon an denselben Orte für jeden Kenner der Sache meine Meinung hinlänglich angedeutet ist. Um H. zu befriedigen, sage ich jetzt deutlicher: Wenn trotz des Schwankens der Beurteilung eine Ansicht mir so entgegentritt, daß ich sie als „wahr erkenne“, nur sie als „wahr verstehen kann“, sie als „eigene sittliche Einsicht“ bezeichnen muß — in dieser Weise liebt H. das „probabilis“ wiederzugeben (S. 117, 118, 125, 143); ich selbst sagte a. a. O.: wenn sie mir „wahr scheint“, — so bin ich verpflichtet, diese Ansicht zu betolgen. Wenn ich aber — auch bei Hineigung des Denkens zu einer Auffassung — zugleich der Inkompetenz meines Urteiles und der Zweifelhaftheit des ganzen Falles mißbewußt bleibe, so liegt eine Verpflichtung nicht vor. Je mehr das sittliche Denken ausgebildet ist, um so mehr wird sich allerdings das Gebiet solcher Fragen auf Punkte rechtlicher und kanonistischer Art einschränken, aber auch diese müssen vom katholischen Gewissen wegen der sittlichen Weihe der staatlichen und kirchlichen Autorität als „sittliche“ Fragen behandelt werden.

Die Behauptung, sittlicher Gehorsam sei nur dem gegenüber möglich, worin der Wille „die Richtung auf das von ihm selbst erkannte unbedingt Notwendige findet“ (S. 133), scheint, wie schon bemerkt, an den Tatsachen des Lebens, sie führt leicht zu erzwungenen, nur scheinbar sicheren Gewissensbildungen. Wie viele junge Menschen sind denn in-stande, von ihrem sittlichen Grundbewußtsein aus autonom das „Eine“ pflichtmäßige in schwierigen Verhältnissen zu finden: Nicht einmal „starke Charaktere“ können die Last einer solchen Autonomie in dem Umfange, wie H. will, tragen (Rölls S. 196). Auch die „Richtung“ der in mir sich entwickelnden Einsicht vorauszuerkennen, ist oft unmöglich; die größere Wahrscheinlichkeit, die ich momentan empfinde, ist dafür kein sicheres Zeichen, und Zeit zur Klärung und Ausreifung nicht immer vorhanden. Wenn H. für „einzelne Entscheidungen“ gestattet, sich durch die Autorität von Personen leiten zu lassen, denen man „eine höhere Klarheit zurait als sich selbst“ (S. 131 f.), so hat er damit das Prinzip des Probabilismus zugegeben; der Satz: „in diesem Vertrauen folgt er seiner eigenen Gesinnung“ ist von seinem Standpunkt unzulässig, da die H'sche Gesinnung nicht „Vertrauen auf höhere Klarheit anderer“, sondern selbstgewisse Klarheit ist. Bei Protestanten wird die faktische Unsicherheit nur noch häufiger und tiefergehend sein, wie es z. B. die verschiedene Stellung einzelner Mäner zum Duell zeigt. Da H. nur ein objektives sittliches Gesetz anerkennt, aus dem jeder die Einzelgesetze abzuleiten hat (S. 132), so ist er genötigt, den Gegnern wie den Verteidigern des Duells dasselbe Recht vor dem Forum der Moral zuzuerkennen. Bei solcher Stellungnahme der Moral muß die Unsicherheit in so wichtigen Fragen fort-dauern, in dieser Stellungnahme, m. a. W. in der Gleichstellung konträrer Widersprüche liegt in E. keine Hochschätzung, sondern eine Geringschätzung der Wahrheit.

Ein Hauptargument gegen den Probabilismus liegt in H. dann, daß derselbe die beginnende Klärung der sittlichen Erkenntnis unterdrücke und das sittliche „Weiterkommen“ verhin-dere (S. 118, 129, 131); jeder sittliche Fortschritt, der uns weiterbringe, müsse durch Momente der Unsicherheit hindurchgehen, ehe er das „unbedingt Notwendige finde, um der selbsterringene Fortschritt im sittlichen Denken gelbe sittliches Wachstum“. Das alles trifft nur zu in gewisse „Knotenpunkte unserer inneren Entwicklung“, wie schon Rölls (a. a. O.) bemerkt hat: für tausend andere Fälle trifft es nicht zu. Das sittliche „Weiterkommen“ liegt zunächst überhaupt weniger im Erarbeiten neuer Erkenntnisse als im Erben und Han-

deln nach der gegebenen Erkenntnis. Der sittliche Fortschritt betätigt sich ferner ebensowohl in der fröhlichen Übung erworbener Gewohnheiten und in der freien Wahl geratener, heroischer Akte, wie in dem Kampf um die Pflicht und für die Pflicht.

Daß unser „vergiftender“ Probabilismus, wie H. behauptet, auf alle Fälle einer Entscheidung passe, in denen der Mensch sittlich wachsen soll (S. 147), leuchtet sofort als unwahr ein; wenn der Martyrer für den Glauben sein Leben läßt, folgt er einer sicher erkannten Pflicht; wenn eine Finsternis alles hingibt und in den niedrigsten Orden eintritt, folgt sie einer ebenso klar als Rat erkannten Ein-ladung; in beiden Fällen ist für den Probabilismus kein Platz.

Hinsichtlich des dritten Punktes, des Wesens der Sittlichkeit, kann ich mich kurz fassen. H. bekennt sich S. 140 offen zur Autonomie Kants; er betrachtet die sittlichen Gedanken (des Menschen) als den ewigen Grund alles zur Persönlichkeit bestimmten Lebens; diese Gedanken dürfen nicht wieder von einem anderen Seienden (= Gott) abhängig gedacht werden; zwischen den Willen und das Gute darf sich keine Macht einschieben, um diesem erst seine verpflichtende Kraft zu geben (S. 148 f.). Demgegenüber läßt sich unsere Anschauung kurz dahin zusammenfassen: Unsere Gedanken können als solche nicht ewiger Grund des sittlichen Lebens sein, sondern nur der Inhalt dieser Gedanken, das unbedingt Gute. Das unbedingt Gute ist aber nicht ein „anderes Sein“, als Gott, sondern Gott selbst. Gott schiebt sich nicht als verpflichtende Macht zwischen den Willen und das Gute; er ist das Gute, das allein einen persönlichen, auf das Unendliche angelegten Willen verpflichten kann. Die Verpflichtung ist ja nichts anderes, als der Ausdruck für die Achtung und Liebe, welche der Wille dem absolut Guten schuldet. Daß Gott existiert, können wir auch „auf andere Weisen“ (S. 148) erfassen, wir können es aber auch in der Tatsache des Sittlichen, des absolut Sein-sollenden und Wertvollen, erfassen. Diese psychologische Tatsache findet ihre Rechtfertigung und Erklärung nur im Dasein Gottes.

Gott ist uns nicht bloß die „Allmacht des Guten“, sondern auch das höchste Gesetz und der Endzweck des Guten; er ist die *lex aeterna*, deren Abglanz unsere sittlichen Gedanken sind. Nach H. wäre Gott nur die Macht des Guten; das Gesetz des Guten läge schlechthin in unserer Vernunft, der Endzweck des Guten in der „zeitigen Gemeinschaft der Menschen und der geistigen Selbständigkeit des einzelnen“. Hier fällt geradezu alles auseinander, Gott wird nur zur Erfüllung, nicht zu Konstitution des Sittlichen herangezogen, das Gesetz ist absolut gedacht aber nur formal; der später hinzu-konstruierte Inhalt ist tatsächlich bedingt und endlich, in diesem Inhalte sind zwei Dinge, Gemeinschaft und Selbständigkeit, verbunden, die ohne ein höheres Drittes keine wesentliche Einheit bilden. H. hat schon deshalb nicht die mindeste Veranlassung, der thomistischen Ethik mangelnde Einheitlichkeit vorzuwerfen.¹⁾

Wie wenig er von letzterem versteht, zeigt die Be-

¹⁾ Gegen diesen Vorwurf H's verweise ich auf meine Artikel zur Begriffsbestimmung des Sittlich-Guten im Philos. Jahrb. 1890 und 1900.

hauptung, nach Thomas beziehe sich das Naturgesetz nur auf die äußeren, nicht auf die inneren Akte! Die zitierte Stelle (S. *th. I. II q. vi. a. 1. c.*) lautet: „*De his potest homo legem facere, de quibus potest indicare. Inducium autem hominis esse non potest de interioribus actibus, qui latent, sed solum de exterioribus motibus.*“ *Et idem lex humana non potuit colligere et ordinare sufficientes interiores actus.*“ Es ist also deutlich vom menschlichen Gesetz die Rede, nicht vom Naturgesetz. Dieses ungläubliche Versehen wäre nicht möglich, wenn H. mit den sittlichen Grundsätzen des h. Thomas auch nur in etwa vertraut wäre.

Als unbegreifend muß ich auch den Vorwurf zurückweisen, es heiße Unmögliches behaupten, wenn ich von modernen Geistern sage, sie suchten im Wettkampf um das Irdische das absolute Gut. Diese Geister, meint H., seien faktisch nicht auf das Irdische, sondern auf das Jenseitige gerichtet; „denn das absolute Gut ist als solches jenseitig“ (S. 107). Aber H. wird doch wissen, daß der Mensch aus Irrtum und Verblendung sein absolutes Gut im Diesseits suchen kann; daß die moderne Ethik vielfach ausdrücklich den absoluten sittlichen Endzweck in die Summe der irdischen Kulturgüter verlegt, ausdrücklich eine Diesseitsmoral sein will! Oder hat er auch den Begriff des „jenseitigen“ bereits so modernisiert, daß er sich nicht scheut, etwa das Absolute der Pantheisten als „jenseitige Gottheit“ zu bezeichnen?

So hätte H. sowohl wegen zahlreicher Einzelfehler und Entgleisungen, wie wegen grundsätzlicher Lücken und Widersprüche alle Veranlassung, gegenüber seinen Gegnern und vor allem gegenüber einer sittlichen Macht wie die katholische Kirche, weniger *ex cathedra* zu reden. Wenn es den Anschein hat, als sollten seine Kraftworte über römische Unsittlichkeit vielfach mehr als Warnungen an die positivere Richtung im Protestantismus gelten, so darf er sich als Ethiker darüber beruhigen; die Gefahren für die Sittlichkeit im heutigen Protestantismus sind näherliegend und schlimmer in der Richtung auf eine Autonomie, die sich sachte zur Anomie fortentwickelt, als in der Richtung auf „römische Gesetzlichkeit“. Neueste literarische Erscheinungen zeigen, wie gerade die Unbestimmtheit des Kantischen autonomen Pflichtbegriffs trefflich geeignet ist, dem extremsten Subjektivismus und Skeptizismus auf ethischem Gebiete ein ehrbares Mäntelchen anzuhängen.

Münster i. W.

Jos. Mansbach.

Baudissin, Wolf Wilhelm, Graf, **Einleitung in die Bücher des Alten Testaments.** Leipzig, Hirzel, 1901 (XVIII, 824 S., gr. 8^o, M. 14).

Das Erscheinen einer ausführlichen Einleitung in das A. T. ist immer ein besonderes Ereignis in der Geschichte der exegetischen Forschung, besonders wenn das betr. Buch einen Gelehrten von Ruf zum Verfasser hat, welcher in einem derartigen Werke die Resultate einer langjährigen Beschäftigung mit der alttest. Literatur niederlegt. Einem Buche gegenüber, welches nicht Einzelfragen genauer untersucht, sondern die Resultate der Forschung über alle alttest. Schriften knapp zusammenfaßt, muß sich der Rez. mehr referierend als kritisierend verhalten, wobei insbesondere die Stellung des Verf. zu den wichtigeren und im Vordergrund der Diskussion stehenden Problemen darzulegen ist.

Der Autor behandelt im 1. B. in einem inhaltsmäßig sehr kurzen Abschnitt (S. 1-34) die allgemeine Einleitung. Er vertritt sich gegen eine sprachliche Gestalt, den Kanon, und den Text des A. T. Wenden Abschluß des Kanons anlangt, so hat es den Verf. für „kaum wahrscheinlich“, daß in den beiden ersten Abteilungen des Kanons noch nach der Zeit des Jesu Sirach oder doch nach der seines Todels einschlägige größeren Umfangs aufgenommen wurden, in das allerdings für das Buch Josaja aufgenommen worden ist (S. 30). Im 2. B. wird der Verf. von den metrischen Systemen handelt, vermußt man unter den Literaturangaben die Namen von Grüneir und Göttinger, welche gewiß eine Nennung verdient hätten, wenn schon der Verf. eine Vollständigkeit bei Aufzählung der Literatur nicht erstrebt hat.

Aus der besonderen Einleitung, welche 62-730 Seiten gewidmet sind, interessieren in erster Linie die Abschnitte, welche von der Komposition des Pentateuchs handeln. Schon in der Vorrede spricht sich der Verf. über diese Frage mit folgenden Worten aus: „Über den Pentateuch und einen Teil der apokryphen Schriften habe ich noch jetzt, abweichend von dem Urteil der Mehrzahl der Fachgenossen, die Meinung, daß die Spuren nachexilischer Zeit nur Redaktionen oder Interpolationen betreffen.“ Baudissin nimmt für den Pentateuch vier Hauptquellen an, von denen die beiden ältesten, der Elohst und Jahwist, im 8. oder 9. Jahrh. die „priesterliche Schrift“ noch vor dem Exil, das Deuteronomium kurz vor seiner im J. 919 erfolgten Veröffentlichung entstanden sein soll. Daneben sollen noch verschiedene kleinere Gesetzesammlungen aus älterer Zeit, darunter das spätestens im 9. Jahrh. verfaßte Bundesbuch und der sog. zweite Dekalog existiert haben. Die Entstehung der priesterlichen Schrift denkt sich der Verf. folgendermaßen. In den Kreisen der Priester entstand möglicherweise an verschiedenen Heiligthümern, zumeist aber gewiß an dem glänzendsten unter ihnen, dem königlichen Tempel zu Jerusalem — die Aufzeichnung einzelner den Kultus betreffender Tora's. Derartige priesterliche Tora's brachten die Priester von Jerusalem mehr und mehr in ein System. Nicht lange vor Josias Reform gab diesen Sammlungen ein priesterlicher Redaktor mit stark eingreifender einheitlicher Überarbeitung eine abgerundete Gestalt. Endlich gab der Herausgeber diesem Gesetzbuch noch eine von der Urgeschichte berichtende Einleitung, ferner ein die Gesetze begleitendes Referat, das sie als dem Mose während des Wüstenzugs kund gemacht darstellte, und einen bis auf Josia reichenden erzählenden Abschluß. Diese priesterliche Schrift blieb, obgleich als ein für das Volk bestimmtes Buch geschrieben, zunächst eine diesen verschlossene und unbekannte priesterliche Schrift. Dieselbe wurde erst in exilischer oder nachexilischer Zeit zugleich mit dem Deuteronomium (S. 212) mit dem „jehovistischen“ Buche, d. h. einem aus der elohistischen und jahwistischen Quelle zusammengearbeiteten Werke, vereinigt. Dem Volke wurde diese priesterliche Schrift erst dann näher bekannt, als Esra im J. 445 oder etwas später für die Vorlesung des Gesetzes vor dem Volke Sorge trug (S. 210). Das Verhältnis zur „priesterlichen Schrift“ charakterisiert der Verf. folgendermaßen: Der Prophet begründete nicht die priesterliche Tradition, sondern war von ihr irgendwie abhängig

(S. 218): Ezechiel wurde für die Folgezeit nur dadurch wichtig, daß er mit seinem Zukunftsideal auf die Tendenzen des bis dahin nicht allgemein bekannten Gesetzes der jerusalemischen Priesterschaft eingieng.

Wie man sieht, stellt sich Graf B. betriebs der Entstehung des Priesterkodex in scharfen Gegensatz zur Wellhausenschen Schule. Jedoch hält er mit der letzteren daran fest, daß die Zentralisation des Kultus erst eine Folge der Veröffentlichung des Deuteronomiums im J. 610 war. Demgemäß konstatiert er sowohl beim Pentateuch als auch bei den übrigen geschichtlichen Büchern eine „deuteronomistische“ Überarbeitung; damit ist zugleich die Stellung des Verf. zu der Entstehung der Bücher Josua, der Richter, Samuels und der Könige charakterisiert.

Bei den Büchern Samuels stellt Graf B. den Text der LXX in einigen Fällen über den masoretischen, in anderen Fällen hält er den masoretischen für den ursprünglicheren, er hält es aber für denkbar, daß es zur Zeit der Entstehung des Septuagintatextes zwei Relationen des masoretischen Textes gab. Über die in neuerer Zeit vielfach erörterten Fragen, welche sich an die Bücher Esra und Nehemia knüpfen, spricht sich der Verf. sehr zurückhaltend aus. Gegen die Identifizierung des Scheschbassar mit Zerubabel erhebt er gewichtige Bedenken, er glaubt aber, daß der Chronist die beiden Personen irrtümlicherweise für identisch gehalten habe. Die auffallende Aufeinanderfolge der aramäischen Urkunden in dem Stücke Esra 4, 7-9, 12 erklärt B. damit, daß der Verf. des Esrabuches fälschlich geglaubt habe, es handle sich in allen diesen Urkunden um um den Tempelbau (S. 281). Die aramäischen Urkunden hält B. zwar für echt, meint aber, dieselben seien keinesfalls ohne spätere Eingriffe auf uns gekommen. Von dem Inhalt des Buches Jesaja schreibt der Verf. nur c. 1

12, c. 28-33, einen größeren Teil der Weissagungen über fremde Völker und den einen oder anderen prophetischen Ausspruch in dem geschichtlichen Teile (30

30) dem Propheten Jesaja selbst zu. Der Abschnitt c. 10-55 soll im Exil, der Schluß c. 50-60) in nach-exilischer Zeit entstanden sein. Unter dem Gottesknechte der Ebedjahve-Lieder ist nach B. „zunächst das Volk Israel“ zu verstehen; aber die kollektivistische Auffassung des Gottesknechts gehe in der Auffassung des unschuldig Leidenden in eine persönliche über, und zwar entstehe aus diesem in der alttestamentlichen Zeit niemand wirklich gewordenen Gottesknecht bei den exilischen Propheten ein Gegenbild des idealen Königs, in den Zukunftserwartungen anderer Abschnitte des Buches Jesaja (S. 101).

Den Propheten Joel versetzt B. in die Zeit kurz vor Amos (S. 100). Das Buch Daniel läßt er ohne jede Einschränkung in der Zeit des Antiochus Epiphanes entstanden sein. An der Existenz wirklich davidischer Psalmen hält der Autor fest; doch meint er, daß wir ein sicheres Mittel, davidische Psalmen nachzuweisen, nicht besitzen (S. 060). Die Entstehung einiger Psalmen versetzt er in die Epoche der Makkabäerkämpfe, aus der Zeit nach diesen Kämpfen sollen Psalmen kaum nachzuweisen sein. Das Hohelied besingt nach B. „in allen seinen einzelnen Liedern die Macht der Liebe“; wir müßten, meint er, der Geschichte der Exegese dankbar sein, daß durch einen Irrtum diese eine kostbare Probe der vielleicht einmal umfangreicheren Literatur

solchen Inhalts aufbewahrt geblieben ist. Von den Bestandteilen des Spruchbuches läßt der Verf. nur den zweiten und fünften Abschnitt, d. h. c. 10, 1-22, 19 und c. 25-26 für vor-exilisch; das ganze Buch soll geraume Zeit vor dem Jahre 180 v. Chr. abgeschlossen worden sein.

Aus den bisher gegebenen Beispielen ergibt sich, daß der Verf. zwar auf den Pfaden der modernen Kritik wandelt, daß er aber auch bestrebt gewesen ist, sich überall selbständig seine Ansicht auf Grund sorgfältiger Untersuchungen des textlichen Materials zu bilden, er scheut sich selbst dann nicht, seine Meinung zu vertreten, wenn er der Majorität der neueren Forscher entgegenzutreten muß. Die Beweise für seine Anschauungen bietet der Verf. in bequäglich Breite und in annehmlich lesbarer Form; er vermeidet es, seine Ausführungen durch allzuweit gehende Polemik und durch allzu viele Zitate zu belasten. In sehr gewissenhafter Weise werden Gründe und Gegengründe gegeneinander abgewogen; der Verf. verdimkt die Schwierigkeiten, welche seiner eigenen Ansicht entgegenstehen, in keiner Weise. Zu begrüßen ist es auch, daß der Verf. bestrebt war, die Individualitäten der einzelnen biblischen Schriftsteller in anschaulicher Weise darzustellen.

Daß die deuter-kanonischen Bücher in der vorliegenden Einleitung keine Berücksichtigung erfahren haben, ist zwar vom Standpunkt des Verf. aus zu begreifen. Immerhin wird das Vorhandensein dieser Lücke als ein Mangel des sonst so reichhaltigen und lehrreichen Buches empfunden werden. Es möge darauf hingewiesen werden, daß andere protestantische Autoren, z. B. Cornill, nicht nur die deuter-kanonischen Bücher, sondern auch die uferlose Apokryphenliteratur eingehend in ihren Einleitungswerken berücksichtigt haben.

Brosnan

Johannes Nickel

Hetzenauer, P. Michael O. C., Lector Sacrae Theologiae, *Epitome Exegeticae Biblicae Catholicae.* In usum scholarum. Oeniponte, Sumptibus librar. academi. Wagnerianae, 1903 (N. 173 p. 87) M. 3.

Obwohl im Lehrbuche über Hermeneutik gerade kein Mangel besteht und es auch nicht immer eine Förderung der Wissenschaft bedeutet, wenn Professoren ihre Hefte dem Druck übergeben, so wird das Büchlein des fleißigen Lektors im Kapuzinerkloster zu Innsbruck in vielen Kreisen mit Beifall aufgenommen werden. Die „*Exegetica biblica catholica*“ ist dem Verf. die Wissenschaft von dem Sinn der h. Bücher, die sich stützt auf die Fundamentallehren der katholischen Kirche (S. 1). Der Stoff wird in drei Teile zerlegt. Der 1. Teil, der vom Begrift, Objekt und Zweck der Exegese handelt, faßt zusammen was man sonst als „Lehre vom biblischen Sinn“ oder *Noematica* (székely) bezeichnet. Die *Exegetica biblica* zerfällt dann in die Hermeneutik und zwar Hermenutik und Prophetistik in 2. Teil, und die eigentliche Exegese deren verschiedene Arten und Geschichte den 3. Teil bilden. Die Teile sind also nicht koordiniert. Diese neue Anordnung wird sich nicht viele Freunde erwerben. Im großen und ganzen vertritt der Verf. des Schulbuches im engen Anschluß an die Enzyklika „*Proverentissimus*“ jene Ansichten, die in den katholischen Schulen gang und gäbe sind, eine Weiterführung der

Wissenschaft darf man ja auch von einem Lehrbuch nicht verlangen. Klarheit der Begriffe, solide Beweisführung, übersichtliche Darstellung, Beschränkung auf das notwendige Maß bei Auswahl des Stoffes sind überall angestrebt, wenn auch vielleicht nicht immer erreicht. Auch der durch Mommsen angelegte Streit über angebliche Voraussetzungslosigkeit der Wissenschaft, kirchliches Lehramt und Freiheit der theologischen Wissenschaft findet öfters (S. 71 ff.) Berücksichtigung und Gegner und Verteidiger, wie Mach, Schiele, Jodl, Leumann, Wahrenund Gütter, Perntner kommen häufig zu Wort. Erwünscht wäre es gewesen, wenn Verf. sich über die neueren Bewegungen auf dem Gebiet der katholischen Exegese geäußert hätte. Die programmatischen Sätze z. B., die Lagrange in seinen Vorträgen *La Methode historique suivout a propos de l'Ancient Testament* aufgestellt hat, und Auffassungen wie sie von Engelkemper, Holzhey, Zapletal, Pesch u. a. m. vorgebracht sind, hätten doch alle Beachtung verdient, wenn Verf. wirklich „*questions in praesenti volumener agitatae*“ (IX) erörtern wollte. Wo sich eingehender mit den Schwierigkeiten, welche die „Modernen“ vorbringen, befaßt, wird bald erkennen, daß es leicht ist, theoretische Richtlinien aufzuzeichnen, als sie in der Exegese streng zu befolgen. Dogma und Theologie, kirchliche Entscheidungen und die wissenschaftlichen Erklärungen der Theologen werden strenger zu scheiden sein.

Daß das Kompendium über Österreich hinaus eine weite Verbreitung finden wird, ist nicht zu erwarten. Die Terminologie der Schule mit ihren Subtilitäten müde viele fremde an. Obgleich der Index von S. 157—175 reicht, reicht doch die klare Übersichtlichkeit in der Anordnung des Stoffes. Die zahlreichen Beispiele, die zur Illustration herangezogen werden, sind im allgemeinen treffend ausgewählt. Ein Prediger wird schwerlich Mt. 6, 30 *sonsa arumidato* zur Vorbereitung auf die h. Kommunion verwenden (S. 19), der Sinn der Parabel vom reichen Pflanser (Luc. 16, 19—31) ist nach dem Zusammenhang nicht richtig dargestellt (S. 103). Manche Druckfehler in Eigenamen sind leider stehen geblieben. S. 115 l. Wiseman st. Wisemann, S. 153 Kautsch, Klostermann, Lutherat. Mommsen ist katholischer Pfarrer in Schweinitz (S. 19). S. 9 l. *passiois*, S. 110 n. l. *Heripoli*. Recht auffallend ist, daß S. 62 der Tod des Barnabas c. 60, der des Hermas c. 100 angesetzt wird. S. 127 ist die Seitenüberschrift zu korrigieren. Die hebr. Grammatik von Ed König und die englischen Bibellexika von Hastings und Cheyne Black scheint Verf. nicht zu kennen (S. 39, 11).

Münster i. W.

A. Bludwig

Wordsworth, John, Bishop of Salisbury, D. D., Oxford, Hon. D. D. Berne, Hon. LL. D. Dublin and President of the Church Historical Society and of the Anglo-Continental Society. **The Ministry of Grace, Studies in Early Church History** with reference to present problems. Second edition, revised. London, Longmans, Green and Co., 1903 (XXVI, 507 S., 8^{vo}) 6 s.

Der Untertitel des Buches hätte etwas vollständiger so gegeben werden können: Studien über Verfassung, Kultus und Disziplin der alten Kirche. Die acht Kapitel, in welche es außer einer umfangreichen Einleitung zerfällt, handeln nämlich 1. von der Entwicklung des monarchischen Episkopats, 2. von Bischof, Presbyter und Diakon, 3. von den niederen Ordines, 4. von der christlichen Ascese und dem Celibat des Klerus, 5. von dem Werk der Frauen: Witwen, Diakonissen und Jungfrauen, 6. von dem christlichen Tag und der christlichen Woche, Liturgie und Offizium, 7—8. von der Entwicklung der christlichen Feste, der älteren (Ostern, Pfingsten, Fastenzeit) und späteren (Epiphanie, Weihnachten, Feste der

seligsten Jungfrau und der Heiligen). In der Einleitung wird ein übersichtlicher Bericht über die einschlägige lateinische Literatur gegeben, die Kirchenordnungen, Kalendarien und liturgische Bücher. Die Schrift berührt sich hiernach in der Hauptsache mit den kürzlich in 3. Auflage erschienenen *Origines du culte chretien* von Duchesne (vgl. Th. Revue 1903 Sp. 553) und der Verf. bekennt sich in der Vorrede diesem Autor verpflichtet. Im übrigen ruht sie, wie jeder der wissenschaftlichen Bedeutung des Vert. kaum besonders hervorzuheben ist, auf ausgedehnten und selbständigen Studien. Sie wendet sich zunächst an die anglikanische Geistlichkeit, und sie ist zum großen Teil aus Ansprachen an die Geistlichkeit der Diözese Salisbury, gehalten bei der Visitation im Sommer 1897, hervorgewachsen; sie wird aber auch in weiteren Kreisen nicht ohne Gewinn gelesen werden.

Ich habe eine Reihe der erörterten Punkte in einzelnen Abhandlungen untersucht, die jetzt zum großen Teil im ersten Band meiner kirchengeschichtlichen Abhandlungen und Untersuchungen (1897) vereinigt sind. Die Publikation scheint dem Vert. nicht bekannt geworden zu sein. Ich möchte ihn zu der Bemerkung über die Entwicklung des Osterfestens in den Fastenbriefen des h. Athanasius S. 509 auf meine Ausführung S. 204 l. hinweisen. Weitere Differenzen können auf sich beruhen bleiben.

Nur eine quellenkritische oder literar-historische Frage sei mir noch gestattet zu berühren. Unter den Quellschriften nehmen die bekanntesten alten Kirchenordnungen einen hervorragenden Platz ein; der Verf. weist unter diesen den Kanone Hippolyts die erste Stelle zu und führt sie demgemäß wiederholt als ältestes Zeugnis für eine Erscheinung an. Indessen hält er sie nicht für eine Arbeit Hippolyts, obwohl die These in ihrem Ursprung auf dieser Voraussetzung ruht, auch nicht für ein Originalwerk, sondern für die älteste Überarbeitung oder Rezension einer verlorenen Kirchenordnung, die in Rom um 200 übernommen worden sei, später aber wahrscheinlich einige Interpolationen erfahren habe (S. 21 f.), während spätere Formen derselben Schrift sein sollen die sog. Ägyptische Kirchenordnung (zuerst in der äthiopischen, dann in der koptischen, endlich in der lateinischen Überlieferung), das Testament unseres Herrn und die sog. *Constitutiones per Hippolytum* oder der griechische Paralleltext zum VIII. Buch der Apost. Konstitutionen. Gegen die Autorschaft Hippolyts spricht ihm die Bezeichnung des Osterfestens als Woche, in der die Juden das Passah halten (c. 22), und die Haltung der Schrift, die weniger rigoristisch und aszetisch sei, als man von dem Gegner des Papstes Kallistus zu erwarten habe; für das hohe Alter, das Fehlen einer apokryphen Prätension und die Verordnung, daß bei der Weihe des Bischofs und des Presbyters ein und dasselbe Gebet zu verwenden sei, nur mit Änderung des Namens oder Titels, *cum sola exceptio nominis episcopatus*, wie es c. 1. heist. Die letzteren zwei Gründe werden aber zu hoch eingeschätzt. Der apokryphe Charakter fehlt auch im Text der Ägyptischen Kirchenordnung, die Verordnung über die Pfaffenweihe ist in der koptischen Überlieferung dieser Schrift in der Hauptsache die gleiche wie in der Kanones Hippolyts, nicht wenige Punkte zeigen andererseits, wie ich in meiner Schrift über das Testament unseres Herrn S. 236—251 nachgewiesen habe, deutlich für die Priorität der Ägyptischen Kirchenordnung. Wie unrichtiger die Annahme des umgekehrten Verhältnisses ist, zeigt der Umstand, daß man andernfalls zur Hypothese von mehr oder weniger zahlreichen Interpolationen in den Kanones Hippolyts greifen muß, eine Hypothese, die jeden Grundes entbehrt und eine einfache *pettio principis* ist. Wer das Problem unbetragen prüft, vermag dafür schwerlich einen anderen Grund zu entdecken als die angebliche Autorschaft Hippolyts, die der Vert. aber selbst fallen läßt. So soll insbesondere die Verordnung über die Weihe des Subdiakons (c. 7) interpoliert sein, da der Subdiakon in Rom wahrscheinlich erst unter Papst Fabian (330—350) aufgenommen sei, und für die spätere Zutat soll hier auch die Art der Erwähnung sprechen (S. 170). Die Form ist hier, freilich etwas sonderbar, und sie

beweist, daß wir es mit keiner Originalarbeit zu tun haben, zu der Annahme aber, daß die Bestimmung ihrer ursprünglich in den Kanones Hippolyts gestanden habe, liegt keinerlei Grund vor. Zudem handelt es sich ja nicht bloß um eine Stelle, der Subdiakon kommt in c. 7 noch ein zweites Mal vor, ein drittes Mal in c. 34, und da hier, wie Riedel, der Herausgeber eines besseren Textes, mit Recht bemerkt hat (Die Kirchenrechtsquellen des Patriarchats Alexandriens 1900 S. 198), von einer Interpolation schlechthin nicht die Rede sein kann, so fehlt jeder zureichende Grund, an den beiden anderen Stellen eine solche anzunehmen. Wie es sich aber mit diesen zwei Stellen verhalten mag, so beweist, von anderen Gründen gar nicht zu reden, schon die dritte Stelle nach dem eigenen Kanon des Verf. hinlänglich, daß die Schrift nicht schon um 200 bestanden haben kann. Eine ältere Form liegt ohne Zweifel in der nächsten Parallele, in der Ägyptischen Kirchenordnung vor, auf der die Kanones Hippolyts ebenso ruhen wie das Testament unseres Herrn. Es läßt sich tragen, ob jene Schrift nicht in dem ganzen Cylindus die erste Stelle einnimmt. Ich war selbst einmal zu dieser Annahme geneigt, mußte aber bei näherer Prüfung wieder davon abstecken. Das bis jetzt bekamte Textmaterial wenigstens gestattet sie nicht. Wie etwa weitere Texte hier eingriffen, wird sich bei deren Publikation zeigen.

Tübingen.

F. X. Funk.

Marucchi, Horace, Basiliques et églises de Rome. [Éléments d'archéologie chrétienne III]. Paris-Rome, Desclée, Lefebvre & Cie., 1902 (XXXIX, 328 S. gr. 8°). Fr. 8.

In diesem abschließenden Bande seiner den römischen Sulpicianern vorgetragenen Elemente der christlichen Archäologie behandelt der vielseitige Autor die „archaeologischen Kirchen“ der ewigen Stadt in der bei ihm gewohnten flüssigen, oft begeisterten Form, welche im französischen Sprachgewande womöglich noch gewonnen hat. Nach allgemeinem topographischen Überblick in der Einleitung, der sich inhaltlich auch die ersten §§ des ersten Buches „Basiliken und Kultus“ angeschlossen, beginnt von S. 81 ab die Einzelbeschreibung der römischen Kirchen mit den Sacralbauten des Lateran, Vatican, von S. Paul vor der Stadt und S. Maria maior in vier Kapiteln. Die folgenden Kapitel V–XI beurteilen die Kirchen der sieben Stadtregionen, das Schlufkapitel die fünf größeren Coemeterialbasiliken. Als Anhang folgt ein programmatisch nicht gerade gerechtfertigter Katalog aller Kirchen Roms, das Illustrationsverzeichnis (ohne die übliche und unerlässliche Quellenangabe) und der kurze Inhaltsüberblick. Im Gegensatz zu den früheren Bänden fehlt der alphabetische Index. Das Wichtigste aus der Bau- und Erhaltungsgeschichte der einzelnen alten Kirchen Roms vorzulegen, war die gestellte Aufgabe. M. hat sie vorzüglich bewältigt und er blieb, wie seine Vorgänger, nicht beim Altertum stehen, sondern verfolgte sein Thema bis in die Zeit der zahlreichen Kirchenrestitutionen im Mittelalter (ca. 15. Jahrb.). Von z. T. noch aktueller Bedeutung ist seine Verwertung der jüngsten Ausgrabungen z. B. von S. Maria antiqua, S. Saba, St. Agnese, S. Caecilia in Trastevere, über die man sich inogens besser und schneller orientiert. Das Bildmaterial ist reich, Druck und Ausstattung entsprechen allen Anforderungen, der Preis nach deutschen Begriffen sehr gering. Ein altes Desiderat der archäologischen Forschung erledigt der dem handlichen Buche vorgelagerte, sehr übersichtliche Regionalplan des kaiserlichen Rom mit Einzeichnung der wichtigeren paganen und christlichen Bauten.

Als *éléments* beanspruchen im allgemeinen nicht den Maßstab strenger Kritik. Sie wollen nicht wissen-

schäftliche Causerie sein, angemessen dem Zuhörerkreis des römischen Professors. Im vorliegenden Bande wird überdies am Weg treteten, auf dem Verf. sich ungleich weniger heimisch fühlt, wie auf dem Gebiete altchristlicher Kunst und der Katakomben, denen er ein halbes Leben als treuer Palast- und Erbe Altmeister De Rossi gewidmet hat. Allerdings hat M. hohe Verdienste um das Studium der coemeterialen Basilika. Wir verdanken ihm die Entdeckung der Valentinasilika an der flammischen Straße, wichtige Forschungen in den römischen Katakomben runden der Petrusilla, der Joh. Sistus und Caecilia u. s. f. ganz zu schweigen von den urchristlichen Sacralbauten seiner Vaterstadt Palestina. Merkwürdigerweise finden aber diese ältesten basilikalen Reste Rom keine Berücksichtigung in seinem Buche, was um so bedauerlicher erscheint, als gerade die coemeteriale *cella* oder *monura* Ausgangspunkte des urchristlichen Kirchenstils sind, andersers die entsprechenden Abschnitte von Arnheim, *Le chiese di Roma* (Roma 1891) Revision und Ergänzung erheischen. Obgleich dürfte man von einem so umfangreichen Werke über die Basiliken Roms zunächst eingehende Belehrung über den Ursprung des christlichen Baustils erwarten. M. widmet dieser immer noch akuten Frage, von Illustrationen abgesehen, ganze dritthalb Seiten. Er läßt die Basilika „nach der heute allgemeinen Ansicht“ aus dem römischen Hause entstehen und zitiert dafür u. a. F. X. Kraus, der doch am gründlichsten mit dieser Theorie aufräumte (*Gesch. der christl. Kunst* I). Die breiten, höchstens auszugswise der Einleitung zuzuweisenden liturgischen Untersuchungen des Herrn Dutresne über Messe, Sakramente, Kirchengang, Offitium (S. 33–78), welche M. seinem Werke einverleibt, würde man gerne ganz missen, wäre dafür etwas mehr über das konstruktive Element der römischen Basilika, ihre Bauweise (Materialien), die Ausstattung gesagt worden. Es ist überhaupt charakteristisch, wie wenig der Verf. der ausländischen, vor allem deutschen Spezialforschung gerecht wird. Man könnte sich liebener leicht vorstellen, zöge M. nicht damit, wie uns scheint, die Konsequenz aus jenem seit Baccellis erster Ministerperiode namentlich in Rom eingebürgerten System, fremde Archäologen von neuen Entdeckungen und selbständigen Untersuchungen möglichst fern zu halten, ein System, gegen welches die Wissenschaft nicht aufhören sollte zu protestieren. Erinnerung sei nur an die üblen Erfahrungen von Männern wie Führer bei seinem Versuch in den Katakomben systematisch zu arbeiten, die Waal bei seinen Ausgrabungen in der Platonia, Hulsen mit der unnahbaren Pyramideninschrift vom *forum Romanum*, an die grausame und angstliche Haltung der Entdeckungen der Basilika S. Maria antiqua vor Blick und Notblatt in Rom aussässiger „fremder“ Forscher. Die unerquickliche Opferliste dieser merkwürdigen Monroedoktrinen — das klassische und darum internationale Rom eine Reservat für die nationale Wissenschaft — sollte aber wenigstens in wissenschaftlichen Werken nicht Verrechnung finden, es müßte selbst der Anschein vermieden werden, als ob man gewisse unbequeme Resultate oder Autoren verschweigen wollte. Oder kann man über den Sarkophag des Iunius Bassus schreiben, ohne die beste Publikation dieses Kunstwerkes durch die Waal, Rom 1000, hervorzuheben? M. erwähnt sie wieder I 332 oder III 133 der *Éléments*, ebenso wie III 180 ff. des

selben Autors Autschen (regende) Untersuchungen (in der fälschlich als Apostelgruß bezeichneten Platonica der Sebasteianskirche, die im dritten Supplementheft der kaiserlichen Quartalschrift (Rom 1894) niedergelegt sind). Auch erheischte Grisar's entsprechende Publikationen über diese Basilika in derselben Quartalschrift 1895, pag. 107, neben dem Buchlein eines Lugari Erwähnung. Darf Referent sich beschweren, daß seine Publikationen über die Unterkirche von S. Peter und eins ihrer (bis jetzt) vorragendsten Denkmäler unangedeutet bleiben, zumal sie eine so grundlegende Arbeit wie die von Wiegand (die die altchristliche Time von S. Sabina (Thier 1900) wiederholt (I 333 III 188 ff.) übergegangen wird). Und können Wilpert's Forschungen und zahlreiche Schichten an den vielen Stellen, wo sie hatten zurecht werden müssen zu ihrem Recht, zumal wenn sich Satze vorfinden (p. der III 328) über das berühmte Gemälde der sog. *fractio panis „quæ Msgr. Wilpert a reconvincendo laborat et publico“*. Jeder Uneingeweihte muß hier annehmen, Wilpert hat ein längst vorhandenes Gemälde publiziert, und doch handelt es sich um seine bekannte unglückliche Entdeckung in der Präsebillakatakomben. Der Verweis auf eine Stelle im erst nachträglich erschienenen Band I 288 (die Note in II 328 muß lauten p. 287) mildert ein derartiges Verfahren nur wenig. Solche Beispiele helfen sich leicht vermehren. Wir würden hoffen, dem gelehrten Verf. unrecht zu tun, finden aber für das oben gekennzeichnete Verfahren um so weniger eine Rechtfertigung, als es sich durchgängig um Arbeiten und Publikationen handelt, die ihm nachweisbar selbst vorgelegen haben. Er steht mit dieser Methode nicht allein in seinem Vaterlande, und das allein war Grund genug, auf einen wissenschaftlichen Mißstand neuerdings aufmerksam zu machen.

Frankfurt a. M. Carl Maria Kaufmann.

Neumann, Karl Johannes, Professor der Geschichte an der Universität Straßburg, **Hippolytus von Rom in seiner Stellung zu Staat und Welt.** Neue Funde und Forschungen zur Geschichte von Staat und Kirche in der römischen Kaiserzeit. Erste Abteilung. Leipzig, Veit & Comp. 1902 (114 S. gr. 8^o). M. 1.

Der Umschlag dieses Bandchens enthält eine am Oktober 1901 datierte Ankündigung, laut welcher die zweite (Schluß-) Abteilung im Winter 1901/1902 ausgegeben werden sollte. Ref. wollte das Erscheinen dieser zweiten Abteilung abwarten. Da aber nun schon der dritte Winter vor der Tür steht, ohne daß dieselbe an das Licht getreten wäre, so wird er nicht länger zögern, den Lesern der Revue wenigstens von der ersten Abteilung Kenntnis zu geben.

Im Jahre 1860 veröffentlichte Neumann unter dem Titel „Der römische Staat und die allgemeine Kirche bis auf Diokletian, Bd. I“ ein Buch, welches das Verhältnis von Kirche und römischem Staat bis zum Regierungsantritt des Kaisers Decius schildert und Dank der souveränen Beherrschung des Quellmaterials und der Unsicht und Keife des Urteils sich sehr bald die allgemeinste Hochachtung erwarb. Der 2. Band, welchen wir nunmehr hören, über Diokletian hinaus bis in die Tage Konstantins des Großen reichen und mit dem Konzil von Nicäa seinen Abschluß finden wird, befindet sich in Vorbereitung. Inzwischen hat es den Verf. gedrängt, dem 1. Bande eine „Ergänzung“ folgen zu lassen,

welche einmal die Stellung des Hippolytus zu Rom auf Grund der besten Ausgabe (Bd. I 277) auseinandersetzt, als es uns nicht um die von Wiegand und Sabina anderweitig angeführten Funde und Forschungen zu Geschichte von Staat und Kirche in der römischen Kaiserzeit nützen sollte. Die obige (erste) Abteilung ist Hippolytus und seiner Stellung zu Staat und Welt gewidmet.

Zunächst 200 Neumann (pag. 207) unständliche, aber auch sehr einseitige, Darlegung des Gedankenganges der Schrift Hippolytus' über den Antichrist, die ausführlichsten Darstellung der Frage über den Antichrist in der gesamten Literatur der alten Kirche. Diese hat theologischen und bis zu einem gewissen Grade auch politischen Anschauungen des römischen Theologen, sind hier in einem umfassenden Bilde vereinigt. Das Romereich, erklärt er, ist zwar seinem Wesen nach antichristlich, weil es die göttliche Verehrung des Kaisers fördert und die Heiligen verfolgt. Aber weder dieses Reich, noch sein Herrscher, darf als der Antichrist selbst betrachtet werden. Dieses Reich ist vielmehr das vierte Tier der 7. großen Vision Daniels und zugleich das *antichriston* des 2. Thessalonienbriefes, d. h. das was den Anbruch der Tage des Antichrist und den Eintritt des schreckend drohenden Weltendes noch aufhält. Erst wenn die dem Romereiche zubemessene Zeitfrist abgelaufen ist, wird der Antichrist auftreten und zwar in der Person eines Juden aus dem Stamme Dan. Die Abfassung der Schrift ist allem Anscheine nach mit der hochgradigen Erregung in Zusammenhang zu bringen, welche sich unter Kaiser Septimius Severus weiter christlicher Kreise bemächtigt hatte. Der Nachweis, daß die Endkatastrophe vollauf noch nicht zu befürchten stehe, soll die Gemüter beruhigen. Nicaä Overbeck 1894 hat Hippolytus' „um 200“ geschrieben, nach Neumann zwischen 197 und 202“ (S. 90).

Im Laufe des Jahres 202 erließ Severus ein Reskript, welches den Übertritt zum Christentum unter schwere Strafen stellte und zu einer neuen Verfolgung Anlaß gab. Die Erregung der Christenheit stieg. Manchen schienen nun doch die letzten Tage bereits angebrochen zu sein. Ein starker Bischof beredete zahlreiche Brüder, mit Weib und Kind in die Wüste lauszu ziehen und dort Christus anzubeten. Ein Bischof in Pontus kündigte für das nächste Jahr das Endgericht an, und viele Gläubige ließen ihre Ländereien und Acker ungebaut liegen und verkauften ihre Habe. Solcher Verrückungen gegenüber erließ Hippolytus, wie er ist, es, welcher die erwähnten Vorgänge überliefert hat, am 204 zum zweiten Male seine mahnende Stimme in einem Kommentar zum Buche Daniel. Die wiederum in die Breite wie in die Tiefe gehende Analyse dieses Werkes bildet den zweiten Abschnitt der Ausführungen Neumanns. Nicht nur über den Inhalt des kaiserlichen Reskriptes laßt sich aus Hippolytus' Worten neues Licht gewinnen, sondern namentlich auch über die Folgen desselben, Maßnahmen der Obrigkeit und Ausruhe der Volkswut. Es sind erregende Szenen, welche an unserm Auge vorüberziehen, aber nach dem Urteile des Gewährsmannes doch immer nur schwache Anzeichen und Vorspiele. Hippolytus wiederholt mit unerschütterlicher Bestimmtheit, daß das Ende selbst erst nach dem Untergange des Romereiches eintreten könne und daß

die Erfüllung dieser Vorbedingung in fernere Zukunft stelle. Das vierte und letzte Tier bei Daniel wird bis zum Schluß des letzten Tages der großen Weltwoche die Herrschaft in Händen behalten. Der Welt ist eine Dauer von 6000 Jahren zugewiesen. Im Jahre 5500 seit Adam, im 12. Jahre des Augustus, ward der Herr geboren, und mit diesem Jahre ist auch das Römerreich zur Blüte gelangt. Die Jahre 5500-6000 sind die Zeit der Herrschaft dieses Reiches sowie die Zeit der Ausbreitung des Evangeliums über die ganze Erde. Von diesen 500 Jahren aber sind jetzt, da Hippolytus die Gesichte Daniels erklärt, wenig mehr als 200 verstrichen. Erst nach weiteren 300 Jahren, nach Ablauf des sechsten Jahrtausends der Welt, zerfällt das Römerreich in kleine nationale Reiche, die zehn Hörner des vierten Tieres d. i. zehn Könige stehen auf, der Antichrist, das öfte Horn, erscheint und während seines Kampfes mit den Heiligen erfolgt die zweite Ankniff des Herrn. Damit sind die früheren Sätze über die Zeit des Antichrist weiter ausgeführt und bestimmter gefaßt. Auch der Gedanke von dem satanischen Charakter des Römerreiches wird, wie schon angedeutet, von neuem zur Geltung gebracht. Die Farben zu dem schauigen Gemälde der Endzeit werden der Verfolgung unter Severus entlehnt. In der Herrschaft dieses Kaisers hat sich die kommende Herrschaft des Antichrist gewissermaßen schon abgezeichnet.

In einem dritten und letzten Abschnitte wendet Neumann sich den übrigen Schriften Hippolyts zu, um ihre gelegentlichen Äußerungen über das Verhalten der Christen in der Welt und zu der Welt nach Möglichkeit zu einem abgerundeten Ganzen zusammenzufassen. Besonders ausgiebige Beleuchtung erfährt das scharfe Urteil Hippolyts über die Ketzler als die Plagiatoren weltlicher Wissenschaft, sein Kampf mit den Montanisten, ihrer Fastenpraxis und ihrem Verbot der Wiederverheiratung, sowie endlich auch sein bitterer Streit mit Papst Kallistus. Wenigleich geboren aus einem tiefgehenden Widerspruch der christologischen Lehranschauung, ward dieser Streit genährt und zu neuen Flammen entfacht durch Fragen der Lebensführung oder der Kirchendisziplin. Kallistus soll laut Hippolytus einem unerträglichen Laxismus geneigt und die alte Zucht und Sitte vollständig zerrütet haben. Dem Eindruck, daß in dieser Anklagebrief (Philos. LV, 12) hauptsächlich Groll und Haß die Feder führt, hat sich auch N. nicht entziehen können. Er skizziert, soweit es angeht, die Geschichte des Schismas, begleitet dann den Gegenpapst auf seinem Wege zum Märtyrertode und verfolgt schließlich noch die Spuren der Vererbung des Heiligen in Italien und in deutschen Ländern.

Hier endigt die erste Abteilung. Völlig abgeschlossen sind indessen die Ausführungen über Hippolytus noch nicht. Der eingangs genannten Ankniffung ist zu entnehmen, daß die zweite Abteilung den Text der ersten um vier „Auslaute“ bereichern soll, Auslaute d. h. Exkurse, deren bloße Anskizzen geeignet sind, lebhaftes Interesse zu wecken: „Das Buch Daniel und die Begründung der historischen Bibelkritik im Altertum“, „Hippolytus, Septuaginta und Theodotus“, „Die *Canones Hippolyti*“, „Schapur I als Antichrist der Apokalypse im Testamente des Herrn“.

Die Ergänzung oder doch die erste Abteilung derselben teilt ganz und gar die Eigenart des vorhin angeführten Werkes selbst. Allenfalls beschränkt es sich bis auf Feinliche und Kleinliche streckende Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit. Kein Strich, kein Satz, ja fast kein Wort, welches nicht von Quellenbelegen gezogen

wurde. Störend sind die häufigen Wiederholungen, sogar auf unmittelbar einander folgenden Seiten (S. 70 f.). Widerspruch wird nur selten herausgefordert. Auf beschränkte Fragen der altkirchlichen Literaturgeschichte, wie die Herkunft der von Epiphanius Haer. 48, 1-14 benutzten antimonarchistischen Schrift (S. 119 ff.) oder die Adresse der Polemik Tertullians *De virginis* (S. 122 ff.), soll hier nicht eingegangen werden. Die Angabe, die „Stift-hütte“ (S. 21), Ellen lang gewesen (S. 77), beruht natürlich auf einem *lapsus colami*, einer Verwechslung der Stiftshütte mit der Bundeslade. Auffallend ist das, entsprechend der Erklärung Hippolyts, auch N. selbst noch unter dem *zoro* bzw. *zoro* des 2. Thessalonicherbriefes „Imperium und Imperator“ verstanden wissen will, als das, was das Auftreten des Antichrist noch zurückhält“ (S. 5). Der Apostel spricht unzweideutig von dem, was die Wiederkunft des Herrn noch aufhält, und das ist der große Abfall und das Auftreten des Antichrist, insofern diese Zeichen eintreten sein müssen, bevor die Wiederkunft des Herrn erwartet werden kann. In der Auslegung der Apokalypse schlägt N. gar Wege ein, welche schon Hippolytus mit Recht als verfehlt bezeichnete. N. meint nämlich den Apokalypsiliter sowohl als auch Hippolytus zu Chilisten stempeln zu dürfen, indem er den einen wie den anderen ein „tausendjähriges irdisches Messiasreich“ lehren läßt (S. 11 u. S. 70, 76). Hippolytus hat an der angezogenen Stelle des Kommentares zum Buche Daniel (IV, 23, 4-6) das Reich Christi und der Heiligen allerdings in Parallele zum Schöpfungsabbat gebracht, aber weder auf die Erde verlegt noch auf tausend Jahre bemessen, sondern als das ewige Reich gefaßt, welches mit der Vollendung aller Dinge zusammenfällt. Die Zweifel, welche die zitierte Stelle etwa noch zurücklassen konnte, werden, wie schon Atzberger (Geschichte der christlichen Eschatologie, Freiburg i. Br. 1896, S. 280) bemerkte, durch die neuentdeckten Fragmente der *Capita adversus Gnum* völlig gehoben. In dieser Schrift war Hippolyts Abschen gerade darauf gerichtet, die These des Presbyters Kajus, daß die Apokalypse für ein tausendjähriges Reich voll sinnlicher Genüsse eintrete und sich damit in Widerspruch zu den apostolischen und kanonischen Schriften setze, als gänzlich unbegründet darzutun.

München

O. Bardenhewer.

Naegle, August, Di. theol., Kgl. Hofpriester zu München, **Ratramnus und die h. Eucharistie**. Zugleich eine dogmatisch-historische Würdigung des ersten Abendmahlsstreites. [Theologische Studien der Leo-Gesellschaft, hrsg. v. A. Ehrhard und Fr. M. Schindler, 5.] Wien, Mayer & Co., 1903 (XX, 315 S., gr. 8^o). M. 5.

Das Buch des gelehrten Mönches von Corbie Ratramnus *De corpore et sanguine Domini* hat eine so eigenartige Geschichte und bietet inhaltlich so manche interessante Probleme, daß eine eingehende monographische Behandlung vollauf berechtigt ist. Eine erschöpfende Kenntnis der einschlägigen reichen Literatur, gute Methode in der Verwertung der Quellen, tiefes Verständnis für die Aufgabe des Dogmehistorikers, die einzelne Persönlichkeit und ihr Werk nicht getrennt für sich, sondern im Zusammenhang mit der vorhergehenden Entwicklung und mit der allgemein wissenschaftlichen und theologischen Bildung der Zeit zu betrachten, ferner strenge Sachlichkeit in der Auseinandersetzung mit gegenläufigen Auffassungen, Klarheit, wenn auch mitunter etwas weit-schweifige Darstellung zeichnen das vorliegende Buch aus. Stellen wir die wichtigsten Darlegungen zusammen.

Die Schrift *De corpore et sanguine Domini*, im Mittelalter fast unbekannt, ward im 10. Jahrh. von protestantischer Seite als Beweismittel gegen die katholische Abendmahlslehre mit Eifer benutzt und wieder und wieder dem Druck übergeben, und zwar bis 1550 in verunstalteten und verfälschten Formate. So ist es erklärlich, daß die Katholiken dem Buche Mißtrauen entgegenbrachten, man hielt es vielfach für ein protestantisches Machwerk, und 1550 wurde es nach allzu oberflächlicher Prüfung

auf den Index gesetzt (S. 24 ff.). Der Gedanke an eine protestantische Fälschung mußte bald fallen gelassen werden. Aber seit Petrus de Marca (1657) waren mancher geneigt, nicht Ratramnus, sondern seinem Zeitgenossen Skotus Erigena die Abfassung des Buches zuzuschreiben. N. tritt dieser Annahme mit vollem Rechte entgegen, schon die handschriftliche Überlieferung, die bis in das 6. Jahrh. hinaufreicht, stellt des Ratramnus Autorschaft sicher. Auch die heutzutage von den meisten Forschern angenommene These Laufs', daß die im 11. Jahrh. in dem Berengarischen Abendmahlsstreite mehrfach zitierte Schrift des Skotus keine andere sei, als dieses wirklich von Ratramnus verfaßte Buch, lehnt N. mit guter Begründung ab. Eine Verwechslung des Skotus mit Ratramnus ist ganz ausgeschlossen: Der Stil und die gesamte schriftstellerische Art der beiden Männer sind zu verschieden und der Gegensatz in wichtigen Grundanschauungen zu offenkundig. Am allerwenigsten konnte Berengar selbst, der „Schüler“ des Skotus, der ganz in den Ideen des Meisters lebte, ein Werk des Ratramnus für eine Arbeit des Skotus halten. Sehr wahrscheinlich hat letzterer gar keine besondere Schrift über die h. Eucharistie verfaßt, sondern seine Ansichten nur gelegentlich in anderen Schriften, hauptsächlich in seinen Kommentaren zum Johannesevangelium und zu Pseudodionysius niedergelegt (S. 60 ff.).

Ratramnus polemisiert in dem 1. Teile seiner Abhandlung gegen die Vorstellungen einer sinnlich-leiblichen Präsenz Christi in der h. Eucharistie, in dem 2. Teile gegen die Annahme einer schlechthinnigen Identität des eucharistischen Leibes mit dem natürlichen, historischen Leibe. Welche Gegner hat er im Auge? In dem 2. Teile unzweifelhaft den Abt Paschasius Radbertus, der in seinem Buche *De corpore et sanguine Domini* in allzu schroffer Formulierung (*non alia plane caro*) jene totale Identität behauptet hatte, wenigleich er in Wirklichkeit nur eine Identität der Substanz, nicht der Erscheinungsumform präzisieren wollte. In dem 1. Teile aber wendet sich Ratramnus gegen die vielfach in der fränkischen Kirche herrschende kapharnaitische Auffassung von Abendmahl, wie sie zuerst in Briefen des Amalarius und des Heribald von Auxerre, freilich nur in Form eines Problems oder Bedenkens, zum Ausdruck gelangt war; aber auch diese seine Polemik scheint sich, wie N. richtig gesehen hat, ebenfalls gegen Paschasius zu richten. Denn so entschieden dieser im allgemeinen einer geistigen Auffassung der Eucharistie das Wort redet und die größtmöglichen Vorstellungen zurückweist, so konnte er doch in vereinzelt Redewendungen und namentlich durch die eingeschalteten Wundererzählungen den Kapharnaitismus zu begünstigen scheinen (S. 103 ff.).

Die Gegnerschaft gegen Radbertus erstreckt sich aber nicht auf dessen Lehre von der realen Präsenz und von der Wesensverwandlung. Es ist ganz ungerechtfertigt, bei Ratramnus eine Calvinische oder Zwinglianische Tendenz zu finden. Eine genaue Untersuchung seiner Terminologie, besonders der Ausdrücke *veritas* und *figura*, führt zu dem sicheren Ergebnisse, daß Ratramnus gar nicht daran denkt, in den eucharistischen Elementen nur Symbole, Denkzeichen des Leibes Christi zu sehen, er ist nicht Symboliker im modernen Sinne, sondern lehnt, daß der wahre Leib Christi wirklich zugegen ist und geopfert wird, nur nicht in unverhüllter, sinnentfälliger Wirk-

lichkeit (S. 217 ff.). Die ganze dogmatische Verschiedenheit zwischen ihm und seinem Abte Paschasius ist diese: „Paschasius betont mehr die substantielle Identität, ohne die accidentelle Verschiedenheit des eucharistischen und historischen Leibes Christi zu leugnen. Ratramnus legt jedoch den meisten Nachdruck auf die accidentelle Verschiedenheit, ohne indessen die substantielle Identität zu Abrede zu stellen“ (S. 207 ff.). Eigentümlich ist der Gegensatz in der Anwendung des Wortes *veritas* bei Ratramnus und bei seinen Zeitgenossen, insbesondere bei Paschasius, indem letzterer darunter stets Realität verstanden versteht, während ersterer gewöhnlich eine sinnentfällige, handgreifliche Wirklichkeit als *veritas* bezeichnet. N. erklärt dies besser, als es bisher geschehen ist, dadurch, daß Ratramnus gegenüber dem vorherrschenden Eucharistius aristotelische, durch Pseudo-Augustinus *Contra gentes deum ex Aristotele deceptus* vermittelte Gedanken und Definitionen zur Geltung zu bringen suchte. Passelle geschah, aber in extremen, nominalistische Tendenzen vertratender Weise, seitens der sog. Kapharnaiten (S. 253 ff.). Es ist ein Hauptverdienst der Nschen Arbeit, dieses maßgebende philosophische Moment in dem Abendmahlsstreite des 6. Jahrh. betont zu haben. Es trägt zur Aufhellung der bisher noch vorhandenen dunklen Seiten bei und läßt uns auch deutlicher den Faden erkennen, der von dem 1. zu dem 2. Abendmahlsstreite hinübergreift.

Auf die treffliche systematische Darstellung der Abendmahlslehre des Ratramnus (S. 247 ff.) und die Erklärung unklarer und teilweise bedenklicher Wendungen (S. 274 ff.) am seltsamsten beruht die Annahme des K., das Manna und das Wasser aus dem Felsen wären in den wahren, obgleich noch nicht existierenden Leib Christi verwandelt worden und so hätten schon die Israeliten in der Wüste das nämlich göttliche Fleisch und Blut genossen, das wir jetzt in der h. Kommunion empfangen (S. 281 ff.). — Sei der Kurze halber nur hingewiesen. Verf. erachtet durch eine überzeugende Beweisführung das Urteil Sachs (Dogmengesch. des Mittelalters I 190): „Nicht Ein Wort, falls demselben nicht ein falscher Sinn untergehoben wird, findet sich in der ganzen Schrift des Ratramnus, welches gegen die Wirklichkeit des eucharistischen Leibes gerichtet wäre.“ Der dogmatische Wert der Ratramnischen Abteit liegt hauptsächlich darin, daß er die beiden wichtigen Fragen nach dem Verhältnisse der äußeren Spezies zu dem unsichtbaren Inhalte des Sakramentes und nach der Beziehung des eucharistischen zu dem historischen Leibe Christi zum ersten Male eingehend beleuchtete. Sein Streben richtete sich hierbei auf die Hervorhebung der geistigen Seite der Eucharistie gegenüber den denkmaligen Vorstellungen vieler Zeitgenossen, und er hat es verstanden, konsequenter als irgend ein Lehrer seiner Zeit, und zwar in großen und ganzen korrekt, die Gedanken des h. Augustinus zu verwerten und zur Geltung zu bringen (S. 205 ff.).

S. 17 f. scheint Ratramnus als ein Gegner der Lehre von dem *ubero clausus* dargestellt zu werden. Er sagt aber in seiner Schrift *De eo quod Christus a virginibus est* ausdrücklich über Christus *de matris alio procedens non abunde, sed per vulvum clausum tamen exiit (cp. M); nec inprimis nec innumeram superius manibus probas existit circa matrem, clausa vulvae, ut et clausam relinqueret et per eam transiret, quemadmodum tunni sui signa et discipulorum domus ostium vel exiit et introiit ne*

transcundo patre[m] (ibid.). Er bestreitet also nicht das Urtümliche, Wunderbare des Vorgangs. Einige Ausstellungen über minder wichtige Kleinigkeiten wollen wir zurückhalten, um den Dank nicht zu schmälern, der dem Verf. für seine schöne Arbeit gebührt.

Münster i. W. Fr. Dieckamp.

Kothe, W. Kirchliche Zustände Straßburgs im vierzehnten Jahrhundert. Ein Beitrag zur Stadt- und Kulturgeschichte des Mittelalters. Freiburg, Herder, 1903. 126 S. gr. 8^o. M. 2,50.

Noch viel zu wenig im Verhältnis zu der aufgewandten Mühe und Zeit und den großen Kosten, die unsere zahlreichen Aktenpublikationen und Urkundenbücher erfordert haben, hat die lokale Geschichtsforschung diese bereitgestellten Schätze verwertet. Mit welchem Nutzen eine solche Urkundensammlung durchgeführt werden kann, das zeigt uns die in mehrfacher Hinsicht sehr wertvolle Studie Kothes. Er hat das vor kurzem in seinem siebennten (resp. achten) Bande vollendete, und allerdings auch vortrefflich gearbeitete, Straßburger Urkundenbuch nur nach einer Seite hin durchforscht, nämlich nach dem Niederschlag, den die kirchlichen Verhältnisse Straßburgs im 14. Jahrh. darin gefunden haben. Die Arbeit zerfällt in zwei Teile, von denen der erste uns die ständische Zusammensetzung der Straßburger Geistlichkeit vorführt, der zweite die städtische Bürgerschaft in ihren Beziehungen zur Kirche zu erfassen sucht. Mir scheint der erste Teil besonders gut gelungen. Wie wenig findet man aber diese Dinge in unseren Lehrbüchern der Kirchengeschichte! Daß die deutsche Kirche des Mittelalters auch die scharfen Standesgegensätze der mittelalterlichen Welt widerspiegelt, das kommt in vorliegender Arbeit recht deutlich zur Anschauung. So bestand in Straßburg das Domkapitel ausschließlich aus Grafen und Freiherren, Nichtstraßburger Herkunft, die Stifte St. Thomas und St. Peter hauptsächlich aus Söhnen der Straßburger Patrizier, die städtischen Seelsorger dagegen und die Meßpfründe rekrutierten sich aus dem Straßburger Handwerksstande und aus Personen nicht straßburgischer Abkunft. Leider erfahren wir nicht, wie das Straßburger Kapitel zu dem strengen Anschluß aller nichtbürgerlichen Familien ursprünglich gekommen ist, das liegt außerhalb der zeitlichen Begrenzung des Themas. Daß diese geistlichen Freiherren und Grafen in die städtische Organisation der Kirche schwer eingezogen waren, ließ sich erwarten. Es begann ein Ringen des Kapitels mit dem Bischof, das mit der Niederlage des Episkopates endete. Ich möchte hier darauf hinweisen, daß wir aus der Untersuchung Kothes auch für die Verhältnisse späterer Zeit manche lehrreiche Aufklärung gewinnen können. So erklärt sich uns jetzt leichter die Ausnahmestellung, die das Straßburger Domkapitel in der Reformationszeit einnahm, gerade daß es Nichtstraßburger waren, fällt hier mit ins Gewicht. Den Söhnen Straßburger Patrizier in den Kapiteln von St. Thomas und St. Peter konnte der Straßburger Magistrat ganz anders gegenübertritten als er die Reformation in der Stadt einführt. Überhaupt ist nur die Haltung der Kapitel von St. Thomas und St. Peter in kirchenpolitischen und städtischen Fragen zu berücksichtigen, daß ihre Mitglieder Söhne der maßgebenden Straßburger

Familien waren. Was den städtischen Weltklerus betrifft, so sind im 14. Jahrh. fast alle städtischen Pfrörstellen mit den Kollegiatstiften verbunden. Die selbständigen Pfrören sind verschwunden, die Kapitel bestellen Stellvertreter *vicarii perpetui*. Darunter findet sich eine für das 14. Jahrh. charakteristisch große Masse von Meßpfründern, die aus Meßpfründnerstiftungen ihren Unterhalt bezogen. Die Pfründnerstifter reservieren dabei oft ihren Familien das Besetzungsrecht. Ulfungen waren diese Pfründnertragüsse oft so niedrig, daß wir das Streben nach Vererbung mehrerer Pfründen in einer Person beim modernen Klerus wohl verstehen können. Von den beiden Klöstern der Betelorden bevölkerte sich das der Dominikaner immer mehr mit Söhnen der städtischen Adelsfamilien, während in dem der Franziskaner außer dem Patriziat auch stärker die Straßburger Zunft vertreten waren. Neben diesen sind die Klöster der Augustiner-Eremiten, der Karmeliten und der Welthemer so recht eigentlich die Domäne der Zunftler. Ganz analoge Verhältnisse begegnen uns bei den Frauenklöstern. Freimen und ritterbürtige Damen in St. Stephan, in den 10 anderen Frauenklöstern vorwiegend Patrizierinnen, während die Töchter des Mittelstandes fast nur in den Beghinenhäusern Zutritt haben. Auch in den Abschnitten über die Haltung des Stadtrates in kirchlichen Angelegenheiten über das Verhältnis der Bürgerschaft zu den einzelnen Kirchen und Klöstern und über die kirchlichen Stützungen und trömmen Zuwendungen ertönt unsere Kenntnis manch dankenswerte Bereicherung. Viele trübe Erischeinungen mußten da gebucht werden, daneben aber auch Werke christlichen Opfergeistes. Zweifellos hat es Vert. verstanden, sich ganz in seinem Stoff einzuleben und uns so das Bild der kirchlichen Verhältnisse einer mittelalterlichen Stadt anschaulich vorzuführen. In Straßburg kamen damals auf 55 Männer ein Geistlicher, auf 35 Frauen eine Nonne oder Beghine.

Münster i. W.

A. Meister.

Wilwers, S. J. Lehrbuch der Religion. Ein Handbuch des Lehrbuches katholischen Katechismus und ein Lehrbuch zum Selbstunterricht. 6 verb. Auflage nach dem Tode des Vert. hrsg. v. A. Lehmkühll. S. J. Münster, Aschendorf. Zweiter Band: Von Jesus Christus dem verheirateten Erlöser, vom hl. Geiste, von der Kirche, von der Völlendung. 1902 (XVI, 792 S. gr. 8^o). M. 7,20. — Dritter Band: Von der Gebeten. 1903 (XX, 679 S.). M. 6. — Vierter Band: Von der Gnade und der Gnadenmittel. 1903 (XIX, 1024 S.). M. 9,75.

Dem in dieser Zeitschrift 1902, Sp. 350 besprochenen 1. Band des Wilwersschen Hauptwerkes hat P. Lehmkühll nunmehr die drei übrigen folgen lassen. Auch in diesen nehmen wir fortgesetzt die besessene Hand des Vert. wahr, der bis zu seinem Ende mit der ihm eigenen Exaktheit an seinem Buche teilte. So erscheinen der 2. und 3. Band nennlich vermehrt um 22 bzw. 17 Seiten, während anderswärts eine Entlastung des immer noch umfangreichen 4. Teiles erfolgen konnte, dank einer großen Sparsamkeit in ausstehlichen lateinischen Zitaten. Es seien hier nur Zusätze erwähnt, wie Bd. 2, S. 98 (wo die Worte der Gottheit Christi beweisen), 100, 109 f., 113, 188, 197, Josephsche, 214 usw. Bd. 3, 181 ff. wird über die Vererbung unehelicher Reliquien gesprochen, dabei wird die Frage aufgeworfen, ob Wunder die Echtheit einer Reliquie erweisen können. Der Vert.

sagt: „Steht fest, daß Gott ein Wunder gewirkt hat, z. B. Bestätigung der Echtheit einer Religion, so ist sie auch Zweifeln obliegt. Steht dieses nicht fest, so ist an sich die Möglichkeit vorhanden, anzunehmen, Gott habe das Wunder gewirkt zur Beibehaltung der Ansicht der Gläubigen oder aus anderen Gründen“. Dies sind aber nicht neue Ausführungen über die *lex gentium* nach Schwegler und Bellarmin Bd. 3, S. 350, über Privatgenötigung nach Lessius 335 s. auch 369, über die Pflicht der Amtspredigt der Predigt 195. Im 4. Bd. ist wenig geändert worden, doch s. S. 87, 280, 952, 988 usw.

Die Vater werden jetzt durchweg nach Migne, die Konzilienbeschlüsse nach Denzinger angeführt, beim h. A. gestrichelt und die Zitate einheitlich durchgehend (nach *op.*) oder meist nach *cap.*) — Kürzungen fielen uns an besonders bei Besprechung der Lehre des h. Thomas von der Unschlechten Empfängnis. Die Tätigkeit des als erfahrenen Moralisten bekannten Herausgebers erstreckte sich naturgemäß vor allem auf die beiden letzten Bände: vgl. Bd. 3, 302 ff., 331, 377, 379 (über Würche) 302, 392 (das Dekret vom 23. Jan. 1890 über die verschiedl. Arten von Oratorien), 370 (Fastengebete) usw., Bd. 4, 248, 326, 383, 366, 613, 615, 682, 715 usw. — Von Interesse ist, daß die für die Zwecke des Lehrbuches doch wohl zu ausführliche Besprechung der anglikanischen Weihen Bd. 1, 816 ff., die jetzt in der 3. Auflage (1893) enthalten war, auch nach der Bull. Leos XIII „*Apostolicae curae*“ vom J. 1890 stehen geblieben konnte, da sie mit den Darlegungen derselben wesentlich übereinstimmt.

In einzelnen Fällen, namentlich bei hagiographischen Notizen, sah man gern neuere Werke zitiert, bei einigen Werken auch die neuen Auflagen, z. B. 4, 126 Scheeben-Viel, Herleitung der göttlichen Gnade 7. Aufl. 1903, 4, 978 Heise, Versuch einer 3. Aufl. 1902. — Zu Bd. 3 S. 281 Anm. 1 sei bemerkt, daß der Herzog von Burgund nicht Neffe, sondern Enkel Ludw. XIV. war. Bd. 3 S. 331 hatte bei Besprechung des *Concilio Julianensi* auch die Kardinal Vaughan erteilte Antwort des h. Offiziers erwähnt werden dürfen.

Alles in allem ist das Lehrbuch der Religion, wie es in seiner neuen Auflage ein treffliches Werk. Der Schriftsteller es gerade ein halbes Jahrhundert lang gestützt (1851/4 erschien die 1. Auflage), ist eine Bürgschaft für eine weitere erfolgreiche Wirksamkeit.

Münster i. W.

Jakob Margret

Seydl, Dr. E., Univ.-Prof., Subrektor am F. E. Kleinfeld-Seminar zu Wien. **Das Ewige Gesetz in seiner Bedeutung für die physische und sittliche Weltordnung.** Philosophische Studien der Leo-Gesellschaft, hrsg. von Ebrhard Schindler, 2]. Wien, Mayer & Co., 1902 066 S., gr. 8°, M. 1,80.

Eine vortreffliche und lesenswerte Studie, klar, sorgfältig, gediegen und in schönem, würdigem Stil geschrieben. Das ewige Gesetz ist das natürliche Sittengesetz, dessen göttlicher Urheber zugleich die physische Welt so eingerichtet hat, daß sie dem Menschen zur Erreichung seines sittlichen Endziels behelflich ist. Der Verf. behandelt den *Lex-aeterna*-Gedanken geschichtlich, indem er den Weg dieser Idee durch die Zeiten und Völker verfolgt. Der 1. Abschnitt handelt von den antiken Anklängen an die Lehre vom ewigen Gesetze, der 2. von der einschlägigen Lehre der christlichen Philosophie, welche in der h. Schrift und den Vätern, besonders Augustin, grundgelegt ist, der 3. vom Verhältnisse der neueren philosophischen Systeme zum *Lex-aeterna*-Gedanken.

Im 1. Abschnitt hinterläßt der Nachweis, daß der Glaube an das ewige Sittengesetz und an eine weise Einrichtung und Lenkung der Welt sozusagen Gemeingut

der alten Völker und Denker zu einer wohlthätigen und erhebenden Kindheit. Im 2. Abschnitt werden uns an Grund der gesunden Lehre des h. Thomas die Begriffe und Bestimmungen bezuglich der *Lex-aeterna* geliebt. Im 3. und 4. Abschnitt, das ist an den modernsten Denkern, die den Boden der physischen Weltlieferung fallen gelassen haben, kommt die Konzeption vor dem ewigen Gesetze zur geläufigen Klarheit entwickelt hat. Daß kein Kant mit seinem *Aktonismus* im Mittelpunkt steht, dafür ist sorgfältig gesagt zu werden.

Zum Schluß enthält der Verf. ein Verzeichnis der autonomistischen Lebensauffassung, welche sich eine subjektivistische Weltanschauung zur Voraussetzung hat, nur durch die Rückkehr zur unumstößlichen Philosophie überwinden werden kann. Was er nicht sagt, er nicht trüben zu einer bedrückenden und einheitlichen Weltanschauung, als das am besten von dem großen Thomas aus dem engen Banden des mittelalterlichen Lehranstalten herauszutreten und anzutreten mit dem fernstehenden Gewände, in das moderne Denken ihre Ideen zu kleiden pflegen, durch Stützpunkt durch die weite Welt beginnen.

Wir machen an der kleinen Schrift, zu welcher wir dem Verf. aufrichtig die besten Wünsche angeschlossen, eines vereinzelt Punkte eine Ausstellung. Was er S. 10 sagt, daß dem Aristoteles die göttliche Vorsatzung und die Weltordnung unverständlich göttlichen, und daß der aristotelische Gott weltfremd sei, und den Angelegheiten der Erdenwörter zu fern stelle, um Gesetzgeber, Lenker und Leiter im Sinne der Lehre vom ewigen Gesetze sein zu können, das sagt, wir, ist eine Behauptung die wir trotz des Verfassers und seiner Gewährsmänner auf Grund unserer Kenntnis von Aristoteles ablehnen müssen.

Dattendorf: Bonn

E. Kötter

Many, S. presb. S. Suptil. deen. h. theol. et lit. in seminariis canonice professor in Instituto Cathol. Parisiens. **Prælectiones de Missa** cum appendice de sanctissimo eucharistico sacramento. [Prælectiones huius canonice in Seminario S. S. S. p. in Instituto Cathol. Parisiens. traditæ] Paris, Lethoux et Ané, 1903 (XII, 103 p., gr. 8°) Fr. 1.

Daß eine Veröffentlichung der einschlägigen literarischen Vorlesungen mit einem Einzeltraktat über das „Methode“ beginnt, dürfte wohl sehr merkwürdig zu sein. Die alten Kommentare seien überlassen, eine eingehendere Erklärung des Titels *De celebratione missarum* ist vielfach andern Zeigen die, die 1850 in Wissenschaft, von neuem Kanonisten abgeben gingen, ist zunächst es ab, diese Materie im System des Kirchenrechtes einen Platz zu gewähren. Wenn es nun auch mit Grund nicht bezweifelt werden kann, daß die eucharistischen Nomina, nach welchen die Meßfeier und die Verwaltung der Eucharistie sich zeigen, in das Kirchenrecht gehören, so läßt es sich im einzelnen oft schwer absteuern, wo die Zuständigkeit des Kanonisten aufhört und das Feld der Liturgikern und Moralisten überlassen werden muß. Schon diese Gefahr, fremde Väter anzupflügen, wird manchem gerade dies Gebiet nicht als das begehrenswerteste Arbeitsfeld für den Kanonisten erscheinen lassen. Das Kirchenrechtlich über die Messe und Eucharistie aber in einem eigenen Traktate zu bieten, dem dazu weitere

Einzeltraktat über samothrace kanonischen Materien folgen sollen, erscheint uns kein glücklicher Gedanke. Es gibt hier manche Gegenstände zu behandeln, welche im kirchlichen System *principaliter* an einer anderen Stelle zu erörtern sind. Wenn nun wenigstens das gesamte *ius liturgicum* in einem Bande behandelt wird, so läßt sich für manches auf andere Partien desselben Bandes verweisen. Vom Uebel aber ist es, wenn der Leser, der sich in den Besitz des *Tractatus de missa* gesetzt hat, beim Studium zuweilen durch die Bemerkung überauscht wird, über diese oder jene Frage werde er in so und so vielen anderen Büchern die später erschienenen, Belehrung finden (S. 3, 11).

Der Gefahr *mittendi fabulam in album missam* (S. X) will sich Verf. wohl bewußt und er hat sie in E. im ganzen glücklich vermieden. Die Kasuistik über das *veniam naturale* hätte allerdings wohl anderen Disziplinen überlassen werden können. Dafür hätte die eine oder andere rein kanonische Frage, wie z. B. die nach der rechtlichen Natur des Stipendiums, welche in jüngster Zeit lebhafter erörtert wurde (Hinschius, v. Scherer, Wenz), eingehendere Behandlung finden dürfen.

Die Darstellung des gelobten Staates zeichnet sich durch Korrektheit, Klarheit und Übersichtlichkeit aus. In letzterer Beziehung würde sie noch gewonnen haben, wenn manche Bestandteile des Textes insbesondere auch die darin vorkommenden Zitate in die Vorreden verwiesen wären. Zuweilen ist doch auch die Begründung der aufgestellten Thesen mit ganzen Reihen von numerierten Argumenten und widerlegten Gegenargumenten allzubreit geraten. So wird auf zwei Seiten Text die „Streitfrage“ erörtert, ob ein Kelch durch Neuvorgoldung die Konsekration verliere oder nicht. Unter den innern Gründen, welche für und gegen angeführt werden, ist naturgemäß kein einziger, der einen wirklich bestimmen könnte, sich der einen oder andern Meinung anzuschließen. Wenn wir daher zum Schlusse dem Verf. Glück wünschen zu dem Mute und der Arbeitstreue, die ihn eine Bearbeitung des Kirchenrechtes in Einzeltraktaten unternehmen heißen, von denen ein einziger, der zudem nur einen sekundär kanonistischen Stoff behandelt, über 400 Druckseiten zählt, so glauben wir doch der Übersetzung bescheidenen Ausdruck geben zu müssen, daß es für die gedruckten „Vorlesungen“ nur von Nutzen sein könnte, wenn sie auf ein bedeutend kleineres Volumen verarbeitet würden, als dieser Anfang es erwarten läßt.

Münster i. W.

Karl Bröcknerhoff.

Kleinere Mitteilungen.

Die Britische Bibelgesellschaft druckte des bald 60 Jahre alten *Textus receptus* mit seinen ungezählten schlechten Lesarten immer wieder unversändert ab, noch im verlossenen Jahr hat sie 1903 Exemplare auf den Markt geworfen. Dem soll jetzt ein Ende gemacht werden. Die englische Bibelgesellschaft will von Eberhard Nestle für die Württembergische Bibelanstalt in Stuttgart in 4. Aufl. bearbeiteten griechischen Text übernehmen und vierzig verbesserte Heften Nestle begleitet die erste Ausgabe in London von die, in gleichem Maße den Parallelstellen seiner Ausgabe unter dem Text eine Vergleichung des *T. R.* sowie des der *Bezae* *Textus* angelegte, liegenden Textes erhalten wird. In einem unerschienen Buchlein **Vom Textus Receptus des griechischen Neuen Testaments** (Bruck, J. Biederste

1904, 28 S.) schildert Nestle die Entstehung des *T. R.* und seine Geschichte. Er erzählt den graden Stamm zu, welchen und für welchen Zweck die Welt der „einer“ lehrt, schärft Beobachtung und Fort den Boden der neuesten Gemessen der gelehrter Unternehmung und Entdeckungen teilnehmen. — Es wird sehr wohl thümlich, dass die *Epistola pabli* bei Caspari, Alexander S. 309 von dem sog. Amorostro, hinter dem sich der Vermutung Mani, der Prophet Isak steckt, herührt (S. 309). Des Glaubens bekennnis gehört der afrikanischen Kirche, in dem, nimmt wohl aus dem 7. oder doch 6. Jahrhundert.

P. J. Germer-Durand, *Topographie de Jerusalem* (*Revue d'histoire* 1903, Nr. 38, p. 1—16; 40, p. 161—174).

Der fleißige Epigraphist P. Germer-Durand hat uns neulich mit einer „neuen Hypothese“ über die Topographie Jerusalems beschenkt, und uns das Studium des topographischen „Quarles“ zu ersparen. Das Resultat seiner langjährigen Studien an Ort und Stelle ist folgendes: Da die wiederholten Zerstörungen von den Bauern Davids und Salomos „glicht“, von denen der Herodianer „abende nichts“ übrig ließen und die Aussagen des Josephus „voll von Irrtümern“ sind, so haben wir für den Zug der alten Mauer keine anderen Anhaltspunkte als die Bodenbeschaffenheit und die Angaben der Bibel. Dazu kommt noch der „schwierige“ Kampf gegen das „topographische Vorurteil“ der „Sion“-Tradition. Die Grenze zwischen Juda und Benjamin ging von bis-Vau des Tyropoion hinauf *„supra dorsum Jebus“*. Josephus beschränkte das Hinnoim-Fal, das früher Dunge-Fal hieß, mit dem Namen Tyropoion; infolgedessen wurde der Name Hinnoim-Fal irrig auf den *valley es-sabah* übertragen. Die meisten Archäologen sehen heute Jebus und Sion auf dem „halbmondförmigen“ Ost-Hügel. Die Unterstadt lag im Süden, die Tempe „von Jebus“ im Norden. Zwischen beiden erhoht sich die Berg Akra, von der Unterstadt durch einen östlichen und einen Graben getrennt, der in der Bibel „Mello“ heißt, bei Jebus abwärts fällt. Schon Salomo ebnete ihn ein. Die Unterstadt umfaßte einen Raum von 10 (1) Hektaren. Nicht David, erst Salomo verband die Unterstadt mit der Akra. Unter Salomo verdoppelte sich die Stadt, welche nun aus drei Teilen bestand, der Unterstadt im Süden, der Stadt Salome „und Oberstadt“ genannt im Norden, und der Stadt Davids in der Mitte. Jebus hatte die Wasser des oberen Gihon, wo die Abgesandten des Sennacherib erschienen, an die Westseite der Stadt Davids in den unteren Teich und umschloß denselben mit einer weiten Mauer. Das vorrömische Jerusalem lag ausschließlich auf dem Ost-Hügel Jerusalems. Das Herodot und das Fischerlager an der Nordseite, das alte oder Fektor und das Feld oder Erbaum an der Westseite am Wald, das Dungen und Quell im Süden, das Wasser- und Röhler im Osten. Der Teich „binnen“ ist Hamman esscheta. Die auf das Quellier folgenden Ausbreute des Schemias sind für uns „wenig verständlich“. Die Makkaber erbauten auf dem Ober-sion 3 Stadien von Jerusalem die Feste Bethsura, auf dem Ufer-sion ihren Palast und umschlossen diese Stadt der Makkaber mit einer Ring-mauer und verbanden sie mit Jerusalem durch eine Brücke. Die Akra an der Südseite des Tempels zerstörten sie und erbaute dafür die Basis in der Nordseite. Herodes überbaute die ganze SW-Hügel und umschloß ihn mit einer Mauer, auch führte er die weit Mauer des Josephus um die Vorstadt auf, diese umschloß das Damaskus-Fort nicht. Die Mauer des Agrippa erstreckte sich vom Hippikus am Jaffa-Tore in gerade Richtung zum Felsrücken neben Berghelms-Mühle hin, wo der Psephinus lag, und von dort, ohne das Damaskus-Fort zu berühren, über den Teich der Pilgrern ins Kidron-Fal hinab. Fleißige Planzeichnungen illustrieren den Text.

So lautet die „neue Hypothese“ des P. Germer-Durand. Ich schwärme nicht ihm und hier, ob ich sie zur Sprache bringen sollte oder nicht, da jedoch G. D. diesen Gegenstand jahrelang eingehend „ohne Vorurteil“ in Jerusalem selbst studiert hat, so verheim ich redemals gehört zu werden. Da seine Hypothese aber mit den Aussagen des Josephus, mit den Angaben der Bibel und mit der Bodenbeschaffenheit vielfach in Widerspruch steht, so ist es fast den Anschein, als ob diese Ab-handlung auch von den „Quarles“ gehöre, dessen Studium der Wert der Palästamologen ersparen will.

G. Gatt.

G. Gatt.

Hans von Soden, *Dei sac. vel libro. Die Cyprischen Briefsammlung* (Texte u. Untersuchungen, N. F. X. 3) p. 228

segnala „cum, wie es scheint, bisher unbekanntem *carmine Cypriani*“ nel cod. Pergamino 637 (sec. XV) dal principio.

Quisquis ales meliorque salus una tantum tempus. — Se l'originale non è fallace, il carne e quello „tesoro di passioni domini“ attribuito a Lattanzio, ed. Brandt II 178, *Quisquis ales meliorque salus una tantum tempus*. — Non v'è mai questa piccolezza, se il Brandt, ib. p. XXII sqq., per più che che detto carne e una falsificazione umanistica composta di Julia tra il 1493 e il 1500, non si fosse appoggiato anche all'altro, che finora in nessun codice il carne era stato trovato. Cfr. anche P. Reuschen in Realeencykl. I. protest. Theol. XI 2 (2). Bardenheuer Gesch. d. altkirchl. Literatur II 87, Schellh. Gesch. der rom. Lit. III 383 etc. N. il codice Pergamino è solo. Anche nella Classe di Ravenna il cod. 207 ha da principio del sec. XV il carne sotto il nome di Lattanzio col nome del lemma: *Lactantii Verianii carmen de passione Domini quod in ceteris exemplaribus inventum est* (in Mazzatini in euntia IV p. 212). E forse anche i *Cypriani versus de passione Christi* notati nel cod. Monac. 15774 (sec. XV) da von Soden, cioè non sono diversi del nostro carne. È molto difficile vedere questi codici scritti tutti nel breve spazio di tempo fissato dal Brandt; più difficile ancora credere che un falsario medesimo abbia posto il carne sotto due nomi diversi. Rimangono ora a collazionare i codici per vedere se, come nel nome, così si trova rilevanti discrepanze di lezione. Il che se fosse, l'opinione del Brandt sembrerebbe insostenibile affatto, e sarebbe da riprendere in esame quella del Manitius (Rhein. Museum XIV 159) il quale ha continuato a credere antico il carne, sebbene non lo avesse nei miss. superstiti.

Roma.

G. Merlati.

«**Kzesinski**, Th. v. Lic., kath. Divisionspastor der 7. Division, **Geschichte der Kirche und des Kapitels von St. Sebastian in Magdeburg**, Paderborn, Bonn, Köln-Duis., 1903 174 S., kl. 8^o. M. 0.80». — Der Verl. erhebt den Preis in die Abschnitte: I. Baugeschichte der St. Sebastianiskirche (S. 1 bis 12), II. Geschichte des Sebastianistitutes (S. 13–26), III. der Kirchenschatz (S. 27–30), IV. das Nekrologium des Stites St. Sebastian (S. 31–35); dazu kommt ein Register der Eigennamen (S. 36–71). Die katholische Propsteigemeinde in Magdeburg würde sich gewiß über eine kurze, gut geschriebene Geschichte ihrer Kirche geteilt haben. Zu einer knappen populären Darstellung hätten dann die 50 ersten Seiten vollat genügt. Die Wiederabdruck des Nekrologiums und desselbst wörtliche Wiederholung im sog. Register der Eigennamen war überflüssig. Der Satz: „Das heilige Sakrament der Eucharistie und heiligen Ölung soll stets verschlossen gehalten werden“ dürfte bei einem katholischen Schriftsteller nicht stehen. S. 4 Anm. 2 stimmt wörtlich mit S. 13 Anm. 1, ebenso die Inschrift über Ger. S. 15 u. S. 36 Anm. Die Wissenschaft hat an dem Schriftchen kein Interesse.

In die Reihe der historischen Institute, die in Rom seit der Eröffnung des Vatikanischen Archivs gegründet wurden, ist in den letzten Jahren auch das belgische eingetreten dank den eifrigen Bemühen des um die Förderung wissenschaftlichen Arbeit und kritischer Geschichtsforschung in Belgien hochverdienten Kirchengeschichtsprorsors in Löwen Alfred Cauchie. Einen Ausschritt seiner eigenen Studien im vatikanischen Archiv veröffentlicht er unter dem Titel: **Le Gallikanisme en Sorbonne d'après la correspondance de Bergellini, nonce en France (1668–1671)** in der von ihm herausgegebenen **Rivue d'histoire ecclésiastique III n^o 1; IV n^o 1, 2** auch separat erschienen, Leyden 1903, 52 S. Die Arbeit füllt eine Lücke unserer bisherigen Kenntnis der Geschichte des Gallikanismus, speziell soweit die Sorbonne dabei beteiligt ist. Es wurde angenommen, daß nach den Jahren des heftigen Streitens, den die von 70 Doktoren unterzeichneten sechs Thesen gegen die Vollgewalt des apostolischen Stuhles 1665–1666 heraufgeführt, wieder Ruhe, wenigstens scheinbar, eingetreten sei und besonders unter dem Pontifikate des milden Papstes Klemens IX. (1669–1669) geherrscht habe. Die Korrespondenz des Nuntius Bergellini gewährt nun einen Einblick in die wirkliche Lage, die weit entfernt von einer ruhigen und friedlichen war, in die Stärke der feindlichen Parteien an der Sorbonne und ihre gegenseitige Befehdung. Dar-

berichtigte, ist in dem hiesigen *Monatlichen* (1903, Nr. 1, 2) auch vollständig abgedruckt. — **Le passage de la partie catholique en Sorbonne. 2. L'apposition autographique en Sorbonne. Le vote en Sorbonne autour de propositions de Paul.** — Paris, 1903, 16 p.

D. Joly (129) Heft 1, S. 151 ff. Beilage I, 1904, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Joly, Henri, **Psychologie der Heiligen**. Nieb. de. 8. Auflage des französischen Originals uocetzt von G. Pfeil. Benefiziat. Mit überhüblicher Druckgenehmigung. Regensburg Verlagsanstalt, 1904 (NII, 207 S. 12^o). M. 2.40. — Das Werk von Joly ist bereits in der *Theol. Revue* (1902, Sp. 233) besprochen worden. Die Übersetzung unterscheidet sich von dem Original durch eine kurze Einleitung und zahlreiche Anmerkungen in denen der Übersetzer die bibliographischen Angaben des Autors ergänzt und manches Selbständige zur besseren Erläuterung hinzufügt. Andererseits sind einige Anmerkungen des Autors, die dem deutschen Leser minder verständlich gewesen wären, weggelassen worden. Verschiedene Druckfehler sind aus dem Französischen mit herübergenommen worden; so heisst es in d. 1. fast überall Bougand st. Bougaut, S. 3. Paries st. Paries, S. 23. Sainte st. sainte, S. 14. Teresa de Jesus st. de Jesus. — Wir wünschen dieser Übersetzung eine große Verbreitung, da die Psychologie der Heiligen gewissermaßen den Schlüssel zum richtigen Verständnis des Lebens der Heiligen bietet und vor allem geeignet ist gewisse falsche Vorurteile zu überwinden und manche „Angriffe falscher Psychologie“ zunichtzuweisen. —

Personalien. Der Prof. der Monatheologie an der theol. Lehranstalt in Trient Dr. Colestin Endricci ist zum Fürstbischof von Trient ernannt worden. Der a. o. Prof. für Patristik und christliche Archäologie in Freiburg in Br. Dr. Karl Kunstle ist zum Honorarprofessor ernannt worden. Dem Direktor an dem Theologenköniglyk Coll. Commun in Paderborn Dr. Bernhard Funke ist die Professur für Philosophie an der dortigen theol. Lehranstalt übertragen worden. Am 27. Dezember starb der a. o. Honorarprof. für kirchliche Archäologie und Kunst in Breslau Dr. Erich Franz in 67. Lebensjahre.

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

Lehrmann, C., **Handb. des Code Sinaitisch-Cent.** 1903, 12. p. 1035–1040.

Coil, S. A., **Laws of Moses and Code of Hammurabi.** London, Black, 1903 (320 p. 8^o u. 8 s.).

Köhler, J., u. E. F. Peiser, **Hamurabis Gesetz I.** Übersetzung, mit Wiederzugeb., Erläuterung. Leipzig, Pfeiffer, 1904 (V, 148 S. gr. 8^o). M. 8.

Dyckes, Princez, J., **Le Bois encaissé de l'Église Babyloniens.** Paris, Leroux, 1903 (28 p. 8^o).

Winkler, H., **Der Assyriologie I.** d. A. Fest (Allg. Ev.-luth. K. Z. 1903, 495 ff.). Sp. 1104–1170, 1190–1203, 1221–1220.

Loebl, R. I., **The annals of Ashurbanipal** (V. Rawlinson Pl. IX). Autographed text. Glossary and notes by St. Langdon [Semitic study series II]. London, Bull., 1903 (XI, 65, 45 S. 8^o). M. 15.

*) Veramente in Mazzatini v. 172 il codice si dice del sec. XV, ma insieme si nota che „a fol. 152 r. la data 1511“ etc. Le quale due date come si conciliano, non veggio, se pure non s'è sbagliato di stampa o dell'autore stesso.

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wären die Herren Domvikar Brauning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbé Dr. Morel-Paris, Kaplan Dr. Vrede-Berlin mit.

- Vollers, K., Semitische Miscellen: d und lilih (*Z. f. A. gr.* 1903, 4, S. 305—312).
- Musil, A., Sieben samaritanische Inschriften aus Damaskus. [Aus: „Sitzungen d. k. Akad. d. Wiss.“]. Wien, Gerold in Kommi., 1903 (11 S. m. 7 Abbildg. gr. 8^o). M. 0,30.
- Billot, L., De inspiratione sacrae scripturae theologia disputatio. Roma, tip. Polyglotta, 1903 (116 p. 8^o).
- Winstedt, E. O., Sahidic Biblical fragments (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1903 Nov., p. 317—323).
- Grünme, H., Paskelstudien. Neues aus der Werkstatt d. altjud. Philologie I (Bibl. Z. 1903, 1, S. 337—348).
- Fedteska, J., Die zweite Erstehung der Welt, das angebl. Paradies u. die angebl. Sündflut. Leipzig, Seemann, 1903 (IV, 160 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Barton, W. E., The Samaritan Pentateuch (Biblioth. Sac. 1903 Oct., p. 601—632).
- Fischer, J., Die chronolog. Fragen in den Büchern Esra-Nehemia. [Bibl. Stud. VIII, 3]. Freiburg, Herder, 1903 (X, 98 S. gr. 8^o). M. 2,10.
- Stone, H. E., From Behind the Veil, or, Life Studies from the Book of Job. London, Marlborough, 1903 (212 p. 8^o). 2 s. 6 d.
- Gallinger, S., Saadja Al-Majlisi arab. Psalmenübersetzung und Kommentar (Ps. 73—89) hrisp. u. m. Anmerkungen versehen. Erlanger Diss., 1903 (81 S. gr. 8^o).
- Sawicki, L., Der Psalmer, Schopenhauer u. Ed. v. Hartmann od. Biblicher u. moderner Pessimismus. Felda, Aktien-druckerei, 1903 (IV, 108 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Betteridge, W. R., The Interpretation of the Prophet of Habakkuk (Amer. Journ. of Theol. 1903, 1, p. 617—661).
- Scull, H., Christ in the Old Test., or the development of the Messianic idea (Biblioth. Sac. 1903 Oct., p. 738—749).
- Schurer, E., Das messianische Selbstbewußtsein Jesu Christi (*Z. f. Th. u. K.* 1903, 6, S. 437—459).
- Jackson, G., Teaching of Jesus. London, Hodder, 1903 (264 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Jones, J. D., Glorious Company of the Apostles. Studies in the Characters of the Twelve. London, T. Clarke, 1903 (268 p. 8^o). 2 s. 6 d.
- Archinard, Le publicain Zachée (Rev. Christ. 1903 dec., p. 100—120).
- Wilkinson, T. H., Gospel of Jesus Christ the Son of God in Words of the Four Evangelists. Arranged, Transl., and Annot. London, Marshall Bros., 1903 (126 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Nicoll, W. R., The Expositor's Greek Testament. Vol. 3. London, Hodder & S., 1903 (532 p. Roy. 8^o). 28 s.
- Loisy, A., Le Discours sur la montagne. Paris, Picard et C^{ie}, 1903 (118 p. 8^o).
- Fontaine, J., Etudes critiques sur la Methode de l'exegese de M. Loisy (l'Evangelie et l'Eglise). Paris, Sœur-Charruey, 1903 (70 p. 8^o).
- Polidori, L., autore del quarto Evangelio rivendicato (*Opus*) (Civ. cati. 1903 nov. 21, p. 112—129) die. 10, p. 641—650).
- Bolland, W. E., St. Paul and his Churches. London, S. P. C. K., 1903 (152 p. 12^o). 2 s.
- Quénard, G., La basilique du Saint-Sépulchre (Echos d'Orient 1903 nov., p. 351—366).
- Dressaire, L., Recherches topographiques sur la voie douloireuse (Ebd., p. 366—375).
- Blake, W., Jerusalem. Ed. by E. R. D. Macfagan and A. G. B. Russell. London, A. H. Bullen, 1903 (150 p. Imp. 8^o). 6 s.
- Historische Theologie.**
- Conard, L. M., The Idea of God held by North American Indians (Amer. Journ. of Theol. 1903, 1, p. 635—640).
- Grasserie, R. de la, De la sexualité chez les divinités (Rev. de l'hist. des relig. 1903 juill., aut., p. 18—67).
- Van Gennep, A., De l'emploi du mot Chamanisme (Ebd., inv. févr., p. 31—37).
- Parker, E. H., The Tao-Teh king or „providential grace“ classic (Dublin Rev. 1903 oct., p. 360—376).
- Di Lorenzo, G., India e buddhismo antico. Rai, Latera, 1901 (299 p. 16^o). L. 1,50.
- Haas, H., Beiträge zur ältesten Geschichte des Buddhismus in Japan (*Z. f. Miss. u. Relig.* 1903 Nov., S. 332—342).
- Slater, F. E., Higher Hinduism in Relation to Christianity. Certain Aspects of Hindu Thought from Christian Standpoint Rev. ed. London, T. Stock, 1903 (150 p. 8^o). 6 s.
- Richter, L., Bewegungen im geistigen Leben der Hindu und Mohomedianer Indiens (Allg. Miss.-Z. 1903 Dez., S. 344—356).
- Braun, O., Ein Beitrag zur Geschichte der persischen Gotteslehre (*Z. f. d. öst. Morgenl. Ges.* 1903, 7, S. 362—393).
- Van Grenier, A., Notes sur le Domoson (Rev. de l'hist. des relig. 1903 mars-avril, p. 206—221).
- Guérinot, A., La doctrine des âtres vivants dans la religion Jama (Ebd., jan.-févr., p. 31—50).
- Louvain, J., Bulletin archéologique de la religion grecque (Ebd. sept.-oct., p. 188—209).
- Göblet d'Alviella, De quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis (Ebd., jan.-févr., p. 1—33; mars-avril, p. 141—173).
- Picavet, J., Pluton et les mystères d'Eleusis (Ebd., mai-juin, p. 281—297).
- Harrison, J. E., Prolegomena to Study of Greek Religion. London, C. J. Clay, 1903 (702 p. 8^o). 15 s.
- Austel, C., De Graecorum precationibus quaestiones (Jahrb. f. klass. Phil. 1903, 2, S. 302—347).
- Dottin, G., La Religion de Celtes. Paris, Bloud, 1904 (64 p. 16^o). Fr. 0,90.
- Dutrieux, A., Le Sentiment religieux dans l'antiquité. Le Christianisme avant le Christ. Paris, Vitte, 1904 (408 p. 8^o).
- Schuberl, J., Grundzüge der Kirchengeschichte. Ein Überblick. Tübingen, Mohr, 1904 (VII, 504 S. gr. 8^o). M. 4.
- Jolyon, F., La Fuite de la persécution pendant les trois premiers siècles du christianisme (61—325); Ce qu'en a pensé Tertullien. Ce qu'il a pensé l'Eglise (thèse). Lyon, impr. Paquet, 1903 (100 p. 8^o).
- Blondel, Apostolité de l'Eglise de Sens. Lettre ouverte à M. l'abbé Houtin. Paris, Sœur-Charruey, 1903 (7 p. 8^o).
- Ermioni, V., L'Eucharistie dans l'Eglise primitive. Paris, Bloud, 1904 (64 p. 16^o). Fr. 0,90.
- Di Pauli, A., Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Litteratur. 1. Heft. Stuttgart, Metzler, 1903 (VII, 21 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Ramsay, W. M., Travel and correspondence among the early christians (Expos. 1903 Dec., p. 404—422).
- Van Veldhuizen, A., De tijdsbepaling van den zg. eersten brief van Clemens (Th. Studien 1903, 5, 6, p. 398—408).
- Allen, G. C., The Didache, or, Teaching of the Twelve Apostles. Trans. London, Astol Press, 1903 (Roy. 8^o). 5 s. 6 d.
- Hennecque, H., Neotestament. Apokryphen, in Verbindung, m. Fachgelehrten in deutscher Übersetz. u. m. Einl. hrsg. Tübingen, Mohr, 1904 (XII, 548 S. Lex. 8^o). M. 6.
- Donchoo, L. de Q., Apocryphal and Legendary Life of Christ. London, Macmillan, 1903, 8^o. 10 s. 6 d.
- West, A., The „and“ and „ass“ legend of the Nativity (Contemp. Rev. 1903 Dec., p. 875—884).
- Hoelstraal, H., Bijdrage tot de kennis en de beoordeling van het Chluisisme. Kampen, Kok (123 p. 8^o). Fl. 1,10.
- Waltzing, J. P., Minucius Félix et Platon. Paris, Fontemoing, 1903 (6 p. 8^o).
- Besson, M., Commodien (Rev. de Fribourg 1903, p. 261—274).
- Revilleut, E., Le premier et le dernier des moralistes de l'antienne Egypte (Bessarione 1903 sept.-oct., p. 227—235).
- Bourain, L., Les chorévoques en Orient (Rev. Augustin. 1903 mai 15, p. 102—115; juin 15, p. 331—341).
- Chichmarov, Vie provençale de S. Marguerite (Rev. d. langues rom. 1903, 6, p. 345—390).
- Pariducci, A., La leggenda della nascita e della gioventù di Costantino M. in una nuova edizione (Studi romanzi I, 1, 1903, p. 37—105).
- Bibliotheca SS. Patrum ed. J. Vizzini, Ser. V Vol. 2: Hilarius Pietavicus, De Trinitate libr. V. VIII. Roma, tip. Forzani, 1903 (p. 240—457, 8^o).
- Lehmann, F., Une page de S. Ambroise. Paris, Fontemoing, 1903 (7 p. 8^o).
- Bouvy, F., Le Pseudo-Chrysostome sur Mathieu (Revue Augustin. 1903 oct. 15, p. 280—313).
- Wartfield, B. B., The Confessions of St. Augustine (Amer. Journ. of Theol. 1903, 3, p. 500—514).
- Maigrac, F., S. Paulin de Nole. Paris, Sœur-Charruey, 1903 (16 p. 8^o).
- Coln, F., Die anonyme Schrift „Abhandlung über den Glauben der Syer“ (Berliner Diss., 1903 (73 S. 8^o)).
- Braun, O., Breve des katholikos Timotheos I (Oriens christ. 1903, 1, S. 1—15).
- Corpus scripturarum christianorum orientalium Series alt. Tom V

- Annales Johanns I, Ivánuš I, Bakatů. Ed. F. Gurdů. Leipzig: Harrassowitz, 1903. 27. 8°. Textus 33 S. M. 3. Ver. 56 S. M. 1.00.
- Perdisch, A., Der Laubacher Birkham. Vortrãge zur Angabe. Marburg: Elwert's Verl., 1903 (Z. f. Kirchengesch. 1903, 34, M. 249).
- Sickenberger, J., Über die dem Petrus von Lodi zugeschriebenen Evangelienkommentare. (Theol. Quartalsschr. 1903, 1, S. 10—19).
- Dobschütz, E. v., Cosmianus 200. 1. Die Handschrift zu ihr Inhalt. 2. Eine habsburgische Bezeichnung des Weltalters. (Byzant. Z. 1903, 3, 4, S. 334—367.)
- Rocchetti, P. A., In Praeclatissimo Deparato sancti marci in Damasceno selto tributum, animadversione. (Monatsschr. Bibl. 1903, 1, p. 177—180).
- Obbink, H. Th., Nieuwe gegevens over deeling der Med. medaansche Praedestinatieleer. (Th. Studien 1903, 1, p. 350—378).
- Buffat, L., Lettre de Paul, eveque de Sanda, nonce d'Antioche, à un musulman de ses amis. (Rev. de Théol. Chrét. 1903, 3, p. 388—425.)
- Castries, H. de, Moulay Ismaël et Jacques II. Une apologie de l'Islam par un sultan du Maroc. Paris: Leroux, 1903 (126 p. 8° et 3 planches).
- Krusch, Br., Die älteste *rita Richardi*. (N. Archiv. 20, 1, 1903, S. 15—48).
- Wilde, A. H., Decadence of learning in Gaul in the 7th and 8th centuries. (Amer. Journ. of Theol. 1903, 3, p. 143—147).
- Davies, R., Chelsea Old Church. London: Duckworth, 1903. Imp. 8°, 52 s. 6 d.
- Ohr, W., Zwei Fragen zur älteren Papstgeschichte. 1. Die angebliche Schuld Leos III. 2. Die Reise Gregors IV. nach Frankreich. (Z. f. Kirchengesch. 1903, 3, S. 327—342.)
- Unterlechner, A., La restauration de l'Église en 800. — A. p. en revient l'initiative. (Rev. Augustin. 1903, 1, p. 13, p. 30—90).
- La Servière, J. de, Charlemagne et l'Église. Paris: Bloud, 1904 (64 p. 16°). Fr. 0.90.
- Poupardin, R., Étude sur les deux diplômes de Charlemagne pour l'abbaye de Saint-Claude. (Moyen Age 1903 sept., p. 345—376).
- Crivellucci, A., Delle origini dello Stato Pontificio. (Studi Storici 1903, 2, p. 115—140, 4, p. 109—130.)
- Fleischlin, B., Studien u. Beiträge zur Schweizer Kirchengeschichte. II. Bd. 2. Hälfte. Die Rechtsverhältnisse der kath. Kirche u. der einzelnen Gotteshäuser im Mittelalter, von der karolingischen Zeit bis zur Glaubensstrennung. I. u. II. Schill, 1903, 8°.
- Pargoire, J., Lettres inédites d'Étienne de Nicee. (Mémoires 1903 nov., p. 375—378).
- Lamanski, V., Vita Cyrilli (A. f. slav. Phil. 1903, 4, S. 345—353).
- Rossi, S., La relazione al Typicon del monastero del ss. Salvatore, scritta da Luca primo archimandrita. [Atti dell' accad. Peloritana 1903 3]. Messina: D'Amico, 1903.
- Cipolla, C., Lettere inedite di Raterio vescovo di Vercelli. (Studi e Doc. di Stor. e Diritto 1903, 1, 2, p. 31—72.)
- Michael, E., Zur Theologie der Graf-Legende. (Z. f. kath. Lit. 1903, 4, S. 780—789).
- Omont, H., Bulle sur papyrus du pape Benoît VIII. (Journ. de Savants 1903, 11, p. 655—638).
- Tarani, D. F., Della vita di S. Giovanni Gualberto, fondatore di Vallombrosa. Udine, tip. del Patronato, 1903 (85 p. 16°).
- Tamassia, N., Le opere di Pier Damiano, note per la storia giuridica del secolo XI. [Atti d. r. istit. veneto di scienze 1902 3]. Venezia: Ferrari, 1903.
- Ebersolt, J., Essai sur Berenger de Tours et la controverse sacramentaire au XI^e siècle. (Rev. de l'hist. des relig. 1903 juill.-août, p. 1—42; sept.-oct., p. 137—187.)
- Benigni, U., Il linguaggio della scolastica ed il nostro linguaggio volgare. (Misc. di Stor. Eccles. 1903, 10, 11, p. 501—506.)
- Balzani, U., Gregorio di Catino. Il Chronicon Iarfenae. Precedono la Constructio tarfensis e gli scritti di Ugo di Latta. 2 voll. Roma: Forzani, 1903 (N. V. 307, 307 p. 8°). L. 22.
- Colombo, A., La vita beati Bernardi dell' anonimo novarese. [Miscell. valdostana]. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli, 1903.
- Porée, Bulle inédite de Célestin III en faveur du prieur des Deux-Amants, au diocèse de Rouen. (31. janv. 1192). P. 38. Impr. nationale, 1903 (4 p. 8°).
- Jensen, O., Der englische Peterspfennig u. die Lehensteine aus England u. Irland an den Papststuhle im Mittelalter. — Roestoeke Diss. 1903 (107 S. 8°).
- Novotný, V., Studie z o. Quellenkunde Böhmens. (Mitt. d. Inst. Oester. Gesch. 1903, 4, S. 129—161.)
- Rinaldi, P., La famiglia di S. France. (2. ed. della seconda ed. chiese. (M. f. di St. e Lit. 1903, 12, p. 357—377.)
- Ubaldo d'Avencio, De l'origine française de l'Église. (Étude française 1903, 10, 11, p. 471—474.)
- Glaser, F., Die Franziskanische Bewegung in der Bistums-Gesch. sozialer Reformen im Mittelalter. (M. f. d. wirtsch. Stud. 301. Stuttgart, 1903 (N. V. 28, 2, M. 4).
- Gruiti, C. A., L'Archivio Capolice di Gregorio XIII. (Annali del tempo Normanno-Svevo e del Convegno di Capri. XII. (Arch. Stor. Sicil. 1903, 1, 2, p. 118—130.)
- Zanolini, V., La giurisd. di Gerardo di Bologn. (2. ed. 1860 di Trento 1203. 1207). (Progr. d. G. v. Trento 1903, 8°).
- Fer, R. M., S. Domenico di Gaurice. (Riv. stor. 1903, 1, 2, Domenicoiana, 1903, 067 p. 16°).
- van Veen, S. Dominicus, Gaurice de Gaurice. (Riv. stor. 1903, 1, 2, 1903, 067 p. 16°).
- Mandonnet, P., Les chanoines prêcheurs de Bologne. (2. ed. Jacques de Vitry. (Gesch. de l'Égl. V. de Rouen 1902, 1903, p. 99—911.)
- Quarernus de excedentibus et ceteris Capitulis et mandatis imperialibus imperatoris Frederici II. (n. p. primari. e. 2. ed. 1903. mensi cura et studio monachorum O. S. B. archidiaconi Monis Casini. 1903. prolegomena. Metastasio, 1903, 1, 1. Ardenonico, 1903 (XVII, 110 p. 3. 16°). L. 10.
- Frantz, Th., Der große Konrad's v. Visehen Kartentum u. Pappertum zur Zeit d. Hochstiftes Friedr. II. Berlin: Schwesinger, 1903 (VII, 203 S. 28. 8°). M. 10.
- Schmid, U., Studien. Mitteilungen u. der amst. erschienenen. Monographie. (1903 von Einsiedeln. Bielefeld, Passau 1234—1263. Stud. u. Mitt. d. Bened. Ord. 1903, 2, 3, S. 339—347.)
- Sternfeld, R. u. O. Schulz u. G. G. Ein Schreiben von 1288 gegen die Kirche u. Karl von Anjou. (Mitt. d. Inst. Oester. Gesch. 1903, 4, S. 610—620.)
- Schneider, A., Die Psychologie Averroës. (Nach der Quellen dargestellt. 1. Beiträge u. Gesch. d. Philos. d. MA. IV, 3]. Münster, Aschendorff, 1903 (N. V. 292 S. 8°). M. 7.50.
- Gardiel, A., Le rétrograde de la théologie catholique. — Les procédés eschatologiques de S. Thomas. (Rev. Thomiste 1903 sept.-oct., p. 128—157.)
- Pellegrini, P., La vera patria di S. Tommaso d'Aquino. — Scandone, F., Per il contro-versa sul luogo di nascita di S. Tommaso d'Aquino. Napoli: D'Acra, 1903 (38, 75 p. 8°).
- Struyf, L., S. Thomas d'Aquin et Fra. Anselmo. (Rev. augustinienne 1903 août 13, p. 160—177.)
- Catalogue des ouvrages de S. Bonaventure conservés au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Paris: Imp. nationale, 1903 (48 col. 8°).
- Scholz, R., Die Publizistik zur Zeit Philipps des Schönen und Bonifaz VIII. (Kirchenrechtl. Abhandl. 6—8]. Stuttgart: Enke, 1903 (N. V. 328 S. gr. 8°). M. 10.
- Hirsch, K., Die Ausbildung der konziliären Theorie im XIV. Jahrh. [Theol. Stud. d. Leo-Ges. VIII]. Wien: Mayer, 1903 (VII, 90 S. gr. 8°). M. 2.40.
- Poole, R. L., The Earliest Index of the Inquisition at Venice. (Journ. of Theol. Stud. 1903 Oct., p. 127, 8°).
- Barber, W. F. A., Raymond Lull, the Illuminated Doctor. Study in Mediaeval Missions. London: Kegan, 1903 (182 p. 8°). 2 s. 6 d.
- Lemmens, L., Fragmenta minorum catalogus sanctorum, tractatum minorum, quorum scriptum e. 1333 ed. notisque illustravit L. I. Roma, tip. Sallustiana, 1903 (34 p. 8°).
- Formichi, G., La legenda del paggio di S. Elisabet. (Arch. per lo stud. d. Tradiz. P. polari XXII, 1, 1903, p. 19—50.)
- Cochin, H., Le Franc de Ferrigère et le livre des "Repos des religieux". Paris: Bouillon, 1903 (201 p. 16°).
- Pavolini, P. E., S. Brigida di Svezia. (Rasseg. Nazion. 1903 sett. 1, p. 3—17.)
- Kaiser, J., König Karl V. u. Franziskus u. die große Kirchenspaltung. (Hist. Z. 66, 1, 1903, S. 1—18.)
- Rastoul, A., L'Émeu religieux pendant le grand schisme. (Occident 1378—1417]. Paris: Bloud, 1903 (64 p. 16°). Fr. 0.90.
- Haller, J., Papyrus u. Kirchenreform. Vier Kapitel zur Geschichte des ausgehenden Mittelalters. 2. Bd. Berlin: Weidmann, 1903 (XX, 330 S. gr. 8°). M. 12.
- Paulus, N., Eine ungedruckte Ablasschrift des böhmischen Kanonisten Stanislaus. (Z. f. kath. Th. 1903, 4, S. 767—770).
- Vives, Fr. J. C., card. S. Bernardino di Siena. De dominio-

- zione, resurrezione et s. nome le a contemplative
 scriptae ex operibus eiusdem. Sancti per singulos annos die
 tribus notisq. illustr. Roma, tip. degli Arcidiaconi, 1903
 (IV, 674 p. 16^o).
- Halling, N., Zur Geschichte der 2. Romfahrt Kaiser Friedrich III
 im J. 1468—69 (Rom. Quartalschr. 1903, 3, S. 324—327).
- Dent, Fr., Perez and Columbus or the navigators in America
 Roma, tip. Poliglotta, 1903 (XI, 188 p. 6 tav. 16^o).
- Schmidlin, J., Im Kampf um das Deutschtum im Klosterleben
 Italiens III (Hist. Jahrb. 1903, 3, S. 338—373).
- Vallino, D., La sede del monte di pietà di Biella, 1387—1903
 Biella, tip. Amosso, 1903 (19 p. 1 tav. 17^o).
- Hinotiaux, G., Histoire de card. de Richelieu. T. II, 2^e partie.
 Richelieu rebelle. La Crise européenne de 1621. Richelieu
 cardinal et premier ministre (1617—1624). Paris, Firmin-
 Didot (p. 203—338, planches 8^o).
- Dedouvaes, L., Le Pere Joseph et le siege de la Rochelle.
 etude d'apres des documents inedits. Angers, Siraudeau,
 1903 (VIII, 136 p. 8^o).
- Scmnoz, V., Les dernieres amices du patriarche Gerille Lieut
 (Echos d'Orient 1903, 10^o, p. 97—107).
- Barreau, L., Les Decrees ecclesiastiques en Beain J. et II
 (1603—1690). Pau, Ribaut, 1903 (101 p. 8^o).
- Le F., Maximilian Sandaun's n. s. Marienschriften (7^o 1903) (Kath.
 1903 Nov., S. 331—338).
- Maxnard, Virtù e dottrina spirituale di s. Vincenzo. De. Paolo
 Torino, tip. Marietti, 1903 (XX, 613 p. 16^o).
- Lemoine, J., et Tichtenberger, A., Le Pere Fixien (1617—
 1701) (Rev. de Paris 1903, 10^o, p. 99—131, 10^o, 13, p.
 394—418).
- Grisselle, E., Notes d'un contemporain sur la lettre de Bossuet
 contre le quietisme (Rev. Bossuet 1903 juillet, p. 133—171).
 Avis donné par Bossuet dans une contestation entre l'évêque de
 Metz et son chapitre (Ebd., p. 143—154).
- Levesque, E., Remarques inédites de Bossuet sur le livre des
 Maximes des Saints (Ebd., 1903 oct., p. 193—212).
- Vanel, F. B., Bossuet et les Bénédictins de Saint-Maur (Ebd.,
 janv., p. 28—38; oct., p. 235—242).
- Pellisson, M., La secularisation de la morale au XVIII^e siècle
 (Revol. Franc. 1903, 10^o, p. 385—408).
- Romussi, G., L. satire dei concelvi, spogliata dalle due un
 volume ms. sul concelvi di Clemente XI, Innocenzo XIII e
 Benedetto XIII. Milano, soc. edit. Sonzogno, 1903 (20 p. 8^o).
- Vacandard, E., Les papes et la Saint-Barthelemy (Rev. du
 Clerge franç. 1903 dec. 1, p. 3—29).
- Pergoli, B., Il Condillac in Italia. Faenza, tip. Montanari,
 1903 (106 p. 8^o).
- Heim, N., Der h. Benedikt Josef Labre — Kempten, Koesel, 1903
 (XX, 498 S. m. Abbild. gr. 8^o), M. 6.
- Jansen, J. L., La these probabiliste de — Alphonse et les
 preferences doctrinales du Saint-Siege (Rev. thomiste 1903
 juill.-août, p. 323—348, sept.-oct., p. 438—478).
- Motret, G. B., Un diocese de Languedoc (Toulouse) sous
 l'ancien régime (Science cath. 1903 juin, p. 612—631).
- Signe ed u soprannaturale. Signa, tip. Bernardino, 1903
 (VIII, 185 p. 16^o), M. 1.50.
- Burleigh, J. W., New Theory of Evolution. Edr. Arch. Place-
 hood, 1903 (160 p. 8^o), 12 s. 6 d.
- Morgan, J. H., Evolution and Adaptation. London, Macmillan,
 1903, 8^o, 12 s. 6 d.
- Joel, K. D., U. Prinzip der Naturphilosophie aus dem Geiste
 der Metaph. (Prog. Biele, Beck, 1903 (42 S. gr. 8^o), M. 2.50.
- Wüst, F., Die neue Weltanschauung. Berlin-Steglitz, Friede,
 1903 (III, 29 S. gr. 8^o), M. 1.60.
- Steuber, O., R. d. Eucken. Welt- u. Lebensanschauung. Langen-
 salza, Beck, 1903 (VIII, 72 S. gr. 8^o), M. 1.20.
- Moore, W. U., The Cosmos and the Creeds: Elementary Notes
 on the alleged Finitism of the Christian Faith. London,
 Watts, 1903 (380 p. 8^o), 1 s.
- Fiders, Der moderne Gott? Kritik des Vortrages des Prof.
 Dr. J. Eucken. Berlin, Germania, 1903 (30 S. gr. 8^o), M. 0.60.
- Lindsay, J., The metaphysical needs of our time (Biblioth.
 Ster. 1903 Oct., p. 633—648).
- Cooper, L., Theodicy (Ebd. Jul., p. 101—121, Oct., p. 649—671).
- Pfister, O., Die Willensfreiheit. Eine kritisch-systemat. Unter-
 suchung. Berlin, Reimer, 1901 (IV, 103 S. gr. 8^o), M. 6.
- Cheston, W., Immortality a Rational Faith: the Predictions of
 Science, Philosophy and Religion on a Future Life. London,
 Revell, 1903 (208 p. 8^o), 3 s. 6 d.
- Groebel, H., Herder u. Schleiermachers Reden über die Religion.
 Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der neueren Theologie.
 Gotha, Perthes, 1903 (IV, 103 S. gr. 8^o), M. 1.60.
- de Hartog, A., De Theologie en hare plats in het kader der
 wetenschappen (Th. Studien 1903, 3, 6, p. 409—450).
- Riemann, J., Principia in de dogmatick (Ebd., p. 379—397).
- Talma, A. S., De leer der rechtvaardiging bij Ritschl (Ebd.
 p. 329—349).
- Denney, J., The Atonement and the Modern Mind. London,
 Hodder, 1903 (120 p. 8^o), 2 s. 6 d.
- Hachmann, Zur Lehre von der Heiligung (Ev. K. Z. 1903, 31,
 Sp. 1201—1203).
- Kranz, Der turbirdende Todesgehorsam Jesu die Sühne für
 unsere Sünden (Reich Christi 1903, 11, S. 481—496).
- Burrell, D. J., Christ and Progress: Discussion of Problems of
 our Time. London, Revell, 1903 (268 p. 8^o), 3 s. 6 d.
- Wells, J., Christ in the Present Age. London, Hodder, 1903
 (234 p. 8^o), 3 s. 6 d.
- Kalrthoff, A., Die Entstehung des Christentums. Neue Bei-
 träge zum Christ.-problem. Leipzig, Diederichs, 1904 (IV,
 133 S. gr. 8^o), M. 3.
- Güden, P., Ist de came. Glaube unabhängig von den Ergeb-
 nissen der wissenschaftl. Forschung? (Ref. K. Z. 1903, 43-47,
 S. 350 u. 349, 346, 349, 354—356, 363 u. 364, 370—373).
- Lytell, G., Lex Grandi or, Prayer and Creed. London,
 Longmans, 1903 (252 p. 8^o), 3 s.
- Billaud, C. R., Summa summarum s. Thomae sive compendium
 theologiae dogmatico-speculative ac iuxta mentem et tramitem
 doctorum angelicorum ad hodiernam scholarum exigentiam accom-
 datum. Vol II et IV. Mondovio, tip. Vescoville, 1903 (416,
 443 p. 16^o).
- Hugon, F., Mater divinae gratiae (cont.) (Rev. thomiste 1903
 mai-juin, p. 186—190, juill.-août, p. 303—322; sept.-oct.,
 p. 403—427, nov.-dec., p. 573—592).
- Lehmann, Die Bedeutung der h. Sakramente für die Heils-
 gewürde (Ev. K. Z. 1903, 40, S. 1070—1083).
- Keatings, J., The Christ, his Character, and Work. London,
 Paul, 1903, 8^o, 3 s.
- Brüll, A., Die wahre Kirche Christi. Aus dem Nachlaß des
 Vert. d. s. J. Brüll. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 43 S.
 gr. 8^o), M. 0.60.
- Belot, G., Les principes de la morale positiviste et la con-
 science contemporaine (Rev. Philos. 1903, 12, p. 361—391).
- Morale generale. La Filosofia de la paix. Les Sociétés
 d'enseignement populaire. Paris, Colin 1903 (432 p. 8^o),
 Fr. 12.50.
- Wundt, W., Ethik. Eine Untersuchung der Tatsachen u. Ge-
 setze des sittl. Lebens. 3. umgearb. Aufl. 2. Bd. Stuttgart,
 Fink, 1903 (VI, 400 S. gr. 8^o), M. 6.
- Storring, G., Moralphilosophische Streifungen I. Th.: Die
 Entstehung des sittl. Bewußtseins. Leipzig, Engelmann, 1903
 (VII, 132 S. gr. 8^o), M. 1.

Systematische Theologie.

- Doerner, A., Grundprobleme der Religionsphilosophie. 8. Vor-
 lage. Berlin, Schwetschke, 1903 (VIII, 132 S. gr. 8^o), M. 3.20.
- Waring, Ch., Miracle, law, evolution (Biblioth. Sac. 1903
 Oct., p. 739—764).
- Grutzmacher, R., Evolution od. Offenbarung (Ev. K. Z. 1903,
 41, Sp. 1033—1044).
- Doerfl, Fr., Religionsgeschichtliche Methode. Bibelauslat.
 (Prot. Monatsh. 1903, 10, S. 301—303).
- Keigen, D., Die Religionsidee (Archiv. f. syst. Philos. 1903, 1,
 S. 433—462).
- Bayer, F., Solution définitive de la question religieuse. Exe-
 cution sommaire des diverses Félises actuellement existantes,
 et Fondation du christianisme tel qu'il ressort des Félises
 conjointement tradites, contrôlées et confirmées de point en
 point par la morale, par les sciences naturelles et par la
 métaphysique. Fontenay-le-Comte (Vendée), France, 1903
 (120 p. 16^o).
- Peabody, F. G., Religion of an Educated Man. London, Mac-
 millan, 1903 (98 p. 8^o), 4 s. 6 d.
- Klein, J., Über die Wichtigkeit der Psychologie für die Natur-
 wissenschaften (Philos. Jahrb. 1903, 1, S. 1-17, 4, S. 306-413).
- Danesi, G., "Proibizionismo" ossia il "Proibizionismo" tra il

Praktische Theologie.

- Salaville, S., L'unione de l'Eglise d'apres les methodes de l'op. (Rev. august. 1903 oct. 14, p. 319-328).
- Abt., E., Les Femmes Maçons, de 1811 proprement dite. (Journ. lois Etudes 1907 n. 23, p. 390-379).
- Briggs, Ch. A., Catholicism, the Name and the Thing. (Journ. of Theol. 1903, 7, p. 417-442).
- Endler, F. J., Das soziale Werk der kath. Kirche in der Diözese Leitmeritz. (Wien, M. v. e., 1903 (N. I. 117) S. 2-17. M. 8,60).
- Rabus, E., Philosophische Bildung der studierenden Jüdisch. (Allg. E. Luth. K. Z. 1903, 11-30, Sp. 1035-1038, 1042-1047, 1063, 1085-1088, 1114-1118, 1142-3, 1162-1164, 1191-1193).
- Rinaldi, R., A proposito della questione delle umanità cristiane. (Misc. di Stor. Eccles. 1903, 10 11, p. 322-351).
- Caspari, W., Die Mission in der Poesie der christ. Volksg. (Abendlands N. Kirchl. Z. 1903, 12, S. 953-959).
- Döhler, Notwendigkeit u. Ausführbarkeit einer einheitl. Statist. der Mission (Allg. Misc. Z. 1903 Dez. S. 368-382).
- Fortunato da Seano, Memorie storico-cronologiche delle missioni francescane dell' Alto Egitto. (Torino, in Silvestri, 1903 120 p. 169).
- Gotttdank, A., Über das Gesundheits- u. Heilbeitrag der Ärzte der Krankenheiler durch Gebet. (Lorch, Rohm, 1903 73 S. gr. 8^o). M. 0,40.
- Vives, J. C. card., Homiliae breviter abbasianis, dominical. ac laetiales homiliae in breviario romano abbasianis etc. in tres continens etc. cum documentis in usum concionatorum. voll. Roma, typ. Artigianelli, 1903 (VIII, 1400 p. 8^o).
- Hansjakob, H., Zeit u. Kirche. (Knezelreden u. alle Sonntags der Kirchenjahrs. Freiburg, Herder, 1903 (XI, 330 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Die Wunden unserer Zeit u. ihre Heilung. 6 Vorträge. 3., verb. Aufl. Ebd. 1903 (VI, 98 S. gr. 8^o). M. 1,00.
- Feschupick, J. N., Samtliche Knezelreden. Neu bearb. u. hrsg. v. J. Hertkens. 3. Bd. Verschiedene Predigten. 1., 2. H. Paderborn, Bonifatius-Druck, 1903 (IV, 180 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Venedien, H., Predigten auf alle Sonntags der Kirchenjahrs. Nebst eigenen Zugaben v. H. Oechslein. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 235 S. gr. 8^o). M. 2,00.
- Köllberg, H., Katechetische Predigten. III. Jahrg. Dülmen-Laumann, 1903 (III, 370 S. 8^o). M. 1.
- Selbst, J., Die Vererbung des allerheil. Altarsakramentes nach dem Rundschreiben Leo XIII vom 28. V. 1902. 6 Predigten. Buchs, Verlag des Emmanuel, 1903 (100 S. gr. 8^o). M. 1.
- Lechner, M., Unserer lieben Frau Edelknabe. Kurze Ansprachen an marian. Sodaläten. Innsbruck, Rauch, 1903 (III, 230 S. gr. 8^o). M. 2.
- Meunier, W. H., Das Werk der h. Kindheit Jesu. Eine Sammlung von geistlichen Vorträgen f. den Kindheitsverein. Köln, Bachem, 1903 (VIII, 172 S. gr. 8^o). M. 2.
- Huber, M., Dreifacher Zyklus v. je 12 Vorträgen f. christl. Müttervereine. 2. Aufl. Regensburg, Manz, 1903 (187 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Fell, G., Treu zu Kirche u. Papst. Vorträge u. Erwägungen. Freiburg, Herder, 1903 (VII, 170 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Guéranger, P., Das Kirchenjahr. Übersetzung. 1. Bd. Dav. h. Adventzeit. 3. Aufl. Mainz, Kirchheim, 1904 (VII, 338 S. 8^o). M. 1,20.
- Stopper, J., Apologetische Konferenz-Vorträge über Gott und Mensch u. Religion. Münster, Alphonse-Bachh., 1903 (XIV, 150 S. 12^o). M. 1,20.
- Bassermann, H., Neue Barmen im Religionsunterricht (Pö. Monatsh. 1903, 11, S. 423-432).
- Spirago, Frz., Catechisme catholique populaire. 3. partie. Les sources de la grace. Traduit de l'allemand sur la 3^{me} ed. revue et augmentée par N. Delsor. Straßburg, Le Roux, 1903 (211 S. gr. 8^o). M. 1,00.
- Hoyer, J. J., Katechetische Skizzen im Anschluss an den neuen kath. Katechismus f. die Diözesen Breslau, Köln, Münster u. Trier. II. Tl. 2. Aufl., erweitert u. umgearb. Trier, Pat. linus-Druck, 1903 (IV, 244 S. gr. 8^o). M. 2.
- Stiegitz, H., Ausgeführte Katechesen u. die kath. Glaubenslehre f. das e. Schulf. 2., umgearb. Aufl. Kempten, Koesel, 1903 (VIII, 332 S. 8^o). M. 2,40.
- Alberti, J., Theologiae pastoralis pars III. de poenitentiae sacramento practicum tractationem completens. (3. Tausend). Rom, F. Pustet, 1903 (8, 130 S. gr. 8^o). M. 2.
- Hilf, G., Die Heilung der Lepra. (Zentralblatt für Bakteriologie u. Infektionskrankh., 1903, 31, 1903, 32, 1903, 33, 1903, 34, 1903, 35, 1903, 36, 1903, 37, 1903, 38, 1903, 39, 1903, 40, 1903, 41, 1903, 42, 1903, 43, 1903, 44, 1903, 45, 1903, 46, 1903, 47, 1903, 48, 1903, 49, 1903, 50, 1903, 51, 1903, 52, 1903, 53, 1903, 54, 1903, 55, 1903, 56, 1903, 57, 1903, 58, 1903, 59, 1903, 60, 1903, 61, 1903, 62, 1903, 63, 1903, 64, 1903, 65, 1903, 66, 1903, 67, 1903, 68, 1903, 69, 1903, 70, 1903, 71, 1903, 72, 1903, 73, 1903, 74, 1903, 75, 1903, 76, 1903, 77, 1903, 78, 1903, 79, 1903, 80, 1903, 81, 1903, 82, 1903, 83, 1903, 84, 1903, 85, 1903, 86, 1903, 87, 1903, 88, 1903, 89, 1903, 90, 1903, 91, 1903, 92, 1903, 93, 1903, 94, 1903, 95, 1903, 96, 1903, 97, 1903, 98, 1903, 99, 1903, 100, 1903, 101, 1903, 102, 1903, 103, 1903, 104, 1903, 105, 1903, 106, 1903, 107, 1903, 108, 1903, 109, 1903, 110, 1903, 111, 1903, 112, 1903, 113, 1903, 114, 1903, 115, 1903, 116, 1903, 117, 1903, 118, 1903, 119, 1903, 120, 1903, 121, 1903, 122, 1903, 123, 1903, 124, 1903, 125, 1903, 126, 1903, 127, 1903, 128, 1903, 129, 1903, 130, 1903, 131, 1903, 132, 1903, 133, 1903, 134, 1903, 135, 1903, 136, 1903, 137, 1903, 138, 1903, 139, 1903, 140, 1903, 141, 1903, 142, 1903, 143, 1903, 144, 1903, 145, 1903, 146, 1903, 147, 1903, 148, 1903, 149, 1903, 150, 1903, 151, 1903, 152, 1903, 153, 1903, 154, 1903, 155, 1903, 156, 1903, 157, 1903, 158, 1903, 159, 1903, 160, 1903, 161, 1903, 162, 1903, 163, 1903, 164, 1903, 165, 1903, 166, 1903, 167, 1903, 168, 1903, 169, 1903, 170, 1903, 171, 1903, 172, 1903, 173, 1903, 174, 1903, 175, 1903, 176, 1903, 177, 1903, 178, 1903, 179, 1903, 180, 1903, 181, 1903, 182, 1903, 183, 1903, 184, 1903, 185, 1903, 186, 1903, 187, 1903, 188, 1903, 189, 1903, 190, 1903, 191, 1903, 192, 1903, 193, 1903, 194, 1903, 195, 1903, 196, 1903, 197, 1903, 198, 1903, 199, 1903, 200, 1903, 201, 1903, 202, 1903, 203, 1903, 204, 1903, 205, 1903, 206, 1903, 207, 1903, 208, 1903, 209, 1903, 210, 1903, 211, 1903, 212, 1903, 213, 1903, 214, 1903, 215, 1903, 216, 1903, 217, 1903, 218, 1903, 219, 1903, 220, 1903, 221, 1903, 222, 1903, 223, 1903, 224, 1903, 225, 1903, 226, 1903, 227, 1903, 228, 1903, 229, 1903, 230, 1903, 231, 1903, 232, 1903, 233, 1903, 234, 1903, 235, 1903, 236, 1903, 237, 1903, 238, 1903, 239, 1903, 240, 1903, 241, 1903, 242, 1903, 243, 1903, 244, 1903, 245, 1903, 246, 1903, 247, 1903, 248, 1903, 249, 1903, 250, 1903, 251, 1903, 252, 1903, 253, 1903, 254, 1903, 255, 1903, 256, 1903, 257, 1903, 258, 1903, 259, 1903, 260, 1903, 261, 1903, 262, 1903, 263, 1903, 264, 1903, 265, 1903, 266, 1903, 267, 1903, 268, 1903, 269, 1903, 270, 1903, 271, 1903, 272, 1903, 273, 1903, 274, 1903, 275, 1903, 276, 1903, 277, 1903, 278, 1903, 279, 1903, 280, 1903, 281, 1903, 282, 1903, 283, 1903, 284, 1903, 285, 1903, 286, 1903, 287, 1903, 288, 1903, 289, 1903, 290, 1903, 291, 1903, 292, 1903, 293, 1903, 294, 1903, 295, 1903, 296, 1903, 297, 1903, 298, 1903, 299, 1903, 300, 1903, 301, 1903, 302, 1903, 303, 1903, 304, 1903, 305, 1903, 306, 1903, 307, 1903, 308, 1903, 309, 1903, 310, 1903, 311, 1903, 312, 1903, 313, 1903, 314, 1903, 315, 1903, 316, 1903, 317, 1903, 318, 1903, 319, 1903, 320, 1903, 321, 1903, 322, 1903, 323, 1903, 324, 1903, 325, 1903, 326, 1903, 327, 1903, 328, 1903, 329, 1903, 330, 1903, 331, 1903, 332, 1903, 333, 1903, 334, 1903, 335, 1903, 336, 1903, 337, 1903, 338, 1903, 339, 1903, 340, 1903, 341, 1903, 342, 1903, 343, 1903, 344, 1903, 345, 1903, 346, 1903, 347, 1903, 348, 1903, 349, 1903, 350, 1903, 351, 1903, 352, 1903, 353, 1903, 354, 1903, 355, 1903, 356, 1903, 357, 1903, 358, 1903, 359, 1903, 360, 1903, 361, 1903, 362, 1903, 363, 1903, 364, 1903, 365, 1903, 366, 1903, 367, 1903, 368, 1903, 369, 1903, 370, 1903, 371, 1903, 372, 1903, 373, 1903, 374, 1903, 375, 1903, 376, 1903, 377, 1903, 378, 1903, 379, 1903, 380, 1903, 381, 1903, 382, 1903, 383, 1903, 384, 1903, 385, 1903, 386, 1903, 387, 1903, 388, 1903, 389, 1903, 390, 1903, 391, 1903, 392, 1903, 393, 1903, 394, 1903, 395, 1903, 396, 1903, 397, 1903, 398, 1903, 399, 1903, 400, 1903, 401, 1903, 402, 1903, 403, 1903, 404, 1903, 405, 1903, 406, 1903, 407, 1903, 408, 1903, 409, 1903, 410, 1903, 411, 1903, 412, 1903, 413, 1903, 414, 1903, 415, 1903, 416, 1903, 417, 1903, 418, 1903, 419, 1903, 420, 1903, 421, 1903, 422, 1903, 423, 1903, 424, 1903, 425, 1903, 426, 1903, 427, 1903, 428, 1903, 429, 1903, 430, 1903, 431, 1903, 432, 1903, 433, 1903, 434, 1903, 435, 1903, 436, 1903, 437, 1903, 438, 1903, 439, 1903, 440, 1903, 441, 1903, 442, 1903, 443, 1903, 444, 1903, 445, 1903, 446, 1903, 447, 1903, 448, 1903, 449, 1903, 450, 1903, 451, 1903, 452, 1903, 453, 1903, 454, 1903, 455, 1903, 456, 1903, 457, 1903, 458, 1903, 459, 1903, 460, 1903, 461, 1903, 462, 1903, 463, 1903, 464, 1903, 465, 1903, 466, 1903, 467, 1903, 468, 1903, 469, 1903, 470, 1903, 471, 1903, 472, 1903, 473, 1903, 474, 1903, 475, 1903, 476, 1903, 477, 1903, 478, 1903, 479, 1903, 480, 1903, 481, 1903, 482, 1903, 483, 1903, 484, 1903, 485, 1903, 486, 1903, 487, 1903, 488, 1903, 489, 1903, 490, 1903, 491, 1903, 492, 1903, 493, 1903, 494, 1903, 495, 1903, 496, 1903, 497, 1903, 498, 1903, 499, 1903, 500, 1903, 501, 1903, 502, 1903, 503, 1903, 504, 1903, 505, 1903, 506, 1903, 507, 1903, 508, 1903, 509, 1903, 510, 1903, 511, 1903, 512, 1903, 513, 1903, 514, 1903, 515, 1903, 516, 1903, 517, 1903, 518, 1903, 519, 1903, 520, 1903, 521, 1903, 522, 1903, 523, 1903, 524, 1903, 525, 1903, 526, 1903, 527, 1903, 528, 1903, 529, 1903, 530, 1903, 531, 1903, 532, 1903, 533, 1903, 534, 1903, 535, 1903, 536, 1903, 537, 1903, 538, 1903, 539, 1903, 540, 1903, 541, 1903, 542, 1903, 543, 1903, 544, 1903, 545, 1903, 546, 1903, 547, 1903, 548, 1903, 549, 1903, 550, 1903, 551, 1903, 552, 1903, 553, 1903, 554, 1903, 555, 1903, 556, 1903, 557, 1903, 558, 1903, 559, 1903, 560, 1903, 561, 1903, 562, 1903, 563, 1903, 564, 1903, 565, 1903, 566, 1903, 567, 1903, 568, 1903, 569, 1903, 570, 1903, 571, 1903, 572, 1903, 573, 1903, 574, 1903, 575, 1903, 576, 1903, 577, 1903, 578, 1903, 579, 1903, 580, 1903, 581, 1903, 582, 1903, 583, 1903, 584, 1903, 585, 1903, 586, 1903, 587, 1903, 588, 1903, 589, 1903, 590, 1903, 591, 1903, 592, 1903, 593, 1903, 594, 1903, 595, 1903, 596, 1903, 597, 1903, 598, 1903, 599, 1903, 600, 1903, 601, 1903, 602, 1903, 603, 1903, 604, 1903, 605, 1903, 606, 1903, 607, 1903, 608, 1903, 609, 1903, 610, 1903, 611, 1903, 612, 1903, 613, 1903, 614, 1903, 615, 1903, 616, 1903, 617, 1903, 618, 1903, 619, 1903, 620, 1903, 621, 1903, 622, 1903, 623, 1903, 624, 1903, 625, 1903, 626, 1903, 627, 1903, 628, 1903, 629, 1903, 630, 1903, 631, 1903, 632, 1903, 633, 1903, 634, 1903, 635, 1903, 636, 1903, 637, 1903, 638, 1903, 639, 1903, 640, 1903, 641, 1903, 642, 1903, 643, 1903, 644, 1903, 645, 1903, 646, 1903, 647, 1903, 648, 1903, 649, 1903, 650, 1903, 651, 1903, 652, 1903, 653, 1903, 654, 1903, 655, 1903, 656, 1903, 657, 1903, 658, 1903, 659, 1903, 660, 1903, 661, 1903, 662, 1903, 663, 1903, 664, 1903, 665, 1903, 666, 1903, 667, 1903, 668, 1903, 669, 1903, 670, 1903, 671, 1903, 672, 1903, 673, 1903, 674, 1903, 675, 1903, 676, 1903, 677, 1903, 678, 1903, 679, 1903, 680, 1903, 681, 1903, 682, 1903, 683, 1903, 684, 1903, 685, 1903, 686, 1903, 687, 1903, 688, 1903, 689, 1903, 690, 1903, 691, 1903, 692, 1903, 693, 1903, 694, 1903, 695, 1903, 696, 1903, 697, 1903, 698, 1903, 699, 1903, 700, 1903, 701, 1903, 702, 1903, 703, 1903, 704, 1903, 705, 1903, 706, 1903, 707, 1903, 708, 1903, 709, 1903, 710, 1903, 711, 1903, 712, 1903, 713, 1903, 714, 1903, 715, 1903, 716, 1903, 717, 1903, 718, 1903, 719, 1903, 720, 1903, 721, 1903, 722, 1903, 723, 1903, 724, 1903, 725, 1903, 726, 1903, 727, 1903, 728, 1903, 729, 1903, 730, 1903, 731, 1903, 732, 1903, 733, 1903, 734, 1903, 735, 1903, 736, 1903, 737, 1903, 738, 1903, 739, 1903, 740, 1903, 741, 1903, 742, 1903, 743, 1903, 744, 1903, 745, 1903, 746, 1903, 747, 1903, 748, 1903, 749, 1903, 750, 1903, 751, 1903, 752, 1903, 753, 1903, 754, 1903, 755, 1903, 756, 1903, 757, 1903, 758, 1903, 759, 1903, 760, 1903, 761, 1903, 762, 1903, 763, 1903, 764, 1903, 765, 1903, 766, 1903, 767, 1903, 768, 1903, 769, 1903, 770, 1903, 771, 1903, 772, 1903, 773, 1903, 774, 1903, 775, 1903, 776, 1903, 777, 1903, 778, 1903, 779, 1903, 780, 1903, 781, 1903, 782, 1903, 783, 1903, 784, 1903, 785, 1903, 786, 1903, 787, 1903, 788, 1903, 789, 1903, 790, 1903, 791, 1903, 792, 1903, 793, 1903, 794, 1903, 795, 1903, 796, 1903, 797, 1903, 798, 1903, 799, 1903, 800, 1903, 801, 1903, 802, 1903, 803, 1903, 804, 1903, 805, 1903, 806, 1903, 807, 1903, 808, 1903, 809, 1903, 810, 1903, 811, 1903, 812, 1903, 813, 1903, 814, 1903, 815, 1903, 816, 1903, 817, 1903, 818, 1903, 819, 1903, 820, 1903, 821, 1903, 822, 1903, 823, 1903, 824, 1903, 825, 1903, 826, 1903, 827, 1903, 828, 1903, 829, 1903, 830, 1903, 831, 1903, 832, 1903, 833, 1903, 834, 1903, 835, 1903, 836, 1903, 837, 1903, 838, 1903, 839, 1903, 840, 1903, 841, 1903, 842, 1903, 843, 1903, 844, 1903, 845, 1903, 846, 1903, 847, 1903, 848, 1903, 849, 1903, 850, 1903, 851, 1903, 852, 1903, 853, 1903, 854, 1903, 855, 1903, 856, 1903, 857, 1903, 858, 1903, 859, 1903, 860, 1903, 861, 1903, 862, 1903, 863, 1903, 864, 1903, 865, 1903, 866, 1903, 867, 1903, 868, 1903, 869, 1903, 870, 1903, 871, 1903, 872, 1903, 873, 1903, 874, 1903, 875, 1903, 876, 1903, 877, 1903, 878, 1903, 879, 1903, 880, 1903, 881, 1903, 882, 1903, 883, 1903, 884, 1903, 885, 1903, 886, 1903, 887, 1903, 888, 1903, 889, 1903, 890, 1903, 891, 1903, 892, 1903, 893, 1903, 894, 1903, 895, 1903, 896, 1903, 897, 1903, 898, 1903, 899, 1903, 900, 1903, 901, 1903, 902, 1903, 903, 1903, 904, 1903, 905, 1903, 906, 1903, 907, 1903, 908, 1903, 909, 1903, 910, 1903, 911, 1903, 912, 1903, 913, 1903, 914, 1903, 915, 1903, 916, 1903, 917, 1903, 918, 1903, 919, 1903, 920, 1903, 921, 1903, 922, 1903, 923, 1903, 924, 1903, 925, 1903, 926, 1903, 927, 1903, 928, 1903, 929, 1903, 930, 1903, 931, 1903, 932, 1903, 933, 1903, 934, 1903, 935, 1903, 936, 1903, 937, 1903, 938, 1903, 939, 1903, 940, 1903, 941, 1903, 942, 1903, 943, 1903, 944, 1903, 945, 1903, 946, 1903, 947, 1903, 948, 1903, 949, 1903, 950, 1903, 951, 1903, 952, 1903, 953, 1903, 954, 1903, 955, 1903, 956, 1903, 957, 1903, 958, 1903, 959, 1903, 960, 19

Verlag von Mayer & Comp., Wien I., Singerstrasse 7.

Neues hervorragendes
deutsches Bibelwerk.

Kurzgefasst:

Wissenschaftlicher Kommentar zu den

Heiligen Schriften

des

alten Testaments

(auf Veranlassung der Leo-Gesellschaft
unter besonderer Mitwirkung von)

Prof. Dr. **M. Flunk S. J.** in Innsbruck, Prof. Dr. **W. A. Neumann** in Wien,
Domkapitular Prof. Dr. **F. J. Selbst** in Mainz, Prof. Dr. **P. Vetter** in
Tübingen und Privat- und Hofrat Dr. **H. Zschokke** in Wien

Herausgegeben von

Prof. Dr. Bernhard Schäfer in Wien.

Dieser erste gedrungene, vollständige, wissenschaftliche Kommentar in deutscher Sprache zu sämtlichen Büchern des alten Testaments soll 12 Bände umfassen und in rascher Folge erscheinen. Seine Bedeutung gipfelt in der Tatsache, daß die katholische Wissenschaft sechs deutschen protestantischen Bibelwerken verschiedener Richtung gegenuber bis heute kein auniges uberbirtiges Werk aufweisen kann.

Hiervon sind erschienen:

- Abteilung III.** Band III, 1. Hälfte: Das Buch Ezechiel, erklärt von Domkapitular Professor **Dr. Peter Schmalzl**, 1901. Gr. 8". N. 173 S. Mit 7 Abbildungen. M. 10.
- Abteilung I.** Band IV, 1. Hälfte: Esdras, Nehemias und Esther, erklärt von e. theol. geistl. Rat Prof. Dr. **Nich. Seisenberger**, 1901. Gr. 8". VII, 210 S. M. 3.
- Abteilung III.** Band III, 2. Hälfte: Daniel, erklärt von Stadtparter Dr. **Paul Ressler**, 1902. Gr. 8". XVII, 153 S. M. 3.00.
- Abteilung III.** Band II: Jeremias, Klagenlieder und Baruch, erklärt von Universitätsprofessor **Dr. Leo Schaefer** O. C. S. 1902. Gr. 8". XXIV, 182 S. M. 10.—.
- Abteilung I.** Band III, 1. Hälfte: Boene, Samuels, 2. Bogen. 23 M. 10.—. Erscheinen im Januar 1904. Weiterer Binde 3. d. im Druck oder in Vorbereitung.

Jeder Band ist einzeln erhältlich.

Austuhrliche Prospekte werden von jeder Buchhandlung abgegeben.

Neuere und neueste Erscheinungen unseres Verlages:

- Muller; Em. 7. episc. Titul. „Theologi. moralit. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.“ VIII, 189 S., VIII, 320 p., IX, 626 p., III, 2d VII, 1902, XIV, 3, 172 p., I, M. 6.—.
- Apologetische Studien** d. Leo-Gesellschaft, 1. Helt **Englert**, Univ. Prof. „Christi- und Buddha.“ 2. Helt **Commer**, Univ. Prof. „Die innerwahrende Philosophie.“ 3. Helt **Ott**, Univ. Prof. „Das Reich des Geistes und des Stolzes.“ 4. Helt **Kuith**, Sem.-Doc. „Die Unsterblichkeit des Seels.“ Jedes Helt M. 2.10. (Die Fortsetzung trägt den Titel)
- Theologische Studien** der Leo-Gesellschaft, herausgegeben von Prof. Dr. **Ehrhard** und Prof. Dr. **Schindler**, 1. Helt **Waldmann**, Dr. „Die Eulenspiegels.“ M. 2.80. 2. Helt **Sevill**, Univ. Prof. „Das ewige Gesetz.“ M. 1.80. 3. Helt **Scherer**, Univ. Doc. „Die Gotteslehre Fichtes.“ M. 3.20. 4. Helt **Faillhaber**, Univ. Doc. „Hohelied.“ 5. Helt **Proberl** und Prediger Katzen. M. 3.50. 6. Helt **Naegle**, „Ratramnus und die hl. Eucharistie.“ M. 3.—. 7. Helt **Haring**, Univ. Prof. „Die Schäden ersatzpflicht nach kanonischem Recht.“ M. 3.—. 8. Helt **Kuith**, Sem. Prof. „Die Heteronomie der christl. Moral.“ M. 2.—. 9. Helt **Hirsch**, Dr. „Die Entwicklung der lionischen Theologie im XIV. Jahrh.“ M. 2.40.
- Vorträge und Abhandlungen**, herausgegeben von der Leo-Gesellschaft, 20 Helt nach Spezial-Verzeichnis.
- Das soziale Wirken der Kirche** in Osterreich. Beizehr. erscheinen die Prospekte I. Gurl. M. 3.40. II. Seckau M. 1.50. V. Salzburg M. 1.80. VII. St. Polten M. 0.—. IX. Budweis M. 1.80. X. Prag M. 0.—. XI. Lemberitz M. 8.00. XII. Konigrat M. 1.50.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg. Münster i. W.

Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristl. Religionsgeschichte.

- I. D. E. H. 1. a. Der Buddhismus nach älteren Pali-Verken. VIII, 208 S. Neueste Karte „Das hl. Land des Buddhismus.“ Mk. 2.75.
 - II. Dr. S. Kraus. Volksglaube und religiöser Brauch der Sidslayen. Vorkiegend nach eigenen Ermittlungen. XVI u. 176 S. Mk. 3.00.
 - III. Dr. A. Wiedemann. Die Religion der alten Agypter. IV u. 176 S. M. 2.75.
 - IV. Dr. H. Wilslocki. Volksglaube und religiöser Brauch der Zigeuner. XVI u. 181 S. Mk. 3.00.
 - V. VI. Dr. W. Schneider. Die Religion der afrikanischen Naturvölker. XII u. 281 S. Mk. 4.50.
 - VII. Dr. H. Grimme. Mohammed, I. Teil: Das Leben. Mit Plänen von Mekka und Medina. XII u. 168 S. Mk. 2.75.
 - VIII. Dr. H. Wilslocki. Volksglaube und religiöser Brauch der Magyaren. XVI u. 172 S. Mk. 3.00.
 - IX. X. Dr. F. Hardy. Die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens. Nach den Quellen dargestellt. VIII u. 250 S. Mk. 4.00.
 - XI. Dr. H. Grimme. Mohammed, II. Teil: Einleitung in den Koran. System der koranischen Theologie. XII u. 188 S. Mit 2 Ansichten der Städt Mekka und Medina in Lichtdruck. Mk. 3.50.
 - XII. Dr. R. Dvořak. Chinas Religionen. I. Teil: Confucius und seine Lehre. VIII u. 241 S. Mk. 4.00.
 - XIII. Dr. Emil Aust. Die Religion der Römer. VIII u. 270 S. Mk. 4.50.
 - XIV. Prof. Dr. Konrad Haebler. Die Religion des mittleren Amerika. 131 S. Mk. 2.50.
 - XV. Dr. R. Dvořak. Chinas Religionen. II. Teil: Lao-tsi und seine Lehre. VIII u. 216 S. Mk. 3.50.
- Die Sammlung stellt sich zur Aufgabe, die Ergebnisse der religionsgeschichtlichen Forschung unserer Tage den wissenschaftlich Gebildeten, zugewandt zu machen und den Studierenden zum Weiterstudium auf dem betreffenden Gebiete das notige Material in die Hand zu geben. Dem Zusammenhang zwischen Religion, Geschichte und Kultur schenkt sie besondere Beachtung, und auch diejenigen Punkte, worin die nichtchristlichen Glaubens- und Cultusformen Analogien zum Judentum und Christentum darbieten, lasse sie gebuhrend hervorheben, jedoch werden willkürliche Deutungen und waghalsige Combinationen grundstuchlich vermieden.
- Jeder Band ist auch in Ganzleimwand gebunden. Vorkauf, der Einband kostet: a. 0.75 Mk. (neu), bei Doppelbd. A. 1.00 Mk.
- Jeder Band bildet ein selbstständiges Ganze.

Dieser Nummer liegt eine Beilage der Aschendorffschen Buchhandlung in Münster bei.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

VON

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Aschendorfsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31 32.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Inserate
25 Pf. für die dreimal
gespaltene Petitzeile oder
deren Raum.

Nr. 2.

28. Januar 1904.

3. Jahrgang.

Zur Stellung der Frau in der alten Kirche I:
Zscharnack, Der Dienst der Frau in den
ersten Jahrhunderten der christlichen
Kirche (H. Koch).
Fries, Die Gesetzesschrift des Königs Josia
(Jolzhay).
Frankland, The Early Eucharist (s. D. 30
—19) (Berling).
Scheiwiler, Die Elemente der Eucharistie
in den ersten drei Jahrhunderten (Fering).

Gnaucht, Liber orationum beati Laurentii
Loricati monachi Sabulacensis (Aloers).
Gottlieb, Die servientaxe im 13. Jahrhun-
dert (Ebel).
Wehrmeister, Dieh, Odilia, Ihre Legende
und ihre Verehrung (H. Bihlmeyer).
Du Lys, Leben und Martyrium des Minder-
brüders Johannes von Triora (H. Bihl-
meyer).

Die Bard, Leben des sel. Crispinus von Vi-
terbo (H. Bihlmeyer).
Pohl, Lehrbuch der Dogmatik 2. Bd.
(Schanz).
Gottschet, Der Mensch, Sein Ursprung
und seine Entwicklung, 2. Aufl. Rofes
Kleinere Mitteilungen.
Buchers- und Zeitschriften-schau.

Zur Stellung der Frau in der alten Kirche.

I.

Zscharnack, Leopold, Lic. theol., **Der Dienst der Frau
in den ersten Jahrhunderten der christlichen Kirche.**
Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1902 (VIII, 192 S. gr.
8°). M. 4,80.

Auch das christliche Altertum hatte seine Frauenfrage, welche bald in dieser oder jener Form hell aufgloderte, bald wie Feuer unter der Asche weiterglomm. Durch das Christentum wurde die Stellung der Frau eine andere, als sie in heidnischer Zeit gewesen; die Frau erhielt ihre Würde wieder und menschenwürdiges Dasein. Es ist aber natürlich, daß eine solche Umwandlung in der Praxis sich nicht mit einem Schlage vollzog, vielmehr im einzelnen eine Reihe von Fragen auftauchte, welche in verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Umständen verschieden beurteilt und gelöst wurden. Und wenn in Zeiten eines emporschlagenden Enthusiasmus, einer Umwandlung der Werte, einer gärenden Bewegung die Frau in ihren Anforderungen zu weit ging und in ihre Schranken gewiesen werden mußte, so ist auch das begrifflich. Das eine Mal handelte es sich um die Stellung der Frau im Gemeindeleben und Gemeindedienst, das andere Mal um ihre Stellung in der Familie, ihr Verhältnis zum Manne in und außer der Ehe, im jungfräulichen oder im Witwenstande. Es ist da noch manches zu untersuchen und aufzuhellen und die neuen Beiträge L. Zscharnacks und H. Achelis' sind freudigst zu begrüßen.

In seinem Buche über die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten (vgl. Theol. Revue 1902 Sp. 090 ff.) kam Harnack S. 305 ff. auch auf die Verbreitung des Christentums in der Frauenwelt und die Tätigkeit der Frauen für das Christentum zu sprechen und kündigte bei dieser Gelegenheit das Erscheinen der „gründlichen Untersuchung“ über den „Gemeindedienst“ der Frauen aus der Feder seines Schülers Zscharnack an (S. 402 A. 1). So war von Harnack der Inhalt richtig angegeben, während der Titel, den der Verf. selber seinem Buche vorsetzte, unbestimmterweise nur vom „Dienst“ der Frau redet. Tatsächlich gibt das

Buch, unter Verbindung der chronologischen und geographischen Methode, eine Geschichte des Gemeindedienstes der Frau in den ersten christlichen Jahrhunderten. Zunächst werden einige Vorfragen erledigt, welche die allgemeine Wertung der Frau im Christentum, die Stellung der Frauen zum Christentum und die Prinzipien der altchristlichen Gemeindeverfassung betreffen. Der Verf. weist S. 5 die Anschauung, welche in der Begeisterung des Urchristentums für Ehelosigkeit eine Verachtung des weltlichen Geschlechtes erblickt, mit Recht ab und erklärt dann diese Erscheinung aus der eschatologischen Stimmung und dem asketischen Geist der Zeit, welcher „in rein metaphysischen Theorien seine Erklärung findet“. Somit sind es aber gerade evangelische Theologen, welche neuerdings betonen, daß bei den Virginitätsbestrebungen des Urchristentums die Parisiegedanken lange nicht so stark anklingen, als man vielfach geglaubt hat (vgl. z. B. v. Dobschütz, Die urchristl. Gemeinden, 1902 S. 389). Richtig ist, daß der Frauemanzipipation und der Durchführung der wahren Auffassung der Ehe durch das Christentum das Griechentum und die sozialen Verhältnisse Roms in gewissem Sinne vorgearbeitet hatten, ebenso, daß es der christlichen Wertung der Ehe nicht gelungen ist, die antike sofort und überall zu beseitigen. Ganz einseitig aber wird S. 10 Pauli Auffassung der Ehe dargestellt, weil hier die herrliche Stelle Eph. 5, 22—33 außer acht bleibt, wo doch sicher die Ehe nicht lediglich als Präservativ gegen Unzucht gefaßt, sondern in die „christlich-sittliche Lebenssphäre hineingestellt“ wird. Und wenn Paulus „die Ehe unlegbar in allererster Linie unter dem Gesichtspunkt der Geschlechtsgemeinschaft sieht“, so ist und bleibt diese nun einmal der Naturgrund der Ehe, der gegenüber naturalistischer Ausgelassenheit einer, hyperasketischer Angstlichkeit andererseits vor allem christlich gewertet und in die Erlösung hineingezogen werden mußte. Darüber helfen die Sprüche eines falschen Idealismus und Spiritualismus nicht hinweg. Jene Stelle aus dem Epheserbriefe verweitet Z. nebst anderen S. 13 ff., findet aber darin wegen der Überordnung des Mannes den „antiken Gedanken, der die suthche Persönlichkeit des Weibes verkennt, und der, wo er wirkte, zwischen Mann und Weib eine Kluft schaffen und die Frau zurückdrän-

gen mußte". Der „spezifisch christliche Gedanke“, der I Kor. 7, 14 und 11, 12 zum Vorschein komme und Gal. 3, 28 den Ausschlag gebe, hätte, meint Z., „konsequent durchgeführt, den andern erstücken müssen“. So lägen also bei Paulus zwei Keime vor, „von denen der eine, verborgener von den Alten nur selten bemerkt und weiter gepflegt wurde“.

Gut ist die S. 16 ff. gegebene Skizze über die Verbreitung des christlichen Glaubens in der hierfür so empfänglichen Frauenwelt und die Aufzählung der in der ältesten Missionsgeschichte uns begegnenden Frauennamen. Die Anschauungen des Verf. von den Prinzipien der altchristlichen Gemeindeverfassung (S. 37 ff.) sind beherrscht von dem Axiom: „Eine antike Organisation war der ältesten christlichen Gemeinde unbekannt“ (S. 30).

S. 44 ff. tritt Z. in seine eigentliche Untersuchung ein und behandelt zuerst den Dienst der Frau in der Großkirche und zwar zunächst in Lehramt und Prophetie. Über die Zulassung der Frauen zur passiven Teilnahme an sämtlichen gottesdienstlichen Handlungen waren die Kirchenväter, im Unterschied von heidnisch-er und jüdischer Praxis, keinen Augenblick im Zweifel. Anders bezüglich der aktiven Mitwirkung. Zwar ist es erklärlich, daß der Frau, welche in einer Stadt zuerst das Christentum angenommen hatte und von deren Hause aus es dann weitere Kreise eroberte — man denke an Lydia in Philipp, Damaris in Athen — in der jenen Gemeinde ein ganz hervorragendes Ansehen zukam (*καταστάρα*). Hatte sie aber auch Lehrbefugnis? Z. bejaht diese Frage. Ließe sich Harnacks neueste Hypothese über die Abfassung des Hebräerbriefes durch Priskilla, die Frau des Aquila, beweisen, so würde das freilich schwer in die Waagschale fallen. „Allein ein zwingender Beweis ist für die Hypothese Harnacks eben nicht zu führen“ (S. 51). Leider gibt der Verf. im weiteren Verlaufe seine vorsichtige Zurückhaltung auf. S. 70 weiß er bestimmt, „daß man früher schon und sehr energisch die Stellung der Priska herabgedrückt hat, ja daß man sogar einen Brief, den sie abgedandt, ihr und deshalb auch ihrem Gatten entzogen und ihm einem andern Verfasser gegeben hat“. Im übrigen glaubt Z., daß Stellen wie Ag. 18, 18, Rom. 16, 3, Phil. 4, 2 f. „zur Genüge die Lehrbefugnis dieser zogen, denen ihre Patronatsstellung und ihre Missionstätigkeit dazu das Recht gab — Frauen wie Männer“. Außerdem beruft sich Z. auf *Chm. Alex. Strom. III, 6, 33*, wo von den die Apostel begleitenden Frauen gesagt wird, daß sie ihnen „Helferdienste taten bei den im Hause lebenden Weibern; durch diese ist die Lehre des Herrn auch ohne Vermeidung in die Frauengemächer gelangt“. Ferner auf die großklichliche *Acta Pauli et Theclae*, wo Thekla von Paulus nach Ikonom geschickt wird mit der ganz allgemein gehaltenen Anordnung: „Geh und lehre Gottes Wort“ und wo Thekla stirbt „nachdem sie viele *κατακοινη* mit Gottes Wort erleuchtet hatte“ (6. 40). Ein weiteres Argument bildet der charismatisch-enthusiastische Charakter des alten missionarischen Christentums, welcher namentlich Frauen in Erregung setzt (S. 58 ff.). Als Prophetinnen des Neuen Bundes erscheinen in der altchristlichen Literatur freilich nur die Tochter des Philippos, sowie eine gewisse Annia in Philadelphia — und maner werden diese und nur diese als Belege für Episcopopphetie angeführt. Z. selber muß bekennen: „Selbst das Geostene sind doch nur Namen“. Daß man

sich bei denselben mehr dachte als wir heutigen Leser, ist uns nach den uns überkommenen Notizen in betreff dieser Personen mehr als zweifelhaft (S. 64). Er ist aber der Ansicht, daß eben die große Menge der prophetisch begabten Frauen namentlich Ibel und darum aus der Überlieferung verschwand, während die Namen der auch sonst sei es durch Herkunft, sei es durch Amt Ausgezeichnetsten der folgenden Generation überliefert wurden.

I Kor. 11, 5 wird das *παρρησιάζειν* der Frau nicht getadelt, sondern nur das unverschleierte Auftreten: 14, 34 f. wird nicht die Lehrfreiheit der Frauen eingeschränkt, sondern sozusagen die Lernfreiheit. Hier muß man aber doch sofort dem Verf. entgegenhalten: Wenn der Apostel sogar das Fragestellen seitens der Frauen im öffentlichen Gottesdienst als *ἀναγών* bezeichnet, sind damit Lehrvorträge nicht von selber verurteilt. Nur für die charismatisch Ergriffenen besteht eine Ausnahme (11, 5). Die letzte Konsequenz aber ist I Tim. 2, 12 mit einem absoluten Verbot gezogen. Doch setzen die Pastoralbriefe unverkennbar etwas andere Gemeindeverhältnisse, als die so eigenartigen korinthischen es waren, voraus. (I Tim. 2, 12, von dem aus man meist I Kor. 14, 34 f. exegeseiert, war fortan in der Kirche die Norm, nach der man den Dienst der Frau in der Gemeinde und deren Versammlungen regelte“ (S. 74). Es sind echt Harnack-Wenckes Gedanken, wenn es S. 66 heißt: „Nicht weil man den Geist nicht mehr hatte, hat man also die Kirche gegründet; sondern um die Kirche zu bauen, hat man den Geist dämpfen müssen“; oder S. 70: „Es ist der Versuch der Kirche, wie anderwärts die Geschichte des Dogmas, so hier die Geschichte der alten freien, charismatischen Verfassung der Missionskirche vergessen zu machen“. Natürlich, die Kirche mußte ja stets in Dogma, Verfassung und Disziplin den kurz vorangegangenen Stand verlegen“. Daß die spätere straffere Organisation der ganzen Kirche auf Kosten der ursprünglichen größeren Bewegungsfreiheit der einzelnen durchgeführt wurde, ist freilich zweifellos und kann nur von dem bestritten werden, der sich noch nie ein annähernd richtiges Bild vom ersten christlichen Gemeindeleben gemacht hat.

S. 70 ff. wird die Frage erörtert, ob es zu jener Zeit keine beamteten, zum Klerus gehörigen Frauen gab, an die bisher den charismatisch Begabten zugestandene Recht zu lehren übergehen konnte und ob diese das Recht zur Lehre nicht wenigstens in kleineren Kreisen hatten. Als „klerikale Frauen“ in der alten Kirche bezeichnet Z. die Witwen und Diakonissen. Ihnen war wohl da und dort der Unterricht der weiblichen Katechumenen, Rede in der Witwenversammlung, Unterweisung der Waisenkinder übertragen. Lehrbefugnis aber vor versammelter Gemeinde hatten sie niemals, ebenso wenig als die *υπακουσες* *sacrales*. Das Resultat wird S. 83 zusammengefaßt: „Hier ist das Ende der Stellung der Frauen im Lehramt. Es ist eine lange Geschichte, die hinter uns liegt; sie war erfüllt vom Kampf, vom Ringen der Frau um Gleichberechtigung mit dem Mann. In der alten charismatischen Periode ein Ringen der klerikalen, aber charismatisch begabten Frau um das Recht öffentlichen Wirkens, das man dem männlichen Charismatiker nicht versagte. — hernach in der prophetenlosen Zeit, nämlich der Zeit, wo man Propheten und Charisma

der kirchlichen Schriftsteller gegenüber Kritik und Vorsicht walten läßt.

Scharnacks Buch selber ist wegen mancherlei unbewiesener Voraussetzungen und wegen seines da und dort herausklingenden protestantischen Accents mit Vorsicht zu gebrauchen. Er fällt wiederholt in den von ihm selbst (z. B. S. 73) gerügten Fehler, einzelne Stellen zu generalisieren und zu pressen. Es gab sicher in der ältesten Missionskirche manche Ausnahmestände und Ausnahmefunktionen, die neben der amtlichen Organisation beriefen und sie vielfach kreuzten; aber eine amtliche Organisation völlig zu leugnen oder aus tatsächlich da und dort Gebotem nun auch ein Recht zu konstruieren, ist entschieden verfehlt. Ersteres ist Zs. Grundfehler, in letzterer Hinsicht ist er jedoch bedächtiger. Sein Buch enthält auch treffliche Parteen, die der Beachtung wert sind. Hat der Verf. dem Vorworte zufolge auch nicht die Absicht gehabt, der Frauenbewegung das Wort zu reden, so hat doch die Behandlung von historischen Stoffen, die sich mit den Problemen der Gegenwart berühren, den Vorteil, daß sie dazu anregt, zu erwägen, inwieweit das Gute der Vergangenheit neu erworben werden kann für die Zukunft. Daß er aber den berühmten Namen des Herausgebers der Realencyklopädie für christliche Altertümer beharrlich Krauß schreibt statt Kraus, ist nicht schön. Dankenswert sind die beiden kurzen Register, namentlich das der Frauennamen.

Reutlingen.

Hugo Koch.

Fries, S. A. D., in Stockholm, **Die Gesetzesschrift des Königs Josia.** Eine kritische Untersuchung. Leipzig, A. Deichertsche Verlagsbuchhandlung Nachf. (G. Bohme), 1903 (78 S. 8^o). M. 1,80.

Ein wichtiges Postulat der modernen Pentateuchkritik erfährt hier eine neue Auslegung. Jene Schrift nämlich, die unter König Josia im Tempel gefunden und als Anlaß einer durchgreifenden Reform des Gottesdienstes benutzt wurde, soll nicht, wie gewöhnlich angenommen, das Deuteronomium, sondern der Abschnitt Exod. 34 gewesen sein.

Zur Begründung dieser Ansicht wird hauptsächlich angeführt, daß es sich weder bei den früheren Königen noch bei Josia noch auch im Text des Deut. um Zentralisation des Kultus, sondern nur um Abschaffung der Abgötterei handle; die von Josia bewirkte Neuerung bestand darin, daß zum Pesachopfer Schafe und Rinder geschlachtet wurden, und daß man die Verteilung des Opferfleisches vor Einbruch der Nacht beendigte. Die Übereinstimmung mit Exod. 34, 25 wird durch die Lesung *boqer* statt *boqer* hergestellt.

Die Sachkenntnis und der Scharfsinn des Verf. fordern Anerkennung, aber die wünschenswerte Sicherheit für seine These vermag er nicht zu bieten. Die vorgeschlagene Lesart ist zwar nicht unmöglich, aber hart, undeutlich und ersichtlich *ad hoc* gemacht, während der biblische Autor den Gedanken durch andere Wortstellung leicht und klar hatte ausdrücken können. Auch für unendliche Textänderungen geben Wendungen wie *avalas* hebräisch: „kommen sehr wohl“, „wenn man so will“ (S. 7) keinen festen Untergrund. Daß das Verhalten Josias eher für einen exaltierten Rabbinen als für einen alttestamentlichen König paßt, wenn das unvermutet ge-

fundene *sefer hattora* lediglich eine andere Frist der Fleischablieferung normierte, hat der Verf. selbst gefühlt. Recht hat er aber darin, daß der Gegensatz von Heidentum und Jahveverehring kein so scharfer war, auch nicht in der Zeit des salomonischen Tempels, wie vielfach angenommen wird. Er hätte auch darauf hinweisen können, daß überhaupt die beliebte Vorstellung von einer „Zentralisation“, die durch „Dekrete“ verwirklicht wird, mehr aus moderner, als aus antiker Anschauung entspringt.

Dafür, daß der Verf. in seiner Studie einmal wieder die wirkliche Sicherheit eines der feststehenden Resultate deutlich macht, wird ihm auch derjenige danken, der, wie Ref., seiner positiven Lösung nicht zustimmen kann.

Freising

Carl Holzhey.

Frankland, W. B., M. A., **The Early Eucharist (a. D. 30—180).** London, C. J. Clay and Sons, 1902 (XII, 132 S. 4^o).

Zu der Kontroverse, die in dem letzten Jahrzehnt über das letzte Abendmahl, den Urtypus der eucharistischen Praxis, geführt wurde, äußert sich der Verf. nur vorübergehend, wobei er sich vorwiegend auf die Arbeiten von Hoffmann (1869) und R. Schäfer (1867) stützt. Er will die Eucharistie bei den ersten christlichen Schriftstellern bis Irenaeus einschließlich untersuchen. Aber nicht „voraussetzungslos“ geht er an die Arbeit, sondern er hält an den Grundwahrheiten der Inkarnation und Gottheit Jesu Christi fest. „*Had I consciously been unfaithful to this supreme Truth, my Essay would have been thrown into the fire*“ (p. VIII).

Im I. Teil (S. 3—26) gibt der Verf. *Textual Materials*: die auf die Eucharistie bezüglichen Stellen des N. T. nach dem Text von Westcott-Hort, von den nachapostolischen Schriften Clemens Rom., Ignatius, Martirium Polycarpi, Didache, Epistola Pini, Inschrift des Abercius, endlich Justin und Irenaeus.

Im II. Teil (S. 30—82) werden die Berichte analysiert. Die neutest. Berichte leiten sich von Augenzeugen des letzten Abendmahls her. Die zuerst niedergeschriebene Erzählung begegnet uns in 1 Kor. Die Tradition, die bei Mk und in etwas erweiterter Form bei Mt ihren Niederschlag gefunden, ist nicht später als die in 1 Kor. Dem Lk-Bericht kommt ein besonderes Ansehen zu, da Lk ein sorgfältiger Geschichtsschreiber ist, der seinen Quellen folgt (S. 35). Dem 2. Jahrh. gehören die Abendmahlsberichte bei Justin *Apol. I. c. 60* und Irenaeus *Adv. haer. II, 17, 3* an. Diese 2 Berichte lassen sich in 3 Paare gruppieren: Mk-Mt, P-Lk, Justin-Iren. Sie geben in ihrer Gesamtheit die Tradition vom J. 50—180 wieder und zeigen, daß sich die Tradition in den wesentlichen Punkten konstant geblieben ist (S. 41). Sehr schön und übersichtlich ist die Tabelle zur Vergleichung der 6 Berichte (S. 40), in der die Übereinstimmungen und Abweichungen deutlich hervortreten. Die Abendmahlslehre ist bei allen zitierten Schriftstellern dieselbe: Nach der Konsekration ist nicht mehr *zovros ägros* und *zovros zoma*, sondern *zëxagaria* d. i. der Leib und das Blut Christi vorhanden (Irenaeus wird von Fr. als Vertreter der Impanationstheorie hingestellt S. 81). Nähere Nachrichten über die Art und Weise der Wieder-

holung des letzten Abendmahls finden sich besonders 1. I. Kor. (S. 50 ff.) und bei Justin. S. 73).

Im III. Teil, der Synthese S. 82—113, kommt der Verf. die in der Analysis aufgefundenen Kosmologien und erörtert die Eucharistie nach einzelnen Gesichtspunkten: die Feier der Eucharistie nach Zert. 00 und Zeremonien, die Eucharistie als göttliches Mahl, als Gemeinschaft mit Christus und aller Christenheit, als Danks-gottesdienst, als Gedächtnis des Erlösungstodes Jesu Christi.

Während wir den Ausführungen des Verf. in diesen Punkten durchweg zustimmen, teilen wir seinen Standpunkt bezüglich des Opfers nicht. Er will freilich nur unterscheiden, wie die Schriftsteller des 1. und 2. Jahrh. das eucharistische Opfer auffassen, und glaubt, daß weder bei Irenaeus noch bei einem seiner Vorgänger die Lehre vorgetragen wird, die Eucharistie sei ein Opfer des Leibes und Blutes Christi und eine Wiederholung des Kreuzopfers. Aber die Beweise dafür fehlen fast gänzlich, und die Gegenbeweise werden nicht geprüft. Irenaeus' Ansicht ist: „In the Eucharist is an oblation of God's offered gifts, not offerings of thanks and praise upon a heavenly altar; but the Divine Gifts are received, not offered“ (p. 111).

Diese Ansicht will er im Anschluß an Harnack (Dogmengesch. I, 201) auch bei Justin finden (S. 76, S. 108, 110) gegen S. Schwane, Dogmengesch. der vornehm. Zeit, 2. A. S. 337. Die Gebete in der Dudahe hält der Verf. mit Recht nicht für eine offizielle Form der eucharistischen Feier, sondern nur Danksagungsbefehle zum Privatgebrauch der Laien, von der Agape (S. 70). Irenaeus Adv. haer. IV, 17, 5 gibt nur die Worte beim Brote direkt an, die Kelchworte paraphrasierend. Ganz geschickt konstruiert der Verf. mit Heranziehung der Stelle I, 2, 2 die Kelchworte, wie sie Irenaeus vorgeschwebt haben (S. 37, 39). M. E. kann aus dem betonten Opfercharakter (oblativum aere Test.) auch der Zus. zu *επιπροσώπων* *επιπροσώπων* hinzugefügt werden, da *τοῦτο* *προετίθη* usw. in dem folgenden: *quoniam hoc est in Apollis accipiens in universis mundis offert* Deo liegt. In Lk 22, 19, 20 hält der Verf. mit guten Gründen den vollen Text aufrecht (Appendix A, p. 116 ff.).

Aus den Schriften der ersten 2. Jahrh. hat der Verf. uns ein Bild der damaligen eucharistischen Feier entworfen, das wir zwar nicht in allen Punkten als korrekt anerkennen können (vgl. Impanationstheorie und Opferbegriff des Verf.), für das wir aber dennoch dem Verf. dankbar sind.

Meppen.

Wilhelm Berning.

Schewiler, Dr. Aloys, Rektor der Kantonschule 1. St. Gallen (Schweiz), **Die Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrhunderten.** [Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengesch. Hrsg. v. A. Ehrhard und J. F. Kirsch. Bd. III. Heft 4.] Mainz, Kirchheim, 1903. 188 S. Gr. 8^o. M. 6.50.

Den Anstoß zur vorliegenden Untersuchung hat die Schrift Harnacks gegeben: „Brot und Wasser, die eucharistischen Elemente bei Justin“ (Vorw.). Die Hypothese H.'s hat gar keine Anhänger gefunden und ist von vielen namhaften Gelehrten (v. Funk, Zahn, Julicher u. a.) widerlegt worden; darum hat sie nicht mehr ein aktuelles Interesse. Der Verf. käme mit seiner Schrift *post festum*, wenn sie nur eine Widerlegung der H.'schen Hypothese wäre, zumal keine neuen Gesichtspunkte dabei vorgebracht werden. Das hat Sch. selbst gefühlt und deshalb den Rahmen der Untersuchung erweitert, indem er diese auf alle eucharistischen Stellen bei kirchlichen und häretischen Schriftstellern der drei ersten Jahrhunderte ausdehnt. Leider hat der Verf. nur selten die behandelten Stellen im Urtext mitgeteilt, was den Wert der Schrift unzweifelhaft beeinträchtigt.

Im I. Teil, S. 1—141, werden die Zeitspuren des katholischen Kreises (Irenaeus, Tertullian, Didymus c. 9) wendend von Verfassern der Eucharistie (S. 11—20), S. 8—11), die im 2. und 3. Jahrh. vorkommen, mit einer recht eingehenden, auch herangezogenen Kenntnis des Verhältnisses von Eucharistie und Agape (S. 12—18) im christlichen Jahrhunderten. Seine Auffassung der Eucharistie dagegen ist die Auslegung der Stelle *1. Cor. 10, 16, 17* vom doppelten *καθίστα* S. 11—12, 13. Als Argument dafür nicht für die „Impanation“ (S. 11) vorgebracht wird, sondern ist dem erst vom protestantischen Standpunkte (S. 11) zu beziehen auf die zweite Natur (S. 11) *καθίστα* *καθίστα* und *το καθίστα*. Demnach ist die Eucharistie nicht deutlich zu sehen, auf die Eucharistie hingegen ist doch ist eine neue Eucharistie (S. 11) *καθίστα* *καθίστα* Fleisch und Blut Christi. S. 13—15. Seit S. 16 wird durch eine ganze Anzahl von Stellen (S. 16—17) der realistischen Auffassung der Eucharistie (S. 16—17) S. 97 ff.) zugleich wird die eucharistische Theorie (S. 11) um ein Element erweitert, nämlich die Theorie der Richtung, welche die Eucharistie als Forderungsmittel betrachtet, um zum mindesten Vermeidung mit dem 1. Jahrh. n. Chr. Logos zu gelangen (S. 84). Der 2. Teil, in dem mehrfach vorkommende Ausdruck *per aera* *per aera* *per aera* die Erscheinungsform des Leibes (Lk. 1. Pet. S. 88 ff.), den Glauben an die reale Gegenwart hat Tert. wiederholt ausgesprochen (S. 98 ff.). Bei Cyrill (S. 105 ff.) interessiert vor allem der klassische Brief an Caesarius (ep. 63). Auch die monumentalen Zeugnisse werden behandelt, die zeigen, wie die Glaubensüberzeugung des christlichen Altertums in epigraphischen Texten, wie in bildlichen Darstellungen ihren Ausdruck gefunden hat (S. 120).

Im II. Teil kommen die häretischen und zweifelhaft kirchlichen Kreise zu Worte (S. 142—175). Selbst in der Verzerrung des Abendmahls z. B. bei Theodorus und Markus zeigt sich noch der Glaube an die Verwandlung der Elemente (S. 148). Der Grund für die Verwerfung des Weines bei mehreren Sekten lag neben asketischen Rücksichten in ihrer dualistischen Weltanschauung (S. 142). Mit Geschick polemisiert der Verf. in diesem Teil gegen Harnacks „Wassertheorie“.

Am Schluß der Schrift vermittelt man einen Index, der im Buche behandelten Stellen, wenn auch die Zusammenstellung der theologischen Ansätze bezüglich der Eucharistie am Ende des I. Teils (S. 12) hätte ganz anders sein können.

Im einzelnen ist mir einiges das folgende: Die Livierung Lightfoots zu *Apoc. 17, 1* weist S. 140, aber seine eigene Auslegung (S. 20 ff.) kann mir nicht recht stehen, die ist zu beschäufelt. *1. Cor. 10, 16, 17* wird aus dem 2. Jahrh. hergeleitet. Der Glaube ist wie das Fleisch Christi eine Spalte des 2. Jahrh. des Lebens, die Liebe hat Christus durch die Agape seine Barmherzigkeit bewiesen. — Bei *1. Cor. 10, 16, 17* werden mehrere Ansichten herangezogen, ohne daß der Verf. Anrecht klar zu Tage tritt (S. 37, 39). Die Bemerkung, daß erst nach der Verf. der *Acta Veraptonis et Philonis* (S. 121) nicht behält einer ausreichenden Bedeutung (Bardenheuer, GZ 11, 3, altkirchl. Lit. II, S. 629). Die Philonischen S. 151 sind wahrscheinlich nicht im 3. sondern erst gegen Ende des 2. Jahrh. verfaßt (Bardenheuer I, S. 151), ebenso die *Acta des Marcellus*, „Verunmöglichen“ (S. 121) ist ein ungeschickliches Wort.

Mehrfach finden sich ungenaue und unvollständige Zitate: S. 20, A. 2 u. 3, S. 31, A. 1, S. 38, A. 2, S. 62, A. 2, S. 72, A. 1, S. 120, A. 1. Verf. sagt vielmals nicht, nach welcher Ausgabe er die Vaterstellen zitiert, biswilen, so S. 50, A. 1, fügt er *Migne* bei, ohne Band und Seitenzahl anzugeben. Die (protest.) Realencyklopädie wird fast immer nach der neuesten 3. Aufl. zitiert, S. 144, A. 2 u. 3, S. 174, A. nach der 2. Aufl.;

dem apost. Stuhle unterstehenden Prälaten sich erstreckte, während die übrigen aus der freien Wahl der Kapitel oder Kloster-Herzogingen und ihre Bestätigung und Konsekration bzw. Benediktion dem bish. Metropoliten bzw. Bischofsanbischof zustand. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrh. wurden aber die Ernennungen von Prälaten *per provisionem apostolicam* auf Grund von General- oder Spezialreservationen immer zahlreicher, bis sie im Laufe des 14. Jahrh. allgemeine Regel wurden. Zur Entrichtung des *servitium commune* und der *servitia minuta* mußten sich darum schließlich alle Bischöfe und Äbte, deren Jahresinkommen wenigstens 100 Goldgulden betrug, verpflichten.

Während nun Gotlob über die Entwicklung und Ausbildung des Servitiums, soweit es sich um Prälaten handelte, die schon auf Grund der älteren kanonischen Bestimmungen, wegen Ernennung, Bestätigung oder Konsekration (Benediktion) dem apost. Stuhle gewisse ursprünglich mehr oder weniger freiwillige, später aber immer mehr verbindliche Geschenke zu entrichten hatten, sehr eingehende und beachtenswerte Untersuchungen anstellte, kam Gleiches von der Entwicklung und Verallgemeinerung solcher Ernennungen auf Grund des papstlichen Reservationswesens nicht gesagt werden. Was darüber S. 91 ff. vorgebracht wurde, ist doch etwas zu mager. Vielleicht hätte hierüber auch noch des Ref. Aufsatz über das papstliche Reservations- und Provisionswesen in der Rom. Quartal-Schr. 1891 S. 169 ff. et was mehr orientieren können.

So bestimmt und verlässig sich sodann G. über das Höheverhältnis der *servitia minuta* zum *servitium commune* ausspricht, so zurückhaltend äußert er sich über dieses selbst. „Nahm man, fragt er, ein ganzes, ein halbes oder ein drittel Jahreseinkommen zur Grundlage (der Servitientaxe)?“ Er laßt diese Frage aber nicht offen, obwohl er weiß, daß „Kirsch gestützt auf die von ihm benutzten Register des 14. Jahrh., sagt, man habe immer ein Drittel des Jahreseinkommens als *servitium commune* versprochen“, und daß „dasselbe auch die Meinung von Eubel ist.“ Eine starke Bekräftigung der Annahme von Kirsch und Eubel dürfte aber schon in der von letzterem den einzelnen Bistümern seiner *Hierarchia catholica* *melius ubi* beigefügten Servitientaxe geboten sein. Wie viele der kleinen Bistümer kommen da mit Ansätzen von 31¹/₂ oder 66²/₃ Goldgulden vor! Sollte dies nicht ein deutlicher Fingerzeig sein dafür, daß das jährliche Einkommen des bish. Bischofs auf 100 oder 200 Goldgulden in runder Summe geschätzt wurde? Aber G. verhält sich auch diesen Servitienangaben gegenüber skeptisch. „Ein-tweilen (bis genannte Vergleiche hierüber vorliegen) wird man sich an dem Hinweis auf die in Eubels *Hierarchia* zu den einzelnen Bistümern mitgeteilten Taxsummen genügen lassen müssen.“ Nun, diese Summen werden für die fragliche Zeit auch durch die eingehendsten Vergleiche nicht viel alteriert werden, denn diese Vergleiche können doch nur nach denselben Originalquellen gemacht werden, welche für die Angaben der *Hierarchia catholica* benutzt wurden. Man wird hierfür, wie dies auch für die *Hierarchia* geschehen ist, vor allem immer den Obligationenband o des vatik. Archivs zur Grundlage nehmen müssen teils wegen des ziemlich großen Zeitumfangs von 1316–1344 teils auch wegen des beigefügten alphabetischen Registers, in welchem den einzelnen Bistümern immer auch die entsprechende Servitientaxe beigefügt ist.

Eine Vergleichung dieser Ansätze mit den Angaben sowohl der vorausgehenden, teilweise noch in das Ende des 13. Jahrh. zurückreichenden, als auch der nachfolgenden Bande bis ins 15. Jahrh. hinein, aus dessen Ende die auch von G. erwähnte Servitientaxe stammt, welche Dollinger in Bd. II seiner Beiträge zur polit., kirchl. u. Kultur-Geschichte veröffentlicht hat, wird nur geringe Abweichungen zu Tage fördern, so sehr sich manchmal auch im Laufe der Zeiten die Einnahmen eines Bischofs anderten. So wurde z. B. das Servitium des Erzbischofs von Narbonne, nachdem i. J. 1318 aus seinem Erzbistum zwei weitere Bistümer abgezweigt waren, von 10 000 auf 9000 Goldgulden ermäßigt, jenes von Toulouse aber, aus welchem unter Erhebung zum Erzbistum 1317 noch vier weitere Bistümer gebildet wurden, auf 5000 Goldgulden festgesetzt, nachdem noch 20 Jahre früher der damals ernannte Bischof Ludwig von Anjou zur Zahlung eines Servitiums im Betrage von 6000 Pfund Turmosen verpflichtet worden war. Dagegen zahlte der Bischof von Arezzo

auch nach der 132. erledigten Abtragung des Bistums Gorton, dessen Servitientaxe 1317 60 Goldgulden betrug, immer noch seine 600 Goldgulden wie im Jahre 1316. Auf die Höhe des Servitiums, welches als Servitium 1000 fl. betrag, wird die 1317 im Betrage von der durch den apost. Stuhl zu entrichtenden Zehntsteuer hat, die die Einnahmen der Erzbistümer im Jahre 1316 16 000 Déclares, sich um 3000 Déclares mindert hatten, und diese zwar gewährt aber von einer Verminderung des *servitium commune* lesen wir nicht. Allerdings übertrug sich die jährlichen Einnahmen des Servitiums betrag sich immer um mehr als das Dreifache.

Aus alledem ergibt sich, daß der Normen der des Servitiums ein ziemlich weites Spielraum bietende, und sich nicht dem nach überhinübermäßigem Nutzen der Kirche zu Gunsten anzunehmen. Nur jene Prälaten (Bischöfe und Äbte) waren verpflicht, welche wenigstens ein Jahreseinkommen von 100 Goldgulden besaßen, und daher jene (mindestens 31¹/₂ Goldgulden zu entrichten hatten. Eine einzige Ausnahme bildete die bedeutende Erzbistum Rossano in Galabrien, die die Erzbistum 25 fl. zu zahlen hatte, aber es findet sich z. B. am 14. Dezember 1338 erstmals vorkommenden Betrage der Vermittlung *de speciali ordinacione facta circa debitum servitium per oblationem nostram percipiunt*; und so z. B. für die jener Zeit, für die Greg. von Rossano auch fernläufig nachzuweisen, noch 1340 nicht mehr als 25 fl. als Servitium. Der höchste Betrag d. Zehnt war, wie gesehen von den zu 12 000 fl. taxierten Erzbistümern Rouen und Canterbury sowie dem Bistum Winchester, 1000 fl., von 10 000 fl., zu welcher allerdings mehrere Erzbistümer im Deutschenland jene von Salzburg, Mainz, Trier, Köln) taxiert waren.

Es leuchtet ein, daß diese Taxierung eine ziemlich willkürliche oder vielmehr eine weiten Spielraum bietende war, da die so eben erwähnten Erzbischöfe durchaus nicht ein gleichmäßiges Jahreseinkommen hatten. Infolgedessen war für den einen die Leistung des Servitiums eine ungleich größere Last als für den andern. Als Last wird aber jeder die Zahlung einer so bedeutenden Summe empfinden haben, um so mehr, als zu diesen 10 000 fl. noch wenigstens 2500 bis 3500 fl. für die *servitia minuta* und andere mit der Sache in nächstem Zusammenhange stehende Ausgaben (Bankier-Zinsen, Reisekosten usw.) kamen. Diese Last wurde dann noch um so empfindlicher, wenn sie in zu kurzen Zwischenräumen von neuem herantrat. Es war allerdings festgesetzt, daß, wenn ein Bistum noch im gleichen Jahre erledigt wurde, der neue Bischof dieselbe von der Entrichtung des Servitiums befreit war; aber wenn diese Erledigung vielleicht nach zwei Jahren wieder eintrat, so war von einer Befreiung keine Rede mehr, die Entrichtung jedoch um so zahlbarer. Man hätte hierin vielleicht einen lädlichen Modus einführen sollen wie bei jenen Abteien, die sich zu Kongregationen vereinigen und nicht mehr gut *per provisionem apostolicam* besetzt werden konnten; dieselben wurden verpflichtet, alle 15 Jahre das Israhel bei papstlicher Provision festgesetzte Servitium zu bezahlen.

Übrigens war es weniger die Höhe des Servitiums selbst, welche als Last empfunden wurde, sondern mehr die Bezahlungsstände. Zu diesen zählt G. mit Recht vor allem den Umstand, daß das bischofliche Einkommen in jener Zeit (also zunächst im 13. Jahrh.) noch vorzugsweise in Naturalien bestand, während das Servitium in Bargeld zu entrichten war, und zwar hatte diese Entrichtung an der römischen Kurie selbst, wo sie sich befand, sei es in Rom oder in Avignon oder sonstwo, zu geschehen. Hierbei war die Vermittlung von Bankiers nicht leicht zu umgehen, wodurch die Sache sicher nicht billiger wurde. Eine besondere Schattenseite bildete aber die allzu schnelle Anwendung von Zensuren gegen zahlungssäumige Prälaten. Mußten dieselben ja bei ihrer

Promotionen zu punkthcher Bezahlung des Servitiums gewöhnlich binnen Jahresfrist in zwei Terminen sich eidlich verpflichten bei Vermeidung von Suspensionen und Exkommunikationen. Gut manche Päpsten hatten die Erfahrung zu machen, daß diese Zeissuren keine leeren Drohungen waren.

Gleichwohl kam es oft genug vor, daß mehrere Bischöfe des gleichen Bistums nacheinander ihr Servitium schuldig blieben, so daß ihr Nachfolger sich nicht nur zur Zahlung seines eigenen Servitiums verpflichten (*se obligare*), sondern auch die bezüglichen Schulden seiner Vorgänger anerkennen (*recognoscere*) mußte. So wuchs z. B. die Servitiumschuld der Kohler Erzbischöfe bei der Provision des Friedrich von Saarwerden (J. 1450) auf die enorme Höhe von 120000 Goldgulden *pro servitio communi* und 11000 Goldgulden *pro servitio privati* an. Dem Erzbischof Friedrich, außer stande diese Summe zu bezahlen, gelang es jedoch bei dem bald eintretenden Schisma, den Papst Urban VI. unter der Vorstellung, *quod in nos archiepiscopus Colonien. natus esset debitorum oneribus praegravata et quon ips. archiepiscopus rega. auctoritate dominum papam in fide et devotum constantissimum perseverans gravia subire cogere et omnia expensum*, zur vollständigen Nachlassung dieser Schuld zu bewegen (*Reg. Vat. t. 310 f. 511*). Derartige Nachlässe kamen aber öfters vor. Solchen Konvultitäten suchte Urbans Nachfolger Bonifaz IX. durch die Bestimmung vorzubeugen, daß, wenn binnen Jahresfrist die providierten Päpsten ihre Provisionschulden nicht hätten auferzogen lassen, was wohl die Bereinigung der Servitien-Angelegenheit zu Voraussetzung hatte, ihre Provision als nicht geschehen zu betrachten wäre. Bald nachher wußte sich aber die französische Päpstin eine allgemeine Ermäßigung der Servitentaxe zu verschaffen. Es war bisher bekannt, daß Papst Eugen dem auf der Nationalversammlung zu Bourges i. J. 1458 gestellten Antrag auf Reduzierung der Servitien auf die Hälfte stattgab. Nun stieß aber Ref. kürzlich auf einen, wie es scheint, bisher weniger beachteten Eintrag in *Arch. Vat. Dic. Cam. t. 2 f. 79*, wonach dies schon Martin V. am 1. Mai 1427 zugestand.

Rom

P. Konrad Eubel.

1. **Wehrmeister, P. Cyr. O. S. B., Die h. Odilia. Ihre Legende und ihre Verehrung.** Nach Quellen dargestellt. Mit 1. Tafelbild und 34 Abbildgn. im Text. St. Ottilien, Verlag des St. Benedictus-Missionsgesellschaft, 1902. XII, 170 S. 8^o. Geb. M. 2,50.
2. **Du Lys, P. Antoine, Leben und Martyrium des Minderbruders Johannes von Triora,** schweiz. ebdem am 27. Mai 1900. Autorisierte Übersetzung aus dem Französischen Regensburg, J. Habel, [1903] 64 S. 8^o. M. 1,20.
3. **De Bard, P. Alder. O. Cap., Leben des sel. Crispinus von Viterbo** vom Orden der Minder. Bruder Kapuziner. Neue Übersetzung aus dem Französischen. Mainz, F. Kirchheim, 1902. XII, 170 S. 8^o. M. 1,50.

1. Die alte, aus dem 10. Jahrht. stammende Vita der h. Odilia, Äbtissin von Hohenburg i. Elsaß, beruht an und für sich wenig Anzuehendes für den Heiligenbiographen, sie ist reich an historischen Unklarheiten, Lücken und Widersprüchen (vgl. Septet. *Observations sur la légende de st. O.* in *Bibl. Lc. charl. 65* [1902] 117 ff.) und arm an allgemeingeschichtlichen Mitteilungen und

individuellen Zügen. Nichtsdestoweniger existiert eine stattliche Reihe von französischen und deutschen Abhandlungen und Monographien über die h. Odilia und die Hohenburg. St. Odilia ist eben eine Volksheldin. In neuester Zeit sind wiederum 2 Biographien erschienen: eine französische von H. Wehrlinger, Paris, Lecoffre, 3 1901 (die wegen oberflächlicher und wenig kritischer Benützung der Quellen im hagiographischen Hauptorgan, den *Annales Bollandinae* 21. [1902] 220 f. eine scharfe Rüge erhält, und eine deutsche von dem bayerischen Benediktiner P. O. Wehrmeister v. St. Ottilien. Den Grundstock seines Buches bildet eine genaue Übersetzung (S. 10—72) der ältesten Vita der Heiligen, die durch erläuternde Stellen aus anderen, meist neueren Werken im Kleinformat ergänzt wird. Als Ergänzung zu dieser Legenden-Übersetzung gilt der P. W. einen Abriss der früheren Geschichte des Odilienberges (= Hohenburg); als Schluß dessen spätere Geschichte. Der 2. Teil des Buches (S. 80—128) ist dem topographischen Nachweis der heutigen Verehrung der Heiligen in einzelnen deutschen Diözesen gewidmet; doch dürfte sich jene Liste noch ganz bedeutend vermehren lassen. Weit schwieriger aber auch ungleich wertvoller wäre eine Untersuchung über den geschichtlichen Entwicklungsgang des Kultus und der Reliquien der Heiligen auf Grund alter Offizien, Martyrologien, Reliquien-Authentiken und Verzeichnissen und anderer historisch-archäologischer Denkmäler gewesen. Die historisch-kritischen „Anmerkungen“ (S. 129—180) beweisen, daß der Verf. das im „Litteraturverzeichnis“ (S. 151—170) zitierte umfangreiche Material auch sorgfältig durchstudiert hat und beherrscht. Eine kleine Inkonsequenz möchten wir darin erblicken, daß S. 92 ff. ein Wunderbericht aus der Vignierschen Fragmentalsung eingefügt wird, obgleich diese Quelle später (S. 158 ff.) mit Recht als apokryph verworfen wird. Überhaupt hätten wir an Stelle dieser massakartigen, erlauternden Einschübe in den Text der Vita aus verschiedenen Werken von ungleichem Werte lieber des Herausgebers eigene Worte gesehen. Die typographische Ausstattung des Buches ist glänzend, der Preis mäßig.

2. Erst vor Jahresfrist (1902) erschien eine andere Biographie (über den h. Paschasius Baylon) von du Lys in deutscher Übersetzung, aber die wir seinerzeit an anderer Stelle nach sorgfältiger Prüfung sagen mußten: Das Buch wäre besser ausschließlich Eigentum seines französischen Herausgebers geblieben. Vorliegendes neuestes Werk über den sel. Johannes v. Triora (3. Febr. 1810 als Märtyr.) in China ist allerdings etwas sorgfältiger gearbeitet, hatte aber deshalb noch lange nicht die Verbreitung in fremder Sprache verdient. Dem Verf. scheint es an der für einen Heiligenbiographen so wichtigen Gabe zu fehlen, individuelle Charakterzüge und erbauliche, begeisternde Momente reichföhl aufzufassen und sie in markanter Darstellung wiederzugeben. Im Gegenteil k6mmt zuweilen eine gewisse Nachlässigkeit und Vagheit des Stiles das Interesse des Lesers. Am 8. i. wird berichtet, daß auch im Julijahr 1900 ein Minderbruder, P. Viktorin Delbruck, in China sein Blut für den Glauben vergossen habe. Nach der vor kurzen von Monchamp verfaßten und von Wegener (Paderborn, Junfermann 1902) übersetzten Biographie dieses Missionars starb derselbe schon 1808. Daß im Christlich-Religi6sen schon im ersten

christlichen Jahrhundert durch den hl. Apostel Thomas in China verbreitet worden sei (wie S. 38 behauptet wird), dürfte doch nicht so ganz „allgemeine Annahme“ sein. Schade, daß die heilige Übersetzerin (Franziskanerin auf der Rheininsel Nonnenwert), die uns gleichzeitig noch mit einer Übersetzung des Lebens des F. Paschalis Baylon von Porrentruy (vgl. Theol. Revue 1903 Sp. 148 ff.) beschenkt hat, nicht etwas Besseres beraten würde. Doch hat das Buch insoweit Wert und Bedeutung, als es die erste und einzige deutsche Darstellung des Lebens des sel. Johannes von Trient ist, also doch manchen Dienst leisten kann.

3. Das französische Original (*Œuvre du bienh. Crispin de Viterbe*) dieser Übersetzung erschien erstmals 1886 in 2. Aufl. 1886 und wiederum 1901 in der Kollektion *Nouvelle Bibliothèque Franciscaine*, Bd. 6. Nach der 2. Aufl. bearbeitete P. Thomas v. Villan, von Zel (Bruxen 1803) sein Leben des sel. Crispinus v. V. Es ist darum wohl ein kleiner Rückschritt, wenn die vorliegende neueste deutsche Bearbeitung die Aufl. von 1886 zur Grundlage nimmt. Ob aus diesem Mangel an Umsicht ein Nachteil für den Wert des Buches resultiert, vermögen wir nicht zu konstatieren; wir glauben aber kaum. Das Lebensbild des „frohlichen Heiligen“ ist ansprechend und interessant gezeichnet; die Übersetzung (von der Hand einer Nonne im Kapuzinerinnenkloster v. d. ew. Andeutung zu Mainz) ist gut. Die Gesamtdarstellung hätte wohl gewonnen, wenn die Bearbeiterin ihre Übertragung auch von der etwas äußerlichen und zerstückelten französischen Kapiteleinteilung freigemacht hätte. Das aus dem Original herübergenommene „Vorwort“ enthält einige einseitige programmatische Sätze über Heiligenlebensbeschreibung (vgl. Hagiogr. Jahresber. 2/3 (1901/2) 144), deren praktische Durchführung leider auch in unseren deutschen Ländern manchen unbefahrenen Hagiographen ihr „Handwerk“ erleichtert. Möchten im Gegenteil die wahrhaft goldenen „Gedanken über Abfassung von Heiligenleben“, die unlängst (Stimmen a. M.-Laach 9/1 (1903) S. 125–137) ein chrengeschmückter Veteran auf diesem Gebiete, P. M. Meschler S. J., veröffentlichte, größte Beachtung und Beherzigung finden.

Emaus (Prag). P. Hildebrand Bihlmeyer O. S. B.

Pöhle, Dr. Joseph, Lehrbuch der Dogmatik in sieben Büchern. Für akademische Vorlesungen und zum Selbstunterricht. **Zweiter Band.** Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1903 (X, 573 S. gr. 8^o). M. 6.

Der vorliegende zweite Band des im Jahrgange 1902 Sp. 344 besprochenen Lehrbuches zeichnet sich durch die gleichen Vorzüge aus, welche wir dem ersten Bande nachrühmen konnten. Theologische Korrektheit, Reichthum des Stoffes, umfangreiche Litteraturangabe, übersichtliche Disposition und große Klarheit der Darstellung lassen das Buch als durchaus geeignet erscheinen, den Studierenden als Wegweiser bei der Einarbeitung in das Studium der Dogmatik zu dienen, aber auch dem Fortgeschrittenen ein Führer in die verwickelten Fragen der spekulativen Theologie zu werden. Der Verfasser bewegt sich im allgemeinen auf der von Franzelin-Pesch vorgezeichneten Linie der dogmatischen Methode und trifft auch in den Hauptzitate[n] aus Augustin und Thomas mit ihnen zusammen, aber er hat in der Darstellung die Vor-

teile der Muttersprache wohl zu erwerten gewußt und in seinem Urteil fast überall den geübten Mittelweg anzuhalten gesucht. Dieser Band umfaßt die Erlösungslehre und die Gnadenlehre. Die ersten zerfällt in drei Abteilungen: Christologie, Soteriologie und Mariologie, und zwar nimmt die Soteriologie (S. 7) die Mariologie mit dem Schlußparagrafen über den duldsamen Kult der Heiligen, 87 Seiten ein. Die Gnadenlehre enthält die gewöhnlichen zwei Hauptstücke: Von der wirklichen und von der heiligmachenden Gnade.

Von den Wünschen, die ich nun in der ersten Anzeige auszusprechen erlaubte, sind einige berücksichtigt worden. Der Ton ist jetzt wirklich etwas ruhiger gestimmt. Wohl finden sich noch manche Temperamentsvolle Wendungen, aber ich glaube selbst, daß dieselben auf die jugendlichen Leser eine belobende Wirkung ausüben, wenn auch die Verweisung auf die ungeheure Wichtigkeit und ungeheure Schwereigkeit ihren Zweck nicht immer erreichen sollte. Ich zweifle, ob viele Leser überzeugt werden, daß die Lehre von der besiegenden Gottanschauung der Seele Christi eine gewisse Ansicht sei, wenn sie hören, die patristische Aehnliche sei allerdings so kurz, daß von einem strengen Verflüssigen ebensowenig die Rede sein kann, wie von einem lundigen Schriftbeweis, und das Verständnis und der Beweis der Vertraglichkeit geistiger Freude und geistigen Schmerzes habe von jeher als eines der schwierigsten Probleme der Christologie geüht. Die bekannte Lösung des Verfassers dürfte allerdings die Tatsache bestätigen, daß diese ungeheure Schwierigkeit von den Theologen lieber zu einem unerforschlichen Geheimnis gestempelt, als zum Vorwand des Rückzuges von einer unhaltbaren Position genommen wurde (S. 130). Wie man sich zu der Frage selbst stellen mag, jedenfalls wird man zugestehen müssen, daß der Raum von 81 $\frac{1}{2}$ größtenteils kleingedruckten Seiten zum erreichten Resultat in einem Lehrbuch nicht im richtigen Verhältnis steht. Bei weniger wichtigen Fragen wäre die Beschränkung noch mehr im Platze gewesen. Es mag zwar weniger erhellende Theologen geben, welche zu vorläufig solche Spekulationen als scholastisches Wortgezanke verachten, aber daß man eine spitzfindige Auffassung, die nach jeder Richtung hin unhaltbar ist (S. 101) auch noch widerlege, kann auch ein gewöhnlicher Theologe in ein überdienstliches Werk halten. Ich stimme ihrem ganz dem Verfasser bei, wenn er schreibt: „Der ehemals so kampfbereite und gellende Streitfuß Alie Molinisten im Thomisten sollte unter katholischen Glaubensgenossen heute um so eher verstummen, als gerade in der Gegenwart unendlich wichtigere Dinge an dem Spiele stehen und die einheitliche Zusammenfassung aller Kräfte zu Verteidigung unserer höchsten Güter 2000 Ungläubigen und Umsturz zu gebieterischen Pflicht machen“ (S. 453). Ebenso bin ich damit einverstanden, daß der Verfasser gegen Extravaganzen und Ungereimtheiten in der Mariologie eifert (S. 251, 207). Den Ruhm der Mutter Gottes befördert man nicht durch unwahre und bedenkliche Behauptungen, wenn sie auch einem noch so wohlgemeinten Eifer für die Ehre Gottes entspringen“ (S. 252). Doch hätte ich auch hier eine weitere Beschränkung des Umfangs und einzelner Abschnitte gewünscht. Viel lieber hätte ich es gesehen, wenn die griechische Tradition über die Sündlosigkeit Marias und das Fest der Empfängnis genauer

dargestellt worden wäre. Es hätte sich dann gezeigt, daß die Haltung doch etwas anders war als wie der Verfasser mit Scheelen annimmt. Dieser hat seine Ansicht schon in Kirchen-Lexikon etwas modifiziert, ohne aber ganz klar zu werden. Die Unkenntnis der griechischen Tradition war nicht so verhängnisvoll für die Scholastik wie es hier dargestellt wird. Auch bei andern Gelegenheiten, so besonders in der Christologie und in der Gnadenlehre, hatte die von mir gewünschte Berücksichtigung der Dogmengeschichte zum bessern Verständnis der Probleme beitragen können. Die Antwort, welche der Verfasser in Nr. 9, Sp. 174 des vorigen Jahrganges gegeben hat, kann ich nur zum Teil gutheißen. Man kann allerdings zugeben, daß für den Unterricht nur die synthetische, nicht die analytische Methode zu empfehlen sei, aber daraus folgt nicht, daß von einer dogmengeschichtlichen Behandlung des Traditionsbeweises — einzelne Paradigmen ausgenommen — Abstand zu nehmen sei. Hätte z. B. der Verfasser die Lehre von der Gottesgebaren geschichtlich genannt verfolgt und die Schrift von Veislin über den Apollinarianismus, welcher Draseke weit überholt, benutzt, so wäre eine genauere Einsicht in die Gegensätze zwischen Antiochien und Alexandria gewonnen worden. Noch mehr gilt dies aber für die Gnadenlehre. Man kann nicht ohne weiteres den Traditionsbeweis mit Augustinus anfangen und nur nebenbei einzelne Stellen der Griechen abweisen. Was der Verfasser von dem Augustinus des Jahres 504 erwähnt, ist weiter zurück zu verfolgen. Dadurch wird die Entstehung des Pelagianismus und des Sempolagianismus begrifflicher. Letzterer weist ohnehin durch Cassian auf das Morgenland (Chryso-stomus) zurück. Auch würde sich zeigen, daß Pelagius nicht durch den Gang der Debatte zur endlichen Anerkennung des Verstandesgnade gezwungen wurde (S. 350). Der Verfasser bekennt auch später (S. 371) selbst, daß die Frage, ob die Pelagianer jemals außer der mittelbaren auch eine unmittelbare Erleuchtungsgnade des Verstandes zugestanden haben, mit größerer Wahrscheinlichkeit verneint werde. Die Gründe, warum Augustinus mit besonderem Nachdruck die unäre Willensgnade betonte, liegen auf dem Gebiet der Offenbarung und der Psychologie. Danach wäre auch der Unterschied zwischen Adam vor und nach dem Fall (S. 347) anders zu bestimmen. Neben der Dogmengeschichte wäre aber eine allseitigere Ausnutzung der h. Schrift erwünscht gewesen. In der Gnadenlehre muß der Theologe eine genaue Kenntnis der gesamten biblischen Lehre und der des Paulus und Jakobus insbesondere haben. Dies fordert schon der konfessionelle Gegensatz, jedenfalls ist es notwendig als eine vollständige Liste aller wirklichen Gnaden anzufertigen (S. 334, 350, 349, 347), denn dies ist wirklich ein echt kaufmännischer Ausdruck, dem es darum ankommt, daß alles seine „Nomenklatur“ und seine Preisangabe erhalte. Da der Ausdruck wirkliche Gnade erst später aufgenommen ist, was Pesch weitestens in einer Klammer andeutet, und die verschiedenen Bezeichnungen der Gnade nur mit Rücksicht auf das Verhältnis derselben zum freien Willen gewählt worden sind, also an sich nur *gratias formalitates gratiae* bezeichnen, so wird man sich trotz des Vorteils für das Gedächtnis des Schülers doch fragen müssen, ob die Anfertigung einer vollständigen Liste so notwendig und zweckdienlich sei. Auch hier liegt die

Rücksicht auf den konfessionellen Gegensatz und die moderne rationalistische Theologie und Dogmengeschichte viel näher.

Unsere Bedenken sind größtenteils ganzpapeller Natur und tun dem eingangs Gesagten keinen Eintrag. Sie werden aber dem, welcher den neuesten Stand der Wissenschaft kennt, nicht ganz unberechtigt erscheinen. Die beste Antwort auf das verschieden motivierte Rufen nach Reformen im theologischen Unterricht besteht doch darin, daß man das Gute nicht wegen der herkömmlichen Methode einfach abweist. Wir haben in den letzten Jahren Hirtenbriefe und Schriften von Bischöfen diesseits und jenseits des Ozeans gelesen, in welchen eine Verbesserung des theologischen Unterrichts als Notwendigkeit anerkannt wird. Warum sollte der Versuch nicht gemacht werden, da es ohne Preisgabe nicht nur des gesamten Glaubensinhaltes, sondern auch des wissenschaftlichen Systems geschehen kann? Der Verfasser hat sich selbst gegen die Methode von Lepicier und Jaussens ausgesprochen. Die nach-formationische Scholastik mußte mehr auf die Quellen des Glaubens zurückgehen. Also handelt es sich nun um eine Weiterbildung Faltungen. P. Schanz.

Gutberlet, D. C. Der Mensch. Sein Ursprung und seine Entwicklung. Eine Kritik der mechanisch-monetischen Anthropologie. 2. verbesserte und vermehrte Auflage. Paderborn, Schöningh, 1903 (N. 643 S. 27 80). M. 11.

Das nun in 2. Auflage erschienene Werk bildet inhaltlich den zweiten Teil der Schrift des-ebenen Verf. „Der mechanische Monismus. Eine Kritik der modernen Weltanschauung.“ Wie diese letztere Schrift die moderne Entwicklungslehre bezüglich des Universums, des Makrokosmos, wiederlegt, so tut es die vorliegende bezüglich des Mikrokosmos, des Menschen. Sie ist wie jene eine Sammlung von Abhandlungen, welche der Verf. einzeln im Laufe der letzten Dezennien in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht hat. Nach dem Urteile Gs mag der Darwinismus im engeren Sinne mit seiner Fiktion vom Kampfe ums Dasein und der daraus resultierenden Selektion in wissenschaftlichen Kreisen so ziemlich aufgegeben sein, dagegen nicht die Lehre von der Deszendenz und der Evolution überhaupt. Im Gegenteil behauptet man die Entwicklung nicht bloß für die Entstehung der organischen Welt mit Einschluß des Menschen, sondern auch für alles geistige Leben und die höheren Lebensrichtungen, Vernunft, Sprache, Familie, Sitte und Religion, so daß man sie geradezu für den leitenden Gedanken der modernen Philosophie aus gibt. Darum hat der Verf. auf diese höhere Evolution, welche nach seinem eigenen Worte so recht die Entwicklung „des Menschen“ bedeutet, in der Neubearbeitung das Hauptgewicht gelegt, ohne indessen den Darwinismus zu übergehen, da derselbe hier und da in modifizierter Gestalt wieder auftritt und auch in der Region der kleinen Geister noch immer eine wichtige Rolle spielt.

Das Werk umfaßt 8 Kapitel. Die 3 ersten handeln von der Abstammungslehre im allgemeinen und der Abstammung des Menschen im besonderen, die 5 letzten vom Menschen nach der Seite seines Seelenlebens, von der vorgeblichen Züchtung des Seelenlebens nach der sinnlichen, und der geistigen Seite im allgemeinen und

von der Entstehung der Sprache, der Familie, der Sittlichkeit und der Religion im besonderen. In dem Kapitel von Ursprung und der Entwicklung der Religion füllt die Erörterung über die Ansichten Edl. v. Hartmanns allein 70 Seiten.

Das amekomernde Urteil, welches die Kritik an der 1. Aufl. des Werkes gefällt hat, muss neu bezuglich dieser 2. Aufl. bestätigen. Ein die Gelegenheit der hier dargebotenen Leistung faßt ja schon der Name des Autors. Schon im J. 1882 sagte dem Rezensenten ein berühmter Verfasser der „Philosophie der Vorzeit“: „Wenn man jetzt in Deutschland drei Philosophen nennt, so muß Gutberlet dabei sein.“ G. hat seine Absicht, die mechanische Natur- und Weltklärung in ihrer Anwendung auf den Menschen wissenschaftlich zu widerlegen, erreicht. Man staunt über den Fleiß, mit welchem er sich in die verschiedensten Gebiete hineinarbeitet hat und welcher ihn befähigt, dem wissenschaftlichen Geiste auf allen seinen Wegen zu folgen. Man erkennt bei den Eifer für die Wahrheit und das recht humane und christliche Bestreben, den Widersacher um jeden Preis zu überzeugen und für die Wahrheit zu gewinnen. Die Lektüre des Werkes kann einen aber auch lehren, wie leichtfertig, unwissenschaftlich, unlogisch und unphilosophisch die Monisten zu Werke gehen, wie sie in den ernstesten Fragen auf die frivolsten Gründe hin im Sinne des Unglaubens Stellung nehmen. Das sind von den Leuten, über die schon Plato sagte, daß sie erst von ihrer Schlechtigkeit geheilt werden müßten, um von ihrem Irrtume geheilt werden zu können.

In dem Kapitel über den Ursprung der Familie finden sich über die geschlechtlichen Verhältnisse hier und da bedenkliche Äußerungen. Wir verstehen nicht, wie gesagt werden kann, die Fortpflanzung hätte an und für sich auch an höheren Geistes-tätigkeiten geknüpft werden können, deren wir uns nicht zu schämen brauchten (S. 441). Die Fortpflanzung ist doch eine Verrichtung des vegetativen Lebens. Wenn es ehda heißt, ein Hauptgrund, der die Natur (*sic*) zu der gegenwärtigen Einrichtung bestimmte, sei die Demütigung des menschlichen Stolzes zu sein, so ist das in gewissem Sinne unbestreitbar, doch ist nicht zu vergessen, daß die Einrichtung schon im Paradiese vor der Sünde bestand. Der Ausdruck: „dieselben Erbarmlichkeiten“, durch die die Eltern den Menschen ins Dasein setzten“ (ebda), scheint unzulässig. Daß die Affen hauptsächlich dafür da sein sollen, um dem sinnlichen Menschen als abschreckendes Beispiel zu dienen (S. 450 Anm.), klingt neu und ist wenig glaubhaft. Was dagegen der Verf. S. 451 von dem Sprottem weiblicher Tiere, besonders der Vogel, sagt, daß dadurch nämlich der Unenthaltsamkeit ein Spiegel vorgehalten werden soll, ist nur auf den ersten Anblick befremdlich: die Erklärung, die er zu Ende des Absatzes und dann auf den folgenden Seiten gibt, nickt alles an die rechte Stelle. Sehr anfechtbar ist aber noch der Satz S. 461: „Ob abgesehen von höheren Rücksichten (der Chamas und der Gottesliebe) der Zölibat naturgemäß ist, brauchen wir nicht zu entscheiden; nur glaube ich, daß ohne diese Rücksichten die Haltung desselben kaum möglich ist und darum wenigstens der Hagestolz der Natur und dem Sittengesetze nicht gemäß handelt.“

Was das Kapitel über den Ursprung der Sprache angeht, so sind wir zu wenig sachkundig, um zu urteilen, doch möchten wir unmaßgeblich zu dem Paragraphen: Lösung der Frage auf theistisch-christlichem Standpunkte, wo die allmähliche Bildung (Entwicklung) der Sprache im Munde des Urmenschen erklärt werden soll (S. 408 ff.), bemerken, daß wir es aus positiven und spekulativen Gründen für wahrscheinlicher halten, es sei die Sprache dem ersten Menschen gleich fertig von Gott verliehen worden.

Das Werk Gutberlets ist, was sein Haupttitel weniger erwarten läßt, fast rein kritisch. Ein positiver Teil, so bemerkt der Verf. im Vorwort zur 1. Aufl. gewiß nicht mit Unrecht, schien entbehrlich, weil mit der Widerlegung des naturalistischen

Ursprungs der Menschheit an sich, eine Verbindung von weder von sich selbst, noch von Gott, nicht abzuleiten, nicht zu beweisen, sondern nur auf Grund der Vernunft, nicht auf Grund der Kritik, handhabt, welche der Autor, wohl nicht ohne Grund, nach all den wüsten Irrtümern, welche die Erde mit sich herum bekannt macht, mit der letzten, dem Genetischen, verbunden, wenn er nur auch die Wahrheit und Wahrheit der natürlichen Verhältnisse vor Augen gefaßt hätte. Die „Vernunft“, welche auch nach Albrecht die „gemeinliche Vernunft“, im ganzen noch manche Einzelzüge offen bleibt, der Einleitung S. 3 sagt G., die Entwicklung der Menschheit, in dem ethischen, Kultur habe es übertragen, weil kein „Gott“, der der Schöpfung der natürlichen Kräfte einzuwirken „Grenzen“ setzt. „Auch wir sind, soweit wir irgend einen, davon mitunter anzuhebenden, spannten Supernaturalismus, wie G. sagt, die Welt zu bedenken, aber trotzdem hatten wir dem vechtenen Mangel zu danken, wenn er hier mit einem Strich die Prinzipien an der Hand hätte. Die überweltliche Intelligenz macht auch in der Kultur, wie schon der Menschheit und der einzelnen Völker ihre, Frühzeit, während eine Entwicklung von niedrigen Anfängen ist, der „Wahrheit des Urmenschen nicht abgeschlossen“, denn er weder hätte, diese Weisheit durch die Sünde, zugleich mit den „anderen“ natürlichen Gaben verloren, oder er mischelte die nach zotlicher Anordnung nicht einem Nachkommen, damit sie auf Grund ihrer „schon sinnlichen“ Ausstattung und Bemählung sich weiter halten.“

Dottendahl Bonn

E. R. HIES.

Kleinere Mitteilungen.

Scheffelowitz, Dr. J. Arisches im Alten Testament. Teil II. Sonderabdruck aus der „Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums“, Berlin, S. Calvary u. Co., 1903 (64 S. gr. 8^o). M. 2.— Vorliegende Aufsatz, als Broschüre herausgegeben, beschäftigt sich mit der LXX-Übersetzung zum Buche Esther und sucht die Behauptung von G. Jahn wiederlegen, daß der LXX Text dies, Buches wörtlich aus einer primären hebräischen Vorlage übersetzt sei, während der massoretische Text auf späterer Umarbeitung baue, so daß die in ihm enthaltenen Abschwächungen von griechischen Texten ursprünglich seien. Geht Jahn in seiner Rekonstruktion des hebräischen Textes zu weit und ist es sicher verfehlt, hierbei nur den Text des *Gen. Ent.* zu berücksichtigen, so zieht auch Neh. aus seinen sonst beachtenswerten Beobachtungen einen zu weitgehenden Schluß, wenn er in seiner das Resultat hervorhebenden 1. These das Mehr der LXX auf eine Stelle stellt mit den in den beiden Targumim zu Esther einzetreuten Episoden, die ursprünglich am Purimfest zur Unterhaltung vorgelesen wurden. Eine Vergleichung des beiderseitigen Inhalts führt doch zu einem andern Resultat. Um den Inhalt der Schrift zu Lenz zeichnen, seien noch die folgenden Thesen angeführt: 2. Der korruptierte LXX-Text läßt sich vielfach wiederherstellen. 3. Pur ist unmöglich von dem persischen *Paradesa* abzuleiten und Lucians *Paradesa* ist aus *Paradesa* verschrieben. 4. Das Judentum der alttest. Zeit hat nichts von Parsismus entlehnt, und auch das Purim-Fest läßt sich mit keinem persischen Fest zusammenbringen. 5. Das mass. Buch Esther ist auf sprachlichen Gründen bereits viel früher als das Buch Daniel abgefaßt. Adalbert Schulte.

In der **Realencyclopädie für protestantische Theologie**. Heft 133/134 (Leipzig, J. C. Hinrichs) führt zunächst Alexis Schwarz den Artikel Nordamerikanische Kirche zu Ende. Es folgt: Nordamerika, Vereinigte Staaten, von Brendel, Beets und Späth bearbeitet, Norwegen (Bang), Novatian (Harnack), Nürnberger Religionskrieg, 1552 (Kolde), Obadja (Volk), Oberlin (Hackenschmidt), Oclino (Beirath), Oskam (Seeberg), Oehler (Knapp), Oekolampad (Hadron), Oekonomus (Frl. Meyer), Olung (Kattenbusch), Österreich (Loeschel). Der Artikel Oekumenismus ist schon jetzt antiquiert, da der Verfasser auf der Auffindung des Kommentars über die Apokalypse (vgl. Sitzungsberichte der kgl. preuß. Akad. der Wiss. zu Berlin 1901, 1049—1056) keine Notiz genommen hat.

»Daniel Serruys, **Les actes du concile iconoclaste de l'an 815.** (Extr. des *Mémoires d'Archéologie et d'Histoire*,

Rome, impr. de la paix de Ph. Guggiam, 1903 p. 345—351. — Verf. teilt ein interessante-Aktenstück mit, das er in einer noch unedierten Schrift des Patriarchen Niphoboros von Konstantinopel entdeckt hat: Die Glaubensbezeugung, die die Gegner der Bilderverehrung auf ihrer Synode im J. 515 fallten. Der Fund ist um so wertvoller, da seit der Synode von J. 753 sonst kein einziges literarisches Dokument aus den Kreisen der Ikonoklasten auf uns gekommen ist. Wir haben jetzt authentisches Material, die Lehrauffassung der Ikonoklasten in dem 2. Bildersturm zu beurteilen.

Die **Causa consensientiae** von P. Augustin Lehmkuhl S. J., die in dem vorigen Jahrgange der Theol. Revue Sp. 24 ff. und Sp. 117 warme Anlennung und Empfehlung gefunden haben, liegen bereits in 2. Auflage vor. *Vol. I: Causa di theobonina marialis conceptus et de conceptis utque operis christoanis spectatum sumptis*; *Vol. II: Causa di surronandis*. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (N. 368—392 S. gr. 8^o). M. 12.80, geb. M. 10.80. Da die neue Auflage der ersten fast auf dem Fuß gefolgt ist, hat der Verf. mit geringe Veränderungen vordrucken und die Fingerringen der Rezensenten nur zum Teil berücksichtigen können. Der starke Absatz, den das Werk gefunden hat, darf als ein neues Zeichen des großen Vertrauens betrachtet werden, das dem verdienten Verfasser der schon in 10. Auflage erschienenen *Theologia moralis* in den Kreisen des Klerus entgegengebracht wird.

Staats- und kirchenrechtliche Stellung der Katholiken im Fürstentum Lippe von Professor Dr. Joseph Freisen, Paderborn, Jüntermannsche Buchdruckerei, 1903 (106 S. gr. 8^o). — Die Schrift, Beilage zum Verzeichnis der Vorlesungen an der philos. theol. Fakultät zu Paderborn während des Wintersemesters 1903/04, ist ein Abschnitt aus einem „Partikularrecht der Diözese Paderborn“, das den demnächst erscheinenden ersten Band des staats- und kirchenrechtlichen Stellung der Katholiken in den aufpreussischen Teilen der Diözese enthalten soll. Die Verträge im ersten Teile eine geschichtliche Darlegung. Die nötige Freiheit haben die Katholiken in Lippe erhalten durch das Edikt vom 9. März 1857, das die katholische Kirche der reformierten Landeskirche gleichstellt und zum nicht geringen Teile dem damaligen Staatsminister Dr. Hinrich Fischer, dem bekannten Vertreter der deutschen Flotte, zu verdanken ist. Bald darauf geschah mit Zustimmung der Regierung die Errichtung von fünf Pfarren, denen später, noch drei gefolgt sind. Gern hätte man hier etwas gelesen über das Wiederankommen des Katholizismus in Lippe. Auf dem Gebiete des Volkschulwesens sind die berechtigten Wünsche der Katholiken unter Hinweis auf die schlechte Fingelage des Landes bisher abgelehnt worden. 171 „Errichtung des Landkatechetendistrikts“ enthält einige Forderungen. Als zweiter Teil werden 48 Gesetze und Verordnungen der lippsischen Regierung auf der Basis ihrer Behörde mitgeteilt, eine genaue Verweisung auf die im ersten Teile sehr zu wünschen gewesen. H. Wurm.

Bei der aktuellen Bedeutung, die das Motuproprio Pius X. über die *Missa sacra* (22. Nov. 1903) den auf die Erhaltung und Wiederherstellung des echten Gregorianischen Choralgesangs gerichteten Bestrebungen gegeben hat, dürfte die Abhandlung erhöhtes Interesse beanspruchen, das das Erscheinen eines **Kyrieleis** der Verlagsbuchhandlung „Stylart“ in Graz unmittelbar beweist. Der Herausgeber, Prof. Dr. P. Wagner in Freiburg in Schw., Direktor der dortigen Gregorianischen Akademie, ist im ersten Lesens bereits als hervorragender Forscher und Schriftsteller auf diesem Gebiete bekannt. Er war bemüht die wichtigsten der 7. — 11. Jhd. Handchriften zu verwerten, um unsso, unabhängig von den Ausgaben der Benediktiner von Solesmes, die Übersetzung der deutschen Kirchen des Mittelalters darzubieten. Wir verweisen bei diesem Anlasse gerne auf die in demselben Verlage im Januar 1902 erscheinende Gregorianische Rundschau (12 Hefte jährlich) Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, die Besprechung in der Theol. Revue 1903 Sp. 311 ff., die mit Fifer und Erfolg das Studium und die Wiederentdeckung der traditionellen Singweise fördert.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

Douderot, A., Institutions bibliques ad mentem Leonis XIII

*) In der Bücher- und Zeitschriftenschau wurden die Bücher von Dominiq. Bernini—Münster, Prof. Clementi—Rom, Abbe Amann—Paris, Kaplan Dr. Aretas—Berlin mit

point. max. in eterechea Providentissimo. Deus tirorum usui accommodatus. Ed. 3. Genova, imp. Arzivevozzile, 1901 (533 p. 8^o). L. 3.50.

Cheyne, J. A., An appeal for a higher egyptis (Expos. 1904 Jan. p. 1—19).

Ziller, E., Die biblische Wander in ihre Beziehung zu den biblischen Welt- u. Gottesvorstellungen. [Sammlg. gemeinverest. Vortr. 38]. Tübingen, Mohr, 1904 (III, 37 S. gr. 8^o). M. 0.80.

Guidi, I., Un fragment arabe d'onomastique biblique (Rev. biblique 1904, 1, p. 75—78).

Gregorini, H., Musik u. Musikinstrumente im A. Test. [Religionstheol. Versuche II. 1.] Gießen, Ricker, 1903 (52 S. gr. 8^o). M. 0.75.

Flunk, M., Das Proteo-evangelium Gen. III, 15 (Zu Mach, Das Religions- u. Weltproblem) (Z. f. kath. Theol. 1904, 1, S. 206—213).

Jedliczek, J., De, angiebliche Turribus zu Babel, die Erlebnisse der Familie Abrahams u. die Beschneidung. Leipzig, Seemann in Komm., 1903 (173 S. gr. 8^o). M. 4.

Schlögl, N., Canticum Mosis, Deut. 32, 1—43 (Bibl. Z. 1904, 1, S. 1—11).

Nicolay, M., Iakhib u. Boaz (I. Reg. 7, 21) (Z. f. wiss. Th. 1904, 1, S. 1—20).

Gelphaus, S., Ista u. seine reformatorischen Bestrebungen. Wien, Löwit, 1903 (60 S. gr. 8^o). M. 1.80.

Richter, P., Über Schennas u. Esdras (Bibl. Z. 1904, 1, S. 15—27).

Vivanti, H., Les murs de Jerusalem d'après Néhémie (Rev. biblique 1904, 1, p. 30—37).

Störck, W., Die Psalmen in stäbrennenden Langzeilen. Münster, Ascherdorn, 1904 (238 S. 8^o). Geb. M. 5.

Baumgarten, F., Die Kchrisstusstücke im Buche Jesaja (Fb. Stud. u. Krit. 1904, 2, S. 151—170).

Condamin, A., Les chapitres I et II du livre d'Isaie (Rev. biblique 1904, 1, p. 7—20).

Raska, J., Z. Berechnung der 70 Wochen Daniels (In. praes. Quart. 1904, 1, S. 13—27).

Gottberger, J., Märcher u. Hand-schrittentragmente. Buchstücke von Sandras Proverbienübersetzung (Bibl. Z. 1904, 1, S. 30—35).

Sickenberger, J., Neutestamentliche Prinzipienfragen (Ebd. S. 36—60).

Polidori, L., Concetti cattolici e razionalistici sull' origine del Nuovo Testamento (Chr. catt. 1904 gem. 2, p. 75—81).

Lagrango, M. J., Jesus et la critique des Evangelies (Bull. de lit. eccl. 1904, 1, p. 3—20).

Battisti, P., Jesus et l'eglise (Ebd. p. 27—61).

Branetti, E., La scienza umana e la coscienza messianica di N. S. Gesù Cristo, a proposito di una pubblicazione recente [L'evangelio e l'eglise, dell' ab. A. Loisy] Venezia, tip. Paternale, 1903 (20 p. 8^o).

Lempold, J., Bruchstücke v. zwei griech.-kopt. Handschriften des N. Test. (Z. f. d. neutest. Wiss. 1903, 4, S. 330 f.).

Ernst, W., Die Blätsche Hypothese u. die Textgeschichte (Ebd. S. 310—320).

Schmidt, P. W., Die Geschichte Jesu. I. Die Gesch. Jesu, erzählt, 1. Abt. — 2. Die Gesch. Jesu, erläutert. Mit 3 Kart. u. 6 medien. Gravuren z. rom. Kreuzigung samt 2 Abbild. u. 1 Taf. Tübingen, Mohr, 1901 (VIII, 179; XI, 423 S. gr. 8^o). M. 10.

Oetle, v., Dr. Horoskop der Empfängnis Christi mit den Evangelien verlichen [Mitteilungen d. vorderasiat. Ges. VIII, 6]. Berlin, Parei in Komm., 1903 (III, 13 S. gr. 8^o). M. 0.15.

Nestle, E., Zur Bestimmung des Geburtstages Jesu bei Clemens Alex. (Z. f. d. neutest. Wiss. 1903, 4, S. 349).

Zu Nr. 28, 18 (Ebd. S. 349).

Mines, colobodactylus (Ebd. S. 347).

Zum Jahr in Eph. 4, 8 (Ebd. S. 344 f.).

Willrich, H., Zur Versuchung Jesu (Ebd. S. 349 f.).

van Beek, J., Zur neuesten Datierung des Karfreitags (Bibl. Z. 1904, 1, S. 67—77).

Loisy, A., Le second exangile (Rev. d'hist. et de lit. relig. 1903, 2, p. 343—377).

Hilgenfeldt, J., Das Johannes-Evangelium u. s. neuesten Kritiker (Z. f. wiss. Th. 1904, 1, S. 21—28).

Smith, W. B., The Pauline Mss. I. and G. (Amer. Journ. of Theol. 1903, 3, p. 152—185, 4, p. 602—688).

Zahn, Th., Zur Lebensgeschichte des Ap. Paulus (N. Kirchl. Z. 1904, 1, S. 23—41).

- Sonnek, J., Die Beibehaltung luth. Formen in der Reformation Joachims II. v. Brandenburg u. ihre allmählich. Beseitigung. Rostocker Diss. 1902 (Z. f. S. gr. 8^o). M. 30.
- Schling, E., Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrh. I, 2. Leipzig, Reisland, 1901 (VII, 011. S. gr. 8^o). M. 30.
- Berbig, Die Wiederunterw. im Amt Königsberg i. Fr. im Jahre 1527/28 (Dtsch. Z. f. Kirchengesch. 1903, 3, S. 201—253).
- Pellissier, L. G., Pour la biographie du card. Gilles de Viterbe (Egidio Canisio). [Misc. di studi crit. ed. in onore di A. Graf]. Bergamo, Istit. d'artigianato, 1903.
- Picot, E., Une édition inconnue du „*Procuramentum Censis*“ de Marco Dandolo (Le Bibliographie moderne 1903 juill.-oct., p. 301—306).
- Elises, St., Der „Internuntius Claudius“ in Raynalds Annalen zum J. 1544 u. der Prozeß der Inquisition gegen Morone (Rom. Quartalsch. 1903, 3, S. 293—300).
- Waffelaert, G. J., Judozi Gichtovci de vita et moribus sacerdotum opusculum. Cuni praef. de vita et operibus autoris. Bruges, Soc. Saint-Augustin, 1903 (181 p. 12^o). Fr. 1,50.
- Bossert, G., Zur Biographie des Erlanger Reformators Jakob Otter (Z. f. Kirchengesch. 1903, 1, S. 604—609).
- Benard, C., Le Protestantisme en Alsace-Lorraine (*Ann. Rev. eccl. de Metz* 1903, 10, p. 539—549, 12, p. 632—643).
- Moderow, H., Die evang. Geistlichen Pommerns von der Reformation bis zur Gegenwart. Auf Grund des Steinbrück-Bergschen Manuskriptes bearb. I. Th.: Der Regierungsbezirk Stettin. Stettin, Niekammer, 1903 (XIV, 747 S. gr. 8^o). M. 14.
- Olemon, O., Beiträge zur Reformationsgeschichte aus Büchern u. Handschriften d. Zweikaiser-Ratschulbibliothek. 3. (Schluß-) Heft. Berlin, Schwetschke, 1903 (IV, 115 S. gr. 8^o). M. 3,20.
- Geyer, W., Schicksale der Straßburger Protestanten im 10. Jahrh. (Beitr. z. Bayer. K. G. N. 2, S. 19—82).
- Cardanus, L., Die Lehre vom Widerstandsrecht des Volks gegen die rechtmäßige Obrigkeit im Luthertum u. im Calvinismus des 16. Jahrh. Bonner Diss. 1903 (125 S. gr. 8^o).
- Müller, K., Calvin u. die Anfänge der franz. Hugenottenkirche. (Preuß. Jahrb. 1903, 3, S. 371—389).
- Bridel, Ph., Le calvinisme selon M. Köpfer (Rev. de Th. et Philos. 1903, 4, p. 308—314).
- Smellie, A., Men of the Covenant. Story of Scottish Church in Years of Persecution. London, Melrose, 1903 (152 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Monumenta Historica Soc. Jesu. Fasc. 110. Epistolae PP. Pasehasii Broetti, Claudii Jaji, Jo. Codurii et Sim. Rodericii. Fasc. 11. Madrid, Lopez del Horno, 1903 (p. 1—100, 1^o). Pfr. 350.
- Cross, E., La vraie date de la mort de S. François de Xavier (Études t. 97, n. 23, p. 680—702).
- Félice, P., De la réaction catholique à Orléans au lendemain de la première guerre de la religion (1565—1568) (Bull. de l'Hist. du Protest. franç. 1903 nov.-déc., p. 481—534).
- Arenaprimo, G., Il ritorno e la dimora a Messina di Don Giovanni D' Austria e della flotta cristiana dopo la battaglia di Lepanto (Arch. Stor. Sicil. 1903, 1, 2, p. 75—117).
- Schellhass, K., Die sudeutsche Nuntiatur des Grafen Bartholomäus v. Pottia (2. Jahrg. 1574/75) [Nuntiaturberichte aus Deutschland III, 4]. Berlin, Bath, 1903 (CXII, 528 S. Lex. 8^o). M. 25.
- Pfeffer, L., Aus der Studienzeit des Markgrafen Philipp II. v. Baden (1572—77) (Z. f. d. Gesch. d. Oberheims 1903, 1, S. 696—704).
- Liebenaus, Th., v. Gilg, (Schweis. Beschreibung des Kappelerkrieges [Arch. f. Schweiz. Reformationsgesch. II. Teil, 1903, 1208 S. 8^o]).
- Drovanti, L., La venuta di S. Carlo Borromeo a Vicovano Montara-Vicovano, tip. Cortellezzi, 1903 (34 p. 8^o).
- Günther, L., Joh. Keplers „Unterricht von h. Sakrament des Abendmahles“ (Th. Stud. u. Krit. 1903, 2, S. 274—284).
- Gietmann, G., Jakob Baldi. Zum 3. Zeiten u. St. u. M. Laach 1904, 1, S. 1—20.
- Foscano, M., Le dottrine edonistiche italiane del sec. XVIII [Atti d. accad. d. sc. morali polit. 34]. Napoli, tip. dell' Univ. versità, 1903.
- Hermelink, H., Papst Klemens XII u. die Knechtgüter im protestant. Landen (Z. f. Kirchengesch. 1903, 3, S. 600—615).
- Kirsch, P. A., Unterdrückungsversuche von Büchern wegen gallikanischer, kirchlicher u. jansenist. Tendenzen (Centralbl. f. Biblioth. 1903, 12, S. 349—379).
- Pike, G. H., John Wesley: the Man and his Mission. London, Rel. Tract. Soc., 1903 (199 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Léval, J., Le débat sur la constitution civile de clergie à la Constituante (*Ann. Rev. de l'Église* 1903, 10, p. 172—185).
- Uzurcuo, M. F., Enoncé le serment de liberté et d'égalité (Rev. de St. Eccl. 1903, p. 120—130).
- Lombroso, A., Ricordi e documenti sul parlamento di Venezia, 1800. Roma, Bocca, 1903 (108 p. 16^o).
- Mathiez, A., La Théophilanthropie et le Galte. décadence (1798—1801) (Revue). Paris, Alcan, 1903 (764 p. 8^o).
- Body, A., Le Concordat. Sa négociation: ses divers aspects. Son histoire, de 1801 à 1903. Lyon, l'auteur, 13, rue de Saïze, 1903 (174 p. 8^o). Fr. 1.
- Guillon, A., Actes de l'Église de Poitiers et Procès-verbal de ce qu'il y a été passé lors de l'exécution du décret portant suppression de tous les chapitres des églises cathédrales et collégiales de France. Poitiers, Soc. franc. d'impr. et de libr., 1903 (35 p. 8^o).
- Wachtler, Übertritt zur evang. Kirche im vorigen Jahrhundert (Dtsch. F. Bl. 1903, 12, S. 831—849).
- Fekke, G., Die theol. Schule Albr. Ritichs u. die evang. Kirche der Gegenwart. II. Bd. Die evang. Landeskirchen Deutschlands im 19. Jahrh. Blicke in ihr inneres Leben. Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (XII, 353 S. gr. 8^o). M. 8.
- Rae, C., Life of Ch. H. Spurgeon. London, Isbister, 1903 (530 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Riley, I. W., Founder of Mormonism: Psychological Study of Jos. Smith, Jun. London, Heinemann, 1903 (182 p. 8^o). 10 s.
- Macdonagh, M., Life of Dan O'Connell. London, Cassel, 1903 (416 p. 8^o). 16 s.
- Grossi, E., L'11 novembre 1861: contributo alla storia del brigantaggio clerico-borbonico. Fondi, tip. Pansera, 1903 (80 p. 8^o). L. 1.
- Arthur, W., The Pope, the Kings, and the People: History of Movement to make the Pope Governor of the World by a Universal Reconstruction of Society from Issue of Syllabus to Close of Vatican Council. Ed. by W. B. Neatby. London, Hodder, 1903 (800 p. 8^o). 10 s. 6 d.
- Lionnet, J., Un évêque social: Ketteler. Paris, Beduchaud, 1903 (XVI, 168 p. 18^o). Fr. 2.
- Ketteler, W., Ein. Lehr- u. Hirtenbriete. Hrg. v. J. M. Raich. Mainz, Druckerei Lechlingshaus, 1903 (XI, 944 S. gr. 8^o). M. 3.
- Schatz, J., Dr. Joh. Holzammer (Kath. 1903 Nov., S. 385—390).
- Grissell, H., de la, Sede Vacante being a Diary written during the Conclave of 1903, with additional Notes on the Accession and Coronation of Pius X. Illus. London, Parker, 1903, p. 1—8.
- Dr. Heim, Bruck, Bischof v. Mainz (1851—1903). Eine Gedenkschrift. Mainz, Kirchheim, 1903 (12 S. 8^o). M. 0,20.
- At., K. v. A. Schatz, Der deutsche Anteil des Bist. Trient Topographisch-statistisch u. archäologisch beschrieben u. hrg. Das Dekanat Bozen. 3—7. Hft. Bozen, Auer, 1903 (III S. 97—153 gr. 8^o). M. 3,20, vollständig M. 4.

Systematische Theologie.

- Clemens, H., Die Grundwahrheiten der christl. Religion nach R. Schlegel (Beitr. z. Forderung christl. Theol. VII, 2). Gütersloh, Bertelsmann, 1903.
- Sturhahn, V., Zur systemat. Theologie Joh. Joh. Becks (Dass. VII, 011. Ffd. 1903 (10 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- Schneider, F., Über das Wesen des Christentums u. s. modernen Darstellungen. Zwei Vorträge. Ffd. 1903 (78 S. 8^o). M. 1.
- Siebert, O., R. Luckens philosophische Fundamentierung der Religion (X. Kundl. Z. 1904, 1, S. 77—84).
- Gelli, S., La psicologia della religione (Cultura sociale 1904 Gen. 1, p. 6—9).
- Matthies, L., Jahwe u. die Satan (Schweiz. Th. Z. 1903, 2—4, S. 90—113, 120—142, 193—203).
- Vio, C. S., La creazione del mondo secondo la ragione e la fede, dissertazione. Venezia, tip. Patriarcale, 1903 (68 p. 8^o).
- Lössen, W., Offener Brief an J. Fadenberg. Köln, Bachem, 1903 (20 S. 8^o). M. 0,50.
- Veelen, H. van, System der Religiösen Materialismus. I. Wissenschaft der Seele. Leipzig, Reisland in Komm., 1903 (X, 167 S. gr. 8^o). M. 2.
- Lentant, L., L'Âme humaine. Paris, impr. Feron-Vrau, 1903 (158 p. 8^o).

Lenfant, L., L'Immortalité. Ebd. 1903 (86 p. 89).

Galassini, A., Della libertà e dell'autorità in filosofia (Rivista Naz. 1903 die. 16, p. 670-678).

Simon, Th., Der Geist des Arianismus. I. Teil. Nietzsche's Schriften (N. Kirchl. Z. 1904, I, S. 12-70).

Wundt, W., Grundzüge der physiologischen Psychologie, völlig umgearb. Aufl. Gesamtausg. Bearb. v. W. Wundt. Leipzig, Engelmann, 1903 (III, 134 S., 2. 80). M. 6.

Stout, G. F., Grundwork of Psychology. London, Clarendon, 1903 (236 p. 89). 1 s. 6 d.

Looskij, S., Die Grundlehren der Psychologie von Standpunkten des Voluntarismus. Deutsch v. E. Kleinert. Leipzig, Barth, 1903 (VIII, 221 S. gr. 8^o). M. 6.

Schmidt, F. J., Der theol. Positivismus (Philo. Jahrb. 1903, I, S. 1-21).

Clemen, K., Zur Methode der Erklärung des Apokalypsen. (Th. Stud. u. Krit. 1904, 2, S. 285-290).

Bauer, K., Die Bedeutung geschichtlicher Tatsachen für den religiösen Glauben (Ebd. S. 221-274).

Rade, M., Die Leitsätze der 1. u. der 2. Ath. v. Schölmachers Glaubenslehre nebeneinander gestellt. (Sammlung v. gew. kirchlich-u. dogmengesch. Quellenschr. II, 3). Tübingen, Mohr, 1904 (70 S. gr. 4^o). M. 1,20.

De Baets, M., Questions de operationibus divinis quae respiciunt creaturas. Lowen, Ista, 1903 (XVI, 208 S. 8^o).

Chollet, J. A., La science infuse du Christ II (Rev. d. S. Eccles. 1903 févr., p. 100-120).

Webster, F. S., Beauty of the Saviour. London, Marshall Bros., 1903 (248 p. 8^o). 3 s. 6 d.

Büttner, Temperament u. Bekehrung in ihrem Wechselsverhältnis (Kirchl. Wochenschr. 1903, 49-52, Sp. 768-772, 793-795, 803-809, 817-824).

Koch, G., Le problème eucharistique (Ann. de l'Philo. Chrét. 1903 déc., p. 298-309).

Weininger, O., Über die letzten Dinge. Wien, Braumüller, 1904 (XXVII, 183 S. gr. 8^o). M. 5.

Charbonnel, J. R., Les deux pôles de la morale contemporaine: la solidarité et l'individualisme de Nietzsche (Ann. d. Philos. Chrét. 1904 janv., p. 360-385).

Serr, G. M., La morale nella filosofia contemporanea (Giorn. sociale 1903 die. 16, p. 361-2; gem. 1, p. 10-11).

Zöckler, O., Die Tugendlehre des Christentums geschichtlich dargestellt in der Entwicklung ihrer Lehrentwürfe, in besond. Rücksicht auf deren zahlensymbolische Einkleidung. Ein Beitrag zur Geschichte der christl. Sittenlehre u. Sitte. Gütersloh, Bertelsmann, 1904 (XII, 378 S. gr. 8^o). M. 6.

Ragaz, L., Du sollst. Grundzüge einer sittl. Weltanschauung. [Neue Pfunde z. alten Gott 7]. Freiburg, Wetzell, 1904 (VIII, 181 S. gr. 8^o). Geb. M. 2,40.

Bruckner, A., Die 10 Gebote im Lichte der Moraltheologie des h. Alphons v. Liguori. Schkeuditz, Schat., 1904 (173 S. 8^o). M. 2,20.

Praktische Theologie.

Brandi, S. M., Di chi è il Vaticano? (Civ. catt. 1904, gem. 2, p. 9-25; gem. 16, p. 145-154).

Höller, J., Himmelsmacht u. Erdenherrschaft. Sancti Petri Ista. Reicher. Festschrift. 2. Tl. Notwendigkeit des Kirchenstaates. Münster, Alphonsus-Buchh., 1903 (XVI, 182 S. 32^o). M. 1,35.

Villien, A., L'enseignement de morale. (Soc. Sci. Cath. France. La Torre. Questions de temp. 1903, 1904, 1905, 12, 133-135; p. 137, 147, 156; 17, 10-11).

Leroy, B., Histoire de l'enseignement religieux en France. I. de la France. (Tr. Hist. de l'Égl. 1903, 47, 1-2).

La Fave, J. de, Les Ordres religieux et monastiques. Le Point. Soeur de France. Ebd. 1904, 1, 1-2.

Burger, K. v., Zur Ausbildung. (N. Kirchl. Z. 1904, I, S. 1-22).

Mirbt, C., Der Zusammenhang der vening. Landeskirchen Deutschlands [Münchener Anz. Red. 97. Münster, Eber. 1903 (26 S. gr. 8^o). M. 0,4].

Palmézie, K. H., Die Bedeutung der Genetivus-Allerlei u. Veranwendung. (Z. d. Z. 1903, 1, 1. Teil. 1. Gen. Mohr, 1904 (VII, 193 S. 8^o). M. 2,80.

Sorlais, G., La crise d'identité de la doctrine monastique (Ann. de S. 1903, n. 24, p. 701-784).

Leroy, J. H., L'histoire de l'enseignement religieux. (Tr. Hist. de l'Égl. 1903, 47, 1-2).

Polifka, J., Verkündigungen der kath. Kirche widerlegt. Münster, Alphonsus-Buchh., 1903 (282 S. 32^o). M. 1,20.

Weber, Th., Die Stellung des Altritualismus vor protestant. Kirche. (Gotha, Petrus, 1904 (22 S. gr. 8^o). M. 0,30).

Zimmermann, A., Die Aussichten der kath. Kirche in England (Z. f. kath. Th. 1904, 1, S. 198-200).

Murri, R., L'ottolito e la vita sociale (Cultura sociale 1902, gem. 1, p. 1-2).

Battarini, D., Il canonicismo e i suoi studi domini (Ebd. 1903 die. 16, p. 641-644).

Rossi, E., Monachismo e funzione educativa. Roma, tip. Forzani, 1903 (31 p. 8^o).

Guesdon, Régime intellectuel des clercs au système du séminaire. Paris, Lecoffre, 1904 (III, 101 p. 18^o).

Ehrhard, A., Kath. Kirche u. theol. Fakultät. Festpredigt. Straßburg, Le Rasch, 1903 (33 S. gr. 8^o). M. 0,20.

Briganti, A., Manzini e i doveri dell'uomo secondo il Vangelo, esposti alla gioventù cattolica. Perugia, tip. Sarnacchi, 1903 (382 p. 16^o).

Besse, L., La science de la prière. Paris, Odoin, 1903 (XIV, 340 p. 18^o).

Paul, G., Was hat das evangel. Deutschland in seine Diaspora im überseeischen Landem? Leipzig, Strauch, 1903 (58 S. gr. 8^o). M. 1,20.

Vißser, G., Humor en Godsdiens in de middelleeuwen (Th. Tijdschr. 1903, 6, p. 481-490).

Valmy, A., Les livres liturgiques de l'église russe (Études 1903, n. 24, p. 841-858).

Maltzwe, Alexios v., Oktoichos u. Parakletika der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. I. Tl. (Ton I-IV). Deutsch u. slavisch m. Berücksicht der griech. Urtexte. Berlin, K. Siegmund, 1903 (XV, 1270 S. 8^o). M. 14.

Bodnareseul, L., Einige Weihnachts- u. Neujahrs-Brauche der Rumänen. [Aus: Jahrb. d. Burawiner Landes-Museums*]. Czernowitz, Pardini, 1903 (27 S. m. 4 Abbild. Lex. 8^o). M. 1.

Adrian, C., Das Hallenser Weihnachtspiel. Ein Beitrag zum Volksschauspiel in Salzburg. [Aus: Ztschr. f. öst. Volkskde.]. Wien, Gerold & Co., 1903 (28 S. Lex. 8^o). M. 0,50.

Ghignoni, P., Per il canto religioso popolare in Italia (Cultura sociale 1903 die. 16, p. 647-649).

Ulr. Moser's Buchhandlung (J. Meyerhoff) in Graz.

Sieben erschienen in unserem Verlage:

Peppert, Franz, Fünf Zyklen Fastenvorträge. Herausgegeben von **P. Georg Daxenbichler, S. J.** (IV und 372 Seiten. 12^o). Broschirt M. 2,50, gebunden M. 3,70. Porto M. 0,20.

Der Verfasser, vor zirka 50 Jahren Katechet im öst. Zivil-Mädchen-Pensionate in Wien, verfügt über einen großen Reichtum an originalen, edlen und schönen Gedanken, die in kurzer kerniger Weise im enger Anschluß an die Heilige Schrift oder den liturgischen Text mitgeteilt werden. Ferner liebt der Wert der Vorträge in der durchwegs praktischen Richtung, sowie in der glücklichen Wahl der Thematia. Zwei Zyklen behandeln das Leiden Christi, der folgende das Miserere, der nächste das Dies irae, der fünfte die christlichen Tugenden. Jeder einzelne Vortrag bekundet die tiefe Menschenkenntnis und feine Beobachtungsgabe des Verfassers. (24)

Soeben erschienen in unserm Verlage:

Der Himmel u. der Weg zum Himmel. (18. Verlage)

Der Erlöser Jesus Christus. (19. Vorträge)

Zwei Zyklen von Fastenpredigten von **Rektor J. H. Schütz** 88 S. gr. 8^o. M. 1,20.

Junfermannsche Buchhandlung, Paderborn

Hervorragende historische Erscheinungen.

Soeben sind in der **Herderschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Geschichte der Päpste

seit dem Ausgang des Mittelalters. Mit Benutzung des päpstlichen Geheim-Archives und vieler anderer Archive bearbeitet von **Ludwig Pastor** gr. 8^o.

II Band: **Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance von der Thronbesteigung Pius' II. bis zum Tode Sixtus' IV.** Dritte und letzte vielfach umgearbeitete und erweiterte Auflage. (LX u. 366) M. 11.— geb. in Originalleinenband mit Lederdeckel M. 13.— Früher sind erschienen:

I Band: **Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance bis zur Wahl Pius' II.** (Martin V., Eugen IV., Nicholas V., Callixt. III.) Dritte und vierte Auflage. (LXIV u. 870) M. 12.— geb. M. 14.—

III Band: **Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance von der Wahl Innocenz VIII. bis zum Tode Julius II.** Dritte und vierte Auflage. (LXX u. 936) M. 12.— geb. M. 14.—

Die deutschen Dominikaner im Kampfe gegen Luther

(1518—1563). Von Dr. **Nikolaus Paulus**, gr. 8^o (XIV u. 356) M. 3.— Bildet das 1. u. 2. Heft des IV. Bandes der „Erläuterungen und Einzeldarstellungen zu Janssens Geschichte“.

In der vorliegenden Schrift wurden alle Dominikaner, die vor Abschluss des Trienter Konzils (Ende 1563) in Gegenden deutscher Zunge gegen die lutherische Neuering schrittstellerisch tätig gewesen sind, kurz behandelt. Nur ausnahmsweise wurden auch solche Gelehrte berücksichtigt, die bloß auf der Kanzel, ohne irgend eine Schrift zu veröffentlichen, für den alten Glauben in die Schranken traten.

Soeben erschienen in unserem Verlage

Storck, Wilhelm. Die Psalmen,

in stabsreimender **Langzeilen**. 8^o. 258 Seiten. Preis 2,50 M., geb. in Geschenkbund 3 M. Bezug durch alle Buchhandlungen.

Münster (Westf.). **Aschendorffsche Buchhandlung.**

Soeben sind in der **Herderschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brill, Dr. Andreas. Die wahre Kirche Christi. Aus dem Nachlaß des Verfassers herausgegeben von Professor Joseph Brühl. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. 8^o (VIII u. 160) 60 Pl.

Bei dem lebhaftesten Interesse, welches dieser Frage gerade in unseren Tagen innewohnt, dürfte die Schrift in den weitesten Kreisen der gebildeten Welt eine freundliche Aufnahme verdienen.

Fischer, Dr. Joseph. Die chronologischen Fragen in den Büchern Esra-Nehemia. gr. 8^o (X u. 98) M. 2,10.

Bildet das 3. Heft des VIII. Bandes der „Biblischen Studien“

Gähr, Dr. Nikolaus. Die heiligen Sakramente der katholischen Kirche.

Für die Seelsorger dogmatisch-assetisch dargestellt. Zweite, verbesserte Auflage. Mit Approbation und Empfehlung des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Zwei Bände. gr. 8^o

Zweiter Band: **Die Buße, die letzte Ölung, das Weihesakrament und das Ehesakrament.** (VIII u. 181) M. 6.— geb. in Halbsaffian M. 8,20. Früher ist erschienen:

Erster Band: **Allgemeine Sakramentelehre. Die Taufe, die Firmung und die Eucharistie.** (XVIII u. 671) M. 8,10; geb. M. 10,80. Gehört zur zweiten Serie unserer „Theologischen Bibliothek“

Lehmkuhl, Augustinus, S. J., Casus conscientiae ad usum confessorum compositi et soluti. Cum approbatione Revmi. Archiep. Freiburg et Super. Ordin. *Edita altera.* Zwei Bände gr. 8^o (XVI u. 1160) M. 12,80; geb. in Halbbianz M. 10,80.

I. **Casus de theologiae moribus principiis** et de praeceptis atque officiis christianismi speciatim sumptis. (X u. 568).

II. **Casus de sacramentis** qui respondent tere „Theologiae moralis“ eiusdem auctoris volumini alteri. (XVI u. 592).

Rane, P. Severus, O. F. M., Die göttliche Liebe in Glaube und Leben. Eine Theologie der Liebe. Sechs Betrachtungen. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg und mit Genehmigung der Ordensobern. 8^o (XII u. 82) M. 1.— geb. in Leinwand M. 1,60

Neuere Kritiken

über die

Theologische Revue

halbjährlich 10 Nummern gr. 4^o. Preis 5 M für das halbe Jahr.

Bezug durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

Köln, Volksztg. Köln (Lit.). Weim.-Anzeiger Nr. 1 von 1903. Die theologische Revue vollendet eben ihren zweiten Jahrgang. Die neue Zeitschrift hat unter der Leitung von Professor Dr. Franz Diekamp gehalten, was sie versprochen hat. Sie ist ein auf der Höhe der Forschung stehendes vornehmes Fachblatt und unterrichtet durch ausführliche Referate wie durch fachmännische Rezensionen und kleinere Mitteilungen über die wichtigsten Vorgänge auf theologischem Gebiete. Die Buch- und Zeitschriftenchau wird mit großer Umsicht angefertigt. Allen Theologen sei die Revue aufs beste empfohlen.

Bulletin de Liter. ecclési. von Toulouse Paris (Lecroff) Nr. 10 Dezbr. 1903

1. Jan. 1904.

La Theol. Revue constitue donc un excellent organe d'information, également éloigné d'une tolérance faible pour la médiocrité et d'une intolérance dictatoriale pour tout ce qui ressemble à une innovation.

Verlag der Aschendorffschen Buchbdg., Münster i. W.

In unserem Verlage sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Perpeet, Heinr., Pfarrer.

Fastenpredigten.

I. Zyklus. **Das heilige Kreuz**, dargestellt in sechs Bildern. **Karfreitags-Predigt:** Zwei Worte Jesu vom Kreuze herab an uns alle. 8^o.

II. Zyklus. Über den Fall und die Auferstehung des Apostelfürsten Petrus. **Karfreitags-Predigt:** Christi Leiden — das Mysterium einer wahren Buße. 8^o.

III. Zyklus. Stationen auf dem Wege zur Hölle. **Karfreitags-Predigt:** Von der Andacht zum leidenden Erlöser. 8^o.

IV. Zyklus. Stationen auf dem Wege zum Himmel. **Karfreitags-Predigt:** Vom Leiden und Sterben Jesu, seinen Ursachen und Wirkungen. 8^o.

Jeder Zyklus M. 0,80.

Derselbe. Predigten auf die Sonn- und Festtage des kath. Kirchenjahres. I. Band I. Abteilung: Der Weihnachts-Festkreis. 8^o M. 1.—

— I. Band 2. Abteilung: Der Oster-Festkreis. 8^o M. 1,20.

— I. Band 3. Abteilung: Der Pfingst-Festkreis (1 bis 12. Sonntag nach Pfingsten). 8^o M. 1,40.

— I. Band 4. Abteilung: Der Pfingst-Festkreis (13. bis 24. Sonntag nach Pfingsten). 8^o M. 1,20.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

VON

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31-32.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Bezugspreis
jährlich 7 M.
Insende
25 Pf. für die dreimal
resp. dreizehn Beitzelle ab-
geben Raum.

Nr. 3.

15. Februar 1904.

3. Jahrgang.

Zur Stellung der Frau in der alten Kirche. II. Achelis, *Virgines subintroductae*. H. Koch, Leipzig, Theologisches Bibelwerk, Das Deuteronomium, 2. Aufl., Engelkeverlag. Die Psalmen. Döfler. Haupt, Die Gefangenschaftsbriefe. S. Ault, (Hildau).

Karo und Leo zum *Catenarum graecorum* catalogns. Vollhaber. (Hirocama). Das Institut der Chorbrüder im Orient. Lubek. Winterr, Bravman und der dreifüßige Krieg. P. M. Baumgarten. Döfler, Aktenstücke zur Geschichte der Jes-

uiten-Missionen in Deutschland, 1878-1879. P. M. Baumgarten. Schotteldecker, Der Papst in seinem Umgang mit der Genüß- und Schamlosigkeit. Eine moderne Paragone. Meißner. Kleinere Mitteilungen. Bücher- und Zeitschriftenschau.

Zur Stellung der Frau in der alten Kirche.

II

Achelis, H., *Virgines subintroductae*. Ein Beitrag zu 1 Kor. VII. Leipzig, J. C. Hinrichssche Buchhandlung, 1901 (VIII, 75 S. gr. 8^o). M. 2,50.

Eine wahre *Crux interpretum* ist seit alten Zeiten 1 Kor. 7, 30-38, die Antwort Pauli auf eine Anfrage der korinthischen Gemeinde betreffs Verheiratung oder Ledigbleibens. Ob man die Stelle so oder so deuten, es bleibt immer eine gewisse Dunkelheit und Schwielligkeit zurück. Der Königsberger Theologe Hans Achelis, welcher vorher Kirchengeschichte, nunmehr neutestamentliche Exegese als Spezialfach betreibt, laßt die schwierige Frage von neuem an und stellt sie in den Zusammenhang hinein, in den sie seines Erachtens gehört, in das Kapitel der *virgines subintroductae*, des Synecisaktenums. Dem Ref. ist diese Eingliederung keineswegs unbenachteiligend, da er mit seinem Freunde Ignaz Rohr in den Tagen gemeinsamen wissenschaftlichen Arbeitens und lebendigen Gedankenaustausches sich wiederholt mit der schwierigen Stelle beschäftigt und eine Art Patenstelle beanspruchen zu können glaubt zu dessen Ausführungen Paulus und die Gemeinde von Korinth (1890 S. 64 ff.), welche mit dem Satze schließen: „Vorangesetzt ist im ganzen Passus ein Institut, das dem Synecisaktenum nahe verwandt ist“. Achelis erfährt von der Auffassung Rohrs durch Graes Aufsatz „Geistliche Verhältnisse bei Paulus“ (Theol. Arbeiten aus dem rheinischen wissenschaftlichen Prediger-Verein N. F. Heft 3, 1896), dem er die Anregung zu seiner Studie dankt. Von Rohrs Arbeit selber erklärt er S. 12 A. 1, daß sie ihm „leider nicht erreichbar ist“.

Achelis will in seiner kurzen aber bedeutsamen Untersuchung einem merkwürdigen Stück aus dem Leben der alten Kirche gerecht werden. Sie will nicht eine Unsitte verurteilen, auch nicht das christliche Altertum glorifizieren, sondern die geistigen Stimmungen und Stimmungen, in der Welt und in der Kirche, zu verstehen suchen, mit denen das Synecisaktenum zusammenhängt, und aus denen es hervorgegangen ist. So soll dem Bild der alten Kirche ein charakteristischer Zug emgetut werden. Einleitend spricht A. von der bisherigen Beurteilung der Synecisakten, welche in zwei falschen Vor-

aussetzungen, beide nämlich, daß 8. u. 9. J. Kirckerleben und vor dem 3. J. nicht zu constatieren sind. Daß übrigens der erstere Irrtum nicht allgemein geteilt wurde, zeigt beispielsweise die Fassung des Franz. Lehrbuch der Kirchengeschichte, 4. Aufl. (1902 S. 187), welcher das Synecisaktenum allgemein als „solches Zusammenleben lediger Personen beiderlei Geschlechts“ definiert und der Artikel *Subintroductae* von Peters zu Kreis KE. II, 708 ff. Aber als dunkler Punkt im Leben der alten Kirche wurde diese Sitte oder „Unsitt“ mehr oder weniger betrachtet, wenn man nicht gerade das schätzbare Wort des Hieronymus von der *postis agapetarum* wiederholte.

Mit aller nur wünschenswerten Deutlichkeit ist das Synecisaktenum im 4. Briefe Ippolitus verurteilt, die nicht gefälligen Synecisakten aber gehen verlor aus 18. 7. ff. Der Name selber, der wohl als Spitzname gedacht war, begegnet uns zuerst etwa 14 Jahre später in den Hekzyklika der zu Antiochien über Paul von Samosata redenden Bischöfe der *Eusebios* II. E. VI, 17; Achelis S. 9 ff.). Die Sache wird allem Scheitern angehängt in einer Wendung, die deutlich sagt, daß es sich weder um einen Punkt von Wichtigkeit, noch um ein Vergehen handle“. Tertullian hatte *de exhortatione castitatis* 12 und *de monogamia* 10 die geistige Ehe statt der wirklichen Ehe geradezu angeraten (S. 12 ff.). „Solcher Frauen mehr mehren zu haben, ist Gott wohlgefällig“ sagt er. Ja schon bei Hermas findet Achelis in der Schilderung *Sim. IX, 10 ff.*, wie ich glaube mit vollem Rechte, einen Reflex des Synecisaktenwesens (S. 11 ff.). Diese Deutung ist keineswegs neu, da schon Heide sie vorgezogen (*Patres Apostolici ed. II* zu *Sim. IX, 10* und *Prog. p. XVI*). Auch v. Funk weist sie nicht an, indem er beifügt, daß diese Brauch zwar erst im 3. J. klar ganz deutlich hervortritt, aber wahrschentlich schon vorher entstanden sei, da er im genannten Jahrhundert wegen der bösen Früchte, die er inzwischen gezeitigt, bekämpft werde (*Patres Apostolici ed. II 1901* zu *Sim. IX, 10*). Achelis sagt darüber „Es muß christliche Jungfrauen gegeben haben, die ihrer christlichen Brüdern soweit entgegen kamen, daß sie Haus und Lager mit ihnen teilten und selbst Zärtlichkeiten anboten, und die Gemeinde muß ein solches Wesen geduldet haben, wenn Hermas so umfingert.“

davon sprechen könnte". Er verweist noch auf andere Spuren der in mancher Hinsicht in den ersten christlichen Zeiten fortlebenden Unbefangtheit der Antike, um schließlich zu resümieren: „Das Synesaktentum ist ein Stück Urchristentum, über dessen Gefahren man sich erst mit der Zeit klar wurde, als man vorsichtiger geworden war und schlimme Erfahrungen gemacht hatte, notete man es aus“.

Nach diesen Vorbereitungen geht A zu der strittigen Stelle 1. Kor. 7, 30–38 über, welche er so übersetzt: „Wo aber ein denken muß, er benehme sich schimpflich gegen seine Jungfrau, wenn er überreizt (*ὄργιστος*) ist und es kommt so zu einem Muß, der nur, was er will, sie sündigt nicht, sie möge heiraten (*γαμήσει*). Wer aber fest steht in seinem Herzen, keinen Drang erleidet, sondern Herr seines Willens ist, und in seinem Herzen entschlossen ist, seine Jungfrau zu bewahren, der tut wohl damit. Dennach tut der wohl, der seine Jungfrau verheiratet, aber mehr noch der, der es nicht tut“. Die Situation wäre die: ein Mann hat mit einem Mädchen, das das Gelobnis der Jungfräulichkeit abgelegt hat, eine geistige Ehe eingegangen, fürlet nun aber, daß er nicht die Kraft hat, die Virginität des Mädchens zu wahren; er darf nun die Jungfrau mit einem andern Christen verheiraten (*ὄργασθῆναι*, Entfernung aus dem Hause), ohne daß diese eine Sünde begeht. „Wir müssen das Institut der *subintroductae* in seiner ganzen Ausbildung bei Paulus voraussetzen“; A sucht das Institut aus ethischen und sozialen Gründen verständlich zu machen. Er fügt S. 20 V. 1 hinzu, daß auch ihm die neue Auffassung nicht zweifellos ist, glaubt aber, daß die *tertia* bei ihr besser gewürdigt sind als bei der herkömmlichen. Gegen seine Deutung erheben sich indes mannigfache Bedenken: 1) haben wir auch so in V. 30 einen harten Subjektwechsel, 2) wenn der Mann Drang leidet, nicht die Jungfrau, warum soll dann diese heiraten? Nach der sozialen Situation, welche A zeichnet, mußte der Mann doch wieder zur Besorgung des Hauswesens eine Frauensperson aufnehmen, 3) warum soll der Mann die Jungfrau verheiraten, wenn diese Virginität gelobt hat, und nicht einfach einem anderen Christen wieder zur geistigen Ehe übergeben? Darin nämlich, daß nicht das Verhältnis eines Vaters zu seiner Tochter oder des Vormundes zu seinem Mündel gemeint sein kann, scheinen mir die so spezifischen *tertia ὄργασθῆναι ἐν τῇ τῆρ ποθοῦντα ἄλλῳ, ἀγαπᾶν ἑαυτοῦ, ἰσχυρῶς ἐν τῇ ζωῆς ἄλλῳ ἰδοῦναι, ἢ ἕξω ἀνδρῶν, ἰδουῦντα ἐν τῇ τῆρ τοῦ ἰδοῦναι ἑαυτοῦ* eine zu deutliche Sprache zu reden. Es ist eine Art geistige Ehe vorausgesetzt, die aber nicht notwendig auf einem eigentlichen Gelobnis beruhen muß, die befriedigende Lösung der peniblen Situation scheint aber doch nun dann liegen zu können, daß die geistige Ehe zwischen dem Mann und dem Mädchen in eine wirkliche umgewandelt wird.

Achels verfolgt hierauf das Synesaktentum noch weiter zurück und findet es zuerst in einem jüdischen Asketen von strengster Observanz, bei den Therapeuten und Therapeutiden, von denen die Schrift *De vita contemplativa* nrs. 124b1 ff. S. 20 ff. v. Diese leben in äußerlicher Gemeinschaft, tatsächlich in strengster Trennung, kommen aber am Feste der Protokosta zu einer nachtbliben Feier zusammen, bei welcher in zwei Chören gezimt wird. Wegen der Bekannten Theonissen Hypo-

these trägt A seine Ansicht selber hypothetisch vor, glaubt aber doch, daß ein näheres Studium die Monachsgeschichte die Einsicht vertieft hat, daß es unmöglich ist, die Therapeuten als eine christliche Monachsgemeinschaft anzusehen“. Die Wendlandsche Ansicht über die Therapeuten und die philonische Schrift von des kaulchen Leben (1806), durch welche die Erforschung Philos so ziemlich gesichert ist, scheint ihm nicht bekannt zu sein.

S. 33 ff. schildert A den Kampf der Kirche gegen das Synesaktentum seit der Mitte des 3. Jahrh., nachdem ihr Urteil feststand, und dieser Kampf geht an der Grenze des Mittelalters aber in die Bekämpfung des Konkubinats der Kleriker. „Das ideale Verhältnis zwischen Mann und Weib, die geistige Ehe, scheint mit dem Romereich und dem christlichen Altertum untergegangen zu sein. Die barbarischen Völker des Mittelalters, die an seine Stelle traten, wußten nichts von platonischer Liebe“. Gegen die Synesaktiker wenden sich speziell zwei lateinische Schriften, *De singularitate clericorum* (S. 35 ff.), welche Harack neuestens nach Momm's Vorgang dem donatistischen Bischof Macrobius in Rom zuschreibt, und *Ps-Hieronymus ad Oceanum* (S. 43 f.). Übrigens lebte kein Gregorius als der große Athanasius sechs Jahre lang mit einer gelobten Jungfrau, einem ungewöhnlich schönen Mädchen von 20 Jahren, zusammen, freilich während der Verfolgung (S. 44). Und an einer andern Stelle der Kirche blühte das Synesaktentum weiter nicht unangefochten, aber ununterbrochen im Mönchtum (S. 42). Einen schärfen Ton dagegen schlägt *Ps-Clement De virginitate* an (S. 46 f.) und Hieronymus schimpft geradezu (S. 50 ff.). Auch die beiden Gregor von Kappadocien tadeln, der Nazianzenr bemerkt aber dabei ausdrücklich, daß das Verhältnis nichts Schmutziges an sich habe (S. 51). Chrysostomus muß gegen die in Konstantinopel verbreitete Unsitte kämpfen, daß vornehm Damen, reiche Erbinnen, Mönche zu Hausverwaltern bestellten, und er tut es mit entrüstetem Zorn und beißendem Spott (S. 52 ff.). S. 57 verweist A noch auf die altirischen Klöster, in welchen Mönche und Nonnen zusammen lebten. Ähnlich war es übrigens in der altbairischen Kirche und Herr Konsistorialrat Ebrard hat seiner Zeit tolle Schlüsse daraus gezogen.

Auf Grund des vorangeführten und besprochenen Materials skizziert dann A S. 50 ff. die Geschichte des Synesaktentums, seiner Wertung und Bezeichnungen, um zum Schluß (S. 70 ff.) ein Urteil über die ganze Einschätzung zu fällen. „Eine gerechte Beurteilung des Synesaktentums stellt an das historische Abstraktionsvermögen einige Anforderungen“. A bemerkt sich in der Tat, die eigenartige Sate gerecht zu beurteilen, und es sind sich beachtenswerte, zum Teil treffende Momente, welche er anführt. „Man nahm als selbstverständlich an, daß jeder Christ ein Held sei, der die Welt und ihre Lust überwinden habe. Wir müssen staunen, daß das Christentum fast zwei Jahrhunderte lang die geistige Ehe dulden und begünstigen konnte. Das ist ein Zeichen dafür, wieviel man sich trauete und wie selten das Vertrauen getrübt wurde. Die Kirche braucht sich der Ermüdung darum nicht zu schämen. Es ist ein Zeichen für die Idealtät ihrer Jugendzeit“.

Lange, J. P., Theologisches Bibelwerk. Des Alten Testaments III. Teil: **Das Deuteronomium** oder das fünfte Buch Mose, theologisch-homiletisch bearbeitet von Fr. Willh. Julii Schroeder. 2. verb. Aufl. neu hrsg. von Pastor Lic. Georg Stösch, Berlin, Bielefeld und Leipzig, Velhagen u. Klasing, 1902 (214 S. gr. 8^o). M. 3.

Die erste Auflage dieses Kommentars erschien 1870. Es ist daher begreiflich, daß die Neuauflage in wesentlichen Stücken einer Umarbeitung bedürfte. Trotzdem ist der ursprüngliche Charakter des Werkes derselbe geblieben. In der Übersetzung hat sich Stösch, mit Änderungen leiser Hand, begnügt, und die exegetische Erläuterung ist hauptsächlich nur da teils bedeutend gekürzt, wo sie „sich gegen eine nunmehr vergangene Phase der Kritik“ richtete, teils wesentlich ergänzt, wo neuere Forschungen oder „die jetzt herrschende Welt-hausensche Doktrin“ zu berücksichtigen waren. Gegen letztere verhält sich der streng orthodoxe Verf. vollständig abweisend; mit Recht, sofern es sich um die rationalistische Evolutionstheorie jener Doktrin handelt. Dagegen können wir ihm in der Ablehnung aller literarischen und historischen Kritik des Pentateuch nicht bestimmen stilistische Unterschiede, wie sie hier auftreten, lassen sich nicht damit erklären, daß „Mose seine Stimme zu wandeln verstand“ (S. 62), und außerdem machen es sachliche Gründe der schwerwiegendsten Art unmöglich, Deut. 12—26 als unmittelbare mosaische Gesetzgebung zu betrachten. Wenn z. B. Verf. zu 12, 8 bemerkt: „Da Mose sich Vers 8 mit einschließt, so kann er nicht auf Gesetzwidrigkeiten zielen“, so ist gewiß der umgekehrte Schluß F. v. Himmelfaers berechtigt: Da von einer Handlung die Rede ist, die dem Gesetze und den Zeitverhältnissen Moses widerspricht, so ist nicht Mose hier Verfasser, sondern ein späterer Prophet, der autorisiert war, das mosaische Gesetz zu ändern.

Die Übersetzung (von der 1. Aufl. beibehalten) soll „das hebräische Kolort überall durchscheinen lassen“. In Wirklichkeit ist sie slavisch wörtlich, was vielleicht hier und da für philologische Zwecke, aber nicht für den hier intendierten praktischen Gebrauch der h. Schrift wünschenswert ist. Was dem vorliegenden Kommentar, wie dem ganzen Langeschen Bibelwerke, seine Eigenart gibt, ist der praktische Teil, die auf jeden Abschnitt des Schrifttextes folgenden „Theologischen Grundgedanken“ und „Homiletischen Andeutungen“, die der religiösen Erbauung und der pastoralen Verwendung des Wortes Gottes dienen sollen. Die „Grundgedanken“ ruhen zu meist von den Verfassern des Kommentars her; die homiletischen Andeutungen sind eine Art Blütenlese gestellter Anwendungen und praktischer Erläuterungen, aus älteren protestantischen Theologen gesammelt.

Münster i. W.

Willh. Engelkemper.

Die Psalmen. Singgemäße Übersetzung nach dem hebräischen Urtext. München und Wien, Roth, 1093 (VIII, 234 S. 12^o). M. 1.

Der ungenannte Autor bietet hier in freien Jamben eine mehr sinn- als wortgetreue Übersetzung der Psalmen, die nicht für exegetische oder kritische Studien, sondern einzig und allein für die erbauerliche Lesung des Priesters und Laien berechnet ist. Darum werden Ausdrücke „die im Vulgatatext schwer verständlich sind und in einer buchstäblichen Übersetzung geradezu sinnlos wer-

den“ streng vermieden. Insbesondere werden in den messianischen Psalmen Stellen, die auf das Erbsatzwerk, auf die Person des Heilandes und auf die von ihm gegründete Kirche sich beziehen, so wiedergegeben, daß diese Hinweise nicht nur als Andeutungen erscheinen, sondern direkt den Gegenstand nennen. Zur Illustration, wie frei einzelne Stellen übersetzt werden, dien beispielsweise Ps. 21, 22, 14, 18. Die vielfach rätselhaften Aufschüben in manchen Psalmen, die wörtlich auf die Rezitationsweise Bezug haben, werden dort, wo sie mit dem Inhalte nicht in näherem Zusammenhange stehen, weggelassen. Dafür gibt der Übersetzer an der Spitze der einzelnen Psalmen einzelne kurze Anschriften, die in treffender Weise den Inhalt der einzelnen Gesänge andeuten. Sehr praktisch ist ferner die Zusammenstellung der verschiedenen Avversen, in welche diese oder jene Psalmen sich besonders einteilen. Der Übersetzer hat, wie er im Vorwort angedeutet hat, im Psalmenkommentar des Obituzer Prof. M. Müller seine Werke zugrunde gelegt. Wenn auch die Übersetzung klar und deutlich ist, so sind doch kurze erklärende Anmerkungen, besonders für die historischen und messianischen Stellen, nicht überflüssig, wie der Autor meinen möchte. Die Kirche verlangt ja für Bibelübersetzungen Anmerkungen, und dies erscheint um so notwendiger, wenn die Übersetzung, wie in unserem Falle, in erster Linie für den Laien berechnet ist. Durch Zugabe kurzer Erläuterungen (üblich wie bei den Übersetzungen Grundlagers der Wert obigen Buchleins noch gesteigert.

Wien.

J. Döllner.

Haupt, Erich, D., Konsistorialrat, v. P. o. t. der Theol. an der Univ. Halle-Wittenberg, **Die Gefangenschaftsbriefe** [Meyers kritisch-exeget. Kommentar über das N. T. VIII, u. IX. Aet.], 8. bezw. 7. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1902 (VI, Einl. 101, Kol. u. Philim. 198, Eph. 247, Phil. 180 S. gr. 8^o). M. 9.

Den Meyerschen Kommentar zu den Gefangenschaftsbriefen hatte bereits in der 7. bezw. 6. Aufl. (1877) E. Haupt vollständig neu und selbständig umgearbeitet. Von der Güte dieser Bearbeitung zeugt es, daß schon nach 5 Jahren eine neue Auflage nötig geworden ist. Die Auslegung ist vielfach verändert, ergänzt und verbessert. V. B. Kol. 2, 14, 14; 3, 5, 9; Eph. 2, 14; Phil. 2, 6; die Änderungen sind aber für die Auffassung nicht entscheidend. Zusammengefaßt ist die Einleitung zu allen Briefen von 104 auf 101 Seiten, auch die Kommentare sind teilweise gekürzt. Die Einleitung von Th. Zahn und die kurze Erklärung der Briefe von B. Weiß haben zu erneuter Überlegung Anlaß gegeben; das hatte vielleicht auch der Kommentar von K. Müller zum Philippbrief (Freiburg 1899) getan, worin Haupt sich der Mühe unterzogen hatte, katholische Untertanen vorwiegend heranzuziehen; nur Henles Arbeiten sind auf berücksichtigt.

Nach Grundlagers Fassung war nach Methode ist der Kommentar dieselbe geblieben. Haupt ist nun dem Grundsatz des alten Meyers, ausgehend vom Kommentar ein Repertorium der 18. bis 19. Jahrhunderts Auffassungen zu bieten, angewandt, und hat die „glossatorische“ Methode zu Gunsten der „synthetischen“ oder vielleicht besser „reproduktiven“ Methode verlassen, die zu verstehen sucht, nicht nur was der Verfasser sagt, sondern auch warum er unter dem Einfluß der gegebenen

Verhältnisse und seiner Eigenart es gerade so sagt (S. IV). Nicht Wort für Wort, Satzteil für Satzteil bespricht er, sondern das einzelne erklärt er unter fortwährender Beachtung der paulinischen Gedankengänge, der Übergänge und des Zusammenhanges so aus dem Ganzen, daß überall dem Leser das Ganze vor Augen steht und die Erklärung des einzelnen nur in den Dienst der Erklärung des Gedankenganges gestellt ist" (S. IV). Das Buch ist nicht zum Nachschlagen über Einzelheiten, sondern zur zusammenhängenden Lektüre bestimmt. Für die Geschichte der Auslegung und die philologischen Erklärungen behalten deshalb die früheren Auflagen immer noch ihren Wert.

Die Echtheit aller vier Briefe hält er aufrecht und verteidigt sie, besonders bei Kol. und Eph., mit Umsicht und Geschick gegen die von der Lehrauffassung und Eigentümlichkeit der Gedankenbildung, der lexikalischen und stilistischen Eigenart, und ihrem Verhältnis zu einander hergenommenen Einwürfe. Diese Eigenart der Briefe sucht er aus der eigentümlichen damaligen geschichtlichen Situation, in der Paulus sich befand, psychologisch zu erklären. Kol., Eph., Philem. sind nämlich nach H. in der Gefangenschaft zu Caesarea geschrieben. In dieser Zeit schmerzvoller Abgeschlossenheit und stiller Einsicht habe Paulus sich versenkt in die wunderbaren Tiefen des Evangeliums, meditiert über Welt, Gott, Person Christi, über Ausdehnung der Versöhnung und die Herrschaftsphäre des Erhöhten, und eine Art Philosophie der Geschichte mit der Person Christi als Mittelpunkt stellte sich ihm in neuem Lichte dar. Aus solchen Stimmungen und Empfindungen heraus seien die geschichts- und religionsphilosophischen Erörterungen in Kol. und Eph. niedergeschrieben, und die neuen Gedanken haben auch ein unähnlich anderes Begriffsalphabet sich geschaffen (S. 80). Ob diese Hypothese die tatsächlichen Schwierigkeiten zu lösen imstande ist, bleibe dahingestellt.

Auf Einzelheiten der Auslegung einzugehen, müssen wir uns versagen; sie fordert vielleicht den Widerspruch heraus. Die berühmte Stelle Phil. 2, 6. erklärt H.: „Christus hielt das *ἴσα ἑαυτῷ* nicht für einen Gegenstand, an dem er kramphäft festhielt" (S. 73) — „unmerkliche Vorstellung!“. Recht auffallend und konfus ist die Bemerkung, die römische Kirche finde in Kol. 1, 24 den Gedanken begründet, daß Christi eigenes Leiden nur die vor der Taufe begangenen Sünden gestraft habe, die späteren Sünden müssen durch Fuß und Ablaß gestraft werden, wobei dann der Schatz der überzähligen guten Werke den Sünden zu Hilfe kommt und auch solche Sünden sühnt, die der einzelne Christ nicht hat büßen können (S. 85 Anm. 1). Auch soll die „römische Kirche“ „bekanntlich“ auf die lateinische Übersetzung des Wortes *συντομία* (Eph. 5, 32) durch *sacramentum* die Lehre von dem sakramentalen Charakter der Ehe gründen (S. 224 Anm. 1).

Minster i. W.

A. Bludwig.

Karo, Georgius, et Lietzmann, Joannes. Catenarum graecarum catalogus. Compositum et Ed. K. et J. L. Nachrichten der K. Gesellschaft der Wissenschaften u. Gelehrten Phil. Instor. Klasse. 1002. Heft 1. (S. 1. 200. 1. S. 200. 3. 509. 1. S. 359. 0209. Gr. 8^o.)

Paul Wendlands Wunsch und Traum. Neuentdeckte

Fragmente. Philob. Vorwort VIII ist als „deutl.“ nach 12 Jahren in Erfüllung gegangen. 2 Bände. Katalogen haben sich geradezu unermessliche Vervielfachung für mögliche Fragmentensammlung und die meisten Ausgaben von Kirchenschriftstellern, geleistet und die jetzt her handschriftlichen Catenen in einem Katalog zusammengestellt. Welch eine Summe von Zeit, Geld und Mühe zur Fertigungstellung eines solchen Werkes aufgewendet werden mußte, zeigt ein Blick in den *Index codicum* (13. 017. fast 450 Handschriften aus 32 verschiedenen Städten und über 50 verschiedenen Bibliotheken). Ein Blick in den vorausgehenden *Index auctorum* zeigt aber auch, welche eine tiefgreifende und weitestgehende Bedeutung für Patristik und Litteratursgeschichte der altchristlichen Exegese dem neuen Werke zukommt.

Die Gesamtanlage des Katalogs ist recht übersichtlich. Das handschriftliche Material wurde zunächst nach biblischen Büchern geschieden, Catenen zum Oktateuch, zu den Königsbüchern, zum Psalter, zu den Propheten, zum Psalter, zum Hohelied, zu Job, zu den kleinen und großen Propheten, zu den Evangelien, zur Apostelgeschichte, zu den katholischen und den paulinischen Briefen, die deutero-kanonischen Bücher wurden im allgemeinen wenig kettenmäßig kommentiert. Innerhalb der einzelnen Biblischen werden die Codices gleich nach Typen geordnet, innerhalb der einzelnen Typen werden die Namen der zitierten Exegeten vorangestellt, dann folgen einige Stichproben als Vergleichsmaterial zur Feststellung der verwandtschaftlichen Beziehungen der Codices untereinander, zum Schluß werden die Codices selber aufgezählt und nach dem bekannten Schema kurz, manchmal sogar sehr kurz, beschrieben. Die Handschriftenbestände wohl besser vor der Autorende, wenigstens der Kronzeuge der Typen, S. 21. 23 wird *Misc.* 7. 10. 11. Male nach Folienzahl zitiert und der Codex selber wird erst S. 24. genannt. In der Angabe der Drucklitteratur werden außer den Catenendruckern teilweise auch die Editionen einzelner Scholasten registriert; die letzteren konnten in einem Katalog entweder ganz weggelassen oder sie müßten vollständig angegeben werden; unter den edierten Psalmenklärungen S. 20. 1. fehlen jene von Ammonius, Apollinaris, Asterius, Chrysostomus, Gennadius, Maximus, Pamphilus, Theophilus. Im übrigen halt sich das Werk mit Recht im Rahmen eines Katalogs; das Verhältnis des Catenenmaterials zu den Quellenkommentaren, die eigenartige Komposition der Typen, die Stammbäume der Typen, der litteralhistorische Wert der einzelnen Catenen sind lauter Fragen, auf welche nicht der Katalog, sondern die monographische Untersuchung Antwort geben muß. Im allgemeinen wurde größtmögliche Kürze angestrebt. Etwas Schematisches werden alle Kataloge haben. Der kleine Druck kommt zwar der Übersicht des Ganzen sehr zu statten, ist aber für die Augen anstrengend und hatte in einem Werke, das auf lange Zeit hinaus den Catenenforschern in den Bibliotheken zur Hand sein muß, vermieden werden sollen. Die Gesamtanlage erleichtert den Nachblatgeberbrauch und ermöglicht eine rasche Orientierung, und das ist für Kataloge im 20. 180. V. 02.

Die höhere Arbeit Euthymius Catenen Freiburg 1807 ist damit in mehrfacher Hinsicht überflügelt. Jene Vorarbeit mußte lediglich auf Kaiser Hss. und war größtenteils mit abgelenkter Feder angefertigt worden, der Catenen-

bislang sogar an der Spitze von kleineren christlichen Stadtgemeinden (1) ein Presbyter stehen konnte. Vgl. auch A. Harnack, Mission und Ausbreitung des Christentums (Leipzig 1902) S. 340 Anm. 2. — Doch ist denn in *can. 13 Ant.* und *can. 10 Antioch.* enthalten, was G. aus ihnen herausliest? Mag man in ersterem Kanon *ἡμεῖς ἠγάπηται* lesen oder *ἡμεῖς ἀγαπήταί*, — u. E. verbieten einmal die eine Steigerung enthaltenden Worte *ἀγαπᾷται ἡμῶν*, dann aber der Umstand, daß bei dem (besser bezugenen) *ἀγαπήταί* keine Stadtdiakonen genannt werden, es durchaus, die beiden zuletzt genannten Worte als Objekt zu *ἡμεῖς ἀγαπᾷται* zu fassen. Was Vert. S. 84 dagegen sagt, ist inhaltlich und zum Teil eine *petitio principii*. In *can. 10 Ant.* müssen die entscheidenden Worte *ἡμεῖς ἡμεῖς ἀγαπᾷται ἡμῶν* — sollen sie einen Sinn haben — übersetzt werden mit: „auch wenn sie die Weihe der Bischöfe erhalten haben sollten“ und nicht (wie G. S. 93 will) mit: „obgleich sie . . . empfangen haben“. Denn einmal wird durch die letztere Übersetzung bei allen Chorbischofen die bischöfliche Weihe vorausgesetzt, entsprach dem aber ausnahmslos die Wirklichkeit, dann war der angegebene Zusatz im Kanon an sich schon höchst überflüssig. Zweitens steht sein Inhalt in der Geschen Deutung den nachfolgenden Infinitiven *ἀγαπᾷται*, *ἀγαπᾷται* und *ἀγαπᾷται* sehr beheldlich gegenüber. Drittens schließt der Optativ *ἡμῶν* G.'s Übersetzung gänzlich aus, denn man erwartet alsdann *ἡμῶν*. Viertens kann *ἡμεῖς* in unserem Falle gar nicht *quæritis*, *quæramus*, *loquimur* (S. 93) sein, letzteres wäre etwa durch *ἡμεῖς* wiederzugeben gewesen.

Was G. bei seiner Interpretation der beiden zitierten Kanones leitet, ist die Ansicht, daß die gultige Entzweiung der Priesterverweihe durch einen Priester unmöglich sei (S. 72). Allerdings, nach unserer heutigen Auffassung. Aber wenn es auch heute noch Gelehrte gibt, welche eine solche Ordination durch einen mit päpstlicher Delegation versehenen Presbyter für möglich halten, — kann da nicht auch im Altertume vielleicht bei manchen diese Ansicht geherrscht haben und von manchen sogar praktisch betätigt worden sein? Wir meinen: im Hinblick darauf, daß man im Oriente einst stellenweise die Ketzertaufe als ungültig ansah; daß man im Oriente einst die Unterscheidung zwischen *ordinatione illicita* und *invalida* nicht kannte, und daß man deswegen sogar Reordinationen vornahm (vgl. z. B. *can. Apost. 68 (67)*, *can. 1 Cl. I*, *Basil. ep. 130 c. 1* bei Migne S. G. 32, 301), sollte man es doch nicht *a priori* von der Hand weisen, daß im Oriente auch einmal bei einzelnen Chorbischofen, die nur die Priesterweihe empfangen hatten, die Ansicht herrschte, sie könnten auf Grund ihrer quasi-episkopalen Gewalt auch Presbyter ordnieren. Die *can. 13 Ant.* und *10 Ant.* legen jedem Unbefangenen das tatsächliche Vorhandensein einer solchen Meinung denn doch zu nahe, als daß man, von den heutigen Anschauungen ausgehend, den beiden Kanones einen Sinn unterscheiden dürfte, welchen sie niemals gehabt haben.

Can. 11 Novatus, kann unmöglich das besagen, was G. (S. 53 ff.) behauptet. Die eigentliche Begründung *ὅτι τῆς αἰδοῦναι τῆς αἰδῆς τῆς ἀποστολῆς* (nicht Hinweis auf die Gleichheit des Weihecharakters) berechtigt zu Annahme, daß die in ihm genannten *ἡμεῖς ἡμεῖς* nur Priester waren. Mit *ἡμεῖς ἡμεῖς* *ἡμεῖς* *ἡμεῖς* *ἡμεῖς* ist nicht die Weihe der Siebzig, zum Vergleich herangezogen bzw. ihre Unterordnung unter die Apostel (S. 93) — von letzterer weiß die h. Schrift nichts — sondern ihre territorial nicht genau beschriebene Sendung aus platte Land, vgl. Luc. 10, 1. Der S. 18 erwähnte Ort Karina drotzte trotz *Act. 8, Pami* u. 11 eine wenn auch heuntergekommene Stadt gewesen sein, vgl. Pauly Wissowa, Realencycl. III. 1. 190.

Die Schrift stellt dem Fleiße und der Litteraturnkenntnis ihres Verfassers das beste Zeugnis aus. In einer Hinsicht war derselbe u. E. sogar zu fleißig — die älteren kanonischen Werke sind bei z. T. ganz unwichtigen Dingen allzusehr herangezogen worden und so enthalten die Anmerkungen manchmal wirklich viel entbehrlichen Ballast. Möchte der Verf. diese Ausstellung für seinen weiteren wissenschaftlichen Arbeiten berücksichtigen! Seiner angekündigten Schrift über „das Institut der Chorbischofe im Abendlande“ sehen wir mit großem Interesse entgegen.

Fuhla

C. Fuhrbeck

Wintera, Laur., Braunau und der dreißigjährige Krieg. Braunau, Selbstverlag, 1903 (87 S. gr. 8°)

Diese kleine Studie ist voll der wichtigsten Ergebnisse. Der Verf. hat sich seit längerer Zeit mit allen irgendwie erreichbaren gedruckten und ungedruckten Materialien über die Rolle der Stadt Braunau zu Beginn des 17. Jahrh. in so eingehender Weise bekannt gemacht, daß man seine früher und jetzt vorgelegten Ergebnisse rückhaltlos anzunehmen in der angenehmen Lage ist. Die wichtigsten Ereignisse fallen in die Regierungszeit des Abtes Wolfgang Selender, der die Herrschaft Braunau von 1602–1616 leitete, soweit die gewalttätige protestantische Minderheit, die mit sehr zweifelhaften Elementen durchsetzt war, ihm das gestattete. Das wichtigste Ergebnis der Untersuchungen ist die in ihrem Gegenteil berühmt gewordene Tatsache, daß die Braunauer lutherische Kirche nicht gesperrt worden ist; Abt Selender hat sie niemals sperren lassen, hingegen haben der Kaiser und seine Statthalter eine solche Sperrung einige Male befohlen, aber die Braunauer verhinderten sie ebensooft, als sie angeordnet worden war. Die Schilderung des sittlichen Zustandes von Braunau und der Kampfweise der gegen den Abt gerichteten Opposition läßt uns einen dokumentarisch voll belegten Einblick in die Verkommenheit der menschlichen Natur tun und zeigt uns, was für Elemente die Führung der Minderheit in die Hand bekommen hätten. Gindely hatte nicht den Mut oder den Willen, den Irrtum von der Sperrung der Braunauer Kirche aus der litterarischen Welt zu schaffen; ja er selbst nahm diesen Irrtum in alle seine späteren Werke und Lehrbücher auf. Wir können uns diese unwürdige Inkonsistenz und Schwäche nicht anders erklären, als daß wir annehmen, daß Gindely an eine frühere im Jahre 1914 geschehene Sperrung glaubte; daß aber gerade diese ein Irrtum war, haben wir oben bewiesen.

Der zweite Teil der Schrift behandelt die Jahre 1618–1620 und die Darstellung beginnt mit der unter dem Namen „Prager Fenstersturz“ bekannten Gewalttätigkeit der Protestanten gegen drei der kaiserlichen Statthalter. Das tragische Ende des zu Tode gezeichneten Abtes Selender wird aktenmäßig dargelegt, und der Kauf des Braunauer Stiftsbesitzes durch die Bürgerschaft erzählt. Im dritten Abschnitt werden die Kriegsjahre bis 1631, die unsägliche Elend über Braunau brachten, dargestellt. Dabei stellt der Verf. fest, daß es gänzlich unwahr ist, wem behauptet wird, in Braunau seien die Protestanten gleich nach der Schlacht am Weißen Berge entweder zum Katholizismus gezwungen worden, oder sie wären ausgewandert. Sie mußten nur die Pfarrkirche und den Magistrat räumen, aber als „protestantische Gemeinde“ bestanden sie noch immer weiter, auch gebrauchten sie ungehindert das Kirchenrecht, das sie sich erbaut hatten, ja sogar der von den Kommisariern im Jahre 1618 verwiesene Prädikant Buttner „Pösch“ verblieb auch nach der (Wieder-) Einführung der Benediktiner in Braunau und machte für die Augsburger Konfession ziemlich kühne Propaganda. Es sei dies ausdrücklich zur Steuer der Wahrheit konstatiert und auf die Duldsamkeit der Katholiken in Braunau hingewiesen. Rauche übte der neue Abt keine, obwohl er die Macht dazu besaß, da ihm ja kaiserliches Mißtrauen Gebote stand.“

Zum Schlusse schildert der Verf. in einem vierten Abschnitt die Schwedenzeit von 1631 bis 1648.

Die an sich lokalen Ereignisse, die der Verf. unendlichem Fleiße erforscht, die er mit peinlichster Gewissenhaftigkeit beurteilt und in fließender Sprache darstellt, erhalten durch die jedermann bekannten Verwicklungen, die sich daran knüpfen, eine allgemeine Bedeutung. Ich stehe darum nicht an, die angezeigte Schrift unter lobender Hervorhebung ihrer gesicherten Ergebnisse auf das nachdrucklichste zu empfehlen.

Rom. Paul Maria Baumgarten.

Duhr, Bernhard S. J., Aktenstücke zur Geschichte der Jesuitenmissionen in Deutschland 1848-1872. Herausgegeben von B. D. Freiburg, Herder, 1903 (XIV, 407 S., 48^o). M. 7.

Eine kurze Einleitung gibt einige historische Angaben über die Missionstätigkeit der Jesuiten Deutschlands im allgemeinen, wobei die Literaturangaben und der Verweis auf bisher ungedruckte Aktenstücke besonders wertvoll sind. Die Begründung, warum die Zeitraum von 1848—1872 als Grenze für die Aktenstücke gewählt, warum das Gebiet des heutigen deutschen Reiches für Auswahl der Dokumente nicht überschritten und die Volksmissionen der anderen Orden nicht herangezogen werden, ist sachlich und einleuchtend. „Die Quellen für unsere Sammlung teilen sich in gedruckte und ungedruckte. Zur ersteren Art gehören besonders zeitgenössische Berichte von Teilnehmern in Zeitungen und Zeitschriften; hier werden vorzugsweise liberale oder protestantische Zeitungen verwendet, wie „Allgemeine Zeitung“, „Schwab. Merkur“, „Schlesische Zeitung“, „Neue Preussische (Kreuz-) Zeitung“ usw. Der größte Teil der Sammlung besteht aber aus bisher ungedruckten Stücken, die meist den Ordinarsarchiven der verschiedenen Diözesen und den Ordensarchiven entnommen sind; ich habe diese Archive zu verschiedenen Zeiten entweder selbst durchforscht oder durch Freunde nachsehen lassen“ (S. XIII). Das dem Herausgeber zur Verfügung stehende Material wurde nur mit Auswahl aufgenommen. „Diese Auswahl geschah . . . in der Weise, daß den Berichten mit konkreter Einzelheiten der Vortrag vor denen allgemeiner Natur gegeben wurde.“ Mit diesem Grundsatz kann man sich völlig einverstanden erklären.

Eine wichtige Frage spielt naturgemäß die Glaubwürdigkeit der Berichte in dem Sinne, daß das Urteil über den lobenden Teil derselben ermöglicht, dieselben mithin sachgemäß in der Darstellung verwendet werden können. Die Tatsache, daß dieselben bisher in den Archiven geschlummert haben, der Umstand, daß die Schreiber wohl nie daran gedacht haben, daß ihre amtlichen oder freiwilligen Berichte an die Bischöfe oder Ordinarie je den Weg in eine Urkundenveröffentlichung finden würden, ist naturgemäß geeignet, den Benutzer dieser hochinteressanten Dokumente durchaus günstig zu beeinflussen. Wenn in manchen Briefen der Uberschwang der Dankbarkeit in der Erregung des Augenblicks und unter dem mächtigen Eindrucke der heilsamen Einflüsse einen etwas zu weitgehenden Ausdruck gefunden hat, so kann man an der Gleichartigkeit der vielen anderen Berichte dieses etwaige Zuviel leicht auf das rechte Maß zurückführen. Im übrigen muß ich bekennen, daß mi-

nor wenige Aktenstücke erhalten sind, so denen man einen ungewollten zu starken Farnenstrang oder annehmen könnte. Es ist nicht der eine, sondern mehrere Priester, die hier Zeugnis ablegt, nicht ein oder zwei Hunderte, und Hunderte aus allen Teilen Deutschlands. Ich verplene über das, was sie selbst gesehen, selbst geleert und selbst erlebt haben. Es ist nicht der eine, sondern mehrere Bischöfe, die sich auf Grund der eigenen Erfahrung und zahlreichen Berichte zu die Aktenstücke ausspricht, und alle Bischöfe im ganzen deutschen Reich, die immer nur Missionen stattanden, eilende, ein Stimme um den großen Segen der Volksmissionen zu sprechen.

Besonderen Wert beansprucht der Biographische einzelner Bischöfe mit ihren Regierungen und Landesherren über Angelegenheiten der Missionen. S. wohl in Preußen wie in Bayern haben längere Auseinandersetzungen mit der verkehrten Bürokratie zu dem unterschieden Auftritten einzelner Bischöfe geführt. Diese Schreiben sind zum Teil hier zum ersten Male veröffentlicht und man muß bekennen, daß sie von eindrucksvollster apostolischer Fülle und Maßigung angefüllt sind.

Der Herausgeber bemerkt S. XIII: „Auch die Gegne kommen zum Wort. Nicht allein werden die von verschiedenen Behörden gegen die Missionen gerichteten Erlasse abgedruckt, sondern es finden auch generische Berichte Aufnahme, soweit sie sich auf tatsächliche Beobachtungen stützen. Allerdings, nur auf frankhafter Jesuitenangst beruhende Schmähungen wurden dagegen nur ausnahmsweise aufgenommen, weil sie für die Frage nach dem Wert oder Unwert der Missionen von keiner kritischen Bedeutung sein können.“ Ich bin der Ansicht, daß die ausnahmsweise aufgenommenen Stücke aus den verschiedensten Gründen hienach vermehrt werden sollen. Denn da geringe nach dieser Richtung hin vom Herausgeber gebotene Material rundet das Bild der Vollstimmigkeit, was doch ganz entschieden ins Gewicht fällt, nur glücklich ist. Es kann diese Beschränkung nicht als eine am glückliche bezeichnet werden. Abgesehen von dieser Kleinigkeit, man ich den umfangreichen Band, der auch zahlreiche biographische Angaben der Jesuitenmissionäre bietet, als einen wertvollen Beitrag zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts bezeichnen. Besonders Hinweis verdienen die Auszüge aus nichtkatholischen Zeitungen, unter denen die „Allgemeine Zeitung“ hervorragend. Den offenbaren Gegensatz zwischen der heutigen Haltung mancher dieser Blätter und ihrer damaligen Anschauung sowohl über die Jesuiten, wie über die Volksmissionen kann man als ein trauriges Zeichen von Verblendung nicht scharf genug brandmarken. Wenn die Not der Tage und Lage es gebietet, an sich verhalten Institutionen ein freundliches Gesicht zu machen, weil man sich ihrer bedienen zu können glaubt, und die Abneigung gegen die gleichen Dinge und Personen in zugelassener Weise zum Durchbruch gelangt, sobald die Not glücklich überwunden ist, so kann man über solch charakterloses Gebaren nur erschauern, die Absicht zuicken. Nach dieser Richtung hin bietet das Buch eine Fülle von Material, das sachgemäß zu verwenden die Katholiken nicht versäumen sollten.

Einen erweiterten und vollständig etwas reichlicher kommentierten Auflage wird man mit Vergnügen entgegensehen.

Rom. Paul Maria Baumgarten.

Schönfelder, Dr. Albert, Pfarrer in Reutchen, Der Pfarrer in seinem Umgange mit der Gemeinde außerhalb des Gottesdienstes. Paderborn, Schöningh, 1903 (VI, 162 S., 8^o). G. M. 2.20.

Dieses IX. Bändchen der Seelsorger-Praxis bietet in 10 Kapiteln treffliche Winke für den Verkehr und Umgang des Seelsorgers. Die ersten 5 Kapitel sind dem Haus- und Familienbesuch, gewidmet, dessen X. zweidig-

ken, Aufgabe und Ausföhrung erortert werden. Die obigen Abschnitte handeln von dem Umgang mit verschiedenen, seelsorglich besonders bedeutsamen Schichten und Personen, sowie über die Stellung des Pfarrers zu dem Vereinsleben unserer Zeit. Es folgen fernege Weisungen über sittliches und sitzames Leben des Seelsorgers überhaupt, und zum Schlusse eine Reihe abwechselnder Anstandsregeln.

Das kleine Buch behandelt eine aberaus wichtige, vielfachfassende, delikate Seite des Pastorallebens, in vornehmer Sprache, kurz, klar und maßvoll, mit ebensoviel Takt und Gewandtheit als reicher Erfahrung, unter Benützung bester Quellen, u. a. der *Opusc. De serv. als. Scraphim* von St. Bonaventura.

Die und da wird ein Leser anderer Ansicht sein, als der Verf.: im ganzen wird man ihm zustimmen. Einzelne Schattenseiten finden eine etwas kühne Verwendung, z. B. S. 6, 3 (S. 4) und 33, 1 (S. 132). Den Ausdruck „Herrnwort“ (S. 102) aber lassen wir besser denen die ihn geprägt haben, er hat für katholische Ohren einen eigenen Beiklang. Den Schlusssatz (S. 78) wird wohl mancher „ohne weiteres“ unangenehm lassen. Was (S. 69) über die Auflösungsöglichkeit der Gemeindeführung gesagt wird, werden die „Belohnen“ schwerlich zehren lassen. Den Gebrauch des Volksdialektes im Privatgespräch des Seelsorgers (S. 130) betrachtet Verf. doch zu pessimistisch, und die Fritze organisierter Anmpflege zu optimistisch (S. 77), Einladungen zu Tauf- und Hochzeitschmausens sind abzulehnen, der anständigen häuslichen Feier von Taufe und Hochzeit beizuwohnen, wird sich die Pfarrei nicht immer entziehen können (S. 33). Das S. 93 f. mitgeteilte Verfahren eines Pfarrers ist recht interessant, aber nicht ohne pädagogische Bedenken.

Möge das inhaltreiche, handliche Buch recht vielen Seelsorgern in die Hände kommen, pungenen und auch alten!

Münster: J. W.

P. Huls.

Schulmann, Dr., Eine moderne Pädagogik. Eine philosophisch-pädagogische Studie. Trier, Paulinus-Druckerei, 1903 (72 S., 8^o), M. 0,60.

Die Oberlehrerin Marie Martin (früher am protestantischen Lehrerseminar zu Burgsteinfurt, dann am paritätischen Lehrerseminar zu Trier und gegenwärtig am Augustaseminar zu Bielefeld) beschäftigt hat ein

Lehrbuch der Mädchenziehung für Lehramtsbildungsanstalten und zum Selbstunterricht. Leipzig, Dum., 1903, herausgegeben, welches auf modernster Welt- und Lebensanschauung beruhend, zu scharfer Kritik geradezu herausfordert. Diese wird ihrem Buche in reichlichem und verdientem Maße zu teil von dem Verfasser vorliegenden Broschüre. In 11 Abschnitten kritisiert derselbe die aus Windt, Paulsen, Kbhlgans u. a. geschöpften falschen Ideen, wie sie im Geiste der studierten Dame sich abgeleitet haben, welche diese in gewandter, mit Zitaten aus Dichtern und Schriftstellern wohlbespökter Darstellung vorlegt, die aber gerade deshalb um so gefährlicher ist, die unentfahnenen Kräfte sind, welche sie in ihrem Sinne zu belehren den Wunsch hat. Ihren evolutionistischen, bald materialistischen, bald pantheistischen Anschauungen stellt Sch. die bezüglichen Lehren der christlichen Philosophie und Pädagogik in klarer Fassung gegenüber. Stellenweise erortert sich die Kritik zu eingehender Behandlung der betr. Kapitel aus der pädagogischen Psychologie und erhält hierdurch die Bedeutung des Buchlebens, die einer epistemischen Streitschrift um die obenerwähnte Welt verleiht.

Frl. Martin wird wohl selber nicht glauben, daß ihr Lehrbuch zu derselben Zeit im staatlichen oder privaten Lehramtsstudium den pädagogischen Unterricht werde zu Grunde gelegt werden. Dem Verfasser der Broschüre aber muß man es danken, daß er zu seiner wohl begründeten Kritik eine Warnungstafel vor diesem Buche für Eltern, Erzieher und Lehramtsstudierende gerichtet hat. Möge sein *Discors moralis* allseits gebührende Beachtung finden!

Münster: J. W.

Herbert H. Mendel.

Kleinere Mitteilungen.

Jetzt erscheint die Geschichte de. Kultus und der Legende höchst interessante *Perreginitio*, welche Gamurrini 1887 aus dem einzigen, leider defekten *Cod. Aretanus (rs. XI)* edierte, wurde nach der Vermutung des er. Ter. Herausgebers der Silvia, der Schwester des Prälaten, Rufinus, des später so mächtigen Ministers von Hofe Theodosius d. Gr., zugeschrieben. Köhler-Identifizierung der Verfasserin mit Gella Placidia, der Tochter des Theodosius, fand im Widerspruch mit der Abfassungszeit der Schrift (um 380). Man war sich jedoch stets der Unsicherheit der Hypothese bewahrt, wenn man auch aus Zweckmäßigkeitsgründen der Namen Silvia bediente. Merkwürdigerweise schien dieser reizende Reisebericht erst späteren Autoren nicht erwähnt und benutzt zu sein, erst Petrus Diaconus hat 1187 in seinem Büchlein *De laus sanctis* neben anderen Schriften auch die *Perreginitio Silviae* angezogen. Da macht Dom Férotin O. S. B. in einem Aufsatze der *Revue des questions historiques* 1^{er} oct. 1903 p. 367-397 = **Le véritable auteur de la „Perreginitio Silviae“ la vierge espagnole Etherna** = aufmerksam auf den eigenartigen, spanischen Monch Valerius, der in der 2. Hälfte des 7. Jahrhunderts in Galizien lebte. Um die Monche des Klosters Vierzo (*Centros Bergulenses*) zum Eifer im Dienste Gottes anzusporren, stellte er ihnen in einem Briefe ein Muster des Starkmutes und Eifers in einer langwier (*obtusissima sanctorumialis*) vor Augen (bei *Mina P. L. S. I. 21 sup.*). Er zählte die Strapazen auf, die sie auf einer Reise nach dem h. Lande mutig ertragen, und tollte ihn in seinem Elogium auf der Wallfahrt nach dem h. Orte, aber, die sie einen Bericht niedergeschrieben hat. Ihr Name wird in den 3 Hss., in denen dieser Brief des Valerius aufbewahrt ist, genannt *Etherna*, *Etherna*, *Etherna*; für letztern entscheidet sich F. Man muß bekennen, daß die Übereinstimmung der Reiseschilderung bei Valerius mit der *Perreginitio* überraschend ist. Der Friede wird dem vollständigen Reisebericht noch in den Händen gehabt haben. Gar manche sprachlichen Merkmale weisen die *Perreginitio* Spanien zu, und F. wagt mit aller Vorsicht die Frage auf, ob die vornehme Pilgerin Etherna nicht etwa mit dem Hause Theodosius d. Gr., der ein Spanier von Geburt war, in Beziehung stehe. — Ein Ordensgenosse Lambert hat den Verf. noch auf drei Hss.-Kataloge von St. Martial in Limoges (rs. XIII) aufmerksam gemacht, in denen aufgeführt wird *Abbatissa Etherna abbatisse*; leider sind die Hss. verloren. Férotin gibt die Hoffnung nicht auf, ein anderes Manuskript *Impressaria Gerula* zu finden, das vielleicht seine recht sorgfältig begründete Hypothese zu noch größerer Wahrscheinlichkeit erheben würde. B.

Helmling, P. Leander O. S. B., Emaus, kurz gefaßte Geschichte und Beschreibung der Kirche und des Klosters Emaus in Prag. Prag, J. G. Calvesche Buchhandlung, 1903 (139 S., 8^o).

P. Leander Helmling, Monch der Abtei Emaus in Prag, beschenkt uns mit der vorliegenden Arbeit. Eine kritische Geschichte im breiteren Sinne des Wortes will die Schrift nicht sein. Verf. will vielmehr nur die Ereignisse und zwar die wichtigsten, wie er im Vorwort bemerkt, zusammenstellen. Das Buchlein unterrichtet so zu Genüge über die einzelnen Wandlungen, denen die Abtei von 1124 bis zur neuesten Zeit unterworfen gewesen ist, und das deshalb auch, bis eine diplomatische Geschichte der aller slavischen, dann Monch-Senatoren Abtei erscheint, einer wohlwollenden Aufnahme sicher sein.

Monte Cassino.

Bernard Albers O. S. B.

Die spanische Kirchenhistorische Zeitschrift **Revue Catholique des Eglises** (Paris) hat das Casseter, 10 Hefte jährlich im 12 B. im Auslande, 15 B. verspricht ein recht tüchtiges Hilfsmitel für die Studium der vergleichenden Konstitutionskunde

Vinet, J. B., La Rose de la sainte Vierge. S. 141. —
 Lettre inédite de Benoit XIV. V. 100. —
 Wenig, P., Cinq lettres inédites de Louis de Mont-
 mori. Eclaircissements. 177. —
 Sommerfeldt, G., Kontessale. 177. —
 im Bergsenen. 1777. —
 Roussier, T., Explication des lettres de Pie IX.
 de Charli. III pour le cardinal Ruffini. 1904.
 Goussier, Le Cardinal Guiseppe. 1904.
 fluence. Besangon, 1904.

Griffiths, S. J., Theology of the Sacraments.
 St. Paul, 1904.
 Napp, J., Die Liturgie.
 1904.
 1904.
 1904.
 1904.
 1904.
 1904.
 1904.

Neuere theologische Erscheinungen.

der Herderschen Verlagshandlung in Freiburg im Breisgau
 soeben erschienen und fortwährend durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Krieg, Dr. Cornelius, Wissenschaft der Seelenleitung.
 Pastoraltheologie in der Breite. 1904. 8. 120 S. M. 1.50.
 Erstes Buch: **Die Wissenschaft der speziellen Seelenführung.**
 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Die folgenden drei Bücher betreffen die Katechese, die
 und die Liturgie darstellend.
**Sigmüller, Dr. J. B., Lehrbuch des katholischen Kirchen-
 rechts.** Drei Teile. 1. Teil: Die Verwaltung der Kirche. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Früher ist erschienen.
 Erster Teil: **Einführung, Kirche und Kirchenpolitik. Die Quellen
 des Kirchenrechts.** VIII. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Zweiter Teil: **Die Verfassung der Kirche.** VIII. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Das ganze Werk in drei Bänden. XXXIV. 1904. 8. 336 S. M. 3.50.
 Franz M. 1.50.
Schiffini, P. Saverio, S. J., Tractatus de virtutibus infusis.
 Cum approbatione Reverendissimi Archiepiscopi Freiburgensis et Superiorum Ordinis. 1904. 8.
 (XII u. 696). M. 8.80, geb. in Halbheft. M. 11.
 Früher ist erschienen.
 — **Tractatus de gratia divina.** 1904. 8. 112 S. M. 1.20, geb. M. 1.50.

Für die heilige Fastenzeit!

Soeben erschienen
**Diesel, P. G., C. Ss. R., Das größte Denkmal der göttlichen
 Liebe.** Predigten und Betrachtungen über das Leben des Salomonen in
 Altare. 2 Bde. 87. 1912. S. M. 2.40, geb. M. 3.00.
 Der Verfasser versteht es meisterhaft, das heiligste Geschehen
 recht als der Mittelpunkt alles religiösen Lebens zu zeigen, die Augen
 demselben recht prägnant und mühelos darzulegen.
Officium Majoris Hebdomadae in Domini. 1904. 8. 112 S. M. 1.20, geb. M. 1.50.
 Sabbatum in Albis fest. ordinem Breviarum, Missalis et Pontificalis Romani
 Taschen-Ausgabe. Cum Cantu. In Rose und Schmied. 1904. 12. 140 S.
 M. 2.70, in Halbheft. M. 3.40.
 Früher erschienen ein Fastenprediger.
Breiter, Die Boshait der Sünde und ihre Salbung. M. 1.20, geb. M. 1.50.
 Das Leiden Christi, eine Tugendlehre. M. 1.20, geb. M. 1.50. **Diesel, Die
 Erde, die Heimat des Kreuzes.** 1904. M. 1.20, geb. M. 1.50. — **Die große
 Gottesstat auf Golgatha.** 2. Aufl. M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Das glückliche
 Jenseits.** 2. Aufl. M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Der Kreuzweg mit seiner tiefe
 deutschen Liturgie.** M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Das Leiden der ewigen Nacht.**
 2. Aufl. M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Die Reue des Menschen.** 1904. 4. Aufl.
 M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Der Rettungsweg der Sünde.** 1904. 4. Aufl.
 M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Der Schlüssel zum Himmel.** M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Die
 Ernte.** 2. Aufl. M. 1.40, geb. M. 1.80. — **Der Leidensweg.** 1904. 4. Aufl.
 M. 1.20, geb. M. 1.60. — **Eisenberg, Die Fastenzeit, ein Weg zum Leiden Christi.**
 M. 0.80, geb. M. 1.30. — **Höbner, Die bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi
 mit 7 Zyklen.** M. 2.00, geb. M. 2.40. — **Jäger, Die Leiden Christi.** M. 1.20,
 geb. M. 1.60. — **Schäfers, Die Leiden Christi.** M. 1.20, geb. M. 1.60. —
 M. 1.80, geb. M. 2.20. — **Lehner, Die heiligen Schriften.** M. 1.20, geb. M. 1.60.
Lorenz, Fastenpredigten. 3. Aufl. Leiden Christi. 1904. Fastenpredigten
 Jahren. M. 2.00, geb. M. 2.40. — **Nelsson, Die heilige Messe während der
 Fastenzeit.** M. 2.00.
 Verlag v. **Friedrich Pustet, Regensburg,** welche durch alle
 Buchhandlungen

Verlag der Aschendorfschen Buchhandlung, Münster i. W.

Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters
 Dr. J. Baumbach — Dr. G. Eubel, von Eubel.
Band I.
 Heft 1. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 2. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
Band II.
 Heft 1. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 2. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 3. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 4. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 5. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 6. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
Band III.
 Heft 1. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 2. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 3. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 4. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 5. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.
 Heft 6. Die Philosophie des Mittelalters. 1904. 8. 112 S. M. 1.20.

Katholische Zeitschriften.

In der Herderschen Verlagshandlung Freiburg im Breisgau erscheinen

Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. Aus dem Westkalender erscheint ein Heft (gr. 8^{vo}). Fünf Hefte bilden einen Band, 10 Hefte einen Jahrgang. Preis bei Bezug durch die Post und den Buchhandel pro Band (5 Hefte) M. 3,50, pro Jahrgang (10 Hefte) M. 6,80. Der 33. Jahrgang beginnt soeben zu erscheinen.

Diese seit langem bewährte katholische Revue ist bestimmt, den zerstreuten Christen nur die wichtigsten Probleme und Erscheinungen mit allen Geheiß und Gebieten des Lebens und Wissens zum Fingerzeig zu dienen. Sie wird lebhaft von den Mitgliedern der deutschen Ordensprovinz der Gesellschaft Jesu, die einzelnen Wissenschaften werden durch anerkannter Männer zum Licht geführt.

Literarische Rundschau für das katholische Deutschland. Herausgegeben von D. G. Holberg, Professor an der Universität Freiburg i. B. Monatlich eine Nummer, zwei Quartbogen stark. Preis bei Bezug durch die Post und den Buchhandel pro Jahrgang M. 6, —. Der 30. Jahrgang beginnt soeben zu erscheinen.

Die „Literarische Rundschau“ bezweckt, einen möglichst vollständigen Überblick über die bedeutendsten literarischen Erscheinungen der Gegenwart zu geben, für die Würdigung der christlichen und katholischen Weltanschauung, insbesondere dementsprechend kommt zunächst die katholische Literatur zur Geltung, dann über auch die akatholische zu irenischen oder polnischen Zonen. Wenn auch die Theologie einer gewissen Vorankunft behauptet, so ist doch die „Literarische Rundschau“ nicht etwa ein theologisches Literaturblatt, sie bezieht sich vielmehr auf Philosophie, Pädagogik, Sprachwissenschaft (besonders orientalische Philologie und deutsche Literatur), Sozialwissenschaft, Geschichte, Kunst, Poesie und Belletristik. Sämtliche Artikel und Mitteilungen werden von Fachmännern verfaßt, ausschließlich zum Zwecke der Veröffentlichung in der „Literarischen Rundschau“.

Biblische Zeitschrift. In Verbindung mit der Redaktion der „Biblischen Studien“ herausgegeben von Dr. Joh. Güttberger und Dr. Jos. Sickenberger, Professoren an der Universität München. Jahrl. 4 Hefte im Umfange von je 7 Bogen (gr. 8^{vo}). Preis pro Jahrgang M. 12, —.

Das soeben erscheinende erste Heft des zweiten Jahrgangs enthält folgende Abhandlungen:

- 1. Canticum Mosi De 32, 1—45. Von Dr. N. Schögl. Miscellen und Exkurs, nach der LXX. Von Dr. Joh. Güttberger. Über Nehemia und Esdras. 2. Nehemias; seine Anankt und seine Wirksamkeit in Jerusalem. Von Dr. P. Riebler. Paskelstudien. Neues aus der Werkstatt der jüdischen Philologie. 2. Überblick über die Paskel-Geamich in 1 Sam. Von Dr. H. Grimme.

Münchener Handschriftenfragmente. Buchstück von Saadjas Provenzalübersetzung. Von Dr. Joh. Güttberger. Neuestamentliche Paläographie. Von Dr. Jos. Sickenberger. Zur neuesten Datierung des Kartäuseraus. Von Joh. van Bebieer. Miscellen in M. 1, 1. Von Dr. J. Heikelotz. Besprechungen. Bibliographische Notizen. Mitteilungen und Nachrichten.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Heinrich, Dr. J. B. Lehrbuch der katholischen Dogmatik. 8. Ausgabe, von Dr. Ph. Huppert. 1878. XVI. 610 S. 24 M. 1, 25
1892, 10 M.

Ulr. Moser's Buchhandlung (J. Meyerhoff) in Graz.

Soeben erschienen, 10 Bogen, 20 Kr. Preis.

Peppert, Franz, Fünf Zyklen Fastenvorträge.

Herausgegeben von P. Georg Daxenbichler, S. J. (IV und 172 Seiten. 12^{vo} Broschirt. M. 3,50, gebunden M. 3, —. Porto M. 0,20)

Der Verfasser, von über 30 Jahren Katechet im ö. k. zivil. Mädchen Pensionate in Wien, vertritt über einen reichen an originalen, edlen und schönen Gedanken, die in klarer kerniger Weissung in engen Anschließung an die Heilige Schrift oder den liturgischen Text mitgeteilt werden. Ferner liegt der Wert der Vorträge in der durchwegs p. ästischen Richtung, sowie in der durchlichen Wahl der Thematika. Zwei Zyklen behandeln das Leben Christi, der folgenden 4. Miscellen, die zunächst des Dices 1, 1, der fünfte die christlichen Heiligen. In jedem dieser einzelnen Vorträge behandeln die reiche Menschenkenntnis und seine Beobachtungsgabe die Verhältnisse. (220)

In Verlag von Fr. Pustet, Regensburg und deren Filialen in 113 Jaren die Buchhandlung in Regensburg.

EIN NEUES DIURNALE

für Priester mit schwachen Augen, mit großer Textschrift aufrecht indischem Papier.

1901. Format 18^{vo} 1/2 M.

Der Dicke des 26. Bandes (ohne Programm) beträgt 21 000, sein Gewicht bei insesamt 1012 S. beläuft sich auf 275 Gramm.

Preis einschließlich Einband:

| | |
|---------------------------------|---------|
| | M. 1, — |
| in Halbleder mit Rot druckt und | |
| bestem Rücken | 0, 75 |
| in schwarzem Leder | |
| mit Rotschnitt | 8, — |
| in schwarzem Leder | |
| mit Goldschnitt | 8, 50 |
| in schwarzem Chagrin | |
| mit Goldschnitt | 10, — |

GANTUS ECCLESIASTICUS PASSIONIS

D. N. J. C.

secundum Mathaeum, Marcum, Lucas Joannem, scriptis ex editione authentica Majoris Hebdomadae, divisus in tres fasciculos.

Editio tertia, 1901. Klein-Folio, M. 1, —

Preis einschließlich Einband (die drei Fasciculi einzeln gebunden):

| | |
|---|-------|
| No. 1 in Halbleder mit Leinwanddeckel und rotem Schnitt | 11, — |
| No. 2 in schwarzem Leder mit rotem Schnitt | 14, — |
| No. 3 in schwarzem Leder mit Goldschnitt | 16, — |
| No. 4 in schwarzem Chagrin mit Goldschnitt | 20, — |

MISSAE PRO DEFUNCTIS

Editio nona post typicam, 1901. Klein-Folio, M. 2, —

Preis einschließlich Einband:

| | |
|---|-------|
| No. 1 in schwarzem englischer Leder mit rotem Schnitt | 3, 25 |
| No. 2 in schwarzem Leder mit rotem Schnitt | 6, — |
| No. 3 in schwarzem Leder mit Goldschnitt | 9, — |
| No. 4 in Chagrin mit Goldverzierungen und Goldschnitt | 9, — |

Officium Majoris Hebdomadae Sanctae etc.

cum Cantu. Schöne und sehr bequeme Ausgabe in 7^{8vo} mit roten Einfassungen, mehr 2004 100 S. 2 M. 70 Pf. In Halbleinwand mit Rotschnitt 3 M. 10 Pf. In Leder mit Goldschnitt 4 M.

Eine Ausgabe ohne Gesang in Taschenformat (18^{vo}) ist bereits in zweiter Auflage erschienen 2 M. In Lederband mit Rotschnitt 3 M. In Lederband mit Goldschnitt 4 M. 20 Pf.

Sämtliche vorstehend Engravia sind von der Kongregation der hl. Riten approbiert, dieselben haben Rot- u. Schwarzdruck.

M. 1, 25 Kr. O. W. P. 25, 45

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Von

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
einschl. d. P. 3 M.
Inserate
25 Pf. für die Zeile, freie
gesperrte Zeile ohne
deren Raum.

Nr. 4.

3. März 1904.

3. Jahrgang.

Kirchliche Jahrbücher I. P. M. Baumgarten.
Cullen, The Book of the Covenant in Moab.
(A. Schütz).

Sokolowski, Die Begriffe Geist und Leben
bei Paulus in ihren Beziehungen zu ein-
ander. Jena.

Stahl, Patristische Untersuchungen I. P.
Kirchow.
Traube, Acta Archiep. Merani.
Walter, Die ersten Wandprediger Frank-
reichs I. Robert von Arbrissel. Landmann.
Knepper, Jakob Wampfling, s. in Leben
und seine Werke. Münster.

Bentz, Grundzüge der kirchlichen Propa-
ganda. 2. Aufl. Bachmann.
Der Bischof und sein Klerus. 2. A. H. S. 2.
Müller.
Gottschalk, Die deutsche Propa-
ganda im achtzehnten u. neunzehnten
Jahrhundert. Münster.
Kleinere Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenschau.

Kirchliche Jahrbücher.

I.

Die Kenntnis der in regelmäßigen Zwischenräumen erscheinenden Nachschlagebücher über die Verhältnisse der Kirche auf dem Erdenrund ist in theologischen Kreisen unzweifelhaft nicht so verbreitet, wie sie es wohl sein müßte. Die Folge davon ist, daß Nachrichten, die man ohne große Schwierigkeiten aus der ersten Quelle schöpfen könnte, erst aus zweiter oder dritter Hand genommen werden, wobei die Gefahr vorliegt, daß durch Unachtsamkeit oder mangelndes Verständnis abgeänderte Ergebnisse den Weg in die Darstellungen finden.

Eine große Scheu vor sichgemäßer Verarbeitng von sicheren Zahlenergebnissen beherrscht noch weite Gebiete der katholischen Gelehrtenarbeit. Stephan Scherer, der unermüdete Sammler und verständnisvolle Bearbeiter solcher Angaben, hat durch Krankheit gezwungen, die Feder aus der Hand gelegt. Nur ganz vereinzelt begegnen wir Gelehrten, die mit zäher Ausdauer die Wege beschreiten, die der genannte Nestor katholischer Statistik gewiesen hat, und da sind es besonders drei Jesuiten, die hier genannt werden müssen: Huonder, Braunsberger und Kröse. Der eine hat hauptsächlich in der Zeitschrift Die katholischen Missionen eine ungeahnte Fülle zuverlässigsten Materials gesammelt und gesichtet, der zweite hat in einem Buche wertvolle statistische Untersuchungen über die Orden und Kongregationen angestellt und der dritte hat jüngst eine methodisch musterhafte Berechnung der Anhänger aller Religionen des Erdkreises vorgelegt. Ich übergehe einzelne sonstige Mitarbeiter auf diesem Gebiete, um die Sache nicht zu weit auszuspinnen, und mache in den folgenden Zeilen die hauptsächlichsten Werke namhaft, die um Rat ausgegangen werden können, wenn man genaue Angaben über katholische Einrichtungen in den verschiedensten Teilen der Welt haben will.

Wenngleich als amtliches Handbuch der Kongregation zur Verbreitung des Glaubens erscheinend, sind die *Missiones Catholicae* nur mit äußerster Vorsicht zu benutzen. Soweit der alle drei Jahre erscheinende Band nicht die einzige, leichter erreichbare Quelle ist, muß man ständig eine Anzahl der weiter unten zu

nennenden Jahrbücher zum Vergleiche heranziehen. Besonders mache ich auf die fast augenblicklich erscheinende Tatsache aufmerksam, daß in früheren Jahrgängen die Zahlen der zusammenfassenden statistischen Tafeln vorwiegend verschieden sind von denjenigen der Artikel, deren Zusammenfassung zu sein sie jedoch vorgeben. Des weiteren ist es vorgekommen, daß einfach dieselben Zahlen in die neue Ausgabe eingesetzt werden, die drei Jahre früher schon veröffentlicht waren. Irgend eine erklärende Anmerkung, ob neuere Angaben nicht zu erlangen gewesen sind, oder was sonst zu diesem Verfahren geführt hat, fehlte ungenügenderweise. Der Titel des Werkes lautet: *Missiones Catholicae cura S. Congregationis de Propaganda fide descriptae* (Romae, Typographia Polyglotta S. C. de Propaganda Fide).

Viele Klagen sind früher laut geworden über das amtliche Staatshandbuch der Römischen Kurie: *La Gerarchia Cattolica, La Famiglia e La Cappella Pontificia con appendice. Edizione ufficiale* (Romae, Tipografia Vaticana). Wenn in den letzten Jahren langsam einige kleine Verbesserungen eingeführt wurden, so haben doch die Hauptwünsche bisher unerfüllt. Wie die frische Luft des neuen Pontifikates und die eiserne Hand des vor sechs Monaten gewordenen Papstes in so kurzer Zeit schon so bedeutende Änderungen und Verbesserungen in der Kirche gezeitigt haben, so scheint auch für das Staatshandbuch endlich eine bessere Zeit angebrochen zu sein. Der am 15. Januar ausgegebene Band hat zunächst ein sehr gefälliges Kleid erhalten und die druckensche Anordnung ist wesentlich übersichtlicher geworden. Die frühere Raumverschwendung ist einer sachlichen gerechtfertigten, ästhetisch wirkenden, sorgfältigen Ausstattung der Seiten gewichen, so daß der Umfang des Bandes trotz sehr erheblicher Vermehrung des Inhaltes kleiner geworden ist.

An erster Stelle ist freudig zu begrüßen die von Ehrle besorgte neue *Cronotassi dei Pontifici Romani* nach dem *Liber Pontificalis* und den Quellen. Die Papstreihe der Basilika von St. Paul ist also endlich aufgegeben worden. Die *Cronotassi* ist von erklärenden Anmerkungen begleitet, die als wertvolle Beigabe anzusehen sind. Eine derselben setze ich hierher: „*Soltanto in alcuni luoghi ci discostiamo dalla suddetta edizione del Liber Pontificalis*

*curata dal Duchesne) e che dove in essa si risolve la grave questione dei papi legittimi unicamente con criteri storici, mentre il nostro scopo è puramente di tener in egual conto i criteri del diritto canonico e della teologia". Die Gegenpäpste sind in Klammern und in Kleindruck an der betreffenden Stelle eingeschaltet, was nur mit Dank vermerkt werden kann. Papst Pius X hält die Präfektur der Inquisition, der Konistorialkongregation, der *Visita Apostolica* und vorläufig diejenige *super statu vngularum*; den Vorsitz der Kommission für die Wiedervereinigung der getrennten Kirchen und das Protektorat über die griechische Abtei von Grottaferata, über den gesamten Orden des h. Benedikt, über die Dominikaner (Wahltag 4. August), über die Franziskaner (der Papst ist Tertiärer seit 30 Jahren) und über mehrere Kirchen und Bruderschaften. Die lange Liste der verstorbenen Kardinäle ist ausgefallen und mit dem jüngst verstorbenen Kardinal Herero y Espinosa de los Monteros eine neue eröffnet worden, wie das bei jedem Pontifikatswechsel üblich ist. Die folgenden Teile sind die bekannten; sie geben Auskunft über die Hierarchie, die Familie des Papstes, die päpstliche Kapelle und die Behörden. Der früher vorne befindliche *Epilogo numerativo* ist an das Ende vor den Nekrolog gerückt worden. Dann kommt eine große Änderung, indem statt der ehemals so oft gescholtenen dürftigen Inhaltsangaben jetzt Indices getreten sind, die von S. 527–602 reichen. Zunächst kommt der *Index generale* von größter Übersichtlichkeit (527–542), dann der *Index alfabetico dei dignitari e dei vari uffici* (543–597) und endlich die *Indirizzari dei dignitari e primari ufficiali della Corte Pontificia* (*Curia Romana* (599–602)). Hiermit dürfte allen billigen Ansprüchen entsprochen worden sein, weil das Staatshandbuch durch diese ausführlichen Register für den Uneingeweihten erst brauchbar geworden ist. Als Verbesserungen für das nächste Jahr bleiben übrig die kritische Durchsicht der Listen der Prototonare und Prälaten, um die Gestorbenen auszumerken, und die genaue Revision der Gründungsdaten der Jurisdiktionsbezirke, wo noch allerlei unhaltbare Angaben sich finden.*

Der *Annuaire Pontifical Catholique*, herausgegeben von Albert Battandier (Paris, Maison de la Bonne Presse, 5 Rue Bayard) liegt in seinem 7. Jahrgang (1903 S.) vor mir. Die wesentlichen Angaben der *Gerarchia Cattolica* sind auch hier mitgeteilt, wenngleich nicht immer mit derselben Genauigkeit und auch in wesentlich anderer Anordnung. Außerdem finden sich in diesem Bande eine große Zahl von kleineren Analekten zur Kirche, Papst- und Künadgesichte, die mit Bildern versehen sind. Für weitere Kreise entbehrt das Unternehmen eines großen Interesses nicht, zumal der Erfolg in den französisch-sprechenden Ländern ein guter gewesen ist. Am Ende des Bandes befindet sich ein systematisches Verzeichnis der in den bisher erschienenen Bänden erörterten Gegenstände, was mit Freude zu begrüßen ist, weil viele Aufsätze von bleibendem Wert dort veröffentlicht wurden.

In Großbuktav 1904 S. umfassend ist der *Annuario Ecclesiastico* nach zweijähriger Pause zum 1. Jan. 1904 wieder erschienen. Die Pallstiner in San Silvestro in Capite haben früher schon drei Bände herausgegeben, so daß der gewaltige Band dieses Jahres der ganzen Reihe viertes ist. Durch sehr kleinen Druck hat man

es fertig gebracht, die ungeheure Fülle von Nachrichten hier aufzuspichern, so daß man sich über den Fleiß der Bearbeiter nicht genug wundern kann. Ein Inhaltsverzeichnis fehlt. Der erste Teil *La Gerarchia Ecclesiastica* geht von S. 1–113, der zweite Teil S. 114 bis 872, beschreibt die kirchliche Bauen ganz eingehend mit unmitelbaren statistischen Tafeln und die übrigen Länder kurz mit einzelnen statistischen Daten von oft zweifelhafter Zuverlässigkeit. Die Bestandslisten verzeichnen an manchen Stellen nicht die letzten Neumittelungen sowie Gründungen neuer Bistümer beim Gebrauche ist also Vorsicht geboten. Der dritte Teil bietet auf S. 873 bis 884 chronologische und alphabetische Papstlisten ohne kritischen Wert. Als sehr wertvoll ist der vierte Teil *Diario delle Udienze Pontificie* (S. 885–928) zu bezeichnen, dabei ist zu bemerken, daß 30 Seiten nach vollendetem Druck eingeschaltet worden, die als 928 1, 928 2, 928 3 usw. bezeichnet sind, so daß dieser Teil nicht 43, sondern 70 Seiten und der ganze Band in Wahrheit nicht 1044, sondern 1080 Seiten umfaßt. Diese Mitteilungen beziehen sich auf die Zeit vom 3. Dez. 1900 bis zum 12. Nov. 1903. Von S. 929–970 finden wir als fünften Teil die *Encicliche e Lettere del Sommo Pontefice* abgedruckt, eine Abteilung, die bleibenden Wert hat. Die *Consistori, Nomine, Promozioni ed Elezioni, Titoli Nobiliari, Cavalreschi ed Onorificenze* vom 17. Dez. 1900 bis Ende Nov. 1903 enthält der sechste Teil (S. 977–1018). Der letzte Abschnitt gibt den *Elenco dei Componenti il clero Romano* (S. 1019–1033), und den Rest des Bandes füllt der Index. Damit man nicht etwa an ein Versehen glaube, schreibe ich den Preis des ungeheuren Bandes in Buchstaben hierher: Nur fünf Lire. Er kostet also so viel, wie die *Gerarchia* und eine Lira mehr wie der *Annuaire*.

Das freudig begrüßte Unternehmen *L'Année de l'Eglise* ist infolge Erkrankung des Herausgebers eingegangen. Die bisher bei Leoffre, Rue Bonaparte 90, Paris erschienenen drei Bände können aber wegen ihrer wertvollen Übersichten immer noch mit Nutzen zu Rate gezogen werden.

Rom

Paul Maria Baumgarten.

Cullen, John, M. A., D. Sc., Edin., The Book of the Covenant in Moab. A critical inquiry into the original form of Deuteronomy. Glasgow, James Maclehose and Sons, 1903 (N. 241 S. 8^{vo}). 3 S.

Was das Buch bezweckt, sagt der Titel. Der Verf. lehnt die Ansicht von Kuenen ab, daß das ursprüngliche Deuteronomium aus 5–20 bestanden hätte, indem 5–11 als Vorrede zu 12–20 geschrieben seien. Vielmehr sei das Ur-Dt der Hauptsache nach zu suchen in 9–11, dem „Buch des Bundes in Moab“, wie er es nennt. Es sei der Niederschlag von Reformbestrebungen, wie sie von der Zeit an, da Jesus den Thron bestieg, in prophetischen Kreisen gepflegt wurden, so daß als Urheber des Buches ein weithaft einer von den Propheten anzunehmen sei. Das Ziel der Reformpartei war noch nicht, einen engeren Kultusort zu schaffen, sondern vor allem, den Götzenheist zu beseitigen und den Dienst Jahwes von allen heidnischen Zutaten zu reinigen. Zu diesem Zwecke benutzte der prophetische Verfasser die Überlieferung, daß Moses den Bund an Horeb kurz vor dem Einzug in das gelobte Land erneuert habe, und

legte seine eigene Mahnung an das Volk wieder in der Form dieses Bundes in M. T. Damit wird die bisherige Abfassung auch nur eines Teiles von D. wiederholtes aus der Welt geschafft.

Allen das „Bundesbuch“ (Abt. 100) Abständig aus 6—11 Beständen. Contentis daraus vorangeschickten Einschube 3, 7, 10, 11, 10, 22, 11, 11 und dem Schluß 11, 20—32. Dann folgt an mehreren Stellen andere Stücke ein, so zwischen 8, 28 und 10, 10 einige Fetzen aus Kap. 20, zwischen 10, 21 und 11, 8 10, 11 Verse 100, Halbbverse aus 27, 1, 8, während die Fortsetzung von 11, 28 gefaltet sein soll durch Teile aus Kap. 28. Dann kommt dazu 30, 11—20, hierauf sogar ein Stück aus Ex. 12, 4, 8. Contentis diesen Gedanken selbst *somewhat adventurous*, S. 115, endlich als Schluß 10, 32—45—47. Dem Buche voraus schickt er den letzten Vers aus Kap. 28, die erste Hälfte von Kap. 29, denn 5, 2—4, 10^b, 20 mit Auslassungen und 5, 20, 30. Somit ist sein Bundesbuch aus folgenden Teilen zusammengefügt: Dt 28, 90; 20, 1—7, 8—11; 5, 2; 4, 10^b, 10, 10, 20, 5, 20, 30; 6, 1—25; 7, 1—20; 8, 1—18; 20, 1, 20, 3—5, 6—15, 17—19; 8, 10, 20; 6, 1—10; 10, 12—21; 27, 1—3^b, 4^b, 5—7; 11, 8—28; 28, 1, 2, 7—11, 15, 20—25^b, 43—45; 30, 11—20, Ex. 24, 4—8, Dt 32, 45—47. Einige geringere Auslassungen sind der Kürze halber übergangen. Die Gründe dafür sind ja recht schon zu lesen und bieten auch mancherlei Anregungen und Erklärungen einzelner Stellen allein zu überzeugen vermögen sie nicht. Dieses soll das Buch sein, welches im 18. Jahre der Regierung des Josias zuerst veröffentlicht wurde. Die in H Kg. 23 aufgezählten Neuerungen des Josias seien übrigens nicht auf einmal geschehen, vielmehr sei jener Bericht *a telescopic account of a series of reforms, stretching over a period of some years*, S. 17.

Nachdem die ersten Reformversuche gescheitert, machte sich bald das Bedürfnis nach einer neuen Gesetzesammlung geltend, die den veränderten Umständen angepaßt war. So erschien sehr bald das „Gesetzesbuch“, *the Lawcode*, „a self-contained sequel to the Book of the Covenant“ (S. 211), im allgemeinen Kapp. 12—25 enthalten. Sein Verfasser muß das „Bundesbuch“ schon als ein vollständiges Werk gekannt haben, denn aber noch nicht der Dekalog in Kap. 5 angehort (vgl. S. 119). Als Einleitung soll es gehabt haben 27, 9—10, aber nur *an original form*?; 4, 1—4; 11, 31—12, 1; und 5, 8 Schluß 4, 5—8, 27, 11—14, 28, 2^b, 6—11; 27, 2^b, 31, 9—13, während als Titel prangte 4, 4; 45, 20^b!

Noch verblüffender beinahe ist die Art und Weise wie G. die so bunt durcheinander gewordenen Abschnitte, Abschnitten, Verse, Vershäften und Versdrittel dann wieder nach und nach in die Plätze einrücken laßt, welche sie jetzt im M. T. haben. Auf die gesonderte Ausgabe des „Bundesbuches“ und des „Gesetzesbuches“ folgten nämlich noch vor dem Kall nicht weniger als 3 „vereinigte Ausgaben“ der beiden Bücher, denn er die Namen gibt „*First Combined Edition*“, „*Second, or Deuteronomi. Ed.*“, „*Third, or Monitory Ed.*“, hierauf aber noch eine „*Exilic Redaction*“, „*Post-Exilic Additions*“, und zuletzt eine „*P. Redaction*“. So oft man beim Lesen an einen neuen Abschnitt kommt, hat man ein neues Bild, wie auf der Bühne, wenn der Vorhang wieder in die Höhe gegangen ist: ein Stück muß von der Stelle rücken, um dem anderen Platz zu machen. Ex. 20, 4—8 verschwindet sofort in der ersten vereinigten Ausgabe in der Senkung, neue, bisher unbekannte Stücke treten auf, so vor allem die deuteronomische Fassung des Dekalogs, Abschnitte werden auseinandergerissen und wieder zusammengeschweißt — so geht es fort, bis endlich die „*P. Redaction*“, die letzte Hand

an das „Gesetzesbuch“ bringt, die ursprüngliche Fassung in M. T. wieder herstellt. Was G. bei dieser Arbeit zu tun hat, ist nicht immer deutlich zu sehen, er hat sich aber in der Hauptsache an die ursprüngliche Fassung gehalten, die er in S. 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Im Anfang der „*Combined Edition*“ steht die folgende „*Bundesrede*“, in der G. sich im 12. J. 622 v. Chr. hierauf die ursprüngliche Fassung des Gesetzes, 28 und den Inhalt der ersten vierzig Verse, 29. Zuverspricht er sich, *in doing the reading of them to conscientious minds in many places a candidation of the argument that no deity's edicts can fully suffice*, S. 132, abhören ist nicht zu erwarten, daß die ander Mischeit der Gesetze und Reformen nicht ganz auf ein lieblicher Sinn sich ergeben würde.

Trotz der großen Artigkeit, die der Verf. gegenwärtig der 18 ins einzelne gehenden, nachfolgenden Untersuchungen, die er angestellt und deren Ergebnisse er verfließender, leicht verständlicher Sprache zu geben will, muß ich leider zu dem Bedauern müssen, die Arbeit gestrichelt haben, aber wenig angebahnt. (S. 140.)

Braunsberg.

Alfons Schulz.

Sokolowski, Emil, Magister der Theologie. **Die Begriffe Geist und Macht bei Paulus in ihren Beziehungen zu einander.** Eine exegetisch-hilfswissenschaftliche Untersuchung. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1903. XII, 284 S. gr. 8^o. M. 7.

Ausgehend von den bei Paulus vorkommenden Begriffen „Geist“ und „Macht“ zeigt der Verf. zunächst, daß die Verkörperung des Irdischen, eines, unzeitigen, unangestricheltes und ein in ständiger Rechtfertigung und in der Rechtfertigung bestehendes, gegenwärtiges Leben unterscheidet. Dieses Verschiedenartige Leben konstatiert aber einen einheitlichen Lebensbegriff und würde im einzelnen erzeugt und gewährleistet durch den Geist (Geist schlechthin für h. Geist, weil von Paulus vorherrschend). Wirksam aber sei der Geist bei der Entstehung des Lebens durch das Wort und die Taufe Eingehend wird zunächst dieser Geisteswirkungen, die Bedeutung des Naturlieb-Menschen, speziell der *gnose* und des *noûs* (Hilfswissenschaft, *noûs*, *gnose*, *noûs*, *noûs*) erforscht, und in dem weiteren Schluß der Schrift der Ursprung der paulinischen Heilswissenschaft zu ergründen gesucht. S. ist ausgesprochenweise Anhänger der kritischen Schule eines Holzmann, Hartack, S. VII und will nicht kirchlich-ob-manlichen Interessen nachsindern, sondern den Gedanken, gehen Paulus auf diesem Wege tief ins Lehrgut des Christentums einzufließen, Gebiete rein historisch nachgehen. Im Sinne der Zeit vielbelebten religiösen, kritischen, Methodik, der er keine die biblischen Schriften auf der gleichen Linie mit der zeitgenössischen jüdischen und unchristlichen Schriften, von einer übernatürlichen Offenbarung wird abstrahiert

Doch hängt sich der kritische Standpunkt im exegetischen Teil nicht gerade vordringlich auf, weil S. alle Paulinen faktisch gleichwertig. Die 4 ersten Teile der Schrift müssen auch, von Nebenpunkten z. B. in der Auffassung der Gottesgerechtigkeit (S. 9 ff.), der *αἰσῆ* als sinnliches Prinzip (S. 127) abgesehen, als mustergerollt angesehen werden. Unbehirt durch dogmatische Voraussetzungen hielt S. in der Rechtfertigungslehre die enge Zusammengehörigkeit von sittlicher Erneuerung und Schuld-Erlaß (S. 14 ff.), von Glaube und Liebe (S. 35 f.) nachdrücklichst hervor und erläuterte gegen die herrschende Ansicht die Bedeutung des Geistes bei der Rechtfertigung (S. 67 ff.).

Großen Anstoß muß aber bei jedem positiven Theologen der Schlußteil der Schrift bereiten. Anzuerkennen ist ja auch hier die gründliche Herausstellung aller mit dem paulinischen System verwandten Anschauungen im Judentum und Hellenismus. Mit einmünder Selbstbescheidung erklärt auch der Verf. zu Anfang seiner Untersuchung, in diesem Punkt nichts Abschließendes bieten zu können. Nach den folgenden Ausführungen jedoch erscheinen die paulinischen Lehranschauungen durchaus aufgelöst in evolutionistisch sich fortbewegende Gedankenkreisläufe des Judentums und Hellenismus, zu denen höchstens eine durch das palästinensische Urchristentum leise berührte paulinische Färbung hinzukommt. Eine direkte Einwirkung des Urchristentums nimmt S. bei Paulus höchstens in der Verbindung von Geist und Tugend an (S. 276). Im übrigen hat Paulus aus dem Urchristentum nichts gelernt, worauf er nicht auch als religiös gebildeter Jude hätte kommen können. So kann der Verf. schließlich die Frage aufwerfen, wie es kam, daß trotz der starken Abweichungen zwischen Paulus und dem Urchristentum sich ein Band knüpfen konnte, daß man schließlich das paulinische Christentum für das ursprüngliche Christentum ansah (S. 279). Der Verf. gibt die wohl schwerlich betriedigende Antwort, das paulinische Christentum wäre der damaligen Welt verständlicher und unklünder fassbarer gewesen als das Christentum Jesu selbst und schließlich hätte des Apostels persönlich mächtvolles Eintreten seinem Christentum den Sieg verschafft. Wunderbar, ein vom Apostel verkündeter Geist ohne Leben hätte solches Leben erzeugt; denn der Verf. scheint den urchristlichen Tatsachen und Lehren skeptisch gegenüberzustehen (S. 17 Anm. 2; S. 33; S. 186; S. 188 Anm. 3) und statuiert selbst inkonsequenzen im System Pauli (z. B. S. 223).

Der positive Theologe konnte angesichts dieser grundsätzlichen Resultate auf seine prinzipiellen Voraussetzungen in der biblischen Theologie verweisen, aber auch auf kritischen Standpunkte wird man wohl sehr weittragend, Schlußfolgerungen nicht sofort ziehen dürfen. Es konnte doch der Realist des Geistes und des Lebens keinen Eintrag tun, wenn der Apostel die geschichtlich ihm entgegenzutragenden Lebensmächte und Geisteskräfte in dem zeitgeschichtlich bedingtes Begriffsmaterial kleidet. Freilich dürfte dann der Verf. nicht ein Paulusbild vorsetzen, das im Wortlaut des h. Textes nicht begründet ist, wie auch die wiederholt von S. vertretene Visionshypothese schlechtdings den großen Wendepunkt im Leben Pauli, seine weltumspannende Tätigkeit nicht motivieren kann. Eine ziemlich Scheidung zwischen dem Offenbarungszeugen und Theologen Paulus dürfte immerhin den Mann rechtfertigen, der nicht anders weiß, als daß er schlechthin abhängig ist von Jesus 2 Kor 2,17. Schließlich sind dem Ref. auch die Beweise für den hellenistischen Ursprung verschiedener paulinischer Bewußtseinselemente recht dürrig erschienen.

So sehr sich indessen in der Wertung der paulinischen Anschauungsweise die Geister scheiden müssen, sicherlich wird jeder, der zu diesen schwierigen Fragen Stellung nehmen will, der tüchtigen Arbeit Ss. ernste Beachtung schenken müssen.

Dillingen

P. Dausch.

Stahl, Arthur, Patristische Untersuchungen. I. Der erste Brief des römischen Clemens II. Ignatius von Antiochien. III. Der „Hirt“ des Hermas. Leipzig, Deichertsche Verlagsbuchhandlung (G. Böhm), 1901 (VI, 359 S. gr 8^o). M. 8.

Es ist nicht ganz leicht, den Ausführungen des Verf.

dieser „patristischen Untersuchungen“ zu folgen, sowohl wegen der Turteln, mit der die Texte behandelt werden ohne daß man vielfach erkennen kann, was eigentlich dabei bezweckt wird, als auch wegen der 2-künstelsten Sprache, die nicht dazu beiträgt, an sich schwierige und spitzfindige Untersuchungen genehlicher zu machen. Seinen Zweck bestimmt St. im Vorwort dahin, daß seine „Untersuchungen“ keine „Auffassung“ des nachapostolischen Zeitalters bieten sollen, „sie sind ein Versuch, durch strenge Befolgung exegetischer Gesetze den Schriftsteller auf seinem engeren Boden zu möglichst selbständiger Geltung zu bringen“. Er mahnt dann der bisherigen Forschung den Vorwurf, „Worte voll Beziehung und geschichtlicher Veranlassung zu leicht gezogen zu haben“. Ob dieser Vorwurf gerade für die Schriften der sog. Apostelischen Väter gilt, ist mir doch zweifelhaft; und ebenso zweifelhaft die Berechtigung der vom Verf. befolgten Methode, die einzelnen Sätze und Worte so zu pressen wie es hier vielfach geschieht, und Gedanken hineinzulegen, die nicht im Geiste der Autoren jener Schriften entstanden sind.

Die erste Studie, über den Clemensbrief, geht davon aus, daß die bisherigen Untersuchungen eine große Schwierigkeit nicht gelöst haben. Die korinthische Gemeinde ist von einer feindlichen Auflehnung gegen ihre Presbyter heimgesucht; allein ein großer Teil der Erörterungen des Briefes ist ohne Beziehung auf diese Veranlassung und daraus ergibt sich die Unmöglichkeit, den Inhalt des Briefes von hier aus vollständig zu verstehen (Einf. S. 10). Zur Lösung dieser Schwierigkeit weist St. darauf hin, daß der Brief offenbar auch von einem *αἰσῆ*, von liebloser Spaltung redet. So bleibt die Frage, ob es nicht eine einheitliche Auffassung der Bewegung gibt, in der sich beide Faktoren, Spaltung und Auflehnung, derart vereinen lassen, daß wir das Bild einer natürlichen, historisch-möglichen Gesamterscheinung gewinnen. Diese einheitliche Auffassung glaubt der Verf. gefunden zu haben, nämlich in einer judaistisch-separatistischen Strömung in der korinthischen Gemeinde. Durch die Erklärung der Begriffe *ἑἷλος* und *ἡθωρος* im Briefe als einer „dem universellen Heilsrate Gottes entgegenstehenden Eifersucht und Mißgunst“ kommt er zu dem Resultate, „daß wir es immer noch in Korinth mit einer engherzigen judenchristlichen Partei zu tun haben, die den Heiden die Teilnahme am Christentum eifersüchtig mißgunst“ (S. 21). Diese judaistische Mißgunst weist das Heidentum ab und verstößt dasselbe ungeschickt aus dem Hause Gottes (S. 62). Daher die Auflehnung gegen einzelne Vorsteher, denn „für beide Hauptmomente des Übels (der Spaltung und der Empörung) haben wir nicht verschiedene Anstifter anzunehmen, sondern beide verdanken denselben geistlichen Leitung ihren einheitlichen Ursprung“ (S. 63). So kam es denn, daß „ein Teil des judenchristlichen Elements der korinthischen Gemeinde die Gemeinschaft mit dem heidenchristlichen ablehnt mit der Theorie, daß nur dem auserwählten Volke Gottes das messianische Reich gehöre, nicht den *ἔθνη* . . . Diese separatistische Richtung kam besonders zur Geltung bei den an das Hemmmaß sich anschließenden Agapen, wo die Separatisten ihren heidnischen Brüdern tatsächlich die Gaben der *κοινωνία* versagten“ (S. 71). Die Auflehnung gegen das Gemeindeganz, der Aufstand ist, wie das Schisma, aus religiösem Interesse erwachsen. „Das

fälsch gedentete Ideal prophetischer Ankündigung von der Zeit, wo das Mittelrum des Priesters auflören, das Gottesvolk aus der Schranke des Vorhörs entlassen, unmittelbar des Geistes Gottes teilhaftig und menschlicher Unterdrückung frei werden sollte, gab dem Selbstbewußtsein jene verhängnisvolle Richtung, die jedes Amt und jede Obrigkeit grundsätzlich verwarf. Tatsächlich war es gelungen, einige Presbyter abzusetzen" (S. 72).

Der Nachweis dieser Hypothesen über den Ursprung und den Charakter des Aufruhrs gegen einzelne Vorsteher der urchristlichen Gemeinde ist meiner Ansicht nach dem Verf. nicht gelungen. Daß die Begriffe *eccles* und *synodus* als eine dem unversessenen Heilsrat Gottes entgegenstehende Eifersucht und Mißgunst angesehen werden mußten, geht aus den angezogenen Stellen nicht hervor; man könnte aus den ersten Kapiteln der Schrift ebenso Stellen beibringen, die auf andere Quellen der Spaltung hinweisen. Auf spezifisches Jüdenchristentum wird im ganzen Briefe kaum Rücksicht genommen, denn, daß der Verf. das A. Test. so ausgiebig benutzte, konnte er ebenfalls tun, wenn er bloß Heidenchristen im Auge hatte. Vollends gar, daß die jüdischen Bestrebungen dazu gekommen seien, jedes Amt und jede Obrigkeit grundsätzlich zu verwerfen, und deshalb einzelne (— warum dann nicht alle? —) Presbyter abzusetzen, ist nach allem, was wir über das eigentliche Jüdenchristentum wissen, nicht anzunehmen. Übrigens ist es zweifelhaft, ob in Konstantin das jüdenchristliche Element so stark war, daß es einen Aufbruch von solchem Umfang in der Gemeinde hatte herbeiführen können.

Die zweite Untersuchung hat die Ignatiusbriefe zum Gegenstand und zwar wird zuerst die Frage nach der Auffassung der Eucharistie bei Ignatius I. Die eucharistische Frage im Briefe an die Epheser. II. Die Eucharistie-Frage auf Grund der anderen Briefe behandelt, dann der Begriff der Kirche (III. Die Ekklesia mit einem Zusatz über die kirchliche Stellung des Ignatius (IV. Ignatius der Hirt von Antiochien). Was die eucharistische Frage betrifft, so finden wir in den Ausführungen des Verf. manche gute Bemerkungen gegen H. Illing (Lehre vom Opfer, Erlangen 1850) und dessen Nachbeter. Auch in der positiven Auffassung von der ignatianischen Lehre über die Eucharistie zeichnet sich St. vor manchen protestantischen Forschern aus durch eine möglichst objektive Darstellung der Gedanken des h. Märtyrer-Bischofs. Besonders betont er mit Recht, daß das eucharistische Brot eine Gottesgabe sei, deren Wirkung anders als pneumatisch gedacht, eine an 1 Kor. 10, 16, 17 sich anlehnende zwifache Bedeutung hat, die Verbindung der Gläubigen zu einem Leibe neben der Gemeinschaft mit dem Blute Christi (S. 130). Ebenso liegt viel Richtiges darin, daß der Verf. in der ignatianischen Lehre folgende Momente findet: ein äußeres, das Gebet des Bischofs und der ganzen Gemeinde, wobei das Gewicht auf dem Gebete des Bischofs liegt; und die göttlichen Gnadengaben der Verbindung der Gemeinde zu einem Leibe, der Vermittlung der Unsterblichkeit und der Kraft der christlichen Liebe (S. 170 f.). Nur ist nicht einzusehen, wie nach Ignatius die Eucharistie nur symbolisch den leidenden, sterbenden und auferstandenen Heiland darstellen soll (S. 171); aus den untersuchten Stellen muß man eher das Gegenteil schließen. Fast klingt es als eine Entschuldigung seinen Glaubensgenossen gegenüber, wenn gleich zu Anfang der Verf. die Besorgnis abweist, „infolge des Wortes „Altar“ unter Annahme eines Abendmahlgottesdienstes katholische Meßopferlehre hier vorzufinden“ (S. 134). Ich möchte nur fragen: Findet sich denn vielleicht die lutherische Abendmahlslehre dort? — und verweise auf die

Ausführungen von Schenker. Die Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrhunderten. Forsch. zur christl. Literatur u. Dogmengesch. III 1. 1903. S. 17 ff.

Was den Begriff der Kirche angeht, so gelangt der Verf. (St. Ignatius) durch die Ausdeutung der durch Gottes Kaiserthumeral auf dem Festspiele epistoler Bischof ausgesprochenen Erkenntnis, daß die Wirklichkeit als eine ganz erfüllte ist (S. 134). Und dies stellt er als den Kernpunkt seiner Untersuchung auf, daß nur es von Ignatius bezeugt ist, daß die Gemeinde (eucha) eine Bezeichnung des eigenen A. Test. zu haben, sondern mit einem anderen, dem Theopneustischen Wert und Ziel (S. 212) verbunden ist, nämlich mit Jesus Christus (S. 212).

Ich muß gestehen, daß mir die Redeweise „epistoler Diakonie“ als Gegensatz zu den „epistoler Eucharistie“ Art aus den Ausführungen des Verf. nicht recht einleuchtet. Ich noch wenige aber, die mir die die „Kernpunkt“ nicht zu verbinden ist, daß die „epistoler“ Eucharistie, die „epistoler“ und nach Christi Willen und die „epistoler“ vorhanden sind. Letzteres setzt doch eher voraus, daß die Wille Gottes, die „epistoler“ sich kundgegeben, haben, nicht bloß im allgemeinen, und theo-epistoler, sondern durch die Sendung der Vorsteher, und zwar die „epistoler“ mit dem beruhende Sendung. Letzteres ist der vom Verf. nicht erkannte Kernpunkt der Stellung der kirchlichen Vorsteher in der ignatianischen Briefen, und dann haben diese eine wirkliche Autorität in der Gemeinde, eine Annahme, die allen den Ausdrücken des h. Ignatius gerecht wird.

Die dritte Untersuchung bezieht sich auf den „Hirt“ des Hermas. Es werden hier behandelt: I. Die höchste Stufe im Christentum, indem nämlich, in dem Buch „sich für die Wahrheit des Christentums die Forderung völliger Sündenlosigkeit, von der in keinem Stück des ganzen Buches irgend etwas abgesehen wird“, vorfindet (S. 225, 234). II. Hermas der Apologet, indem derselbe sich gegen den Montanismus und gegen hierinistische Gnostiker richtet (S. 240 ff.). III. Hermas und Clemens: der Verf. findet eine in Ziel und Vorstellungen überraschend deutliche Verwandtschaft der 2. Vision des Hermas mit dem sog. 2. Clemensbrief; letzterer soll die Behauptung der 2. Vision rechtfertigen, daß es außer den Schriftstücken, die seinen Namen tragen, noch ein Buch gibt, dessen religiöser Gehalt er mit Recht als Eigentum seines Geistes geltend machen kann (S. 202); die zweite Clemenshomilie verhält sich zu den Visionen des Hermas wie die unweiserliche Form einer auf Offenbarung sich stützenden Ermahnung zu der für engere Kreise bestimmten Gestalt desselben Inhaltes. IV. Die Komposition des Hermas: sie ist eine völlig einheitliche, sowohl im ganzen als in den einzelnen Teilen. „Hermas, der von der ewigen Idealgestalt der Kirche selbst legitimierte und autorisierte Prophet der römischen Kirche, übermittelte der Christenheit die ethischen Fundamentalsätze, deren Befolgung die Erreichung der in den Visionen im Aussicht gestellten Verheißungen sicher verbürgt“ (S. 328). Sein Urteil über das Buch faßt dann St. S. 357 f. folgendermaßen zusammen: „Der Hirt des Hermas ist eine hochwürdliche Parallelererscheinung zum Montanismus“. Daran erklärt sich seine Doppelnatur, denn das Buch trägt reformatorischen und polemischen Charakter. Es ist zu Rom in einer Zeit entstanden, als die ersten, stürmischen, nur allzu berechtigten Bußforderungen der physischen Prophetie in das Abendland drangen. Ein Christ der römischen Kirche, überzeugt, im Drang der Zeiten Gottes und seiner Kirche

berufenen Prophet zu sein, hat ebensowohl die Wahrheit dieser in der Verwählung der christlichen Kirche begründeten Mählung anerkannt, als er die Gedächtnisberichte mußte, welche aus der Überspannung der Grundsätze dem Kernpunkt der christlichen Lehre von der allbarmerzigen, sündenvergebenden Gnade zu entstehen drohte. . . Form und Begründung hat die Bußschrift des Hirten durch die Bekanntheit mit der montanistischen Prophetie erhalten, durch den Wunsch, ein kirchlicher Ersatz für die bekämpften und abgewiesenen häretischen Erneuerungsversuche zu sein¹⁾.

Manche Bemerkungen, des Vert. werden bei den zukünftigen Studien über das merkwürdige Buch einzeln berücksichtigt werden müssen. Die Ansicht von der Einheit der Schrift hat er durch einige neue Argumente gestützt. Daß der Montanismus wenigstens indirekt berücksichtigt wurde, scheint mir auch erwiesen zu sein, allein ich glaube doch, daß der Vert. zu viel aus den herangezogenen Texten liest, wenn er im Montanismus die eigentliche Veranlassung der Schrift sieht. Die Kenntnis von der Verwählung vieler Glieder der römischen Kirche konnte Hiermas sehr wohl dazu antreiben, seine Bußschrift herauszugeben, ohne daß die montanistische Bewegung ihm den ersten Anstoß gegeben hätte. Dagegen ist die Hypothese über das Verhältnis des sogen. 2. Clemensbriefes zum „Hirten“ nicht erwiesen und kaum haltbar.

So werden Einzelbeobachtungen des Vert. von der zukünftigen Forschung berücksichtigt werden müssen, über mehrere Stellen der behandelten Schriften hat er neues Licht verbreitet, doch die Gesamtergebnisse der Untersuchungen können nicht alle angenommen werden, und auch in den einzelnen Bemerkungen finden sich manche schiefe und unrichtige Urteile. In den Zitate vermißt man bisweilen Genauigkeit, wie z. B. S. 20: „Jehwald, Geschichte des Volkes Israel“ (= ohne weitere Angabe), ebenso S. 67.

Freiburg (Schweiz).

J. P. Kirsch.

Traube, Ludwig, Acta Archelai. Vorbemerkung zu einer neuen Ausgabe. SA. aus den Sitzungsberichten der phil.-philol. und der histor. Klasse der k. b. Akademie der Wiss. 1903 Heft IV S. 333–349. München, G. Franz in Kom. 1904.

Endlich haben die berühmten *Acta Archelai* ihren Schluß, dessen Verlust man beklagte, wieder erhalten, und durch ihn wird nicht nur die so bemerkenswerte Erwähnung des 13. Buches der Schriftherklärungen des Basilides vervollständigt, sondern auch die Angabe des Photius, Hieronymus der angebliche Stenograph sei der Verfasser der Disputation, findet ihre ausdrückliche Bestätigung. *Ego Hieronymus scripsi disputationem istam excerptam ad describendum valentibus* (S. 344, 24 vgl. Traube 344).

Das ist aber nicht der einzige Gewinn, den der glückliche Besitzer und Herausgeber aus dieser aus Coates' Bibliothek erworbenen Handschrift gezogen hat. Der lateinische Übersetzer selbst (vgl. S. 348) hielt es für gut der Disputation einen kurzen aber wertvollen hier erhaltenen Bericht über die hauptsächlichsten Häresien beizufügen, die es bis auf seine Zeit, von Origenes an den *Montanos*, die von Luciferianern gegeben hat²⁾. Dies ermöglicht es, das Alter der Übersetzung zu bestimmen

und mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit von Ort und den Verfassern autzuspüren.

Traube, der den vorliegenden Teil der Disputation und den Bericht über die Häresien S. 348–347 herausgibt und erläutert, in der Absicht später eine vollständige Edition zu geben, äußert den Gedanken, daß die Übersetzung nach 392, dem Datum der Schrift *De viris illustribus* des Hieronymus und vor 450 hergestellt worden sei und daß sie vielleicht in Anbetracht der Form der Unterschrift im *Cod. Amb. O. 210 sup.: Explicit legem cum in christi pace* S. 348 u. 335 aus Afrika stamme.

Obne die Frage erschöpfen zu wollen, muß ich sagen, daß der gelehrte Hrsg. mir allzuviel Vorsicht bewiesen zu haben scheint, indem er uns einen so langen Zeitraum zur Wahl überließ, obschon der Text selbst uns in eine ältere Zeit als das 5. Jahrh. zurückführt. Der Bericht über die Häresien zeigt nämlich, wenn er auch am Schluß, wie ich noch hervorheben werde, verstimmt ist, daß er dem Ende des 4. Jahrh. angehört. Dies beweisen die Worte S. 348, 10: *Ex quibus est Grialbus, Ebon et nunc Fotinus, qui eorum heresim instauravit*, und die Stelle S. 349, 2: *Et uti infinita praeteritam, non de novis heresibus breviter increpandum est*; die *novae sectae* sind die arisanische mit ihren Zweigungen, den Eunomianern, Mazedonianern und Apollinaristen, die am weitläufigsten behandelt und bekämpft werden, und jene der Novatianer und der *Montanos*, anließlic hier der Luciferianer erwähnt werden. Angesichts dessen beweist das Schweigen des Hieronymus über die lateinische Version der *Acta* nicht viel, da sie ihm sehr leicht entgangen sein kann; und wenn es doch etwas beweisen soll, so ist es dies, daß der Bericht dem letzten Dezennium des 4. Jahrh. angehört.

Was den afrikanischen Ursprung der Übersetzung betrifft, wie auch immer es sich mit dem wenig bedeutenden Inhalt der Unterschriftsformel verhalten mag, die übrigens auch über Spanien und Südfrankreich verbreitet, so kann auch unmittelbar nach Italien übersprungen werden, S. 338, so bezweifle ich ihn sehr, ja ich halte ihn wegen des Namens *Montanos*-Donatisten für unwahrscheinlich. Denn diese Benennung hatte ihren Ursprung und hauptsächlich Verbreitung in Rom und in Italien, auswärts war sie erst später bekannt und gebräuchlich. Wenn der Verfasser also den Donatisten keinen andern Namen gibt und es nicht gleich den andern Sectenstellen für nötig hält zu erklären *Donatistarum Montanos*, so zeigt er dadurch, daß er dort gelebt hat, oder lebt, wo jene Benennung üblich und geläufig war, nämlich in Rom oder im allgemeinen in Italien. Vgl. Optatus II, 4 und die andern von Zwijs im Index S. 1. *Montanos* aufgeführten Schriftsteller, nämlich Hieronymus *Origen et Simon II, 109. Quidam sectatores eius tunc Montanos vocant eo quod recessum Romae primum in montanatos vocarunt*, und besonders Augustinus *De haeresi Optati II, 428. Isti haeretici in urbe Roma Montanos vocantur* (P. L. XLII, 47).

Hier sollte ich schließen. Aber ich halte es nicht für unnötig zu gestehen, daß ich beim Lesen der Übersetzung und meines Berichtes über die Häresien ein gewisses Erwas von dem inneren Leben des Rufinus von Aquileja herausgesehen zu haben glaube, welcher übrigens sowohl als Zeitschreiber der oben genannten „neuen“ Sekten als auch wegen seines Aufenthalts nicht nur in Rom, wo

¹⁾ Beachtenswert ist die Bemerkung des Mithras in dem Auschnitt der Basilides, S. 345, 17: *Basilides quosdam hunc impudens asserunt, qui ad ista senectute esse quos ante puerum suum, ut dicitur quos montanibus inuicem summum orientales efficit et appellat Methras, supradicti certe non pontificum Hieronymus Gregorius in litterarum Mithras cum nuncupatione habet* (S. 345, 17 vgl. Traube 345, 17). Vgl. Hieron. in *Ann. P. L. XLII, 198*.

es *Montenses*, Novatianer und Luciferianer gab, sondern auch im Orient, wo er sich griechische Texte verschaffen konnte, und schließlich weil er fast berufsmäßiger Übersetzer war, nicht übel passen würde. Zudem hat es zu seiner Zeit in Italien auch Manuskripte gegeben; es genügt an Augustinus zu denken. Vgl. auch den Verfasser des Briefes ad Praesidium Placentinum vom J. 384. P. L. XXXI 191 A: *Quod si vobis abstineris cornibus et non crebro balneis frequentaveris, tunc fere per omnes columnas Manichaei tibi tutius ascriberit . . . statimque aont. Th sicut qui creatoris mundi contumit et.*

Wenn mein erster Eindruck trügen sollte, so überlasse ich das Urteil jedem, der Zeit und Gehalt besitzt, die Übersetzung und den Anhang mit den Schriften und den Übersetzungen des Rufinus im einzelnen zu vergleichen. Inzwischen jedoch erinnere ich daran, daß Rufinus nicht nur die schismatischen Luciferianer als in einer unbedeutenden Anzahl noch existierend erwähnt (H. E. I, 30, P. L. XXXI 301: *Ex ipso inferno Luciferianorum schisma, quod licet pro paucis adhuc voluerit, sumit exordium*), sondern in dem Kommentar über das Symbolum Apostolicum n. 39, ib. 375—376, auch ein Verzeichnis der Häresien gibt, das nach Ausdehnung und Inhalt dem Anhang der *Acta Archelai* sehr ähnlich ist. In der Tat setzt er dort zu anderem Zwecke und bei anderer Gelegenheit besonders die Irrtümer des Marcion, des „Manichäus“, des Paul von Samosata (fehlt in dem Anhang), des Arius und Eunomius und — ohne den Namen zu nennen — des Macedonius und des Apollinaris auseinander, und auch er schließt mit Donatus und Novatus. Unterschiede sind zweifellos vorhanden, aber solche, die vielleicht auch in unseren eigenen, zeitlich auseinanderliegenden Schriften nachgewiesen werden könnten. Das Zusammenreffen ist jedenfalls im übrigen unlegbar, und kann es denn wohl auf Zufall beruhen? Den Lesern möge dieser Hinweis genügen, da es unmöglich ist, hier die Konfrontierung der beiden Texte vorzunehmen. Und dann ist Traube ein so vorzüglicher Philologe, daß er selber aus einer Vergleichung ersehen wird, ob die Vermutung richtig ist oder nicht. Jedenfalls scheint die Version, wenn sie auch nicht von Rufinus sein sollte, von einem seiner Zeitgenossen zu sein, der wenigstens einige Zeit in Rom oder in Italien gelebt hat.

Und jetzt einige Emendationen zu dem Texte des Berichtes über die Häresien: S. 345, 14: *Jesum Christum cense in hunc mundum, ut de iusti dei, quem tantum severum putant dominum, animus ad pristinus rediret sedes, quae creatoris praeecepto corporibus fuisent ligatae*. Einige Worte fehlen oder sind korruptiert. Vielleicht genügt die kleine Änderung: *de iusti dei quem tantum severum putant dominum*. — S. 345, 14: *ineta computationem Graecorum litterarum*. Vielleicht *Graecorum*. — S. 345, 21—23: *Eruptit et alia heresis, quae Catafriga appellatur ex promissione spiritus sancti, quam dominus salvator noster pollicitus est dicens: vadam et aliam parvulum mittam vobis, asserens non in apostolis, sed in Montanum, Priscillum et Marcianum*. Man setze die Interpunktion hinter *appellatur* und ergänze etwas Ähnliches. Die Ellipsis scheint mir zu stark zu sein. — S. 346, 28—347, 1 *et dum voluit (die Apollinaristen) humanitatem in Christo negare, . . . omnes passiones eius ad deitatem referant, si animam non habuit nec mentem. Flevit autem et contristatus est et ceterus passus est affectus. Hanc enim per se corpus pati non potest. Superest, ut deitas in illo habe passu fuerit*. Man scheint besser so zu schreiben: . . . referant. Si animam non habuit nec mentem, flevit autem et contristatus est et ceterus passus est affectus (hanc enim per se corpus pati non potest), superest ut deitas in illo habe passu fuerit. — S. 347, 5: . . . et quod faciunt Luciferianis immitentibus sacerdotibus, hoc illi (Mon-

teses) faciunt in omnibus ecclesiis, dicentes eorum sacerdotibus esse non posse, qui scripturas tradiderunt, et capere hoc audent, quia nostram ecclesiam tradiderunt infantum quomodoque a nobis creaverunt. Nicht recht verständlich ist mir *nonmittibus*, es kam mir *nonmittibus* in dem Sinn, doch warte ich, ehe ich zu erklären. Statt *coram* ist vielleicht *coram* zu lesen, d. h. *deus* *coram* *ecclesiis* *sacerdotibus* *esse* *non* *posse* *q. d.* Der Schluß ist verstimmt. Statt *tradiderunt*, schaut mir, ist *tradidimus* zu lesen, d. h. sie verlauden unsere Kirche als eine Kirche von solchen, die die h. Schriften anbeten. Der Rest gibt keinen Sinn und ich weiß nicht, wie ich es ergänzen darf mit dem Vorhergehenden in Verbindung zu setzen.

Der Bericht über die Häresien ist also ein Schluß, ein unvollständig, doch teilt nach dem Gesagten sicher nicht viel, und der Kodex von Traube stammt gleichfalls von einem, im Schlusse verstümmelten oder verderbten Archetypus ab.

Rom.

G. Merzani.

Walter, Johannes von, Privatdozent der Theologie zu Göttingen, *Die ersten Wanderprediger Frankreichs*. Studie zur Geschichte des Mercurianer. Teil I. Robert von Arbrissel [Studien zur Geschichte der Theologie und der Kirche, hrsg. von S. Bonwetsch und R. Seeberg. IX. Band, Heft 3.] Leipzig, Dietrichsche Verlags-Buchhandlung, 1903. IX, 195 S. gr. 8^o. M 5.

Der Verf. führt uns in dieser Erstlingsarbeit eine Erscheinung der gregorianischen Reformzeit vor Augen. Wie in Oberitalien die Pataria, in Deutschland die Hirschauser Mönche, so wußte in der gesamten westlichen Hälfte Frankreichs der Wanderprediger Robert von Arbrissel mit seinen Genossen — im 2. Teil sollen noch Bernhard von Tiron und Vitalis von Savigny behandelt werden — die Volksmassen gegen Simonie und Unkeuschheit des Klerus in Bewegung zu setzen. Während Robert bisher mehr nur als Stifter des Ordens von Fontevraud (bei Angers) genannt wurde, so wird er hier von dieser wichtigeren Seite seines Wirkens gekennzeichnet. Indem er auf alles Eigentum verzichtet und barfuß, in rauher Kleidung predigend das Land durchzieht, erscheint er als der erste Träger des neuen Frömmigkeitsideals, das aus der Richtung der Cluniacenser unter päpstlicher Förderung hervorgegangen ist, nachher aber bei Waldes häretische Formen annahm und erst durch die Klugheit Innocenz III mit dem Orden des Heiligen von Assisi den kirchlichen Zielen dauernd eingeordnet wurde. Urban II, der 1099 in Angers den Kreuzzug predigte, machte Robert zum Wanderprediger, so daß er seine Einsiedlerstiftung im Walde von Craon verließ und allenthalben zu Buße, Armut und Klosterleben aufforderte. Ganze Scharen, besonders Frauen folgten ihm auf seinen Zügen, und die Gründung des Klosters Fontevraud (1100) und dessen Tochterstiftungen war nur ein Mittel, um die Leute zu bergen und die bösen Gerüche nicht aufkommen zu lassen, die das Herumziehen einer so gemischten Asketengesellschaft mit sich brachte. Nicht aus chevaleresker Galanterie, wie man schon geglaubt hat, sondern weil er vor allem für die vielen Frauen zu sorgen hatte, hat er 1110, kurz vor seinem Tode, in seiner Regel die Mönche der Abtissin des Mutterklosters Fontevraud untergeordnet; sie sollten die Frauentöchter geistlich bedienen und ihnen den Lebensunterhalt beschaffen. Der Schilderung von Roberts Leben geht eine ebenso umfassende Untersuchung der Quellen voraus, die schon alle gedruckt waren, hier aber im Zusammenhang vorgeführt und gewertet werden. Neben den beiden Viten sind die zwei interessantesten Stücke ein Brief des

Bischofs Marbod von Rennes, der ihn drohend auf die Gefahren seines Herumziehens und seiner Predigt aufmerksam macht, und das Mahnschreiben Roberts an die abliegende Kriemhild von der Bretagne, das besonders eine tiefe Auffassung von dem Wesen der Asketik erkennen läßt.

Die Arbeit ist ein Zeichen reichlichsten Strebens, in die Gedankenwelt des mittelalterlichen Mönchtums und seines pastoralen Wirkens einzudringen. Sie weist nach, daß auch die Kraft der religiösen Überzeugung und innerliche Frömmigkeit herrschte, wo man so oft nur äußerliches Kirchentum und kalten Werkdienst gefunden hat.

Zillshelm.

Fl. Landmann

Knepper, Jos. Jakob Wimpfeling (1450–1528), sein Leben und seine Werke nach den Quellen dargestellt. [Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes Bd. III H. 2–4]. Freiburg, Herder (XX, 375 S. gr. 8^{vo}). M. 5,50

Der Verf. hatte ein Recht darauf, der Biograph Jakob Wimpfeling's zu werden, durch sein wackeres Buch „Nationaler Gedanke und Kaiseridee bei den elbsässischen Humanisten, ein Beitrag zur Geschichte des Deutschtums und der politischen Ideen im Reichslande“ — Wimpfeling als Patriot kommt daher auch in diesem neuen Buche an vielen Stellen und nicht nur in dem Kapitel, das diese Überschrift trägt, zur Geltung. Das Hauptinteresse verlangte, in dessen die pädagogische Seite in Was Charakter und Tätigkeit; ihr bringt der Verf. ein vorzügliches Verständnis entgegen, so daß sie trefflich in die Erscheinung tritt. Wimpfeling ist nicht so einfach in seinem Charakter und seiner Stellungnahme zu verstehen, seine „positive Natur“ macht dem Biographen die Arbeit nicht leicht. Sein Kampf gegen die Mißstände in der Kirche hat ihm manch bitteres Wort entlockt und manchen Gegner erweckt. Deshalb hat man ihn auch unverdientermaßen

er teilt dies Mißgeschick noch mit vielen anderen zum Vorläufer Luthers stampfen wollen. Eine solche Auffassung ist ganz unhistorisch und wird mit Recht vom Verf. zurückgewiesen. Wir müssen Wimpfeling aus seiner Zeit heraus verstehen, er ist ein Kind seiner Zeit, und das war eine Zeit voll Streit und Fehde, voll Gärung und Leidenschaft. Verf. hatte gar nicht so oft zu entschuldigen brauchen, wo es gar nicht nötig war. W. mußte natürlich auch Fehler seiner Zeit haben. Schade, daß unser Biograph das Werk *De arte impressoria* nicht wiedergefunden, auch der Rektent hatte sich seinerzeit in Rom vergebens bemüht, diese Schrift Wimpfeling's wieder zu entdecken, die zuletzt Janssen zugänglich war und sendend spurlos verschwunden ist. Schwierigkeit machte vor allem die methodische Disposition des biographischen Stoffs, dem chronologisch die Besprechung der einzelnen Werke Was eingereicht wurde. Ob man da nicht besser von Zeit zu Zeit sachlich Zusammengehörendes hätte zusammenfassen können. Immerhin war es keine leichte Aufgabe, und wir sind dem Verf. dankbar, daß er sich ihr unterzog und uns ein so fleißiges Lebensbild mit reinem Verstandnis gegeben hat.

Münster. W.

V. Meisinger

Bautz, Dr. Joseph, Grundzüge der katholischen Dogmatik.

Der 1. Teil: 1. Die Lehre von der Gnade, 2. Die Lehre von den Sakramenten, mit 2. Auflagen. Zweite verbesserte Auflage. Mainz 1903. Kirchheim, 1903 (S. 122 gr. 8^{vo}). — Vierte Teil: 1. Die Lehre von den Sakramenten im einzelnen, 2. Die Lehre von den letzten Dingen. Mit einem Anhang von Zusätzen. Zweite verbesserte Auflage. Ebd. 1903 (302 S. gr. 8^{vo}).

Die „Grundzüge“ von Bautz haben längst ihren Leserkreis gefunden. Studierende und vielbeschäftigte Seelsorger, die sich rasch orientieren wollen, greifen gern nach ihnen. Hat die Dogmatik die dreifache Aufgabe, die kirchliche Lehre in der zünftigen Terminologie darzulegen, sie aus den Glaubensquellen zu erweisen und endlich, wenn möglich, spekulativ zu durchdringen, so ist in vorliegendem Werke die erste Aufgabe gut ausgeführt. Die Dogmen werden in klarer Weise dargelegt, die Anordnung des Stoffes ist durchsichtig, den Füssen wird meist die theologische Würdigung beigegeben. In der Spekulation halt der Verf. weises Maß und mit bescheidenem Zurückhaltung in unentschiedenen Fragen. Sein Standpunkt ist im allgemeinen theomistisch. Doch benutzt er gewissenhaft die neuere Litteratur, wenn er auch nicht zu allen modernen Fragen Stellung nimmt. Selbst das Neueste vom Büchermarkt findet noch seinen Platz in einem losen „Anhang“. Verf. bemerkt, daß er bemerkt war, überall verbessernde Hand anzulegen.

Vielleicht dürfen wir aus Interesse an den sonst so brauchbaren Grundzügen, einige Wünsche zur freundlichen Prüfung beifügen. Die biblische Beweisführung erscheint uns nicht auf der Höhe stehend. Zwar wird die Schrift herbeigezogen aber nicht grundlich ausgenutzt, wir verstehen das nicht so sehr quantitativ als qualitativ. Die Beweisführung sollte sich etwas mehr von der Exegese beeinflussen lassen. Es ist ein Schaden für beide Teile, wenn Dogmatik und Exegese fremd nebeneinander liegen. Daß aber der Dogmatiker in der biblischen Beweisführung im allgemeinen an die exegetische Methode gebunden ist, erscheint uns so selbstverständlich wie die Pflicht, in dem spekulativen Teile auf den Bahnen der Scholastik zu wandeln. Wenn z. B. in III Teile S. 30 die Schrift für eine „gehobene, souveräne Herrschaft der Gnade über den menschlichen Willen“ zurecht wird und auf S. 37 für das Gegenteil, nämlich für das „wirksame Widerstreben des Willens gegenüber der Gnade“, so brauchen beide Sätze nicht so stark und unangelegentlich als Schriftlehre dalangestellt zu werden. Freilich geht die Bibel überall von dem Gedanken der Allmacht Gottes aus auf übernatürlichem wie auf natürlichem Gebiete, aber sie respektiert auch die Wirksamkeit der *causa secundae*, speziell der Freiheit. Es ist nur beizufügen, daß die schwierige Frage nach der Vererbbarkeit von Gnade und Freiheit gar nicht von ihr berührt wird. Ähnliches ist zum Vaterbeweise zu bemerken. Die Bifurkationspunkte in der Lebensentwicklung helfen sich doch jedesmal leicht angeben, entsprechende Vaterstimmen kurz charakterisieren. S. genügt z. B. in der Gnadentheorie die stete Berufung auf Augustin nicht; die vor-augustinischen Väter sind, wenn auch nur summarisch, schon allein deswegen kurz zu behandeln, um den Pelagianismus verständlich zu machen.

zweiten Auflage ist ein merkwürdiger Zettel beigelegt, in welchem die wenigen Rezensionen über die erste (einzig) Auflage besprochen werden. Besonders wird gelobt über die Rezension von Prof. Hilgenmeier in Prag, dessen Meinung in Nr. 11 des Allg. Literaturblattes 1903 dahin ging, daß die Reformschritt trotz der vielen auf die Zusammenstellung des Materials verwendeten Mühe doch flüchtig gearbeitet, tendenziös gefärbt und unklar sei, daß der Stoff für das Thema wohl gesammelt, aber nicht wissenschaftlich verarbeitet sei. Dieser Zettel erweckt nun abgesehen den Verdacht, daß wir in Wirklichkeit gar keine 2. Auflage der 1902 erschienenen Schrift vor uns haben, sondern nur eine 2. Ausgabe mit frischem Umschlag und Titelblatt. Sonst nämlich bringt man einen etwaigen Rückblick auf erschienene Rezensionen über die frühere Auflage im Vorwort der folgenden an. Diese Vermutung wird zu vollen Gewißheit, wenn man sieht, daß die Seitenzahlen der ersten und angeblichen zweiten Auflage sich vollständig decken, daß ebenso der Wortlaut vollständig der gleiche ist, daß Korrekturen von *Errata* und Druckfehlern nicht etwa im Kontext der angeblichen 2. Auflage angebracht sind, sondern auf der Rückseite des neu eingeklebten Titelblattes, das sich vom ersten nur durch den Zusatz: 2. Auflage unterscheidet. Also ist es mit der 2. Auflage nichts.

Im übrigen können wir dem Urteil Hilgenmeiers nun zustimmen. In 40 Nummern wird je einem Kanon, der die Macht des Bischofs angibt, ein solcher, der das Recht des Klerikers enthält, gegenübergestellt. Auf diese Weise soll bewiesen werden, daß „der Bischof, so wie denselben kirchliches und gefälliges Recht heute in seiner Gewalt über seinen Klerus gestellt hat, äußerlich von der Urkirche keine Spur mehr an sich trägt“ (S. 24). Nun, solche maßlose Übertreibungen richten sich ganz von selbst. Da aber die anonyme Verfasserin sich doch einmal auf die alte Kirche beruft, so möchten wir angesichts der häufigen theologischen Ignoranz, die er offenbart, ihn doch auch aufmerksam machen auf jene ungeliebten Kanones, die von dem Kleriker vor allem eine genügende theologische Bildung verlangen.

Fuldaheim.

J. R. Sagmüller.

Gnauck-Kühne, Elisabeth, Die deutsche Frau um die Jahrhundertwende. Statistische Studie zur Frauenfrage. Mit sechs farbigen Diagrammen. Berlin, O. Liebmann, 1901 (IV, 160 S. 8^o). M. 3,50.

Die Verfasserin gilt seit einem Dezennium als eine der tapfersten aber auch besonnensten und kenntnisreichsten Führerinnen der Frauenbewegung. Nachdem sie durch praktische soziale Arbeit und durch einen berühmten gewordenen Vortrag auf dem evangelisch-sozialen Kongreß (1895) der Frauenbewegung weite Kreise erobert hatte, die ihr bisher sowohl mit ihrem Verstandnis als mit ihren Sympathien ferngestanden hatten: Gertr. Bäumer, Handbuch der Frauenbewegung I, 1911), trat sie Ende der neunziger Jahre zur katholischen Kirche über. Ihre interessanten Auseinandersetzungen mit P. Kosler in der Köln Volkszeitung (1900) zeigten auf prinzipiellen Gebiete christliches Ringen nach einem Ausgleich christlicher und moderner Auffassung; ihre jetzt erschienene Schrift wendet sich vorwiegend der praktischen Lösung der Frauenfrage, u. bietet aber zugleich in den ankündenden

und abschließenden Kapiteln zusammenhängende Betrachtungen über Stellung und Beruf der Frau, die von der Festigkeit wie von der fortschreitenden Ruhe und Klarheit ihrer Überzeugungen das beste Zeugnis ablegen. Die Offenheit und Wärme, mit der Frau Gnauck-Kühne den monastischen Einfluß der katholischen Religion, vor allem die ideale und soziale Bedeutung des Klosterlebens für die Lösung der Frauenfrage hervorhebt, wird auf protestantische Kreise, in denen der Name der Verfasserin auch heute noch guten Klang hat, ersten Eindruck machen, wir dürfen wohl in diesen Geständnissen zugleich den Ausdruck jener Gedanken wiederfinden, die der Verfasserin zuerst einen Einblick in die Tiefe und Wahrheit der katholischen Lehre vermittelten.

In den „Grundlinien“ der Abhandlung (S. 1-15) stellt dieselbe Mann und Weib als verschiedene und als solche gleichberechtigte Verkörperungen der göttlichen Menschheitsidee hin. Demgemäß ist auch in der Ehe die Stellung der Geschlechter eine verschiedene; schon der Beruf zur Ehe ist für die Frau umfassender, ausschließlicher wie für den Mann. „Der Instinkt der Mütterlichkeit ist der springende Punkt der weiblichen Psyche“ (S. 10). Neben der natürlichen Geschlechtsbeziehung sei ein besonderer Zug zum Religiösen und Übernatürlichen der Frau angeboren und für ihre Entwicklung von segenreichster Bedeutung.

Emer kurzen geschichtlichen Darlegung der „wirtschaftlichen und adeligen Ursachen der Frauenbewegung“ (S. 16-34) wird der Satz vorausgeschickt: „Die historische Überlieferung, daß das Weib ins Haus gehört, hat sicher das Recht auf ihrer Seite, denn sie hat die Natur für sich“ (S. 16). Daß und wie ein großer Teil der Frauenwelt dem Hause entzweit und auf den Arbeitsmarkt hinausgedrängt worden ist, wird treffend gezeigt. Bei Besprechung der adeligen Ursachen bemerkt die Verf. über die Anschauung Lutheis mit Recht, derselbe habe fast ausschließlich den Geschlechtsweg der Frau betont, „Wo und wann immer dies aber geschieht, da wird das Weib dem Manne angelehnt, es hört auf, eine seltliche Persönlichkeit zu sein, es wird Mittel zum Zweck“ (S. 20).

Die sorgfältigen statistischen Untersuchungen, die den Kern des Buches bilden (S. 35-105), betreffen 1) den weiblichen Überschuß, 2) den Altersaufbau des weiblichen Geschlechts, 3) den Anteil desselben am Eheberuf, 4) den Anteil des ehemanigigen weiblichen Geschlechts an der Erwerbstätigkeit, 5) den Wettbewerb zwischen Mann und Weib. Auch für diese an sich trockenen Darlegungen weiß die Verf. durch systematischen Aufbau und eingestreute Reflexionen lebendiges Interesse zu erwecken. Das wichtigste Resultat der Statistik ist die Erkenntnis, daß zwar der Eheberuf das weibliche Geschlecht bis zu 50% beansprucht, daß aber doch nur für die Hälfte der Frauen die Ehe ein Beruf auf Lebenszeit ist, weil die Ehelosen bis zum 30. Jahre 70% und nach dem 30. Jahre wegen der zahlreichen Witwen wiederum 50% ausmachen.

Der folgende Abschnitt (S. 106-131) behandelt den „Wettbewerb zwischen Mann und Weib“. Im Einklang mit dem prinzipiellen Erörterungen und den Ergebnissen der Statistik werden die Thesen verteidigt, daß das Weib das gleiche Recht auf Arbeit, aber nicht das Recht auf gleiche Arbeit besitzt wie der Mann, daß der Beruf der Hausmutter über dem weiblichen Wesen ent-

sprechendste und normale ist, daß aber wegen der Unsicherheit dieses Berufes und der faktischen Notlage neben ihm der Frau ein anderer Beruf als Inhalt des Lebens und zum Unterhalt des Lebens geboten werden müsse. Für die Wahl dieses letzteren will die Verf. nicht, wie die meisten Frauenochtführinnen, den schrankenlosen Wettbewerb auf allen Gebieten bestimmend sein lassen – im Wettbewerb mit dem Manne unterliege die Frau regelmäßig –; sie fordert vielmehr eine Abgrenzung und Einfriedung weiblicher Arbeitsgebiete durch freiwillige Organisation und staatlichen Schutz. Der dualistischen Gestaltung des Frauenberufs muß auch die heutige Erziehung der Mädchen entsprechen; auch sie muß beide Möglichkeiten, die Ehe und die selbständige Erwerbstätigkeit, ins Auge fassen.

Das 4. Kapitel „Folgerungen“ (S. 152–159) plädiert für diese anscheinend neue und doch „uralte“ Forderung mit anschaulichen Beispielen und konkreten Vorschlägen; wie die gewohliche Arbeiterin neben ihre Erwerbsarbeit die elementare Hauswirtschaft, so soll die Tochter besitzender Eltern neben gründlicher Schulung zur Hausfrau irgend eine den Verhältnissen entsprechende Fachbildung zu selbständigem Erwerb erhalten. Gerade für die „höhere“ weibliche Jugend ist eine solche Sammlung und Konzentration der Kräfte statt der jetzigen Trägheit und ästhetischen Spielerei durchaus geboten. Ein Bedürfnis allerdings kann durch Arbeit in selbständigen Berufen allein nicht ausgefüllt werden, der Drang des weiblichen Herzens nach Liebe und Gemeinschaft. Eine volle Befriedigung wird diesem Bedürfnisse außerhalb der Ehe nur geboten in der gutgeweihten Jungfräulichkeit des Ordenslebens, die zugleich Weiblichkeit und Menschlichkeit, edelste soziale Betätigung ist.

An einigen Stellen schwärmen alte Lieblingsideen durch, welche „Schriftgelehrten“ (S. 3 f.) als Gegner der natürlichen Gleichberechtigung der Frau gemeint sind; ist nicht gesagt, jedenfalls ist das Gegenargument der Verf., die Bildung Evas aus der Rippe des Mannes lasse sich eher als „aufsteigende Entwicklung“ deuten, kaum ein „halbes“. Übrigens gibt sie die Überordnung des Mannes in der Ehe und die „männliche Führung“ in der organisierten Gesellschaft zu (159, 162). Das Schillersche (Zitat S. 26 Anm. enthält eine Ironie, die im Zusammenhang nicht angebracht, auch nicht beabsichtigt ist. Die Frage, ob das Weib, dasselbe leisten könne, wie der Mann, ist bei den heutigen Ansprüchen der Frauenrechtlerinnen keineswegs eine „untypische“. Wenn „eine einzige Vertreterin ihres Geschlechts“ Großes in der Wissenschaft leistet, so ist damit nicht erwiesen, daß „das Weib kann, was der Mann kann“ (S. 116); was hatte sonst die „Statistik“ für eine Bedeutung? Einige Anklagen gegen die Männerwelt (S. 113, 124, 157) sind zwar nicht unbegründet, wären aber doch mit größerem Rechte an die Frauen, vor allem an die Mütter, zu richten, daß z. B. Hausmutterberuf nicht eine „ungelebte Arbeit“ bleibe, dafür sollten doch zunächst die Mütter selbst sorgen. Auch dürfte eine gründliche hauswirtschaftliche Bildung vielleicht dieselbe Aussicht auf lohnende Stellung außer der Ehe gewähren, wie sonstige Fachbildung. So traurig, wie es S. 141 geschildert wird, scheint mir die Stellung mancher „Tante“ und älteren Jungfrau bisher nicht gewesen zu sein. Damit soll der Ernst der Lage und die Richtigkeit der gemachten Vorschläge nicht in Frage gestellt werden. Wohl verdient ist das Lob, das unter den Frauen den Lehrerinnen an die Einsicht und Tatkraft gezollt wird, mit der sie neue Bildungsaufgaben ergreifen und freiwillige Organisationen geschaffen haben. Beachtung verdienen die rekapitulierenden, aber auch praktisch zugespitzten Thesen am Schlusse der Abhandlung (S. 164 ff.).

Möge das in meisterhafter Sprache geschriebene, von echt weiblicher Gesinnung, aber auch, wenn der Ausdruck gestattet ist, von männlichem Denken zeugende

Buch in den Kreisen der Sozialpolitik, wie der gebildeten katholischen Frauen die verdiente Aufmerksamkeit finden.

Münster i. W.

J. Maustschick

Kleinere Mitteilungen.

Die jüngste Lieferung, Heft 133 (S. 1–10) „**Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche**“ (1992), Hünrich, vollständig in 180 Hefen, so jetzt 160, führt der Amtl. Oesterreich. Hochschule zu Innsbruck, 2. Aufl. 1971, die Art. Origene (Preuschen), Avier (zahlreiche Vtt.), ein hervorragende Glieder des Protestantismus, av Origene (Hörig), eine Angehörige des Geschlechtes der Olexini (G. M. P. Olexini), (Nevy), Olexin Hermann (Olexi), Olexin, Olexin (Kumpfhäuser), Olexin (Gieselschub), av Origene (von Veyro), Oprozomer (Möllner) sind ausführliche Beiträge, die bezeichnet über Offenbarung (Kähler), Origene (Schmid), Olexin (Olexin), (v. Broecker), Olexin und die Olexin (Z. Olexin), Olexin (Olexin), (v. Test), Olexin, Olexin (Galen), Olexin (Friedrich), Olexin (Harnack), Olexin (H. A. Kostlin), Orientalische Kirche (Katenbusch).

P. Hippolyte, **Delchaye** S. J. beschenkt uns in der „*Annuaire Bibliographique 1991*“, I. p. 19–27, mit einer Fortsetzung der vorzüglichen, für Patrologien und Hagiographen unentbehrlichen Kataloge der hagiographischen Handschriften, mit deren Hergabe die Bolländisten sich ein wahres Verdienst erworben. Die neue „*Catalogus codicum hagiographicorum graecorum monasterii S. Salvatoris nunc bibliothecae universitatis Messanensis*“ ist, in 200 Seiten Dank, seit dem Jahre 1870, bisher über die wertvollsten griechischen Hss. von Messana, aus einer dürftigen Übersetzung aus dem J. 1703, zuletzt a. gedruckt bei P. Battifol, *L'Abbaye de Rossano, l'Année 1870*, orientiert, kommt und im übrigen darauf angewiesen war, den angeführten, 1883 vollendeten, ausführlichen Katalog von Ph. Maritani an Ort und Stelle einzusehen, 31 von dem vorhandenen 17, Hss. sind ganz oder teilweise hagiographische Inhalts. D. beschreibt sie aufs sorgfältigste in dem aus dem vorigen Katalogen der Bolländisten bekannten Weise, als 7 ohne Fortgaben bis auf ein bekannter Heiligenleben, stellen sich namentlich die, *ibid.*, 20, auf 30 dar.

Fortschritte der Bußbücherforschung. In letzter 16. Heft des Jahrganges VIII (1993) S. 328–333 dr. *Revue d'histoire et de littérature religieuses* setzt P. Fournier, Professor an der Universität in Grenoble, seine **Etudes sur les Penitentiels** fort. H. J. Schmitz hat bekanntlich mit zarter Energie und saurem Fleiß aber mit weniger Glück die Ansicht vertreten, daß eine Gruppe von Bußbüchern (Vallicellianum I u. II, Casinense, Arundel, VI, Buch der Sammlung des Hailig) in der Hauptsache Bestandteile der römischen Kirche enthielten und somit einem nicht mehr bekannten, von Schmitz angenommenen Typentypikal, das aus der römischen Kirche her vorzugehen, die in ihr geltenden Bestimmungen zeit und unverschieden enthalten habe, mehr oder weniger nahe gestanden hatten. Diese Anschauung, der die Kritik alsbald u. ohne sich abfindend gegenüberstellte, sucht Fournier durch Klärung völlig den Boden zu nehmen. Durch Untersuchung der einzelnen Elemente, aus denen jene Bußbücher, „der römischen Gruppe“ bestehen, wird er den Nachweis erbringen, daß sie keineswegs einen Grundstock römischen Materials enthalten. Nachdem er dies in den früheren Aufsätzen (vgl. die genannte *Revue* VI (1901) S. 280–317, VII (1902) S. 39–70, 121–127) auf das Vallicellianum I u. II sowie für das Casinense dargestellt, behandelt er jetzt jenes Bußbuch, von dem ein französischer Bishof aus der Zeit Ludwigs des Frommen, Hailig von Cambrai, behauptet, er habe es aus einem Archiv der römischen Kirche sich verschafft und seine eigener Sammlung von Bußbüchern als 6. Buch angeordnet. Nach der Untersuchung Fourniers ist aber das Material, aus welchem dieses Pseudo-Romantik besteht, durch verschiedene Quellen, sei entlehnt. Gruppe I (*romantique* I–70) enthält Bestimmungen, die auf kanonische Recht (oder auf Kolumbansche, Weistümer, die wie es scheint, in Gallien von des hohen Ansehens, dessen der berühmte Abt von Luxeuil sich errietete), kanonischem Material gleichgewertet wurden, sich zurückführen lassen, es sind diese Bestimmungen oder Gruppe D. dieselben, welche den gemeinsamen Be-

stand der ältesten keltischen Buhbücher, des Burgundense, Bobiense, Parisiense II, Hibernense, Floriacense, bilden. Gruppe II (cap. 55—77) entstammt dem Buhbuch des Kummian (Cap. 78—104) mit den cap. 78—104, die von Wasserleben und Schmitz für ein spätes etwa von Hilgair zusammengestellte. Anhaltspunkt des ursprünglichen Textes gehalten werden, ohne daß die Handschriften irgend welche Vorzüge für diese Vermutung gewahren, und unbekanntem Ursprungs, aber wie allgemein zu zweifeln wird, gewiß nicht römischen. Es bilden Gruppe II und III größtenteils eine keltischen und angelsächsischen Quellen mit leihne Ergänzung des kanonischen Materials (Gruppe I), das betrifft mancher Vergehen, die im irisch-angelsächsischen und damit auch im frankischen Buhwesen des 9. Jahrh. eine große Rolle spielen, keine Bestimmungen enthält, so z. B. für die Verstoffe bei der Zehelation und Aufbewahrung der h. Eucharistie, für mannigfache Arten der Maraphagie. Bei diesem Materialbestand, so schließt Fourrier Lann das „*Pseudoisidore Romanum*“ des Hilgair nicht römischen Ursprungs, sondern seines Inhaltes sind Bestimmungen, die zur Zeit, als Hilgair es seinem Werke anheftete (um 820), in Gallien sehr verbreitet waren, so daß er eine Zusammenstellung derselben sich nicht aus einem römischen Archiv zu verschreiben brauchte. Wenn nicht er selbst, so hat sie wohl ein Zeitgenosse von ihm verfaßt. Fourrier kommt damit in der Sache auf das zurück, was schon Wasserleben als nicht unwahrscheinlich bezeichnet hat, daß sich Hilgair mit seiner Behauptung von der römischen Heimat des in Rede stehenden Buhbuches einen pseudo-isidorischen Kunstgriff gestattet habe, den man ihm nach den Anschauungen seiner Zeit, wie Fourrier meint, nicht allzu hoch anrechnen dürfte, zumal die Tendenz seines Werkes wirklich dahin gehe, im Buhwesen im römischen, allgemeinen kirchlichen Normen gegenüber der von Britanni kommenden Einflüssen allmählich zum Siege zu verhalten. Die Feststellung der Herkunft des in Gruppe II enthaltenen Stoffes wurde Fourrier leicht gemacht durch eine Anfrage von Dr. I. Zettinger im Archiv für Kirchenrecht Bd. 82 (1902) S. 304—340 veröffentlichte Entdeckung *„du interit capital pour l'histoire des pseudoisidore“*. Zettinger fand in einer römischen Hs. (*Vat. Palat. lat. 1574*), die höchst wahrscheinlich aus dem Kloster Lorsch stammt und dem 9. Jahrh. angehört, ein Buhbuch, das Kummian als seinen Verfasser nennt, und dessen Bestimmungen zum weitans größten Teile (130 von 182) anderwertig durch die Buhbücher *„Synopsis teponitium“* und *„Capitula Judiciorum“* als kummianisches Gut bestätigt sind, während es nichts von Westminster Theodors von Canterbury enthält. Ohne Zweifel ist darum in ihm das echte *Pseudoisidore Commianum* entdeckt, das vor Theodors Zeit, also im 7. Jahrh. verfaßt ist, sehr wahrscheinlich von Kummian dem Älteren, der J. 661 oder 662 als Abt des Klosters II in Schottland starb. Nur soviel Lann hier aus dem höchst schätzenswerten Apparate, den Zettinger seinem Funde beigegeben hat, hervorgehoben werden. Es mag noch gestattet sein, zwei kleine Beiträge zur Erläuterung des Textes hier niederzulegen. Zu VIII, 6 bemerkt der Hrsg., es sei ihm bisher nicht gelungen, den Sinn der Bestimmung zu erfassen, sie heißt: *Mala non coepitium sanctificat[ur] retractio, ne retracti eis coepitium vel inquitio[m] mali bonique confectio[n]e obtenta aut lagari miseratio[n]e, iudicis a[n]tustantibus sit, sed ista t[ra]n[sc]riptura detracta et XXX in ordine cantat psalmos (vgl. *Cap. Ind. XXX, 21*). Die Bersetzung dürfte lauten: Wer über da. Bose von solchen, die keine Vermeidung annehmen, sich aufhält, damit nicht die andern ihnen zustimmen, oder um das Bose zu tadeln und in der Absicht, das Gute zu festigen, oder mit Trauer und Bedauern, oder gilt als ein Aetz, wenn diese drei Stücke fehlen, als Ehrhaftschneider und soll so Psalmen der Reihe nach rezitieren. Bei IX, 3: *Sic qui manducaverit mortuum[m] iuscum, sine vero unum panem*, wird nach *uscum* bemerkt: „Hier fehlt offenbar die Angabe der Buße“. Ich glaube, sie ist in dem „*uscum*“ enthalten, die unmittelbar vorhergehende Satzung (IX, 2) schließt nämlich mit „*AL. m[ort]u[us]*“, eine Buße von 10 Tagen ist über auch bei Gidas, dessen c. 13 wohl die Quelle unserer Bestimmung ist, auf den durch Unwissenheit *caris aut facti* zu entschuldigen. Genou von Aus gesetzt. Bockenhorst.*

Über das Todesjahr des h. Bonifatius (eröffnetlich der bedeutende Diplomatiker M. Tangl eine scharfsinnige Untersuchung in der Zeitschr. d. Vereins f. Hess. Gesch. u. Landeskunde Bd. 17 (N. F. 27), 1903, S. 223—230 und entscheidet sich gegenüber der Mainzer Überlieferung, die auf Willibalds *Vita Bonifatio* gestützt 753 annimmt, und die besonders von

Will. erretren und auch von Hauck bevorzugt wird, für das Jahr 754 der Isidore Tradition, die auf die *Annales Fuldenes* *outpassione* zurückgeht, Tangl untersucht zunächst die Abfassungzeit der Briefe des h. Bonifatius aus seinen letzten Lebensjahren und weist namentlich einsehend und wie ich glaube überzeugend nach, daß das Obdientensreiben und ein zweiter Brief des Heiligen an Papst Stephan II. unmöglich dem J. 753 angehören können, sondern den Jahren 752—753 zuzuwenden sind. Damit fallen zwei Hauptstützen der Mainzer Überlieferung. Die Fuldener, für die auch Eignis *Vita Stormi* zeugt, erhält ihre Bekräftigung durch 3 Schenkungsurkunden, die Tangl für das von ihm vorerwähnte Urkundenbuch des Klosters Fulda neuerdings gepufft hat. Dieselben sind vom 13. Juni bis 31. Juli 753 datiert und setzen den Tod des Heiligen voraus. Damit stimmt auch die Mitteilung der ziemlich gleichzeitigen *Continuatio Bedae ad a. 754* über den Tod des h. Bonifatius und die Erhebung Chrodegangus von Metz zum Erzbischof durch Stephan, als dieser gemäß *Vita Stephani* noch im Frankenreiche weilte. — Die neu gewonnenen Lebensdaten sind danach folgende: Am 23. Mai 753 befindet sich Bonifatius bei Pippin zu Verberie, wo dieser für ihn eine Urkunde zu Gunsten der Kirche von Utrecht ausstellt. Im Juni 753 Ausbruch von Mainz zur Friesenmission, in der er etwa 4 1/2 Monate erfolgreich tätig ist. Zu Beginn des Winters Rückkehr laut *Vita Stormi* *„ad suos in Germania archidia“*, d. h. nicht nach Mainz, wie Hauck und andere annehmen, sondern nach Utrecht, dem natürlichen Stützpunkt der Friesenmission. Von hier aus im nächsten Jahre Wiederaufnahme der Missionstätigkeit, die mit dem Martertode bei Dokkum am 5. Juni 754 endigt. P.

Erhard, Ferdinand, Prof., Die katholische Kirche und ihr Kampf! Niedergang oder neues Leben? München, Roth, 1903 (119 S. 80) M. 1.50. Wer in der vorliegenden Schrift Ausführungen erwartet, die in geistig ebenbürtiger Weise Stellung nehmen zu dem vom berühmten Namensvetter des Verfassers behandelten Thema: Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert, der wird jedenfalls bei der Lektüre des Buches enttäuscht. Was der Verf. will, ist lediglich eine populäre Apologetik der katholischen Kirche vom Standpunkt der Kultur; ein Eingehen auf die durch den jetzigen Straßburger Kirchenhistoriker zur Diskussion gestellten Probleme ist nicht ersichtlich. Gegenüber den ungläubigen Angriffen auf die kulturelle Bedeutung der katholischen Kirche, wie sie in unseren Tagen erhoben werden, wird die Schrift in den Kreisen, für die sie bestimmt ist, sicher segensreich wirken, wemigleich sie da und dort zu panyegrisch klingt. Vielleicht sind die Ausführungen mit Geschick in Anlage und Form auf Volksversammlungsreden zugeschnitten; hierzu lassen sie sich auch gut verwenden. Triet. Adolt Ott.

Der **Kirchenschmuck**, Zeitschrift für christliche Kunst und Kunstgeschichte; ist mit dem Eintritt in den 33. Jahrgang in den Verlag „Styria“ in Graz übergegangen und wird jetzt mit dem Untertitel „Neue Folge“ in erweiterter Form und verbesserter Ausstattung erscheinen (jährlich 12 Nummern, Bezugspreis M. 3.60). Die Redaktion liegt wie bisher in den Händen von Msgr. Dr. Graus, Univ.-Dozent in Graz. Zahlreiche angesehene Fachmänner haben ihre Mitarbeit zugesagt. Die Zeitschrift wendet sich an die weitesten Kreise, sie will das Verständnis für die christliche Kunst, wie sie gegenwärtig in Religion und Kirche lebt, vertiefen und in einfacher, populärer Darstellung verbreiten, dabei aber auch durch die Fröherung aller Kunst den historischen Interessen dienen. Aufsätze, Rezensionen, Nachrichten, praktische Winke sollen allen berechtigten Wünschen entgegenkommen. Nr. 1 enthält 18 S. gr. 8^o und bringt außer Rezension usw. zwei Aufsätze des Herausgebers: „Straßengel und St. Maria im Ahrenkleide“ und „Der neue Kirchenbau St. Josef zu Graz“, ferner „Über die Entwicklung des Kirchenbaus im Oberburger Dekanats“ von A. Stegensch und „Nachklänge zu den Grazer Kunst-Ausstellungen im Herbst 1903“ von L. R. v. Kurz. Mehrere gute Illustrationen zu den ersten drei Artikeln zieren das Heft.

Personalien. Privatdozent Dr. Anton Seitz in Würzburg ist zum 0. 1. 1904 der Apologetik (als Nachfolger A. Schmidts) in der theol. Fakultät in München ernannt worden. An derselben Fakultät habilitierte sich als Privatdozent für Apologetik Dr. Johann Franz Marth, Hausgeistlicher an der Kreisrechanstalt in München.

- Serruys, D., Les actes du concile iconoclaste de l'an 815 (Mél. d'archéol. et d'hist. 1903, 1, 3, p. 315—319).
- Duchesne, L., L'évêché de Montpellier (Ébd. p. 363—373).
- Tolde, P., Leben u. Wunder der Heiligen im Mittelalter (Forts.) (Stud. v. vergl. Lit.- u. Gesch. 1904, 1, S. 49—81).
- Lechner, J., Zur Beurteilung der Wormser Diplome (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1904, 1, S. 91—111).
- Εὐσταθίου, Σ., Ἐπιτομὴ τῆς ζωῆς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ ῥωμανοῦ ἡγ. ἐν Ἱερῷ ἁγιογραφικῷ βιβλιοθηκῶν τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ ῥωμανοῦ. Γ. 1. Ἐκ Παρισιῶν, 1861, 800 S. gr. 8^o.
- Schweyer, W., Arnold I. Erz. v. Köln (1138—1151). Münster. Diss. 1904 (89 S. gr. 8^o).
- Horna, K., Die Epigramme des Theodoros Balsamon (Wiener Stud. 1903, 2, S. 101—217).
- Fischer, R., Aindicta Salvatoris, Mittellengl. Gedicht des 11. Jahrh. (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen 1903, 1, 4, S. 283—298).
- Leskien, A., Zum Sestodier des Eusebion Johannes (Arch. f. slav. Philol. 1904, 1, S. 1—70).
- Sternfeld, R., Wer ist der Kardinal Priester von Capua, der am 6. V. 1275 als Bevollmächtigter Gregors X zu Rudolf v. Habsburg kam? (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1904, 1, S. 124—127).
- Cartellieri, A., Kaiser Heinrich VII (N. Heidelb. Jahrb. 1903, 2, S. 251—266).
- Klicman, L., Acta Clementis VI pont. rom. 1312—1352 (Monum. vatic. res gestas Bohemias illustr. II, Prag, (Rivna) 1903 (XX, 235 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Chaillan, Recherches et Documents inédits sur l'orphano-trophium du pape Grégoire XI, à Avignon. Ms. Dragon. 1904 (XXXII, 96 p. 8^o).
- Hemmer, H., Le grand Schisme d'Occident (Rev. du Clergé France, 1904 févr. 15, p. 603—621).
- Jansen, M., Papst Bonifatius IX (1389—1404) u. seine Beziehungen z. deutschen Kirche. Freiburg, Herder, 1904 (X, XI, 244 S. gr. 8^o). M. 3, 80.
- Schoutens, St. Jan van Roest (1450): S. Franciscus leven alsoe al die cersanghe Bonavatura vergaert heert. Alst. De Seyn-Verhoegstraete, 1905 (158 p. 8^o).
- Pastor, L., Geschichte der Papste seit dem Ausgange d. Mittelalters, 2. Bd. Zeitalter der Renaissance von der Thronbesteigung Pius II bis zum Tode Sixtus IV., 3. u. 4. vielfach umgearb. u. verm. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (IX, 816 S. gr. 8^o). M. 11.
- Dionysii Cartusiani opera omnia. Tom. XXII. In IV libros sententiarum (libri II, dist. 12—14). Fbd. 1903 (160 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Constant, G., Les matières de ceremonies du XVI. siècle, les diaires (Mél. d'archéol. et d'hist. 1903, 1, 3, p. 319—343).
- Wernle, P., Die Renaissance des Christentums im 10. Jahrh. Tübingen, Mohr, 1904 (III, 17 S. gr. 8^o). M. 1.
- Bennig, U., La vendita delle indulgenze? (Misc. di Storia Eccl. 1903 nov., p. 21—20).
- Ruffet, L., Luther et la dicte de Worms. Toulouse, impr. Chauvin, 1903 (133 p. 8^o). Fr. 1, 25.
- Seeberg, R., Luther u. Lutherium in der neuesten kath. Beleuchtung. Leipzig, Döckert, 1904 (III, 31 S. gr. 8^o). M. 0, 90.
- Gryler, A., P. H. Deulle über Luther u. Lutherium (Schweiz. Rundschau IV, 2, S. 130—131).
- Rott, H., Ulrich von Hutten's Streit mit den Straßburger Kart. hansen (N. Heidelb. Jahrb. 1903, 2, S. 481—492).
- Bosseri, G., Beiträge zur bad.-palz. Reformationsgesch. (Forts.) (Z. f. d. Gesch. d. Oberhheims 1902, 2, S. 251—260, 3, S. 101—119, 4, S. 388—610, 1903, 2, S. 103—130, 3, S. 643—603).
- Wenck, K., Die Enttänkung eines papstl. Boten durch die von Löwenstem zu Firtal (1537) u. Kard. Ambaldeo Caccini. Deutsch-nömische Gegensätze in der Zeit Kaiser Ludwig des Bayern (Z. f. Vereins- u. hessische Gesch. 1903, S. 243—249).
- Schmidlin, F. R., Wer war „Jakob Munster“, welcher der Beimer Disputation im J. 1528 bezewohnt haben soll? (Kath. Schweiz. Blätter 1904, 1, S. 69—69).
- Egli, E., u. G. Friesler, Händrich Zwinglis' amtli Werke (Corpus Reformationis. Vol. 88) 1. Bg. Berlin, Schwetschke, 1904 (VII u. S. 1—72). M. 3.
- Färner, A., Zu Zwinglis „Gutachten im Ittinger Handel“ (Zwingeriana 1904, 1, S. 308—310).
- Kohle, L., Eine Anspielung Zwinglis auf Erasmus (Ébd. 1903, 2, S. 391—393).
- Egli, F., Zwingli in Monza (Ébd. 1904, 1, S. 387—392).
- „Therognus Gantius, der Familis Zwinglis“ (Ébd. S. 401—408).
- Walter Klärer (Ébd. 1903, 2, S. 363—373).
- Rüd. Gräbler, Klage auf Rüd. Zwinglis Tod (Ébd. S. 382—3).
- Konrad Schreuzogel (Ébd. 1904, 1, S. 408—413).
- „Von den Schriften der Zürcher Stadthalten“ (Ébd. S. 413—415).
- Hahn, E., Zur Appenzeller Reformationsgeschichte (Ébd. 1903, 2, S. 373—377).
- Schneider, H., Michael Seret. Vortrag. Wiesbaden, Moritz & Muzel, 1904 (40 S. gr. 8^o). M. 0, 70.
- Wismann, E., Eine sozialistische Predigt von J. 1350 (Anz. f. Schweiz. Gesch. 1903, 1, S. 200—14).
- De Hilt, J., Bijzondere Achen op de Hervormingsgeschiedenis van O. cris. (Nederl. Arch. v. Kerkgesch. 1903, 1, blz. 321—328).
- Van Bort, van Waalkes, G. H., Stukken betr. den twist tuschen de Leeuwarder en Friesche Predikanten in en na 1388 (Ébd. blz. 375—406).
- Cauchie, A., et R. Maere, Les instructions générales aux Nonces de Pays-Bas Espagnols (1590—1635) (Rev. d'hist. eccl. 1904, 1, p. 16—46).
- Beschreibung, kurze und einfältige, wie, wenn und auss was anlass die reformierte teutsche schül allhier zu Bern ihren anfang genommen habe. Erstlich beschrieben durch Gabriel Hermin, der zeit lehremeister im 1597. jahr, und von ihm abgeschrieben und etwas hinders in gesetz von Wilhelm Lutz, auch teutschen lehremeister zu Bern, den 6^o brachmonats anno 1683. Hs. v. Ad. Fluri (Arch. d. hist. Verchs des Kantons Bern XVII, 1, S. 1—223).
- Schirmel, Der Anteil der Jesuiten u. der kath.-polnischen Hierarchie an der Leidensgeschichte der Ruthenen, besonders der Emäten in Galizien (Rev. Intern. de Th. 1904 janv.-mars, p. 81—93).
- Brücker, J., Eine correspondance janseniste sur Bourdaloue a Vincennes (Rev. Bourdaloue 1904 janv. 1, p. 90—124).
- Nürnbergler, A. J., Zum 200jährigen Bestehen der kath. Theolog.-Fakultät an der Universität Breslau. [Aus: „Neisser Zeite“]. Breslau, Müller & Seiffert, 1905 (99 S. gr. 8^o). M. 1.
- Rogard, P. J., Het bezook bij de waarzegster en duivelbewerster in het jaar 1760 (Nederl. Arch. voor Kerkgesch. 1903, 4, blz. 107—113).
- Simo, Th., Kant als Bibelausleger (N. Kirchl. Z. 1904, 2, S. 113—118).
- Engelhardt, Dr. tm. Joh. Lon. Beck., Zu seinem 100. Geburtstag (Ébd. S. 101—112).
- Wismann, E., Konstanz Dispensstaxen von 1812 (Anz. f. Schweiz. Gesch. 1903, 4, S. 207).
- Bäcker, F., Der Pädagog. Bischof J. M. Sailer in seiner Beziehung zu moderner Pädagogik. Vortrag. Würzburg, Göbel & Scherer, 1904 (12 S. gr. 8^o). M. 0, 20.
- Thierbach, G., Gust. Ad. Wislicenus. Ein Lebensbild aus der Geschichte der freien religiösen Bewegung. Leipzig, Thomas, 1904 (VIII, 84 S. gr. 8^o). M. 1, 20.
- Arndt, A., Gennadius Petresko. Eine Episode aus der rumänischen Kirchengeschichte (Kath. Seels. 1904, 1, S. 18—21, 2, S. 74—80).
- Nickles, Chr., La chartreuse du val Ste. Marguerite a Bâle (Porcenne) (Basel, Geuing, 1903 (360 S. m. 18 Taf. gr. 8^o). M. 6.
- Darand, G., Monographie de l'église Notre-Dame, cathédrale d'Amiens. 2. Mobilie et accessoires. Paris, Picard et fils, 1903 (VIII, 644 p. 62 planches 1^o).
- Rauch, Ch., Die Kirche in Seeberg. Kieler Diss. 1903 (45 S. m. 8^o u. 1 Lit.).
- Boscher, V., La basilica „cattedra di s. Eleuterio attraverso i secoli (Misc. di Stor. Eccl. 1903, 10, 11, p. 306—322).
- Di Bartolo, S., Monografia sulla cattedrale di Palermo. Palermo, tip. Beccone del povero, 1903 (52, 1, p. fig. 8^o). L. 3.
- Angelilli, A. F., L'abbazia c'c. l'isola di Montecristo, in memorie da documenti. Firenze, tip. Ramella, 1903 (86 p. 8^o). L. 2.
- Stuckelberg, E. A., Das Muncipatrom des Basler Münster (Basler Z. f. Gesch. u. Alt. Bd. III, 1, S. 65).
- Rothenthaler, F., Notizen über die St. Annakapelle in Fahr u. die Baugeschichte des dortigen Klosters (Anz. f. Schweiz. Aherntumskunde 1904, 1, 2 u. 3, S. 161—171).
- Krafft, A., Das Ankleben von Bäumen bei Spie. am Thuner-See (Ébd. 1903, 4, 1, S. 28—31).

Urkundenbuch des Stifts Berchtesgaden (Geschichtsbuch Bd. LVIII, S. 1—143).

Sulzer, H., Das Dominikanerordenbuch für die Geschichte. Mit 12 Textillustr. u. 1 Taf. [Mitglied d. k. u. k. Gelehrten in Zürich 20. 2.] Zürich, List u. Beer, im Kommissionsverlag (12 S. gr. 8°). M. 3,20.

Systematische Theologie.

Gelli, S., La psicologia della scienza (Giorn. crit. 1904, genm. 10, p. 22—24).

Benozzi, R., Recenti conquiste e nuove battaglie della filosofia filosofica (Riv. d'Italia 1904 genm. p. 38—60).

Halévy, E., La Formation du radicalisme philosophique. III. Le Radicalisme philosophique. Paris, Alcan, 1904 (V, 310 p. 8°).

Festugière, M., Questions de philosophie de l'Écriture. I (Revue. 1904, 1, p. 10—15).

Lipsius, F., Probleme der Descendenztheorie (Fest. Monatsb. 1904, 1, S. 1—11).

Fischel, W. v., Das Grundgesetz des Lebens (Schluß) (Z. f. Philos. u. philos. Kritik 127, 1, 1904, S. 1—8).

Schell, H., Der Gottesglaube und die naturwissenschaftliche Weltkenntnis. Eine krit. Entgegnung auf Prof. Lauenberg. Vortrag, 2. Aufl. Bamberg, Schmidt, 1904 (32 S. gr. 8°). M. 0,50.

Barwinkel, Vertritt sich die Naturwissenschaft im dem Gottesglauben? Ein Wort gegen Lauenberg u. H. d. d. Vortr. Leipzig, Braun, 1904 (38 S. 8°). M. 0,40.

Grasset, J., Le Spiritisme devant la science. Nouv. éd. Paris, Masson, 1904 (XXIX, 392 p. 8°).

Henry, J., La philosophie de la volonté et l'immanence. I (Revue de Sc. Écclésiast. 1903 déc., p. 327—351).

Schmidt, W., Der Kampf der Weltanschauungen. VIII. Friedr. Alb. Lange (Kirchl. Wochenschr. 1903, 40—41, Sp. 625—670, 610—644, 656—660, 675—678, 692—695).

Jahn, M., Psychologie als Grundwissenschaft der Pädagogik, 4. verb. u. verm. Aufl. Leipzig, Durr, 1904 (XII, 300 S. gr. 8°). Geb. M. 8.

Cunningham, W., The Reaction of Modern Scientific Thought on Theological Study (Journ. of Th. Stud. 1904 Jan., p. 161—173).

O'Fallon Pope, L., A Plea for Scholastic Theology (Ibid., p. 174—188).

Christophilus, Grundlinien der Versöhnungslehre. Leipzig, Ströbiger, 1904 (51 S. gr. 8°). M. 0,75.

Vaucher, E., Contribution à l'histoire du rapport de la science et du salut (Rev. de Th. et des Quest. théol. 1903, 1, p. 120—142).

Sertillanges, A. D., Posséderons-nous le Souverain Bien? (Rev. du Clergé Franc. 1903 déc. 13, p. 113—132).

Matulewicz, G., Doctrina Russorum de statu iustitiae originalis. Cracoviae, Anceva, 1903, 8°. M. 4,50.

Espil, A., Le Pêché original: Son imputabilité. Son essence. Laval, imp. Chailland (49 p. 8°).

Claramunt, Ph., De convenientia incarnationis Domini (Stud. u. Mitt. a. d. Benediktiner u. Cistercienser 1903, 1, S. 302—382).

Gauthier, A., Le Christ intéressé (thèse). Angoulême, impr. Coquemard, 1903 (85 p. 8°).

Jourdain, Z. C., Somme des grandeurs de Marie. Ses merites; Ses excellences; Son culte. Nouv. éd., augmentée. T. II; Marie dans la chaire chrétienne (7^{me} vol.). Paris, Wälzer, 1903 (669 p. 8°).

Pfeil, G., Die Gaben des heiligen Geistes in Schrift u. Tradition (Kath. 1903 Nov., S. 334—344, Dez., S. 334—344).

Bellevue, de, Du calvaire à l'autel, ou le Divin Sacrifice. Paris, Lethielleux, 1903 (VI, 278 p. 16°).

Stieglitz, H., Reueumotive für die Kinderbeichte. Kempen, Koesel, 1904 (IV, 107 S. 8°). M. 1.

Heiner, Die Beichte in der kath. Kirche nach der „ultramontanen Moral“ des Grafen Hoensbroech (Schluß) (Arch. f. kath. Kirchenrecht 1903, 4, S. 653—680).

Der h. Alfons v. Liguori u. der Exjesuit Grat P. v. Hoensbroech I (Kath. Seels. 1904, 1, S. 10—17).

Dasbach, G. F., Dasbach gegen Hoensbroech. Widerlegung des „Beweismaterials“ des Grafen P. v. Hoensbroech in der Streiffrage, ob die Jesuiten lehren: Der Zweck heiligt die Mittel. Trier, Paulinus-Druck, 1904 (VIII, 124 S. gr. 8°). M. 1,00.

Nippold, F., Meine Gutachten vor Gericht in Sachen der Liguorischen Moral, der Grafmännischen Aussage daraus in des Verteidigungsversuches Sr. k. H. des Prinzen Max v. Sachsen. Halle, Schmidt, 1904 (XIV, 66 S. gr. 8°). M. 1.

Bronzgrün, F., L'adolescence amoureuse (Revue de Th. et des Quest. théol. 1903 déc., p. 247—258).

Goussier, H., L'Église, 2^{me} éd. Paris, Alcan, 1904 (3^{me} éd. de Sc. Écclésiast. 1903, 1, p. 121—123).

Farrbrother, W. H., The Bible in the Light of Modernity (Mind 1904 Jan., p. 38—42).

Timotheus, O. Predigt. Leipzig, 1904 (1903), 1. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 2. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 3. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 4. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 5. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 6. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 7. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 8. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 9. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 10. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 11. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 12. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 13. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 14. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 15. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 16. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 17. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 18. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 19. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 20. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 21. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 22. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 23. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 24. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 25. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 26. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 27. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 28. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 29. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 30. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 31. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 32. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 33. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 34. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 35. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 36. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 37. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 38. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 39. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 40. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 41. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 42. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 43. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 44. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 45. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 46. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 47. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 48. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 49. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 50. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 51. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 52. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 53. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 54. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 55. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 56. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 57. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 58. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 59. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 60. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 61. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 62. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 63. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 64. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 65. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 66. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 67. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 68. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 69. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 70. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 71. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 72. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 73. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 74. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 75. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 76. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 77. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 78. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 79. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 80. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 81. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 82. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 83. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 84. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 85. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 86. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 87. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 88. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 89. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 90. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 91. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 92. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 93. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 94. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 95. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 96. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 97. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 98. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 99. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 100. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 101. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 102. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 103. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 104. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 105. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 106. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 107. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 108. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 109. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 110. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 111. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 112. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 113. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 114. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 115. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 116. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 117. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 118. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 119. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 120. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 121. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 122. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 123. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 124. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 125. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 126. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 127. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 128. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 129. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 130. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 131. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 132. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 133. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 134. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 135. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 136. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 137. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 138. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 139. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 140. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 141. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 142. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 143. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 144. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 145. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 146. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 147. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 148. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 149. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 150. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 151. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 152. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 153. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 154. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 155. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 156. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 157. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 158. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 159. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 160. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 161. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 162. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 163. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 164. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 165. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 166. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 167. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 168. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 169. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 170. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 171. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 172. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 173. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 174. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 175. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 176. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 177. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 178. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 179. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 180. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 181. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 182. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 183. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 184. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 185. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 186. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 187. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 188. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 189. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 190. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 191. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 192. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 193. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 194. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 195. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 196. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 197. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 198. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 199. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 200. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 201. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 202. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 203. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 204. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 205. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 206. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 207. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 208. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 209. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 210. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 211. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 212. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 213. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 214. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 215. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 216. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 217. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 218. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 219. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 220. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 221. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 222. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 223. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 224. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 225. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 226. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 227. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 228. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 229. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 230. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 231. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 232. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 233. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 234. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 235. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 236. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 237. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 238. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 239. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 240. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 241. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 242. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 243. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 244. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 245. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 246. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 247. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 248. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 249. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 250. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 251. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 252. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 253. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 254. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 255. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 256. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 257. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 258. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 259. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 260. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 261. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 262. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 263. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 264. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 265. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 266. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 267. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 268. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 269. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 270. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 271. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 272. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 273. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 274. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 275. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 276. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 277. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 278. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 279. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 280. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 281. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 282. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 283. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 284. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 285. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 286. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 287. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 288. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 289. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 290. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 291. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 292. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 293. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 294. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 295. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 296. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 297. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 298. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 299. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 300. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 301. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 302. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 303. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 304. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 305. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 306. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 307. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 308. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 309. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 310. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 311. Pfl. Predigtmaterialien. D. 1904, 1, p. 10—12, 312. Pfl. Predigtmaterialien. D

Schermann, Griechische Litaneien (Rom. Quartalsschr. 1903, J. S. 333-338).

Falk, Ungedruckte Altengl. Litanien aus der Zeit der Könige Heinrich II. v. England (1154-89) (Kath. 1903 Dez. S. 353-357).

Winterfeld, v. Rhythmen u. Sequenzenstudien. Ein Hymn. König Chilperichs. — Ein äbnaldisches Zeugnis über den *sym. azobrotos* der griech. Kirche. — Ein Rhythmus von Christi Himmelfahrt u. Auferstehung (*Z. d. dtsch. Altertum* 17, 1-2, 1903, S. 73-100).

Jameson, A. Brownell, Legends of the Madonna as represented in the Fine Arts. London, Brit. Library, 1903 (508 p. 79). 7 s. 6 d.

Nardella, T., Immagine di Maria ss. del Castagno presso S. Silvestro sopra Monte Compatri (Frascati, tip. Tuscolana, 1903 (VIII. 108 p. 89).

C. C., Einige rätselhafte Forschungen in der frühchristl. Kunst (Th. prot. Quartalsschr. 1904, I, S. 102-108).

Kaufmann, C. M., Neuere Forschungen in den christl. Katakomben Roms (Kath. 1903 Okt., S. 289-311. Nov., S. 300-321. Dez., S. 338-352).

Wilpert, P., La più antica epigrafe con dati cristiani (Misc. di Stor. Eccl. 1903 gen., p. 91-95).

Cacci, P., Un inteso del Nelli scoperto in Gubbio (Ebd., p. 79-90).

Kleinschmidt, B., Die Fische (Pastor. bair. 1904 Jan., S. 105-117).

Majocchi, R., Ancona un'osservazione sul tesoro Rossi (Rom. Quartalsschr. 1903, I, S. 337-350).

Meily, E. de, *Evaiiae sacrae Constantinopolitanae*. I. 3. La Croix des premiers croisés. La Sainte Lance, La Sainte Couronne. Paris, Leroux, 1904 (III. 141 p. fig. 89).

Bouventrat, G., La silloge di Verdun e il papiro di Monza. — E veramente abbiano tal valore topografico quale si da loro nella opinione che dalla via Nomentana trarrebbe alla via Salaria Nuova una insegna memoria di s. Pietro? (Roma, tip. Cuggiani, 1903 (82 p. 89).

St. 1221-24, G., Reichnauer Malerei u. Ornamentik im Übergang von der arabischen zur gotischen Zeit (Report. u. Kunstzt. 1903, 3, S. 309-310, 6, S. 176-195).

Neubirth, J., Gasterdenkum in Osterreich während des Mittelalters. Wien, Gerold, 1903 (35 S. gr. 89). M. 1.

Grigolini, O. H., Dall'arte barbarica alla romanica (Rassegna Nov. 1903, die. 10, p. 703-720).

Ozorio, L., La Basilica di S. Lorenzo in Firenze (Ebd., sett. 16, p. 238-244).

Schmidt, P., Madonnen. Die baugeschichtl. Entwicklung des Klosters im 12. u. 13. Jahrh. u. sein Einfluss auf die schwäb. roman. Architektur. Mit 11 Taf. u. 1 Übersichtskarte (Studien z. dtsch. Kunstgesch. 17). Straßburg, Heitz, 1903 (XV. 128 S. gr. 89). M. 8.

Baumgarten, Fr., Der Freiburger Hochaltar. Mit 3 Bildertaf. u. 17 Abbild. (Düss., 19). Ebd. 1904 (VI, 72 S. gr. 89). M. 3.

Reinach, S. L., Musée chrétien dans la chapelle de Saint-Louis, au château de Saint-Germain-en-Laye. Paris, Leroux, 1903 (40 p. 89). 1 fr. 50.

Beugnot, H., Kirchl. Kunstaltertümer in Deutschland. (Mit 2-8 Taf. in Farbendr. u. Autotyp sowie ub. 300 Abbild. im Text.) (H. u. v. J. Lign.) 1. Lfg. Leipzig, Tauchnitz, 1903 (58. 1-112 m. 1 farb. Taf. gr. 89). M. 3.

Giorno, G., San Pietro Martire e Tiziano (Nuov. Arch. Venet. 1903, p. 35-68).

Gowen, R. S., Michael Angelo Buonarroti. London, Bell, 1903 (144 p. 89). 1 s.

Friedl, H., Michelangelo u. das Ende der Renaissance. 2. Bd. Der Dichter u. die Ideen der Renaissance. Berlin, Grote, 1903 (VIII. 487 S. m. 1 Bildnis gr. 89). M. 9.

Diamant, G. M., Della prodigiosa immagine di Maria ss. avvocata del popolo nella chiesa cattedrale di Sessa Aurunca: cenno storico-critico. Napoli, tip. degli Artigianelli, 1903 (278 p. 1 tab. 89). L. 3,50.

Dessers, F., Un grand peintre religieux: Hippolyte Flandrin (Rev. du Clergé franc. 1903 août 15, p. 389-398).

Leclercq, Pontalvis, E., L'Église abbatiale d'Évron (Mayenne). Mamez, Fleury et Dinard, 1903 (41 p. grav. 89).

Ein klassisches Predigtwerk!

Soeben beginnt in der **Herderschen Verlagshandlung** **Freiburg**
im **Breisgau** Lieferungsweise zu erscheinen und ist durch alle Buchhandlungen
zu beziehen.

Kanzel-Reden.

Eine Reihe von Predigten
über die vorzüglichsten Glaubenswahrheiten und Sittenlehren
gehalten in der Metropolitankirche (= Unser) Lieben Herrn in München
von **Dr. Joseph Georg von Ehrler**, Bischof von Speyer.

Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg
Neue, durchgesehene Auflage. 87

Das ganze Werk **in 7 Bände** oder **50 Lieferungen** à **5 Bogen** pro
Preis von je **90 Pf.** umfasst und im Laufe von 7-8 Jahren vollständig
erschienen. Es enthält die unter den früheren Titeln „Das Kirchenjahr“ und „Apolog-
ische Predigten“ erschienenen Kirchreden.

==== Die erste Lieferung ist soeben erschienen. ====

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Schnäfer, Prof. Dr. A. Erklärung der Bücher des neuen Testaments.
Band II. 1. Abt. Der erste Brief Pauli an die Korinther 325 Mk. Band II. 2. Abt. Der zweite Brief Pauli an die Korinther
300 Mk. 29 89 (zusammen VIII. 615 S.).
Früher erschienen: **Thessalonicher- und Galaterbriefe**, 370 S. 3,50 Mk.
III Römerbrief, 130 S. 6,50 Mk. **IV Hebräerbrief**, 118 S. 3,50 Mk.

Wilmers P. W., S. J. Lehrbuch der Religion. 2. Handbuch der Dogmatik
I. Ethik, Kirchtum, und die Lehre vom Selbstmord.
Nicht nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von **P. Aug. Lehmannkühl**,
S. J., neueste Auflage. Soeben wieder vollständig geworden. 4 Bände
50,50 Mk., geb. 11,20 Mk.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Beiträge z. Geschichte d. Philosophie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen. Hrsg. von **Dr. C. Baemker** u. **Dr. G. Freih. von Hertling.**

Band III.

Hft 1. D. B. Domański: Die Psychologie des Xenesius. Mk. 6,00.

Hft 2. Dr. C. Baemker: Wileto, ein Philosoph des XIII. Jahrhunderts. (Unter der Presse.)

Hft 3. Dr. M. Wittmann: Die Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Avence-
nol. Mk. 2,75.

Hft 4. Dr. M. Worms: Die Lehre von der Anfanglosigkeit der Welt bei den mittel-
alterlichen, arabischen Philosophen des
Orients und ihre Bekämpfung durch die
arabische Theologen. (Mutakallimün.)
Mk. 2,50.

Hft 5. Dr. J. N. Espenberger: Die Phi-
losophie des Petrus Lombardus und ihre
Stellung im woltzen Jahrh. Mk. 4,75.

Hft 6. Dr. B. W. Switalski: De Chal-
cedis Commentarii Platos Timaeus. M. 1

Band IV.

Hft 1. Dr. Hons Willner: Des Adelard
von Bath Faktat De eodem et diuerso
M. 3,75.

Hft 2-5. Dr. B. W. Gundissalinus, De
seine philosophiae. M. 14,00.

Hft 1. Dr. Wilh. Engelkemper: Die
aragonesische Lehre Saadia Gaons
Über die hl. Schrift. M. 2,50.

Hft 5. Dr. F. Dr. Artur Schneider: Bei-
träge zur Psychologie Alberts des Großen,
M. 9,50.

Druck der Aschendorffschen Buchdruckerei in Münster i. W.

Italy in Scotland. By authority of the Archbishops and Bishops of Scotland (Aberdeen, Aberdeen University Press Ltd.).

Überblicken wir diese Liste, so drängt sich ein Gedanke mit Macht auf. Nicht daß alle diese Bände wozu ich noch den Gotha'schen Hofkalender wegen seiner vorzüglichen Statistik hinzufügen möchte verhältnismäßig so wenig gekannt und vielleicht noch weniger benutzt werden, sondern daß der englisch sprechende Katholizismus eine große Zahl von jährlichen Veröffentlichungen geschaffen hat, denen wir Katholiken deutscher Zunge auch nichts annähernd gleiches entgegenzusetzen vermögen. Ich erhebe damit keinen Vorwurf gegen die beiden deutschen Kalender, die ich oben genannt habe. Sie dienen dem Zwecke, für den sie geschaffen wurden, in durchaus entsprechender und ausreichender Weise und sind gut bearbeitet. Auch liegt es mir fern, eine Kritik über die Diözesanschematismen auszusprechen, von denen viele, namentlich die bayrischen, vorzüglich eingerichtet sind, während eine Minderheit derselben von Oberflächlichkeit nicht freizusprechen ist. Was ich im Auge habe ist die Tatsache, daß es bei dem bekannnten deutschen Zersplitterungsdrange noch nicht gelungen ist, wenigstens für Bayern und Preußen gemeinsame Schematismen zu schaffen. Die Kostenersparnis der einzelnen Ordinariate wäre eine ganz erhebliche, die Übersichtlichkeit würde gewinnen und man bräuchte, um sich Nachrichten zu verschaffen, sich nicht mühsam die Schematismen aus allen einzelnen Diözesen zu besorgen, wenn sie überhaupt zu haben sind. Da viele preußische Sprengel nur alle paar Jahre einen Schematismus veröffentlichen, würde die Herausgabe desselben alljährlich ermöglicht, wenn ein gemeinschaftlicher Band erschiene. Das was seit Jahren *in votis* ist, ein genaues Verzeichnis des gesamten deutschen Klerus zu erhalten, wurde in Erfüllung gehen zum großen Vorteile der kirchlichen Verwaltung und zahlreicher sonstiger Interessenten. Was in anderen Ländern möglich ist, sollte bei den systematischen Deutschen doch erst recht möglich sein. Wenn die Ordinariate ihre Mitwirkung zusagen und für den Anfang nur einen kleinen Teil der Kosten beitragen, die der Diözesanschematismus zu seiner Bearbeitung und Drucklegung erfordert, so würde sich jeder große Verlag mit Vergnügen bereit finden lassen, das Unternehmen zu machen. Vielleicht dürfte eine Anregung auf der nächsten Bischofskonferenz in Falds schon gute Früchte zeitigen. Ein Plan für die Anlage eines allgemeinen deutschen, oder wenigstens preußischen Schematismus wäre mischwer zu machen und konnte an geeigneter Stelle in Vorlage gebracht werden.

Rom Paul Maria Baumgarten

Neteler, Dr. B., Die Bücher Samuel der Vulgata und des hebräischen Textes übersetzt und erklärt. Münster i. W., Theissing'sche Buchhandlung, 1903 (VII, 285 S. 8°). M. 3,10

Die Anlage dieses Kommentars ist dieselbe wie in den von demselben Verf. herausgegebenen Bearbeitungen des 3. und 4. Buches der Könige (1890), der Bücher der Chronik (1890) und des Buches der Richter (1900). In zwei nebeneinander stehenden Kolonnen wird fortlaufend der lateinische und hebräische Text vollständig

übersetzt, woran sich kurze erklärende Bemerkungen anschließen. In 11 Punkten (S. 1-15) werden einige Einleitungsfragen behandelt.

Leider kann ich diese Bearbeitung als eine den heutigen Anforderungen entsprechend nicht bezeichnen. Denn abgesehen davon, daß die notwendig heranzuziehenden Übersetzungen fast ganz außer Acht gelassen werden, sind die zahlreich vorhandenen Schwierigkeiten, wenn auch hier und da angedeutet, nicht einmal zu einer Wahrscheinlichkeitslösung gefuhrt worden; dabei ist die Sprache eintönig und verleidet dem Leser jeden Genuß. Zum Beweise hierfür will ich nur einige erklärende Bemerkungen zum 1. Kapitel anführen.

Zu v. 3: „Da für die Hauptlinge der drei Levitengruppen noch besondere Amtspflichten zu der allgemeinen Verpflichtung, dreimal im Jahre vor dem Herrn zu erscheinen, hinzukamen, so ist anzunehmen, daß Elkana an den drei hohen Festen in Silo war.“ Man erwartet am Vordersatze, der bewiesen und ausgeführt werden sollte, doch eine andere Folgerung. — Bei der Wortklärung des Namens Samuel zu v. 20 müßte die von Jastrow gegebene Deutung besprochen werden. — Zu v. 21: „Mit dem Gelübde des Elkana hängt zusammen das Wort *hish'ithbu* in v. 28 ich habe bewirkt, ihn zu erbiten.“ und dann zu v. 28: „Anna bedachte zur Erfüllung ihres Gelübdes der Zustimmung des Elkana, und die Zustimmung des Elkana ist angedeutet durch *hish'ithbu*, ich habe um ihn (den Knaben) bitten lassen.“ N. folgert dies alles aus der unrichtigen Übersetzung, während die richtige in der Vulgata enthalten ist. — Auch die folgenden Bemerkungen klingen doch etwas naiv: „Wenn Samuel, als er nach Silo gebracht wurde, etwas über drei Jahre alt war, so konnte er schon kleine Gebete gelernt haben; und was hätte er auch am Heiligtum anfangen sollen, wenn er noch nicht beten konnte. Aus der Übergabe des Knaben zum Dienste am Heiligtum folgt aber nicht, daß er als Kind im Hause des Heli sein sollte, nur die Pflege und Erziehung des Kindes konnte Elkana in anderer Weise sorgen, und wenn dieses nicht möglich gewesen wäre, so würde Anna nicht gewagt haben, ihr Kind in solchem Alter nach Silo zu bringen.“ — „Nach dem Gebete Samuels (wo angegeben) folgte das in 2, 1-10 enthaltene Gebet der Anna, das ein so vortrefflicher Psalm ist, daß sie ihn vor ihrer Reise nach Silo verfaßt haben muß, wenn sie nicht einen schon vorhandenen Psalm gebetet hat. Am wahrscheinlich ist der Psalm von dem in 2, 27 angegebenen Propheten verfaßt.“

Felplin, Westph.

Adalbert Schulte.

Faulhaber, Dr. Michael, Privatdocent in Würzburg, Hohelied, Proverben- und Prediger-Catenen untersucht [Theologische Studien der Leogesellschaft, hrsg. von Dr. Alb. Ehrhard und Dr. Franz M. Schindler. 1. Heft]. Wien, Mayer & Co., 1902 (XV, 176 S. gr. 8°). M. 3,30.

Der Verf. hat sich als Katenenforscher bereits einen bedeutenden Namen gemacht. Seine 1800 erschienenen Untersuchungen über die Propheten-Catenen nach römischen Handschriften haben den einstimmigen Beifall aller sachkundigen Beurteiler gefunden und F. hat sogar die Freude, zu Beginn seiner vorliegenden Untersuchung konstatieren zu können, daß seine frühere als „eine der wertvollsten Bereicherungen“ der Litteratur des Jahres 1800 bezeichnet wurde.

Auch seine neue Katenenarbeit verdient eine sehr günstige Beurteilung, ja sogar noch in höherem Maße, weil sie sich auf eine breitere und darum solidere handschriftliche Basis stellt. Nicht nur die römischen Hss., wie damals, sondern auch zahlreiche Codices aus anderen Bibliotheken wurden beigezogen und zwar derart, daß außer den handschriftlichen Schätzen Roms auch die Englands und Spaniens als völlig aufgeräumt gelten können. Freilich klaffen dann immerhin noch Lücken. Doch

erscheint auch im F's Prophetenzeugnis als glaublich, so nach „Äußerlich noch weitere handschriftliche Zeugen“ schwerlich aber weitere neue Typen“ gefunden werden könnten. Mögen die unheimlich reichen Bibliotheks-schätze des Orients F. nicht als Pseudopropheten darten.

Die Anordnung dieser Untersuchung ist wesentlich dieselbe, wie bei den „Prophetenkatänen“. Zu den sog. *Salomonica* dem Hohen Liede, den Sprüchen und dem Prediger, werden zunächst die einzelnen Typen oder Klassen von Katänen in ihren oft zahlreichen handschriftlichen Vertretern vor Augen geführt, wobei insbesondere auf das verwandtschaftliche Verhältnis der einzelnen *Codes* geachtet wird. Dann folgen Stichproben nach *Incipit* und *Explicit* der einzelnen Scholien. Bei Auswahl dieser Proben ist auf den Katänenkatalog von Karo-Lietzmann immer Rücksicht genommen, wiederholt sogar einfach auf ihn verwiesen. Nur wo es besondere Umstände nötig machten, wie bei der Polychroniuskatene zum Prediger, wählt F. andere Perikopen aus als Lietzmann. Bei Besprechung der Katänenausgaben ist F. wiederholt genötigt, zu bedauern, daß man so häufig späte und schlechte Ausgaben zu Grunde gelegt hat. Die mangelhafte Editionsmanner des Kardinal Mai wird auch von F. des öfteren gerügt. Die Analyse der einzelnen Katänentypen beschäftigt sich mit Titel, Zusammensetzung, Autor und Abfassungszeit der betreffenden Katäne. Insbesondere werden auch die Autoren, welche in der Katäne exerziert sind, besprochen, wenigstens soweit, daß dem Einzelforscher für weitere Untersuchungen der leitende Faden in die Hand gegeben ist. Das Hauptaugenmerk richtet F. mit vollem Rechte auf das gegenseitige Abhängigkeitsverhältnis der einzelnen Katänentypen.

Die wichtigste Rolle spielen die Katänen des großen „Kettenschmieds von Gaza“, des christlichen Sophisten Prokopios. In der Entwicklung der Hohenliedkatänen stellen sie den Höhepunkt dar, bis zu welchem ein Katänenstrom anschwellt, um dann infolge von Exzerpierung wieder bedeutend abzunehmen. Daneben existieren zum Hohen Liede noch 2 selbständige, völlig unabhängige Typen, doch sind sie nur aus Scholien zweier, bzw. dreier Autoren zusammengesetzt. In der Verfertigung, von Sprüchekatänen bildet die Sammelätigkeit des Prokop sogar den Ausgangspunkt der folgenden Entwicklung. Es sind nach F.s Aufstellungen die *Exzoria* des Prokop selbst gewesen, welche der gleiche Autor in einer *Entouai* exzerpierte. Beide Rezensionen, sowohl die Mutter-, wie die Tochterkatäne, gingen unter bedeutenden Verlusten in eine dritte von dem alexandrinischen Diakon Polychronius gefertigte über. Dieser Autor hat auch schon zum Hohenliede, und ebenso zum Prediger prokopianisches Material in Verdünnung reproduziert. Weniger mechanisch und im Gegenteil erweiternd und ausgestaltend verhält sich Olympiodors Predigerkatäne zu der des Sophisten von Gaza. Wie zum Hohenliede existiert auch noch zum Prediger eine selbständige Katäne, welche aber gleichfalls nur aus drei Vätern zusammengestellt wurde. Da Katänenstudien nie Rechnungen ohne Rest darstellen, so muß auch F. neben dieser glücklichen Gruppierung noch einige Mitläufer namhaft machen, welche einer Einreihung in die geschilderten Klassen mehr oder weniger widerstreben.

Aus der so geschilderten Katänenentwicklung ist zu ent-

nehmen, daß Prokopios' F. eine „Kette“ von Katänen ist, die frühere Katänen des Prokopios' D. als Glieder enthält. Dementselbst eine „Kette“ von Katänen, die wiederum die Katänen beinahe aller früheren Katänen enthält. Die so beschriebene Verhältnisse der Katänenentwicklung ist nicht gemacht. Immer wieder wird die „Kette“ der Katänen eingehende Literatur über die Katänenentwicklung angeführt. Er begründet damit auch die Anordnung der Untersuchung. Komplizierte Kenntnisse sind notwendig, um die Darstellung vor allem die Ökonomie der Katänenentwicklung zu schildern. Wo Notwendigkeit ist, werden die einzelnen geteilte *Hebraicae tabulae* angegeben. Die *Hebraicae tabulae* sind in *Annuaire de l'Institut catholique de Paris* 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740

halten, seinen Untersuchungen ab und dort eingestreut. Wer dankbarer Sinnes ist, wird darum dem Buche Es gegenüber nie ein „ungnädiger Kritiker“ werden können und die Befürchtung die Vorrede, es könnte von einem solchen etwa Inkorrektheit des Textes beinhalten werden, ist schon deshalb grundlos, weil es gar nicht so arg ist. Die da und dort sich findenden Druckfehler, hauptsächlich in griechischen Texten, wird jeder leicht verbessern. Nur deshalb, weil sie offenbar nicht auf Versehen beruhen und auch sonst vielfach vorkommen, notiere ich Trennungfehler, wie *πολι-θηριου* (S. 23), *διδου-ζουλου* (43), *Εδου-σιου* (99), *πολι-θηριου* (125). Vgl. darüber Kuhner-Blaß, Gramm. d. griech. Sprache I 1, § 61, 1, 3. Da F die lateinischen Namen vorzieht, wäre wohl die Form Apollinaris, nicht Apollinarus das Richtige gewesen.

Die bedeutsamen Untersuchungen Es über alttestamentliche Katenen und damit über die Geschichte der alttestamentlichen Exegese haben den Würzburger Privatdozenten inzwischen den Weg zum alttestamentlichen Lehrstuhl an der neuen katholisch-theologischen Fakultät in Straßburg gebahnt — ein erfreuliches Zeichen sowohl für das Ansehen, das die Katenenstudien sich erworben haben, wie für die weite Verbreitung der Anschauung, daß, wer die Geschichte einer Wissenschaft kennt, für die Tradierung dieser Disziplin selbst nicht schlecht vorbereitet ist.

München.

Joseph Stöckelberger.

1. **Bousset, Dr. W., Die Religion des Judentums im neutestamentlichen Zeitalter.** Berlin, Reuther & Reichard, 1903 (XIV, 512 S. gr. 8^o). M. 10.
2. **Bousset, Dr. W., Volksfrömmigkeit und Schriftgelehrtentum.** Ebd. 1903 (16 S. gr. 8^o). M. 0.80.

1. Zu der organischen Darstellung der Religion des Judentums im neutestamentlichen Zeitalter war sicherlich Bousset der besten einer. Unter den heutigen Forschern auf diesem verworrenen und kaum übersichtbaren Gebiet brachte zu einem detartigen Unternehmen wohl keiner eine größere Vertrautheit mit den einschlägigen Quellen oder einen feineren Takt in der Behandlung dieses oft spinnengewebartigen Stoffes mit. Neben dem grundlegenden Werke Schürers mangelte es uns immer noch an einem Werke, welches speziell die Religion des Spätjudentums allseitig beleuchtete oder wenigstens das schon Krümgene übersichtlich zusammenstellte und über die in Frage stehenden Probleme zuverlässig orientierte. Diese Aufgabe hat B. zu lösen versucht und seine Leistung muß als eine im großen und ganzen gelungene bezeichnet werden.

Im 1. Abschnitt (S. 9—53) wird uns eine Übersicht über die Quellen von der Makkabäerzeit bis zur späteren jüdisch-christlichen Litteratur gegeben, neben der palästinensischen wird für jede Periode auch die Diaspora-Litteratur berücksichtigt. Dem biblisch-kritischen Standpunkt des Verf. entsprechend werden von den biblischen Schriften mit mehr oder weniger Bestimmtheit einige Psalmen, Esther, Sach. 6—11, Esra-Nehemia-Chronik im gegenwärtigen Redaktions-, Kohelth und Daniel in die Makkabäerzeit emgestellt, ebenso Judith und das erste Makkabäerbuch. Dem herodianischen und nachherodotischen Zeitalter werden Mach. II (III

u. IV), die „Zusätze“ der LXX und die Sap. Salom. der Zeit nach der Zerstörung Jerusalems das Baruchbuch der LXX zugewiesen. Die übrigen jüdischen Quellen werden soweit möglich in chronologischer Reihenfolge behandelt, von Nennenswerten ist nichts übergangen, doch scheinen uns die nichtjüdischen Quellen, im Vergleich zu den andern, etwas unglücklich behandelt worden zu sein. Abgesehen von den biblischen Schriften, über deren Entstehungszeit ich teilweise anderer Ansicht bin, scheinen mir B.s Datierungen durchwegs plausibel, natürlich unter Beibehaltung der zahlreichen, von ihm gestellten Fragezeichen.

Unter dem Titel: „Die Entwicklung der jüdischen Frömmigkeit zur Kirche“ wird die Bildung des Judentums zu einer religiösen Gemeinschaft, das Gesetz, Kanon, Schrift und Tradition, Theologie, Kirche und Laien, Frömmigkeit, Dogma und Glaube, Synagoge ausführlich behandelt (2. Abschnitt S. 54—184).

Dabei scheint mir doch das Wort „Kirche“ mindestens mißverständlich zu sein. Denn mit dem Streben zu einer universalen, also übernationalen Religionsgemeinschaft verblieb es doch immer nur bei einer mehr oder minder starken Tendenz, neben der „kirchlichen“ Strömung würde doch immer auch die nationale und das Durchdringen des Missionsgedankens bedeutet schließlich nur ein zweifelliges Aufklackern, welches sehr bald unter dem Rückschlage der nationalen Exklusivität erstickt wurde. Die Abwesenheit einer zentralen Autorität wird schon durch die Tatsache bewiesen, daß bis in die christliche Zeit hinein die Grenzen des Kanons, selbst für den prophethischen Teil, nicht allgemein anerkannt waren. Auch das Synedrium war eher ein Juristenrat als ein ständiges Konzil. Daß endlich die Synagoge „ihren Gläubigen bis zu einem gewissen Grad das Heil . . . durch bestimmte Institutionen „erborgt“ hat, also eine „Heilsanstalt“ war, hat der Verf. eher widerlegt als bewiesen, da er selbst wiederholt, daß sie keine Sakramente besaß (S. 180 f.). Was bleibt dann noch von einer „Kirche“ übrig? Da wäre doch die durchgehende Bezeichnung „Religionsgemeinde“, die B. ja auch öfter gebraucht, besser angebracht gewesen. — Irreführend ist, wenigstens nach der bei uns geläufigen Terminologie, die Behauptung, „Der orthodoxe Pharisäismus hat im Grunde einen sehr rationalen, ja rationalistischen Charakter“ (S. 116). Die andere Behauptung: „Ihr (der Schriftgelehrten) Charakter nach dieser Seite (als Ratgeber des Volkes) liegt in der Mitte zwischen Seelsorger und Geheimpolizist“ (S. 115) ist schon mehr eine pikant-paradoxe Äußerung. — In einem Gesamtbilde der Religion, also auch der religiösen Einrichtungen des Judentums genügt es doch nicht, dem Opfer eine halbe Seite (S. 180) zu widmen und das Synedrium unter Verweis auf Schürer mit einer achtzähligen Anmerkung abzutun (S. 144, Anm. 5). — Überhaupt scheint mir dieser erste Abschnitt, der sonst — und dies sei ausdrücklich hervorgehoben — der lehrreichen Seiten sehr viele zählt, hinter den folgenden an Qualität zurückzustehen; zu den obigen Aussetzungen wäre es nicht schwer, noch andere hinzuzutun.

Der „anationalen Bedingtheit der jüdischen Religion“ ist der 3. Abschnitt (S. 185—270) gewidmet und von diesem möchte ich nur mit höchster Anerkennung sprechen. Die fortwährend niemandem greifenden Gedankenzyklen des Messianismus und der Apokalypth hat B. so auseinander zu halten verstanden, daß man bei der Verfolgung der beiden Gedankenketten doch nicht den Eindruck zweier nebeneinander laufenden und sich nicht vermengenden Strömungen erhält. Ich gebe gerne zu, aus diesem Abschnitt viel gelernt zu haben. Auch nach Schürers Behandlung dieser Frage liegt hier ein bedeutender Fortschritt zu ihrer Aufklärung vor. In dieser fast undurchdringlichen Dunkel hat B. das größte bei der jetzigen Lage der Dinge mögliche Licht gebracht. Durch den Hinweis auf einzelne Behauptungen untergeordneter Bedeutung oder auf Deutungen einiger neutestamentlichen

schlichen Ungemessenbarkeit zu sein, ist die Darstellung überall gut verknüpft und durchweg lesbar. Mit Recht ist von dem Logizierten, wenn auch unhistorischen Ausdrucks-mittel der Funktionen ein weitgehender Gebrauch gemacht. Exaktheit und Besonnenheit sind hervorzuhebende Merkmale dieses Buches, dessen Gliederung eine dreifache ist: I. Überblick über den Entwicklungszustand der römischen Religion; II. die Götter der römischen Staatsreligion; III. die Formen der Götterverehrung. Zwei Anhänge (1. der römische Festkalender, 2. die römischen Staatstempel) sind dankenswerte Zugaben.

Überall führen die Tatsachen möglichst selbst das Wort. Der kalte Hauch, den das ursprüngliche Religionswesen der Römer ausstrahlt, ist nicht erst hindurchgeleitet und temperiert durch die herkömmlichen Reflexionen und philosophische Spekulationen mit unmittelbarer Schärfe weht er uns an. Die Entlastigkeit des Verf. in der angedeuteten Richtung ist vollständig und verdient um so höhere Anerkennung, als sich vergleichende Betrachtungen zuweilen förmlich auflängern; vor-aussetzungslose Feststellung (VIII) des wirklichen Sachverhältnisses ging W. über alles. S. 50, 60 findet sich trefflich der Satz: Feste wie das *Ambarvium*, die *Ambarvalia*, die *Robigalia* und der *Natalis Solis Invicti* waren nur dadurch unschädlich gemacht worden, daß die Kirche sie aufnahm und in christliche Bittgänge und Festzeiten verwandelte (vgl. auch S. 307). Für die Gleichung *Natalis Domini* und *Natalis Solis Invicti* ist speziell auf Usener, Religionsgeschichtliche Untersuchungen I 203 ff. verwiesen. Mit Unrecht, wie ich schon gegen Aust. dessen populären gehaltenen Buche über die Religion der Römer Wissens- Vorlesungen zu Grunde liegen, betont habe (Allgemein Literaturzt. 1900 S. 304). Im *Bulletin critique 1890 p. 11 ff.* hat nämlich I. Duchesne den Ausführungen des Bonner Altmeisters eine überzeugende Darlegung des wahren Sachverhältnisses entgegengesetzt.

Im übrigen wird Ws. Buch nicht bloß dem Fachmann ein treuer Führer und Berater sein, sondern auch dem Theologen gelegentlich schätzenswerte Dienste leisten.

Grund genug, es auch an dieser Stelle kurz zur Anzeige zu bringen. Die religiösen Verhältnisse des römischen Reiches während der Kaiserzeit sind mit meistentheils klarer Klarheit und Knappheit behandelt. Das Bild des goldenen, an imponierenden Zügen so reichen Kampfes der dem Untergang geweihten heidnischen Religion mit dem frisch austretenden Christentum tritt uns mit ergreifender Deutlichkeit entgegen. Mit allem Nachdruck ist S. 83 betont, daß der Kampf zwischen Heidentum und Christentum wenigstens im Westen des Römischen Reichs nicht mit den Göttern der alten römischen Religion sondern mit den Mächten aus dem Orient beginnenden Fremdhäuten, wie die Polemik der Apologeten beweist, ausgefochten wurde. Daß das Kultleben der römischen Genossenschaften auf römischen Boden und die interessante Frage nach ihrer rechtlichen Stellung vor der Behandlung ausgeschlossen wurde, muß man wirklich bedauern.

Rottenburg a. N.

J. FÜRST.

Jordan, H. Die Theologie der neuentdeckten Predigten Novatians. Leipzig, Deichert, 1902 (N. 321) S. 1—87. M. 1.50.

Eine feste Zuversicht trägt diese Schrift schon in ihrem Titel an sich. Zwar mag der Verfasser mit

scharfer Skepsis gegen die Identifizierung des Predigers mit Novatian an seine Arbeit, die zunächst nur den Zweck verfolgte, eine objektive Darlegung der Theologie der Traktate bei gleichzeitiger Aufspürung und Vergleichung ihrer Quellen zu geben. Im Verlaufe seiner Untersuchungen schwanden aber die Zweifel immer mehr, und zum Schluß glaubt J. konstatieren zu können, daß er die verschiedenen gegen die Identifizierung des Predigers mit Novatian erhobenen Bedenken wenigstens zum größten Teil gehoben habe. Ja, er spricht sogar seiner These Evidenz zu. Diese ergebe sich aus der Art und Weise, wie gerade Novatian benützt worden sei.

Der Hauptwert der vorliegenden Arbeit besteht in einer mit Fleiß und Sorgfalt durgeführten Darlegung der Theologie der Traktate, bei welcher eine weitgehende Benützung Novatians konstatiert werden konnte. So weit es nur möglich war, hat J. Parallelen bei Novatian aufgesucht, um dann den Schluß von der allseitigen Abhängigkeit auf die Identität zu ziehen. Indessen bei der Induktion, die diesen Schluß rechtfertigen soll, geht J. nicht selten schon in der Konstatierung der Tatsachen zu weit, indem er nämlich eine Abhängigkeit gerade von Novatian auch da finden will, wo eine solche ebensogut von anderen Schriftstellern gefunden werden könnte, oder wo es sich um Allgemeinur der Theologie überhaupt handelt. Zweitens aber wird die mit Siegesgewißheit aufgestellte These sofort dadurch, daß offenkundig auch andere Schriftsteller, Irenäus, Tertullian, Hippolyt usw. benützt worden sind, und daß Material aus Origenes in den Traktaten vorliegt (vgl. S. 107 ff.). Bei der Verwertung dieser Schriftsteller in den Traktaten ist nun die von J. eingekläumte Tatsache zu betonen, daß manche und zwar markante Gedanken der Homilien sich bei Novatian nicht finden (vgl. z. B. S. 45, 141 ff. 150 ff. 214 f.). Daß aber letzterer selbst es gewesen ist, der seine Vorgänger in dieser Weise in den Predigten benutzte, ist doch nur eine Annahme, für welche kein stichhaltiger Grund beigebracht wird, und als mindestens gleichberechtigt muß die andere Annahme gelten, daß auch Novatian für den Prediger eine, wenn auch reichlich benutzte Quelle neben anderen war.

Daß nur die letztere Annahme berechtigt und die Identität des Traktators mit Novatian nicht nur nicht evident sondern unmöglich ist, ergibt sich aus folgenden, von J. nicht hinreichend gewürdigten Gesichtspunkten.

Die von Funk gegen die Autorschaft Novatians geltend gemachte Stelle aus dem 12. Fraktat (155, 2—7), nach welcher die Kirche *orthodoxum, competentis und fideles* umfaßt, kann doch nicht durch die Bemerkung Wexmans: „daß wir eben hier die erste Stelle für die Dreieinigkeit registrieren haben“ (S. 7 Anm. 7) erledigt werden. Damit entzieht man sich den festen Boden für die Untersuchung nach der Zeit des Autors. Ebenso wenig genügt die Ausföhrung S. 206, um die von Butler nachgewiesene Verwandtschaft zwischen dem 3. Fraktat und der Rufinusübersetzung des 7. Genesishomilie des Origenes auf einem andern Wege zu erklären. Merkwürdigerweise sucht J. sich hier durch die Benutzung auf ein allgemeines Erbreil der vorangegangenen Predigtpraxis zu helfen. Ferner, wenn Novatian der Verfasser wäre, so müßte man die spezifischen Gedanken desselben über Kirche, Recht und Bußdisziplin gerade in den Predigten erwarten, und doch hat J. S. 180 ff. sich vergebens bemüht, diese Gedanken beim Traktator nachzuweisen. Auch eine starke novatianische Tendenz hinsichtlich der Bußdisziplin, welche Bannhof (vgl. S. 224) beobachtet haben will, läßt sich aus den Satzen des Traktators nicht herauslesen. Die Beweisführung Jordans a. O. weicht mit einem Text, den er selbst ergibt, von dem ursprünglichen Gedanken aber im 10.

Traktat und auch aus der sonstigen Auffassung von der Heiligkeit der Kirche ergibt sich kein stichhaltiger Grund dafür, daß der Text im Sinne des novatianischen Rigorismus ergänzt werden muß. Die verschiedenen Stellen, von welchen der Prediger in allegorischer Erklärung seines Textes spricht, würden sich nicht alle mit Ausschluß aus der Kirchengemeinschaft geahndet. Es ist nicht zu beweisen, daß mit den Ausdrücken: *in sacrificiis dei deputari non potest; a sacrificio domini expendantur* der Ausschluß vom Gottesdienst der Kirche gemeint ist, denn der Prediger spricht von der Opfergabe des reinen Wandels vor Gott, und selbst wenn man den Gedanken des Ausschlusses aus der Kirchengemeinschaft herauslesen will, so ist nirgends gesagt, daß dieser Ausschluß ein definitiver sein sollte.

Entscheidend für die Ablehnung der Novatianhypothese ist endlich die Trinitatslehre der Traktate. Indem J. dies zugesteht, sieht er keinen andern Weg mehr als die Annahme späterer Interpolationen. Bihlmeyer (Theol. Quartalschr. 1904, 4, S. 38 ff.) versperrte ihm auch diesen Weg. Besonders die Stelle im 14. Traktat (157, 7-13): *Non enim sic dixit (sc. Godevotus), ut partes faceret, sed ut tripartita principia constanteret, quia necesse erat, ut inago crucis, per quam trecenti in tan libris figurantur, trinitatis distributione constaret. Nemo enim videt, nisi qui Patrem et Filium et Spiritum Sanctum nequoli potestate et indifferenti cunctis crediderit* schließt jeden Gedanken an eine Interpolation aus. J. hat, wie die Anmerk. S. 39 zeigt, die Stelle nicht ganz richtig aufgefaßt, indem er meint, durch den Ausdruck *tripartita principia* werde auf drei „Prinzipien“ in der Trinität hingedeutet, und auch Bihlmeyer glaubt deshalb zugehen zu müssen, daß die Sprache des Traktators „etwas geschnaubt“ ist. Aber der Traktator spricht nicht von drei „Prinzipien“ in der Trinität, sondern nur von drei gleich starken Heereshaufen, welche ein Vorbild der Trinität seien, der Vergleichungspunkt liegt lediglich in dem „*tripartitus*“, wie der Zusammenhang und der Gegensatz zu „*partes*“ beweist. Der Gedanke ist also: die Aufstellung der 300 Mann Gedeons war eine solche, daß die Form des Kreuzes vorgebildet wurde, und zudem war diese Form so hergestellt, daß eine Einteilung in drei gleiche Teile stattfand; in letzterer Anordnung aber lag ein Vorbild der göttlichen Trinität. J. will das Wort *trinitas* in *trinitatis distributione* mit „Dreizahl“ übersetzen, Bihlmeyer mit „Trinität“. Letzere Übersetzung wäre nicht unmöglich (vgl. Tertullian *adv. Prae. 9*; *non tamen diversitate aliam sed distributione*), in dessen der Traktator wollte dem Gedanken Ausdruck geben, daß die Einteilung in einer gleichen, die Trinität vorbildenden Dreiheit vollzogen wurde, und deshalb wählte er (statt *tripartita distributione*), *trinitatis distributione*, und nun ergibt sich erst recht, daß die folgenden Worte: *Nemo enim etc.* zum ursprünglichen Text gehören. — Aber auch abgesehen von den Stellen, welche J. durch Interpolation vergebens wegzuräumen sucht, zeigen die Traktate eine Trinitatslehre, welche von der Novatians verschieden ist. Die Ausführungen Js hinsichtlich dieses besonders wichtigen Punktes entbehren der Überzeugungskraft und sind oft oberflächlich. Was sollen z. B. die S. 104 ff. zusammengetragenen Stellen für den Subordinatianismus des Predigers beweisen? Wenn jene Stellen, die von einer *obediencia* oder einem *ministerium* des Hohenpriesters Christus sprechen, subordinatianisch sind, dann ist auch die ganze nachmechanische Theologie subordinatianisch. Gerade die spezifisch subordinatianischen Gedanken Novatians finden sich in den Homilien nicht. Es finden sich nicht die Gedanken, daß der *sermo* zum *plures* geworden ist und aus dem Vater heraustrat, da der Vater ihm zum Zwecke der Welterschöpfung hervorgehen ließ; wann er wollte daß schließlich die *toti divinitatis unitatis* in den Vater zurückströmen wird. Über diese Verschiedenheit hilft auch die grundlose Annahme nicht hinweg, daß die Predigten einer späteren Lebensperiode Novatians angehören und eine mehr entwickelte Trinitatslehre zeigen sollen.

Es sei noch bemerkt, daß 189, 10 im 17. Traktat *numquam* richtig ist, und nicht *inquam* gelesen werden darf, wie J. (S. 15 Anm. 2) verbessern will. Unverständlich ist mir geblieben, daß J. (S. 133 Anm. 1) es unentschieden läßt, ob der Prediger Christus eine menschliche *anima* zugeschrieben habe. S. 188 finden sich grundlose Behauptungen; es sei zwar zu vermuten, daß Novatian auch Schriften geschrieben habe, welche seine Anschauungen über Buße und Kirchendisziplin

entwickelten, wir können aber des 202 ff. sein, daß die siegende katholische Kirche alles getan haben werde, um dieselben der Nachwelt nicht zu verfallen zu lassen. Die Predigten des Schismatikers hätte man zwar in die Kirche aufgenommen, dieselben aber unter den zunächst noch unanstoßigen Namen des Origenes gestellt. Solche Sätze tragen zum Beweise der These Js nicht bei, und sie entstammen nicht einem kindlich in die Sache Verleitet wird, nun J. uns auch das Ratsel lösen zu lassen kann, daß die Schrift Tertullians *d. pudenter* uns erhalten wurde, während die Schrift des Papstes Kallistus verloren ging.

S. 3, 23 ff. der Verl. eine unentworfene Übersicht über die Untersuchungen zur Autorschaft der Traktate, und er ergänzt sie in den Nachrichten S. 223 ff. Man vergleiche außerdem Theol. Quartalschr. 1904, 4, S. 38 ff. und 154 f.

Bonn.

G. FESSE.

Swallowy, James Herbert, M. A. The Catechetical Oration of Gregory of Nyssa. Edited by J. H. S. Gambridge, University Press, 1903 II, 181 p. 8^{vo}, 7 s.

Die Sammlung *Cambridge Patristic Texts*, die von ihrem Leiter A. J. Mason durch die Herausgabe der nun theologischen Reden Gregors von Nazianz so glücklich begonnen worden ist, erhält in dem vorliegenden Bande eine ebenso vortreffliche Fortsetzung. Seit der Pariser Ausgabe von 1018 hat nur Krabinger 1838 die Textkritik des *λόγος κατηχητικός* gefordert. Während ihm aber nur 3 Hss zu Gebote standen, benutzt S. nicht weniger als 10, darunter die ältesten, die überhaupt bekannt sind. Er teilt sie in zwei Gruppen ein: 1 und 2, deren letztere im allgemeinen dem Original näher zu stehen scheint. Die Hauptzeugen dieser Gruppe sind *cod. Mus. Brit. Add. 22509 s. 10 11* und *Mus. Brit. Reg. 16 D 1 s. 13*; in der Gruppe 1 sind es *cod. Vindob. Marc. 67 s. 11* und *Vat. Pa II 4 s. 11*. Auch die Zitate bei älteren Schriftstellern, besonders bei Euthymius Zigabenus, verwertet S. und zieht auch hierfür 7 Euthymius-Hss heran — ein Beweis, wie gründlich er zu Werke geht.

Mit der Ausgabe Oehlers (Bibliothek der Kirchenväter II, 2 Leipzig 1838) scheint S. nicht bekannt geworden zu sein. Der Schaden ist nicht groß, da Oehler den Krabingerschen Text wiederholt und nur wenige Emendationen versucht. Doch hat S. 12, 1 die Verbesserung *ἀνοδοῦσθαι σ. ἀνοδοῦσθαι καὶ ἀνοδοῦσθαι* zu beziehen) Berücksichtigung verdient. Die Vermutung, die *Sueta Parallela* enthalten nichts aus der *Oratio catechetica* (S. XLVIII), trifft nicht zu. Loofs (Studien über die dem Johannes von Damaskus zugeschriebenen Parallelen. Halle 1892 S. 42) hat ein längeres Fragment daraus mitgeteilt. Auch bei Nicéphorus von Konstantinopel (*Antirhot. ad. Eten. Spiellogium Submoans. I 349*) hatte S. noch ein Zitat finden können. Dreckfächer: *divinus* S. 49, 13, *διότι* 69, 13, *σπίρη* 148 n. 19.

Der Kommentar S. 8 zu dem häufig nicht leicht verständlichen Texte zeugt von einem tiefen Eindringen in die Lehre und stilistische Art des Nyssaers. Eine kurze Inhaltsangabe zu jedem Kapitel, bei dunklen Stellen eine Übersetzung oder Paraphrase, die Beibringung treffender, erklärender Parallelen aus den Schriften Gregors und anderer Autoren erleichtern ungemein das Verständnis und machen diese Ausgabe vorzüglich geeignet, als Einführung in das Studium Gregors von Nyssa zu dienen. Über einige Leihpunkte und die Beziehungen Gregors zu

älteren Schriftstellen verbreitet sich eingehender, als es in den Notizen hätte geschehen können, in dem § 2 der Einleitung (S. XVII—XLIII).

Bei *verbalibus dicitur* S. 29, 1 an den Bericht der Genesis über den Ursprung der Sünde zu denken, ist doch mit der Ehrfurcht Gregors vor dem Schriftwort schwer vereinbar. Auch wäre bei der Bemerkung, daß Gregor die ersten Kapitel der Genesis als Allegorien behandelt (S. XX), ein einschrankender Hinweis auf seine Schriften *In hexameron* und *De operibus hominis*, worin er jede Allegorie zu vermeiden sucht, am Platze gewesen. — S. glaudt S. 100 n. 7 in Gregors Lehre über die Dauer der Höllestrafe ein Schwanken zu erkennen. Allein Ausdrücke wie *ultra peccata* oder *trans peccata* zeigen bei Gregor nicht notwendig die Ewigkeit der Hölle an, *ultra* schließt bei ihm nicht das Ende aus (vgl. S. 139, 2 u. 6.), und bezüglich des Ausdrucks *trans peccata* ist an seine Erklärung *In cont. cont. Mon. P. gr. VI, 264 A* zu erinnern, daß auch dieses Wort der h. Schrift zu jenen gehöre, die einer analogischen Deutung bedürfen. Mindestens hatte S. den Gedanken abweisen sollen, daß Gregor in einer und derselben Schrift die Apokatastasis (*Opus. cont. ep. 26 u. 35*) und ein wirklich ewiges Feuer (*op. 40*) lehre.

Münster i. W.

Fr. Diekamp.

1. **Vacandard, E., Saint Victrice, évêque de Rouen (IV^e au V^e s.)** [Les Saints] Paris, V. Lecoffre, 1903 (186 p. 12^o). Fr. 2.
2. **Franché, Paul, Sainte Hildegarde (1098—1179)**. Ed. 1903 (212 S. 12^o). Fr. 2.
3. **De Broglie, Emmanuel, La Bienheureuse Marie de l'Incarnation, Madame Acarie (1566—1618)**. Ed. 1902 (210 S. 12^o). Fr. 2.

1. Der durch seine Biographie des h. Audenus der St. Ouen (vgl. Theol. Revue 1903 Sp. 408) um die Geschichte der Erzdiözese Rouen so hochverdiente Verf. veröffentlicht hier das Leben eines Vorgängers des h. Audenus. Wissen wir nur wenig über letzteren, so können wir noch weniger Quellen für Victrius auffinden. Die einzigen zuverlässigen Nachrichten sind enthalten in zwei zeitgenössischen Briefen des h. Paulinus von Nola und sodann in der von Victrius selbst verfaßten Schrift *De laude Sanctorum* (*Patr. lat. LXXI, 237 f. 353; AX, 143*). Zuerst Soldat, entsagte Victrius bei seiner Bekohlung diesem Stande, um leichter zu dem Ideal christlicher Vollkommenheit zu gelangen. Um das Jahr 480 zum Bischof von Rouen gewählt, erneuerte er die kirchliche Disziplin in seiner Diözese, führte eine Art klerikalen Lebens ein, unternahm den Bau einer Kathedrale, die er mit verschiedenen Reliquien ausstattete, gründete verschiedene Landpatronen und wirkte selbst als Missionar unter den noch heidnischen Völkerschaften seines Sprengels. Nach einer ausführlichen Analyse der Schrift *De laude Sanctorum*, unterzieht Vacandard den Text der dann vorkommenden Bibelzitate einer genauen Prüfung, um heraus zu das Vorhandensein einer neben der *lectio* bestehenden, eigenen *versio gallica* zu schließen (S. 33—35, 47). Wegen der Spärlichkeit der Nachrichten über Victrius selbst geht der Verf. gelegentlich auch auf die Behandlung einiger Fragen von allgemeinem Interesse ein, wie z. B. über das Christentum im römischen Heere (*chap. 2*), das laulige Mönchtum (*chap. 4*), den Reliquienkultus (*chap. 5*), die Abt des Kleins (*chap. 9*) und dgl., so daß das Buch schließlich doch etwas mehr als bloß lokales Interesse besitzt.

2. Leben und Schriften der h. Hildegardis sind in Deutschland längst bekannt durch die Werke von

I. Ph. Schmelzeis, Leben u. Wirken der h. Hildegardis nach den Quellen dargestellt (Freiburg 1879) und L. Clarus, Briefe und Leben der h. Hildegardis, Regensburg 1884, u. in der Vorzügliche Biographie ist im Grunde nur eine unzulässige Benützung der neueren Werke entstandene Erweiterung der älteren Lebensbeschreibungen der Heiligen, die weder der Mangel Gelehrtheit und Theodorich sowie Tilmannus verdanken. In 8 Kap. bietet der Verf. eine Darstellung des ersten Lebensjahre der Heiligen, ihres Eintritts in die Klosterhele Einsamkeit, ihrer mannichfaltigen Prüfungen und Trübsale, ihrer Reisen, ihrer Korrespondenz und ihrer Schriften, ihrer Wunderthaten und ihres seligen Lebensendes.

Im Hinblick auf die Forderung neuer kritischer Resultate scheinen unehelich die Absicht des Verf. gelegen zu haben. In vielen Punkten hat man bei ein Resümee von Schmelzeis, von dessen Schlüßfolgerungen der Verf. zum wenigsten soweit ich sehen konnte, nicht oder nur sehr wenig abgewichen ist. Der Stil ist manchmal zu überladen. Der Leser wird sich gegen unwillkürlich tragen, was er sich dem eigentlich vorstellen muß unter Ausdrücken, wie z. B. *Hildegardis devot. et. allora una petite fille d'ou pousier, une jeune . . . qui possédait sa petite âme cristalline* (S. 18), *unes pites d'innocentité* (S. 41), *fréquent d'abus des âmes* (S. 92). In den aus dem Deutschen oder anderen fremden Sprachen herübergenommenen Worten sind einige Druckfehler untergelaufen wie S. 71 Xwierfalen st. Zwielfalen, S. 97 Well st. Weib, 98 Gehaus st. Gehaus, S. 178 *trava velle colle st. trava nelle colle*. Grundsätzlich, wie es scheint, stimmt der Verf. überall Gembloux st. Gembloux, auch der von ihm zitierte Artikel der *Revue des questions historiques* (Juli 1880) hat Gembloux.

3. Das Leben der sel. Acarie, nach ihrem Klosternamen „Marie von der Menschewendung“, ist außerhalb der Karmeliterkloster wohl wenig bekannt. Sie hat nach außen hin keine großen Taten vollbracht, hat auch keine Schriften hinterlassen, und dennoch ist es der Mühe wert, ihr Leben kennen zu lernen. 1509 zu Paris von hochangesesehen Eltern geboren, erhielt sie eine sorgfältige Erziehung. Trotz ihrer Hinnegung zum Ordensleben fugte sie sich dem Willen ihrer Eltern und heiratete 1582 einen reichen Pariser Bürger, Peter Acarie. Aus dieser Ehe gingen 6 Kinder hervor, von denen die drei Töchter später alle Karmelitessen wurden. (Im Kirchenlexikon 2. Aufl. Bd. I, 147 ist irrtümlicherweise unter dem Namen Marie Margareta auf das Werk von Amelotte, Leben der gottsel. Margareta vom h. Sakramente, übers. von Pösk. hingewiesen. Der Klostername der 2. Tochter von M^{me} Acarie ist wohl derselbe, allein wenn Amelotte in seinem Werke die Daten und Ortschaften richtig angibt, was übrigens äußerst schwer nachzuprüfen ist, aber in seinem ganzen Buche nur zwei- oder dreimal irgend eine Jahreszahl oder eine Ortschaft angibt, so kann es sich unmöglich um dieselbe Person handeln. Was De Broglie über Margareta sagt S. 154—157 stimmt auch nicht leicht damit überein). Als ihr Mann, ein feuriger Anhänger der Liga, nach dem Einzuge Heinrichs IV in Paris verbannt wurde, brachen viele Trübsale über M^{me} Acarie herein. Im J. 1602 erwarb sie vom König durch Vermittlung der Prinzessin von Longueville die Erlaubnis zur Gründung eines Karmelitenklosters, das indes erst im Oktober 1607, nämlich bezogen werden konnte. Nach dem Tode ihres Ehemannes im J. 1613 trat sie als Laienschwester in das Karmelitenkloster zu Amiens ein, um dort bis zu ihrem Lebensende zu verharren. — Das anzusehen erwartete Lebensbild ist neben den in der-

selben Sammlung *Les Saints* (schonene Biographie des h. Vincenz von Paul, ebenfalls von E. de Biégue) und des h. Franz von Sales (von A. de Margerie), die beide (außer bei der Seligen in ihrem Heil) zu Paris verkehrten, ein neuer Beitrag zur Geschichte des religiösen Lebens in Frankreich im 17. Jahrhundert.

Hunfeld. G. Allmang, O. M. I.

Glasschröder, Frau Naver, Urkunden zur Pfälzischen Kirchengeschichte im Mittelalter. (1. Band.) Regensburg, 1903. In Selbstverlag des Verfassers. München: G. Freising, Druck von Dr. Datterer & Cie. 1903. (N. L. 40 S. gr. 8^o).

Dem Vert., demalen Beamter am Reichsarchiv in München, vorher am Kreisarchiv zu Speyer, ist es gelungen, aus 14 verschiedenen Archiven, über deren Bestände wir manche interessante Nachricht erhalten, im ganzen 700 Urkunden zusammenzubringen, welche die Zeit von 1115 bis Ende des 19. Jahrh. umfassen. Die nach den Bistümern Speyer, Worms, Mainz und Metz gruppierten Stücke sind sämtlich in deutscher Sprache wiedergegeben, wobei nicht bloß das obwaltende Rechtsgeschäft möglichst scharf präzisiert und in kirchenrechtlichen wie liturgischen Termini wiedergegeben ist, sondern die volle reale Inhalt der Urkunden, soweit er der historischen Forschung dienlich erschien, ausgedehnt ist.

So erfahren wir denn eine gute Zahl interessanter Einzeldaten für alle Seiten hauptsächlich des ehemaligen kirchlichen Lebens: für Schule (Kindenmeister, Brotschulen, Opfergaben, die im Dome zu Speyer bei der Laudes-Messe fielen 1313); für Ave-Läuten, Salves- und Tenebraestiftungen, St. Anna-Kultus, Selbstditt, für Chantas (Badestuben, Elendherberge, Wimperlbruderschaft zu Gumboldingen 1472). Als ganz singular darf wohl die Speyerer Urkunde von 1474 gelten, wonach jeder zum Gebrauche der Vernunft gelangte Einwohner Speyers bei schwerer Strafe innerhalb 30 Tage sich eine Pfarrei wählen und seinen Namen in das betreffende Pfarrbuch einzutragen habe. Notfälle ausgenommen, soll Pfarrwechsel nur zwischen Quasimodogeniti und Pfingsten stattfinden. Die betr. Pfarrbücher mit alphabetischer Namens-eintragung sollen alljährlich dem Generalvikar vorgelegt werden (Papierkopie im Kreisarchiv zu Speyer). Ein ganz vorzügliches Register von 100 gespaltenen Seiten erleichtert sehr den Gebrauch und verschafft sofort die Übersicht Dank dem Autor für alle damit verbundenen Opfer.

Klein-Winternheim. F. Falk.

Mandonnet, P. E., O. P., Le décret d'Innocent XI contre le probabilisme. Paris, Bureaux de la Revue thomiste, 1903 (141 p. gr. 8^o). Fr. 2,50.

Das für die Geschichte der Moraltheologie und besonders für den Kenntnis der Stellung des h. Stuhles zu dem Probabilismus hochbedeutende Dekret des Papstes Innocenz XI vom 20. Juni 1680 ist um die Mitte des 18. Jahrh. zwischen den Jesuiten Gagna und Balla einerseits und dem Dominikaner Patuzzi andererseits Gegenstand einer sehr lebhaften Kontroverse gewesen, die jedoch nicht zum vollen Austrag kam. Neuerdings entstand über die Form und den Inhalt des genannten Dekretes abermals ein heftiger Streit zwischen P. Bruncker S. J. (vgl. *Etudes publiées par des Pères de la compagnie*

de Jesus, Paris 1901, p. 233 sq.) und P. Mandonnet O. P. (*Revue thomiste*, September 1903, S. 147 ff.). Die vorliegende Schrift von Mandonnet, die der Autor P. M. in der *Revue thomiste*, ist aber so gerichtet, daß die Autorität der beiden 18. Jhd. Moraltheologen eine seltene Umkehrigkeit und Objektivität an den Tag legt. P. Mandonnet, „après avoir, comme P. Balla, et O. P. E. établi (St. S. 194) qu'il n'est pas probable que l'homme gen. vgl. S. 113), sondern „*qu'il historiquement*“ (S. 134) sein, um so mehr als „Moraltheologie“ die „*de P. Balla, comme un pauvre successeur*“ (M. 190) und „*de P. Bruncker, die tatsächliche und begründete Stellung der menschlichen Kirche gegenüber dieser Thematik“ (M. 190) „quantum in vinculis*“ (M. 191). Das Problem als „*une question capitale*“ für die Geschichte der Moraltheologie, ist wertend und die drei verschiedenen Formen des Dekretes eingehend besprechend, gelangt M. zu dem Resultat: Der von P. Ballerini 1734 veröffentlichte Text des Dekretes ist nicht der Originalexemplar, aber ein sicherer Zeuge für den authentischen Text, der nur in der von den vereinigten Notaren des h. Stuhles beglaubigten und zweimal (1. J. 1734) und 1754) in derselben Weise mitgeteilten Form enthalten sein kann.“ (M. 190). M. bemerkt mit Recht der Vert. „*ainsi que nous constatons, des preuves de toute certitude historique*“ (S. 135). Die dritte, dem P. Thyrsus Gonzalez, E. 1760 mitgeteilte Text ist eine Überbietung (Lez. M. Schwärzung des ursprünglichen) (M. 191) durch Innocenz XII „*pro bono pacis, comme disait P. Patuzzi*“ (S. 190). O. P. M. sieht auf „*un intérêt d'ordre*“ (S. 190) und die Haltung des Ordensgenerals Oliva in Bezug auf den in der betreffenden Teil des päpstlichen Dekretes angeführten (S. 191). Die schon von P. Balla angestellte und neuerdings von P. Bruncker wieder aufgenommenen Hypothese, daß Innocenz XI von Oliva über die Verhältnisse der Gesellschaft Jesu genau instruiert, das Dekret zurückgegeben habe, wird treffend erledigt und das Rundschreiben des Generals vom 10. Aug. 1680 als „*un hors d'œuvre*“ nachgewiesen. Nach den Mitteilungen des P. Thyrsus Gonzalez, des späteren Generals der Gesellschaft Jesu, ist es ganz zweifellos, daß Oliva sich dem Papst gegebenes Versprechen nicht glatt eingehalten hat, was überhaupt in der ganzen Frage um zweifelloses Verhalten beobachtete“ (S. 11 ff.). Aus einer rein geschichtlichen Betrachtung der Stellung der Kirche zu der probabilistischen Lehre (S. 93 ff.) zieht M. das folgende Resultat: „*aux yeux de l'Eglise romaine, le Probabilisme n'est qu'une opinion tolérée, qu'elle cherchait à faire disparaître*“ (S. 77 vgl. S. 127). Den Hinweis auf die Gelehrsamkeit und das tugendhafte Leben der probabilistischen Lehrer paßt der Vert. mit dem Ausspruch „*autres de certains gens, on est toujours sans en illustrer de qu'on est probabiliste ou moliniste, et il n'en est guère d'attacher à l'héroïsme ou à la gloire*“ (S. 73). Wie begreiflich ist, schlägt der Dominikaner M. den Wert des Probabilismus nicht bloß nicht hoch an (S. 70 ff.), sondern schildert auch *le mal, qu'il a fait* seine großen Gefahren (S. 90 ff.).

Für die Wertung des Probabilismus seien nur zwei Sätze erwähnt. M. schreibt S. 81: „*Cambien de confessions, ayant une longue pratique de la direction des âmes, nous déclareront qu'ils n'auraient plus admis ce qu'est la théorie de la probabilité, et qu'ils ne croient pas en quoi cela pourrait les servir*“ (S. 82). *Il n'est pas nécessaire d'être en possession de thèses attachées*

pour conduire sa vie; mais il est irresponsable de posséder une conscience capable de discerner le bien et le mal, le bien et le mal, dans le domaine de l'acton. Diese beiden Sätze findet unsere volle Zustimmung.

Das Resultat von M's Schilderung der Gefahren des Probabilismus läßt sich in folgenden Sätzen kurz zusammenfassen: 1. Der Probabilismus falscht das Urteil und das wissenschaftliche Verständnis (*l'esprit scientifique*), besonders bei den jungen Theologen (S. 104). 2. Er kann auch die Geradheit des Gewissens tünchen (S. 107). 3. Er falscht das christliche Bewußtsein, *le sens chrétien* (S. 109). „Eine Probabilistenseele *com une de probabiliste*“ gleicht einem schlechten Rechtsanwalt, der eine schlechte Sache verteidigt. Sie sucht Gott zu beweisen, daß sie aus sich heraus (*d'elle-même*) gerechtfertigt ist, da sie durch unzählige Spitzfindigkeiten (*subtilités*) und Ausfluchte das Mittel gefunden hat, sich mit ihren Pflichten in Einklang zu setzen. Eine Probabilistenseele wird auf diese Weise (*par ce moyen*) eine von Sünden reine Seele, denn sie hat immer oder fast immer den Scheinplatz (*le soutien doctrinal*) der probablen Meinungen gefunden, die ihr erlauben, dem Gesetz und den Vorschriften des Gewissens auszuweichen, ohne zu sündigen. Die Seele eines Probabilisten ist im Grunde eine Pharisäerseele, die sich mit dem ganzen Gesetze in Ordnung glaubt dank ihrer Spitzfindigkeiten und juristischen „Auslegungskünste“ (S. 109). 1. Der Probabilismus ist „aufrichtigen und nicht voreingenommenen Geistern stets als eine Anomalie, eine Herausforderung erschienen, die an Skandal grenzt“ (S. 110). „Seine Geschichte war während zweier Jahrhunderte nur die Geschichte eines Skandals“ (S. 111). „*Ce serait*“, so schließt darum der Verf., *un grand profit pour la théologie morale si l'on en faisait disparaître la question oiseuse de la probabilité, en substituant, à ce mécanisme vide de réalité, quelques notions scientifiques de psychologie qui sont de première nécessité pour l'intelligence des règles des moeurs*“, und betont abermals, daß er nur der geschichtlichen Wahrheit dienen wollte, *en faisant de la vérité historique, que trop de moralistes ignorent ou méconnaissent à Paris*“ (S. 113).

M's Beurteilung des Probabilismus im allgemeinen und des sog. einfachen Probabilismus im besonderen (vgl. S. 104) enthält gewiß ein Korn der Wahrheit. Indessen ist dieses Urteil sicher zu hart und darum nicht ganz gerecht. Bei der Vielteiligkeit der Verhältnisse des menschlichen Lebens sind Einzelfälle und Konflikte nicht selten, die auch vom Gegner der Probabilität nur probabilistisch entschieden werden können.

In einem Postskriptum (S. 110 ff.) wird der Text des auf Ansuchen des P. Brucker von dem h. Offizium am 10. April 1902 veröffentlichten Dekretes als identisch mit dem an Thivisus Gonzalez gesandten Texte aufgezogen. Es handelt sich also hier nicht um die offiziell Kopierte Originaltextes von 20. Juni 1080. Die geschichtliche Unbefangenheit und Wahrheitsliebe des Verf. verdient alle Anerkennung. Seine Erwartung (*l'espérance*) *qu'on sera les auteurs de quelques-uns de nos leçons, et qu'on plus hauts onces de la vérité*“ (S. 113), ist nicht getauscht worden.

Tübingen

Anton Kroll

Lex, Feter, Præfekt im ord. Knabenstamm in Uersing, **Das kirchliche Begräbnisrecht, historisch-kanonistisch dargestellt.** Geleitete Preisschrift. Regensburg, Man. 1900. (XII, 108 S. 8°)

Zwei Fragen namentlich sollen in dieser Preisschrift geschichtlich entwickelt werden: 1. Wenn kam und kommt das Recht zu kirchlich zu begraben? In der Beantwortung bespricht sie das Begräbnisrecht der Bischöfe, der Päpste, der Fürsten, das diesbezügliche Rechtsverhältnis mehrerer Pfarreien zueinander oder der Pfarreien zu den Regularien bzw. bezogenen Pfarremassen, endlich die freie Wahl des Begräbnisortes und die Begräbnisgebühren (S. 73, 215). 2. Wenn kam und kommt das Recht u. kirchlich begraben zu werden? Die

Antwort befaßt sich besonders mit den davon Ausgesprochenen, den Nichtchristen, Katholiken und durch Entziehung des Begräbnisortes bestrafte Katholiken (S. 210 bis 217). Als Einleitung ist die Rechtsentwicklung des Begräbnisortes (Name, Anlage, Familien-, Fremden-, Lepra-engeraber, Exhumierung, Eigentums- und Patronatsrechte an Friedhöfen) behandelt (S. 6, 72). Eine reiche Fülle von rechtsgeschichtlichen Tatsachen kommt ohne Zweifel in diesen drei Abschnitten des Buches zur Erörterung.

Eine rechtsgeschichtliche Monographie über das kirchliche Begräbnisrecht fehlte unserer neueren deutschen Litteratur. Probst (1850) berücksichtigt die Rechtsentwicklung nur wenig, des Belgiers Moulart's Schrift (1802) wurde nicht ins Deutsche übersetzt. Eine derartige Monographie mußte aber, um ihren Zweck zu erfüllen, erstlich den Stoff möglichst vollständig behandeln. Diesbezüglich geht bei L. der Titel des Buches über den Inhalt hinaus, auch in den behandelten Fragen wird die rechtsgeschichtliche Entwicklung nützlich über das von früheren Autoren Gesagte hinausgeführt und an Litteratur und Einzelfragen manches vermehrt.

Im einzelnen: „Die Frage des Eigentumsrechtes an Kirchhöfen ist eine der schwersten auf dem Gebiete des Begräbnisrechtes“ (S. 61). Gewiß; aber sie wird unlosbar, wenn man mit L. alles kumbernt durcheinanderrührt (S. 64 ff. 83 ff.) und anstatt mit klaren Unterscheidungen (konfessionelle, kommunale Friedhöfe) und kirchlichen Erklärungen mit apologetischen Phrasen aufwartet. Dabei erscheint der Verf. über die staatliche Gesetzgebung sehr oberflächlich orientiert, die österreichische z. B. sollen wir aus dem Archiv f. K. R. Bd. 1 u. 5 erhalten, also aus der Konkordatszeit! Später (S. 327) sollen wir für Österreich aus Richter 1862 die gegenwärtige Rechtslage schöpfen. — Die Darstellung L's über das Begräbnis in der Kirche bedeutet gegen Roland (Geschichte der kirchlichen Begräbnisfeier, 1901) einen Rückschritt. Die Vorschriften über Exhumierung (S. 50—60, 397) sind unvollständig, so ist jene ob der Inkompetenz des begräbnisführenden Pfarrers nicht erwähnt, ebenso die Vorschriften wegen h. Leibler (*Benedict. XII, De beatificat. II, 2, 22*) oder Katholikengräber (*Agost. Sals II, 15*). Das Asylrecht der Friedhöfe, Verbot von Begräbnissen vor und nach Sonnenuntergang wie von Märkten auf Friedhöfen, Vorschriften wegen deren Umzäunung sind nicht berührt. Die Verweisung des Begräbnisses nur solche, welche das Verhören ihrer Leiche befohlen, wird nicht erwähnt, ebensowenig die Frage des Trauergebetes für Alkoholiker, der Leichen Gottesdienste für dieselben ins besondere für Regenten. Die staatliche Gesetzgebung wird im ganzen Buche nur soweit berührt, daß man eine konsequente und umfassende Rücksichtnahme darauf erst recht vermißt. Die Weisheit des Begräbnisortes in den ersten Zeiten wird aus Moulart behauptet, aber nicht bewiesen (S. 131), was Moulart hier gilt, konnte L. bei Roland (S. 130) sehen. Unvollständig ist (S. 120) das Verhältnis von Begräbnis und Sterbeort gekennzeichnet, das „*antique Begräbnisrecht*“ wird begrifflich nicht umgrenzt (S. 37 ff.). Das alphabetische Register fehlt. Für diese und andre Mängel hätte man zu manchen, das Recht nicht beherrschenden Ausdrücken L's gern in der Kaut gezeigt.

Eine weitere Eigenschaft, die von einer Monographie besonders erwartet wird, ist die Verlaßbarkeit, die strenge Kontrollirung ihrer Angaben und Zitate sowie methodische Benützung des gesamten Quellen- und Autorenmateriales. In dieser Hinsicht krankt die Arbeit sehr.

Im einzelnen L's Verwechslung bestand (S. 13, 33, 60, 111, 209, 250, 260, 320, 371), auch noch in den Konkordats (S. 108) den *Catholischen Romanen* (u. war unter dem unmöglichen Titel desselben *de corpus*) mit dem *litualis Romanum*, trotzdem es doch durch die B. 13^a und 14^a (et. 133^a) letzteres noch zitiert. Vorselektion des 1. Kopf bei Rom aus werden (31) kühn als *Declaratio* (*Verf. de sepulta*), welches „im allgemeinen verfindliche Form gestimmte Nomen“ gegeben habe, eine Seite lang zitiert und erst im Anhang richtig gestellt. Wie wenige Zitationen des Textes, Konals sind überhaupt korrekt! Und

wo hat denn das *Cone Leon* zu äthentischer, allgemeiner, bündlicher Weise über das Los der angeblich verstorbenen Kinder entschieden? (231) oder „für ein Unrecht erklärt, wenn Eltern den Pfarrer drängen, umgehornt, aus dem Mütterlein künstlich enttante Kinder auf dem gemeinsamen Friedhofe zu begraben“ (232)? Wo nennt Augustinus es „das größte Unglück, des kirchlichen Begräbnisses zu entbehren, und die größte Schuld wenn jemand diese Bruderpflicht vernachlässigt“ (176)? „So haben“ heißt es S. 91 „die Papste und Bischöfe zumeist“ offiziell (2) und mit eigener Hand (3) die Toten betrauert.“ Nach ihnen sollen die Pössner, obwohl deren klerikaler Stand nicht feststeht, auch „die geistlichen und rituellen Emulationen“ an der Toten vollzogen haben (S. 100). Falsch ist das Zitat S. 91¹ gedeutet: nicht daß der Erzbischof von Salzburg einen andern begrub, sondern daß er den einen Erzbischof (h. Vigilius) aus dem Grabe hob, den andern (Eberhard) in derselben Stadt begrub, weckte Verwunderung.

Widersprüche bietet S. 26 und 27 (Begräbnis des Priesters in der Kirche), S. 139 und 185 (Lobbarkeit der Kloster gelübde), ferner S. 30 u. 32 mit 35 (Verkauf von Grabsteinen), was soll hier das Beispiel S. 35, in dem von Verkauf keine Rede? Falsch ist das S. 100 von der Wahl der Frau Gesagte, die betr. Dekrete Bonifaz VIII behandelt den Ausnahmefall eine zweimal verheiratete Frau, sonst gilt nach 7 X 3, 28 treue Wahl. Falsch ist es, das Motiv des Selbstmordes als Kriterium seine Strafbarkeit aufzustellen (330): ist Geistesunnachtung vorhanden, dann genügt dies dem Kanonisten, um den Selbstmörder von der Kirchenstrafe freizusprechen. Falschlich wird (156) der dritte Orden ein eigentlicher Orden genannt, trotzdem er keine Gelübde hat; 264 Z. 12 gilt nur vom *Interdium locale*, 368 Z. 18 ff. muß auf Tridenter Orte eingeschrankt werden.

Monographien sollen landläufige Zitationen nachprüfen und L. wimmelt es von Fehlern. Oft werden Schnittsteller (18, 26, 11, 12, 80, 124, 97, 148, 153, 228, 296, 370) und Synoden (125, 156, 196, 240, 370) ohne jede weitere Angabe angeführt, letztere lateinisch und deutsch bunt durcheinander, auch wohl falsch bezeichnet, so Namour statt Nîmes (135) oder auf der selben Seite verschiedene (268 Z. 13 u. 268 Z. 7). „Die rom. Kongregation“ (L. bezeichnet damit die verschiedensten Kongregationen) wird nicht nach den authentischen Sammlungen zitiert. Fälschlich angeführt sind 108 (Corrigenda¹ zu S. 282, 3), ebenso 10¹ (2 X 3, 12 gibt es nicht), ferner 154¹ (*Petrus*, 109¹, 220¹, 164¹, *Trid.*), 185¹, 167¹, 150¹ (von Begräbnis keine Rede), 204¹, 213¹, 220¹, 332¹, 158¹ (Pignatelli sagt das Gegenteil), 296¹ u. 7 (Aichners u. Lehmkühls Ansicht unter schlagen), 270¹ (Reiffenstuel), 271¹ u. 7 (Schmalzgruber u. Reiffenstuel), ebenso 325¹, 238¹, 250¹ (Ferraris), 233¹ (Bened. XIV), 325¹, 274¹ u. 7 (volle Verwirrung).

Ich versage es mir, von unvollständigen Zitationen mehrere Belege aufzuführen, wenn z. B. einfach Dolbege 276 (D. d. mittelalterl. Begräbnis, Katholik 1887, 1) oder Bouquet (unmittelbar vorher Bouget) oder einfachlich *Thesaurus* zitiert wird. Die vielbenutzte Moulart wird bald de *sepull.*, bald de *sepulchris* abbenannt. L. führt bekannte Werke mit vollem Titel mehrmals unmittelbar nacheinander (so Schultz S. 98 ff., Hellweck S. 262, 263¹ u. 3¹) an, während er von anderen unbekanntem (siehe Verlagsort noch) Jahr nennt, sie mit *l. c.* einführt, ja manchi (z. B. *Sannelli, Praxis nova in eccl. sepul.*) trotz offener Ausführung nie beim Titel nennt. Von Aichner wird (222) die Ausg. 1879, später ohne Angabe 1900 zitiert. Was soll (244) „ep. X. auf Jacob“ des h. Clemens Romanus bedeuten? Liegt Braga in Gallien (251)? Das sind nur Stichproben. Es hat den Anschein, daß L. häufig die Quellen und Autoren nicht selbst eingesehen, sondern andern vertraut hat. Und die vielen vielen Druckfehler! Cavigna (Cavagnis 88), Die Carchi (11, vermutlich aus Ruland), Propst (Probst), Reiffenstuel, Reiffenstühl, Reiffenstuell (Reiffenstuel), Lasaulz (Lasauls), *recepte* (*receptio*, 256), rezitierte Fassung (rezipierte 280), Pentum (Penitum), scrupulos (scrupellos), Umsching (Umsing), 11 Sept. 1888 (statt 11. B. Sp. 1888), auf tollendum schissum (292), 4 Synode (Toledo 1475 G. S. 290). Im kurzen Zitat 98¹ finden sich 4 Fehler. S. 251 Z. 1 v. u. ist ein notwendiges „nicht“, 291 Z. 4 das „*ecclesiasticus*“ entfallen, „*medere*“ Brüder (mindere Bz. 1520 *comunic* (*comunica*), Raimundus Nonnati (121), Aicher, Knöpfer (Knöpfler), Inhoter, Innocenz III (st. II, S. 167), Gregor XIV (st. IX, S. 289), 886 (886 S. 30), 923 (Sierbergel des h. Wenzel 935 S. 59), 1868 (1860 S. 30) u. a. Verhältnismäßig wenige Seiten des Buchs. dürfen ohne Anstand passieren.

Damit sei diese listige, Aufzählung, „condem. einer ungekronten Preisschrift“ gegenüber glänzendes Re. was eingehender Begründen zu müssen, vermehrt, so als eine zuverlässige Fälscherin durch die Geschichte des Biege (1) nichtrechtlich mit ihr anerkenn. Was z. B. v. Scherer an vor 24 Seiten S. 139 über das Begräbnisrecht beibringt orientiert vollständig, übersichtlich und insbesondere verlässlicher über die Literatur und Geschichte dieses Rechtsgebietes, als jedigende Monographie. Zur Entschuldigung des Verf. sei übrigens bezeugt, daß offenbar ein methodischer Fehler der Hauptsache an jedem Ubel trägt, nämlich die allzu verhältnismässige Aufzählung an Monakten ohne erwartete Schrit, die bei einem Anfänger leicht begreiflich ist. So wird denn erst eine eingehende Revision dem Buche zu jeder Annahme verhellen, welche den wissenschaftlichen Anforderungen ganz genügt, und damit zu jeder Anerkennung, welche der Mühe des Verfassers entspricht.

Prag Karl Hitzinger (1888)

Kleinere Mitteilungen.

Dictionnaire de Theologie Catholique. *Compendium de la pose des doctrines de la theologie catholique, leurs preuves et leur histoire.* Commence par l. directeur de la **Vacant**, continue sous celle de J. **Mangenot**. T. I. *Barde*, *Barde*, *Barde*, *Barde*. Paris, Letouzey et Cie, 1903 (301 col. lex. 8^o). Das vorliegende 10 Hefte, das 1. des 2. Bandes, ist sehr verspätet zugegangen. Die Fortsetzung haben wir, trotz wiederholter Anträge bisher nicht empfangen. Das Lob, die wir von einer früheren ausführlichen Anzeige der ersten Hefte (Theol. Revue 1902 Sp. 219 ff.) dem *Dictionnaire* spenden konnten, gebührt auch dem 10. Hefte. Zwei stehen nicht all. Artikel auf gleicher Höhe, aber im allgemeinen bieten sie reich und zuverlässige Belehrung. Bei dem Artikel *Bonifaz*, *Bonifaz* hatte die Buch von Kanapf Ter Mirtschian, Die Pauliniker in Byzantinisches Kaiserreich usw., Leipzig 1901, nicht angedacht werden dürfen, es stellt die Fälscher eine Reihe von Quellenschriften, die hier in dem Artikel unbedenklich zitiert werden, in Frage. Auch in dem Artikel *Bible*, *Canon* der ist die Benutzung der Literatur mangelhaft, um von kleineren Schriften zu schweigen ist Joh. Hallers wertvolle Arbeit, Concilium Basiliense, Studien und Quellen Bd. 1, Basel 1896, nicht erwähnt worden. Ein Artikel über Jakob *Bible* wird ungern vermehrt. In dem Artikel *Bartholomäus* erfährt man nichts darüber, daß C. Schmidt (Stuttg. Zeit. der Akad. d. Wiss. u. Befäh. 1896 S. 839 ff.) in dem christlichen *Etymolog. Wort-Museum* die Quelle aufgedeckt hat, die dem h. Irenäus *adv. haer.* I, 29 spp. vorlag. Schriftlehrer sind die Artikel *Bonifaz* von X. L. Bichsel, S. J., *Bonifaz* von G. Delorme, O. F. M., *Bonifaz* von P. Mandougny, O. P. Auch die zahlreichen Beiträge des Herausgebers und die Artikel der Assumptio-nisten A. Palmieri über mehrere russische Theologen und L. Petit über Balsamon wird man mit Nutzen lesen. Ein gewöhnliches Material ist in dem sehr ausführlichen Artikel *Bartholomäus* (1075-378) verarbeitet worden. Sieben Gelehrte sind daran beteiligt, Bellamy, Bareille, Beau, Ermon, Mangenot, Morel, Richi, und es ist durchgehends reiches Fachwissen angedeutet worden. Doch finden wir die Verschiedenheit der Formel *Bartholomäus* (*Bartholomäus*) und *Bartholomäus* nicht einmal angedeutet, geschweige denn erklärt. Die Behauptungen in der Terminologie zwischen den antiken Mythenwesen und der Vaterlehre über die Taufe sind weit zahlreicher als der einzige Satz über diese Frage Sp. 180 ahnen läßt die Arbeiten von Ulrich (1891) und Wobbenmann (1896) hätten hier gute Dienste leisten können. Zu den Hareketen, die sich einer abweichenden Taufformel bedienten, gehören auch die Eumonianer (*Greg. Nuss. C. Eranus, lib. II. Magn. P. pp. 15, 881 C.*)

Über eine neue griechische Schrift des Hippolytus, die Fr. Canoni in S. numer. 1900 in dem Teilschluster Sammel- bei Trapezunt entdeckte, gibt H. Achelis Nachricht in der Theol. Literaturzeitung 1903 Sp. 570. Das Stück führt den Titel: „Hippolytus“ des römischen Papstes (180) Gleichmische, auf dem

gegenwärtig Leben des Menschen und über die Schlange." Der Inhalt ist, nach den Worten Achelis, folgender: Ein Mann hat in seinem Hof eine Schlange, von der er weiß, daß sie giftig ist. Als er sie toten will, findet er bei ihr ein Goldstück, und so teilt er, in der Hoffnung auf weitere Schätze, von seinem Vorhaben ab. Die Schlange tötet nun nacheinander das Pferd, den Sklaven, den Sohn und die Gattin des Mannes, und bringt endlich ihm selbst durch wiederholte Bisse ums Leben, da er nach jedem neuen Unheil von dem Entschluß, sie zu töten, durch neue, immer größere Schätze, die sie ihm bietet, abwendig gemacht wird. Auf diese Erzählung ist offenbar Bezug genommen in der syrischen Didaskalia (Lagarde S. 74 Z. 17-19) wo von solchen, die sich der Pflicht des Almosengebens entziehen, obwohl sie benützt sind, gesagt wird: „Ein jeder nämlich, der Besitztum hat, und den andern nichts gibt, ohne seinen Nutzen daraus zu ziehen, sammelt sich einen Schatz, der Verderbens an auf Erden, und er nimmt die Stelle der Schlange ein, die auf dem Schätze sitzt, und er laßt Gefähr, ihr gleich geachtet zu werden.“ Das syrische Wort für „Schlange“ (nevein) ist das nämliche, das z. B. auch in der Genesis gebraucht wird. Die Geschichte wird vom Autor der Didaskalia als bekannt vorausgesetzt, das *tertium comparationis* liegt in der Ansammlung eines „Schatzes des Verderbens“, dann aber überhaupt in der verblendenden Wirkung des Reichtums, weshalb die Didaskalia weiterführt: „Ein solcher nämlich, der besitzt und durch Betrug empfangt, glaubt nicht an Gott, sondern an den Mammon der Gottlosigkeit“; endlich noch im schließlich hereinbrechenden Verderben. Während aber in Hippolyts Geschichte die Punkte den Unterschied von zeitlichen Gütern heraushebt, betont die Didaskalia, ihrer ganzen Beweisführung entsprechend, mehr die Folgen für das Jenseits.

Freising.

Carl Holzhey

»Maxe-Werly, L'Iconographie de l'Immaculée Conception de la Sainte Vierge depuis le milieu du XV^e siècle jusqu'à la fin du XVI^e. [Extrait des Notes d'Art et d'Archéologie] Moutiers, impr. F. Ducloux, 1903 (48 p., 8^e avec 3 grav.). Fr. 1.40. Diese Arbeit des inzwischen verstorbenen Maxe-Werly hat das Mitglied des Institut. A. de Barthelémy, zum Drucke befördert und mit einigen Anmerkungen begleitet. Dem Titel nach konnte man zu der Vermutung kommen, der Vert. behandle die St. Anna-Selbstbilder, welche im Laufe des 15. Jahrhunderts so häufig in Deutschland auftraten und mit Recht als der künstlerische Ausdruck der Immaculata-Lehre gelten. Dem ist nicht so, vielmehr behandelt der Vert. „Die Jungfrau mit dem Einhorn“ (*Chasse à lièvre*) als das Immaculata-Bild, wozu der Hrsrg. bezeichnend S. 12 Note 3 bemerkt: *La qualité d'immaculée a presque toujours été confondue par Maxe-Werly avec la prophétie, l'Épignité de Marie*. Gleichwohl erhalten wir eine interessante Abhandlung über die, zunächst in Frankreich vorkommende *Chasse à lièvre* in Verbindung mit dem *Jardin fermé* u. del. auf dem Gebiete der Malerei wie der Plastik. Es sei wohl hingewiesen auf eine Note S. 9 betreffend eine alte, vielleicht die älteste bis jetzt bekannte Bruderschaft der U. L. Maria *au confreire de l'Immac. Con. d'ail tirée à Londres en 1228*, nach *Comptes rendus des Séances des Sociétés des Beaux-Arts* 1886. (F.)

»Charakterbilder aus dem Leben der Kirche verteilt auf die Sonntage des Kirchenjahres. Von L. v. Hammerstein S. J. Bd. 1. 3. Aufl. 7.-9. Lausand. Frier, Paulinus-Druckerei, 1903 (X. 387 S., 8^e). M. 3. Von einer Tabelle abgesehen (S. VII-X), die eine Anweisung gibt, welche Charakterbilder sich für die Tischlesung bei geistlichen Übungen besonders eignen, hat die neue Auflage keine Erweiterung erfahren, auch sonst ist „kaum etwas geändert worden“.

Im Laufe der letzten Monate sind der Redaktion wieder zahlreiche kleinere **aszetische Schriften** zugegangen, denen in der Theol. Revue keine besondere Besprechung gewidmet werden kann. Um aber unsere Leser auf das Erscheinen dieser Schriften aufmerksam zu machen, seien sie, unter Ausschluss der ganz unbedeutenden, hier notiert: F. Wacker, *Geschichten für Neukommunikanten für die Zeit vor und nach der ersten h. Kommunion*, 3. Aufl. Munster i. W., Alphonsus-Buchh., 1903 (319 S., 12^e). Geb. M. 1.80. — *Engelndienst!* 32 Betrachtungen über den erziehlchen Beruf der christlichen Lehramt. Hrsrg. vom Verein katholischer deutscher Lehrerinnen. Munster i. W., Alphonsus-Buchh., 1903 (292 S., 32^e). Geb. M. 1.20. Die Werke der ehewidigen Mutter: Maria, von der U.

veit, v. d. L. (Lepta 1903), gewesener Pfarrer, de. Katholiken von A. 1. 1. Böhmen, Gedanken über das Amt der Pfarrei oder Oberrichter der geistlichen Orden, od. Kongregationen. 2. Böhmen, Gedanken über das Amt der Novizenmeisterin. Vatori, freie Übersetzung von St. Marii. Gratioli von hist. 846 mit dem aus demselben Orden v. M. 1. W., Alphonsus-Buchh., 1903 (121, 174 S., 16^e). M. 0.75 u. 0.60. — *Abt. Sandhaas*, Die kirchliche Lehre der Grundbegriffe. Im Hiltz-Buchlein für das katholische Volk. Dülmen, A. Laumann, 1903 (88 S., 24^e). M. 0.15. — D. C. M. Lang, *Oratorium divinum*. Ein kathol. Gebetbuch lateinisch und deutsch zum Gebrauche beim öffentlichen Gottesd. und zur Privat Andacht. Neu bearbeitet von D. J. Schö. 3. Aufl. Mainz, Kirchheim & Co., 1903 (XVI, 863 S., 2^e). M. 2. — P. Joseph Felsot, Die Kunst aus unsrer Fehllern Nutzen zu ziehen. Nach dem h. Franz von Sales. Nach der 6. Aufl. übers. von A. M. J. Waltner. 4. Aufl. Mainz, Kirchheim & Co., 1903 (XVI, 187 S., 12^e). M. 1. — D. Jos. Anton Keller, Zweifelhafte und richtig ausgelegte Beispiele zum zweiten Gebot Gottes. Gesammelt und Hrsrg. Mainz, Kirchheim & Co., 1903 (XVI, 259 S., 8^e). — *Geistliches Vademecum*. Gebetbuch für Gebildete von Joseph Mohr, 11. verb. Aufl. Regensburg, Fr. Pustet, 1903 (IV, 204 S., 32^e). Geb. M. 0.70 od. 1.40. — L. Gemminger, Ein Blumenstrauß der Himmelskönigin gebunden. Eine Sammlung von Mäandern für Kirche und Haus. Mit einem Gebet-Anhänge. 2. vermehrte u. verb. Aufl. Regensburg, Fr. Pustet, 1903 (193 S., 8^e). Geb. M. 2.40.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*

Biblische Theologie.

Dezert., *Die Bibel*, 3. Bde! Ein Rückblick u. Ausblick. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1901 (73 S. gr. 8^e). M. 1. — Oratio, P., *A proposito del Babel und Bibel di L. Delitzsch* (Riv. d. Italia 1901 febr.), p. 515-524. — Prati, L., *Le Code de Sines*, 8. *Genese et son evolution*. Paris, Bloud, 1901 (94 p., 16^e). Fr. 0.60. — Merisi, A., *Le fonti del Libri Sacri e il Dogma dell' ispirazione* (Scuola Catt. 1903 nov.), p. 425-438. — Ermonti, A., *La crisi de l'evangelio biblico* (La Quin. 1901 febr.), p. p. 181-190. — Todd, J. C., *On the "aristocratic" character of the Old Test.* (Expos. 1901 febr.), p. 129-132. — Erdmans, B. D., *Die groote vezoecdig* (Th. Tijdschr. 1904, 1, p. 17-41). — Friedländer, M., *Genealogische Studien zum A. Test. I. Die Veränderlichkeit der Namen in den Stammlisten der Bücher der Chronik*. Berlin, Poppelauer, 1903 (64 S. gr. 8^e). M. 2.50. — Howarth, H., *Some unconventional views on the text of the Bible* (The genealogies and lists in Nehemiah) (Proc. of the Soc. of Bible. Arch. 1904 Jan.), p. 25-31. — Halévy, M., *Le nom d'Éve* (Journ. asiat. 1903, 3, p. 522-524). — Nabuchodonosor (Ebd.), p. 524-53. — Juges VI, 37 (Ebd.), p. 525-61. — Psalms XVII, 35-44 (Ebd.), p. 526-71. — Mizoguchi, S., *Storia del Regno Letteri A. C. VI. L' Epoca dell' epoca Greca* (Studi Relig. 1903, 6, p. 522-546), 1904, 1, p. 29-30. — Berkowicz, M., *Stephens u. Responion in den Psalmen* (Wiener Z. f. Kunde d. Morgenl. 1903, 3, S. 232-243). — Gallucci, S., *Sadda Matjumi's arab. Psalmenübersetzung und Kommentar* (Psalm 73-89) Hrsrg., übers. u. m. Anmerk. versehen. Berlin, Poppelauer, 1903 (85, XXVII S. 8^e). M. 2.50. — Lehmann, J., *Thariss ed. Nimve*. Ein Beitrag zum Verständnis des Buches Jona. Mit e. Anh. Das Buch Jona in Bericht. Übersetzg. u. ebst. Anmerkng. Freienwalde, Rügen, 1904 (60 S., 8^e). M. 1. — Souter, A., *Some thoughts on the study of the greek New Test.* (Expos. 1904 febr.), p. 133-146. — Sabatier, P., *Les Derniers Ouvrages de Fabbe Loisy*. Dôle, impr. Gratiot et Audebert, 1901 (113 p., 8^e). — Po-Hidori, F., *Il vangelo di V. Loisy e i fondamenti della fede* (Civ. catt. 1901 febr.), s. p. 277-294, marzo 3, p. 337-353).

* Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Brunnig, Munster, Prof. Clementi-Rom, Abbe Amann Paris, Kaplan Dr. Viced, Berlin mit.

- Mattiasini, G., Sul Loisy (Scuola Catt. 1903 nov., p. 141-173).
- Knabenbauer, J., Die Evangelienkritik des Abbé Loisy. St. M.-Laach 1904, 2, S. 115-163.
- Monchamp, G., Les erreurs de A. Loisy dans son livre 'L'Évangile et l'Église' (*Étude*) (Nouv. Rev. théol. 1903, o. p. 379-399 1904, 1, p. 5-12, 2, p. 62-70).
- Frémont, G., Lettres à l'abbé Loisy sur quelques points de l'Écriture sainte. Paris, Blond, 1904 (173 p. 16^b).
- Lépin, L., La Divinité du Christ, d'après M. Loisy. Lyon, impr. Vitte, 1904 (31 p. 8^o).
- Carr, A., The authorship of the Emmaus incident (Expos. 1904 Febr., p. 121-128).
- Denney, J., Adam and Christ in St. Paul (Ebd. p. 147-160).
- Belsheim, J., Aposteln Paulus. Ein bibelsh. skildring. Christiania, Steenske Forlag, 1903 (74 p. 8^o). Kr. 1, 20.
- Junker, A., Die Ethik des Apostels Paulus. 1. Hälfte. Halle, Niemeyer, 1904 (X, 229 S. gr. 8^o). M. 3.
- Bergström, G., Romarebrevet och dess glädjebudskap. Stockholm, Palmqvists, 1903 (226 p. 8^o). Kr. 2, 25.
- Mayor, J. B., ΦΘΙΝΟΠΩΤΙΝΟΣ (Jud. 12) (Expos. 1904 Febr., p. 98-101).
- Steinschneider, M., Allg. Einleitung in die jüdische Litteratur des Mittelalters (Jew. Quart. Rev. 1904 Jan., p. 373-393).
- de Jonge, M., Jüdische Schriften III u. IV. Messias, der kommende jüdische Mann. Sturz der kirchl. Stabilisierung der jüd. Messias-Lehre. Berlin, Schildberger, 1904 (200 S. gr. 8^o). M. 3.
- Gatt, G., Bemerkungen zu Dr. Alt. Schüls Aufsatz über die Sion-Frage (Theol. Quartalschr. 1904, 2, S. 249-258).
- Historische Theologie.**
- Caland, W., Zur Exegese u. Kritik der rituellen Sūtras (Z. d. dtsh. Morgenl. Ges. 1903, 4, S. 740-741).
- Spiegel, F. v., Über den Zoroastrismus (Ebd. S. 743-6).
- Orelli, v., Buddhismus u. Christentum (Allg. Ev.-Luth. K.-Z. 1904, 1-3, Sp. 8-11, 26-28, 50-53).
- Vallée-Poussin, L., de la, Dogmatique buddhique. II. Nouvelles recherches sur la doctrine de Faete (Journ. asiat. 1903, 3, p. 357-450).
- Bourdaret, E., Religion et Superstition en Corée. Lyon, Rey, 1904 (19 p. fig. 8^o).
- Bissing, W. v., Zu Useners 'Dreieit' (Rhein. Mus. 1904, 1, S. 160).
- Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur rom. Religions- u. Stadtgeschichte. Ergänzungsbd. zur 'Religion u. Kultus der Römer'. München, Beck, 1904 (VII, 329 S. gr. 8^o). M. 8.
- Papageorgiu, P. N., Handschriftliches zu den Oraacula Sibyllina (Byzant. Z. 1904, 1, 2, S. 51-52).
- Zisterer, A., Hat die Einteilung der Kirchengeschichte in äußere u. innere auch jetzt noch ihre Berechtigung? (Theol. Quartalschr. 1904, 2, S. 258-270).
- Gondal, L. L., Vie de l'Église. T. 1^{er}. Au temps des apôtres. De l'ascension du Sauveur à la mort de saint Jean. Paris, Roger et Chernoviz, 1904 (VI, 418 p. avec cartes 18^o).
- Pick, B., The extra-canonical life of Christ. New York, Funk & W., 1903 (312 p. 8^o).
- Ahlberg, J. A., Apostlar, profeter och larare. En hist. studie i den äldsta Kyrkans organisation. I. Apostlar. Lund, Akt. Skanska Centraltryckeriet, 1903 (181 p. 8^o). Kr. 2.
- Bethune-Baker, J. F., An Introduction to the Early History of Christian Doctrine to the time of the Council of Chalcedon. London, Methuen, 1903 (458 p. 8^o). 10 s. 6 d.
- Ermioni, V., Le Baptême dans l'Église primitive. Paris, Blond, 1904 (64 p. 16^o). Fr. 0,60.
- Linsenmayer, A., Die religiöse Politik der römischen Staatsregierung gegenüber dem Christentum vor Konstantin (Hist.-polit. Bl. 153, 4, S. 254-271).
- Drews, P., Untersuchungen zur Didache (Z. f. d. neutest. Wiss. 1904, 1, S. 53-79).
- Bousser, W., Die Wiedererkennungstafel in den pseudoklementin. Schriften (Ebd. S. 18-27).
- Bauer, K. F., Die Lehre des Athenagoras von Gottes Einheit u. Dreieinigkeit. Leipziger Diss. 1903 (60 S. 8^o).
- Pétridès, S., La lettre de Psenosiris (Echos d'Orient 1904 janv., p. 47-21).
- Koch, H., Die abendländische Kirche u. die Bistationen (Theol. Quartalschr. 1904, 2, S. 270-275).
- Koch, W., Die pseudo-ignatianischen Schriften (Ebd. S. 208-232).
- Funk, Die arab. Diskalía u. die Konstitutionen der Apostel (Ebd. S. 233-248).
- Trache, H., Acta Archelii. Vorbemerkung zu neuen Ausg. (Aus: 'Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.' S. 333-340). München, Franz in Komm., 1904 (21, 8^o). M. 0,40.
- Allard, P., Saint Basile (329-379) (2^e éd. Paris, Letouzey, 1903 (III, 213 p. 8^o). Fr. 2.
- Comyevre, L. C., The Date of Euthalia (Z. f. d. neutest. Wiss. 1904, 1, S. 39-52).
- Savio, F., Il Papa Vigilio (357-358) (Ann. C. catt. 1903 dic. 3, p. 351-364, dic. 19, p. 660-675).
- Bernoldi, A., Zum ältesten Verzeichnis der Bäder Bishofs (Bisher. Z. f. Gesch. u. Alt. III, 1, S. 39-65).
- Tournier, P., Études sur les pénitentiels. IV. Le livre VI de pénitentiel d'Halitgaire (Rev. d'hist. et de litt. relig. 1903, 6, p. 328-333).
- Poupardin, R., Étude sur les deux diplômes de Charlemagne pour l'abbaye de Saint-Claude. Paris, Bouillon, 1903 (32 p. 8^o).
- Forst, H., Die Geschichtsschreibung im Bistum Osnabrück bis zum Ende des 17. Jahrh. (Dtsh. Geschichtsbl. 1904, 45, S. 117-127).
- Jung, J., Das Itinerar des Erzbischofs Sigeric v. Canterbury u. die Straßen von Rom über Siena nach Lucca (Mitt. d. Inst. f. osterr. Gesch. 1904, 1, S. 1-90).
- Knopfer, J., Papsturkunden des 12., 13. u. 14. Jahrh. aus dem Germ. Nationalmuseum in Nürnberg, e. hist. Skizze des venezianischen Klosters Brondolo II (Hist. Jahrb. 1903, 4, S. 763-785).
- Sjöblom, S., Abalards forsoningslara. Karlstad, Wermland, 1903 (22 p. 8^o).
- Labourt, H., Dionysius Bar Salibi, Expositio liturgica. Ed. H. L. (Corp. script. christ. orient. Ser. II tom. XCIII). Leipzig, Harrassowitz, 1903, gr. 8^o. Textus 93 S. M. 3. Versio 106 S. M. 3.
- Heigenmooser, J., Eremitenschulen in Altbayern. Berlin, Hoffmann, 1903 (101 S. gr. 8^o). M. 1,60.
- Schmidt, P., Zur kirchl. Bauentwicklung Schwabens im Mittelalter (Wurt. Vierteljahrschr. 1903, 3, 1, S. 338-405).
- Katona, L., Alexandrián szent Katalin legendája közleplőri isdalmunkban (Die Legende der h. Katharina in der mittelalt. Litt.). Budapest, Akademie, 1903 (96 p. 8^o).
- Müller, F. S., Der Haushalt des Utrechter Domkapitels um das J. 1200 (Westd. Z. f. Gesch. u. Kunst 1903, 3, S. 286-320).
- Schönbach, A. E., Studien zur Geschichte der altdeutschen Predigt. 3. Stück: Das Wirken Bertholds v. Regensburg gegen die Ketzer. [Aus: 'Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.']. Wien, Gerold in Komm., 1904 (151 S. gr. 8^o). M. 3,50.
- Vidal, J. M., Les origines de la province ecclésiastique de Toulouse (1295-1318) (Ann. du Midi 1903 oct., p. 169-192 1904 janv., p. 3-50).
- Menet de Robécourt, commissaire de l'Inquisition de Carcassonne (1320-1340) (Moyen Age 1903 nov.-déc., p. 425-449).
- Hernandez Villacueva, M., La sibana santa de Turin. Barcelona, Henrich, 1903 (315 p. 8^o). Pcs. 3,50.
- Gauthier, J., Le Saint Suaire de Besançon et ses pèlerins. Besançon, impr. Dodiviers (22 p. 2 planches 8^o).
- Husing, A., Die alten Bruderschaften in der Stadt Münster (Z. f. Gesch. u. Alt. Westf. 1903, 1, S. 95-138).
- Frühsch, R., Aus deutschen Handschriften der kgl. Bibliothek zu Brussel: Christi Abendmal u. Abendrede. Ein Spruch des Mystikers Joh. v. Sterngassen. Ein Prosagebiet zu Christus. Eine Predigt auf Joh. X. 11. Predigt II. Susos auf Joh. 1, 19-21. Ein Spruch des Mystikers Heimr. v. Lowen. Eine Predigt. Ein Fragment aus Taulers 1. Frohleichnamspredigt. Ein Ausspruch Sent Dionysius'. Ein Spruch. Eine Predigt Meister Eckharts. Mystische Fragmente (Eckhart). Gebete. Ein Gedicht auf die 7 Leiden Maria (Z. f. dtsh. Philol. 1904, 1, S. 58-86).
- Ziegler, L., Die philosophische u. religiöse Bedeutung des Meisters Eckhart (Preuss. Jahrb. 1904, 3, S. 303-317).
- Ronneburger, M. L. E., Untersuchungen über die deutsche Evangelienharmonie der Münchener Hs. Cg 532 aus d. J. 1367. Greifswalder Diss. 1903 (121 S. 8^o).
- Calmette, J., L'élection du pape Nicolas V (1447), d'après une lettre du prieur Catalan de Sent Lorenç del Mont (Mél. d'arch. et d'hist. 1903, 45, p. 119-123).
- Sagmüller, Das philosophisch-theol. Studium innerhalb der Schwäbischen Benediktinerkongregation im 16. u. 17. Jahrh. (Theol. Quartalschr. 1904, 2, S. 161-207).
- Troelstra, A., Stot en methode der Catechese in Nederland voor de Reformatie. Groningen, Wolters, 1903 (XII, 356 p. 8^o).

- Richard, P., Une correspondance diplomatique de la cour romaine à la veille de Marignan (1515). I. Léon X. Humanisme. Biblioteca et la Sainte Ligue de 1511. (Rev. d'Hist. et de Litt. relig.) 1903, 1, p. 1—179.
- Hilf, E., Die Umw. Wittenberg vom Jahrb. Luthers (Forts.) (N. Kirchl. Z. 1903, 3, S. 190—213).
- , Luther in römischen Urteil. (Aus: „Allg. Zeitg. Beilage“ Leipzig, Steimacker, 1903 132 S. gr. 8^o.) M. 0,60.
- Waltner, W., Denifle's Luther (Allg. Ev.-Luth. K.-Z. 1903, 1, 9, Sp. 77—82, 99—100, 125—130).
- Kölde, Th., P. Denifle u. s. Beschimpfung Luthers u. der evan. Kirche (N. Kirchl. Z. 1903, 2, S. 139—171, 3, S. 201—215).
- Ischackert, P., Eine neue Legende über Luther. (Lied am besten Berg ist unser Gott) (Jhd. 3, S. 249—251).
- Kollits, E., Luther's Humor ein Stück seiner Religion (Proc.-Jahrb. 1903, 3, S. 198—188).
- Beilichingen, A. v., Luther u. sein Werk in popular-historischen Vorträgen geschildert. II. Abtlg. I. Abschn.: Luther's innerer Abfall u. Vorbereitung zum äußeren Abfall. Würzburg, Gebel & Scherer, 1901 (III u. S. 113—193 u. 10 S. gr. 8^o.) M. 3,20.
- Kott, H., Friedrich II. v. Pfalz u. die Reformation. Heidelberg, Winter, 1901 (N. 136 S. gr. 8^o.) M. 1.
- Tournier, F., Mse. Guillaume du Prat au Concile de Trente (Études t. 98 n. 3, p. 289—307).
- Strunz, L., Theophrastus Paracelsus (Monatsh. d. Commun. Ges. 1903 Nov./Dez. S. 349—357).
- Knappert, I., Die Geformte Kerl in haaren und mit her wettig hüweljig (lost) (Ned. Arch. von Kerkgesch. 1903, 1, blz. 359—399).
- Habitzeil, Joh. Pistorius, Seine Stellung zur Ubiquitätstheo. (Hist. Jahrb. 1903, 4, S. 753—792).
- Veuillot, L., Sainte Germaine Cousin (1570—1601). Completee par F. Veuillot. Paris, Lecoffre (II, 203 p. 18^o).
- Herelle, G., Documents medits sur le protestantisme à Virey-le-François. (1536—1688). Paris, Picard, 1903 (342 p. 8^o).
- Chapman, J., An Elizabethan bishop and his flock (Dublin Rev. 1904 Jan., p. 32—51).
- Schroder, F., Zur brandenburgischen Kirchenpolitik im Niederthum II (Hist. Jahrb. 1903, 4, S. 753—773).
- Bodemann, E., Das Autschworungsbuch der Domherren zu Hildesheim (1652—1801) (Z. f. Hist. v. d. Niedersachsen 1903, 5, S. 616—638).
- Ferlinden, Ch., Le Pape Clement IX et la guerre de Candie (1667—1690). Louvain, Peeters, 1901 (XXXII, 361 p. 8^o).
- Bouillon, L., M. Vialat et le Cardinal de Retz. Châlons-sur-Marne, impr. Martin treres, 1904 (43 p. 8^o).
- At, P., Histoire du droit canon gallican. I. De l'organisation nationale du clergé de France; II, les Remontrances du clergé de France; III, Casuistes liturgiques. Paris, Savacte (190 p. 8^o.) Fr. 3,50.
- Hughes, Th., The London vicariate apostolic and the West-Indies, 1685—1819 (Dublin Rev. 1903 Jan., p. 66—93).
- Kiehl, E. N., Der Friedensplan des Leibniz zur Wiedervereinigung der getrennten christl. Kirchen, aus s. Verhandlungen in dem Hofe Ludwigs XIV. Leopolds I. u. Peters des Großen dargestellt. Paderborn, Schöningh, 1903 (NI, 256 S. gr. 8^o.) M. 0,90.
- Severin, M. P., L'Abbe de Rance et Bossuet, ou le Grand Moine et le Grand Evêque du grand siècle. Paris, Feqir, 1903 (X, 611 p. 8^o.) Fr. 7,50.
- van Nessel, H. M., De graaf van Zilverdort. Nykerk, Callenbach, 1903 (223 p. 8^o.) Fl. 1,50.
- Meuret, J., Le Chapitre de Notre Dame de Paris en 1700. Paris, Picard et fils (VIII, 217 p. 8^o et grav.).
- Naumann, F., Die Reform des Volksschulwesens im Herzogtum Westfalen unter den beiden letzten Kurfürsten von Köln (Z. f. Gesch. u. Alt. Westf. 1903, 2, S. 1—60).
- Steinhilber, E., Zur Geschichte des Paderborner Domkapitels 1800—1850 (Ebd. S. 170—201).
- Pfeper, A., Wegführung u. Verlust des Münster- u. Paderborner Domschatzes im J. 1806 (Ebd. 1, S. 139—162).
- Keller, E. J. G., Heider u. die Kultgeschichten des Humanismus (Monatsh. d. Commun. Ges. 1903 Nov./Dez., S. 245—248).
- Klawert, P., Kants Stellung in Kirche. (Schriften d. Synodal-Kommission I. ostpreuss. Kirchenesch. 21. Kommissionsber. in Komm., 1901 (IV, 88 S. gr. 8^o.) M. 2.
- Roussel, A., Un disciple de Lamezan: l'Abbe Canon. Daptes une correspondance inedite de Lammezan I (Rev. de Fribourg 1903, 1, p. 13—28).
- Bayard, P., La Conversion de Newman. Conference. Paris, Saut-Chirney (31 p. 8^o).
- Maurice, P., Vie de Mere Gloride de La croix, ou des Origines de la Misericorde de Montauq (1780—1861). Colbois, impr. Plantade, 1903 (NV, 392 p. 8^o.) Fr. 3,50.
- Sage, Jean Bapt. G., Histoire de l'Ordre de Saint-Simon (1750—1867). Carpentras, Impr. moderne, 1903 (193 p. 16^o).
- Banning, E., L'Église et l'Empire en France au debut du XIX^e siècle (Rev. de Belgique 1903, 12, p. 305—321; 1904, 1, p. 1—25).
- Menjoir d'Elbenne, Cartulaire du chapitre royal de Saint-Pierre-de-la-Combe, au Mans. (Archives hist. du Maine IV, 1) Le Mans, Librairie Sarrion, 1901 (291 p. 8^o avec grav.).
- Martin, L. et P. de Berthou, Cartulaire de l'abbaye de Sainte-Gode, de Quimperle. 2^e ed., corrigee et augmentee. Paris, Champion, 1901 (XI, 109 p. 8^o.) Fr. 12.
- Fouquet, J., S. En. le cardinal Merri du Val, secretaire d'Etat de S. S. Pie X. Paris, Savacte (123 p. 8^o.) Fr. 1,50.
- Heitrich, C., Die Balleg, Brandenburg des Johannerit Ordens, von ihrem Entstehen bis zur Gegenwart u. in ihren jetzigen Einrichtungen dargestellt. 4. Aufl. Nach dem Tode d. Verf. ersolstandig vom Ordensbureau. Berlin, Heymann, 1904 (VIII, 260 S. mit 4 Lichtdr.-Taf., Fol.) Geb. M. 10.
- Stollé, B., Der Dom zu Paderborn I (Z. f. Gesch. u. Alt. Westf. 1903, 2, S. 91—144).
- Stammeler, L., Ein Bemischer Säkularisations-Rodel (Anz. d. Schweiz. Anz. 1903, 1, 1, S. 36—73).

Systematische Theologie.

- Gle, D., Systematisch geordnetes Repertorium der kath.theol. Litteratur, welche in Deutschland, Osterreich u. der Schweiz, seit 1700 bis in Gegenwart (1900) erschienen ist. Mit zahlreichen littehistor. u. krit. Bemerkungen u. e. Personen- u. Sachregister. 1. Bd. 2. Abt. Litt. der Apologetik d. Christentums und der Kirche. Paderborn, Schöningh, 1901 (VIII, 1024 S. gr. 8^o.) M. 18.
- Jalaguier, P. L., Theologie generale (Dogmes mixtes). Publiee par P. Jalaguier. Paris, Fischbacher, 1903 (XVI, 350 p. 8^o).
- Gouton, H., Les conditions du progres en apologetique (Rev. de Sc. Relig., 1901 jan., p. 3—18).
- Martin, L., Apologie traditionnelle du christianisme (suite) (Ann. de Philos. Chret. 1903 mars, p. 658—669; avr., p. 13—70; mai, p. 161—192).
- Hammer, W., Sieben Abhandlungen über Vernunft, Naturwissenschaft u. Religion. Berlin, Ratz, 1904 (III, 18 S. 8^o.) M. 1.
- Wernle, P., Die Antange unserer Religion. 2. verb. u. verm. Aufl. Tübingen, Mohr, 1901 (XX, 314 S. gr. 8^o.) M. 7.
- Andersen, K., Ideen zu e. (senzientrischen Weltreligion. 2. umgearb. Aufl. Leipzig, Lotus-Verlag, 1901 (VIII, 373 S. gr. 8^o.) M. 5.
- Bolliger, A., Die rechte Religion. Basel, Schwabe, 1904 (47 S. gr. 8^o.) M. 0,80.
- Sabatier, A., Les Religions d'autorite et la Religion de l'esprit. Paris, Fischbacher, 1904 (XII, 371 p. 8^o.) Fr. 7,50.
- Maturenbrecher, M., Das religiöse Problem der Gegenwart (Preub. Jahrb. 1901, 2, S. 250—275).
- Levy, J. G., Une religion rationnelle et laïque. La Religion du XX^e siècle. Dijon, L'autour, 1901 (77 p. 8^o.) Fr. 1,25.
- Duilhé de Saint-Projet, Apologie scientifique de la foi chrétienne. Nouv. ed. entièrement reloudee, par J. B. Sendeirens. Paris, Fousseigee, 1903 (XXXI, 341 p. 16^o).
- Schmitt, G., Vernunft u. Wille in ihrer Beziehung zum Glaubensakt. Augsburg, Lampart, 1903 (128 S. gr. 8^o.) M. 2.
- Louisson, A., Preliminarien zum Frieden zwischen Wissenschaft u. Glauben. Vorschlag e. alten Schätters. Breslau, Maruschke & B., 1901 (62 S. gr. 8^o.) M. 1.
- Class, G., Die Realität der Gottesidee. München, Beck, 1904 (V, 91 S. gr. 8^o.) M. 2.
- Rieckert, H., Der Gegenstand des Erkenntnis. Einführung in die Transzendentalphilosophie. 2. verb. u. erweit. Aufl. Tübingen, Mohr, 1904 (VIII, 244 S. gr. 8^o.) M. 1.
- Macci, F. v., Die Lebensgesetze der Kultur. Ein Beitrag zur dynam. Weltanschauung. Halle, Niemeyer, 1904 (IX, 396 S. mit 1 Taf. gr. 8^o.) M. 9.
- Mutti, R., Contenti filosofiche contemporanee (Cultura Soc. 1904 febbraio, 16, p. 30—33).
- Wihann, R., Spiritismus u. Philosophie vom Standpunkte der Philosophie. Leipzig, Mutz, 1901 (59 S. gr. 8^o.) M. 1.

- Arndt, A., Über das Böse. Halle, Gebauer-S. in Komm., 1901 (IV, 78 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Meyenberg, A., Eine Weile des Nachdenkens über die Seele. Homiletisch-philosoph. Betrachtungen I. gebildete Christen. Luzern, Raber & Co., 1901 (52 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Fremont, G., Les Principes, ou Essai sur le problème de destinées de l'homme. T. V. Paris, Blond (XXIV, 308 p. 8^o).
- Wagner, H., „Klar zum Gefechte!“ Fingerzeige zur Verdeutlichung des Christentums gegen die moderne Weltanschauung. Gutersloh, Bertelsmann, 1901 (VIII, 96 S. 8^o). M. 1.
- Hanstein, A. v., Gott u. Unsterblichkeit in der modernen Weltanschauung. Ein Beitrag zur Kritik der Rede Prof. Lidenburgs. Hannover, Hahn, 1901 (11 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Berger, P., Beiträge zur hist. Entwicklung der Vorstellung vom Wesen der Materie. Rostocker Diss., 1903 (77 S. 8^o).
- Batault, G., L'hypothèse du „retour éternel“ devant la Science Moderne (Rev. Philos., 1904, 2, p. 158—167).
- Willmann, O., Philosophische Propädeutik, I. den Gymnasialunterricht u. das Selbststudium bearb., 2. Hft.: Empirische Psychologie. Freiburg, Herder, 1904 (IV, 174 S. gr. 8^o). M. 2,40.
- Rabus, L., Das Anrecht der Jugend auf christl. Philosophie (Allg. Ev.-Luth. K.-Z., 1904, 1—6, Sp. 71—77, 98—9, 123—125).
- Bonaccorsi, G., L'essenza del Cristianesimo secondo il Prof. Harnack III e IV (Studi Relig., 1903, 13, 1904, 1, p. 1, 280).
- Beth, Das Wesen des Christentums u. die hist. Forschung (N. Kirchl. Z., 1904, 2, S. 85—100; 3, S. 173—188).
- Meyenberg, A., Parallele u. divergente Gedanken über Jesus-Christus. Blicke in die modernste Christlitteratur (Schweiz.-K.-Z., 1903, 23, S. 201—203).
- Boussët, W., Was wissen wir von Jesus? (I. 3. Fests. Halle, Gebauer-S., 1904 (79 S. 8^o). M. 1.
- Schulz, H., „Wer saget denn ihr, daß ich sei?“ (Z. f. Theol. K., 1904, 1, S. 1—43).
- Ritschl, A., Die christl. Lehre v. der Rechtfertigung u. Ver-söhnung. 1. Bd., 4. Aufl. (Anast. Druck), Bonn, Manz u. W., 1903 (VIII, 656 S. gr. 8^o). M. 12.
- Kalftan, J., Was die Rechtgläubigkeit in der evang. Kirche bedeutet. Vortrag. Berlin, Nauck, 1901 (22 S. gr. 8^o). M. 0,50.
- Stange, C., Die Heilsbedeutung des Gesetzes. Vortrag. Leipzig, Dietrich, 1904 (30 S. gr. 8^o). M. 0,75.
- Lodiel, Nos raisons de n'être pas protestants. Paris, Blond, 1904 (64 p. 16^o). Fr. 0,60.
- De San, L., Tractatus de divina Traditione et Scriptura. Brugae, Beyaert, 1903 (508 p. 8^o). Fr. 7.
- Portalié, E., Le dogme et l'histoire (Bull. de lit. eccl., 1904, 1, p. 62—90; 2, p. 91—143).
- Ermöni, V., Dogme et critique (Rev. du Clergé Franc., 1903, févr. 15, p. 361—369).
- Mercier, A., Le surnaturel (*sainte*) (Rev. thomiste, 1903, 2, p. 32—45; 3, p. 174—183).
- Veironnet, A., La possession diabolique. Etude d'un fait récent (Rev. du Clergé Franc., 1904 févr. 15, p. 370—602).
- Langelin, C., Histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Paris, Daragon, 1903 (250 p. 8^o).
- Vouillé, F. de, Notes théologiques sur l'union de l'homme à J.-C. (Études francisc., 1903 nov., p. 303—328; déc., p. 628—654).
- Batifoll, P., Jésus et l'histoire. Paris, Lecoffre, 1904 (36 p. 18^o).
- Brémond, L., La Réhabilitation de la chair, ou le dogme de la résurrection. Paris, Sœur-Charney (62 p. 8^o).
- Michel, A., Quelques notes sur la „Parousie“ (Science cath., 1904 janv., p. 97—109).
- Baruteil, P., Genesis cultus sacratis. Cordis Jesu, thes. Paris, impr. Leroy (127 p. 8^o).
- Crosta, C., L'Assunta nell' odierna teologia cattolica (*opus*) (Scuola Catt., 1903 nov., p. 401—422; dic., p. 508—521).
- Henry, G., Le concours divin et la grace dans leurs rapports avec la conscience psychologique (Rev. d. Sc. Ecclés., 1904 janv., p. 44—73).
- Laake, O., Über den sakramentalen Charakter. München, 1903 (Regensburg, Manz) (N., 210 S. gr. 8^o). M. 2.
- Morel, G., La Théologie de Khomiakov (Rev. Cath. d. Eglises, 1904, 2, p. 58—65).
- Fonsegrive, G., Le problème moral (Rev. de Philos., 1904 févr., p. 137—151).
- Bonetti, G., Morale nuova e morale vecchia (*Cont.*) (Scuola Catt., 1903 dic., p. 522—539).
- Göpfert, F. A., Moralthologie. 3. Bd., 4. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1904 (VIII, 376 S. gr. 8^o). M. 4,20.
- Tractatus de conscientia. Besançon, impr. Jacquin (206 p. 8^o).
- Schiffini, S., Tractatus de virtutibus in a. Frisner, Herde, 1904 (XI, 693 S. gr. 8^o). M. 5,50.

Praktische Theologie.

- Sigmund, J. B., Lehrbuch der allg. Kirchenrecht. 5. Aufl. II. Die Verwaltung der Kirche. 1. Abt. (2. Hefte), 1904 (VI u. S. 101—334 p. 8^o). M. 5.
- Dobhagarak, B., Interdiction de l'apport religieux à des excommuniés (Rev. de Sc. Eccl., 1903, fév., p. 339—349, mai, p. 410—419).
- Piofa, G., Pel rinnovamento della proprietà ecclesiastica (N. S. Antol., 1904 febr., 16, p. 675—693).
- Brandi, S. M., D. chi è il Vaticano (Catt. cont., 1904 febr., 6, p. 293—309).
- „La proprietà del Vaticano secondo la legge delle quarentine“ (Ebd., febr., 20, p. 383—400).
- Hoffer, C., Vorschlag zur zeitgemäßen Ausgestaltung der Kirchengemeindegewirtschaft. Saaz, Ippoldt, 1903 (28 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Brunneck, W., Beiträge zur Gesch. d. Kirchenrechts in den deutschen Kolonisationsländern. II. Zur Gesch. d. mittelalt. Provinzialkirchenrechts. Berlin, Vahlen, 1904 (IV, 131 S. gr. 8^o). M. 3.
- Lampert, U., Zur rechtl. Behandlung des zivil. Eigentums in der Schweiz (Monatschr. f. christl. Soz., 1904, 1, S. 15—38).
- Marditchian, A., La Russie et les biens de l'Église arménienne (Échos d'Orient, 1904 janv., p. 3—17).
- Krebs, R., Die Weistümer des Gotteshauses u. der Gotteshausleute von Amorbach (Mennania, 1902, 1, 2, S. 117—115, 1903, 3, S. 193—242).
- Ebeling, A., Ehescheidung, Eheschließung u. kirchl. Trauung. Nach der Schrift u. der Gesetzgebung. Gutersloh, Bertelsmann, 1904 (VII, 82 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Lavalette, R., Les nouveaux projets de loi sur la séparation de l'Église et de l'État (Correspondant, 1904 janv., 21, p. 201—210).
- Hocart, J., Le Monachisme. Ses origines patentes. Ses erreurs fondamentales. Son influence néfaste sur la religion, la morale et la société. Paris, Fischbacher, 1903 (VI, 406 p. 16^o).
- Grauert, H., Dante u. Hl. St. Chamberlain. 21. verm. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (IX, 92 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Steigenberger, M., Liberalismus u. Liberal. vom relig. Katholizismus aus betrachtet. Rede. [Aus „Neue Augsburg. Ztg.“, Augsburg, Huttler, 1904 (30 S. 8^o). M. 0,20.
- Buisson, F. et C. Wagner, Libre-Pensée et Protestantisme libéral. Paris, Fischbacher, 1903 (VI, 194 p. 16^o).
- Blotzer, J., Der Anglikanismus auf dem Wege nach Rom? (St. a. M.-Laach, 1904, 2, S. 123—144).
- Lundbye, J., Herrnhutismen i Danmark. Kopenhagen, Schöningh, 1903 (214 p. 8^o). Kr. 3.
- „L'Organisation actuelle de l'Église grecque orthodoxe d'Orient“ (Rev. Cath. des Eglises, 1904, 2, p. 49—57).
- Franek, L., Situation actuelle du Protestantisme en France (Ebd., p. 66—79).
- Gaigalat, W., Die evang. Gemeinschaftsbewegung unter den preußischen Litauern. Geschichtliches u. Gegenwärtiges. Königsberg, F. Beyer, 1904 (V, 30 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- Houtin, A., L'Americanisme. Paris, Nourry, 1904 (VII, 503 p. 18^o). Fr. 3,50.
- Pfäfer, F., Vrouwelijke studenten in de theologie (Th. Tijdschr., 1904, 1, p. 1—16).
- Kneif, Ph., Moderne Anklagen gegen die Grundrichtung in der kirchl. Erziehung (Kath., 1904, 1, S. 1—16).
- Aubès, J., Le Protectorat religieux de la France en Orient (thèse). Toulouse, impr. Saint-Cyprien, 1904 (XVI, 224 p. 8^o).
- Flaub, K. M., Die Gesellschaft „Mariens“ (Kongregation der Maristen-Patres) (Kath. Seels., 1904, 1, S. 22—25; 2, S. 69—74).
- Miescher, E., Missionszeit, Missionsmethode, Missionsgeist. [Basler Missionsst. 19]. Basel, Missionsbuchh., 1904 (34 S. gr. 8^o). M. 0,40.
- Riggenbach, E., Die religiöse u. sittl. Erziehung heidenchristl. Gemeinden nach d. Korintherbriefen. [Dass., 20]. Ebd., 1904 (20 S. gr. 8^o). M. 0,40.
- Piolet, J. B., Nos Missions et nos missionnaires. Paris, Blond, 1904 (63 p. 16^o). Fr. 0,60.
- Heimbücher, M., Die Bibliothek des Priesters. 3. bedeutend verm. Aufl. Regensburg, Manz, 1904 (VIII, 476 S. gr. 8^o). M. 5.
- Ehrler, J. G. v., Kanzel-Reden. 5. Aufl. (In 7 Bdn. od. 30

- Lign.) 1. Lfg. Freiburg, Herder, 1901 (VII. 1. S. 1-80 gr. 8^o). M. 0,90.
 „Eines nur ist notwendig“. 7 Fastenpredigten. Linz, Preitl & Co., 1901 (60 S. gr. 8^o). M. 0,80.
 Hansjakob, H., Mefopier, Beicht u. Kommunion. 6 Vorträge. 3. Aufl. Freiburg, Herder, 1901 (VII. 96 S. gr. 8^o). M. 1,60.
 „Die Schöpfung“. 6 Kanzelvorträge. Ebd. 1901 (X. 67 S. gr. 8^o). M. 1,20.
 Dressel, G., Das große Denkmal der göttl. Liebe. Predigten u. Betrachtungen üb. d. hochh. Sakr. des Altars. 2 Bde. Regensburg, Pustet, 1901 (XVI. 311. VIII. 636 S. gr. 8^o). M. 8,40.
 „Maria, der Christen Hort“. 2 Bde. 2. Aufl. Ebd. 1903 (XIV. 190; XV. 720 S. gr. 8^o). M. 8.
 Obwegger, J., Die Wahrheit über die Beicht. 7 Kanzelvorträge. Salzburg, Pustet, 1901 (VIII. 144 S. gr. 8^o). M. 2.
 Königsdorfer, M., Die christliche Kinderzucht. 7 Predigten. Neu hrsg. v. M. Leitner. Regensburg, Cöpppenrath, 1903 (112 S. 8^o). M. 1.
 Murri, R., A proposito di catechismo. Idillio ed ignavia. (Colonia Soc. 1901 febr. 1. p. 33-54).
 G. V., Ancora a proposito di catechismo. (Ebd. febr. 16. p. 58-60).
 Pesch, T., Christl. Lebensphilosophie. 8. Aufl. Freiburg, Herder, 1901 (XV. 907 S. 12^o). M. 3,50.
 Krieg, C., Wissenschaft der Seelenleitung. 1. Buch: Die Wissenschaft der speziellen Seelenleitung. Ebd. 1901 (XVI. 358 S. gr. 8^o). M. 7,50.
 Alberti, J., Theologiae pastoralis pars IV, completens practica tractationem de sacramento matrimonii. Rom. E. Pustet, 1901 (127 S. gr. 8^o). M. 2.
 Krick, L. H., Der kirchliche Brautunterricht. 3. Aufl. Kempten, Kösel, 1901 (51 S. 12^o). M. 0,40.
 Walter, F., Aberglaube u. Seelsorge in besond. Berücksicht. des Hypnotismus u. Spiritismus. (Seelsorger-Praxis XI u. XII). Paderborn, Schöningh, 1901 (VIII. 162 S. 12^o). Geb. M. 2,20.
 Girard, M., Nahadag-Martyrs: rites et usages (Rev. de l'Or. chrét. 1903. 4. p. 537-549).
 Stückelberg, E. A., Der Kult der h. Euphrosyna von Basel (Basler Z. f. Gesch. u. Alt. III. 1. S. 37-47).
 Zum Anima Christo-Gebet (Kath. 1901. 1. S. 80).
 Ingold, A. M., Grandidior Inezigte (R. e. F. A. L. e. 1903. 1. févr. p. 5-26).
 Ott, K., Der Entwicklungsgang der mittelalterl. Choralmelodie (Forts.) (Gregor. Rundsch. 1903. 10. S. 151-2. 11. S. 167-169. 1904. 2. S. 21-25).
 Wilpert, G., Scavi nel cimitero dei santi Marco-Marcellino e Damaso (X. Bull. di Arch. Crist. 1903. 1. p. 315-319).
 Marucchi, O., Osservazioni sopra il cimitero anonimo recentemente scoperto sulla via Latina (Ebd. p. 301-311).
 Wuescher-Becchi, E., S. Silvia, madre di S. Gregorio e le sue memorie (Rass. Gregor. 1904. 2. c. 59-70).
 Ashby-Fils., Th., Dessins inédits de Carlo Labruzzi relatifs aux ruines de la voie Appienne (Mél. d'arch. et d'hist. 1903. 4. 3. p. 375-418).
 Reinhardt, Emma, Die Cluniacenser-Architektur in der Schweiz vom X. bis XIII. Jahrh. Mit 6 Grundrissen. Zürich, Schultheß, 1901 (106 S. gr. 8^o). M. 3.
 Graeven, H., Portratarbeiten Bischof Sigeberis von Minden (Z. f. Gesch. u. Alt. Westf. 1903. 1. S. 1-22).
 De Vries, S., Das Breviarium Grimani in der Bibliothek v. San Marco in Venedig. Vollst. photogr. Reproduktion. (112 Lfgn.) 1. Lfg. Leiden, Sijthoff, 1904 (135 Taf. u. VIII S. Text). In Mappe M. 200.
 Raich, M., Die sog. Krenzsteine (Kath. 1904. 1. S. 12-34).
 Lennartz, J., Die Kunst u. Reliquenschätze des Kaiser-Doms zu Aachen. Mit Abbildungen. 10. Aufl. Aachen, Kessels, 1901 (19 S. 8^o). M. 0,50.
 Rahn, J. R., Konfessionell-Polemisches auf Glasgemälden (Zwingliana 1903. 2. S. 355-361).
 „Die St. Jakobskapelle an der Sihl bei Zürich u. ihre Wandgemälde (Anz. f. Schweiz. Alt. 1903. 1. S. 14-24).
 „Wandgemälde im Chor der Oetenbacher Kirche in Zürich (Ebd. 2. u. 3. S. 150-157).
 „Wandgemälde in der Kirche von Wila, Kanton Zürich (Ebd. S. 157-161).
 Hess, J., Goldschmiedearbeiten für das Kloster Engelberg im 17. und 18. Jahrh. (Ebd. 1. S. 34-52).

Soeben ist in dritter Auflage erschienen:

Die Bildung und Erziehung der Geistlichen

nach katholischen Grundsätzen und nach den Maigesetzen.

Von **Irenäus Themistor.**

Dritte vermehrte Auflage.

XVI u. 343 Seiten gr. 8^o.

Preis broschiert Mk. 3.— mit Porto Mk. 3,20

„eleg. geb.“ „1.“ „4.30

Trier.

Paulinus-Druckerei, G. m. b. H.

Soeben ist bei uns erschienen:

Gesamtregister zu **W. Wilmers**
S. J. Lehrbuch
 der Religion. 6. Aufl. Zusammen-
 gestellt von Aug. Lehmkühl S. J.
 gr. 8^o. 60 Seiten. Broschiert 60 Pf.

Münster i. W.

Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung.

Ferner erschienen im selben Verlage:

Diekamp, Dr. Fr., Prof., Die Gotteslehre
 des h. Gregor von Nyssa. Ein Bei-
 trag zur Dogmengeschichte der patristi-
 schen Zeit. VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4.

„**Hippolytos von Theben.** Texte
 u. Untersuchungen. 247 S. gr. 8^o. M. 6,50.

„**Die origenistischen Streitigkeiten**
 im sechsten Jahrh. und das fünfte all-
 gemeine Concil. 142 S. gr. 8^o. M. 3,50.

Cl. Baeumker, Prof. Dr., Das Problem
 der Materie in der griechischen
 Philosophie. gr. 8^o. M. 12.

Laudmann, Dr. H., Das Predigtwesen
 in Westfalen in der letzten Zeit des
 Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchen-
 u. Kulturgeschichte.

(1900) XVI u. 256 S. gr. 8^o. M. 3,50.

Schnefer, Prof. Dr. Al., Die Gottesmutter
 in der hl. Schrift. Bibl. theol. Vor-
 träge. 2. neubearbeitete Auflage.
 (1900) VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4,25.

Diese Nummer enthält eine Beilage der
 Buchhandlung von **Ignaz Schweitzer** in
 Aachen.

Aktuell!

Soeben erschienen

Aktuell!

Dasbach gegen Hoensbroech.

Widerlegung des „Beweismaterials“
 des Grafen v. Hoensbroech

in der Streitfrage, ob die Jesuiten lehren

„Der Zweck heiligt die Mittel.“

Herausgegeben von **G. F. Dasbach,**
 Mitglied des Reichstags u. des Landtags.

VIII u. 128 Seiten gr. 8^o. Preis Mk. 1,60 mit Porto Mk. 1,70.

Trier.

Paulinus-Druckerei, G. m. b. H.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorfsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
für 10 Nummern 5 M.
Inserate
in 12 Zeilen à 100
Bsp. für 10 Nummern
10 M. (Rechnung
über Reim.)

Nr. 6.

8. April 1904.

3. Jahrgang.

Zur Topographie Palästinas.

Barnabé d'Alsace, Le Mont Thabor.
La Montagne de la Galilée (Matth. 28, 16) est le Mont Thabor.
Deux Questions d'Archéologie Palestinienne:
1. **Le Prétoire de Pilate et la forteresse Antonia.**
2. **Questions de Topographie Palestinienne.**

Barnabé d'Alsace, Le Tombeau de la Sainte Vierge à Jérusalem (Gen. 31).
Wird die Irthümer im ersten Johannes- und Bithuam.
Hurtig, Nomenclator literarius theologiae catholicae, Tom. I, p. 3 Diekamp.
Andreas u. Florenzberg, Die syrische liturgische Liturgie und erklärt. Bithuam.
Seitz, Die Heilswichtigkeit der Kirche nach der alchristlichen Literatur, bis zur Zeit des h. Augustinus, Naegle

1899, S. 107. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Zur Topographie Palästinas.

- Barnabé d'Alsace, O. F. M., missionnaire apostolique, Le Mont Thabor, notices historiques et descriptives.** Paris, J. Mersch, 1900 (IX, 176 p. 8^{vo}).
- Barnabé d'Alsace, La Montagne de la Galilée (Matth. 28, 16) est le Mont Thabor.** Jérusalem, impr. française, 1901 (164 p. 8^{vo}).
- Barnabé d'Alsace, Deux Questions d'Archéologie Palestinienne.** I. L'Eglise d'Amwas, l'Emmaüs-Nicopolis-II. L'Eglise de Qoubbéh, l'Emmaüs de S. Luc. Jérusalem, impr. française, 1902 (193 p. 8^{vo}).
- Barnabé d'Alsace, Le Pretoire de Pilate et la forteresse Antonia.** Paris, A. Picard et fils, 1902 (XXIII, 250 p. 8^{vo}).
- Barnabé d'Alsace, Questions de Topographie Palestinienne.** Le lieu de la rencontre d'Abraham et de Melchisédech. Avec un appendice sur le tombeau de Saint Anne à Jérusalem. Jérusalem, impr. française, 1903 (151 p. 8^{vo}).
- Barnabé d'Alsace, Le Tombeau de la Sainte Vierge à Jérusalem.** Jérusalem, impr. française, 1903 (XX, 302 p. 8^{vo}).

Eine so große Zahl von teilweise recht umfangreichen wissenschaftlichen Werken, die im Verlaufe von wenigen Jahren erschienen sind, zeugt jedenfalls von großer Energie und Arbeitskraft des Verfassers. P. Barnabas schreibt offenbar im Auftrage und im Namen der Kustodie des h. Landes und verdient schon aus diesem Grunde Beachtung.

1. Die Monographie über den Berg Thabor besteht aus vier Abschnitten. Im ersten Abschnitt bespricht P. Barnabas die Angaben der alten Urkunden über diesen Berg. Die Stadt Itabyrion sucht er am Fuße desselben nicht auf dessen Höhe. Der zweite Abschnitt behandelt die Zeugnisse der Tradition zu Gunsten der Verklärung Christi auf dem Berge Thabor. Darnach schließt sich die Abweisung der Einwände, die dagegen vorgebracht werden, wobei namentlich die Gegengründe von Le Camus Berücksichtigung finden. Der dritte Abschnitt enthält eine Geschichte des Berges Thabor seit den Zeiten der Kreuzfahrer und der vierte eine Beschreibung des Berges Thabor, seiner Ruinen und seines Panoramias. Es erübrigt nur noch der Wunsch, daß es der Kustodie bald

vergonnt sein möge, die in demselben enthaltenen Angaben über die Verklärung Christi in die deutsche Sprache zu übertragen.

2. In der Abhandlung über die Verklärung Christi weist P. Barnabas nach, daß die Verklärung Christi eine währte Erscheinung Christi im Himmel war, die zwar höchst wahrscheinlich auf dem Berge Thabor stattgefunden hat, nicht auf dem nordlichen Gipfel des Berges. „Die auf diesem Ort bezügliche Tradition beruht auf keiner geschichtlichen Tatsache und auf unzutreffenden Zeugnissen.“ Auch die Apostel sind nicht dort, als ihnen die zwei Engel erschienen. Der Name *Ter Galilee*, soweit er in dieser Stelle vorkommt, ist daher gänzlich haltlos und die Prozessur, welche die Franziskaner am Feste Christi Himmelfahrt gegen die Tradition keinen Sinn.

3. In der Abhandlung über die Verklärung Christi benützt sich der Verf. nachzuweisen, daß die Verklärung Christi in den Ruinen von Amwas, einem römischen Weindörfchen, stattgefunden hat, in welches man im 12. Jahrh. ein Kloster der Kirche hineinbaute, die im 12. Jahrh. von den eingeborenen Christen zu Ehren der heil. Kaiserin Märtyrer restauriert wurde und daß die Kirche in Kalydi, in welche das Haus des Klosters eingeweiht worden ist, im 10. Jahrh. aus dem Überreste eines römischen Tempels erbaut und im 12. Jahrh. von den eingeborenen Christen restauriert worden sei. Thema ist jedoch, Kirchen von Amwas noch nicht abgetan und Emmaüs-Klöster noch außer Zweifel gestellt.

4. In der Monographie über die Stadt Antonia des Pilatus macht es sich P. P. zur Aufgabe, nachzuweisen, daß Pilatus bei der Verteilung des Herrn seinen Kreuzstuhl in der Berg Antonia aufgestellt haben muß. Er bemüht sich die Einwendungen dagegen, daß dieses Malus Erachtens ist ihm die Hauptsache nach, alles Abständig gehungen, wenn auch in anderen ähnlichen Dingen manches Zweifelhafte oder auch Unrichtige nicht unterläuft. Irrig ist es, die Lage der Stadt mit der Berg Antonia in Verbindung zu bringen, die Berg Antonia in die Unterstadt zu verlegen und den Stuhl des Pilatus an die Westseite des Himmels zu versetzen.

5. In der Abhandlung über die Königsstadt Melchisédech

sedecks hält P. B. den Samaritanern gegenüber mit Recht die Tradition der Juden hoch. In einem Anhange wift er P. L. Cré vor, in der Krypta von St. Anna Gräber von Joachim und Anna erfunden zu haben. Nebenbei wird sehr mißbilligt, daß P. von Hummelauer die Berg-Ebal und Garizim in der Nähe von Jericho sucht, daß C. Mommert Salm und Emmon an die Ostseite des Jordan versetzt, daß P. Gerner-Dunand den traditionellen Berg Zion zum Berge des Argemissos degradiert und daß P. L. Cré die zwei Erscheinungen des Herrn im Coenaculum in die Credo-Grotte verlegt. Wer möchte da P. Barnabas nicht beistimmen? Dagegen hat er unklare Ideen über Eleona und Imbomon.

b. In dieser Arbeit „hält P. Barnabas unseres Erachtens mit Recht an der Meinung fest, daß das Grab der seligsten Jungfrau Maria nicht bei Ephesus zu suchen sei, wie einige neuere Gelehrte meinen, sondern in Jerusalem neben dem Garten Gethsemane. Zum Beweise dafür heuft er sich einerseits auf die Tradition und die Zeugnisse der Alten, andererseits auf seine Originalstudien und Untersuchungen an Ort und Stelle, bei denen es ihm gelang, neun seinen Vorgängern unbekannte Belegstellen beizubringen, welche ihm in stand setzen, durch die Kraft seiner Beweise die Meinung der Gegner abzutun“ (El Maschrek 1903 Nr. 24, p. 1134). Hoffentlich ist diese Streitfrage nun entschieden. Den Schluß bildet eine nicht zur Sache gehörige Auseinandersetzung mit litterarischen Gegnern.

P. Barnabas verteidigt die „wahren“ Traditionen den Neuerern gegenüber. Es ist in hohem Maße wohlthuend, eine so sachkundige Stimme aus dem alten Lager zu vernahmen. P. B. ist der erste Franziskaner, der den Wad als Tyropoleon anerkennt. Seine Polemik ist leider außerordentlich scharf; hoffen wir, daß ihm seine zahlreichen Gegner nicht in gleichem Tone erwidern. Daß nicht alle seine Aufstellungen Zustimmung verdienen, läßt sich schon erahnen. Noch sei bemerkt, daß wir in seinen Werken dann und wann einem verdorbenen semitischen Worte begegnen, und daß sie auch von Druckfehlern nicht frei sind.

Gaza.

G. Gatt, m. ap.

Wurm, Dr. Moïse, Die Irrlehrer im ersten Johannesbrief.

[Bibl. Studien, hrsg. von O. Bardenhever, VIII. Bd. 1. Hft.] Freiburg i. Br., Herder, 1903 (NII, 159 S. gr. 8°). M. 3.50.

Die Mehrzahl der neueren Ausleger des ersten Johannesbriefes hält an der Beziehung des Briefes auf Cerinth fest und sieht in den bekämpften Gegnern Anhänger der cerinthischen Lehre, nach welcher der himmlische Von Christus sich wohl bei der Taufe mit dem Menschen Jesus vereinigte, aber vor dem Tode sich wieder von ihm trennte. Wurm führt uns ein anderes Bild der Irrlehrer vor, das er, unbeeinflußt von den Nachrichten der Vater, Zug für Zug aus dem Briefe selbst zu zeichnen unternimmt, die Stellen des Briefes mit großem Geschick und logischer Schärfe verbindend und in gründlicher Exegese erklärend.

Der I. Teil (S. 1–81) behandelt die christologische Irrlehre. S. 1–8 wird zunächst festgestellt, daß die im Brief bekämpften Irrlehrer in der Gotteslehre mit den Gläubigen übereinstimmen. Sie leugnen nicht den Vater, erst Johannes streitet ihnen in Konsequenz der falschen

Christuslehre das Haben Gottes überhaupt ab. (2, 23). Die cerinthische Lehre nach der Jochkornmiltihen Form, sowie jede, die den ältesten Gott zu einem Geschöpf macht, ist in dem Brief mit keiner Silbe erwähnt. Die Gegner des Apostels unterscheiden nur einen Differenzpunkt in der Christologie von den Gläubigen (S. 8–24). Sie nehmen Anstand, Jesus als Sohn Gottes zu bekennen, wie ihm den Christuscharakter zuzuteilen; der johanneische Begriff des Christus schließt den des Sohnes Gottes ein. Es sind Judenchristen, die ein verachtetes Christentum nicht leiden mochten, in Jesus nicht mehr den Messias, sondern nur noch einen Propheten sahen, ihn nicht als den gemäß der ältesten Weissagung erschienenen Messias und Sohn Gottes, nicht als den vom Himmel gekommenen Erlöser und Versöhner der Sünden anerkannten. Auch im Evangelium führt Johannes den Hauptschlag gegen Leute, die leugneten, daß Jesus der Christus sei, und ihre Messiasleugnung besonders mit der Unvereinbarkeit der Messiaserhöhung und der Armseligkeit des Lebens und Sterbens des historischen Jesus begründeten. Deshalb die Betonung der göttlichen Herrlichkeit und Hoheit selbst des im Fleische wandelnden Christus und der Erweis seiner Messianität. Gegen dieselben Gegner wird auch mit gleicher strategischen Operationen im Brief Front gemacht. Zur Zeit der Abfassung des Evangeliums waren also die johanneischen Christengemeinden von einer großen, allgemeinen Gefahr bedroht, die da herrührte von Juden, deren Leugnung der Messianität Jesu im Christentum, namentlich unter ihren Stammesgenossen, Anhänger gewann (S. 24–28). Eine nähere Untersuchung beleuchtet 1 Jo. 4, 2 (S. 53–62 und 1 Jo. 5, 5, 13 (S. 62–84). Auch 4, 2, 3, wo die Lesart *ὡς ἀνομοῦν* statt *ἄνω* bevorzugt wird, hat Joh. nur die Leugner der Messianität Jesu im Auge. Der Namensinhalt von Jesus Christus wird hier auseinandergelegt; das Gekommensein von einer höheren Welt, die Gottessohnschaft, und das Offenbarungsmittel *ὁρᾶσθαι*; vgl. Joh. 1, 14. Die Idee von einer Auflösung Jesu, wie sie später die gnostische Welt in lebhaftere Bewegung versetzte, liegt also gar nicht vor. Die ganze Auffassung aber gerät ins Wanken, wenn *ἄνω* die richtige Lesart ist. Was 1 Jo. 5, 5–13 betrifft, so bekämpfen die Gegner wohl, daß Jesus bei der Taufe zu einem besonders hohen, religiösen, prophetischen Amte ausgerüstet sei, leugneten aber das „Kommen im Blute“: Jesus habe nicht den Heilstod zur Wegschaffung der Sünden der Welt, zum Heile der Welt erduldet, darum sei er nicht Christus, der Sohn Gottes. Eine große Schuld laden sie auf sich, indem sie das Gotteszeugnis, das sich in drei äußerlichen, erkennbaren Facta ausspricht, zurückweisen, die Taufe im Jordan, den Erlösertod auf Golgotha, die Ausgießung des h. Geistes in der Christenheit (5, 8). Alle drei Tatsachen bezeugen auch jetzt immer noch die Messianität und Gottessohnschaft Jesu.

Der Vert versucht es meisterhaft, seine Auffassung dem Leser aufzudrängen. Mit Anwendung einer gleichen Dialektik konnte man aber die Christologie der Irrlehrer wohl auch als eine gnostische statt einer ebionitischen darstellen, da Joh., wie der Vert S. 130 selbst zugestehet, die Lehre der Gegner eigentlich nirgends erörtert und die polemischen Stellen recht allgemein gehalten sind. Auf das Finliche und Persönliche geht Joh. ja überhaupt nicht ein, sondern behandelt nur das Allgemeine und Prinzipielle. Auch da er die falschen Auffassungen und Lehren der Gegner berücksichtigt und bekämpft, wird man bei ihm nicht voraussetzen dürfen. Neuerdings hat Wurm in der Theol.

der Christenheit Intoleranz zilt, war es eine höchst dankenswerte Aufgabe, die Frage nach der Heilsnotwendigkeit der Kirche in ihrer historischen Entwicklung und in ihrer heutigen Geltung einer eingehenden Untersuchung zu unterziehen. Wie dachte und lehrte man über diesen Punkt in der in die folgenden Jahrhunderte grundlegenden altkirchlichen Zeit, herrschte damals tatsächlich jener inhaltsarme Geist der Intoleranz, der nicht unterscheidet zwischen verschuldetem und unverschuldetem Irrtum, wie es gar oft der ganzen katholischen Kirche zum Vorwurfe gemacht wird? Der Verf. weist selbst in seinem Vorwort darauf hin, wie mit der Frage nach der Notwendigkeit der Vermittlung des ewigen Heiles durch objektive, göttliche, öffentliche Heilsveranstaltungen noch eine große Reihe anderer Probleme innerlich in unmittelbarem Zusammenhange stehen. Welche Heilmittel z. B. kamen und kommen jetzt noch der mit der Kirche Christi nicht in Berührung gelangten Menschheit zur Stelle, der Satz von der allmenschigmachenden Kirche, wie er zuerst schon patristisch von Cyprian formuliert worden ist, wirklich, was so gern behauptet wird, jedem natürlich-ethischen Streben und geistigen Forschungsdränge, jedweden zeitlichen Kulturfortschritt hindernd im Wege? S. macht sich sogar anheißig, anzutun, wodurch so sehr perhorreszierte Satz keinen Gegensatz bildet zum gesunden Naturalismus und Individualismus, „sondern denselben vielmehr häutet und verküsst bis zu höchsten Vollendung“ (S. 5).

Wie schon aus dem Titel der Arbeit ersichtlich ist, geht der Verf. historisch vor und will aus den Schriften der vorangustrinischen Väter vor allem den Autoritätsbeweis für seine These liefern. Es ist mir, e. sehr zu bedauern, daß nicht auch noch der große Bischof von Hippo selbst in die Untersuchung einbezogen wurde, um so dem ganzen Werke einen mehr abgerundeten Abschluß zu geben, zumal in den trefflichen Vorarbeiten von Gummert, Die Katholizität nach dem h. Augustinus, und Specht, Die Lehre von der Kirche nach dem h. Augustinus, eine rasche Orientierung möglich gewesen wäre. Die Lehre des Augustinus bezüglich der vorliegenden Frage in einer speziellen Monographie zu behandeln, mußte mit Rücksicht auf die seitlichen Darlegungen zu zahlreichen Wiederholungen führen, da Augustin eben viele Aufstellungen mit den vorhergehenden Vätern gemeinsam hat, und durfte deshalb nicht so zweckmäßig sein, wie der Verf. zu glauben scheint.

Gut gefallen hat mir die Disposition, nach welcher Satz den aus den Vätern reichlich fließenden und auch mit großem Fleiß gesammelten Stoff vertheilt, oder zu welcher sich vielmehr das Quellenmaterial anzuwenden, um selbst darüber. Demnach gliedert sich die Schrift organisch in vier Abschnitte: 1. Einleitend der Gegensatz zum besiegenden Götterreich, 2. Aufbau des Kirchenbentums, 3. innere Kirchlichkeit, 4. allmenschigmachende Kirche.

Methodisch und allbewußt ist also im 1. Teil vorgegangen von dem Prinzip des Gegensatzes und längerem, daß der kirchliche Widerspruch gegen Gott und sein Reich, wie in den verschiedensten Formen auftritt, daß der Gegensatz zwischen Antik- und menschlicher Verirrung auf dem Grunde des Glaubens sowohl wie der Strafe, auf einer Grundform zurückzuführen lassen, den tragvollsten Akt von Gott und der Kirche, die Öffnung

Um eine breitere, prinzipielle Basis zu gewinnen, weist der Verf. zuerst auf den natürlichen, inneren Zusammenhang zwischen dem christlichen Gegensatz zum besiegenden Götterreich und dem dreistufigen ewigen Ausschlößsystem und begründet ist in dem Verhältnis von Schuld zur Verurteilung überhaupt. Das Urteil ist nach der Anschauung der Väter, die sich auf verschiedene Ausprägungen der E. schaft stützen, mit der Schuld bereits gegeben, braucht nicht erst von Gott mit despotscher Gewalt dem Schuldigen angedrängt zu werden. Denn Schuld und Urteil decken sich, sind korrelative Begriffe.

Im 2. Teile, der vom äußeren Kirchenbentum handelt, also von der Notwendigkeit der Zugehörigkeit zur äußeren kirchlichen Rechtsgemeinschaft, und vor allem auseinandergesetzt, daß bereits in der Patristik ein Unterschied gemacht wurde zwischen verschuldetem und unverschuldetem Irrtum in Glaubenssachen, wie sich allmählich auch die speziellen Begriffe Häresie und Schisma herausbildeten, die Anfangs noch nicht genau gegeneinander abgegrenzt waren oder gar wie von Irenäus völlig miteinander verwechselt wurden.

Interessant ist hier besonders die eingehende Darlegung, wie schon früh das materielle und formelle Moment in den Glaubenssünden drastisch auseinandergelassen wurde, wobei sich den von ihm, in die Spitze seiner Ausführungen (S. 39) gestellten Lehrsatz zu beweisen sucht: „Das Verdammungsurteil des göttlichen Richters, welches dem ewigen Feuer überliefert, das dem Sittler und seinen Engel bereitet ist, setzt jedoch hartnäckiges Widerstreben des geschöpflichen Willens gegen den schöpferischen Willen voraus.“

Von dem göttlichen Urteil auf die von der Kirche als Stellvertreterin Gottes über die Glaubenssünden verhängten Strafen übergehend, kommt der Verf. zuvorderst auf die sog. Sätzenübergabe zu sprechen, zum ersten Male ausgesprochen vom h. Paulus (1 Kor. 1,3; 1 Tim. 1,10, 20). So mancher moderne Mensch empfindet schon beim bloßen Lesen dieses schrecklichen Wortes einen gewissen Horror. Aber die ganze Teufelsübergabe war nichts anderes als eine Form oder Folge der Exkommunikation, nicht ein ewigen Verderben des Sünders, sondern dessen Überlieferung zur zeitlichen Zuchtigung, hervorgehend aus der liebevollen Hutensorge, dem Schuldigen zur Heilung zu verhelfen und die Gesamtheit der Gläubigen vor verderblicher Ansteckung zu bewahren. Damit ist die Bedeutung des Kirchenbentums überhaupt gekennzeichnet, der weniger einen vindiktiven, als vielmehr einen mehr milden und prophylaktischen Zweck verfolgt und in sich eben die autoritative äußere Sanktion darstellt des bereits vollzogenen freiwilligen Selbstausschlusses des Sünders aus der Kirche. Lesenswert ist in diesem [die auf S. 120 bis 125 gegebene etymologische und sachliche Erklärung des schon von Luther mit einem gewissen übertriebenen magischen Schimmer schillernden und falsch übersetzten Terminus „Anathema“ und von „Morsio otium“. Letzteres, ein syrischer Ausdruck, ist zuerst vorkommend in 1 Kor. 16, 22 und Didache 10, 6, von welcher beiden Stellen nach S. die Patristik bei ihrer Erläuterung gesch. S. 40 ff. aber auch noch hinweisen können auf Apok. 22, 20. Die von dem Verf. angeführte, das manche Kirchenväter um Vermeidung ihrer Exkommunikation gegenüber dem mangelhaften Verständnis, das man von akatholischer Seite der kirchlichen Lehre vom Kirchenbentum entgegenbringt, gegenüber dem Bewußtsein, das auch noch in der neueren und neuesten Polemik mit der weit verbreiteten Anschauung getrieben wird, als ob die Kirche alle akatholischen Menschen mit ihrem Bannstrahl über sich hinweg fode verdammte und als ob eine Ketzerwahl die Meinung von vom Papste Verdamnter oder Exkommunikierter zu vernichten, werde“ (S. 117), werden von S. alle sich auf die kirchliche Exkommunikationslehre und -praxis beziehende Momente in einem aneulogischen patristisch gewandten Bezeichnung des Kirchenbentums nach der h. Schrift und der ältesten Tradition. Anknüpfung desselben auf ewigen Verdammnis, Beschämung, seitliche Folge der Hartnäckigkeit, eine Forderung, die aus dem in der h. Schrift erwähnten Notwendigkeit hervorgehend, Mühen sich von selbst ergibt,

unrechtmäßige und mißbräuchliche Verhängung usw. Wenn S. auf S. 136 die scheinbar rigorose Strafbestimmung der Synode von Elvira — die übrigens richtiger auf das Jahr 300 und nicht, wie der Vert. a. a. O. und S. 195 zitiert, auf 306 anzusetzen ist (vgl. Gorres, Die Synode von Elvira, Zeitschrift für Kirchengeschichte, 1903, S. 353) — durch eine Äußerung des Papstes Gelasius I zu entkräften sucht, so ist diese nicht gerade glücklich gewählt. Denn wie kann der Brief eines Papstes 128 Jahre später beweisen, daß die inkriminierte Strenge im J. 300 nicht hätte vorgekommen sein können? Daß tatsächlich solche Auswüchse beklagen waren, gesteht ja der Papst selbst zu. Auch die allegierte Erklärung des Wortes „*omnino*“ von Herele ist nicht über allen Zweifel erhaben und klingt etwas allzu ausgereift. M. E. ist es schwer, den Sinn der betreffenden Strafbestimmung mit Sicherheit festzustellen, da diese ganze Frage damals noch sehr stark im Flusse war, was sich mehr oder minder auch in den Verordnungen der Partikularsynoden äußern mußte. Auf S. 141 scheint S. mit seiner schärfen Bemerkung über Delitzsch zu weit gegangen zu sein. Ich habe die tragliche Schrift Delitzschs leider nicht zur Hand. Wenn aber der Autor nicht mehr sagt, als was S. von ihm zitiert, so finde ich in seinen Worten keinen wesentlichen Unterschied mit dem, was S. selbst S. 139 darlegen und durch verschiedene Aussprüche der Kirchenväter erhärten will. Delitzsch redet ja, wenigstens soweit ich sehe, nicht von einer vollständigen, nur immer und auf die ganze Ewigkeit sich erstreckenden Ausschließung.

In einem weiteren Abschnitt, der von der menschlichen Beurteilung Andersdenkender handelt, konstatiert S. mit berechtigtem Nachdruck: „Es läßt sich kein einziger Fall nachweisen, wo die Kirche in ihrem offiziellen Charakter eine außer ihr stehende Persönlichkeit tatsächlich für verdammt von seiten Gottes erklärt hätte“ (S. 144); vielmehr würde prinzipiell in der Kirche von Anfang an theoretisch und praktisch eine weitgehende Toleranz gegen Andersgläubige hochgehalten. Theoretisch zeigen die Kirchenväter in Beurteilung der Hemiisime, welche der Erkenntnis der Wahrheit und deren praktischer Betätigung im Wege stehen, bisweilen ein wirklich staunenswertes Verständnis. Alle möglichen Schranken, moralischer, intellektueller, sozialer Natur, erhalten eine im großen und ganzen richtige Würdigung. Daß ein tiefer psychologischer Blick, namentlich in Bezug auf die sozialen Verhältnisse, nicht erst die Erlernungsschicht der Neuzeit ist, daß man vielmehr auch schon im christlichen Altertum zur Erkenntnis gelangte, wie sehr der Mensch, wenn auch nicht geradezu ein Produkt seiner Verhältnisse, so doch von den jeweiligen Lebensumständen, von seiner ganzen Umgebung, von den Standes- und Erziehungsverhältnissen, kurz vom Milieu abhängig ist, das bezeugen die zahlreichen aus der Patristik gesammelten Aussprüche auf S. 176 ff. Vgl. ferner die Ausführungen über die Ersetzbarkeit der Glaubensintegrität, S. 310 ff. Nur gelangten die Väter nicht zu dem radikal rationalistischen Resultat, daß damit die Willensbestimmung der einzelnen Menschen vollständig aufgehoben wäre. Was die praktische Toleranz anbelangt, so kennt die Patristik gar wohl die heutzutage noch gültige Unterscheidung zwischen Person und Sache. An Tausenden von Stellen wird von den Vätern Friedensliebe und Toleranz gegen Andersgläubige gepredigt. Gewaltsame Bekehrung ohne oder gegen innere Überzeugung, ja schon äußere aufdringliche Reklame war dem christlichen Geiste von Anfang an fremd. Wenn trotzdem bisweilen auch wieder ein anderer Standpunkt eingenommen wurde, so hatte dies seine besonderen, in den betreffenden Verhältnissen liegenden Gründe, meist politische und sozialer Natur, die allerdings nicht immer zu billigen waren. Keineswegs gehen aber diese manchmal bedauerenswerten Auswüchse aus dem Wesen der katholischen Kirche, resp. aus ihrem Anspruch auf die alleinigmachenden hervor, wie Hase und andere protestantische Polemiker gehäufig behaupten. Historisch stellt fest, — um bloß dies eine anzuführen, — daß nicht den Katholiken, sondern den Donatisten das zweifelhafte Verdienst gebührt, zuerst in rein kirchlicher Sache den weltlichen Arm angerufen zu haben. Und die Todesstrafe, die als erster Häretiker Priscillian erlitt, war nur die Ausführung dessen, was der Hingerichtete seinem Gegner Ithacius zuerkannt hatte und geschah übrigens gegen den ausgesprochenen Willen der maßgebendsten kirchlichen Kreise wie eines h. Martinus von Tours, eines h. Ambrosius und des Papstes Siricius.

Diese wenigen Andeutungen werden genügen, um zu erkennen, welch reichhaltiges Material Seitz in seinem Buche bearbeitet hat, das sich im gleichen Maße im 3.

und 4. Teile haant. Auch an diesen Abschnitten wieder sich gut manche Fragen ergaben, die aktuelles Interesse beanspruchen können, wie die Ersetzbarkeit des Glaubensintegrität, und individuelle Anforderungen des Glaubens, außerordentliche Heilsweg. Warum des Tages in der Heidenwelt, eine Ansicht, die zwar wieder von Tertullian und Laktantius schon bekämpft wurde. 119) kommt Seitz auch auf die namentlich von den Alexandrinern und Gregor von Nyssa ausgesprochene Meinung von der Möglichkeit einer Bekehrung im Jenseits zu sprechen, allerdings ohne diese Lehre, die gerade in den letzten Jahren bekanntermaßen zum Teil in den Vordergrund der Erörterung trat, einer genügenden Würdigung zu unterziehen. Überhaupt hatte ich in verschiedenen Punkten persönliche Stellungnahme und Kritik von Seiten des Vert. viel lieber gesehen als die oft ermüdende Häufung inhaltlich gleichwertiger Zitate. Den 3. Teil abschließend wird S. 349-340 ein ziemlich ins Detail gehender Überblick über die historische Entwicklung des Kirchenbegriffs gegeben. M. E. hatte dabei unterlegt direkt Stellung gegen Harnack genommen werden sollen, wegen dessen in gewissen Kreisen über letzter wissenschaftlicher Beurteilung. Derselbe bezieht sich in seiner Dogmengeschichte Bd. I, 370-387 darzulegen, was die kirchliche Ausgestaltung der patristischen Jahrhunderte einen förmlichen Bruch bedeute mit dem ursprünglichen Kirchenbegriff, daß namentlich Cyrianus der Urheber eines hierarchischen Kirchenbegriffs betrachtet werden müsse, indem durch ihn die Idee der bischöflich verfaßten Kirche das oberste und eigentlich begriffsbildende Moment geworden sei. S. weist zwar ganz richtig darauf hin, daß schon von allem Anfang an das Hauptgewicht gelegt wurde auf die objektive Organisation der Kirche als einer äußeren göttlichen Heilanstalt und daß äußere Organisation und inneres organisches Leben so eng zusammengehörten wie Mittel und Zweck. Aber zu einer wirkungsvollen Bekämpfung der von Harnack und seinen Anhängern prädierten vollständigen Umbildung des Kirchenbegriffs in patristischer Zeit hatte das Material anders gruppiert und vorgeführt werden müssen.

Im 4. Teil lassen sich aus dem zur Klarstellung des scheinbar so intolerant klingenden Satzes *Extra ecclesiam nulla salus* Gesagten vornehmlich folgende Geleitzpunkte heraushehlen. Die Lehre der Alleinigmachung der katholischen Kirche ist so alt wie letztere selbst, was auch von protestantischer Seite zugegeben wird (vgl. Theikötter auf S. 358). Cyrianus hat den Gedanken nur in die bekannte knappe Form gebracht. Schon die ältesten Kirchenschriftsteller, wie Ignatius, haben ihn ausgesprochen. Die Ausschließlichkeit der katholischen Kirche ist zwar abstrakt, objektiv, jedoch nicht ontologisch, sondern psychologisch zu fassen, nicht vom Leibe, sondern von der Seele der Kirche zu verstehen, d. h. von der geistig-inneren Zugehörigkeit, welche die lebliche, äußere der präparativ-n Bezüge nach in sich schließt. Diese im positiven Sinn genommene Fassung stellt mit der mäßigen Toleranz gewiß nicht in Widerspruch. Alle selbst die ältesten Kirchenbildungen, die auf diesen Namen christlich Anspruch erheben, haben sich das Prädikat „alleinigmachend“ seit es ausdrücklich, sei es still bzw. geizig, bezeugt, und dazu noch meistens mit einem gewissen fatalistischen oder magischen Seligkeitsdunkel, welches aus der ganzen an-

temer am Kopfe einer jeden Seite in kurzen, prägnanten, Sentenz die gerade behandelte Frage angedeutet wird geradezu als mustergültig bezeichnet werden. Dieses Verfahren sowie ein sorgfältig ausgearbeitetes Quellen- und Sachregister fördern die Übersichtlichkeit, ermöglichen rasche Orientierung und machen so die Schritt zu einem wirklich brauchbaren und empfehlenswerten Nachschlagebuch. Das Werk, das Zeugnis ablegt von umfassender patristischer Belesenheit und von einem gründlichen theologischen Urteil, ist in der Tat eine apologetisch-patristische Fundgrube für alle die vielen einschlägigen Fragen.

Passau.

August Naeglele.

Rütten, Dr. Wilhelm, **Studien zur mittelalterlichen Bußlehre mit besonderer Berücksichtigung der älteren Franziskanerlehre.** Münster i. W., Aschendorff, 1902 (88 S., gr. 8^o). M. 1,50.

Der Verf. gibt zunächst einen Überblick über die Entwicklung der scholastischen Bußlehre bis auf Alexander von Hales, stellt dabei auch die Hauptumstände zusammen, die einer richtigen Fixierung des Verhältnisses zwischen objektiven und subjektiven Faktor der Rechtfertigung ungünstig sein mußten: Deprekative Absolutionsform, Äußerungen einiger Väter, Stellen der h. Schrift und die Meinung, daß die rechtfertigende Gnade durch einen schöpferischen Akt hervorgebracht werde. Dankenswert wäre ein Eingehen auf die Form der Absolution; z. Z. der beginnenden Scholastik gewesen (Alexander v. H. und Bonaventura legen noch alles Gewicht auf die deprekative Form, Thomas dagegen berücksichtigt sie kaum), ebenso eine Aussage über die (sakramentalen, sündentilgender) Bedeutung der am Gründonnerstag erteilten Absolution der Bußer. Von den zitierten Vätern spricht sich Ambrosius wiederholt sehr entschieden für die Nachlassung der Sünden durch die Kraft der Schlüssel aus, so insbesondere in der Schrift *De poenitentia*. Ob nach Hugo und Richard v. St. Victor auch die Schuld der Sünde durch die priesterliche Absolution nachgelassen werde, darüber herrscht immer noch keine Übereinstimmung der Ansichten; die Entscheidung hängt wesentlich ab von der Auslegung einiger *verbum*; eine Untersuchung dieser führt den Verf. zu bejahenden Ansicht.

Den eigentlichen Gegenstand seiner Schrift, die Reulehre Alexanders von Hales und Bonaventuras, behandelt der Verf. von einem doppelten Gesichtspunkte aus; zunächst betrachtet er die Reue für sich und dann in ihrer Stellung im Bußsakramente. Nach Alexander erscheint die Attrition als eine aus der aktuellen Gnade und dem *timor servilis* (= *serviliter servilis*) hervorgehende, mit Hoffnung auf Verzeihung sich verbindende und bis zum ersten „Vorsatz, Buße zu tun“ fortschreitende Reue; sie „vermag den Affekt zu sündigen, nicht ganz zu überwinden, ist daher noch nicht wahre Reue“, immer *cum mortali* und kann als *actus* nicht von der Gnade „informiert“ werden. Die Kontrition entspringt aus dem *timor initalis* (= Furcht vor Strafe *inquantum est separativa a Deo*), existiert zeitlich nur in der übernatürlichen Verzeihung durch die *gratia gratumfaciens* und ist mit dieser Gnade verbunden (Gnade und Sündenschmerz = *causa conjuncta et completa*) Ursache der

Sündenvergebung (*verbum contritio*), an irgendeiner Stelle bezeichnet immer die Reue des Sündigen als die geringsten (Interessant und zutreffend sind die Ausführungen über die Stellung, welche die Reue nach Alexander im Sakramente der Buße einnimmt). Die Reulehre Alexanders läßt der objektiven Kraft des Bußsakramentes nur einen ganz beschränkten Wirkungsreis. Das Bußsakramente der Kirche „besteht seiner sündentilgenden Kraft einzig und allein in der Kontrition, so ist Ursache der Tilgung der Sündenschuld der Beicht und Absolution kommt *ex opere operato* eine Einwirkung auf die Tilgung der *culpa et poena debita* nicht zu nur *ex opere operantis* vermögen sie zwischen sich nach dieser Richtung eine Wirksamkeit zu entfalten. Die Beicht ist notwendig und nützlich, aber eine *necessitas motus* derselben kennt Alexander nicht. Die Absolution, soweit sie *ex opere operato* wirkt, ist gerichtet auf die Verzeihung des Sünders mit der Kirche und auf die Nachlassung eines Teiles der zeitlichen Sündenstrafe.

Der h. Bonaventura schließt sich wie überhaupt so auch hier sehr enge an seinen Lehrer Alexander an. Sowohl hinsichtlich der Axiomslehre (S. 62), wie bezüglich der Erhebung der *attritio in contritio* (S. 65), der Darstellung des Rechtfertigungsprozesses (S. 66), der Kontritionslehre (S. 68), der Stellung der Reue im Bußsakramente (S. 70) und der Lehre von der sakramentalen Beicht und Absolution herrscht zwischen Lehrer und Schüler wesentliche Übereinstimmung, was dies so auch die Herausgeber der Werke Bonaventuras (P. P. Franziskaner v. Quarachi) hervorheben. Das Inneandergreifen der Faktoren des Bußsakramentes von beiden so wenig klar, daher ließen sie eine Wirksamkeit des *opus operatum* auf die Sündensuld fallen. Auch die Herausgeber von Quarachi haben ihre entgegen gesetzte Auffassung reaktiert. Es darf aber hier nicht übersehen werden, daß die *contritio* nicht lediglich als subjektiver Akt rechtfertigt, sondern auch und vor allem auf Grund ihrer Form, der Gnade. In dem Übersetzen dieses in dem Mangel an Eingehen auf die Bedeutung der *verbum* überhaupt, liegt der Grund für die Fehlschlüsse so vieler protestantischer Autoren.

Auf diesem Wege, folgte Richard v. Mediavilla seinen beiden großen Ordensgenossen nicht, stellte sich vielmehr in großer und ganzen auf die Seite des h. Thomas; er erklärte sich auch für die Möglichkeit einer wahren, jedoch noch nicht mit der *charitas* ausgestatteten und informierten Reue. Sein Vorgehen war auch in der Franziskanerschule entscheidend für die Festgabe der Lehre Abalards.

Es kann mich in allem Wesentlichen den vorliegenden, klaren und soweit die Franziskanerschule in Betracht kommt, lehrreichen Darlegungen anschließen, und namentlich auch einverstanden erklären mit dem Schlüsselsatz. Trotz der scheinbaren Differenzen forderten Alexander und der h. Bonaventura als Disposition für den fruchtbarsten Empfang des Bußsakramentes nicht mehr und Richard v. M. nicht weniger als schließlichen wahre Reue.

Auffällig ist der Mangel einer Inhaltsübersicht.

Freising.

M. Buchberger.

Göttler, Dr. Josef. Zur Lehre des h. Thomas von Aquin über die Wirkungen des h. Bußsakramentes. Mund' u. linguual-Dissertation. Innsbruck, Druck. von Felician R. B. 1903 (48 S. gr. 8°).

Der Verf. gibt zunächst eine Übersicht über die Entwicklung der Bußlehre in der vorthomistischen Schulastik und macht auf die treibende Kraft dieser Entwicklung aufmerksam. Freilich ein endgültiges Urteil über die unter dem Einfluß der scholastischen Methode aus patristischen Vorlagen und aus der kirchlichen Praxis sich herausgestaltenden scholastischen Sacramenten- und speziell Bußlehre wird erst dann möglich sein, wenn die gedruckten Sentenzenwerke und Summen des 12. und beginnenden 13. Jahrhunderts (Robert v. Melun, Simon v. Tournai, Stephan v. Langton, Prapostinus, Gaudred v. Fontaines usw.) nach dieser Richtung durchsicht und durchgipft sein werden. Namentlich ist hier von hohem Werte die handschriftlich erhaltene *Summa de sacramentis* des Petrus Cantor (*cod. lat. 14521* der Pariser Nationalbibliothek), eine sehr eingehende und ansprechend geschriebene Darstellung der Sakramentlehre des endenden 12. Jahrhunderts, enthält (*cod. lat. Monac. 22233*).

Der Kern der Untersuchung Gs ist die Darlegung der Lehre des h. Thomas in seiner früheren und späteren Periode von der Wirksamkeit der Reue und Lossprechung. Die Untersuchung ist dadurch, daß die theologische Summa des Aquinaten ein Torso geblieben ist und gerade mitten in der Bußlehre abbricht, erheblich erschwert. Die Resultate der auf schärfsmühen Exegese der einschlägigen Thomastexte beruhenden Studien des Verf. lauten dahin, daß Thomas von Anfang an in der Nachlassung von Sündenschuld und Sündenstrafe die Hauptwirkung des Bußsakramentes gesehen hat, daß ferner Thomas von Anfang an die Nachlassung der Sünde und die davon untrennbaren übrigen Wirkungen in der Regel schon bei der Reue (*contritio*), seltener im Falle einer bloßen *attritio* bei der Absolution eintreten läßt. Es gehört aber nach Thomas zum Wesen dieser *contritio* das *propositum subivendi se clavibus ecclesiae*. Der Nachweis, wieviel die Wirksamkeit dieser *contritio cum voto sacramenti* eine wirklich sakramentale sei, gehört zu den schwierigsten, aber wohlbelangtesten Partien von Gs. Schrift überhaupt hat sich Verf. seine Aufgabe nicht leicht gemacht. Seine Ergebnisse wählten aus einer wirklich vollständigen Gruppierung der in Betracht kommenden Thomastellen hervor, die er nach ihrem Kontexte mit Auseinanderhaltung der früheren und späteren Werke des Aquinaten einer gründlichen Analyse unterstellt.

Für eine Ausfüllung mehr historischer Art zu machen, ist Albert d. G. (1128 nach Paris auf *legendum pro bono et quoda* geschickt worden, mithin nicht schon 1243, wie Leitzinger Alexander, im Hales dort gewesen, wie Verf. S. 30 Anm. 2 bemerkt. In derselben Anmerkung ist gesagt, daß Alexander von Hales 1244, nach Vollendung des 1. Buches seiner *Summa* (die Sacramentlehre, enthaltend) gestorben ist, während das 2. Buch erst nach seinem Tode durch seine Schüler vollendet wurde. Im 2. Buch der *Summa* Alexander's Hales gibt es nicht. Die allentfallige, stamende Langsamkeit seiner Schüler, bzw. des Willens von Melloni, erstreckte sich auf unvollendet gebliebene Partien der uns vorliegenden vier *partes* dieser monumentalen *Summa* (S. 8. *Monumentorum Opera omnia et Quaevis tom. I. Tractat in I. Sent. p. I. II. III. p. I. VI. ind. I.* über den Auctenthät Albert d. G. in Paris).

Wegen der Verf. seine Studien über die scholastische

Bußlehre im endlosen fortsetzen. Es wirkt mir eine schmerzliche, aber massenschriftlich gelehrte Arbeit.

Büchsl. u. ... Martin Graßmann.

Blumentzrieder, Dr. F. Bl. Ein kanonistischer Traktat für das Pisaner Konzil 1499. Text und Untersuchungen. Graz, Verlag v. Glöckner, 1902 (94 S. gr. 8°). M. 1,20

In der obengedachten Arbeit, einem Teil einer Einleitung, Schweiz. theologischen Dissertation, veröffentlicht B. in dankenswerter Weise zum ersten Mal aus *cod. 63* der Bibliothek des Zisterzienserstifts Reum in Steiermark eines nicht näher bezeichneten „*doctor solemniter*“ interessante kirchenrechtliche Abhandlung, in welcher das Konzil mit großem Nachdruck als einziges Mittel zur möglichst raschen Beseitigung der kirchlichen Spaltung dargestellt und der Nachweis der Berechtigung der von den vereinigten Kardinalen in dieser Richtung unternommenen Schritte geführt wird. Die Einleitung gibt nach einer sehr kurzen Belehrung über Form und Inhalt der Handschrift wie über die Texteshäufigkeit eine ziemlich ausführliche quellenmäßige Biographie des Schreibers unseres Textes, des Mtes Angelus Manse von Reum. Aus seiner Feder stammt auch die im 1. Abschnitt ihrem vollen Wortlaut nach mitgeteilte und durch verschiedene sachliche Bemerkungen erläuterte Vorrede (*profatuaculor*) des fraglichen Traktats; dieselbe bringt zwar inhaltlich nichts Neues, entwirft aber innerhinh in wenigen Zügen ein großes Bild von der ganzen traurigen Lage der damaligen Zeit. Den Schwerpunkt der Schrift bildet der dem 2. Abschnitt (S. 20 - 51) füllende Text des Traktats, dessen Disposition durch vorangesetzte Zahlen und Buchstaben veranschaulicht wird, während die dem Text begleitenden Fußnoten, abgesehen von textkritischen und sachlichen Auseinandersetzungen, die sämtlichen dem *corpus iuris canonici* und dem *c. l. c.* entnommenen Belege in der modernen Zitationsweise anführen. Die Untersuchungen des 3. Abschnitts bieten an erster Stelle eine ausführliche, meist zutreffende Inhaltsangabe des Traktats. Danach tut Verf. unter Verwertung einer größeren Litteratur, wie auch unter Heranziehung manchen handschriftlichen Materials dar, daß der Traktat wahrscheinlich zu Wien in der Zeit zwischen dem Fürstentag zu Frankfurt im Januar 1490 und der Eröffnung des Konzils von Pisa, 23. März 1499, von einem Kanonisten der Wiener Universität, vielleicht von dem Professor Gerhard von Vischbeck abgefaßt wurde. In sehr eingehender Weise (S. 98 - 103) wird an dritter Stelle namentlich an 15 Einzelpunkten als Hauptzweck des Traktats die Polemik gegen die in den sog. Postillen (Jah. Wechsaker, Deutsche Reichstagsakten VI, Gotha 1888, 387, 422) und verwandten Schriften vertretene konfessionelle Anschauung zum Zweck der Forderung der Konzilsreise erwiesen und zum Schluß (S. 93 f.) das Ergebnis der Untersuchung nochmals in aller Kürze vorgeführt.

Im ganzen Traktat begegnete mir nur ein einziger sinnstörender Lesfehler (S. 31 f. 1. Kap. es dem Zusammenhang nach unmöglich *nullis*, sondern nur *nullis* heißen *omittis nullis salutaribus precibus subactis solo de aere incensuratus ducti colubant se subactis subis*). Bei diesem Sachverhalt wird die

Wie Herr Ströbelsbibliothek, P. Ant. Weis mir u. 2 mitgeteilt die Gute hatt, ist sich die Kürzung des Kodex ebenso gut und richtig, es als mit *nullis* mit *nullis* auflösen.

- Rochemontiers, C. de, Le pere Amiot et la mission française de Pelou à la fin du XVIII^e. (Étude.) (1904, 1, p. 29-37)
- Schickel, L., Beside on Ethnologie ethnica de Modiolis (1872) dans le "Corollar". Vannes, impr. catholique, 1903 (96 p. 8°)
- Mansuy, A., Le Cluze et le régime impérial dans le Diocèse de Varsovie (1807-1813) (Rev. d'hist. mod. et contemp., Tome V, p. 97-106, 161-171)
- Weyl, K., Kant u. das Christentum. Köln, Bachem u. Köpcke, 1904 (103 S. gr. 8°). M. 1,80
- Scheib, J., Note d'histoire ecclésiastique d'Orient (1904 mars, p. 73-80)
- Prull, O., Christian Brentanos Weg zur Kirche. Auf Grund ungedruckter Briefschaften I. (Str. u. M. Lisch, 1904, 9, S. 369-387)
- Baillie, C., Un prelat d'ancien régime au XIX^e siècle: sa famille et son groupe. Le Cardinal de Rohan Chabot, archevêque de Besançon (1788-1833). Paris, Perrin, 1904 (195 p. 8°)
- Grothe, F. R., Agg. Fr. Chm. Vilmar als Oberbireu der Diocèse Cassel. Marburg, Elwert, 1904 (VIII, 232 S. gr. 8°). M. 1,20
- Salomon, M., Mgr Dupanloup. Paris, Bedichaud, 1904 (XX, 179 p. 8°). Fr. 2.
- Tecanuet, E., L'Église de France pendant la guerre contre l'Allemagne. Orléans, impr. Gout, 1903 (17 p. 8°)
- Montgomery, M. G., de, Sources au S. E. le Cardinal Sarto (Sa Sanctité le pape Pie X.). Moutier, impr. Doloz (33 p. 4°)
- Seiler, J., Die ehemaligen Kapellen Turkhelm (Str. u. D. Weis, 1904, 1, S. 29-33, 3, S. 68-73)
- Mullizzi, G., Il Tesoro, la Biblioteca ed il Tabulario della Chiesa di S. Maria Nuova in Monreale (Conti) (Arch. Stor. Sicil. 1903, 1, 2, p. 1-72)
- Metzys, C., De l'authenticité des chartes de fondations et codes de fabrique de la Trinité de Vendôme. Chartes, L'ancien, 1904 (37 p. 8°)

Systematische Theologie.

- Theologischer Jahresbericht. Hsg. v. G. Kruger u. W. Kochler. 22. Bd. enth. die Literatur d. J. 1902. 3. Abtlg. Systematische Theologie. Bearb. von Neumann, Christlieb, Titius u. Hoffmann. Berlin, Schweichke, 1904 (IV, S. 931-1217 gr. 8°). M. 11,70.
- Reischle, M., Theologie u. Religionsgeschichte. 3. Vorles. u. Fübungen, Mohr, 1904 (VII, 105 S. gr. 8°). M. 1,80
- Girgensohn, M. K., Die Doppelstellung des Christentums zu den Religionen der Menschheit. Vortrag. Riga, Jemel & Polwsky, 1904 (31 S. 8°). M. 0,80
- Kahler, M., Wie Herrn Gemer wurde. [Beitrag zur Förderung christl. Theol. VIII, 1]. Gutersloh, Bertelsmann, 1904
- Stechow, L. v., Philosophisch-religiöse Betrachtungen u. Fernblicke. Heidelberg, Winter, 1904 (IV, 383 S. gr. 8°). M. 7
- Hedde, Relations des Sciences protestantes avec la Philosophie et la Théologie (Rev. Thomiste 1904 janv.-févr., p. 650-669)
- Gütter, G., Wissen u. Glauben. 16 Vorträge. 2. Neubearb. Aufl. München, Beck, 1904 (VIII, 210 S. gr. 8°). M. 3
- Hunzinger, A. W., Naturwissenschaft, Philosophie, Christentum. [Aus: „Der alte Glaube“]. Schwein, Bähr, 1904 (19 S. gr. 8°). M. 0,60
- Titius, A., Religion u. Naturwissenschaft. Eine Antwort an Professor Ledenberg. Tübingen, Mohr, 1904 (III, 114 S. gr. 8°). M. 1,80
- Hesse, F., Populäre Natuphilosophie od. Hat Prof Ledenberg die Sprache der Natur in Bezug auf Gott u. unsere Unsterblichkeit richtig verstanden? Leipzig, Siegmund & V., 1904 (31 S. gr. 8°). M. 0,75
- Mannus, V., La Préparation à la foi. Paris, Bloud, 1904 (XI, 202 p. 16°)
- Vio, C. S., Creazione del mondo nel tempo, possibilità della creazione eterna. Venezia, tip. patristica, 1904 (60 p. 8°)
- Nas, D., L'hylémorphisme dans le monde mongolique (Rev. Neo-Scholastique 1904, 1, p. 33-37)
- Wartenberg, M., Das idealistische Argument in der Kritik des Materialismus. Leipzig, Barth, 1904 (72 S. gr. 8°). M. 1,50
- Bernies, V., L'abstraction scolastique et l'intellectuel ancien. (Rev. de Philosophie 1904 mars 1, p. 286-308)
- Mercier, D., La liberté d'adhérence et la déterminisme philosophique (Rev. Neo-Scholastique 1904, 1, p. 37)
- Bassaglia, E., Il libero arbitrio e la scuola positiva italiana. (Catholicoe Scienza, Ferrara, 1904 (11, 1, p. 8°). Fr. 1,50

- St. Thomas, A., Leibniz's Apriorismus in Verhältniß zu den Metaphysikern. Berlin, Meyer & Müller, 1904 (III, 71 S. 2., 27°). M. 1,50
- Loeb, G. G., G. L. Kant's „Logik“ als „Logik der Vernunft“ (Lehr. Quart. 1904, 1, 1, p. 86-107)
- Blondel, M., Histoire dogmatique. Révélation et fondement philosophique de la tradition (Ébd. 1903, 1, p. 133-139)
- Mérel, G., La Théologie et Khomisme (Ann. Cath. des Lettres, 1904, 1, p. 127-144)
- Gardel, La réforme de la théologie catholique. La relativité de toute doctrine dogmatique (Rev. Thomiste 1904 janv.-févr., p. 633-649, mars, p. 48-70)
- Pegibet, H., De la sacralité des Sacraments (Ébd. 1904 janv.-févr., p. 687-708)
- Unterleiderer, A., Un conflit théologique, la détermination par le Christ des éléments constitutifs des sacraments (Rev. Augustinienne, 1904, 1, p. 131-134)
- Schäferer, A., Jesu Demut, ihre Mittelungen, ihr Grund (Beitrag zur Forchr. christl. Theol. VIII, 1]. Gutersloh, Bertelsmann, 1904
- Commer, F., Die Kirche in ihrem Wesen und Leben dargestellt. Vom Wesen der Kirche. Wien, Mayer, 1904 (VII, 230 S. gr. 8°). M. 3
- Marchini, A., Institutiones dogmaticae in usum seminariorum (Editio octava explorata). 3. voll. Mediolani, ex typ. L. Manzoni, 1903 (281, 257, 228 p. 8°). L. 10.
- Fritsch, F. M., Der Heilismus bei Lotze u. Fechner. Berlin, F. Lehmann, 1903 (61 S. gr. 8°). M. 2
- Bräuer, O., Die Beziehungen zwischen Kant's Ethik u. S. Pädagogik. Leipzig, Wundt, 1904 (III, 36 S. gr. 8°). M. 0,80
- Bergemann, P., Ethik als Katholophilosophie. Leipzig, Hofmann, 1904 (VIII, 610 S. gr. 8°). M. 12
- Elbel, R., Theologie moralis. Novis curis ed. I. Bierbaum. (Ébd. III.) Paris, C. Contins, part. IV. Paderborn, Bonifacius-Druckerei, 1904 (XIV, 611 S. gr. 8°). M. 7,50
- Jansen, F. J., Der B. Abens. 2. Eignori gegen Hoensbroech verteidigt. Münster, Alphonus Büchh., 1904 (160 S. 12°). M. 1
- Schneider, W., Das andere Leben. Ernst u. Frost der christl. Welt u. Lebensanschauung. 7. Aufl. Paderborn, F. Schöningh (XX, 74 S. gr. 8°). M. 6,20

Praktische Theologie.

- Kirck, F. H., Handbuch der Verwaltung des Kirchengermögens im Königreich Bayern dessens d. Rheins. 4. verb. Aufl. Kempten, Kessel, 1904 (XVI, 119 S. gr. 8°). M. 2,80
- Vandepitte, A., L'union indissoluble de la Primate et du Siege Romain (Rev. Augustinienne 1904 mars 15, p. 209-227)
- Lavollee, R., Les Nouveaux Projets de loi sur la separation de l'Église et de l'État. Paris, impr. de Savy, 1904 (53 p. 8°)
- Ratel, A., La question de l'union et du calendrier dans l'Église orthodoxe (Échos d'Orient 1904 mars, p. 91-99)
- Fabrigues, Ch., Le vicariat apostolique bulgare de Thrace (Ébd. 1904 janv., p. 33-40; mars, p. 80-84)
- Grass, K. K., Die geheime heilige Schrift der Skopzen (russische Selbstvermittlung). Feudensgeschichte u. Episteln des Skopzen-Erkens. Kritische Ausg. auf Grund der russ. Drucke in deutscher Übersetzung. Leipzig, Hinrichs, 1904 (77 S. gr. 8°). M. 1,50
- Lagay, F. A., Les Dissidents en Angleterre (Rev. Cath. des Lettres 1904, 3, p. 113-126)
- Leverrier, F., La lutte pour les Ecoles en France I. (Ébd. p. 113-133)
- Piton, R., L'École de responsabilité sociale dans l'éducation de la femme (Le Correspondant 1904 fevr. 25, p. 611-631)
- Auby, A., La Formation du clergé français. L'Œuvre de J. B. Auby et l'Écritique. 2. vol. Paris, Retaux 1903 (508, 436 p. 8°)
- Thiemann, F., Die Bildung u. Erziehung der Geistlichen nach cath. Grundsätzen u. nach dem Magesetzen. 3. verm. Aufl. Trier, Pflaum Druck, 1904 (XXI, 313 S. gr. 8°). M. 3
- Schubert, F. A., Katechesen f. kath. Volksschulen. 1. Würzburg, Bucher, 1904 (8°)
- Herrmann, G., Hilfsbuch zur Untericht in der bibl. Geschichte u. d. Doxese. Paderborn, Hübschwerdt, Franke, 1904 (X, 274 S. gr. 8°). M. 3
- Leitz, A., Das Priester- u. St. Fiume aus dem 12. Jahrh. Mit Einführung u. Priestererzählung. Hise. Freiburg, Herder, 1904 (XII, 207 S. in 4. verb. Lfg. 1. Lfg.). M. 8

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Gla. Dr. D., Systematisch geordnetes Repertorium der katholisch-theologischen Literatur, welche in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz seit 1700 bis zur Gegenwart erschienen ist. Mit zahlreichen literarhistorischen und kritischen Bemerkungen und einem Personen- und einem Sachregister.

I. Bd. 2. Abteil. **Literatur der Apologetik des Christentums und der Kirche**. VIII u. 1024 S. gr. 8^o. M. 18. Vorher erschienen.

I. Bd. 1. Abteil. **Literatur der theol. Encyclopädie u. Methodologie, der Exegese des alten und neuen Testaments und ihrer Hilfswissenschaften**. 190 S. gr. 8^o. M. 6.

Herdersche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Sieben sind erschienen und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Bach, Dr. Joseph, Jakob Balde. Ein religio-patriotischer Dichter aus dem Elsaß. Zu seinem 500jährigen Geburtsjubiläum. 8^o (XII u. 160) M. 1.—

Bildet das 5. u. 4. Heft des VI. Bandes der „*Stralburger theologischen Studien*“.

Jakob Balde ist ohne Zweifel der hervorragendste Neulateiner des 17. Jahrhunderts und der vorzüglichste Vertreter des Humanismus seiner Zeit. Sein Leben und seine Werke sind um so mehr der Beachtung wert, als sie uns ein unübertroffenes Bild der Kulturzustände unseres Volkes während einer noch nicht zur Genüge aufgehellten, bittersten Periode der nationalen Geschichte während des Dreißigjährigen Krieges bieten.

Franz, Adolph, Das Bistum von St. Florian aus dem zwölften Jahrhundert. Mit Einleitung und Erläuterungen herausgegeben. Mit fünf Tafeln in Farbendruck. 8^o (XII u. 208) M. 8. —

Das Interesse für die Geschichte der Liturgie ist in den letzten Jahrzehnten sowohl in Deutschland als in Oesterreich erheblich gestiegen. Die vorliegende erstmalige Publikation eines Rituals aus dem 12. Jahrhundert darf daher in weiteren Kreisen auf dankbare Aufnahme rechnen.

Herkenne, Dr. Heinrich, Die Briefe zu Beginn des zweiten Makkabäerbuches (1. 1 bis 2. 18). gr. 8^o (VIII u. 104) M. 2,50.

Bildet das 4. Heft des VIII. Bandes der „*Biblischen Studien*“.

Rundschreiben Unseres Heiligsten Vaters Pius X., durch göttliche Vorsehung Papst. Autorisierte deutsche Ausgabe. (Lateinisch und deutscher Text.) **Zum Regierungsantritt.** (1. Oktober 1903.) „E supremi apostolatus cathedra“). gr. 8^o (IV u. 28) 10 Pf.

Schmid, P. Bernhard, O. S. B., Grundlinien der Patrologie. Sechste Auflage. 8^o (XII u. 256) M. 2. — geb. in Halbleinw. M. 2,50.

Dieses Büchlein bietet uns das Wichtigste der Patrologie in prägnanter Kürze, so daß es als Leitfaden beim Unterrichte den Hörer ebenso zu Aufmerksamkeit und zum Denken anregt, als es dem Lehrer noch weiten Spielraum zum freien Vortrage und zur ausführlichen Erörterung gewährt.

Thomae Henrici a Kempis Opera Omnia, voluminibus septem editi additque volumine de Vita et Scriptis eius disputavit *Michael Josephus Pohl.* Cum approbatione Rev. Archiep. Friburgensis. Acht Bände. 12^o.

Vol. II. *De imitatione Christi* quae dicitur libri III cum ceteris autographi Bruxellensis tractatibus. Adiectis epilogomenis adnotatione critica indicibus tabulis photographis. (XVI u. 576) M. 1,50, geb. in Halbrivan M. 6.—, in Halbpergam. M. 6,50. — Bereits liegt vor:

Vol. V. *Orationes et Meditationes de Vita Christi.* Epilogomenis et apparatu critico instructas ad codicum manu scriptorum editionumque veterum fidem recognoscerebat emendabatque *Michael Josephus Pohl.* Cum Thomae effigie. (X u. 464) M. 3.—; geb. M. 4,00 u. M. 3.—.

Die übrigen Bände werden enthalten:

Vol. I. *Liber de tribus tabernaculis.* De vera compactione. Sermones IX ad fratres. — Di. fidei dispensatore. Soliloquium animae.

Vol. III. *Meditatio de incarnatione Christi.* — Sermones de vita et passione Domini. — Alphabetum monachi. — Var. goeden woerden te horen ende di te spreken (cum translatione Latina ex adverso adposita). — Orationes de passione Domini et beata virgine et aliis sanctis.

Vol. IIII. *Hortulus rosarum.* — *Vallis liliorum.* — *Consolatio pauperum.* — *Epitaphium monachorum.* — *Vita boni monachi.* — *Manuale parvulorum.* — *Doctrinale iuvenum.* — *Hospitalia pauperum.* — *Cantica.* — *De solitudine et silentio.* — *Epistulae.*

Vol. VI. (*Ex autographo Lovaniensi.*) *Sermones ad novicios.* — *Vita Lidewigis virginis.*

Vol. VII. *Dialogus noviciorum in quatuor partes distinctus:* a) *Dialogus noviciorum.* b) *Vita Gerardi Magni.* c) *Vita Florentii.* d) *Vitae discipulorum Florentii.* — *Chronica montis S. Agnetis.*

Vol. VIII. *De Thomae Henrici a Kempis, canonici regularis ordinis S. Augustini, vita et scriptis disputavit Michael Josephus Pohl.*

Verlag der Aschendorfschen Buchhdlg. Münster i. W.

Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristl. Religionsgeschichte.

I. Dr. F. H. J. Der Buddhismus nach älteren Pali-Verken. VIII 168 S. Neudruck Karte. Die 1. und 2. Aufl. Buddhismus. M. 2,50.

II. Dr. S. K. Volksglaube und religiöser Brauch der Südslaven. Von der 1. Aufl. 1892. 1897. 1898. 1899. 1900. XVI 277 S. M. 1,00.

III. Dr. A. Wiedemann. Die Religion der alten Ägypten. IV 176 S. M. 2,75.

IV. Dr. H. Wilsdorf. Volksglaube und religiöser Brauch der Zigeuner. XVI 184 S. M. 1,50.

V. Dr. W. Schneider. Die Religion der afrikanischen Naturvölker. XII 3 284 S. Mk. 4,50.

VI. Dr. H. Grimm. Mohammed. I. Teil: Das Leben. Mit Plänen von Mekka u. Medina. XII 3 268 S. Mk. 2,75.

VIII. Dr. H. Wilsdorf. Volksglaube und religiöser Brauch der Magyaren. XVI 172 S. Mk. 3,00.

IX. Dr. E. Hardy. Die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens. Nach den Quellen dargestellt. VIII u. 250 S. Mk. 4,00.

XI. Dr. H. Grimm. Mohammed. II. Teil: Einführung in den Koran. System der koranischen Theologie. XII u. 188 S. Mit 2 Ansichten der Städte Mekka und Medina in Lichtdruck. Mk. 3,50.

XII. Dr. R. Dvorák. Chinas Religionen. I. Teil: Confucius und seine Lehre. VIII u. 244 S. Mk. 4,00.

XIII. Dr. Emil Aust. Die Religion der Römer. VIII u. 270 S. Mk. 4,50.

XIV. Prof. Dr. Konrad Haebler. Die Religion des mittleren Amerika. 154 S. Mk. 2,50.

XV. Dr. R. Dvorák. Chinas Religionen. II. Teil: Lao-tse und seine Lehre. VIII u. 216 S. Mk. 3,50.

Die Sammlung stellt sich zur Aufgabe, die Ergebnisse der religionsgeschichtlichen Forschung unserer Tage den wissenschaftlich Gebildeten zugänglich zu machen und den Studierenden zum Weiterstudium auf dem betreffenden Gebiete das nötige Material in die Hand zu geben. — Dem Zusammenhang zwischen Religion, Geschichte und Kultur schenkt sie besondere Beachtung, und auch diejenigen Punkte, worin die nichtchristlichen Glaubens- und Cultusformen Analogien zum Judentum und Christentum darbieten, lasst sie gebührend hervorheben, jedoch werden willkürliche Deutungen und waghalsige Combinationen grundsätzlich vermieden.

Jeder Band ist auch in Ganzleinwand gebunden vorrätig; der Einband kostet à 0,75 Mk. bzw. bei Doppelbd. 1,00 Mk.

Jeder Band bildet ein selbständiges Ganze.

Im selben Verlage erschienen:

Storck, Wilhelm, Die Psalmen, in stabreimenden Lanzetten. 8 258 Seiten. Preis 2,50 Mk., geb. u. Geschenkbänd 3 Mk. Bezug durch alle Buchhandlungen.

Verlag von Herder zu Freiburg.

Unsere Schwächen.

Plaudereien von P. Sebastian von Oer O. S. B. 1. und 2. Aufl. 12^o (VI 240) Geb. in Leinwand mit Lattenpressung M. 2. —

„Auf diese unsere Schwächen“, an denen unser Altgläubiger krank, als da sind: Ungeduld, Empfindlichkeit, Indiskretion, Zerstretheit, Eitelkeit u. a., macht uns P. von Oer in liebenswürdiger Weise aufmerksam, indem er zugleich mit kundigen Fingerzeige die Heilmittel angibt, durch die wir uns von jenen befreien können.“

(Markisches Kirchenblatt, Berlin.)

Lebensweisheit in der

Tasche. Von Fr. Albert Maria Weiß O. P. 9. Auflage. 12^o (XVIII 309) M. 3. — Geb. in Leinwand M. 4. — in Liebhaber-Halbbranzband M. 5. 80.

„Allen, die wahrhaft vernünftige und weise leben wollen, sei dieses Buch voll goldener Lebensregeln als bester Wegweiser warmstens empfohlen.“

(Ausz. d. kath. Geistl. Brevier, 1897.) „Ein kraftig sprudelnder Born immer neuer Anregung zur Selbsterkenntnis des Geistes und zur Beachtigung eines wahrhaft christlich-katholischen Lebenswandels.“ (Deutsche Reichszeitung, Bonn.)

Lesungen für die gebildete Welt.

Christliche Lebensphilosophie.

Gedanken über religiöse Wahrheiten. Weiteren Kreisen dargeboten von Tilmann Pesch S. J. 8. Aufl. 12^o (XVI u. 608) M. 3. 50. Geb. in Halbleinwand M. 4. 70.

„Bingt in edelster Sprache eine Fülle von Gedanken über die erhabenen religiösen Wahrheiten, die mit philosophischer Schärfe und heiliger Begeisterung in packender Kürze darlegt, Verstand und Herz der Leser gleichnamig fassen und die weit Verbreitung des Buches wohl erklärlich machen.“ (Westf. Merkur, Münster.)

Die Kunst zu leben.

Albert Maria Weiß O. P. 9. Aufl. 12^o (XVI 312) M. 3. — Geb. in Leinwand M. 4. — in Liebhaber-Halbbranzband M. 4. 80.

„Es ist kein Flittergold und keine Glasperlen, sondern echte Goldkörner und Edelsteine voll Wahrheit und Weisheit, die gebeten werden. Ein Gedankenschatz ist in diesem Buchlein verborgen, das nur in wenigen andern.“ (Landbote von Voralben, Bielefeld.)

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen

Neuester Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Hegner, Dr. K., Die volkswirtschaftlichen Anschauungen Antonins von Florenz (1139-1159) 280 S. 8^o br. M. 1. —

Das so viele Anklagen der Aburteilung Antonins an die Lehre der modernen nationalökonomischen Wissenschaft ist geeignet, Antonin die Weltanschauung auch der neueren Wirtschaftslehre zu überbringen.

Kiehl, Dr. F. A., Lic. Prof., Der Friedensplan des Leibniz zur Wiedervereinigung der getrennten christl. Kirchen aus seinen Verhandlungen mit dem Hofe Ludwig. XIV., Leopolds I. und Peters des Großen. Mit Licht. Drukenlaubnis. LXXXIII u. 240 S. 8^o br. M. 6. —

Schneider, Dr. Willh., Bischof, Das andere Leben, Ernst und Trost der christlichen Welt-u. Lebensanschauung. 2. Aufl. 12^o (XX u. 74) S. 8^o br. M. 6. 20. Geb. M. 7. 00.

In vierter Auflage jetzt vollständig vor

Güpfert, Dr. F. A., Lic. Prof., Moraltheologie. (Wissenschaftliche Handbüchlein.) Mit kirchlicher Drukenlaubnis. 3 Bände. 1630 S. 8^o br. M. 12. 50. Geb. M. 16. —

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Bezieht durch alle Buchhandlungen

Brück Dr. H., Bischof von Mainz, Geschichte der kath. Kirche im 19. Jahrhundert. Bisher 1. Band 38. 50 M. 2. 33. 60 M. 2. Band 1. H. 2. Aufl. Band V wird 1904 erscheinen.

Lehrbuch der Kirchengeschichte, für Studenten Vorlesungen und zum Selbststudium. Achte Aufl. XVI u. 664 S. 11 M. Geb. 13 Mk.

Pauline von Mallinckrodt,

Stifterin und General-Oberrn der Congregation der Schwestern der christlichen Liebe. Ein Lebensbild von Alfred Hüffer. VII und 428 Seiten 8^o mit einem Porträt Paulines. Preis brosch. 4,50 M., gebunden in Halbbranzband 5,05 M.

Oester. Literatur-Blatt, Wien: Aus der ehelichen Zahl der jüngsten zeitgenössischen Biographien ragt das Lebensbild Pauline von Mallinckrodt, Stifterin und General-Oberrn der Schwestern der christlichen Liebe, von Alfred Hüffer, sowohl durch die Bedeutung der geschilderten Persönlichkeit als durch die Gewandtheit und lebendige Treue in der Schilderung selbst hervor. Wie wohlthunend ist es, in dem Jahrhundert der Frauchenmanipulation einer Frau den so großen Geiste und so ausgeprägter Energie zu begegnen, die zugleich eine solche Blüthe edler Frauentugend darstellt, in ihrer innigen Hingabe an Gott und Religion, in ihrer sich selbst vergessenden Opferwilligkeit für andere und ihrer entsagenden Liebe zum Leidenden und zu den Leidenden.

Deutsche Reichszeitung, Bonn: Dieses Buch, vorzüglich geschrieben und warm gedacht, ist nicht nur deshalb von Interesse, weil es über die Schwester eines der bedeutendsten Männer unseres Jahrhunderts handelt, sondern weil diese Schwester selbst eine bedeutende Persönlichkeit ist.

Münster (Westf.).

Aschendorffsche Buchhdlg.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Schaefer, Prof. Dr. A., Erklärung der Bücher des neuen Testaments.

I. Bd. Briefe Pauli an die Thessalonicher und an die Galater. gr. 8^o VIII u. 362 S. M. 3. 50.

II. Bd. 1. Abteilung Der I. Brief an die Korinther. gr. 8^o VIII u. 350 S. M. 3. 25.

2. Abteilung Der II. Brief an die Korinther. gr. 8^o 205 S. M. 3. —

III. Bd. Der Brief Pauli an die Römer. gr. 8^o VIII u. 320 S. M. 6. 50.

V. Bd. Der Hebräerbrief. gr. 8^o 344 S. M. 3. 00.

Wir empfehlen uns zur Verlagsübernahme von Werken aus allen Wissensgebieten (Haupt-Richtung des Verlags: Kath. Theologie, Philosophie, Pädagogik, Geschichte, Naturwissenschaften).

Münster i. W.

Aschendorffsche Buchhdlg.

Diese Nummer enthält eine Beilage der Verlagsabhandlung Vandenhoeck u. Ruprecht in Göttingen.

bezw. unterlassen darf. Er muß die Zitate nachweisen, die angeführten Stellen mit dem Wortlaut des Originals vergleichen und die Verschiedenheiten anmerken, darauf hinweisen, wenn Entstellungen des Sinnes vorliegen. So plägiert man Quellen bei einer wissenschaftlichen Publikation für die Benutzung herzurichten. Das mag in einzelnen Fällen schwierig oder mühsam sein. Die vielen vorhandenen Hilfsmittel helfen jedoch auch darüber hinweg. Knaake und G. Buchwald erfahren für ihre mangelhaften Leistungen, die Denifle in einzelnen charakteristisch schätzensvollverdienten Tadel (S. 30, 41, ferner S. 32 f. über die jeder wissenschaftlichen Methode klare Veröffentlichung der 30 Artikel, die Luther im Dez. 1520 aus den päpstlichen Rechtsbüchern entnommen haben wollte, Knaake hatte sie mit den Quellen vergleichen müssen, läßt aber die Fälschungen ruhig hingehen). Auch Kawerau, der die Genannten in Tüchtigkeit sicher weit übertrifft, bleibt hinter dem, was von ihm als Editor erwartet werden mußte, weit zurück. So ungenügend und widerwärtig man solche Vorhaltungen Denifles hinnehmen wird, in diesem Stücke werden seine Anklagen sicher ihre gute Wirkung haben. Möchten sie auch nur auf dem anderen, dem obigen vielfach anzuziehenden Gebiete Wandel schaffen!

Wenn Luther die Lehre der katholischen Kirche darstellt, oder an ihr und ihren Einrichtungen, an Glauben und Leben der Vorzeit Kritik übt, dann gilt es die Richtigkeit und Berechtigung zu prüfen. Da darf ein die Wahrheit suchender Forscher nicht *in verba magistri* schwören, sondern hat zu untersuchen, ob die Darlegungen des Meisters auf dem Grunde der Wahrheit ruhen. Allein in diesem Punkte versagen die gefeiertsten Lutherforscher, Köstlin, Kelle, Kawerau. „Anstatt wissenschaftlich voraussetzungslos zu arbeiten, Luthers Ansprüche zu kontrollieren, nimmt Köstlin jeden Betrug Luthers als pure Wahrheit an“. Nichts ist so dumm, daß es die Protestanten nicht dem Vater der „evangelischen Reformation“ nachsagen, sobald es gegen die katholische Kirche geht. Keine Lage kann dann kraß genug sein, um sie anzunehmen, zu wiederholen und ihre „Gläubigen“ damit zu füttern“ (S. 343). Dazu gesellt sich dann als persönlicher Mangel tiefe Unkenntnis katholischer Lehre und kirchlicher Einrichtungen und als Folge davon deren Entstellung, die, so wenig neu der Hinweis darauf im allgemeinen ist, hier doch oft schmerzlich bei solchen überraschen muß, die auf methodische, wissenschaftliche Forschung Ansprüche erheben. Es sind bittere Wahrheiten, die sich Ritschl, Harnack, Walther, von Bezold, Lenz und andere sagen lassen müssen. Die Vorwürfe, die D. macht und begründet, durchziehen den ganzen Band in Verbindung mit seinen Untersuchungen zu „Luthers Schritt und Lehre über die Monstergelübde und deren Beurteilung durch die protestantischen Theologen“ (II Abschnitt S. 55–373) und den III Abschnitt: „Der Ausgangspunkt in der Entwicklung Luthers und die Entwicklung selbst. Gericht über die protestantischen Theologen“ (S. 374–800).

Denifle beginnt mit einer literaturkritischen Untersuchung der in ihren verheerenden Wirkungen auf weite Kreise klösterlichen Lebens verhängnisvollen Schrift *De cotis monasterii pndum* aus dem Ende des Jahres 1521 und gelangt zu dem Urteil über den Verfasser: „Wir stoßen nicht auf einen Mann, der nur halbwegs den

Titel eines Reformators verdiente, sondern auf einen Agitator, der jedes höheren Ideals bar, und dem kein Trugschluß zu klein, keine List zu arg, keine Lage zu stark, keine Verleumdung zu groß war, um die katholische Lehre über die Räte, über die Gelübde, kurz den ganzen Ordensstand zu verzerrten und vor aller Welt verächtlich zu machen, zum Zwecke, die Gemüter der Ordensleute ihrem Stande zu enttrenten, sie zum Gelübdebuch und zur Heirat zu reizen oder sie in dem bereits gewagten Schritt zu bestatken“ (S. 300f.). Einen so peinlichen Eindruck von Luthers Grundsätzen und Charakter dieser Nachweis bei jedem ehrlichen und wahrhaften Menschen machen muß, sowie der andere, daß die Henausgeber der Schrift und die über den Gegenstand schreibenden Theologen solche Verzerrungen hinnehmen oder sich aneignen, um so wohlthuerend berühmte jene Parteien, in denen D. mit ausgebreitetster Gelehrsamkeit die katholische Anschauung darlegt, z. B. S. 143–158. Die Lehre des hl. Thomas von Aquin und anderer Lehrer vor Luther über die Räte und das Lebensideal. Wenn man doch hoffen dürfte, daß die auf S. 189 f. stehenden kurzen Satze Gemeingut wurden!

Jedem, der sich mit dem großen Abfall von der katholischen Kirche in Deutschland beschäftigt, tritt als Hauptproblem zunächst entgegen, wann, wodurch und wie sich derselbe bei dem Urheber vollzog. Die sichere Erkenntnis des Zeitpunktes, in welchem Luther zuerst von der Lehre der katholischen Kirche sich trennte und worin diese Abweichung bestand, muß ja grundlegend sein für die richtige Erfassung seiner Lehr- und Lebensentwicklung. Daß die protestantischen Theologen hier fehlgingen, verursachte ihre Voreingenommenheit ebenso, als die gläubige Hinnahme dessen, was Luther in späterer Zeit selbst darüber geäußert hat. Auch katholische Schriftsteller sind diesen Selbstschilderungen, ohne Kritik daran zu üben, gefolgt, um mit ihnen die Frage nach der Genesis von Luthers Abfall zu beantworten. Die Grundlinien der Lösung dieses psychologischen Problems, wie sie der gestreike Ernst von Jarcke in seinen Studien und Skizzen zu Geschichte der Reformation 1840 gezogen, hat Dollinger nur weiter ausgeführt, auch Janssen nicht gemindert, während andere sie im wesentlichen übernahmen. Gleichzeitig und ganz unabhängig voneinander treten nun zwei katholische Forscher auf Grund kritischer Prüfung mit dem gleichen Resultate hervor, daß nämlich jenes, was der spätere Luther über sich als katholischen Ordensmann berichtet hat, zum großen Teil Roman ist. Das zeigt F. Gösau vorläufig in Aufsätzen, die in der literarischen Beilage der Kölnischen Volkszeitung erschienen sind, um eingehend darauf zurückzukommen in dem damit angeklungenen Buche „Luther, sein Götzensturz und sein Werk“, das er als 2. Auflage seiner Reformatorbilder vorbereitet. Denifle hat den näheren Nachweis dafür, sowie die Prüfung und Kritik von Luthers späterer Aussage, wie er zu seiner Heilslehre gekommen sei, wegen zu großer Ausdehnung dem 2. Bande vorbehalten. (Vorwort S. XVI). Hier begnügt sich Denifle mit kurzen Bemerkungen über die These und geht gleich daran, mit Hilfe der gleichzeitigen Zeugnisse Luthers Ausgangspunkt zu suchen.

Große Bedeutung hat dafür sein im April 1515 begonnener und Herbst 1516 vollendeter Kommentar zum Romerbrieffe noch ungedruckt, handschriftlich in der

Vatik. Bibliothek, der die Wendung bei Gelegenheit der Erklärung des 3. u. 5. Kapitels deutlich erkennen läßt in dem fortan die Basis bildenden Satze, den Luther aus der eigenen praktischen Erfahrung gewonnen hatte. Die Beziehung ist völlig unabweislich, sie ist die bleibende Erlösande. Indem D. den Aufbau verfolgt und zerlegt, Luthers Lehraussagen nach ihrer Herkunft, ihrem Verhältnis zur Theologie und zum Glauben der Vorzeit, ihrem Gehalte und Werte beleuchtet und kritisiert, gibt er von Grund aus eine Auseinandersetzung mit Luther und seinem neuen Evangelium, seinem reiferen Glauben und der Heilsgewilltheit, die so umfassend und in dieser Gmüthlichkeit bisher noch von keiner Seite geübt wurde. Dabei und in einem besonderen Kapitel über Luthers Obskürten fallen auf seine Persönlichkeit, sein Leben und seinen Charakter solche Schlaglichter, daß es die Wirkung beim Leser. Ein solcher Mann war kein Gottesgemalter, kein Reformator eher abschwächen heißt, wenn dann das zweite halbe und subjektive Gebiet physiognomischer Studien betreten wird.

In Summa aber, der große Abschnitt über den Ausgangspunkt der Entwicklung Luthers und die Entwicklung selbst fördert ebenso wie der vorhergehende mit der Untersuchung des Kernpunkts zugehörige Anteil von bleibendem Werte zu Tage. Derselbe beruht nach der positiven Seite in dem reichen, mit einem nach Umfang wie Vertiefung stamenswerten Wissen vorgelegten Material zur Kenntnis der kirchlichen Lehre und ihrer Auffassung und Darlegung durch die Theologie des Mittelalters, nach der apologetischen Seite in der mit überlegener und überzeugender Sicherheit gegebenen Erklärung und Verteidigung der katholischen Wahrheit, nach der polemischen Seite in der Aufdeckung der ungeheuren Irrtümer, aber auch des vielen Luges und Truges, wodurch die Abwege bezeichnet sind bei Luther, seinen Anhängern und Verteidigern.

Hier besonders treten jedoch auch mehrere Mängel des Buches hervor, die der reinen geschichtlichen Erkenntnis Abtrag tun. Gefehlt wird nicht bloß durch die grobe Form, mit der wieder und wieder das Falsche zurückgewiesen und dessen Urheber getadelt werden, sondern öfters auch dadurch, daß das Urteil ohne hinreichenden Grund einen ethischen Fehler beim Gegner annimmt, so daß, wo vielleicht nur Irrtum und Unkenntnis vorlag, dasselbe auf Fälschung und Betrug lautet. Sind damit freilich manche der vielerzählten Irrwege richtig gekennzeichnet, so können doch andere davon abzuweichen, wo Voreingenommenheit weiter in die Irre geführt hat, ohne daß der böse Wille auch hier direkt die Führung hatte. Aus der Art und Weise der Behandlung des gewaltigen Stoffes erklärt sich dann ein anderer Mangel, der des systematischen Aufbaus. Aus der Fülle des gesammelten Wissens drängen sich die Gedanken hervor, wodurch es geschieht, daß der Verf. öfters einen Punkt zunächst nur streift, um dann auf dessen spätere Ausführung zu verweisen, die teilweise erst der 2. Band bringen soll. Derselbe wird darum nach der formellen Seite in dieser, noch mehr nach der sachlichen in der andern Hinsicht vermißt. Eine Luther-Biographie zu schreiben beabsichtigte allerdings D., nicht. Er erklärt vielmehr eine solche im wahren Sinne des Wortes für „noch gar nicht möglich wegen der Auf-

haltung von Irthümern“ (S. 107). (1904) A. v. Aufstellungen, seitens der Protestantischen Versammlungen, Aufgaben betrachteten, sondern die Grundlagen und Materialien zu einer solchen Zusammenfassung besonders jene, die im Lutherischen Katechismus, entscheidend waren und bisher nur zu gelassen den Hintergrund geahnt sind. Dieser Band enthält erst ein Stück davon und nur einzelne Seiten von Luthers Wissen und schriftstellerischer Tätigkeit, die sich dem sorgfältigsten Licht wertvoll. Da D. seine Gesamtaufgabe über Luther vorlegen will, so steht zu erwarten, daß er sich von ihm angekündigt, daß er das Bild eines Lutherigen Zuge vervollständigen wird. Dabei sind die wichtigsten Momente nicht außer acht lassen, die an der Werdegang, das Auftreten und die Tätigkeit Luthers Einfluß ausübten, das Milieu schildern, in dem seine Entwicklung sich vollzog, die kirchlichen und klostertlichen Verhältnisse, den Stand der Theologie und Wissenschaft in dermaligen Zeit darlegen, deren da auch die Entstehung und Ausbreitung des Luthertums zur Darstellung kommt, muß er Rücksicht bieten, wo der große Mangel in Verbindung mit einem Manne, wie er ihn charakterisiert hat, geschehen konnte. Daß D. die Mißstände in der katholischen Kirche und das Argernis schlechter Päpste verschweigen oder beschönigen werde, hat niemand Grund, bei ihm zu bezagen. Aus sachlichen Gesichtspunkten wäre es sicherlich für das Werk mit Rücksicht eben auf seine Anlage und ohne allen Zweifel für seine Beurteilung vorteilhaft gewesen, wenn es sofort ganz hätte vorgelegt werden können. Hoffentlich wird der 2. Band nicht zu lange auf sich warten lassen, zumal, wie aus dem Gesagten schon hervorgeht und noch mehr eine Äußerung des Verfassers über dessen Inhalt bestätigt, der wichtigere Teil des Werkes noch ansteht.

2. In den Schlußzeilen vorstehenden Referats wurde mehrmals auf die Verteidigungslit Denifles Bezug genommen. Wie schon aus dem Titel hervorgeht, enthält die Schrift mehr, als eine Entgegnung auf die Kritik Harnacks in der Theologischen Literaturzeitung und Seebergs in der Kreuzzeitung oder separat unter dem Titel Luther und Luthertum in der neuesten katholischen Beleuchtung (Leipzig 1904, 31 S., 8^{vo}). Nach kurzen Bemerkungen über andere wider sein Buch gerichtete Angriffe und wider ihn geschleuderte Vorwürfe geht D. alsbald über zu einer prinzipiellen Auseinandersetzung mit den Genannten als Vertretern zweier Richtungen im Protestantismus, „mit dem größten rationalistischen Theologen der Gegenwart, Harnack, und mit einem der bekanntesten positiven Theologen, Seeberg.“ Die Grundlage dafür bilden Darlegungen, die im 2. Bande ihre Stelle haben werden und hier kurz zusammengefaßt sind. Wer einen neuen Glauben aufstellt, den die allgemeine Kirche bisher nicht gehabt hat, muß seine Sendung und Lehre durch Zeichen als göttlich erweisen. Diese Forderung erhebt auch Luther vor wie nach seinem Abfalle. Nun hat aber derselbe Luther das Christentum umgestaltet und eine neue Religion aufgebracht. Wie steht es da mit seiner Beglaubigung, hat er sich als Gesandten Gottes durch außerordentliche Zeichen, die er wirkte, durch außerordentliche Tugenden und Heiligkeit seines Lebens legitimiert? Denifle zieht dann die Konsequenzen, die bei verneinender Antwort sich für den christlichen und rationalistischen Standpunkt ergeben, die aber im Wider-

spruch dazu weder von Hamack, noch von Seeberg bei der Beurteilung Luthers gezogen werden. In dem speziellen Teil der Antikritik beschränkt sich D. mit Recht über den Ton, den Hamack gegen ihn angeschlagen, er hatte dann aber auch seinerseits dessen Versicherung Glauben bemessen sollen: „Daß der Spruch von den Tugenden der Heiden als glänzenden Fasten wörtlich bei Augustin nicht nachgewiesen ist, war mir bekannt“ und den daran geknüpften Zweifel in der Wahrhaftigkeit seiner Aussage zurücknehmen sollte. Bezüglich der ungenügenden Einzelheiten läßt D. nun bei zwei Punkten eine Korrektur gelten, bei seiner „Reflexion zur Halbe der Samaitäer“, die er preisgibt, und in etwa auch bei der schon vorerwähnten als subjektive Meinung bezeichneten Studie über Luthers Physiognomie. Im übrigen hält D. seine Ausführungen aufrecht und wehrt die gegen einzelnes gerichteten Angriffe energisch ab. Zumeist kommt Seeberg in Betracht, der ihm die Behauptung seiner Position nicht besonders schwer gemacht hatte. Die Form der Abwehr ist zwar wiederum scharf, auch einige Male unnötigerweise persönlich zugespitzt, jedoch im Vergleich mit dem Buche mehr gemäßigt. Die prinzipiellen Darlegungen von S. 7 an zeigen klaren sachlichen Aufbau und wohlthuende Ruhe.

Münster i. W.

A. Pfeifer.

Kley, Joseph. Die Pentateuchfrage, ihre Geschichte und ihre Systeme. Münster i. W., Alphonsoverlaghandlung, V. Ostendorf, 1903 (XL 250 S. gr. 8^o). M. 4.50.

Das Buch ist herausgewachsen aus einer Preisaufgabe „Kritische Übersicht und Beurteilung der Ansichten über Entstehung und Alter der Genesis“. Diese Preisaufgabe war aber gestellt von drei Leuten (1880), und der Grundfehler des Buches ist, um das hier gleich zu sagen, daß der Verfasser, wie er vorwiegend die ältere Literatur benutzt, so daß z. B. selbst neuere Arbeiten auf katholischer Seite gar nicht oder nicht ausreichend gewürdigt werden und weder der Kodex Chammaribus noch die Sudarabistik in ihrer Bedeutung für die Pentateuchfrage zu ihrem Recht kommen, so der Standpunkt der Beurteilung des Einzelnen auch allzusehr derjenige der altjüdisch-protestantischen orthodoxen Überlieferung geblieben ist, ein Standpunkt, den die katholische Bibelwissenschaft vor fünfzehn Jahren allerdings in Abhängigkeit von jener Seite fast allgemein teilte, während er heute von denjenigen Forschern, deren Urteil in solchen Fragen im nicht Wert hat, allgemein aufgegeben ist.

Der Verf. gibt im 1. Teile (S. 9—140) die Anschauungen der modernen Kritik über die Entstehung des Pentateuchs in dem üblichen Schema der Urkunden-, Fragmenten-, Ergänzung- und Entwicklungs- und die wieder in die alte Urkundenhypothese sich anlehende, in protestantischen Kreisen jetzt gewöhnliche Anschauung mit Rücksicht auf die religionsgeschichtliche Prinzipie zu nennen vorschlägt. Im 2. Teile (S. 142—230) sucht er seinerseits das Alter des Pentateuchs aus antiquarisch-historischen und religionsgeschichtlichen Anhaltspunkten sowie aus dem Selbstzeugnis des Buches und seiner äußeren Beziehung zu bestimmen.

Er gelangt zu dem Resultate, daß der Pentateuch seiner wesentlichen Form und dem weitans größten Teil

seiner Urdarstellung aus der Hand seines Verfassers hervorgegangen ist, was er uns jetzt andrängt (S. 235). Verfasser sei Moses, der aber möglicherweise „in seiner schriftstellerischen Tätigkeit von einzelnen unterstützt“ sei, und dem in die Vorgeschiedenheit jedenfalls auch schon schriftliche Dokumente zu Gebote standen“ (S. 235). Der Abschnitt von 31, 25 bis 34, 12 sei aber mit Ausnahme des Landes Moses, das von diesem herrsche, erst in nachlutherscher Zeit entstanden. Auch hätten Zusätze ihren Weg in den Pentateuch gefunden, ja selbst größere Abschnitte, besonders Gesetze, für welche Moses mündlich die Norm fixiert hätte, und solche jüngere Gesetze, die den älteren als Ergänzung und Erklärung beigegeben wurden.“ Welches aber solche seien, lasse sich mit Sicherheit in den wenigsten Fällen erörtern“ (S. 230).

Referent teilt diese Skepsis gegenüber den Aufgaben der positiven Pentateuchkritik nicht, so bequem dieselbe auch sein mag. Von bloßer affirmativer Negation ist kein Heil zu erwarten für die rabbinische Wissenschaft in unserem Lager. Positive, gründliche Forschung, auch literarkritische, tut uns not. So ist zugleich die beste Widerlegung der Auswände der in den Dienst moderner religions-philosophischer Hypothesen gestellten Pseudokritik. Der akatholischen Pentateuchforschung muß eine katholische gegenübergestellt werden, die in sich selbst stark ist und sich nicht beständig, wenn auch nur schweigend, in Abhängigkeit von jener fühlt. So schließt G. Heberg seinen programmatischen Aufsatz über negative und positive Pentateuchkritik in den Bibl. Studien 1901, II 12, S. 1—12. Ich empfehle diese Ausführungen unserem Autor aufs angelegentlichste. Er hat sich in die Pentateuchfrage verhältnismäßig gut eingearbeitet und scheint wohl betätigt zu sein, an den großen literarkritischen Problemen des A. T. positiv mitzuarbeiten. Dies wird allerdings mit Nutzen für die Sache nicht angehen ohne eine größere Freiheit von den hemmenden Einflüssen altjüdischer und altorthodox-protestantischer Meinungen. Ich benutze diese Gelegenheit, um hier auch meinerseits auf den allerdings „sehr beachtenswerten“ Artikel der *Civiltà cattolica* „Bibbia ed alta critica“ vom 21. Febr. 1903, S. 307—413 hinzuweisen, über den die Theol. Revue 1903 Sp. 120 schon eingehender berichtet hat.

Im übrigen mag die Schrift Kleys weiteren Kreisen immerhin empfohlen werden zur ersten Orientierung auf dem spärlichen Gebiete der Literarkritik des Pentateuchs und als nicht ungeschickte Zusammenstellung der für die alte Anschauung gemäßigter vorgebrachten Argumente. Ihr selbständiger wissenschaftlicher Wert ist nun gering. Ich gehe deshalb auf Details nicht ein. Zum Schlusse kann ich mir aber die Bemerkung nicht versagen, daß die ganz ungläublich hohe Zahl von Druckfehlern in den hebraischen Zitaten kaum entschuldigt werden kann.

Paderborn

Norbert Peters.

Calmes, L'Évangile selon Saint Jean. Traduction, Cinquième édition, 2^e Commaire, par Fr. Lecomte, 1904 (XXII, 185 S. gr. 8^o).

Der Verf. bezeichnet das Buch als eine Frucht des Unterrichts, den er Anfangs im großen Seminar zu Rouen und nachher in der Schule des Konvents St. Stephan in

Jahr, gesetzt hatten (Sener, 11. oder 12. Jahrb.), verallgemeinert Prinz Max diese spezielle Angabe in metaphorischer Weise dahin: „Der Kodex sei offenbar im späten Mittelalter geschrieben“ (S. 2), und anstatt der genauen Foliengänge (der Kodex hat keine Seitenzählung, wie S. 1 unten vorausgesetzt scheint) der Bollandisten begnügt er sich bei der Aufzählung der einzelnen Stücke mit einem vagen „zweiter“, „dritter“ (6mal) „und“ „fünft“. Sogar das Folio 68A, auf welchem unser Martyrium beginnt, ist (S. 1) falsch bezeichnet als S. 39 ff. Zur Charakteristik des Inhaltes des Kodex erfahren wir, er enthalte „meist ganz apokryphe Stücke“, der Verfasser zweier Homilien auf den Apostel Bartholomäus (fol. 1-11) wird als *hieronymianisch* und *christlich-antiquarisch* bezeichnet. In dem Kodex lauten die betreffenden Worte: *επισημοσθησαν οτι τον ιερον ανθρωπον Βαθολομαιον ανηγαγεν εις τον μαρτυριον των αγιων του αγιου πνευματος.*

Fassen wir das Resultat der Arbeit zusammen, so hat Prinz Max mit Klette und Patin den griechischen Text des Martyriums für den besseren, während die Bollandisten und Max Conrat dem armenischen den Vorzug geben. Die Parallelen, die sich in den Martyriertexten des Apollonius zu anderen Schriften des christlichen Altertums finden und von Klette in den Anmerkungen seiner Textausgabe verzeichnet sind, werden in vorliegender Arbeit zu einem eigenen Kapitel nach den einzelnen Vätern usw. zusammengestellt.

Mit Klette und Patin möchte der Verf. auch „die historischen Angaben der Akten aufrecht erhalten“. Die Frage nach der Senatseigenschaft des Apollonius ist meiner Ansicht nach bei Klette S. 55 ff. besser beantwortet worden, als es durch unsere Arbeit geschieht. Insbesondere stimme ich Klette darin bei, daß „ebenso wenig von der Wahl des Gerichtshofes für diese Christensache, noch daß in bestimmter Phase des Prozesses der Senat sich mit der Rechtsbasis für den Apolloniusfall zu befassen gehabt hat, noch irgend eine Seite ein sicheren Schluß auf Rang und Stand des Apollonius zu ziehen erlaubt ist, falls nicht eine Reihe von anderen Beobachtungen für die Senatseigenschaft des Apollonius sprechen würden. Als Ankläger des Martyrs wird in Übereinstimmung mit Klette (S. 60 ff.) sein eigener Hausknecht angenommen. Gegen die Ansicht des Prinzen Max: „Der Hof und der *praefectus praetorio* waren offenbar durch die Anklage sehr unangenehm berührt, konnten aber, weil die alten Gesetze nicht aufgehoben waren, den Prozeß nicht ablehnen“ (S. 80), sind bereits von Klette so wichtige Gründe ins Feld geführt worden (S. 68 ff.), daß sie sich kaum aufrecht erhalten dürfte.

Wie Hilgenfeld, so teilt auch der Verf. dem Apollonius als Schriftsteller außer der Verteidigungsrede in den Prozeßakten noch eine verloren gegangene Apologie zu. Um davon zu überzeugen, mußten aber gewichtigere Argumente beigebracht werden (vgl. dagegen Klette S. 22 ff.).

Z. Zt. Paris. Peter Anton Kirsch.

Helmig, E., O. S. B., Hagiographischer Jahresbericht für die Jahre 1901 u. 1902. Zusammenstellung, Abdrucke und größere oder wichtigere Artikel über Heilige, Selige und Ehrwürdige. Im Verein mit mehreren Freunden der Hagiologie herausgegeben. Kempten, Koesel, 1903 (VII, 508 S., 8^{vo}). M. 7.

Der vorliegende Jahresbericht unterscheidet sich von seinem Vorgänger (vgl. Theol. Revue 1902, Sp. 287), dadurch, daß die beiden Jahrgänge in einem Bande ver-

eintigt sind, nimmerhin hat jeder Jahrgang eine eigene Reihenfolge: 1901 hat 172 Artikel, 1902 deren 175. Auch der Verlag ist geändert, indem Dr. Huber sich zur Weiterführung des Unternehmens entschlossen hat. Der Umfang ist von drei Druckbögen des ersten Heftes auf zwölf angewachsen.

Vorausgeschickt sind „Hagiographische Fragen und Anliegen“, handelt eine Orientierung über den Stand der Hagiologie in den Jahren 1901 und 1902. So erfreulich die quantitative Zunahme ist, so bleibt doch noch vieles zu wünschen übrig und es fehlt selbst nicht an „hagiologischen Verirrungen“. Die folgende Abhandlung „Die Genesis der Heiligkeit nach dogmatischen Prinzipien“ von P. Goggin von Hiltun O. S. B. macht wegen der abstrakten Form an das Verständnis des gewöhnlichen Lesers ziemlich starke Ansprüche. Für die Fortsetzung dürfte sich häufigere Bezugnahme auf einzelne Heilige empfehlen. Unter dem Titel „Abhandlungen und Untersuchungen über einzelne Heilige“ bringt B. Sepp die wichtigsten Daten im Leben des h. Willibald und eine scharfe zu persönliche Rezension von Bruno Krusch Ausgabe der *Vita vel passio Hanibramni episcopi et martyris Ratisbonensis* in den *Monumenta Germaniae*. Dieser hat darauf in gleichem Tone geantwortet im Neuen Archiv, Bd. 20, H. 1001) S. 353-373.

Der dritte Abschnitt enthält die auf dem Titelblatte angegebene Litteratur. Außer dem Herausgeber habe ich 10 Mitarbeiter gezählt, die mit Namensliste ihre Beiträge unterzeichnet haben, einige Artikel sind ohne Claffe geblieben, z. B. die eingehende Besprechung des Augustinus von Herting.

Neben zahlreichen trefflichen Werten, denen volle Anerkennung ausgesprochen wird, begegnen wir natürlich auch solchen, an denen verschiedenes auszusetzen ist, oder die vielmehr Tadel verdienen, deren Erscheinen zu bedauern ist (S. 190f.). In unparteiischer, unkenmerkter Weise wird das kritische Messer angesetzt, um die wunden Stellen zu treffen. Am häufigsten richten sich die Ausstellungen gegen den Mangel an historischer Kritik, weil kein Unterschied gemacht wird zwischen Geschichte und Legende, letztere wird nicht durchaus verworfen, muß aber nach eigenem Maßstab gewertet werden. Das gleiche besonnene Urteil entscheidet auch bei den der „Offenbarungen“ einer Mechthild, Katharina Emmerich u. a. Der Standpunkt der Wissenschaft wird auf entschiedenste betont und daher (S. 101) „leeres Prunkwerk“ verworfen und (S. 181) sogar die Arbeit eines Ordensgenossen als „wertlose stilistische Kompilation“ abgetan. Mit Recht wird dagegen (S. 182) Herders Konversationslexikon gerühmt, dessen kurze hagiologische Artikel auch streng wissenschaftlichen Anforderungen entsprechen und selbst das Herdersche Kirchenlexikon teilweise korrigieren. Auch ich bin der Meinung, „daß die deutsche Hagiographie eine Wendung zum Bessern macht“ und begnüge, die hochheilige Nachricht, daß in nicht allzu langer Zeit illustrierte, fertige Monographien, die schon so oft gewünscht wurden, zu erscheinen beginnen.“

Ich gebe noch einige bemerkende Bemerkungen bei, um meine Rezensentenpflicht zu genügen. Zu S. 7 ist zu bemerken, daß der „zweite“ Gelehrte Dr. Stückelberg in letzter Zeit nach seine Vaterstadt Basel gezogen ist. S. 68. Klemons von Alexandrien gebohrt nicht unter die kirchlichen Heiligen. Eine ziemlich Anzahl Druckfehler durch die Entfernung von Druckorte zu entschuldigen sein. Die meisten sind unbedeutend, ob der ratschaltige Name „Joumens“ (S. 150) dahin gehört? Was Vollständigkeit, dieses schwer erreichbare Ideal in bibliographischen Dingen, betrifft, so habe ich nur einen einzigen Nachtrag zu bringen, zu den S. 101 erwähnten Gelegenheitschriften über Leo IX. (3. Beilage). Kap. 1. Jos. Erd. Der große Elsässer aus dem alten Bistum Basel St. Leo IX. Papst. Selbstverlag des Ver. Binnere Basel, 1902, 16 S. Mit 2 Abbildungen.

Allen, welche sich mit hagiographischen Dingen beschäftigen, sei des Studium des Jahresberichts dringend

atholique ne gere pas auprès de la Porte les affaires de toute les autres Eglises orientales unies à Rome (p. 25), d'ailleurs d'elles on peut s'en faire une représentation officielle à Constantinople, soit on qu'il y ait un synode de douze évêques pour être le patriarche maronite (p. 26), enfin, dans la table de l'ouvrage à consulter, qui est fort bonne, j'ai pu aisément trouver les *Echos d'Orient*, la revue qui donne certainement le plus de renseignements exacts sur les Eglises orientales.

Enfin nous apprend dans une note (p. 17) que son introduction n'est que le résumé d'un vaste ouvrage qu'il prépare sur la situation occupée en Turquie par les communautés non mahométanes; dès aujourd'hui nous en saluons avec joie l'apparition.

Constantinople. — Simon Van Hül,
des Augustins de l'Assomption.

Fahrner, Dr. Ignaz, o. O. Professor des Kirchenrechts an der Universität Straßburg. **Geschichte der Ehescheidung im kanonischen Recht**. I. Teil, Geschichte des Unauflöslichkeitsprinzips und der vollkommnen Scheidung der Ehe. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (XII, 340 S. gr. 8°). M. 3.

Es war nicht ein unbekanntes Land, in das sein Forschertrieb den Kanonisten der jüngsten theologischen Fakultät geführt, fast wohn er seinen Fuß setzte, nur er auf die Spuren eindringender Arbeit von Rechtshistorikern anerkannter Rutes, von denen aber die einen in Forschungsbetrieb weiter, die andern eher als er abgegrenzt hatten. Indem er, was ihn Fleiß und Scharfsinn zu Tage gebodert, von neuem und für seinen Zweck ganz selbständig durchforscht, gewertet, ergänzt, verarbeitet und zu einem einheitlichen Bilde der Entwicklung zusammengefügt hat, schenkt er uns ein Werk, das auf einer vollen wissenschaftlichen Wert Anspruch erheben darf und das daher der dankbarsten Aufnahme gewiß sein kann.

Entwicklung des Ehescheidungsprinzips vor Gratian nach diesem bis zur Reformation — seit der Reformation — das sind die drei Abschnitte, in die sich der vorliegende 1. Band gliedert. Die volle Beherrschung seines Stoffes und die Kunst der Darstellung, über welche der Verf. in hohem Maße verfügt, haben es ihm möglich gemacht, den Verlauf der Entwicklung so zu zeichnen, daß man über dem Detail der Untersuchung schon bei der ersten Lektüre die großen Linien nicht aus den Augen verliert, in welchen die Entwicklung verläuft.

Der erste Zeitalterschnitt steht unter dem Zeichen jenes großartigen Kampfes, den die römische Kirche geführt, um die von ihr stets festgehaltene Lehre von der Unauflöslichkeit der christlichen Ehe allmählich zur Anerkennung zu bringen gegenüber den Bestimmungen des mosaischen und römischen Rechts und der lexen Praesens der germanischen Völkstämme. Wie F. überhaupt die Darstellung des formalen Ehescheidungsrites mit Grund eine große Wichtigkeit für das Verständnis der Entwicklung des materiellen Formritzes (S. IX), so hat er auch hier nicht hervorzuheben vergessen, daß jenem Kampfe der endgültige Sieg erst dann zuzutreffen begann, als die Jurisdiktion über die Ehe in die Hand der Kirche gekommen war (S. 104).

In Auffassung der Materie stellt sich die Einseitigkeit wohl nicht erreicht werden, da sie vielfach nicht richtig sind, wie Matth. 19, 9, das ihnen oft in Vorlage dient, es an sich ist. Denn die Einseitigkeit aber E. nicht zum gericht geworden sind. In dem *canon cod. Anon.*, Paris 1530, S. 274, aus dem nur ein Ausschnitt mitgeteilt ist, wird die *verbalis*, dem Mann im Ehebruchfalle ein Recht der Entlassung und Wiedererheiratung zu geben und

es der E. 27, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Im zweiten Teile war die Arbeit von Jahrhunderten zu würdigen, welche die kirchliche Gesetzgebung unter Beihilfe der kanonistischen Wissenschaft leistete, um nach dem vollen Siege des Unauflöslichkeitsprinzips, dieses selbst rechtlich auseinanderzulösen, seine Konsequenzen in feste Formen zu bringen. Die Linien der Entwicklung sind hier mit meisterrhafter Klarheit gezeichnet, das gilt besonders von der Anwendung des Prinzips auf die nicht vollzogene Ehe (S. 100—215).

In der Stelle aus Leos I. Brief an Rastus, *Noble, episcopus Mogon.*, P. L. 76, 1903, auf welche die Vertreter der Kopulationstheorie anerkennen, *et postea canonizationem servam habebat [jurata] in scriptis Christi et archiepiscopi servationem...* ist (S. 126) färrlich vor *habebat* das *non* eingeschoben, welches man erst später zuweilen hinzunehmen, um dem Ausspruch die gewünschte Beweiskraft zu geben. Wie Regino *De synod. caus.* 2, 184 die allgemeine Verbreitung der Kopulationstheorie in der fränkischen Kirche beweisen konnte (S. 127), leuchtet mir nicht ein, er verweilte zwar den Ausspruch Leos I. übergeht aber den oben angeführten Passus, auf den es ankommt.

Im dritten Zeitalterschnitte, wo von einer Entwicklung des kirchlichen Eherichtes nur in Bezug auf die Auslegung des päpstlichen Privilegs die Rede sein kann, hatte Verf. außerdem besonders die kirchliche Feststellung und Erklärung zu beleuchten, welche auf dem Konzil von Trient und nach demselben den überlieferten Grundsätzen zu teil ward gegenüber den mancherlei Irrtümern, die in der neueren Zeit die Fundamente des kanonischen Eherichtes zu untergraben drohten. Mit Recht behandelt er hier die Ausgestaltung des formalen Scheidungsrechtes vor der des materiellen, was den mittelalterlichen Irrtümern über die Ehe ganz fremd war, das Streben der Kirche die Jurisdiktion in Ehesachen grundsätzlich streng zu machen, das war für so viele moderne die Wurzel, aus der sie aufhossen.

Übrigens hätte hervorgehoben werden müssen, daß die Kirche ihre ausschließliche Zuständigkeit in Sachen des Ehebandes nicht bloß durch den Säkularcharakter der Ehe begründet (S. 227), sondern auch und namentlich durch den religiösen Charakter derselben. Wenn daher S. 237 auf die Beweisführung des Rundschriftens *De canon. ven. de Feb.* 1880 Bezug genommen wird, so wie von dem Satz: *Deinde consideranda sacramenta dicitur est* wohl auch die ihm vorangehende anzuführen gewesen: *Quibus non matrimonium sit sua rei, sua natura, sua spūtu servum, considerationem est, et capta de temperat non pūm pūm amovendo, sed de non contractata soluta, quae rerum sacramentum solvuntur non est.*

Die Darlegung des Textes ist trotz einiger Irrtümer und Versuchen (B. lesen Maissen) glänzend befriedigend. Der Ausdruck Willensentwurf (*voluntas*) ist in E. begründlich ver-

Fortschritt zu machen zu lassen, welche die geschichtliche Forschung nicht hat, besonders seitdem das Archiv des Vatikans und andere leicht zugänglich geworden sind. Nachdem Albani und C. Chevalier sich dieser Aufgabe von der Provence, Martin in den Nord-Osten unterzogen haben, reißt sich Degert ein ähnliches Ziel für den Süd-Weiten und eröffnet die Reihe seiner Untersuchungen mit der Geschichte der Bischöfe von Paris. Dank seiner durchaus wissenschaftlichen Richtung und Methode stellt sich sein Werk den besten Erzeugnissen der Benediktiner (des 17. Jahrs) würdig zur Seite und bietet hier für deren veraltetes *Gallia christiana* einen vortrefflichen Ersatz. Da der Verfall der Kirchengeschichte keinen andern berechtigten Zweck anerkant als die ungenügende Erreichung der objektiven Wahrheit, so sind bei ihm jene, so vielen französischen Bischofsbiographien mit Recht vorgeworfene erbaltliche oder apologetische Tendenzen nicht zu finden, welche bis in die neueste Zeit hinein ungeschichtlichen Hagiographien Textverstellungen oder Totschweigen im Ueberschwem anzuwachen und ihren Scharfblick über ihre Unbilligkeit in Frage stellen ließen. So weit und so klar ist die spärlich fließenden unverdächtigten Quellen über die Anfänge des Christentums in Paris erhalten, wird aus der dichten Hülle der vorliegenden Überlieferung ohne unangebrachte Toleranz im halloffen und jüngere Feindendebildungen der historische Kern herausgeschält. In die hierauf folgende Reihentafel der Biographien sind hier und da Erläuterungen eingeschaltet, in welchen die neuen Kurven der geschichtlichen Entwicklung abgelesen oder die charakteristischen Verschiedenheiten hervorgehoben werden, durch welche sich die Bischöfe des Mittelalters von denen der Neuzeit differenzieren. Eine erstaunlich fleißige Vorarbeit schon den Archiven an Ort und Stelle, in Paris und Rom, den älteren und neueren französischen, englischen und deutschen Druckwerken, alles entlockt zu haben, was es über die Bischöfe von Paris enthält. Wenn nun dieser reichhaltige Stoff so lausensisch gestaltet ist, daß er unter seinem Staube wieder zu erleben scheint, so wird es kein Wunder nehmen, daß eine Biographie, die die Bischöfe François de Noailles, des Interesse und die volle Bedeutung eines Kapitels aus der Geschichte der französischen Diplomatie im 16. Jahrs, beanspruchen kann, während andere einen sehr lehrreichen Beitrag zur Geschichte des Kampfes des französischen Episkopats gegen den Protestantismus, den Janerianismus oder das revolutionäre Antichristentum liefern.

X.

Besonders Beachtung verdienen die beiden letzter um Jean und Marc herausgegebenen Doppelnummern des *Bulletin ecclésiastique, publié par l'Institut catholique de Fribourg*. Sie enthalten drei längere, in Brevetten geschriebene Artikel von Louis, die zu dem Beten gehören, was bis jetzt gegen ihn geschrieben ist. Der erste ist ein Brief, den die Redaktion des *Revue biblique*, M. J. Lagrange O. P., von Jerusalem aus, Msr. P. Batifol, Rektor des *Institut catholique* in Fribourg schreibt, und trägt die Aufschrift **Jesus et la critique des Évangiles**. Er knüpft an Artikel an, welchen die *Archives* und der *Bird* kürzlich im verflochtenen Jahrs im *Bulletin* und im *Revue biblique* über den im behandelnden Gegenstand schon veröffentlicht haben. Dieser Gegenstand ist die Gottheit Christi im Sinne der Unbilligen Überhebung und im Gegensatz dazu. Anfang im Louis, die einer völligen Feindung dieser entgegen kommt und sich mit der Ansicht, der Kirsche, deckt.

Der zweite Artikel ist ein chingones **Jesus et l'Église**. Er hat die Form eines Briefes, den P. F. J. de O. S. B. in Rom schreibt. Die Inkongensichtlichkeit wird festgestellt durch den Hinweis auf einen Artikel von Jean von der *Revue biblique* und einer von Batifol im *Bulletin*. Der Gegenstand der Behandlung bildet die Ersetzung der Kirche durch Christus unter Zurückweisung der der neuere Protestantismus entlehnten Behauptung Louis, Jesus habe nur eine menschliche Reich, die bald zusammen soll und im Welken sein, der Messias aufzutreten, welche, verstanden, nicht eine neue kirchliche Gesellschaft gegründet.

Der dritte Artikel ist ein Schreiben, welches J. Portalie S. J. an seinen Ordensgenossen den P. von Hammer in Fribourg richtet, anknüpfend an einen von letzterem verfaßten Aufsatz der *Revue biblique*. Er trägt die Aufschrift **Dogme et histoire** und verteidigt den richtigen Sinn der Dogmenentwicklung im Gegensatz zu dem falschen Sinne, in welchem Louis eine solche behauptet, der hier noch radikaler vorgeht als Hamack, zum von dem Spentischen Agnostizismus und Evolutionismus durchdrant ist, nur eine relative Wahrheit bezieht.

lart und von anderen Gegenständen *Tabernaculum* (2) den ursprünglichen Sinn verändernde Uebersetzung der Dogmen. Vernehmung des kontrodiastischen Geistes animmt.

Die Artikelreihen zeigen sich über ihren Gegenstand und der neuesten Litteratur sehr gründlich unterrichtet. Alle drei betonen mit Recht, daß Louis zwar vorzüglic, so als Historiker zu reden in Wirklichkeit, aber dogmatische und philosophische Thesen vertritt, und zwar solche, die, wenn sie konsequent durchzuführen wären, nicht nur zum Katholizismus und Christentum, sondern auch zum Theismus und der wahren Philosophie nicht rückwärts führen würden. Und das Paradoxe dabei ist, daß Louis als Apologet gelten will und sich der Meinung hingibt, der Glaube könne nur so, wie er es unternimmt, gegen über der modernen Wissenschaft gerichtet werden.

B. Dörholt.

Berichtigung. Gelegenheitlich der Besprechung von M. F. Lammert's: Hohelied-, Psalmen- und Prediger-Catenen, in Nr. 3 Sp. 132-133 habe ich gegen dessen Symmachushypothese Bedenken geäußert (Sp. 134). Unter den von L. in Facsimilia mitgetheilten Lemmata (S. 90) befindet sich nämlich eines, das ganz deutlich ein dem o. oberschriebenes Majuskel-Gamma (Γ) aufweist. Wenn dieses Gamma zu Recht besteht, ist natürlich die Auflösung des Lemmas mit *Symach* unmöglich. Nun teilt mir aber Herr Prof. Faulhaber mit, daß dieses fatale Gamma lediglich der Verunglückung eines Gliches seine Existenz verdankt. Es sollte ein Majuskel-Psi (Y) sein. Die Unterlassung eines diesbezüglichen Corrigendums von Seite E. S. hing mit sonstigen zahlreichen Druckmiseren zusammen. Ich bin demnach in der Lage, meinen Widerspruch gegen die Symmachushypothese E. S. anzugeben. Joseph Sickenberger.

Personalien. Der v. Prof. des Kirchenrechts an der theol. Fakultät in Würzburg, Polar Dr. Heinrich Kihn ist zum Domdekan an die dortigen Kathedrale ernannt worden. Ferner wurden ernannt der v. Prof. D. Johann Kitz in Budapest zum v. Prof. der theologischen Propädeutik daselbst, der Prof. am Priesterseminar in Budapest Dr. Ottokar Prohaska zum v. Prof. der Dogmatik an der theol. Fakultät daselbst, der Dechantplaner von Bina-Bispoki Dr. Johann Karacsanyi zum v. Prof. der Kirchengeschichte an der theol. Fakultät in Budapest, der Privatrent. Dr. Joseph Gressler in Bonn zum v. Prof. für Philosophie in Münster, der Dozent Dr. Jakob Schmitt zum Prof. für Kirchengeschichte am Priesterseminar in Mainz. Dr. Johann Stiller S. J. habilitierte sich in Innsbruck für philosophische Inflationwissenschaft und spekulative Theologie. Im 73. Lebensjahre verschied der v. Prof. des Kirchenrechts Dr. Isidor Silber in München.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

- REV. G. L. de la Motte, *Lecons de doctrine de l'Église dans l'exégèse* (Paris, Olibo, 1903, 3 p. 311-377).
- GÉRARD, L., *Leçon et progrès en exégèse* (Ann. de la Philos. Chrét. 1903, 1, p. 621-623).
- HOFMANN, D., *Neuchristen-Christen gegen die Graf-Well-hausenische Hypothese*. 1. Heft. Progr. Berlin, Nathanscl. & Lamm, 1903 (1903, 2, 80).
- PARROT, L., *Genèse et exégèse*. Rev. des Sc. Ecclés. 1903 (1903, 1, 141-147).
- BLONDIN, M., *Historie et Dogme*. Les Lacunes philosophiques de l'exégèse moderne. La Chapelle Montligeon (Orne), libr. de Montligeon, 1903 (1903, 2, 80).
- N. U. paper, *Revue pénitentielle*. Rev. biblique 1903, 2, p. 242-249.
- GAUSS, J., *La Bible des Septante d'après l'édition de Cambridge* (Études de la Bib. 1903, 1, 366-369).
- MEYER, A., *Quaedam de veteris scripturae interpretationum itaiae et saeculae latinitate*. Neapoli, Pisanzio 1903 (1903, 2, 80).
- MERCATI, G., *De versione neopoli arabica a. 1671 edita* (Rev. biblique 1903, 2, p. 250-251).
- DAVIDSON, W. L., *The Bible story or creation a phase of the theistic argument*. Expos. 1903, 1, p. 286-300.

* Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvikar Bruning, Münster, Prof. Clementi-Rom, Abbe Amann Paris, Kaplan Dr. Viced, Berlin mit.

- Sonda, A., Nochmals Ararat u. Urartu (Bibl. Z. 1904, 2, S. 113—121).
- Jaková-Serravallo, G., Il diluvio biblico: esame critico del testo scritturico. Roma, tip. Operaia Rom., 1904 (16 p. 8^{vo}).
- Brœticq, de, Les Prophéties messianiques. Avec préface et introduction par A. Largent, t. I. Paris, Bloud, 1904 (80 p. 16^{vo}). Fr. 0.60.
- Ellhorst, H. J., De ephod (Leveller's Hb. Tfdel. 1904, 2, p. 158—177).
- Lotz, W., Der Bund von Sinai VI (N. Kirch. Z. 1904, 4, S. 281—304).
- Nicole, J., Un texte de la Genèse (37, 1—4) (Rev. de philol. 1904, 1, p. 65—68).
- Miketta, Die literarhistorische u. religionsgeschichtliche Bedeutung der ägyptischen Eigennamen der Josephsgeschichte (Bibl. Z. 1904, 2, S. 122—140).
- Peters, N., Die „Stadt“ in Nm. 24, 19 u. Ps. 72 (17), 16 (Ebd. S. 141—144).
- Riefler, P., Über Schemata u. Esdras (Schluß) (Ebd. S. 141, 153).
- Howorth, H., Some unconventional views on the text of the Bible. V. The genealogies and lists in Schemata (Proc. of the Soc. of Bible. Arch. 1904 (febr.), p. 65—69).
- Isaacson, I., Job. Is the Book Canonical? London, Arthur & Booksellers' Co-op. All., 1904, 8^{vo}, 1 s.
- Lagrange, M. J., Deux commentaires des Psaumes (Cairat 1734, Filion 1893) (Rev. biblique 1904, 2, p. 251—259).
- Van Hoonaeker, M. A., La prophétie relative à la naissance d'Immanuel (Ebd., p. 215—227).
- Garaccio, M., Erode I re degli ebrei. Padova, Angelo D'aglio, 1903 (153 p. 16^{vo}). L. 2,50.
- Moulton, G., Characteristics of New Test. Greek (Expos. 1904 Jan., p. 67—75; march, p. 215—225; apr., p. 310—320).
- Meillet, M. A., Observations sur la graphie de quelques anciens manuscrits de l'évangile arménien (E. m. asiat. 1903, 3, p. 187—207).
- Gaudéau, B., L'Eglise et l'Evangile (Rev. du Clergé Franc. 1904 mars 15, p. 115—123).
- Emonet, B., Cas de conscience de M. Loisy (Etudes 1904, t. 98 n. 6, p. 737—738).
- Mariano, R., Loisy ed Hamack (Riv. d'Italia 1904 marzo, p. 134—152).
- Lepin, M., La divinité du Christ, d'après M. Loisy (Univ. Cathol. 1904, 1, p. 54—60).
- „La divinité du Christ, d'après les évangiles synoptiques“ (Ebd. 1904, 2, p. 101—109).
- Bachmann, Ph., Die Sittlichkeit Jesu u. ihre Bedeutung, I. die Gegenwart. Leipzig, Deichert, 1904 (III, 60 S. 8^{vo}). M. 1,20.
- Bugge, Chr. A., Das Gesetz u. Christus im Evangelium. Zur Revision der kirchl. Lehre „de lege et evangelio“ (Videnskabs-selskabets skrifter). Christiania, Dødvall in Komm., 1903 (95 S. Lex. 8^{vo}). M. 3.
- Henderson, H. F., Eye-Witnesses of Christ, and other Essays. London, Stockwell, 1904, 8^{vo}, 2 s. 6 d.
- Gorla, P., La Samaritana del vangelo. Milano, scuola tip. Salesiana, 1904 (385 p. 8^{vo}). L. 3.
- Reinach, Th., „Mon nom est légion“ (Rev. des Et. juiv. 1903 oct.-déc., p. 172—178).
- Sachsse, E., Der geschichtliche Wert der drei ersten Evangelien. Vortrag. Berlin, Reuther & Reichard, 1904 (64 S. 8^{vo}). M. 1.
- Belsler, J., Zu der Perikope von der Speisung der Fünftausend (Mt. 14, 13—21. Mk. 6, 30—44. Lk. 9, 10—17. Jo. 6, 1—13) (Bibl. Z. 1904, 2, S. 154—170).
- Herklotz, Fr., Miscelle zu Mt. 19, 24 u. Parall. (Ebd. S. 170—71).
- Kunze, J., Das Evangelium des Johannes eine antijüdische Feindeschrift (Allg. Ev.-Luth. K.-Ztg. 1904, 8—10, Sp. 170—172, 194—199, 218—221).
- Brychta, A., Quid mihi et tibi est mulier? Joa. 2, 4 (Theol. prakt. Quartalschr. 1904, 2, S. 350—365).
- Bludau, A., Die Abschiedsrede des Apostels Paulus zu Milet (Schluß) (Kath. Seels. 1904, 2, S. 51—53, 3, S. 99—103).
- Froila, D., La lettera di s. Paolo ai Romani, analisi, parafrasi e commenti. Ivrea, tip. Unione coop., 1903 (205 p. 8^{vo}).
- Weber, V., Wann u. wie hat Paulus „Christum nach dem Fleische gekannt“? (2 Kor. 5, 16) (Bibl. Z. 1904, 2, S. 178—188).
- Haupt, E., Einführung in das Verständnis des Briefes Pauli an die Galater (Schluß) (Dtsch. Ev. Bl. 1904, 3 u. 4, S. 161—183, 235—259).
- Cladder, H. J., Der formale Aufbau des Jakobusbrieves (Z. f. kath. Theol. 1904, 2, S. 205—330).
- Sonda, A., Mizelce. (SP. S. 1904, 2, S. 177—187).
- Leidla, G., Studien zur bibl. Chronologie. I. Teil. 1904, 1, 16. nov., p. 121—144; 2. Teil. 1904, 2, 17. märz, p. 122—140; 3. Teil. 1904, 2, 17. märz, p. 226—240.
- White, S. J. D., The chronology of the Bible (Apoc. 19, 10; 20, 1; 21, 2; 22, 2) (Z. f. bibl. Theol. 1904, 2, S. 177—187).
- Levi, G., Paraphrase, Legendes, Traditions, etc. de l'histoire Midrasch, généralement, spécialement l'histoire de l'histoire, Deutsche gesammelte I. Sulligman, 1904, 2, S. 177—187. Leipzig, 1904 (VI, 194 S. 8^{vo}). Gr. M.
- Levi, J., Note sur les sources de l'histoire de l'histoire (Z. f. bibl. Theol. 1904, 2, S. 177—187).
- Bernardini, V., Le sampele de la Saint. Vierge. I. partie. (Etudes françaises 1904 mars, p. 301—317).
- Vincent, H., La scripte de Sainte-Anne (Jerusalem) (Rev. biblique 1904, 2, S. 228—244).
- Schwobel, V., Die Verlesenswege u. A. Siedel, 22. Ordnung, ihrer Abhängigkeit von der naturl. Bedingtheit (S. 1904, Z. f. dtsch. Palästina-Ver. 1904, 2, S. 17—15).

Historische Theologie.

- La Valle, P., Processi di fede, Dogmatica, teologica, II. Nuovi sviluppi teologici. La dottrina de l'Air. (Part. 14, 1908 p. 87).
- Lorenzo, G., Iota, i add. (E. m. asiat. B. 1904, 1, 1904 (200 p. 8^{vo}). L. 2,50.
- Reitzenstein, R., Hebräisches Holographon. A. 1904, 2, Jahrb. d. class. Arch. 1, 1904, 2, S. 177—181.
- Gentile, G., Studi sullo iocismo di san Paolo. (E. m. asiat. d. C. P. 1904, 1, Jan. Vecchi, 1904, 2, p. 87).
- Zahn, Th., Missionary method in the times of the Apostles. (Expos. 1904 sept., p. 227—240).
- Burn, A. F., Neue Texte zur Geschichte der apostolischen Symbols. V. Die de catharibus catholicis (Z. f. Kirchengesch. 1904, 1, S. 146—151).
- Van Veldehoven, A., De crisi in de gemeente van Konink, van der linde der eerste eeuw. Th. Studien 1904, 1, p. 122.
- Dunin-Borkowski, S., 1904, 2, Methodologische Vorträge über die kirchl. Verfassungsgeschichte (Z. f. dtsch. Theol. 1904, 2, S. 217—249).
- Dorsch, E., Zur Hierarchie des Mittelalt. (Ebd. S. 250—291).
- Reyffoussier, L., L'Evangile des XII apôtres, récemment découvert (Rev. biblique 1904, 2, p. 167—185).
- Thopdschian, H., Die Antiquie des armenischen Monchs, mit Quellenkritik (Z. f. Kirchengesch. 1904, 1, S. 1—32).
- Pichon, R., Note sur un passage de „de mortibus persontium“ (Rev. de philol. 1904, 1, p. 60).
- Bibliotheca SS. Patrum ed. J. V. ed. Sc. V., Vol. III—IV, Hilarii Praevicensis. De Trinitate libri IX—XII. Roma, tip. Forzani, 1903, 8^{vo}.
- Hilling, De h. Hieronymus, als Kardinal der röm. Kirche (Kath. Seels. 1904, 3, S. 120—126).
- Brandt, S., Zu den „vitas Hieronymi et Augustini, Augustini et Hieronymi“ (Philologus 1904, 1, S. 190).
- Morin, G., Une prière inédite adressée à s. Augustin (Rev. Bened. 1904, 2, p. 121—122).
- Trambe, E., De l'écrit. Les meilleurs textes du recueil écrit sur papyrus de lettres et sermons de s. Augustin (Bibl. de l'École des langues 1903, 3, p. 155—186).
- Duval, R., Histoire de l'Église Nestorienne (Journ. d. Savants 1904 febr. 2, mars, p. 100, 187, 190).
- Leipoldt, J., Briefliche Schreiben über hinfäll. der Neger-Ägypten (Z. f. ägypt. Sprach. M. 2, 1903, S. 126—140).
- Syed Ali, Spirit of Islam, by Lu. of Mohammed. London, Paul, 1904, 8^{vo}, 8 s.
- Blasel, K., Die kirchl. Zustände Italiens zur Zeit Gregors u. G. (A. f. kath. Kirchenr. 1904, 1, S. 85—93).
- Klaeber, Fr., Zur altengl. Bedäubersetzung (Anglia 1902, 4, S. 257—355, 1904, 2, S. 215—282).
- Krusch, B., Eine englische Studie über die Handschriften der „vita Columbae“ (N. Archiv 1904, 2, S. 145—165).
- Seckel, E., Studien zu Benedictus Levita II—V (Ebd., S. 277—334).
- Stengcl, E., Die Immunitätsurkunde Ludwigs des Frommen für Kloster Inden (Cornelmunster) (Ebd., S. 377—393).
- Bretzholtz, B., Neueste Literatur über Pseudochristian. (Ebd., S. 480—489).
- Michael, E., Wernher v. Elmendorf (Z. f. kath. Theol. 1904, 2, S. 125—128).

- Fournier, P., Etudes sur les penitentiels — 1. Pénitentiel d'Anastase, le penitentiel du pseudo Grégoire, le penitentiel romain d'Antoine-Augustin, conclusion générale (Rev. d'Hist. et de lit. relig. 1904, 2, p. 97—103).
- Schmidlin, Die Irreligiosen-Theorien des 12. Jahrh. (Z. f. luth. Kirchen- 1904, 1, S. 39—53).
- Vaccandini, F., Saint Bernard. Paris, Bloud, 1904 (X, 304 p. 10).
- Hildegard, H., Die collaborateurs de — Hildegard (Z. f. luth. Kirchen- 1904, 2, p. 192—203).
- Leclercq, A. et M. P. Les origines, Bulles inédites du pape, Eugène III, Lucius III, Gélasin III et Innocent III (Bibl. de l'École des chartes 1903, 3, p. 334—369).
- Götz, W., Die Quellen zur Geschichte des 12. Jahrh. (Z. f. luth. Kirchen- 1904, 1, S. 173—179, 1904, 1, S. 33—47).
- Hellwig, Eine bisher überschene Schrift des Heiligen Hieronymus (Dtsch. Z. f. Kirchen- 1904, 1, S. 70—82).
- Alphandéry, P., Les Idées morales chez les hérétiques latins au début du XIII^e siècle. Paris, Leroux, 1904 (XXXIV, 200 p. 8°).
- Pfeifer, E., Der Dominikaner Hugo v. Straburg u. das *Compendium theologicum veritatis* (Z. f. luth. Kirchen- 1904, 1, S. 429—440).
- Paulus, N., Zur angebl. Veräuflichung des mittelalt. Beichtinstituts (Ebd. S. 410—414).
- Emanil, J., I parlamenti provinciali dello stato ecclesiastico nel medio evo. Roma, Unione coop. editrice, 1903 (14 p. 8°).
- Bess, B., Frankreich u. sein Papst s. 1378—1394 (Z. f. Kirchen- gesch. 1904, 1, S. 18—89).
- Lebel, C., Bullarium Franciscanum. Tom. VII. Romae cum pontificum sed. conum, qui durante schismate occidentali in sua obedientia pro romanis pontificibus habebantur, clare Urbani VI, Bonifacii IX, Innocentii VII, Gregorii XI, Clementis VII, Benedicti XIII, Alexandri V, Joannis XXII, Clementis V, documenta. Romae, Leipzig, Hartasowitz in Komau, 1904 (VIII, 771 S., M. 13).
- Sorbelli, A., La biblioteca capitolare della cattedrale di Bologna nel sec. XV. [Atti e memor. di deputati di Bologna, per le provincie di Romagna III, 21, 1—9]. Bologna, tip. Zamichelli, 1903.
- Mari, G., La leggenda della Trostrada da Messina. Sic. colla. Calcutti-Golonna scritta da don Jacopo Pollicino, sua primo compagno. — Letto a prima del sec. XV (Arch. Sic. Mens. nese 1903, p. 37—447).
- Perrone Grande, J., Per la storia del monastero de s. Salvatore di Messina, e per la biografia di Costantino Ferraris. — Un documento inedito (Ebd. p. 208—211).
- Rossi, S., Catalogo dei codici greci dell' antico monastero del ss. Salvatore, che si conservano nella Biblioteca Universitaria di Messina (Ebd. p. 157—169).
- Roth, L., Der Meistersinger Georg Breuning u. die relig. Bewegung der Waldenser u. Luteri im 15. u. 16. Jahrh. (Monatsh. d. Comen. Gesellsch. 1904, 2, S. 74—93).
- Belletre, A., Les eveques auxiliaires de Cambrai du XIII^e au XIX^e siècle (Rev. Bénéd. 1904, 2, p. 153—169).
- Hilling, N., Felinus Sandeus, Auditor der Rota (Z. f. luth. Kirchen- 1904, 1, S. 91—106).
- Kolde, H., P. Demile, Unterarchivar des Papstes, seine Be-schimpfung Luthers u. der evang. Kirche. Leipzig, Deichert, 1904 (VI, 79 S. gr. 8°), M. 1,20.
- Waldner, W., Demiles Luther, e. Aasschreib. romischer Moral. (Ebd. 1904 (IV, 70 S. gr. 8°), M. 1,20).
- Hauswirth, A., Luthers Leben. 1. Bd. Berlin, Grote, 1904 (XX, 375 S. gr. 8°), M. 9.
- Kalkoff, P., Zu Luthers romischem Prozeß (Z. f. Kirchen- gesch. 1904, 1, S. 90—147).
- Götz, A., Die Entstehung der 12 Artikel der Bauern (N. Jahrb. f. d. class. Altert. 1904, 3, S. 213—220).
- , Zur Überleitung der 12 Artikel (Hist. Vierteljahrschr. 1904, 1, S. 43—88).
- Demmer, H., Bilder aus d. religiösen u. sozialen Umwälzung in Münster während des 16. Jahrh. III. Über die Anfassung, d. Ehe und die Durchführung der Vielweiberei in Münster während der Lutherscheit. Münster, Coppenrath, 1904 (33 S. gr. 8°), M. 0,80.
- Müller, K., Zum Briefwechsel Calvin's mit Frankreich (Z. f. Kirchen- gesch. 1904, 1, S. 157—169).
- Dicker, A. C., De calvinis Vocatus est, imo agestivus vocatus vocatus Rome (Lectio's Th. Endchr. 1904, 2, p. 139—157).
- Trudeher, G., De la reception des catechumenes dans l'Eglise reformee de France (these). Calcutt, impr. Coleson, 1904 (71 p. 8°).
- Lothar, Th., M. Guillaume de Prat au concile de Trente (Ann. d'Hist. 3, 98—7, 187—3, 163—381 p. 622—644).
- Carotoni, A., Le grandi riformatori del sec. XVI [s. Carlo Borromeo]. Firenze, lib. Fiorentina, 1904 (VII, 91 p. 16).
- Tortorelli, S., Peter Perini als Theologe (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 1904, 3, S. 337—349).
- Griffiths, G., Genesi di Scizia (Riv. N. 1904 marzo 1, p. 19—33).
- La Brocère, A. de, Comment fut adopte et accepte l'edit de Nantes (J. d'Hist. 1904, 3, 98—9, 97, p. 759—775).
- Chenel, H., L'Ordre XIV et l'Inmaculee Conception (Ebd. p. 801—818).
- Rosch, A., Die Kirchenrecht im Zeitalter der Aufklärung (Arch. f. luth. Kirchen- 1903, 1, S. 620—632, 1904, 1, S. 36—82).
- Boissac, Oeuvres choisies. T. 3. Pamegryriques, Sermons. Paris, Hachette, 1904 (344 p. 16°), Fr. 1,25.
- Gronzil, L., Le Concordat de 1801. Paris, Bloud, 1904 (63 p. 16°), Fr. 1,00.
- Scheberg, R., Die Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. 2. Aufl. Leipzig, Deichert, 1904 (VIII, 308 S. gr. 8°), M. 6,75.
- Laudin, Ch. de, Le concile de l'Eglise de France (Ann. Univ. Cathol. 1904, 2, p. 97—130).
- Dumas, G., Saint Simon, père du positivisme (Rev. philos. 1904, 2, 339—347, 3, p. 293—287).
- Bernardini, A. M., Acta Gregorii Papae XVI, scilicet constitutione, bullae, litterae apostolicae, epistolare. Vol. IV, pars II (cod. chronol. disp. Romae, typ. Polyglotta, 1904, 4°).
- Houart, P., Le Schisme. Etude documentaire. 3 vol. I, Première phase (1840—1861), II, Deuxième phase (1861—1862), III, Troisième phase (1862—1864). Paris, Bloud, 1904 (61 p. 16° chacun). Fr. 0,60 k. vol.
- Franzini, M., Pietro Rota, archivescovo di Tebe, canonico vaticano, 200. (scritti di Giustalla e Mantova. II. ediz. Roma, Scamporrino, edit., 1903 (190 p. 8°).
- Hall, W., Newman in London, Hodder & S., 1904 (296 p. 8°), 3 s. 6 d.
- Rochelet, A. de, Les Deuxes Papes juges par leur ecriture (graphophosph. Paris, Amat, 1904 (27 p. 8°).
- Franceschetti, F., Gli inenati del sommo Pontefice Pio X. Roma, tip. dell' U. coop. edit., 1904 (21 p. 8°).
- Nagata, B., La cronica di Frecullo da un ms. vaticano (Misc. di Stor. Eccl. 1904 marzo, p. 191—193).

Systematische Theologie.

- Boyce, J., Les religions d'autorité et la religion de l'esprit (Lib. Chier. 1904, 3, Sp. 97—100).
- Schmidt, F., Die Absolutheit des Christentums u. die Religionsgeschichte (Dtsch. Ex. Bl. 1904, 3, S. 181—223).
- Rice, W. S., Christian Faith in an Age of Science. London, Hodder & S., 1904 (138 p. 8°), 6 s.
- Feyerabend, K. W., Moderne Theologie (Z. f. Th. u. k. 1904, 2, S. 95—147).
- Glossner, M., Ein moderner Gnostiker (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 1904, 3, S. 233—260).
- De Cava, C. A., Razionalismo e Ragione (Civ. catt. 1904 apr. 16, p. 148—159).
- Drews, A., Die Persönlichkeit Gottes (Presb. Jahrb. 1904, 1, S. 1—27).
- Wobbenstein, G., Theologische Positivismus? (Ebd. S. 28—43).
- Frick, C., Ontologia sive metaphysica generalis. Ed. III aucta et emendata. [Cursus philosophicus II]. Freiburg, Herder, 1904 (X, 228 S. gr. 8°), M. 2,10.
- Wie ist die Welt entstanden — Eine völlig neue Erklärung der Entstehung der Erde. Stettin, H. Dammberg, 1904 (46 S. gr. 8°), M. 1,25.
- Faust, K., Religion u. Naturwissenschaft. Leipzig, Elischer, 1904 (30 S. gr. 8°), M. 0,60.
- Alexander, W. F., Evolution and the soul (Contemp. Rev. 1904, apr. p. 319—331).
- Krasselt, F., Die Theologie (Nita u. Off. 1904, 3, S. 129—133).
- Glossner, M., Das sog. Gesetz der Erhaltung der Kraft u. sein Verhältnis zu Psychologie (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 1904, 3, S. 277—284).
- Segel, M., Le Sommeil, mort et l'Hympose (leur nature, leurs phases, C'est qu'ils nous disent en faveur de l'immortalité de l'âme). Paris, Alcan, 1904 (107 p. 8°).

Ein neues Werk von Albert Maria Weiß O. Pr.

Suchen Sie in der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau einschläger und im durch alle Buchhandlungen bezogen zu werden.

Die religiöse Gefahr.

Mit Approbation des hochw. Herrn Bischofs von Fribourg. 8^o CN. 1/125. M. 4,50, geb. in Leinwand M. 5,50.

Inhalt: Einführung. — I. Die religiöse Gefahr. — II. Die moderne Religion. — III. Die Weiterbildung der Religion zur Universalreligion. — IV. Die Reformreligionen. — V. Der Reformreligionismus. — VI. Die Reformreligionen der alten Ordnung. — VII. Die Romkatholizität in der jüngeren Ordnung. — VIII. Ist ein Ausgleich zwischen Christentum und moderner Weltanschauung möglich? — IX. Die religiöse Gefahr der modernen Mensch. — X. Unsere Aufgabe gegenüber der religiösen Gefahr.

Verlag von Ulr. Mosers Buchhandlung, Graz.

Mai-Literatur.

Der Unbefleckten Ruhmeskranz. Von P. M. Plattner, O. S. B. 1. Abt. 1903. 234 S. 1/2. Preis M. 2.

Die Predigten des Jahres verbinden sich in der deutschen Kirche mit dem zehnten Reichtum am Gedächtnis und bilden ein außerordentlich reichhaltiges und auch für Mai-Andachten gut geeignetes Material.

Mai-Andacht für Verehrer Mariens in kathol. Beichtbüchern von Maria Maffei (Malyne Confessa I. O. S. 21^o). Dritte, verbesserte Auflage. Kath. M. 0,85.

P. Kolb, S. J., nennt in einem der besten Handb. über die Verkörperung oder Selbstachten, „Der Anhang bringt die 22 schmerzlichen Andachtsübungen mit der Anbetung Mariens verbunden.“

Maiblüten. Gebete und Gesänge zur Feier des Monats. Neu bearbeitet von Anton Seidler, Dom-Organist in S. Kath. M. 0,70.

Im Mai-Monat enthält die Buchreihe „Aria“ 12 Gesänge mit Noten, so eingerichtet, daß sie entweder Verstrickung oder Verknüpfung mit Beilagen der Orgel gestalten werden können.

Neuester Verlag von C. Bertelsmann in Gütersloh.

Die Tugendlehre des Christentums (geschichtlich dargestellt) von Prof. Dr. W. Lütgert. Mit 130 Abb. 1. Lehrbuch, 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042.

die pragmatische Geschichtsauffassung, d. i. „die Rechtfertigung der religiösen Idee Israels angesichts des Verlaufs seiner Geschichte“; zweitens die Synchronistik, d. i. das Bestreben, die Ereignisse in beiden Reichen in ein chronologisches System zu bringen, und drittens die moralische Kritik, d. i. den eigenartigen moralischen Kanon, nach welchem die Könige beurteilt werden. Weitere Untersuchungen über die Zeit der Abfassung, die Persönlichkeit des Autors und den Sprachgebrauch des Königsbuchs schließen die interessante Studie, welche sich durch Klarheit des Stiles auszeichnet und von der dialektischen Gewandtheit des Autors Zeugnis gibt. Manche Schlussfolgerungen wurden noch überzeugender wirken, wenn das Beweismaterial in ausführlicherer Weise dargeboten würde.

2. In der Studie über die Bücher Ezra und Nehemia werden Probleme erörtert, welche in neuester Zeit wiederholt monographisch bearbeitet worden sind. Der Verf. behandelt die beiden Bücher getrennt. Zunächst wird der Zweck des Buches Ezra festgestellt. Nach H. will der Verfasser den Bau des Tempels und die religiöse Erneuerung schildern und dabei zeigen, wer diese Ziele gefördert, wer sie gehemmt habe; er will endlich dartun, daß der Tempel von Jerusalem die einzig berechtigte Kultusstätte und warum der Ausschluß der Samaritaner berechtigt und unwiderrüflich geworden sei. H. wendet sich nun den einzelnen Abschnitten der israelitischen Geschichte im ersten Jahrhundert nach dem Exil zu. Es ergeben sich ihm folgende Resultate. Schesbazar ist nicht identisch mit Zerubabel; letzterer ist der Neffe des ersteren (S. 17). Der von Schesbazar geführten Exulantenkarawane folgte nach einiger Zeit eine andere, welche von Zerubabel geführt wurde und die Hauptmasse der Exulanten enthielt. Die Zurückgekehrten finden in Judäa eine Bevölkerung vor, von welcher ein Teil sich mit der neuen Gemeinde vereinigt, während der andere Zerubabel Widerstand leistet und mit Hilfe der persischen Behörde Gleichberechtigung zu erzwingen sucht. Beim Tempelbau nimmt H. eine zweimächtige „Grundlegung“ an, eine durch Schesbazar und eine durch Zerubabel vollzogene. Viermal haben ferner die Samaritaner eine feindselige Aktion gegen die jüdische Gemeinde eingeleitet, einmal unter Cyrus (bezw. Zerubabel), einmal unter Nerxes und zweimal unter Artaxerxes, zuerst sollen nämlich Bischlam und seine Genossen, dann Kehum an Artaxerxes geschrieben haben. Diese vier Aktionen habe der Verf. des Buches Ezra zusammen genannt (d. z. 4, 1-8), um bei dieser Gelegenheit gleich alle Sünden der Samaritaner aufzuzählen. Daß mit dieser Annahme nicht alle in dem Berichte Est. 4, 6-23 liegenden Schwierigkeiten beseitigt sind, weiß jeder, der sich mit diesen Problemen näher beschäftigt hat. Entsprechend den verschiedenen Aktionen der Samaritaner nimmt H. auch drei vergebliche Versuche der Juden an, die Mauern Jerusalems wiederherzustellen (unter Darius, Nerxes und Artaxerxes). Über Zerubabels Ende urteilt H., daß dasselbe „mindestens kein gunstiges“ war (S. 27). Von Esra weiß der Verf. zu berichten, daß derselbe nach seiner Ankunft den Tempel in seine Gewalt zu bringen und durch eine zahlreiche Besetzung der Exulantenpater demutiv zu sichern gesucht habe; die mitgebrachten 220 Tempelklaven sollen hauptsächlich diesem Zwecke gedient haben (S. 30 Anm.). H. sucht, wie man sieht,

durch Kombinationen Licht in das Dunkel zu bringen, in welches infolge der lückenhaften Berichterstattung des Chronisten gewisse Perioden der nachexilischen Geschichte gehüllt sind. Man kann nicht verkennen, daß seine Vermutungen schäufisung sind und logisch gut zusammenhängen; zum Teil sind sie ja nicht neu, so z. B. die Annahme, daß die Maßnahmen Ezras gegen die Mischchen zu einem Vorgehen der Samaritaner führten, welche mit Hilfe des persischen Statthalters Jerusalem in ihre Gewalt bekamen und die von Esra begonnenen Mauern wieder zerstörten.

Bezüglich der Statthalterschaft und der Maßnahmen Nehemias hält sich H. im allgemeinen an die übliche Exegese des biblischen Textes. Aus dem Zusammenhänge glaubt er entnehmen zu können, daß Nehemia durch seine Energie den Tempel „dem Einflusse der Völker des Landes endgültig entzogen habe.“ Nach Darlegung der geschichtlichen Ereignisse bietet H. noch eine Schilderung der nachexilischen Gemeinde- und Kultusordnung auf Grund der Angaben der beiden hier in Betracht kommenden Bücher. Als charakteristische Merkmale der nachexilischen Zustände in Jerusalem und Judäa bezeichnet H. treffend weitgehende Vermischung der geistlichen und weltlichen Regierung und „die möglichste Ausschaltung jedes direkten Einflusses der anerkannten Reichsregierung auf nationale Angelegenheiten.“

In den beiden letzten Abschnitten, welche über die litterarische Zusammensetzung der Bücher Ezra und Nehemia sowie über die Eigentümlichkeiten und den Sprachgebrauch des Chronisten handeln, stimmt H. im allgemeinen mit den sonst üblichen Darlegungen überein.

Auch die Studie über die Bücher Ezra und Nehemia verdient uningeschränkte Anerkennung. Sie zeugt von selbständigem und nüchternem Urteil und von der Fähigkeit, verwickelte Probleme in klarer Darstellung zu behandeln.

Breslau.

Johannes Nickel.

Feine, D. Paul, o. Prof. der evang. Theologie in Wien, Der Römerbrief. Eine exegetische Studie. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (150 S. gr. 8^o). M. 5.

Der Charakter der ältesten römischen Christenheit war lange Zeit ein heiß umstrittenes Problem. Nachdem F. Ch. Bam die römische Gemeinde für eine wesentlich jüdenchristliche erklärt hatte, galt das eine Weile als Dogma, dem sogar Nicht-Folger sich beugten. Seit Weizsäcker aber trat eine ruckkläufige Bewegung ein, man erkannte den wesentlich oder ganz überwiegend heidenechristlichen Charakter der Gemeinde an und rechnete Majoritäten und Minoritäten aus. Die Kontroverse um den nationalen Charakter der römischen Gemeinde hatte ihr Hauptinteresse darin, den Zweck für die umfassenden lehrlhaften Fortsetzungen des Briefes mit ihren apologetischen und polemischen Beziehungen genauer zu bestimmen.

Durch Spittas Untersuchung sind diese Fragen neu angeregt worden und ist auch Feine veranlaßt worden, seine „allmählich herangereichten Anschauungen“ zusammenzufassen. Er bietet zunächst (S. 1-37) einen orientierenden Überblick über den Stand des Problems, indem er die Meinungen von Zahn, Spitta, Pfeiderer, B. Weiß, Weizsäcker, Jülicher vorträgt und auf die Schwächen

scheitern seine Bemühungen. Man hat ihm vorgehalten, daß die Worte: „*Ite fabulantur, ut qui sciunt Dominum audire*“ doch nicht auf die eucharistische Feier passen. Er verweist nun auf Minucius Felix *Oct. c. 9*: „*Et de curiosis notum est, passim omnes loquantur*“. Diese Berufung ist aber ganz und gar verfehlt. Denn die Worte besagen nicht, daß die Christen bei ihrem Mahle allenthalben sprechen, sondern daß man über das Mahl der Christen überall spricht; vgl. in demselben Kapitel weiter oben: „*Item de infandis tiraculis fabula tam delibanda quam nota est*, und noch weiter oben: „*Nec de ipsis, nisi subsisteret veritas, maxime nefaria et honore praefanda saepe fama loquerentur*“. Ist es wahrscheinlich, daß *fabulantur* zu verstehen sein soll von den „*archaematiens parvalescentes Passionale Sacra à Péripète*“ (S. 307)? Den Worten „*post banium*“ nimmt er die Abendstimmung durch Hinweis auf die *antebaniani cotas (de coron. 3)*, welche auch Lichter erheischen. Von der Bemerkung: „*Ite satantur, ut qui meminissent etiam per noctem adorandum Deum sibi esse*“, schweigt er aber völlig und doch zeigt gerade sie deutlich, daß es sich um eine Abendmahlzeit handelt. Die Akten über diese Frage sind somit noch nicht geschlossen.

Braunsberg.

Hugo Koch.

Strzygowski, Josef, Koptische Kunst. [Service des antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités Égyptiennes du Musée du Caire vol. XII No. 7001—7394 et 8742—9200]. Vienne, impr. A. Holzhausen, 1904 (XXIV, 362 S. gr. 4^o). XI Tafeln u. 120 Abb. im Text. Fr. 78.

Wenn das Streifkind unter den ägyptischen Denkmälern, das koptische Monument, neuerdings im *Service des antiquités de l'Égypte* namentlich im Hinblick auf die Kairiner Zentralsammlung der Landesaltertümer allmählich etwas zur Geltung gelangt, so ist das größtenteils ein Verdienst des 1809 verstorbenen russischen Archäologen Wladimir de Bock (vgl. C. M. Kaufmann, Ein altkrist. Pompeji, die Nekropolis der großen Oase, Mainz 1902 S. 60 f.). Die Existenzberechtigung des koptischen Elements innerhalb des *Musée du Caire* hatte freilich schon der geniale Gaston Maspero zugestanden, indem er eine Reihe von Grabstelen aufnahm. Damit war aber die Unterlassungssünde vieler Jahrzehnte um so weniger gutgemacht, als auch in der Folge nur langsam und spärlich koptisches Material einfließ. De Bocks Anregung verbunden mit der Translation des Museums im J. 1904 von Gize nach dem Millioneneuban unweit der großen Nilbücke brachten wesentliche Fortschritte, namentlich auch eine wissenschaftliche Katalogisierung der Bestände. Und wenn unter den 12 im Verlaufe der letzten drei Jahre erschienenen Verzeichnissen des *Catalogue général* zwei volle den koptischen Altertümern gewidmet sind, so ist dankbar eine Besserung zu konstatieren und mit der Wunsch nach größeren systematischen Grabungen sowie nach einer separaten Aufstellung der Funde unabhängig von der römisch-griechischen Abteilung anzufügen. Man hat vielleicht diesen bei der Translation so nahegelegenen Gedanken nur deshalb übergangen, um die Unvollständigkeit und Einseitigkeit der jungen Sammlung nicht allzu deutlich hervortreten zu lassen. Denn abgesehen von den Stelen und Schriftdenkmälern, welche W. F. Crum im vierten Katalogbande unter dem Titel *Coptic monuments (Le Caire 1901)* publiziert, ist kein Zweig genügend vertreten. Ein zahlenmäßiger Ausweis hierüber läßt sich freilich erst dann geben, wenn einmal das gesamte einschlägige Inventar gedruckte sein wird.

Der vorliegende gut ausgestattete Band enthält Altertümer aus Stein, Holz, Leder, Bein, Ton und Metall. Leider werden Herrn Strzygowski, dessen Mut und Aufopferung in stamenswert kurzer Frist vier Monaten

die Arbeit bewältigten, gerade die so charakteristischen Textfindlinge, sowie die Gläser und Goldsachen vorenthalten, während einiges aus dem keramischen Abteil schon von anderer Seite vorweg genommen war. Enttäuscht das in etwa, so wird man beim Aufschlagen seines Werkes mit Verwunderung konstatieren, daß unter etwa 850 beschriebenen Gegenständen eine sehr große Anzahl gar nicht am Platze zu sein scheint. Schon die ersten Nummern: Porphyrstaturen römischer Kaiser (Pantokrator in einem Falle ist nicht zu erweisen), Mithraeen, Leda, Herakles, dann im weiteren Verlauf Mythologisches und Nuchtäten verschiedener Art lassen zweifeln, ob denn wirklich von „koptischer Kunst“ die Rede sei. Darum soll gleich hier betont werden, was dieser Publikation ihren weit über den Rahmen eines Katalogs hinausgehenden einzigartigen Wert verleiht, nämlich die neue Theorie von der koptischen Kunst, welche der bekannte Grazer Archäologe aufstellt, mit der uns endlich eine sichere Basis für künftige Untersuchungen auf diesem schwierigen Gebiete geschaffen ist. S. accepiert weder die traditionelle Auffassung, welche in der koptischen Kunst ein Produkt der monophysitischen Landeskirche sieht, noch diejenige, welche als ihr Wesen das lokale aber sieghafte Weiterschreiten altägyptischer Mythologie im Urchristentum bezeichnet. Es ist ein Stilmgemisch — Geist und Technik ägyptisch, Form und Typen vielfach griechisch, Dekoration syrisch-kleinasiatisch — was wir koptische Kunst nennen, vorbereitet in hellenistischer und römischer Zeit und bereits voll entwickelt zur Zeit des Kirchenfriedens. „Entscheidend ist also nicht der christliche Inhalt“ (Einf. S. XVI). Weder Evers mit seiner ägyptischen Tendenz in dieser Kunst, noch neuerdings wieder der unermüdete Gayet (*L'art copte, Paris 1902*) mit dem Hinweis auf ihren monophysitisch-mulhamedanischen Synkretismus waren also so ganz im Unrecht. Dagegen hören die Bekämpfer dieser beiden, daß auch alles aus dem Spiel blieb, was auf Rom und Byzanz deutete. „Was wir im frühchristlichen Ägypten finden, gehört seiner Wurzel nach Ägypten selbst, dem Oriente und Hellas an. Das Christentum entfestelt nur gegenüber Hellas die latenten einheimischen Kräfte und die orientalische Invasion stärker, wenigstens auf dem Gebiete der bildenden Kunst“ (a. a. O.).

Unzweifelhaft erweisen diesen hellenischen Einfluß zahlreiche nackte Figuren, die in der Hand des Kopten leicht grotesk werden. Der Griff einer Bronzepfanne (No. 9101) aus Krokodil-polis, gebildet aus einer von Delphinen flankierten nackten weiblichen Gestalt mit gekreuzten Beinen und über dem Kopf gehaltenem umkränzten Kreuz; jene, namentlich auf Textilien beliebten nackten oder halbbedeckten Putten, in christlichem Zusammenhang, sind Beispiele dieses Elements, das bedauerlicherweise so schnell erstarren mußte. Einen viel weniger dekadenten Eindruck machen die Reste monumentaler Plastik. Sehen wir vom figuralen Teile ab, dessen Ausbeute noch gar zu gering ist um ein Urteil zu ermöglichen, so drängt sich sofort wohlthuend der rein dekorative Schmuck auf, geometrische oder Pflanzenmotive der Spitz- und Rundgiebel mit deutlich syrischer Färbung, charakteristische Jagdmotive. Und diese Ornamente verkommen nicht im Laufe der Zeit, sondern wurden, zuletzt unter arabischem Einfluß, zu gewisser Vollendung gebracht.

Was diese nicht auf religiösem Boden entstandene aber von der Kirche befruchtete und aufgenommene Kunst leistete, entzieht sich infolge des spärlichen Materials noch der Beurteilung. Wir stehen am Anfang der Arbeit, noch sind die großen Gemeindefriedhöfe Alexandriens — die Gegenstücke zur herrlichen Katakomben am Sudabhang des Scheelenberges „Kom-esch-Schükäfa“ — wiederzufinden, noch fehlt die vom *Comité de conservation des monuments de l'art arabe* vorbereitete Untersuchung und Herausgabe aller koptischen Kloster- und infolgedessen jeder Anhaltspunkt zur Datierung weitaus der Mehrzahl der Momente. Auch die auffallende Armut an figurlichen Darstellungen, welche S. hervorhebt, kann nur momentan und zufällig sein, wenn man die reichen Bilderzyklen der Textilien, die gar nicht zu überschätzenden Fresken der Nekropolis der großen Oase und die neuesten Funde von Bawil im Auge hat. —

Andrerseits hat S. schon jetzt den Versuch unternommen, einiges lokal zu gruppieren, indem er ausgesprochene Dekorations-typen für Almuäs, Bawil, Theben konstruiert. Am einen Orte dominiert die ägyptische Wedelranke, am andern das Muster ohne Ende und das gefederte Blatt, am dritten Fingerblatt und eine besondere Technik. „Ich meine diese große Verschiedenheit der koptischen Kunst nach den einzelnen Landesteilen und Städten ist der deutlichste Beweis dafür, daß wir es, wenn auch zum Teil mit griechisch-syrischen Wurzeln, doch im wesentlichen mit einer bodenständigen Entwicklung zu tun haben. Das gewinnt an überzeugender Kraft, sobald man daran das Auftreten des Arabischen in Ägypten mißt“ (S. XXII).

Eine Würdigung einzelner im Katalog behandelte Denkmäler an dieser Stelle ist um so überflüssiger, als die Kairiner Sammlung eine besser dotierte und hindlich bekannte Rivalin im *British Museum* besitzt (Katalog von O. M. Dalton, London 1901), andererseits eine Erörterung einzelner strittiger Punkte keinen Gewinn verspricht, solange nicht mehr Material vorliegt. S. hat den richtigen Weg gewiesen und mit starker Hand die wesentlichsten Hindernisse weggeräumt. Sein *Opus 84* (so Vorwort S. VIII unten neben dem Datum!) bedeutet für die christliche Archäologie und darüber hinaus einen Gewinn, der nur von dem epochenmachenden Wilpert'schen Werke übertroffen wird.

Frankfurt a. M. Carl Maria Kaufmann.

Maubach, Jos., Dr. phil., Die Kardinäle und ihre Politik um die Mitte des 13. Jahrhunderts unter den Päpsten Innocenz IV., Alexander IV., Urban IV., Clemens IV. (1243—1268). Bonn, Carl Georgi, 1902 (136 S. 8^o). M. 2,50.

Der Verfasser will das Material für den Lebensgang und den Charakter der Kardinäle aus dem Zeitraum 1243—1268 in übersichtlicher Weise zusammenstellen und darlegen, insoweit die Kardinäle ihren Einfluß auf die Entscheidungen des Papstes zur Geltung gebracht haben; besondere Beachtung wurden in diese Zeit fallenden Papstwahlen, die gewisse Höhepunkte darstellen, gewidmet. Die Zusammenstellung der Daten über die einzelnen Kardinäle, besonders ihre politische Vergangenheit und Stellung, ist großenteils recht brauchbar. Auch die Politik des Papstes und der Kardinäle ist in den Hauptzügen richtig geschildert. Mitunter aber läßt die

Angaben über die Parteinahmen unter den Kardinälen und die Beeinflussung der päpstlichen Politik durch dieselben mit noch mehr Reserve gemacht werden sollen; denn über diese Punkte sind unsere Quellen ziemlich schwermächtig. Freilich hatte dann M. noch mehr als er es schon tut mit Ausdrücken wie „es scheint“, „zweifelhaft“, „wahrscheinlich“ u. a. operieren müssen. An dem Buche ist aber auszusetzen, daß es nicht immer mit der genügenden Sorgfalt gearbeitet ist, daß die einschlägige Literatur nicht vollständig benutzt, und die benutzte nicht genügend verarbeitet worden ist.

S. 9 ff. Bei der Darstellung der Vorgänge bei Viktor's und der folgenden Verhandlungen (1243) 111 vermischt man eine Auseinandersetzung mit Hans Weber, Der Kampf zwischen Papst Innocenz IV. und Kaiser Friedrich II. bis zur Flucht des Papstes nach Lyon (Berlin 1900), der S. 38 ff. teils eine ganz andere Anschauung vorträgt, M. begnügt sich damit, in einer Annote (S. 13 das Buch lediglich zu zitieren. — S. 13 f.). Wie wenig die Politik Innocenz IV. die Billigung einiger Kardinäle fand, zeigt am deutlichsten eine von M. übersehene Stelle bei Hilfrid Bretholles VI 218, wo Friedrich II. behauptet, der Papst habe einigen Kardinälen erklärt, er werde sie weder um Rat fragen, noch sich an ihre Ratschläge halten (vgl. besonders über die Glaubwürdigkeit dieser Behauptung Weber a. a. O. 63). — S. 21. Für Ottaviano Ubaldini wäre neben dem von Leo Levi (nicht Levy, wie M. schreibt) publizierten Legatenregister desselben auch die Studie von Leo VI *cardinale Ottaviano di Ubaldo* (*Archivio della Reale Società Romana di Storia Patria XIV Roma 1891 p. 231 ff.*) zu verwerten gewesen. — S. 37. Bei der Wahl Alexanders IV. schreibt M., gestützt auf den Bericht des sog. Jamsilla, es Berthold von Hohenburg zu, daß die Kardinäle überhaupt in Neapel blieben und zur Neuwahl schritten. Den Bericht des Salimbene, der dem Bertholinus Tavernerius dieses Verdienst zuschreibt, notiert er nur in einer Fußnote und bemerkt dazu, daß Bertholinus ein polnischer Freund Bertholds sei. Aber das Verdienst des ersteren ist nicht zu gering anzuschlagen; denn einmal war Bertholinus damals *pobesta* von Neapel, und dann berichtet Salimbene an einer anderen Stelle (p. 357 f.), die M. anscheinend entging, daß Alexander sich demselben, der mit Innocenz verward war — er hatte eine Nichte desselben geheiratet —, bis zum Tode darüber erwie, weil er „*beneficio eius*“ Papst geworden. Salimbene ist hier offenbar gut unterrichtet, da er den Bertholinus seinen „*antimus amicus*“ nennt. — S. 37 f. M. erklärt die Papstwahl von 1254 richtig für eine solche *per compromissionem* und gibt auch Ottaviano als Kommissarius an; er meint aber, daß der Name des anderen nicht bekannt ist und behauptet nach Hinschius, Kirchenrecht I 281, es müßten mindestens zwei Kommissarien vorhanden sein. Doch Hinschius stützt sich nur auf die Konstitution „*Littera Inters*“ vom 15. November 1021. Wir können also richtig, wie die Quellen besagen, Ottaviano als einzigen Kommissarius ansehen. Er wahrte offenbar den alten, wenig energischen Raynald, um unter seinem Pontifikat eine ausschlaggebende Stellung einzunehmen zu können. So versteht man die Nachricht, der neu-erhobene Papst habe zu Ottaviano gesagt: „Ich werde Papst dem Namen nach sein, Du aber der eigentliche“ (vgl. Leo a. a. O. 249). — S. 60. Wenn M. auch die Deutung der Urkunde Alexanders vom 25. Jan. 1255 betreffs Konradin dahingestellt sein läßt, so hatte er doch die wichtigsten Gründe, die Hampe in seiner Rezension von Karst's Buch (Hist. Zeitschrift 1900 S. 92) für seine abweichende Meinung anführt, notieren sollen, nämlich die Urkunde vom 9. Februar für Alons von Kastilien und die Unbestimmtheit der sprachlichen Ausdrücke. Diese Momente, hinzugenommen zu denen, die auch M. nach Hampe nennt, lassen doch kaum einen Zweifel zu hinsichtlich der Beurteilung des Schreibens an Konradin. — Daß M. den Matthaeus Paris an verschiedenen Stellen nach verschiedenen Ausgaben (MG. SS. XXVIII und Laub VI Bde.) zitiert, ist durch die Sachlage geboten, da die MG., die vielfach nur aus dem Zusammenhang gerissene für die Reichsgeschichte in Betracht kommende Notizen bieten, öfters nicht ausreichen. Aber daß er auch andere Quellen ohne Not bald nach dieser, bald nach jener Ausgabe zitiert, ist als unwissenschaftlich zu verwerfen — so zitiert er die *Ann. S. Justi Tator*, S. 20 u. 87 nach der veralteten Ausgabe von *Muratorii Rep. P. SS. VIII*, S. 74 u. 93 nach *MG. SS. XIX*, ferner *Rolandini Tator. Chron.* S. 93 nach

Magnus VIII. S. 27 n. 93 nach *MG. SS. A. X.* — Besonders auffällig ist es, daß S. 83 die *Ann. S. Just. Patro.* nach *Magnus* zitiert sind, denn über diese Stelle (*MG. SS. A. X. 181*), sie besteht von den Grundrissen, deren einige Alexander IV. (wie Kardinalkollation unterließ) haben sich Meinungsverschiedenheiten ereignet, und sie hat in der Kontroverse Sigmüller-Wenck eine große Rolle gespielt. Es befremdet sehr, daß M. diese mit keinem Worte erwähnt, geschweige denn zu ihr Stellung nimmt. Er zitiert nur einmal (S. 88) eine Anmerkung aus dem *Vitell* von Wenck, *Got. Gel.-Anz.* 1900 I. Es scheint fast, als ob ihm die umfangreiche (*Theol. Literaturzeitung* 1898 Nr. 4 u. 7, *Theol. Quartalschrift* 1898, S. 396—611, 1901, S. 13—93; *Got. Gel.-Anz.* 1900 I, S. 139—175) und wichtige Kontroverse gar nicht bekannt und er die Anmerkung Wencks nur nach dem Zitat bei Grauert, Meister Johann von Toledo (Sitzungsber. der kgl. bayr. Akad. d. Wiss., Philos.-hist. Klasse, 1901, S. 132, Anm. 1) übernimmt. Es ist hier nicht der Ort, das Versäumte nachzuholen — eine Monographie über Alexander IV. und Urban IV. wird Gelegenheit dazu bieten —. Merkwürdig bezüglich der Textgestalt an der fraglichen Stelle sei bemerkt, daß die Lesart bei *Magnus* „*affectionat . . . electus*“ zu verwerfen ist, da keine Handschrift *affectionat* hat. *MG. SS. A. X. 181* liest *affectionat . . . electus*, aber eine eingehende Untersuchung der Texte fähig (vgl. Walter Feenl, Studien zu Geschichte Padasis und Vercinis im 13. Jahrh., Stralburg 1893 S. 35 ff.) zeigt, daß die Lesart *electus* mindestens ebenso gut ist als *electus*, und daß ihr, da noch andere Gründe hinzukommen, der Vorzug zu geben ist.

S. 91 ff. Sehr bedauerlich ist, daß M. den Aufsatz von F. Jordan, *Les promotions de cardinalis sous Urban IV.* (Revue d'hist. et de lit. relig., V, 1900) nicht kannte. Zwar ist diese Zeitschrift in Deutschland noch wenig bekannt, aber diesen Aufsatz hatte M. auch in Jastrows Jahresbericht für Geschichtswissenschaft 1900 finden können, und Grauert notiert ihn auch in seiner Abhandlung (S. 116 Anm. 2), die M. sonst viel benutzt. Der Teil über die Kardinalkollation Urban IV. ist daher in M. Schritt teilweise veraltet und bietet mancherlei falsche Angaben, ganz abgesehen davon, daß die Benützung des Jordan'schen Aufsatzes M. es ermöglicht hatte, dem Bilde der einzelnen Kardinalen manchen Zug hinzuzufügen. Es soll nur das Hauptwichtigste verbessert werden: Für die erste Kardinalkollation gibt M. (S. 91) nach Eubels *Hiistoria* nur den Monat an, obwohl der Bericht Roger Lovels an Heinrich III bei *Shibley, Romal . . . letters II, 204*, den M. S. 92 zitiert, auch das Tagesdatum enthält, (*sabbato ante festum Natalis Domini* d. h. 24. Dez. 1261). Der Bischof Heinrich von Embrun, der als „*ostensis*“ bekannte Kanonik, wurde nicht bei der ersten (S. 93), sondern bei der zweiten Promotion freiert. Diese setzt M. (S. 99) nach Eubel in den Dezember 1262, obgleich er S. 98 Anm. 1, ebst sagt, daß Thierri, Vallicoll, den er „*ainen*“ mit unrichtigen Schriftsteller“ nennt, „*der offenbar päpstliche Schreiben benutzte*“, in einer *Vita Urbani* für diese den Mai 1262 angibt. Auch Grauert a. a. O. 136 Anm. gab schon das richtige Datum an. — Der bei der ersten Promotion zum Bischof von Albano erbobene Radulph heißt de Giosparrin, nicht de Chevrière. S. 85 ff. M. neigt dazu, nach Grauert's Vorgänge anzuweichen, daß Urban IV. *per compromissum* gewählt sei. Aber die Rekonstruktion des uns leider nur unvollständig erhaltenen Schreiben des englischen Gesandten an Heinrich III. (Shibley, II, 188) durch Grauert ist doch, wie M. S. 99 zugeibt, sehr zweifelhaft. Und da die andern Quellen nichts von einer Kompromittierung wissen, so bleibt es am besten, eine Wahl *per sollicitudinem* anzunehmen. Die Vorgänge bei derselben sind dann etwa wie folgt zu erklären: Von den Parteien im h. Kolleg wurden nachherdem die Kandidaten der 3. Ordensmitglieder desselben aufgestellt, aber eine Partei konnte auf ihren Kandidaten die erforderliche Stimme nicht bekommen. Da erhob man einstimmig (vgl. *annua de rebus et annis concorditer tractantibus*, Urban IV. bei Deser, 1767, 1. Band, Reg. no. 1) den Patriarchen von Jerusalem, er löste sich in aller Eile von seinen bisherigen Ämtern als apostolischer Legat, und was nicht zu übersehen ist, jede Partei hat Kandidaten, welche meinte von ihm, zum Dank für die Zuvorkommenheit, Stimmten, Vertretung ihrer Interessen und Vertretung der Interessen der Kirche erhalten.

Möge die Studie über die Vakan der päpstlichen Stühle nach Clemens IV. Toledo, die M. S. 13, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Breslau

L. N. Seppelt

Paulus, Nikolaus, D., Die deutschen Dominikaner im Kampfe gegen Luther 1518—1563. (Erläuterungen und Ergänzungen zu Janitzki's Geschichte des deutschen Volkes, hrsg. v. Tudelet, Paris), Bd. IV, Heft 1 und 2. (Erläuterung-Br., Herder, 1903 [XIV], 334 S., 20. 80). M. 3.

Es ist eine unglückliche Tatsache, daß das Leben und Wirken der Bannträger der Reformation, selbst dort in den kleinsten Städten, viel besser bekannt ist, als die Lebensumstände und Tatkraft der gleichzeitigen Verteidiger der alten Kirche. Erst in neuerer Zeit hat man auch denjenigen Männern mehr Aufmerksamkeit gewidmet, die ihre Kraft dafür eingesetzt haben, den katholischen Glauben zu schützen und der mächtig fortschreitenden Neuerung entgegenzutreten. Dieses Streben wird mit aufrichtiger Freude von jedem begrüßt werden, dem es nur um die Wahrheit und zwar um die ganze Wahrheit zu tun ist. Die Erkenntnis des Verlaufs des gewaltigen und folgenreichen Geisteskampfes im 16. Jahrh. wird selbstverständlich in großem Maße dadurch gefördert, daß endlich auch die katholischen Streiter so gewürdigt werden, wie sie es verdienen; denn um mit dem bekannten Lutheraner Wilh. Walthar zu reden (Historische Zeitschrift, Bd. LXIII [1889], S. 312): „Ohne Zweifel war Intelligenz und Bitterheit zu jener Zeit nicht so verteilt, daß jene allein bei den Reformatoren, diese allein bei ihren Gegnern zu finden war.“ Wichtigen diese Bemerkung ist, davon legt das neueste Buch des rühmlichst bekannten Münchener Gelehrten Zeugnis ab. Daß dann polemische und apologetische Bestrebungen ausgeschlossen sind, dafür bürgt der Name des ersten Historikers.

Die mit staunenswerten Fleiß und mit Hilfe eines ungeheuren Materials angestellte Untersuchung führt zu dem Ergebnis, daß die Zahl der verdienstvollen Gelehrten, die in jener schweren Zeit die katholische Fahne hochhielten, eine sehr beträchtliche ist. Im Gegensatz zu bisheriger Meinung muß man nun anerkennen, daß „die Orden sich an der Verteidigung des alten Glaubens recht eifrig beteiligten haben“ und daß wohl „keine andere religiöse Genossenschaft so zahlreiche und so treffliche literarische Vorkämpfer gestellt hat, wie der Orden des h. Dominikus“. — Ware es nicht eine schöne und lockende Aufgabe für historisch geschulte Ordensmänner, nach dem Vorbilde von Paulus die Nachrichten über solche katholischen Kämpfer zu sammeln und zu verarbeiten, die aus ihrem eigenen Orden hervorgegangen sind? Derartige Schriften würden ebenso sehr der Ordens- wie der Reformationsgeschichte zu gute kommen. Leider kennen wir bis jetzt meist besser die apostatisierten als die treu gebliebenen Mönche. Wie viele von denen, die einst eifrig und gewandt mit Wort und Feder für ihre Kirche und ihre Überzeugung eingetretten sind, mögen noch heute sogar dem Namen nach unbekannt und vergessen sein!

Paulus bietet knappe Lebensbilder von 33 Dominikanern, die von dem Schlusse des Tridentiner Konzils (1563) in deutschen Länder gegen Luther und die Neuerung geschieden haben. Nur ausnahmsweise sind auch solche Gelehrte berücksichtigt, die in diese Beziehung nicht schrittstellerisch tätig gewesen sind, wie z. B. Rab. Neocensus und Hut. — Es werden behandelt 7 mit Sylvius S. Mitglieder aus der sächsischen und 21 aus der oberdeutschen Ordensprovinz, ferner 4 aus der oberdeutschen

Kongregation. Unter dieser ist der Verband der oberdeutschen Konventualen zu verstehen, die erst 1602 mit den oberdeutschen Observanten wieder vereinigt wurden, während die norddeutschen Observanten und Konventualen bereits 1517 einem gemeinsamen Oberhaupte unterstellt worden waren.

Für die Artikel über Tetzl und Dietenberger sind hauptsächlich die Monographien von Paulus selber und von Wedewer benutzt worden. Achtzehn Artikel gehen zurück auf Arbeiten, die von Paulus in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht worden sind. Im Katholik sind in den Jahren 1862, 63, 64 bis 67 und 1892 behandelt worden: Joh. Fabri, Joh. Mensing, Pet. Sylvius, Joh. Host, Bernh. von Luxemburg, Tilman Smeling, Joh. Slotanus, Joh. Pesselius und Jak. Hochstraten. Die Historisch-politischen Blätter brachten 1891, 92 und 93 die Artikel über Wilh. Hammer, Ambros. Pelargus, Mich. Vehe, Barth. Kleindieser und Matth. Sittardus. In der Innsbrucker Zeitschrift für katholische Theologie sind 1890 und 1901 die Skizzen über Konr. Köllin, Konr. von Sneek und Aug. von Gretelen erschienen, und im Historischen Jahrbuch der Görres-Gesellschaft ist 1890 die Untersuchung über Joh. Faber veröffentlicht worden. Paulus hat sich nun aber nicht damit begnügt, einfach die früheren Artikel nachzudrucken, sondern er hat sie teilweise umgearbeitet und vielfach verbessert. Ganz neu endlich sind dreizehn Artikel, nämlich die über Herm. Rab, Pet. Rauch, Balth. Fannemann, Joh. Heym, Konr. Necrosius, Georg Neudorfer, Pet. Hutz, Paul Hug, Balth. Werlin, Joh. Grassenkikus, Ant. Pirata, Wendelin Oswald und Joh. Burchard.

In diesen Artikeln findet sich noch eine große Menge Notizen über andere Predigermonche zerstreut; es sei besonders aufmerksam gemacht auf Ulrich Köllin, den Bruder Konrad Köllins und Freund Reuchlins, ferner auf Rupert Elgersma, der auf dem Augsburger Reichstage des J. 1530 an der Widerlegung der Schwabacher Artikel mitgearbeitet, sich aber später den Reformatoren genähert und im Dienste Joachims II die Protestantisierung Brandenburgs unterstützte hat.

Der Kölner Konvent bildete eine Zeitlang das Hauptlager der Bekämpfer Luthers im Dominikanerorden. Von den genannten 21 oberdeutschen Observanten gehörten allein dem Kölner Hause 7 als Prioren und Professoren und wenigstens 3 als Schüler an. Unter ihnen sind besonders namhaft zu machen Hochstraten, Köllin und Host. Die Skizze über Hochstraten verbreitet über manche Dinge neues Licht; sein Verhalten im Streite mit Petrus Ravennas und Reuchlin wird sachgemäß und ruhig beurteilt. Der edle Köllin wird S. 126 laudig und fehr charakterisiert als „ein trefflicher Professor der Theologie, ein guter Polemiker war er nicht, noch viel weniger ein Volksschriftsteller.“ Er verdient den Ruhm, einer der ersten Kommentatoren der *Summa* des h. Thomas zu sein, und zwar war er sicher der erste, der die *Prima Secundae* behandelte. Wenn K. Werner Geschichte der kath. Theologie, München 1899, S. 48) den Jesuiten das Verdienst zuschreibt, die „nachtridentinische Theologie des katholischen Deutschlands zuerst wieder auf Thomas Aquinas zurückzuweisen“ zu haben, so ist das nach den Angaben von Paulus S. 70, 115 nicht mehr haltbar.

Interessant ist es, daß einer der tüchtigsten Vorkämpfer

unter den Dominikanern, Er im Dienste der Kirche, immerherkliche Absichten verfolgte, das Mißgeheimnis, das im 17. Jahrhundert lang im Inneren unter der Regel, Ämtern, ausgeübt zu werden, die unter der Regel oder der Regel, Ämtern, ausgeübt gewesen sind. Es ist J. Host von Bonnberg, der gegen Karlstadt, Jonas Brantl, gegen die Lutheraner in Köln, Lippstadt, Soest und gegen die Maronitischen Prediger in Köln, Sittardus, teils mündlich gekämpft hat. Host hat sich durch sein Anstrengungen voll des gläubigen Eifers für seine Kirche, in der Zeit aufgegeben, und es ist durch ihn, daß die Professoren, vom K. Kraft (Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins Bd. IX S. 112) auf die Tatsache, daß Hosts Name auf dem Index gezeugt wurde, einen Versuch zur Erklärung machte. Hosts Name S. 112, die Vermutung statt, er sei vielleicht nach zuletzt aus einem schwebenden Saule ein gläubiger Prediger geworden. Worauf sich die Angabe (S. 113) stützt, Host sei auf Langenscheidt im sechzehnten Jahre im Dominikanerorden, 21. 7. 1517, aufgenommen, nach Kraft a. a. O. S. 113 scheint er damals 17 Jahre alt gewesen zu sein. Der S. 109 und 117 genannte Gelehrte Host und Hochstraten, Graf Wilhelm von Isenring, war Komtur der Deutschordensritter, näheres bei Kraft S. 113, und L. Ewalds Geschichte der Stadt Köln, Bd. IV S. 201 ff. Über die Köln angehörenden Parizer Georg Hacken, den Host und andere Dominikaner verschiedene ihrer Schriften gezeichnet haben, handelt ausführlich J. J. Merle, Die Familie Hacken, 2. zu Köln, zur Rittersitz und ihre Künstler, Köln 1893, S. 39 ff. Zu Wendelin Hammer von Neuh. S. 1820, 21, bemerkt, daß er als Wido Novez am 12. April 1524 in die Astenfakultät aufgenommen ward. Joh. Pesselius (Stempel aus Hiel) ist am 29. Febr. 1542 in der theologischen Fakultät immatrikuliert worden; die Angabe bei Paulus S. 135, es sei dies am 20. Juni geschehen, ist durch einen Irrtum bei Ewald Bd. IV S. 476 Note 1 verschuldet. Vor dem 28. Juni 1541 ist Pesselius zum Doktor der Theologie promoviert worden, denn an diesem Tage feierte Joh. Stempel, Tilanus, Dr. theol., Ord. Pred., als einer der vier *Intronis* (Wähler) bei der Wahl des Rektors Theod. Alardus d. Gelria. Joh. Slotanus aus Geffen bei Herzogenbusch ist wohl identisch mit dem am 29. Okt. 1522 als Glied der Artistenfakultät eingetragenen Joh. de Buscoducis. Schon diese wenigen, gelegentlich aufgefundenen Notizen aus der Kölner Matrikel zeigen, daß eine Benutzung der Asten der Kölner Universität noch über manchen der vom Vert. behandelten Dominikaner genauere Auskunft verschaffen könnte. Leider ist das Archiv des so wichtigen Kölner Konventes fast gänzlich verloren gegangen.

Vert. schildert den P. Matthias Sittardus, dem Beichtäter und Hochprediger Ferdinands I und Maximilians II, als einen zwar verschämlich, aber auch streng kirchlich gestimmten Mann, den man nicht mit Hopen (Kaiser Maximilian II, München 1893 S. 61-64) als einen „Kompromißkatholiken“ bezeichnen dürfe. Es ist ferner nicht richtig zu behaupten, Sittardus habe vor und auf dem Reichstage zu Worms (1537) protestantische Gesinnungen geäußert und geäußert (S. 163 ff., 172, 173). Eine auf Spalatin zurückgehende „Fabel“ ist es, Matthias Verhalten in der theologischen Kommission auf dem Augsburger Reichstage von 1530 als lutherfreundlich darzustellen (S. 116). Als Verfasser des sehr milden *Consilium* über die lutherische Angelegenheit, das Ende 1520 oder Anfang 1521 in Köln gedruckt worden ist und den Unwillen Alkanders in Worms erregt hat, ist nach Paulus weder Erasmus noch Zwingli, sondern „mit Sicherheit“ Joh. Faber anzusehen (S. 504 ff.), dagegen ist nach Kalkoff (Archiv für Reformationsgeschichte I, 1, S. 14) die Stillierung des Ganzen unverkennbar ein Werk des Erasmus, der es dem milder gewandten Genossen (Faber) einfach in die Feder diktiert hat.

Auch Petrus Sylvius, der mit von 1508 bis 1514 Mitglied des Ordens gewesen ist, aber auch nach seinem Austritt den Habit beibehalten und steten, imigen Versuch mit seiner früheren Ordensbrüder gepflegt hat, ist von Paulus, dem Dominikaner beigezählt worden, er ist nicht identisch mit dem Dresdener Pfarrer Dr. Eisenberg oder Eisenring. Seine akademische und oporterfreudige, aber auch übertriebene Tätigkeit wird vom Vert. S. 67 schön charakterisiert.

Es ist ein gewaltiges Material, das von Paulus mit bewundernswürdiger Geduld in diesem Bande veröffentlicht worden ist. Immer wieder wird man bei Studien über Reformationsgeschichte dieses Buch zur Hand nehmen müssen, das die bisher übliche Auffassung von dem Ar-

teil der Dominikaner am Kampfe gegen Luther wesentlich beteiligt und ergänzt und über die Kämpfer selber neues Licht verbreitet. Um so mehr ist es zu bedauern, daß die Brauchbarkeit des Buches beeinträchtigt ist durch das Fehlen eines Ortsregisters und die vielen Lücken im Personenverzeichnis; zu Probe schlage man die Namen auf S. 137 und 138 im Register nach.

Bonn.

Josef Greving.

Garcin, E., La mainmorte, le pouvoir, l'opinion de 1749 à 1901. Paris et Lyon, Vitte, 1903 (360 p. 8^o). Fr. 5.

Die Frage der toten Hand steht seit einiger Zeit in Frankreich an erster Stelle auf der Tagesordnung. Und so findet man es begreiflich, daß die neuere Litteratur darüber sehr zahlreich ist. Es mein Referat über die neuere Litteratur im Archiv f. kath. Kirchenrecht 1904 Heft 11. Glücklicherweise beschäftigt sich diese nicht nur mit der Tagesfrage, sondern sie kommt auch der Wissenschaft zu gute, indem man der Geschichte der toten Hand und der Amortisationsgesetzgebung nachgeht. So haben wir in letzter Zeit eine vollständige Geschichte der französischen Amortisationsgesetzgebung erhalten. Die Anfänge der Amortisationsgesetzgebung in Frankreich sowie ihre Entwicklung bis Mitte des 18. Jahrh. hat P. Mourmant, *Les précédents de l'Edit d'Orléans 1749 concernant les gens et les acquissions de main morte*, Paris 1900 behandelt. Diese enthielten zuerst Beschränkungen der Erwerbsfreiheit, dann Verbote des Erwerbs und wurden im J. 1749 durch das allgemeine Amortisationsgesetz Ludwigs XV. abgelebt. Diesem Gesetz sowie der Weiterentwicklung der Amortisationsgesetzgebung in Frankreich im Laufe des 18. Jahrh. in der Revolutionsperiode und im 19. Jahrh. ist das Buch von Garcin gewidmet.

G. war in der Lage, eine Reihe guter Vorarbeiten für die einzelnen Perioden der französischen Amortisationsgesetzgebung benutzen zu können. Er hat eine Arbeit geleistet, welche, obschon sie in einzelnen Partien der Erweiterung und der Vertiefung fähig ist, von daheimen Werte ist. Zu seinem Zwecke hat er nicht nur die einschlägigen Gesetze behandelt, sondern er hat, unter Heranziehung der publizistischen Litteratur und der gesetzgeberischen Theorien, versucht, uns einen Einblick in die leitenden Elemente und Motive zu verschaffen. Da G. auch, soweit möglich, die wirtschaftlichen Verhältnisse mitberücksichtigt, so haben wir auch in seinem Buche dankenswerte Beiträge zu französischen Wirtschaftsgeschichte und zur französischen Wirtschaftspolitik des 18. und 19. Jahrh. erhalten.

Die Arbeit ist in einem ruhigen, objektiven Ton gehalten und in einem fließenden Stil geschrieben, so daß wir dieselbe auch in dieser Hinsicht empfehlen können.

Freiburg i. Schweiz

K. Heffler

Gratry, A., Prêtre de l'Oratoire, Professeur de Théologie morale à la Sorbonne, La philosophie du Credo. Quatrième édition. Paris, Ancienne maison Charles, 1903. P. 160. 1902 (NIV. 287 S. 12^o). Fr. 5.

Das mit frommer Begeisterung angeheft und geistreich geschriebene Buch ist eine in die Form des Zwiesgesprächs gekleidete Unterhaltung zwischen einem katho-

lischen Priester und einem modernen Weltkinde, welches in den Stürmen des Lebens seinen Glauben verloren hat; es zum Glauben zurückzuführen, ist der Zweck der Unterhaltung. Es werden also in sieben Dialogen die Artikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses durchgenommen. Dadurch, daß der richtige und ursprüngliche, in der katholischen Kirche überlieferte Sinn der christlichen Dogmen dargelegt und aus der h. Schrift, aus den Vätern und Theologen als solcher nachgewiesen wird, ist für den Wiederaufbau des Glaubens im modernen Bewußtsein schon viel gewonnen, da in diesem die christlichen Lehren vielfach entstellt und nicht selten in ihr Gegenteil verkehrt sich finden. Sie enthalten richtig aufgefaßt und verstanden alles, was der Geist und das Herz des Menschen suchen, und nirgendwo anders findet sich dies. Wo der christliche Glaube fehlt, da wird alles zum unlästigen Ratsch; Gott, Welt, Geschichte, Leben. Nur die Religion des Kreuzes, wie die katholische Kirche sie lehrt, bietet eine für Geist und Herz annehmbare Lösung. Und nicht bloß eine annehmbare, sondern auch eine im höchsten Maße befriedigende, den Geist hoch erhebende, das Herz hoch beglückende Lösung; denn sie führt den denkenden Geist in die Tiefen der göttlichen Weisheit und zeigt dem Herzen einen Vater, der seine Kinder mit göttlicher Liebe liebt und durch den Erlöser an sich zieht. Das ist der Grundgedanke des Buches. Zugleich finden die gangbarsten Einwendungen gegen den Glauben als Einwürfe, die das sehr unterrichtete Weltkind vorbringt, ihre Erörterung und ihre durchweg zutreffende, zuweilen in origineller Weise gegebene Lösung.

Vorgedruckt ist dem Buche in dieser neuen Auflage ein Abschnitt aus dem Werke des Kardinals Perraud, Bischofs von Autun, *Le P. Gratry, sa vie et ses œuvres*, derjenige nämlich, der sich auf die Entstehung des Buches bezieht. Darnach ist der „interlocuteur“ des P. Gratry in diesem Werke kein Geringerer als der General Lamoricière, der in seinem belgischen Exil Zeit und Bedürfnis zum Nachdenken über die tieferen Fragen des Lebens fand und sich nun an seinen früheren Mitschüler Gratry wandte, damit dieser ihm ein Führer in seinen Reflexionen sei und ihm die Dinge von dem Gesichtspunkte aus zeige, wo man sehe, was sie sind. Für ihn zunächst schrieb Gr. die Philosophie des Credo.

Die bekannnten philosophischen erkenntnistheoretischen Schwierigkeiten und Unklarheiten des hochachtbaren Verfassers, der sich uns hier von einer sehr lebenswürdigen Seite zeigt, kommen in dem Buche glücklicherweise nicht zum Ausdruck, wenigstens nicht so, daß es auch nur irgendwie störend wirkte, wenn auch derjenige, der sie aus seinen sonstigen Schriften kennt, durch die eine oder andere Wendung in etwa an sie erinnert wird. Wir empfehlen das Buch jedem, der seinen katholischen Glauben etwas antasten und die hohen Ideale, die dem Christen winken, wieder etwas fester ins Auge fassen möchte. Die zweifellos behelpte allzu vornehm-bequeme Weise, seine Autentizität zu zitieren, wird man dem Verf. wegen des Reichthums an schönen und hohen Gedanken, die er bietet, leicht verzeihen, aber die Herausgeber hatten ihre Aufgabe darn sehen sollen, die Stellen zu verifizieren.

Amsterd. W.

B. Dorholt.

Jansen, Prof. Joh. Laurenz, aus dem Redemptoristenorden. **Der h. Alfons v. Liguori gegen Hoensbroech verteidigt.** Münster, Alphonseus-Buchhandlung, 1901 (160 S., 16^o). M. 1.

Das populär gehaltene Schriftchen rührt sich den jüngsten Apologien des h. Alfons von Maastricht, Heiner und Pilatus würdig an. Der Verf. hat sich die spezielle Aufgabe gestellt, gegenüber den Angriffen und Entstellungen seitens des Exjesuiten v. Hoensbroech ein genaues Bild von der Person und Lehre Liguoris zu zeichnen. „Besonders für protestantische Leser“ wird ein kurzer Lebensriß des Heiligen vorausgeschickt und Leben und Lehre desselben im allgemeinen dargestellt (S. 7—58). Mit vollem Rechte betont J., daß „Alfons nicht bloß theologisch-juridische Erörterungen über göttliche und kirchliche Gesetzgebung geschrieben; sondern auch „nichtsgründlicher besprochen und nichts eindringlicher empfohlen hat als die Liebe zu Gott und dem Nächsten“ (S. 11), denn gerade er hat das Wesen der christlichen Frömmigkeit und Vollkommenheit stets klar hervorgehoben (vgl. unsere Ausführungen in der „Wissenschaft. Beilage z. Germania“ 1901 Nr. 51, S. 103 und in der „Lit. Rundschau“ 1902, Sp. 336). Mit denselben Rechte weist aber der Verf. auch hin „auf die energische, lebhaft-süditalienische Natur des Heiligen“ (S. 23), auf „die damalige süditalienische Auffassung in Sachen der Andacht und Erbauung“ (S. 33), auf „die geringen Anforderungen der damaligen Kritik“ (S. 34) hinsichtlich der Legenden, Gesichten und Beispiele und stimmt dem Urteile des Pilatus zu, daß man Alfons als Sohn seiner Zeit, seines Volkes und Landes (S. 50 f. vgl. 135 f.) beurteilen müsse, um ihm gerecht zu werden.

Der 2. größere Teil (S. 54—158) ist „Hoensbroechs Kritik der Moralthologie des h. Alfons v. Liguori“ gewidmet, beschränkt sich aber auf Erörterung einzelner Fälle, denn, sagt der Verf., „auf alles einzugehen würde allzuviel Raum erfordern und sich zu förmlichen theologischen Abhandlungen ausdehnen“ (S. 85). Auch Ref. kann sich hier beschränken, indem er konstatiert, daß der Verf. in den angeführten Einzelfällen den Exjesuiten v. Hoensbroech je der Einseitigkeit, Eifertigkeit, Oberflächlichkeit, Unzuverlässigkeit, Unrichtigkeit, Unwissenheit, Unvollständigkeit, Entstellung, Verdrehung, des Trugschlusses oder der Fälschung sicher *de ure* überführt hat. Das Schriftchen verdient die weiteste Verbreitung.

Nur einige Bemerkungen. Zu der Abhandlung Hoensbroechs, des ehemaligen Jesuiten, über den Probabilismus bemerkt der Verf.: „Wenn irgendwo, so leistet hier Hoensbroech den Beweis einer vollständigen *ignoratio elenchi* und stellt sich damit ein *testimonium paupertatis* in der theologischen Bildung aus“ (S. 57). „Die Ursache davon mag in seiner ersten theologischen Ausbildung zu suchen sein; sicher aber liert er keinen Beweis von einer selbständigen Weiterbildung“ (S. 63). Ganz unsere Ansicht (vgl. Lit. Rundsch. 1902, 341). Das berühmte Dekret Innocenz XI ist nicht vom 28. Juli 1679 (S. 69), sondern vom 26. Juni 1680 datiert. Der Vergleich mit der arztlichen und juristischen Praxis (S. 73) ist sachlich unrichtig. Der Unterschied zwischen „*cinna vendere*“ und „Weinversetzen“ (S. 88) ist belanglos, da letzteres, als auf Verlangen gegen Bezahlung geschehend gedacht ist. Die kasuistischen „Sonntagsstätze“ sind sicher nicht „unmoralisch“ (S. 93 f.), aber nicht richtig begründet. Denn für die ethische Beurteilung der Sonntagsarbeit ist nicht ihre Zeitdauer, sondern die Frage, ob sie nötig ist oder nicht, maßgebend (Mt. 12, 1—12). Mit Recht betont der Verf., daß der h. Alfons nach seiner eigenen Erklärung „wie ein Schüler der Jesuiten gewesen ist“ (S. 35). Das weist sicher auch Hoensbroech, democh schreibt er: „Alfons „ist ein Jesuitenschüler durch und durch.“ Warum? Vgl. S. 63. Die persönlich-polemische

Bemerkungen (S. 94 f. vgl. S. 70) rühren in „unmoralisch“ Wortgebrauch zu, der „sonst“ in „ethisch“ zu ändern. „Moral“ dem Lande „gold“ die Beilage „gold“ ist P. B. v. A. (S. 103) Recht (Lit. Rundsch. 1901, 341). Die „Lüge“ ist „*van loer consabris manus unquam ad extendendum manus*“ (S. 111) und „Sündenkind“ aller Kasuisten beantwortet (S. 124, 7). Der Verf. gerichtet es zu Ehren zu behaupten, daß die Fälschung gerade eine von jenen ist, *quae aeterna torquent*“ (S. 133, vgl. Lit. Rundsch. 1901, 306 ff.).

Tübingen.

Anton Koch.

Vives, Fr. Jo. Calaneo, S. C. O. M. Cap. Compendium theologiae moralis beatae Mariae (heraldicae). Edit. VIII. Ratisbonae, P. Pöster, 1901 (670 S., 12^o).

Kardinal Vives will einem kurzen und präzise gehaltenen Leitfaden für das moraltheologische Studium bieten. Näherhin bezeichnet er selbst als „Zweck seines Compendiums: „*ut confessorius et parochus facilius erudit quotidiana vobum Rea, understehen, recoratio purpurorum et regularum moralis disciplina, ut ut sensu atque verum pro annua lobum moralis theologiae doctrinam ad memoriam revocent, omni cavatione remota.*“ Die der herkömmlichen Behandlungsweise folgende, in ihrer Art geschickte und übersichtliche Anordnung sowie die knappe und doch gründliche Darstellung des Stoffes dient dem beabsichtigten Zwecke in vorzüglicher Weise. Von besonderem Werte sind die zahlreichen, ausführlich mitgeteilten römischen Entscheidungen und Instruktionen.

Es zeugt von dem frommen Sinn des Verf., daß er nach jedem Abschnitt zu einem längeren „Atemholen des Geistes“ (*reprensio animae*) einleitet in der dreifachen Form: „*Morsio capiti, unio, latifloria.*“ Der Gedanke: „*Tu (Morsio) es spes unio peccatorum, quia per te speramus revivam unum delectorem*“ (S. 82) ist sicher nicht ein Ausspruch des h. Augustin (vgl. auch S. 622). Die Mahnung: „*unio pro unio et propter unio parvorum*“ stimmt nicht mit 1. Kor. 10, 31. Kol. 3, 17. Unter den Eigenschaften der *oratio rite facta* (S. 149) fehlt die wichtigste; in nomine Jesu (Joh. 10, 23; 17, 7). Der Satz: „*species infidelitatis positiva: papaveris, indurans, hircus*“ (S. 117) ist in dieser Form nicht richtig. Ref. konnte viele Punkte nennen, in denen er mit dem Verf. nicht übereinstimmen kann (vgl. besonders das S. 117 f. über „*compelle intrare*“ Gesagte). Indessen als Repetitorium der praktisch-kasuistischen Moraldoctin verdient das Compendium warme Empfehlung.

Tübingen.

Anton Koch.

Carbonarius, J. Kann und darf ich für eine Arbeiterbewegung auf katholischer Grundlage eintreten? Ein ruhiges Wort an Freund und Gegner unter den Katholiken. Trier, Paulinus-Druckerei, 1901 (74 S., 8^o). M. 1.

Was der Verf. nachzuweisen sucht, läßt sich dann zusammenfassen: 1) Auch auf dem Wege der sog. katholischen Gewerkschaften können die Arbeiter in wirtschaftlicher Beziehung das erreichen, was durch die gewerkschaftliche Organisation erstrebt werden soll, und 2) jede nicht „katholische“ d. h. jede selbständige gewerkschaftliche Bewegung bringt den Glauben und den Katholizismus in Gefahr oder ist doch wenigstens untaugl., dem Glauben und der katholischen Kirche als Stütze zu dienen. Soweit es sich bei diesen Ausführungen um politische Zweckmäßigkeitsfragen handelt, kommen sie hier für uns nicht in Betracht. Dagegen weisen wir aus Anlaß dieser Schritt um so nachdrücklicher auf die theoretische Grundansatzung hin, die bei den allen „katholischen“ Gewerkschaften zum Durchbruch kommt, die überhaupt den mystischen, durch praktischen Gegenbeweis nicht zu er-

schütteren Nährboden bildet, auf dem immer wieder der Gedanke „katholischer“ Gewerkschaften aufsprüht; es ist der Glaube an ein spezifisch katholisches Sozial- und Wirtschaftsrecht, an spezifisch katholische Rechtsforderungen von ewiger Geltung und Dauer. Im gläubigen Mittelalter hat dieses Recht zum Segen der Völker geherrscht, in der Neuzeit ist es durch den göttfälligen Liberalismus gestürzt worden und muß mit allem Nachdruck in unseren Tagen wieder eingeführt werden. Wer an ein solches christliches oder katholisches Wirtschaftsrecht nicht glaubt, dem wird aber volle, echte, wahre christliche Gedanken“ (S. 16) abgesprochen, der wird eines „zugestutzten, mündigerecht gemachten, verschwommenen Christentums“ (S. 10) beschuldigt. Worin dieses System katholischen Wirtschaftsrechtes besteht, wie es in nachternen phantasielosen Sätzen angefaßt lautet, das erfahren wir allerdings nicht. Höchstens hören wir, daß man auf Seite der „katholischen“ Gewerkschaftler sich niemals dazu verstehen kann, jenes Programm in unseren Bestrebungen auszuschälen, welches unser Herrgott uns in seinen 8 Seligkeiten vorgelegt hat“ (S. 73). Als ob die Bergpredigt ein Idealsystem wirtschaftlichen Rechts und sozialer Ordnung enthielte und nicht vielmehr persönlich-sittliche Forderungen, die ihre Geltung behalten müssen unter allen möglichen Kultur- und Wirtschaftsstufen und in allen möglichen Systemen sozialer Ordnung. Mit allem Nachdruck muß betont werden: es gibt kein ewiges Recht und keine ewige Sitte auf dem Gebiet des Wirtschaftslebens.

Daß die wirtschaftliche Rechtsordnung nicht unveränderlich sein kann, sollte man heutzutage nicht mehr zu betonen brauchen. Das Wechselverhältnis zwischen Recht und Wirtschaft, zwischen ökonomischer Entwicklung und Rechtsentwicklung kann man doch unmöglich übersehen. Das hieße doch die Leistungen der historischen Rechtsschule und der historischen Nationalökonomie, die Anregungen des wissenschaftlichen Sozialismus und die Forschungen der durch letzteren beeinflussten Sozialökonomie (Wagner) geradezu geflissentlich ignorieren. Gewiß ist das Rechtsinstitut des Privatigentums ein wesentliches Element unserer Kultur; aber nach Umfang und Inhalt ist es in den verschiedensten Wirtschaftsstufen verschieden zu gestalten, wenn es seine sozialökonomischen Funktionen erfüllen soll. Ein System wirtschaftlichen Rechts kann heute gerecht sein; bei veränderten ökonomischen Verhältnissen wirkt es vielleicht durchaus ungerecht auf die Verteilung des gesellschaftlichen Arbeitsertrages. Unwandelbar ist nur die Moral, nicht aber das Recht.

Hier vor allem setzen nun die „katholischen“ Wirtschaftsrechtler ein. Weil es ewige Moral gibt, so sagen sie, gibt es auch ewiges Recht. Weil unveränderliche sittliche Forderungen in jeder wirtschaftlichen Rechtsordnung verwirklicht sein müssen, betrachtet man positive Rechtsätze, die unter der Voraussetzung bestimmter ökonomischer Verhältnisse den sittlichen, sog. naturrechtlichen Forderungen entsprechen, als den absoluten, adäquaten Ausdruck dieser naturrechtlichen Forderungen, d. h. man identifiziert diese Rechtsätze mit dem „Naturrecht“ selbst. Man vergißt ganz, daß jeder positive Satz des Wirtschaftsrechts der kombinierte Ausdruck eines konstanten und eines variablen Elementes bildet, nämlich zusammengesetzt ist aus unveränderlichen „naturrechtlichen“ Forderungen und zeitlich-räumlich bedingten sozialökonomischen Bedürfnissen. Erklärlich ist ja eine falsche Identifizierung von bloßen Rechtsätzen mit den absoluten Forderungen des Naturrechtes, weil wir mit unserem Erkennen zunächst empirisch gegebenen wirtschaftlichen Rechtsordnungen gegenübergestellt sind und daraus die ewigen sittlichen Grundsätze in ihrer begrifflichen Reinheit festzustellen haben, losgelöst aus ihrer Vermischung mit zeitlichen und räumlichen Bestandteilen. (Vgl. die scharfsinnigen Ausführungen von Funk, *Recht und Moral in Bezug auf das Wirtschaftsleben*; Theol. Quartalschr. 1890). Wenn da nicht eine sehr breite empirische Grundlage vorliegt, welche das Vergleichen der verschiedenartigsten wirtschaftlichen Entwicklung ermöglicht und dadurch den Blick für das rein wirtschaftliche und Veränderliche schärft, so kann es sehr wohl geschehen, daß man an einzelnen Rechtsformen die Schlacken zeitlicher Bedingtheit übersieht und sie als den reinen und absoluten Ausdruck des Naturrechtes auffaßt. Darin hat die Scholastik des Mittelalters, und zwar auch in ihren hervorragendsten Vertretern, vielfach gefehlt. Begreiflich ist dies, weil die Scholastik nicht jene Mannigfaltigkeit ökonomischer Entwicklung ihrer Untersuchung zu Grunde legen konnte, die wir teils in wirtschaftshistorischer Untersuchung, teils in unserem eigenen Erleben vor Augen haben. Nur in ihrer begrifflichen Reinheit kann man auf allen Stufen der wirtschaftlichen Entwicklung für die sittlichen, „naturrechtlichen“ Forderungen Geltung beanspruchen.

Ganz zu verwerfen ist das Drängen derjenigen, welche die kirchliche Autorität zu einer Identifizierung von positiven Rechtsätzen und sittlichen Forderungen nötigen wollen; es handelt sich doch um ein Gebiet, das zum Teil ein seinem variabel Element) der Lehrkompetenz der Kirche nicht unterworfen ist und auf dem die Theologie selbständig nicht vorgehen kann. Man spricht auf dem Grenzgebiete von Offenbarung und Naturwissenschaft von der Warnungstafel des „Falles Gahler“ für alle diejenigen, welche aus der Offenbarung Naturwissenschaft herauslesen wollen. Mit noch viel größerem Rechte kann man auf dem Grenzgebiet zwischen Moral und wirtschaftlichem Recht von einer Warnungstafel sprechen, sie heißt: Geschichte des kanonischen Zinsverbotes. Sie gilt für alle diejenigen, welche der Kirche zumuten, auch über das variable Element des Wirtschaftsrechts schlechweg zu urteilen, positive Rechtsätze irgend einer Wirtschaftsstufe mit dem Naturrecht zu identifizieren und ein spezifisch katholisches Sozial- und Wirtschaftsrecht zu proklamieren. Daß man verschiedene Phasen des kanonischen Zinsverbotes weniger gewohnt ist als Warnungstafel aufzufassen, kommt davon her, daß in der allgemeinen Auffassung des Zinsverbotes die apologetische Betrachtungsweise die historische Grundfrage, wie es dem eigentlich gewesen ist, fast ganz überwuchert hat.

Gewiß muß man mit allem Nachdruck die sittliche Forderung erheben, daß die Arbeiterschaft in den materiellen und geistigen Errungenschaften unserer Kultur in steigendem Maße ihren Anteil erhält; sie erreicht dies, indem sie durch gewerkschaftliche Machtorganisation die Preisbildung der Arbeitskraft zu ihren Gunsten beeinflusst. Wir verstehen hier unter Preis der Arbeitskraft die gesamte soziale Stellung des Arbeiters in der modernen Gesellschaft. Daß diese Preisbildung auf dem Wege des

rechten

Mächteinflusses nicht über das „*apertum summum*“ hinausgeht. Laßt sich durch theoretische Feststellung dieser Grenze selbst aus dem Grunde nicht erreichen, weil diese theoretische Feststellung durch keine Lehrautorität der Welt einwandfrei und präzise geschehen kann. Dieses zu verhindern, kann lediglich erfolgen auf dem Wege der Erhaltung des „europäischen Gleichgewichtes“ im sozialen Leben seitens aller gesellschaftlicher Faktoren.

Tinet. Adolf Olt.

Kleinere Mitteilungen.

Prof. Dr. Alois Musil (Olmütz) hat schon mehrmals in den Sitzungsberichten d. K. Akademie d. Wiss. in Wien wertvolle Resultate seiner kühnen Forschungsreisen veröffentlicht, namentlich durch die auch kunstgeschichtlich höchst interessante und von spannenden Reiseberichten begleitete Beschreibung von »Kusejir Anra und anderen Schlössern östlich von Moab« (I Teil, m. 2 Plänen u. 20 Abb. Wien 1902). Soeben erscheint nun im Anzeiger der phil.-hist. Kl. derselben Akademie (1904, Nr. 1) eine 11 S. umfassende Notiz: »Edom Voranzeige über eine ausführliche Karte und topographische Beschreibung des alten Edom.« Der Text dieses Werkes, im Manuscript vollendet, enthält die topographische Darstellung der Reise Musils in Edom während 6 Jahren; die Veröffentlichung erfolgt, sobald die zugehörigen Pläne und Skizzen vollendet sind. Die schon fertig gestellte Karte von Edom ist überhaupt die erste von diesem Gebiete; ihre Ausführlichkeit und Genauigkeit ist wohl dadurch gesichert, daß es kaum ein bedeutenderes Tal oder größere Ruine geben dürfte, die ich (Musil) nicht besucht hätte.“ Das jetzt fast ganz verodete und von den raubstühlerischen Beduinestämmen durchstreifte Land hatte einst eine hohe Kultur, da seine belebten Handelsstraßen den Verkehr zwischen Ägypten, Phönizien, Damaskus einerseits und Sudarabien, Indien, Ostafrika anderseits vermittelten. Als später der Handel andere Wege einschlug, entvölkerte sich allmählich das Land; seine Städte wurden vom Wüstensaude überschwenmt, aus dem heute noch Mauern und leerstehende Häuser hervorragen. Auf vielen Bergspitzen finden sich alte heidnische Kultstätten, die später zu christlichen umgewandelt worden sind; breite in den Felsen gehauene Prozessionsstufen führen zu ihnen hinauf, von der Blüte des Christentums in diesen Gegenden zeugen die zahlreich gut erhaltenen Ruinen der Basiliken in den Städten. Von den biblischen Landschaftsnamen, die Musil identifizieren konnte, seien folgende erwähnt: **אֶדְוִם** = wádi el qesâr = djebel abu Sa'ar; **קֶנֶזִי** = wádi el qesârîje (von **קָן**, Enkel Esaus); **אֶזְ-נִי** (Num. 34, 3) **תֶּלֶת** = tel'et umm el'aqâb (Num. 34, 4); **אֶזְ-נִי** = hürbet umm el' azâm (Num. 34, 4); **פִּנְיָן** = fênân (Num. 33, 42) **אֶל-פָּרָד** = al'Farad (Num. 33, 24); **עֵצִיב** (der edomitische Hafen Eziongaber) **גִּזְ-בָּן** und **דְּבִיר**: **עֵין מִשְׁפָּט הַר קָדִישׁ** = 'ajn und bir el qešârîje (Gen. 14, 7).
W. Engelkemper.

Die Abteilung »Kirchengeschichte« in dem 22. Bande des »**Theologischen Jahresberichts**«, enthaltend die Literatur des Jahres 1902 (Berlin, G. A. Schwetschke u. S., 1905, XII u. 553 S. = S. 377—929 des ganzen Werkes, gr. 8^o, M. 22,50), ist um mehr als 100 S. stärker, als der vorigjährige Bericht; — so unheimlich wächst die Produktion in den kirchengeschichtlichen Disziplinen. Um so herzlicheren Dank verdient der Herausgeber und die Mitarbeiter für die mühsame Zusammenstellung des riesigen Materials. Das Streben nach Objektivität tritt noch wohlthuerender als in dem letzten Jahrgange hervor. Besonders die Berichte von G. Krüger über die Kirchengeschichte vom Nicanum bis zum Anfang des Mittelalters und O. Clemen über die Kirchengeschichte des Mittelalters sind in dieser Hinsicht tadellos. Auch die Berichte von E. Preuschen (Kirchen- und Literaturgeschichte bis zum Nicanum), W. Kochler (vom Beginn der Reformation bis 1648) und Joh. Werner (Kirchengeschichte seit 1648) lassen durchweg ein ernstes Bemühen erkennen, rein sachlich und unparteiisch zu urteilen. Wenn es dem neu eingetretenen Mitarbeiter Pfarrer Ernst Issel aus Eichstetten, Baden, am wenigsten gelungen ist, Licht und

Schatten gerecht zu verteilen, so und wie er geneigt, ihm wegen der Verlanglichkeit eines Gebietes hinterzuziehen, manches zu gute zu bringen. Merkt man das, so um so mehr die eine herauszugewinnen für die Schriftschritten eine Botschaft, Abt. Müller, Hoensbüchel, Philade, usw. mit Worte, ruhig, stilllose Anerkennung hat, zeigt doch von einer Einseitigkeit und Befangenheit des Urteils, die ihm für diese Berichterstattung nicht geeignet erscheinen läßt. S. 13; Grandjeu und Gschon 13 die Insinuation, daß in Batifolis *Epistolae et de Thabaga positive* der „unerkundige Titel“ „zweil in michei Hareak verdecken sollen“. S. 344 n. lassen sich teilweise doch wohl zu weit auf die Profangeschichte ein, es hätten mehrere Seiten erspart werden können. S. 149 f. Was mozen sich die Herausgeber des Jahrb. berichts wohl unter „atholischen Zentraldogmen“ vorstellen? Druckerfehler im Eigenamen S. 103, 43; Uta 2; Verba. 79, 18; Allmaly 2; Allmaly 298, 23; Veille 2; Veille 340, 4; Rospigli 3; Rospigli 398, 28 u. 307, 18; Word 2; 3; Worter: 432, 16; Stripenberger 2; Steinenberger. Andere Druckversehen — sie sind nicht zahlreich — erledigen sich leicht.

Der bekannte Byzantiner P. Simeon **Vaihé** a. d. d. Kongregation der Assumptisten behandelt unter dem Titel: **Sophrone le sophiste et Sophrone le patriarche** (*Extra de la Rev. de l'Orient chrét.* 1902, 94 p.) in einer von Grund auf neuen Untersuchung die alte Frage, ob der Sophist und der Patriarch eine und dieselbe Persönlichkeit sind oder nicht. Er stellt in dem 1. Kap. die Nachrichten zusammen, die sich auf den palästinaischen Mönch Sophronius mit dem rühmlichen Beinamen *o sophiste*, beziehen und von seinem Lebenslaufe bis zu der Rückkehr aus Rom im J. 640 ein ziemlich klares Bild geben, und in dem 2. Kap. die Nachrichten über den Patriarchen Sophronius von Jerusalem (634—638), der vor seiner Erhebung Mönch in Palästina war und seit 630 in Alexandria und Konstantinopel gegen den Monotheletismus kämpfte. In dem 3. Kap. werden die Gründe für und gegen die Identität vorgelegt. Für die auf den ersten Blick recht schwerwiegenden Bedenken gegen die Identität bringt V. zweifelt, wenn auch nicht zwingende Lösungsversuche vor und weist die Gründe für die Identität noch ein wenig zu verstärken. Aber die letzteren bleiben auch jetzt noch ziemlich schwach, eine sichere Beantwortung der Frage ist mit dem vorhandenen Quellenmaterial nicht zu erreichen (S. 75). Das 4. Kap. gibt eine kritische Übersicht über die zahlreichen dem Sophisten und dem Patriarchen Sophronios zugeschriebenen prosaischen und poetischen Werke. Zu S. 93 n. 4^o sei noch erwähnt, daß das Dionysioskloster auf dem Athos eine Palimpsesthandschrift (*cod. 91*) besitzt, in deren unterer Schrift der Titel zu lesen ist: *... ἐπινοήματα ἐκ τῆς ἱστορίας τῆς ἁγίας οὐρανοῦ, Lipsius vermutet, daß hier ein Rest der unter 4^o genannten Arbeit des Sophronius vorliegt (vgl. *Δε. II. ἱστορίας, ἱστορίας τῆς ἁγίας οὐρανοῦ, τῆς ἁγίας οὐρανοῦ, τῆς ἁγίας οὐρανοῦ*, *Annuaire de l'Institut catholique de Paris*, 1895 S. 352).*

Rundschreiben Unseres Heiligsten Vaters Pius X. Zum Regierungsantritt (1. Okt. 1903, *„E. supremi apostolatus auctoritate“*). Freiburg i. Br., Herder, 1904 (27 S. gr. 8^o). M. o. 10. — Ganz entsprechend ihren Ausgaben der Enzykliken Leo's XIII beginnt die Herdersche Verlagsabhandlung in sehr dankenswerter Weise jetzt auch die Rundschreiben Pius X in einzelnen Heften lateinisch und deutsch zu veröffentlichen. Sie ist in der Lage, von der ersten Enzyklika eine autorisierte deutsche Ausgabe zu bieten.

Etwas verspätet bringen wir zur Anzeige die Münstersche Dissertation von Maximilian **Lewels**, **John Stuart Mill**. Die Stellung eines Empiristen zur Religion (Münster, Theising, 1902 (IV, 100 S. 8^o). Die drei bekannten Essays über Religion, welche die philosophische Welt zur Zeit sehr überrascht, werden einer eingehenden, gründlichen Prüfung unterzogen. Bei Mill bleiben unvermittelte Gegensätze nebeneinander bestehen. Wohl ging er über seinen ursprünglichen Positivismus hinaus in die Welt des Transzendenten, ja selbst des Supernaturalen; seine utilitaristischen Bedenken haben ihm aber nicht zu einer klaren Überzeugung gelangen lassen. „Er hat wahrscheinlich bis ans Ende geschwankt.“ Die Arbeit bietet eine ruhige, methodische Untersuchung der Mill'schen Theorien; gerade darum hat sie apologetische Bedeutung. Es wird stets merkwürdig bleiben, daß der atheistisch erzeugte Sohn eines religiösiösen Philosophen (James Mill) am Abend seines Lebens Zeugnis ablegt von dem unverilgbaren Drang des Menschenherzens nach Gott,

- Batiffol, P., La controverse sur l'Agape (Bull. de lit. eccl. 1904, 13, p. 185—206).
- Pellec, P., Le tribunal de la pénitence devant la théologie et l'histoire. Paris, Oudin, 1903 (LXIV, 140 p. 8°).
- Ottford, J., The *De Doabris Vitis* Chapters of the Teaching of the Twelve Apostles, or Didache (Proc. of the Soc. of Biol. Arch. 1903, 3, p. 105—108).
- Meiboom, H. C., De ophiens (Th. Tijdschr. 1904, 2, p. 136—162).
- Harnack, A., Geschichte der altchristl. Literatur bis Eusebius. II. 1. Die Chronologie. 2. Bd. Die Chronologie der Litteratur von Irenaeus bis Eusebius. Leipzig, Hinrichs, 1904 (XII, 364 S. gr. 8°). M. 14, 10.
- Bonwetsch, G. X., Hippolytus: Drei georgisch erhaltene Schriften. Der Segen Jakobs, der Segen Moses, die Erzählung von David u. Goliath. [Texte u. Untersuchungen N. F. XI, 14]. Ebd. 1904 (XVI, 98 S. gr. 8°). M. 3, 50.
- Watson, E. W., The Interpolations in St. Cyprian's *De unitate ecclesiae* (Journ. of Theol. Stud. 1904 april, p. 432—436).
- Labriolle, P. de, Un apologiste du IV^e siècle. La Chapelle-Montligeon (Orne), lib. de Montligeon, 1904 (27 p. 8°).
- Mayer, E., Die Schenkungen Constantins u. Pipins (Dtsch. Z. f. Kircheng. 1904, 1, S. 1—69).
- Allard, P., L'Iconographie de Julien l'Apostat (Rev. des quest. hist. 1904 avr., p. 380—386).
- Granger, Fr., The Poemands of Hermes Trismegistus (Journ. of Theol. Stud. 1904 april, p. 395—423).
- Mason, A. J., The first Latin Christian Poet [Hilarius v. Poitiers] (Ebd. p. 413—432).
- Crum, W. E., The coptic version of the „Canons of S. Basil“ (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1904 febr., p. 57—62).
- Leipoldt, J., Sächsische Auszüge aus dem 8. Buche der Apost. Konstitutionen. [Texte u. Untersuchungen N. F. XI, 14]. Leipzig, Hinrichs, 1904 (61 S. gr. 8°). M. 2.
- Winstedt, E. O., The Spelling of the 6th Century Ms. of Prudentius (Class. Rev. 1904, p. 43—48).
- Morin, G., Félagu ou Fastidius? (Rev. d'hist. eccl. 1904, 2, p. 258—264).
- Jacquin, M., La question de la prédestination aux V^e et VI^e siècles. Saint Augustin I (Rev. d'hist. eccl. 1904, 2, p. 205—283).
- Van Crombrughe, C., La doctrine christologique et oseriologique de S. Augustin et ses rapports avec le néo platonisme I (Ebd. p. 237—257).
- Scheel, O., Zu Augustinus Anschauung von der Erlösung durch Christus (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 3, S. 401—433).
- Sattler, A., Die pseudo-agustinischen Soliloquien in der Übersetzung des Bischofs Johannes v. Neumarkt. Graz, Styria, 1904 (XIV, 102 S. gr. 8°). M. 2, 10.
- Schwalm, B. M., Les controverses des Pères grecs sur la science de Christ (Rev. Thomiste 1904 mars, p. 12—17).
- Villien, A., Un recueil de synodes nestoriens [Chabot, Synodicon orient I] (Canoniste contemp. 1904 avril, p. 193—211).
- Wilson, H. A., The Metrical Endings of the Leonine Sacramentary (Journ. of Theol. Stud. 1904 april, p. 386—393).
- Coville, A., Flavius Avianus Sviagris (Melanges Ch. Appleton) Lyon, Rev. 1903 (33 p. 8°).
- Mursdin, A. C., Caesarius, Bishop of Arles, claimed as Author of the Athanasian Creed. Rochester, Oldrod (272 p. 8°). 3 s. Besse, Saint Wandrille (VI^e—VII^e siècle). Paris, Lecoffre, 1904 (V, 188 p. 18°). Fr. 2.
- Schmidt, Ein „sozialer Paps“ vor dreizehnhundert Jahren (Kath. 1904, febr., S. 123—137).
- Vacandard, E., Quelques vies de Saints, le tome IV des „*Actum Memoriarum scriptores*“ (Rev. des quest. hist. 1904 avr., p. 386—393).
- Krusch, Br., Meine Ausgabe der *Vita Hattothanni* von d. Richterstuhl Bernhard Sepps (N. Arch. 1904, 2, S. 335—373).
- Haubtaler, W., Litterae fictivae? (Ebd. S. 473—479).
- Prou, M., Deux fragments de bulles sur papyrus au musée du Puy (Bibl. de l'École d. chartes 1903, 3, p. 377—81).
- Morin, G., Lettre inédite de Pascal II (8, oct. 1169) (Rev. d'hist. eccl. 1904, 2, p. 284—289).
- Deane, S. X., St. Anselm. Prologium, Monologium, an Appendix on Behalf of the Fool by Gamillon, and Cur Deus Homo. Transl. Chicago, Open Court, 1903 (XXXV, 288 p. 8°).
- Guéard de Chateaufieux, Un net presbytéral en Anjou. Le Toulois Becomaux (1130—1701). Angers, Brandaud, 1904 (149 p. in-8, 8°).
- Calleraert, C., Visite de S. Bernard à l'abbaye des Dunes, le 5 avril 1139. Bruzel, De Plancke, 1903 (18 p. 8°). Fr. 0, 50.
- Pauls, E., Die Heiligensprechung Karls d. Gr. und seine kirchl. Verdringung in Aachen bis zum Schluss des 13. Jahrh. (Z. d. Aachener Geschichte., 1903, S. 335—354).
- Pfeifer, L., Zur Geschichte elassischer Stütz- u. Klosterschulen (Straßb. Diöz.-Bl. 1904, 2, S. 59—61; 3, S. 91—102).
- Zur Geschichte von Hagenau (Ebd. S. 106—109).
- Holmes, T. S., The Austin Canon in England in the 12th Century (Journ. of Theol. Stud. 1904 april, p. 343—356).
- Burgard, B., L'intention du ministre des sacrements, d'après Alain de Lille (Rev. Augustin. 1904 avril, p. 371—377).
- Bernard, A., Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny, completé, révisé et publié par A. Bruel. T. 6 (1211—1300). Paris, Leroux, 1903 (XIV, 962 p. 1°).
- Reichert, B. M., Chronica et chroniconi excerpta historiam ordinis praedicatorum illustrantia. [Monum. ord. frat. praed. hist. VII, 1]. Roma, tip. polyglotta, 1904 (XXI, 111 p. 8°).
- Fischer, R., Vindicta Salvatoris (Schluß) (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen 1904, 1, 2, S. 23—43).
- Bondueche, E., Les paroisses et les fabriques au commencement du XIII^e siècle (Rev. d. sciences eccl. 1904 mars, p. 231—231).
- Vidal, J. M., Les Origines de la province ecclésiastique de Toulouse (1295—1318). Toulouse, Privat, 1903 (94 p. 8°).
- Schneider, F., Studien zu Johannes v. Vicing (N. Arch. 1904, 2, S. 395—411).
- Ubald, P., Différend entre l'Evêque et le Présidial d'Anjou à propos de la question des immunités (Etd. Franciscaines 1904 janv., p. 78—83).
- Ferretton, I., Vita del b. Benedetto XI. Treviso, Martinelli, 1904 (113 p. 16°).
- Lechler, John Wycliffe and his English Precursors. Pop. ed. London, Rel. Fac. Soc., 1904 (540 p. 8°). 3 s.
- Werner, H., Zur Reformation Kaisers Sigmund (N. Arch. 1904, 2, S. 495—506).
- Fredetico, P., Les comptes des indulgences dans les Pays-Bas. 2^e série: Les comptes des indulgences papales émises au profit de la cathédrale de Saint-Lambert à Liège (1443—1416). Bruxelles, Havez, 1903 (42 p. 1°).
- Lesort, A., Louis XI et le Saint-Siège (Rev. des quest. hist. 1904 avr., p. 505—602).
- Annat, J., Documents inédits (1482—1498) pour servir à l'histoire de l'ancienne Université de Toulouse (Bull. de lit. eccl. 1904, 13, p. 207—217).
- Mackinnay, J. M., Influence of the Pre-Reformation Church on Scottish Place-Names. Edinburg, Blackwood, 1904 (484 p. 8°).
- Kirsch, J. P., Luther, der größte deutsche Mann? (Schweiz. K.-Z. 1904, 3, S. 130—131).
- Gulik, W. Am, P. Dentele contra Harnack u. Seeberg (Hist.-polit. Bl. 133, 8, S. 358—360).
- Berbig, Unkündliches zur Reformationsgeschichte. I. Die franz. Birsche, des. Kartäuser Johann v. Sachsen, Kaiser Karl V. übergeben am 21. Juli 1530 zu Augsburg (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 3, S. 134—147).
- Pöpper, I., Polemische gescheitren der hervormingsgezinden. Haag, Nhoff, 1904 (XII, 638 p. 8°). Fl. 8.
- Plüger, J. G., Domdekan Barth. v. Castellum, ein Gegenreformer des 16. Jahrh. (Kath. Schweizblätter 1904, S. 121—130).
- Liebenau, H. v., Über die Gegenreformation im Tessin u. Thurgau (Arch. f. Schweiz. Reformationsgesch. II, S. 124—134).
- Brunner, K., Beiträge zur Geschichte des Klosterschulwesens in Baden (Mitt. d. Ges. f. dtsch. Erziehungs- u. Schulgesch. 1904, 4, S. 1—69).
- Hofmann, K., Die Schulordnung des Ritters Albrecht v. Rosenberg u. Untersucht v. J. 1604 (Ebd. S. 7—12).
- Pfeifer, L., Uebersicht von u. über Jakob Balde (Z. f. d. Gesch. d. Oberhains 1904, 1, S. 60—78).
- Faguet, L., Pascal anonyme (Ann. (Rev. de Fribourg 1904, p. 184—190).
- Douais, C., La Mission de M. de Forbin-Janson, évêque de Marseille, plus tard évêque de Beauvais, après du grand-duc et de la grande-duchesse de Toscane (mars-mai 1673). Paris, Picard, 1904 (VII, 206 p. 8°).
- Dubniet, M., La correspondance confidentielle du card. Carlo Pio avec l'empereur Léopold I, le pontificat d'Innocent XI et le rôle politique du card. Pio (1676—1680) (Rev. des quest. hist. 1904 avr., p. 602—608).

Seiner ist der **Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau** (Herders) und in der hiesigen Buchhandlung bezogen werden.
Dr. Albert Ehrhard, Professor an der Universität Straßburg i. F.

Das religiöse Leben in der katholischen Kirche in seiner ersten Fastenpredigten dargestellt und geordnet. 8^o (XVIII u. 272). M. 2,50 geb. in Leinwand M. 3,50.

Inhalt: I. Die zentrale Bedeutung des religiösen Lebens innerhalb der Kulturleben der Menschheit. II. Jesus Christus, der Begründer des wahren religiösen Lebens der Menschheit. III. Die katholische Kirche, die Vermittlerin des wahren religiösen Lebens der Christenheit. — IV. Die Inngeschichten des religiösen Lebens in seiner katholischen Gestalt. Seine erste Aufgabe, der Kampf gegen die Welt. — V. Das innere Heiligtum des katholisch-religiösen Lebens. Seine höhere Aufgabe, der Aufbau des mystischen Lebens Christi in der Kirche. — VI. Die heilige Eucharistie als Opfer und als Sakrament, ihre Bedeutung für das religiös-kirchliche Leben. — VII. Die Anerkennung Christi, die Bürgerschaft des Sieges des religiösen Lebens auf Erden und seine Vollendung im ewigen Leben.

Verlag von Reuther & Reichard in Berlin W. 9.

Sieheben in Ziehungen folgende

Neuigkeiten:

Ägyptische Chrestomathie, zum Gebrauch an Universitäten und zum Selbstunterricht. Von **Dr. Ad. Erman**, Prof. a. d. Univ. Berlin. Gr. 8^o. XXII, 176, 78 Seiten. M. 12,50, geb. M. 15,50.

Das Ägyptische Glossar (ca. 15 Bogen Paris 1891). M. 15,00. Ist im Druck und erscheint im Juni.

Koptische Grammatik mit Chrestomathie, Wörterverzeichnis und Literatur von **Dr. Georg Steindorff**, Prof. a. d. Univ. Leipzig. Zweite, gänzlich umgearbeitete Auflage. Gr. 8^o. XX, 212, 104 Seiten. M. 14,00, geb. M. 14,80.

A. Socins Arabische Grammatik, Paradigmen, Literatur, Übersetzungsstücke u. Glossar. Fünftel verbesserte Auflage, bearbeitet von **K. Brockelmann**, Prof. a. d. Univ. Königsberg. Gr. 8^o. XIV, 332 Seiten. M. 7,00, geb. M. 7,80.
 (Porta ling. orient. XIX, XIV, IV.)

Gehirn und Seele des Kindes, Von **Dr. M. Probst** (Hirnanatomisches Institut) Wien. Mit 10 Abbildungen und zahlreicher Tabellen. Gr. 8^o. IV, 148 Seiten. M. 1,00.

Der psychologische Zusammenhang in der Didaktik des neu sprachlichen Reformunterrichts. Von **Dr. Bruno Eggert**, Osklehrer in Frankfurt

a. M. Gr. 8^o. 74 Seiten. M. 1,80

(Ziegler-Ziehen, Sammlung von Abhandlungen etc. VII. 2-4 Heft.)

Neuheiten

der Verlagsbuchhandlung „Styria“ in Graz.

Guljahr, Dr. Franz Ser., Die heiligen Evangelien nach Markus und Lukas. Übersetzt und erklärt. Mit kirchlicher Approbation. 8 Bogen in 8^o. Mit 10 künstlerischen Vollbildern. Preis M. 1,80.

Vorher erschienen von demselben Verfasser

Das heilige Evangelium nach Matthäus. Übersetzt und erklärt. Mit kirchlicher Approbation. 3 Bogen in 8^o. Mit 13 künstlerischen Vollbildern. Preis M. 1,40.

Eine sehr sorgfältig übersetzte und schon angestrebte Evangelien-Ausgabe zu äußerst billigem Preis.

Guljahr, Dr. Franz Ser., Die Briefe des heil. Apostels Paulus. Erklärt in 1 Band, 3 und 4 Heft. Der Brief an die Galater. 14¹ Bogen in 8^o. Preis M. 3,50.

Handmann, Rud., S. J., Der Symbolismus des Herzens und seine symbolische Grundlage. 80 Seiten in 16^o. Preis 85 Pf.

Vivell, P. Cälestin, O. S. B., Der gregorianische Gesang. Fink. Bedeutung der Echtheit seiner Tradition. 14 Bogen in 8^o. Preis M. 3,00.

Geschichte

de Methode de

Religionsunterrichts

in der

katholischen Volksschule.

Bearbeitet von

Friedrich Wilhelm Bürgel,

Ordinarius des Kgl. Lehrerseminars zu Boppard

Brosch. 2 M., geb. 2,60 M. (5 B)

Verlag von **E. F. Thienemann in Gotha.**

Verlag der **Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.**

Schriften

von

Bernard Overberg.

Anweisung zum zweckmäßigen Schulunterricht für Schullehrer. 10. Aufl. M. 1,80

Geschichte des alten und neuen Testaments, zur Belehrung und Erbauung, besonders für Lehrer, größere Schüler und Hausväter, aus der hl. Schrift gezogen und mit Anmerkungen begleitet. 2 Teile. 8^o. 1,50 M.

Christkatholisches Religions-Handbuch, um sich und andere zu belehren. 2 Teile. 8. Aufl. 8^o. 5,— M.

Sechs Bücher von dem Priesterstande. 2,40 M.

Katechismus der christkatholischen Lehre zum Gebrauche der größeren Schüler. 8^o. 0,65 M.

Katechismus der christkatholischen Lehre zum Gebrauche der kleineren Schüler. 0,15 M.

Derselbe, ein vollständ. Auszug aus dem großen und kleinen Katechismus. 12^o. 0,16 M.

Krabbe, Dr. C. F., Leben Bernard Overbergs. Mit dem Bildnis Overbergs. 1. Aufl. gr. 12^o. 1,25 M.

— — **Padagogische Erinnerungen**. Mit dem Bilde und der Lebensskizze des Verewigten. 8^o. 1,20 M.

Krahl, Dr. M., Seminardektor, Geschichte der Munsterschen Normalschule. 1 M.

In unserem Verlage erschienen:

Schaefer, Prof. Dr. A., Erklärung der Bücher des neuen Testaments.

I. Bd. **Briefe Pauli an die Thessalonicher und an die Galater.**

gr. 8^o. VIII u. 362 S. M. 5,50.

II. Bd. 1. Abteilung: **Der I. Brief an die Korinther.**

gr. 8^o. VIII u. 350 S. M. 5,25.

2. Abteilung: **Der II. Brief an die Korinther.**

gr. 8^o. 205 S. M. 5,—

III. Bd. **Der Brief Pauli an die Römer.**

gr. 8^o. VIII u. 420 S. M. 6,50.

V. Bd. **Der Hebräerbrief.**

gr. 8^o. 311 S. M. 5,00.

Münster i. W.
 Aschendorffsche Buchhdlg.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Haltjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

VON

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 21 u. 22.

Bezugspreis
jährlich 5 M.

Einzelhefte
zu 1 Pf. 50 Pf. (Inland)
zusammen Postzettel
10 Pf. 50 Pf. (Inland)

Nr. 9.

3. Juni 1904.

3. Jahrgang.

Wichtigere armenische Publikationen aus
den letzten Jahren:

Ter-Movsesjan, Geschichte der Über-
setzung der Bibel in die armenische
Sprache
Ter-Mkrtschean, Petros, Bischof von
Siunik
Basmadjian, Die Militärgesetze des Nerse-
s Lankrouzi
Fiuck, Katalog der armenischen Hand-
schriften des Herrn Abgar Joannissian
zu Tiflis

Meliq-Thangean, Das Recht der armen-
nischen Kirche zu wissen.
D'Exragues, Les Psalms traduits de l'heb-
rèen Zapletal
Kruiger, Kritik und Überlieferung aus dem
Gebirge der Erlösung des Urchristen-
tums Jos Sieken, erzer.
Macchi, La critica storica e l'origine della
chiesa Romana H. Koch.
Preuschen, Mönchtum und Sarapiskat
(Diekamp).
Pollmann, Der lutherische Pastor Florber

Schmitt, Die armenische Kirchengeschichte
Steinmann, Die geographische Lage der
Kirche in der armenischen Bibel
Dorthe
Schwarz, Ar. leges des Christen-tums
Aad. Margolis
Sagmüller, Lehrbuch des armenischen
Kirchenrechts, Teil I
König, Mitteilungen
Zissler, von B. Nothel und Entzogen
von Al. S. Juch.
Bühler und Zeitschriften-han

Wichtigere armenische Publikationen aus den letzten Jahren.

III, 1)

11. **Ter-Movsesjan**, Mesrop, Archimandrit und Mitglied der
Bruderschaft des Etschmiadsiner Klosters, **Geschichte der
Übersetzung der Bibel in die armenische Sprache**,
St. Petersburg 1902 (IX, 287 S. gr. 8. 1888. 4)

Nachdem armenischerseits über die armenische Bibel
außer manchen Aufsätzen in der armenischen Zeitschrift
Basmavöp der Melchitaristen von San Lazzaro bereits
zwei größere Abhandlungen erschienen waren, die eine all-
gemeinerer Art von Sarbanalean im Katalog der alten armen-
Übersetzungen (IV.—XIII. Jahrb.), Venedig 1880 (neu-
armen.), S. 54—245, die andere, mehr auf gewisse Einzel-
heiten eingehend, von Norajr Bysandazi in seinem hoch-
interessanten Werke Korurj Vardapet und seine Über-
setzungen, die Makkabäerbücher, Euthalius v. Alexandrien,
Agathangelos und Phaulos v. Bysand, Tiflis 1900 (neu-
armen.), wird uns hier von dem gelehrten Etschmiadsiner
Archimandriten und auch sonst bewährten Schriftsteller
Ter-Movsesjan eine ungemein ausführliche und reichhaltige
Arbeit über die armen. Bibel gegeben.

Der Verf. beginnt mit einem „kurzen Abriss der
(armen.) Bibelübersetzung“ S. 1—27 und verbreitet sich
dann über die verschiedenen Ausgaben der ganzen armen.
Bibel sowie ihrer einzelnen Teile (S. 28—81); hieran
anschließend gibt er eine kurze Darstellung der „Ein-
leitungslitteratur in die armen. Bibel“, S. 82—75. Dann
folgt S. 81—185 eine Aufzählung und Beschreibung von
79 vollständigen und 101 Teilhandschriften der armen.
Bibel; unter letzteren sind 38 Evangelienarien aufgeführt,
deren ältestes im Institut Lazareff in Moskau aus dem

J. 887 stammt und 1014 1800 und 11. in 1904
graphischer Ausgabe von 1881, 1885, 1887, 1890
handelt der Verf. die Frage „Welche Bücher der
Schrift wurden im 3. Jahrb. übersetzt?“ Zum 881
heißt es hier S. 108: „Unsere Erörterung befähigt
uns zu sagen, daß alle Bücher der h. Schrift, die so
in dem Kanon unserer alten Bibel-Handschrift 102
(= No. 155 bezw. 14) in der Etschmiadsiner Pat-
riarchalbibliothek v. J. 1270, es werden dort 71 Bücher
gezählt“ im 5. Jahrb. vollständig übersetzt worden sind.
An ihnen arbeiteten 2, vielleicht 3 Generationen von
Übersetzern; Sache der Detailforschung ist es, den Um-
fang der Mitwirkung jeder Generation bei dieser Arbeit
festzustellen und auch die hauptsächlichsten Originale der
Übersetzungen aufzuweisen. Indem Korurj den 3. Brief
an die Korinther und die Apokalypse nicht anerkannt
stellte er nicht einen Anklag der Ansicht der Kircheng-
väter aus dem Anfang des 5. Jahrb. dar, wo die An-
sichten Ephrems des Syrer und des Eusebius herrschten,
sondern den einer viel späteren Zeit. Weiter werden
besprochen nach einigen evangelischen Stellen, wie z. B.
Mark. 16, 9—20, Luk. 22, 43—44, 81 usw., haupt-
sächlich die zweite oder andere armen. Version der
Bücher Paralipomenon (182 v. v. Galatheaiz, M 880,
1800), des Weisheitsbuchs Salom. in Venedig (J. 1843
und 1860 erschienen, die ältere erschien ebenfalls im
J. 1805), des III. und IV. Eschiasbuches, nach dem
besten Text in 2 Etschmiadsiner Hss. und nach dem
herausgegeben, dann die armen. eigentlichen Apokryphen,
endlich die „kirkliche Vulgata“, die dort um die Wende
des 12.—13. Jahrb. aufgestellt wurde und die heute
Hauptsache seitdem verbreitet und gedruckt worden ist,
S. 160—223. Nun folgen noch zwei interessante Ab-
handlungen, die eine zumeist über den kirklichen
Kanon und seine Varianten bei den armen. Schriftstellers
S. 224—290, die andere in der Hauptsache über die
Argumente und ausführlichen Inhaltsangaben der einzel-
nen Bücher der armen. Bibel S. 290—281; diese Ein-
leitungen, die früher für sehr alt gehalten wurden, stehen
mit wenigen Ausnahmen von Georg von Skouria (1881)

1) S. Theol. Revue Jahrg. 1903, Nr. 7 u. 8.

2) Soeben — während dieses Druckes — erhält Rezensent
das V. Heft der »Texte und Untersuchungen zur armen.-georg.
Philologie« von X. Marr, das S. 29 ff. eine ausführliche Kritik
mit vielen Verbesserungen zu obigem Werke bringt; s. darüber
in unserem nächsten Artikel »Wichtigere georgische Publikationen
aus den letzten Jahren«.

Jahrh. verfaßt sein. Ein Nachtrag S. 282-283 befaßt sich noch mit einigen armen. neutestamentl. Hss. nach der Liste bei C. R. Gregory, Textkritik des N. Test., Lips. 1902, S. 509-574; den Schluß des Buches macht dann ein ausführliches Register der Eigennamen, S. 284 ff.

S. 81-82 wird als älteste vollständige armen. Bibelhandschrift unter Nr. 1 der Liste jene aus dem armen. St. Jakobskloster in Jerusalem besprochen, die im J. 1109 geschrieben ist. Das dritte ein Intum sein; soweit wir uns erinnern, ist nämlich diese Hs ein sog. „Sammlerwerk“, das unter anderem den Text der ältesten armen. Apokalypse enthält, vgl. ebendort S. 168. Da wir von diesem Texte eine genaue Abschrift besitzen, so können wir jetzt schon versichern, daß er statt der unklassischen Ausdrücke, die Noñaj a. a. O. S. 120-121 in der jetzigen armen. Vulgatausgabe dieser neuest. Schrift rügt, klassische hat, daß er wie die ältesten armen. biblischen Stücke auf ein altvyrinisches Original zurückgeht, kurz, daß er wohl die älteste, bezw. die Übersetzung des 5. Jahrh. sein kann, die im Armenischen von der Apokalypse existiert erhalten muß. Somit erhalten wir als älteste vollständige armen. Bibelhandschrift die von Etschmiadsin (Nr. 151 bezw. 118) v. J. 1253-55. Tör Möösean S. 82 n. 2.

Über einen wertvollen armen. Pentateuch in Rom, in der Casanatensischen Bibliothek, angeblich v. J. 1087, s. Adler, Bibl.-krit. Reise, S. 165; ferner hat der Verf. u. a. die verhältnismäßig alten bibl. Handschriften des Klosters von Arghni (von Dr. E. Müller, Wien 1890) nicht berücksichtigt.

12. Ter-Mkrtschean, Galust, Petros, Bischof von Siunig, Valarschap 1902 (42 S. 8^o).

In diesem Büchlein werden uns die Werke des ältesten etwas näher bekannten und berühmten Siunerbischofs nach den Hss von Etschmiadsin mit reichlichen Varianten geboten. Das erste Stück S. 11-21 enthält eine schwingvolle Lobrede auf die h. Gottesmutter und Immerjughan Maria¹; das zweite „Allerlei Fragen über die Menschwerdung des Herren“, (die der Abnerfust Vatschagan an den Siunerbischof Petros stellte), S. 22 bis 30; die Antworten des Petros sind jedesmal beigefügt. Dann folgt S. 30-31 ein kurzes Stück über den Glauben, das in der Hauptsache über die 4 ersten Konzilien handelt; besondere Beachtung verdient dann die Stelle: „Dann fand die Synode von Konstantinopel (381) statt betreffs Makedonios, des Bekämpfers des h. Geistes, der den h. Geist blaspheemierte und ihn nicht aus des Vaters und des Sohnes Wesenheit nannte.“ Überhaupt ist die altkirchliche armen. Literatur reich an Zeugnissen für die Lehre von dem Ausgange des h. Geistes auch aus dem Sohne. Vier kleinere Fragmente machen den Beschluß, S. 41 f. Erwähnung verdient noch, daß in den Bibliotheken der PP. Mechathansen in Venedig und Wien noch weitere Schriften bzw. vollständige Predigten von demselben Bischof vorhanden sind, sowie daß sich im sog. „Briefbuch“ auch ein Stück von ihm findet (vgl. Theol. Revue 1903 Sp. 227; oben 253).

13. Basmadjian, K. J. Die Militärgesetze des Nerses Lambrouazi. Paris (Banaser) 1902 (8 S. 8^o armen.).

Der Pariser Gelehrte Basmadjian, der die wissenschaftliche Welt im J. 1901 schon mit der interessanten

Broschüre *Le droit arménien depuis l'origine jusqu'à nos jours* (Macon, Protat Frères, s. s. 8^o) beschenkt hat, legt in dieser Abhandlung den armen. Text der sog. byzantinischen „*leges militares*“ vor, nach der Übersetzung des berühmten Nerses von Lambrouazi (1153-1198), der sehr viele Stücke aus dem syrischen und vor allem dem griechischen Rechte für die Nachblütezeit seiner Nation ins Mittelarmenische übertragen hat. Der vorliegende Text geht in den allerersten Verbindungen mit dem in der Byzanz Zeitschr. III (1864), S. 150-153 von Zachariac von Langenthal veröffentlichten griechischen Texte zusammen, bald aber gehen beide Rezensionen sehr auseinander; auch enthält der armen. Text 57 Bestimmungen gegen 41 des Griechen von Langenthal.

14. Finck, Franz N., Katalog der armenischen Handschriften des Herrn Abgar Joannissian zu Tiflis. Druck von Nubar Basmadjian zu Leipzig, in Kommission der N. G. Elwert'schen Verlagsbuchhandlung zu Marburg, 1903 (XXIII, 260 S. 8^o). M. 20.

15 armenische Handschriften werden in diesem Werke vom Verf. mit staunenswerter Sorgfalt und Genauigkeit bis ins kleinste Detail namentlich im ersten armenischen Teile beschrieben, während der folgende deutsche Teil den des Armenischen nicht Kundigen ausreichend und klar orientiert. Erschöpfende Personen- und Sachregister, ebenfalls armenisch und deutsch, schließen das wertvolle Buch. Der mit der armen. Literatur Vertraute findet in den Hss selbst nichts besonderes Neues, jedoch dürfte wohl auf n. o verwiesen werden, einen „Kommentar (Katene) zu den Briefen des Apostels Paulus, zusammengestellt aus Schriften von Johannes Chrysostomus, Origenes, Kyrillus, Euthadius und Ephraem“ (vgl. über die reiche, noch wenig bekannte und benutzte armen. Katenenliteratur P. Bas, Dr. Sargisjan, *Dei tesori patristici biblici conservati nella letteratura armena, Venezia 1897*), ferner auf den „Kommentar zur Apokalypse von Andreas von Caesarea“, der, was Finck entgegen zu sein scheint, im J. 1885 im armen. St. Jakobskloster zu Jerusalem nach 2 Hss herausgegeben worden ist (IV, 324 S. klein 8^o). Die armen. Übersetzung führt sich S. 1 der Ausgabe also ein: „Nach dem Willen der ökumenischen Synode, die stattfand in der gottesfürchtigen Stadt Konstantinopel, wurde die Apokalypse des Johannes rezipiert mitsamt ihrer Erforschung durch die Bischöfe Caesareae. Es votierte für ihre Annahme in einer Vorrede zu diesem Buche der göttliche Erzbischof von Konstantinopel Thätadios¹“ (2) nach dem Willen der ökumenischen Synode — mit diesen Worten: Dieses Buch der Apokalypse des Johannes ist geehrt worden von uns mitsamt den anderen hh. apostolischen Schriften, welche die h. Kirche besitzt, nach Erforschung und mit Willen meiner Brüder und hh. Bischöfe usw. Sehr interessant ist noch die Nachschrift, die Aufschluß gibt über das Zustandekommen der armen. Übersetzung im J. 1170 auf Veranlassung Nerses Lambrouazis durch den Metropolit von Konstantin von Hierapolis² zu Grunde gelegt wurde eine sehr gute griechische Hs, die der Mönch

¹ Derselbe Name findet sich unter den Vaterzeugnissen in der armen. Ausgabe des 2. sog. *Tomos* 709/1, 91, 1002 (an die Patriarchen von Akadia und Marra) von Cyril v. Alex. nach Sarbanian u. a. O. S. 171, während die in Konstantinopel im J. 1717 erschienene armen. Ausgabe der Werke Cyrills S. 212 an dieser Stelle von Bischof Bitalios² hat.

Basilius aus dem Griechenkloster Bëthias auf dem h. Berge nördlich von Antiochien) lieb, und die dem antiochenischen Patriarchen Athanasius (I., Mitte des 12. Jahrh.) gehört hatte. Vorher hatte Nerses sich vergebens bemüht, eine Übersetzung nach einem Exemplar in lombardischer Sprache und Schrift; die zwei Übersetzer im Frankenkloster St. Paulus zu Antiochien angefertigt hätten, zustande zu bringen, vgl. S. 321 f. der Ausgabe.

15. **Meliq-Thangean, N. V., Das Recht der armenischen Kirche.** Erstes Buch: Einführung und Quelle. Shushi, Eghisabeth M. Mahtos-Jakobeanz & Bagrat Ter-Simekian, 1903 (807 S. 8^o neu-ostarmen.). 1^o, Rubel.

Nach einer Einleitung in 10 Kapiteln über kirchliches Recht im allgemeinen und armen. Kirchenrecht insbesondere, S. 3–27, behandelt der Verf. im Hauptteile, S. 28–772, die Kirchenrechtsquellen seiner Nation, teilweise mit ausführlichem Kommentar und vielen geschichtlichen Notizen und Verweisen auf griechische Quellen. An der Spitze stehen S. 28–293 „allgemeine Quellen“, nämlich die h. Schrift, apostolische Kanones, die älteren bekannten Konzilien, die Kanones der hl. Väter, z. B. eines Basilius, Athanasius, Dionysius von Alex., Petrus v. Alex., Gregorius Thaumaturgus, Gregor v. Nyssa, Gregor v. Nazianz, Theophilus v. Alex. usw.

Gegen Friedrich, Die Unechtheit der Kanones von Sardika (Sitzungber. der kgl. bayer. Akad. der Wiss., phil.-hist. Klasse, 1901 S. 417–476) sei bei dieser Gelegenheit bemerkt, daß die armen. Kirche wie alle altorientalischen Kirchen diese Kanones seit alter Zeit besitzt und anerkennt und zwar in der Sonderrezension. Zuerst hat der Orient wie auch Rom diese Kanones als Appendix bezw. Fortsetzung der nikanischen behandelt und verbrütert, so insbesondere die Nestorianer, während die anderen Morgenländer, Jakobiten, Armenier, Kopten usw. daneben schon frühe die bei Griechen und Lateinern heute gebräuchliche und bekannte Sonderrezension angenommen haben, vgl. noch Duchesne, *Les canons de Sardique*, Roma 1902 und Turner, *The genuineness of the Sardian Canons in The Journal of Theol. Stud.* III (1902) p. 370–397. Auch kommen gerade in den Wirren bei der Absetzung des h. Johannes Chrysostomus die Kanones von Sardika zur Sprache, s. Geschichte des Lebens, der Wunder und der Begegnisse des h. Johannes Chrysostomus, Patriarchen v. Konst., übersetzt aus dem Griechischen ins Armenische vom Katholikos Grigor, dem Vkağarj genannt, um 1050. Konstantinopel 1751, S. 228. Diese noch ganz unbekante Vita ist besonders wichtig und reichhaltig für die Ansetzungsgeschichte des Heiligen, worin sie unter anderem eine Summe von glänzenden Dokumenten für die Anerkennung der römischen Primates birgt.

Es folgen dann S. 307–672 „Nationale Quellen“, d. i. die Kanones der armenischen Synoden, Väter (hierunter die der Apostel Thadäos und Philippus und der „folgenden Väter“) und Patriarchen, S. 673–772 „Eunstliche Quellen“, d. h. die modernen (staatlichen) Quellen, die zusammenfließen teils aus den Bestimmungen des russischen Czaren („Poloshenie“ v. J. 1830) für die russischen Armenier, teils aus solchen der hohen Pforte für die türkischen Armenier, teils aus den an jene beiden anschließenden Sonder- und Einzelbestimmungen, welche die großen armen. Bistümer, „Synoden“ und Klöster, vor allem die von Etschmiadsin, Konstantinopel und Jerusalem erlassen haben. Den Abschluß macht S. 773–774 unter „Verschiedenen Sammlungen“ vor allem das Rechtsbuch des Melchitar Gôsh, das sich im Auszuge auch in der georgischen Gesetzessammlung König Vachthiangs findet. Der Nomokanon dieses Melchitar (gegen Ende des 12. Jahrh. ist kritisch und mit großem Kommentar herausgegeben, vgl. Vahan Ts. Vardapet Bastameanz, des Melchitar Gôsh' armenisches Gesetzbuch, Valarschapat,

Druckerei des armen. Patriarchats, 1880 (1890) n. 112; III S. 1^o–3, Rubel¹).

Dusseldorf. H. Grössen.

D'Eyragues, M. B., Les Psaumes traduits de l'Hebreu. Paris, V. Lecoffre (NIV), 1273, 8^o.

In einem am Anfang des Buches abgedruckten Briefe Vigoureux an den Kardinal Richard von Paris wird gesagt, daß die Übersetzung der Vulgata das Original öfters nicht genau wiedergebe und den Gedanken gang mehr als einmal zerstöre. Es sei daher gut, an einer neuen Übersetzung zu arbeiten. Die von d'Eyragues angefertigte sei ebenso korrekt wie elegant; sie sei klar und erlaube, dem Gedankengange des inspirierten Verfassers treu zu folgen.

Es folgt ein lauzes Vorwort von Kardinal Mathon, über die Ehrfurcht der Psalmen und über die eigentümliche Ausdrucksweise der Psalmisten, dann eine Anspielung an die aus Frankreich verjagten Ordensleute, die nun das „*super flamma Babilonis*“ auf sich selbst anwenden können, worauf der Kardinal ebenfalls bemerkt, daß in der Vulgata manches nicht gut ausgedrückt sei, in der Übersetzung d'Eyragues aber solche Stellen beleuchtet seien.

In der Einleitung S. XV–LXIV wird dann vom Verf. selbst das Nötigste über die Namen, die Überschriften, die Verfasser, den literarischen Charakter und die Theologie der Psalmen vorausgesagt. Nichter kommt der eigentliche Inhalt; die neue Übersetzung der Psalmen, immer mit einer kurzen Einleitung zu jedem Psalme und mit kleinen Fußnoten, in denen dunklere Stellen bündig erklärt werden.

Über das eigentliche Metrum wird nichts gesagt. Der Verf. übersetzt den masoretischen Text, womit er seinen Landsleuten einen guten Dienst erweist. Die Exegese ist die sog. konservative; so hält d'E. an nur ein Beispiel anzuführen, den 2. Psalm für davidisch, und zwar auf Grund der neutestamentlichen Angaben. Seltener darüber mein Alttestamentliches S. 135 f.

Nach meinem Dafürhalten genügt es nicht mehr, einfach den masoretischen Text zu übersetzen, man muß ihn nach den Regeln einer gesunden Kritik behandeln, dann wird man manche Glosse entdecken, wodurch auch der Sinn vieler Stellen ein anderer wird. Vgl. z. B. meine kritische Behandlung des 2. Psalmes (= Alttestamentliches S. 125–138) und d'Eyragues' Übersetzung und Erklärung desselben Liedes.

Freiburg (Schweiz). V. Zapletal O. P.

Krüger, Gustav, Dr., o. Prof. der Theol. an der Univ. Gießen, Kritik und Überlieferung an dem Gebiete der Erforschung des Urchristentums. Zweiter von ein Nachvermehrter Abdruck. Gießen, J. Ricker, 1903 (32 S. 8^o). M. 0,60.

Diese Rektoratsrede (gehalten am 1. Juli 1903) des verdienten Forschers stellt eine inhaltsreiche und flott und

¹) Zu der Besprechung über F. X. Finck, Des Nilos Doro-patres *Tezic ziti*, in dieser Zeitschrift 1903 Sp. 250 ist nachzutragen, daß es in der vatikanischen armen. Hs dieses Werkes heißt: *Henos epistola [armenisch] Nibab Daropatris scripta insu Bayanadil regis Scythia] interpretationem Armenicam curavit S. Nerses Lampronensis auxiliarius quondam metropolitanus Constantinopolitani [Hieropolis] a Chr. 1179.* Vgl. A. Mai, *Script. eccl. nova coll.* V p. 239–242 (c. col. 3 armen. membr. in 4^o f. 295).

klar geschriebene Apologie der modern kritischen Richtung innerhalb der protestantischen Theologie da. Ein Zweiftenkrieg wird hier bald in Defensive, bald in Offensive geführt. Einer der beiden Gegner ist allerdings nicht mehr sehr gefährlich, da er schon so gut wie tot ist. Es ist die alte Tübinger Schule eines Ferd. Christian Baur, gegen deren Fanatismus in Unechtkeitsklärungen hier allerdings noch gewaltige Geschütze gerichtet werden. Doch treffen Krs. Geschosse nur mehr überragende Säulen, so den alten Jenenser Theologen Hilgenfelds, der es kürzlich für ganz unverständlich fand, wie „gute Protestanten“ sich für die Echtheit der ignatianischen Briefe ereifern können, da doch Ignatius v. Antiochien einen „Kadavergehorsam“ lehrte gerade so wie Ignatius v. Loyola, — oder sie richten sich gegen hyperkritische Franciscans (Kathoff), die auch keinen ernstlichen Schaden anrichten. Im übrigen ist die Kampfweise Krs. auf dieser Seite eine äußerst ritterliche; denn der Gegner wird nebenbei mit Lobsprachen überhäuft. Wenn auch die Marschrouen verschiedene, ja gerade entgegengesetzte sind, wenn auch an die Stelle der Bestreitung fast jeglicher Echtheit „die rückläufige Bewegung zur Tradition“ getreten ist, so weiß man sich doch eins in der „freien“ und „unbefangenen“ Stellungnahme gegenüber dem unchristlichen Schrifttum. Auch besteht darüber Übereinstimmung, daß man die Schriften, deren Anerkennung der rein natürlichen Auffassung des Lebensbildes Jesu absolut tödlich sein würde, — bei anderen glaubt man ja leichter fertig zu werden, — doch noch von der rückläufigen Bewegung zur Tradition ausnimmt. Ich denke speziell an das Johannesevangelium.

Vor allem aber steht man zusammen gegen den auf der anderen Front kämpfenden Feind; gegen jeden positiven Offenbarungsglauben und alle kirchliche Gebundenheit. Die Beurteilungsweise eines von diesen Mächten unstrückten Forschers muß unwissenschaftlich und unhistorisch sein. Derselbe mag hundertmal beteuern, daß ihm sein gläubiger Standpunkt nicht hindert, die Fragen (z. B. die von Kr. als Beispiel gewählte, ob Petrus in Rom gestorben ist), rein wissenschaftlich zu betrachten, er mag alle auf die rein historischen Forschungen bezüglichen Sätze Krs. freudig ununterscheiden, ja er mag den Stil umdehnen und nachweisen, daß so vielfach eine monistisch-materialistische Weltanschauung oder wenigstens die Leugnung des Übernatürlichen die modern kritische Schule bei Beurteilung der unchristlichen Schriften leitet — die Fähigkeit zu wahrer und freier Erfassung des Christentums bleibt ihm von diesem Lager aus bestritten.

Es soll allerdings nicht geleugnet werden, daß auf Seite der offenbarungsgläubigen Theologen auch dann und wann Offenheit gemacht wurden, die zu genannten tamesen Argumentierung Hilgenfelds ganz reizende Pendanten abgeben konnten. Aber ernste Forscher auf der gleichen Seite haben auch jederzeit gegen ein unwissenschaftliches und unmethodisches Verfahren Einspruch erhoben und theoretisch den Tatsachennachweis geliefert, daß sie doch auch noch den drei bescheidenen Anforderungen Krs. zu entsprechen vermögen, die an die Kritiker von rechts und links gestellt werden (S. 21): „Ein billigen“¹⁾ Urteilsvergabe, „einge“²⁾ Sachkenntnis und, nicht zuletzt, „Vorurteilslosigkeit.“

Es heißt aber die Vorurteilslosigkeit ubertreiben, wenn Kr. die These aufstellt, „daß der religiöse Wert

eines im Neuen Testamente stehenden Schriftstücks von der geschichtlichen Frage nach der Urheberschaft gar nicht berührt werde“ (S. 22). Kr. mußte deshalb auch aus dem Koise solcher Kritiker, auf deren Urteil er Wert legt (S. 24), den Einwurf hören: „Davon, daß der religiöse Wert der neutestamentlichen Schriften von der Frage nach ihrer Urheberschaft nicht berührt werde, kann ich mich nicht überzeugen.“ Die Evangelien des Johannes und Matthäus haben für die Kirche eine ganz andere Bedeutung, wenn sie von den Autoren, deren Namen sie tragen, herrühren“ (S. 28). Kr. repliziert hierauf im Nachwort, indem er den Wert eines Schriftstücks als Geschichtsurskunde, der freilich von der Entscheidung der Autorfrage sehr abhängig ist, scharf trennt vom religiösen Werte. Beim Matthäusevangelium stünde es schlecht, wenn man diese Unterscheidung nicht machen dürfte; „denn darüber“ — sagt Kr. — „daß dieses Evangelium nicht von dem Verfasser herrührt, dessen Namen es trägt, sind sich ja alle Urteilsfähigen einig.“ Es ist das der einzige Satz in der Schrift Krs. der infolge der Beleidigung, die er gegen eine so große Zahl alter und neuer Forscher ausspricht, direkt religiös wirkt. Bezüglich des vom Kritiker erwähnten Johannesevangeliums wird hingegen ein Beweis angedeutet durch die rhetorische Frage: „Macht es denn wirklich für den religiösen (von Kr. gesperrt) Eindruck, den der johanneische Christus auf uns übt, soviel aus, ob diese Gedanken von dem alten Apostel in Ephesus oder von einem andern gefort wurden?“ (S. 20)? Ja, wenn die Glaubwürdigkeit des Erzählten nicht von der Autorfrage abhängig wäre, dann könnte man ja das von Kr. gewünschte Nein antworten. Nachdem aber der Sachverhalt doch nicht so ganz harmlos ist, nachdem doch tatsächlich die Frage: Spricht hier ein Augenzeuge die Wahrheit oder malt ein späterer Autor ein legendenhaft ausgeschmücktes und spekulativ überarbeitetes Christusbild — zur Beantwortung vorliegt, wird jeder, dem es bei religiöser Wertung um Wahrheit zu tun ist, die Krügersche Frage in concreto mit Ja beantworten müssen. Von dem Hinweis, daß ein späterer Autor überdies auch ein Betrüger wäre, sehe ich ab, weil Kr. S. 20 nicht zugibt, daß der Verfasser des vierten Evangeliums ein Apostel sein will.

München.

Joseph Steckenberger.

Macchi, Carlo, S. L., La critica storica e l'origine della chiesa Romana. Prato, tip. Giachetti, figlio e C., 1903 (153 p. 8^{vo}).

Diese, den „*agrovani cultori delle scienze sacre*“ gewidmete Arbeit befaßt sich mit dem Ursprung der römischen Kirche und der Stellung der historischen Kritik zu diesem Ereignis. Die Verdienste, welche die Kritik sich um die Kirche erworben hat z. B. dadurch, daß sie manche fatale Erzählungen über Papste ins Reich der Sage verwies, werden in der Einleitung bereitwillig anerkannt. Daß sie aber auch vielfach über das Ziel hinausgeschöß, ist ebenso wahr. So bei der Leugnung des Aufenthaltes und Todes Petri in Rom, deren Vertreter freilich immer weniger werden. Mit Befriedigung konstatiert M., daß der Protestant Lightfoot und der Rationalist Hamack, *scrittore ammirabile certamente per la sua castissima erudizione* (S. 3), und überhaupt die gelehrtesten unter unsern Gegnern nimmeln in diesem Punkte

lich in seiner *Theologia selecta*, eine ganz ausführliche These darüber. Er begnügt sich nicht mit der bloßen Wiederlegung, seine Schrift bietet außerdem noch manches schätzenswerte positive Material, auf meine nur z. B. den bisher noch unedierten Briefwechsel mit Biederl-Krieszentius mit der Kunstmalerin Maria Amalia von Bayern (S. 55—63).

Wer diese „Randglossen“ liest, wird sicher wünschen, daß der gelehrte Verf. die in Aussicht gestellte kritisch bearbeitete Lebensgeschichte seiner Liebhabergeliebten (S. 63) nicht zu lange auf sich warten lasse. Einen Wunsch müssen wir aber hinzufügen, daß nämlich die Verlagsbehandlung doch endlich mehr Rücksicht auf den Leser nehme, die ihre Bücher nicht zugleich einbinden lassen wollen oder können, und diese Bücher doch loften lasse, wie es fast sämtliche Verleger des In- und Auslandes tun.

Humboldt. G. Ahlmann, obh. M. 1.

Steinmann, H., Die geistige Offenbarung Gottes in der geschichtlichen Person Jesu. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (VIII, 123 S., gr. 8^o., M. 3,60).

Verf. entwickelt folgende Auffassung von Wunder und Offenbarung: Die Religion könne nicht leben ohne Wunderbares; das Herannahen der jenseitigen Welt ins Diesseits, also das Erleben von Geheimnisvollem, sei ihr wesentlich. Das Wunder sei aber als Eigentümlichkeit der Religion nur insofern anzuerkennen, als es in rechter Weise und an rechter Stelle behauptet werde. Ähnlich wie die Wissenschaft sich im einzelnen bei Aufstellung von Gesetzen grübel habe und im Fortgang der wissenschaftlichen Arbeit eine beständige Korrektur in dieser Beziehung erfolge, so sei auch in der Entwicklung der Religion ein beständiges Berichten falscher Anschauungen zu konstatieren. Der religiöse Fortschritt selbst könne uns belehren, welche Auffassung des Geheimnisvollen dem erreichten Stand des religiösen Bewußtseins entspreche und welche als überwunden zu betrachten sei. Hiernach sei das Geheimnis (das Wunder) der Offenbarung nicht in äußeren Vorgängen, sei es des Naturgeschehens, sei es menschlicher Erlebnisse und Schicksale zu suchen, sondern vielmehr im persönlichen geistigen Leben; und auch hier seien entscheidend nicht irgendwelche formale, äußere Merkmale wie das der Unklärbarkeit, sondern der geistige Inhalt.

Mit diesen Aufstellungen tritt St. wie er wohl weiß, in Gegensatz zu allen dogmatischen Überlieferung, v. a. nach äußerliche, historisch konstatierbare Ereignisse im Leben Jesu, namentlich seine Auferstehung, als das Siegel seiner Offenbarung und als Glaubensgrundlage angesehen wurden. Diesen alten Standpunkt will er als wissenschaftlich unhaltbar erweisen. Recht hat er mit seiner Forderung, daß die Tatsachen im Leben Jesu, auf die es ankommt, auf keinem andern Wege festgestellt werden müssen als auf demjenigen der historischen Forschung. Nur diese kann über historische Tatsachen befinden, eine „innere Beziehung“, innere Fühlung oder Glaube vermag den Beweis nicht zu leisten. Der Glaube selbst beruht ja auf den sichergestellten Tatsachen, setzt sie, diese voraus. Recht hat St. auch darin, daß der Kernbestand Jesu nicht als eine Offenbarungstat, oder als etwas Geheimnisvolles sich erweisen läßt, wenn nicht die Auferstehung als empirisch-historisches Faktum konstatiert ist. Auf dem Beweis der Auferstehung gründe man

also zuletzt alles an. Wie steht es mit dem? Er lasse sich, behauptet St., nicht mit wissenschaftlicher Sicherheit erfüllen; die Wunderbarkeit der Auferstehung hege freilich in der Hand, aber an ihrer historischen Gewißheit bestehenden Zweifeln. (S. 105).

Die Kernbehauptung, die er hier macht, ist der Wert, die ganze traditionelle Basis der Christologie. Person, Liebt und Ich den Weg zu seiner „rechten“ Standpunkt bahnt, vermöge wir endlich nicht die Wahrheit zu erkennen. Die Differenzen der Aker theologischer Sicht, wie eine gründliche Exegese zeigt, möge, obwohl St. oft behauptet wird, jedenfalls aber nicht darin, daß die Lehre der Auferstehung und der Erscheinung, die dem Inhalt der Erscheinungen angetastet wird. Eine andere Frage, die sich hier zu nennlich finden müssen, das ist die Frage, wie die in mancher Beziehung die formalen Differenzen, selber Vorzüge mit so überlegener Sicherheit zu erklären, wie dies nur einem überlebenden Augenzeugen, dem Römischen, einem aus dem Apostolikkollegium möglich sein konnte. Wenn ein späterer Evangelist mehr „wunderhafte Einzelheiten“ berichtet, ist ein früherer, so kommt doch alles auf seine Glaubwürdigkeit an. Bietet in dieser Hinsicht, wenn wir von Johannes absehen wollen, nicht gerade Lukas die beste Gewähr? Überliefert hat schon Beyschlag einmal treffend gesagt, daß schon bei Matthäus die Fälsch Jesu ganz ebenso festbar seien wie bei Johannes die Hände und die Seite. Wenn gerade und von einer „wundergläubigen Zeit“ und von dem „Lichtmischen“ der christlichen „Zeit“ als dem „Boden für eine Fälschung“ die Wunderbaren und die „Wunderberichte“ und daraufhin dem Historiker nicht „erlaubt“ wird, daß er durch dieses Medium „historisch-gläubigen“ Erzählungen nicht als zuverlässige Quellen gelten lassen sollte, so sollte nicht vergessen werden, daß diese Boden gerade für den Glauben an einen schon in die Welt ist zu einem verklärten, unsterblichen Dasein lebhaft „Auferstehenden“ zu nicht „gunstig“ war. Eine visionäre Fälschung, so, das was einen Menschen etwas nicht so Fernliegendes. Aber eine solche Vision als liebhabiges Hervorgegangen ein aus dem Grunde zu denken, dazu waren sie durch ihre Weltanschauung nicht disponiert. Darum sind sie auch nach den Berichten, die hier durchaus den Stempel der Glaubwürdigkeit an der Stirne tragen, so schwer zum Glauben zu bringen, da sie es mit dem leiblich auferstehenden Herrn und nicht bloß mit einem „Geist“, einer unkörperlichen Erscheinung zu tun haben.

Sodann, warum sollen wir uns erst mit Paulus auf historischem Boden befinden und nicht auch bei den Evangelien, obwohl doch zu sehen, dem einen und dem andern in allen Hauptpunkten vollkommene Übereinstimmung herrscht? Erwa deshalb, weil sich die Erscheinung Jesu, die Paulus von sich selbst berichtet, eben so wenig deuten für als die in den Evangelien erzählten Erscheinungen und man ihm von seiner ausgehend auch auf die andere die gleichen Schlüsse ziehen zu dürfen glaubt? Das geschieht nicht. Hier ist aber nicht die Sache auf den Kopf gestellt. Es ist doch unbestreitbar gewiß, daß Paulus so wohl die ihm zur Verfügung gewordene Erscheinung als auch die andern mit der Ue. Erscheinung als leibliche Erscheinungen des wirklich auferstehenden Jesu ansah und bezeugte. Warum sagt St.: welcher Art diese Erscheinungen gewesen, darüber blieben wir auch bei Paulus völlig im Dunkeln, und wie Paulus dieselben aufrecht festhalten, das beweist uns keinen Schritt weiter, weil seine Aussagen, natürlich seinen Vorstellungen über solche Dinge entsprechend, habe. St. moge einmal beweisen, daß die Fälschung des Paulus nur über die Verbindungen lieferte, eine visionäre Fälschung mit einem leibhaftigen Auferstehenden zu verwechseln. „Vollständig bleibt“ die Sache doch nur dann, wenn man Paulus undweg den historischen Glauben verweirte, oder ihn nicht richtig erklärt in dieser Angelegenheit irgendwelches Zeugnis anzugeben. Geht man einmal soweit, so kann man sich auch nicht mehr imponieren durch „die von Paulus bezeugte, Messiaserscheinung“, da ja „die suggestive Macht der Visionen, welche den religiösen erragten Massen bekannt ist“, und die „Schleier“ lauter „gewiß stehen wir hier vor einem Rätsel“, das bei uns glücklicherweise nicht uns jede Sicherheit der Fälschung“ die Rätsel, mag wir ihnen, als ohne Annahme der Auferstehung, die historische Tatsache ewig ungelöst bleiben möge.

Wenn St. von St. die äußeren Offenbarungswunder nicht als „historisch-gestellte“ historische Tatsachen anerkennt

werden, läßt er dann etwa die Erscheinungen auf dem Gebiete des inneren Erlebens, wie sie bei den alttestamentlichen Propheten und namentlich in der Person Jesu uns entgegentreten, als etwas in ihrer Eigenart Unerklärliches und darum wirklich Geheimnisvolles, Wunderbares gelten? Nein. Auch das Messias- und Gottessohns-bewußtsein Jesu, so einzigartig es war, soll sich doch nicht jeder natürlichen, historisch-psychologischen Erklärung entziehen. Es wird da geredet von elementaren religiösen Kräften und Vorgängen, von religiösen Ekstasen, die zwar eine gewisse Unberechenbarkeit und psychologische Regellosigkeit aufweisen, aber deswegen so wenig etwas wirklich Geheimnisvolles, Unablenkbares als andere ähnliche seelische Erregungszustände; es wird gesprochen von einem „Lebenshöhepunkt von der Art, wie sie wieder und wieder manchem frommen Bewußtsein geschenkt werden.“ Für den doch nicht zu unterschätzenden Einwand, es gebe den Selbstbewußtsein und den Selbstzeugnissen Jesu gegenüber nur die doppelte Möglichkeit, entweder ihm für einen überspannten Menschen oder gar für einen absichtlichen Betrüger zu erklären oder auf die historische Erklärung seiner Person zu verzichten, hat St. mehr fast mitleidige Geringschätzung als Widerlegung. Auf Laun möge dieses Entweder-oder wohl einen Eindruck machen, sicherlich nicht auf den historisch geschulten Theologen. Der Historiker wisse eben eine Person historisch zu verstehen. Auch die religiösen Bahnbrecher seien Kinder ihrer Zeit gewesen und hätten mit ihrem tiefsten Erleben in ihr gewurzelt; darum redeten die Propheten als Sprecher Gottes — eine allgemeine Erscheinung in der Religionsgeschichte; darum redete Jesus, dessen Bewußtsein über das prophetische noch hinausging, so, wie er von sich redete. Wenn wir Jesu Innenleben auch nicht ausdenken könnten, so liege deswegen noch kein Beweis vor, daß es aus dem Rahmen des Menschlichen ganz heraustrete; denn auch echt menschliches Innenleben können wir nicht ausdenken, wenn dasselbe hoch über uns stehe. Verf. scheint selbst das Gefühl zu haben, daß nach dem Berührten noch ein bedenklicher unerklärter Rest übrig bleibe. Für diesen hat er noch die Erklärung bereit: die Zeitferne und die Unmöglichkeit, in der wir uns befinden, in jener Vergangenheit uns vollkommen anzukennen, sei auch ein Hindernis für das völlige Begreifen der Person Jesu. Dies sei jedoch eine Grenze, die in ganz normaler Weise unserem Erkennen gezogen sei, die darum kein göttliches Geheimnis anzudeuten brauche. Offen gestanden, eine solche Grenze hätten wir eigentlich nicht mehr erwartet bei einer Geschichtsdurchdringung, die sich der herkömmlichen Erkenntnis so überlegen weiß und die sogar zu begreifen glaubt, warum Jesus mit dem in innerlichster Überzeugung wurzelnden, wennschon objektiv nicht begründeten, Anspruch auf wahre Gottesherrschaft auftreten konnte und mußte — einem Anspruch, den nie ein Sterblicher erheben hat und nie ein anderer erheben konnte, ohne dem Fluch der Lächerlichkeit anheimzufallen —, ohne daß man ihm deshalb den Vorwurf eines Schwärmers oder Betrügers zu machen berechtigt wäre.

Noch einem andern Weg, das Geheimnis der Offenbarung mit Hilfe der Geschichtswissenschaft empirisch zu konstatieren, will St. als einen Irrweg aufweisen. Jesus, sagt man, steht mit seiner ganzen Persönlichkeit, seinem

Leben, seiner Religion und Leben — hoch über seiner Zeit, daß er aus ihr nicht begreifen, nicht historisch abgeleitet werden kann, daß er „in der Zeit und aus dem Zusammenhang der Geschichte und der menschlich-gestaltigen Wunder erscheint, das aus einem Ereignis aus einer anderen Welt hindurch“.

Um diesen Beweis zu erbringen, hat St. wieder einmal hin auf das Ungewöhnliche in einer Religion, in dem „Bedeutungsgang Jesu und in der Zeit, von der wir die Veränderungsbildnis zwischen Jesus und jener und der Zeit, in der er lebte sowie der Vergangenheit, in der er lebte, nicht anerkennen zu wenig, um die Behauptung der Unvergleichbarkeit zu wagen. Ich meine aber, daß, wenn wir keine Kind, keine kann auch nicht dazu veranlaßt werden, um eine „Erkenntnis anzustreben, die nicht an dem, was ist, Maßstab erlangt.“ Mit Beifall werden wir die „Erkenntnis der geschichtlichen Historiker“ vertreten, in Jesu die „Anwesenheit Jesu von seiner Zeit, seine historische Bezeichnung“ ausgesprochen. Diese Urteile stehen aber bei demselben „Hilfsmittel“ und „Zweck“ über, welche das Eigenartige, Selbständige, Bahnbrechende von der Zeit Unablenkbar hervorheben. Brauset hat der Ansicht, es handle sich bei Jesu um ein Leben, das in seinem Innersten auf dem Boden des Judentums durchaus verwurzelt bleibt“ und fragt, „wo bleibt die Möglichkeit, die es Gestalt im Rahmen des Spätjudentums auch nur in etwas zu verstehen ist nicht über allzuviel“ „ein gewisses Gegensatz vorzuziehen.“ Schürer redet davon, daß „bei Jesu „wesentlich neuer Gehalt in geschichtlich bedingte Formen gekleidet ist.“ Solche Urteile von als „Historiker“ anerkannten Männern machen unserem Autor sichtlich zu schaffen. Er findet sie einerseits „etwas zu weit getrieben“ oder geradezu „abdenklich“, andererseits gibt er ihnen die harmlose Deutung, daß Jesus damit in die historische Kategorie des „epochalen Genies“ einzureiht werde, womit aber offenbar der ganz exceptionellen Stellung und Bedeutung Jesu kein Genüge geschieht.

Zuletzt soll eine geschicht-philosophische Betrachtung dieser „historischen Unablenkbarkeit“ den Todesstoß versetzen. Es sei, wird ausgeführt, ein Unterschied zwischen dem Zusammenhang von Natureignissen und dem Zusammenhang geschichtlicher Ereignisse. Ersterer stehe unter dem Gesetz der Äquivalenz von Ursache und Wirkung; bei letzterem sei dies nicht der Fall, dieser sei aber trotzdem eine kausale Verknüpfung. Daß das nachfolgende Ereignis, die Wirkung, nicht einfach aus dem ihm als Ursache Vorhergehenden berechnet werden könne, sondern über dasselbe hinausgehe, sei auf dem Gebiete des seelischen und geschichtlichen Geschehens die Regel. Daraus folge, daß eine historische Erscheinung wie die Person Jesu noch nicht deshalb aus dem Zusammenhang der Geschichte in geheimnisvoller Weise heraustrete, weil sie aus den zeitigen Regungen ihrer Zeit sich nicht einfach deduzieren, festlos ableiten lasse. St. übersieht nur, daß auch das innere seelische Geschehen und die Entwicklung in der Geschichte nicht außerhalb aller Gesetze steht. Sind die Gesetze, die freie Wesen leiten, auch nicht so genau unabänderlich und so fest zu bestimmen wie die physischen Gesetze, so sind sie eben doch vorhanden, und es ist möglich, gewisse Grenzen festzustellen, welche die menschliche Natur nie überschreitet. Wäre dem nicht so, so könnte man ja überhaupt nicht von Gesetzen der Entwicklung reden. Es ist ein Verdienst des gelehrten französischen Apologeten Abbe Broglie, diesen Punkt vollaufgegriffen zu haben. Alle Argumente St.s vermögen die Wahrheit nicht zu erschüttern, daß eine offenbare Transzendenz historisch festgestellt werden kann und daß in der Person und im Werke Christi eine solche Transzendenz oder ein geschichtliches Wunder vorliegt. Mit einem Mohammed oder Buddha und mit so manchen „epochalen Genies“ wird die Geschichtserklärung fertig, mit Christus wird sie nie fertig, solange sie ihn lediglich natürlich zu erklären sucht. Das zeigen klar genug sämtliche „rationalistische“ Erklärungsversuche, von denen der eine noch unzulänglicher und unbefriedigender ist als der andere.

Wo glaubt nun aber St. doch das Wunder zu finden, das er für ein wesentliches Merkmal der Religion ansieht? Es bekundet sich, sagt er, im Inneren und hier lediglich innerlich. Es beruhe nicht auf einer Reflexion des die Unerklärbarkeit konstatierenden Verstandes, son-

dem lediglich auf einen unmittelbaren, überwältigenden Eindruck gefühlsmäßiger Art. „Was war es wohl, das die Junger Jesu in den Tagen nach dem Tode ihres Meisters zu der Überzeugung brachte, ein göttliches Wunder zu erleben? Doch sicher nicht irgend welche verständige Einsicht in die Unerklärlichkeit desjenigen, was sie damals erlebten, sondern der unmittelbare Eindruck, daß ihnen hier eine überwältigende Gottesstat entgegenetrete; denn nur Gott hat die Macht aus dem Tode wieder zum Leben zu erwecken. Das war das Entscheidende, dieser Eindruck von einer Macht, Vorstellungen wie Regelmäßigkeit des Geschehens und Durchbrechung dieser Regelmäßigkeit spielen dabei ganz sicher keine Rolle; solche Vorstellungen legte man damals ja noch gar nicht.“

Aber wie kommt denn die Junger den unmittelbaren, sie überwältigenden Eindruck von der „überwältigenden Gottesstat“ empfangen, wenn nichts Anderes, Objectives geschah? Auch um auf das Gefühl solchen Eindruck zu machen, muß eine äußere Tatsache vorhanden sein. Ist sie aber vorhanden, warum soll sie sich denn nicht konstatieren lassen? St. will den Jungern gewissermaßen verbieten, eine verständige Reflexion über das ihnen entgegengetretende Ereignis anzustellen. Er läßt sie aber doch urteilen: „denn nur Gott hat die Macht, aus dem Tode wieder zum Leben zu ertnen.“ Ist das keine Reflexion? Man sieht, St. kam sich über die Sache gar nicht einmal natürlich ausdrücken, ohne seiner eigenen These zu widersprechen. Muß überhaupt der Verstand immer vollständig ausgeschaltet sein, wenn etwas starken Eindruck auf das Gemüt macht? Sollte aber je bei den Jungern unter dem ersten Eindruck der „Macht“, wie St. will, der Verstand zurückgetreten sein, so ist um so sicherer, daß sie nachher in den kommenden Jahrzehnten der Kämpfe und Verfolgungen recht nuchtern von ihm Gebrauch gemacht haben werden. Paulus argumentiert doch in dem bekannten Kapitel des 1. Korintherbrieffs recht kühl verstandesmäßig, dialektisch über das Wunder der Auferstehung. Hatten die Junger über Regelmäßigkeit des Naturgeschehens und deren Durchbrechung auch nicht die scharfen Begriffe von heute, so wußten sie doch ebenso sicher als ein moderner Naturforscher, daß Erweckung eines Toten über die natürlichen Kräfte hinausgehe. Wenn der religiöse Intellektualismus „eine Fiktion der Apologetik“ ist, so sind schon die Apostel und namentlich Paulus nicht davon freizusprechen.

Im Christentum als der Religion des Geistes geht nach St. die geschichtliche Entwicklung der Religion. In der christlichen Religion wird der Person Jesu entscheidende, zentrale Bedeutung zugeschrieben; Jesus ist nicht nur der Bahnbrecher, der Durchbruchspunkt der neuen Religion, er ist auch mehr als nur das persönliche Vorbild der Frömmigkeit, er ist der lebendig fortwirkende Quellpunkt der Geistesreligion. Als solcher sei er für die Gläubigen wahre Gottesoffenbarung. Durch die Vermittlung der Evangelien wirke er fort und fort auf die Geister; diese erleben stets aufs neue von ihm bei den überwältigenden religiösen Eindruck eines „an Gott ruhenden, gottengen, in Gott geborenen Menschen“. Seine Gottengenit strome in uns hinüber; und weil wir dadurch Gott nahe gerückt werden, weil so Gott uns nahe trete, sei dieses Erleben an Christus für uns eine Gottesbekundung, eine Offenbarung. Diese bedürfe keines hinzutretenden äußeren Beweises, ihre Wahrheit und Kraft liege eben in dem unmittelbaren Erleben. Dies erseiene auch als Hauptsache nach der Überlieferung der Evangelien.

Wir bezweifeln nicht, daß Jesus nicht bloß durch „Handgreiflichkeiten“ d. h. äußere Wunder sich auszuweisen und Eindruck gemacht hat, sondern durch die ganze Macht und Hohen seiner Persönlichkeit und durch

sein Wort. Aber er verschmählte den Beweis durch die Wunder nicht, und nach der ältesten evangelischen Überlieferung machten gerade diese den gewaltigsten Eindruck. Wenn Jesus durch die Evangelien hindurch heute noch so wunderbar und geheimnisvoll wirkt, wenn alles an ihm, jedes Wort und jeder Zug, 2000 Jahre hindurch die Menschen so wunderbar erheit, daß es sie wie eine Gottesoffenbarung annahet, so steht der Schluß auf „einen in Gott ruhenden Menschen“ in dem gemeinten Sinne in keinem Verhältnis zu dieser Wirkung; diese ist dann vielmehr das unerhörteste Wunder der Geschichte. Nur wenn man das in Jesus uns so überwältigend entgegengetretende Geistessein von Gott und Mensch in der wahren, herkömmlich christlichen Bedeutung faßt, gewinnt man auch eine Offenbarung, die diesen Namen wirklich verdient.

Von mancher treffenden Ausführung der vorliegenden Schrift behaupten wir aufrichtig, daß sie an eine Anschauung hin verschwendet ist, über die sie hinausstrebt und ihrer Tragweite nach aus hinausreicht. Denn der Verfasser ist, mit dieser Anerkennung wollen wir nicht zurückhalten, ein selbständiger Denker, der die Probleme scharf zu fassen und seinen nicht selten tief-sinnigen Ideen in trefflicher Darstellung Ausdruck zu geben versteht.

Batenweiler (Württemberg).

E. Dentler.

Schanz, Paul, Dr., Prof. d. Theologie an der Universität Tübingen, Apologie des Christentums. 1. Teil: Gott und die Natur. 3. verm. u. verbess. Aufl. Freiburg, Herder, 1903 (VIII, 792 S. gr. 8°). M. 8.

Die Apologie des Christentums von Schanz wird seit Jahren als Hauptfundgrube wissenschaftlicher Apologetik betrachtet. Der erste und wichtigste Band dieses Werkes erscheint in neuer (3.) Auflage, welche der Verf. mit Recht vermehrt und verbessert nennt. Wohl ist die Zunahme nicht so stark, wie bei der 2. Auflage, welche statt der ursprünglichen 354 Seiten deren 608 brachte; inwiefern ist der Band auf 792 S. angewachsen. Dieser stattliche Zuwachs stellt vor allem die Bereicherung dar, welche die apologetische Litteratur im weitesten Sinne des Wortes in den letzten 8 Jahren erfahren hat; der gelehrte Verf. hat dieselbe in so gründlicher Weise bearbeitet, daß kaum ein Dutzend Seiten seines Werkes ohne Spuren dieser Tätigkeit geblieben sind. Aber auch das Quellenmaterial alter Zeit ist vielfach durchgesehen und vermehrt worden. Man wird im allgemeinen nicht wünschen, daß Bücher immer so eingreifende Änderungen durchmachen müssen; aber in diesem Falle dürfte doch die Freude darüber vorherrschen, daß die Ergebnisse der apologetischen Forschung wieder eine umfassende kritische Darstellung gefunden haben. Beim Vergleichen der beiden Auflagen sieht man in der ergänzenden Arbeit des Verf. den Fortschritt der Apologetik im letzten Dezennium sehr deutlich ausgeprägt.

Natürlich ist es unmöglich, die Änderungen, meist Zusätze, welche sich auf philosophische, geschichtliche, exegetische, naturwissenschaftliche Fragen beziehen, auch nur zu skizzieren. Wie schon öfter (vgl. Theol. Revue 1903 Sp. 270), nimmt der Verf. auch jetzt Stellung zu den neuen Ausgaben der Apologetik. Er sagt im Anschluß an den bekannten Erzbischof Mignot von Albi:

(S. 143 Z. 4 v. u.), S. 146 Z. 7 v. o. wäre zur Vermeidung von Mißverständnissen beizusetzen, das die ohne lebensgefährliche Krankheit einer schweren Operation sich Unterziehenden die letzte Ölgang nicht empfangen können. Der *Tractatus de septem articulis ecclesiae*, welchem *e. 6. D. ACC* entnommen ist, führt nicht von H. Hieronymus her, vgl. Bardenhever, *Patrologie* 7 S. 416, 532 (S. 147¹). S. 150 wäre bei der Litteratur *E. Haunstein, Les stipulatoires devant Phéroua etc., Paris 1893*, anzugeben. Wenn es S. 155 Z. 6 v. u. heißt, das Tridentinum habe (*sess. XXV de ref. c. 15*) bestimmt, die *Quarta generalium* solle dort, wo sie seit 50 Jahren bestanden habe, auch fernerhin bestehen, so ist dies keineswegs genau.

S. 158 wurden die ältesten allgemeinen Darstellungen der Ehegerichtsbarkeit nach der Zeit ihrer Abfassung als nach der Zeit ihrer zufälligen Drucklegung vorgeführt. Auch verdienten dieselbe die einschlägigen Arbeiten von Robertus Flammensburienus und von Raymond von Panforte eine Erwähnung. Ob die kurze Bemerkung eines Anselm von Laon: „*si propter matrem est vir, non perfectior est conjugium, dimittit ipsa cum et nubat alteri*“ (*Magis L. L. 162, 1299*) im Sinne des „*consensum conjugium intantum, capula perfectior*“ zu verstehen sei (S. 164), scheint mir zweifelhaft. S. 164¹ wäre auch auf die betr. Darstellung in der *Summa* des Magister Rufinus (*coll. Summ. p. 165*) zu verweisen und ebenda *Ann. 7* wäre die gegenwärtig lautende Deliktate Lucius' III (*Coll. Lips. tit. 59, 16* bei *Fröderberg, Quinquaginta compilationes antiquae, p. 206*) namhaft zu machen. Zu S. 165 Z. 17 v. o. ist zu bemerken, daß Hildebert von Tours zuerst behauptete, der Priester sei der Spender des Ehesakramentes (*Sermones de diversis 15, Magis P. L. III, 929*). S. 166 sollten die Arten der Ehe besser nach Einteilungsgründen gruppiert sein. Ebenda wäre zu sagen, daß man seit 1271 unter *matr. ratum* durchweg die unvollzogene Ehe der Christen versteht. Früher war der Sprachgebrauch ein anderer, vgl. z. B. die *Summa* des Magister Rufinus, a. a. O. S. 141. S. 167 Z. 2 v. o. unterscheidet S. mit Recht das *matrimonium invalidum in v. irritum et nullum*. Diese Unterscheidung scheint mir nicht begründet. Denn die Klandestinität ist ohne Zweifel nach den Quellen auch ein trennendes Ehelhindernis, vgl. *const. Bonod. XII „Singulari nubes“ S. 17 v. 9. Febr. 1749 (Kochler—Schulte, Feud. tit. p. 544)*. Anderschits bezeichnet z. B. Tankred, *Summa de matrimonio, ed. Wundtlich, p. 11* die wegen anderer trennender Ehelhindernisse arguinen *matrimonium als nullum*. Vgl. auch *Kochler-Schulte L. v. p. 24 v. 84; Laurentius L. v. n. 58* und Ss. Überschrift zu 7, 151. „Die Annullation ungelungte Ehen“ S. 169 u. S. 170¹ wäre von Döllinger, Hippolytus und Kallistus (S. 83) die Quelle, *Hippol. Polus. IX. 12 (Magis P. G. 16, 486 sq.)* anzuführen. In der S. 169¹ stehende Hieronymusstelle *cap. 77 ad Romanos* wird nicht sowohl der Unterschied zwischen staatlichem und kirchlichem als vielmehr zwischen staatlichem und göttlichem Recht betont. Was S. 167 f. nur das Nichtgebundensein der Protestanten durch das *Tractatus-Delict* vorgebracht wird, ist angesichts der vielen entgegengesetzt lautenden Entscheidungen römischer Kongregationen unbaltbar. Auch entsteht die Frage, ob dieselben Bedenken nicht hinsichtlich aller von den Protestanten nicht gelohnten trennenden Ehelhindernisse kirchlichen Rechts sich geltend machen lassen. Die Bemerkung S. 301¹ „Landrecht gebraucht zur Bezeichnung des trennender Ehelhindernisses den Ausdruck *imp. irritans*, kann unrichtig angelegt werden. Tankred sagt nämlich nur ein einziges Mal (*e. p. 151, 152*) *impeditur matrimonium, si supervenit cum irritat matrimonium, prius legitime contractum*. St. Met bedient er sich auch, indem in der Regel des Ausdrucks *imp. irritans* resp. *impedians*. Zu S. 308¹ möchte ich beifügen, daß nach Hugueno (*in C. VIX q. 2, Cod. lit. Mon. 1024 f. 240*) die Kirche den *error contractus* als *quodlibet errorum* zum trennender Ehelhindernis machen konnte wie den *error conditionis sacerdotis*. S. 325 ist unter der Literatur zu S. 157 *6. Ann. De l'empêchement au mariage par résultat des ordres sacrés dans l'histoire du droit, Paris 1892*, noch nicht erwähnt. Das Tridentinum erklärte (*sess. XXV de ref. c. 6*) den Tathat der und seine Heiligkeit „als für notwendig in allen Wunden, nicht als für Wunden bestrafte“ (S. 333 c. 11 v. 9). Die ebenda *Ann. 3* verordnete Anklagen, die die Strafen seien, abgesehen von der Exkommunikation, nicht *latae sententiae*, sind durchaus nicht allgemein, vgl. Hirsching, KR V, 824. Daß das mosaische Recht mit seiner Ehegerichtsbarkeit Grund sei, warum die Blutsverwandtschaft ein trennendes Ehelhindernis des östentlichen Rechts bildet, möchte ich nicht so leicht mit S. 18, 141 Z. 1 v. o. behaupten. S. 145 wird nicht

tig geleitet, daß sich nach alterem Recht die Paten nicht untereinander verheiratet werden. Irig ist aber die Berührung auf *e. 7 in ff. II de iud. 1*, welches über die in *Caen* und nicht verheiratet Ehen *e. 1* in *ff. de iud. 1* spricht. Verheiratet wiederholt S. 152, d. Tridentinum, h. c. 68¹. *XXV de ref. matr. c. 11* das Impediment der *affinitas superstitum* auf den zweiten Grad beschränkt. Das *imp. publicae honestatis* führt der zeitlichen Namen seit der Mitte des 12. J. h. (S. 331 Z. 8 v. o.), denn in der wahrscheinlich in der J. 1177—1179 geschriebenen *Summa Rufini* findet sich bereits unsere Bezeichnung im modernen Sinn (*coll. Summ. p. 433 sq.*), nachdem schon zuvor Pancaepala in seiner *Summa* (*ed. Schulte, p. 1112 c. 1*) heißt: „*Religio honestatis (prohibetur) nuptiarum, ut inter patrem et sponsam p. d. et filium et sponsam patris*“, S. 157 Z. 1 v. o. Verdiente es erwähnt zu werden, daß die geschlossene Zeit ehemals *tempus fororum* hieß, vgl. z. B. *Kupka, ed. et p. 135 sq.; Tancred, ed. et. p. 17 sq., 68 sq.* S. 367 scheint mir der zwischen dem *matrimonium ratum* und dem *matr. consummation* hinsichtlich ihrer Auflösbarkeit bestehende große Unterschied nicht scharf genug hervorgehoben zu sein. Ebenda *Ann. 3* steht, daß höchst selten dispensiert wird beim *matr. ratum*, dagegen S. 389, a. daß jeder Jahrgang der *Actus Solus* mehrere solcher Fälle enthalte (vgl. auch S. 389 Z. 5 v. o.). Das Tridentinum bedrohte (*sess. XXV de sac. matr. c. 6*) diejenigen mit dem Bann, welche leugnen, daß die nicht vollzogene Ehe durch die feierliche *professio religiosorum* des einen Gatten nicht gelöst werde (*ib. S. 389 Z. 6 v. o.*). In der S. 393¹ zitierten Entscheidung der S. C. v. 11. März 1786 wird die von der Frau erbetene *thori separatio* verweigert, obwohl die *litis Coctio* des Mannes *apertio* konstatiert war, es ließ sich aber nicht nachweisen, daß derselbe seine Krankheit verschuldet hätte.

Die Definition der Liturgie S. 602 ist zu eng. Nicht bloß die Priester, sondern alle Mitglieder des Klerus sind liturgische Personen. Das Beizutage das Abstinenzgebot an allen auf einen Freitag fallenden Festen zessere (S. 652), ist nicht richtig. S. 640¹ wäre Nikolaus I. Bischof an Erzbischof Arduakus v. Besançon (Jahre 7 v. 2878) zu erwähnen, worin es heißt: „*quos ecclesiarum nulli episcoporum licet sine nostra precepto secundum sanctis regulis dedicare*“; diese doch wohl auf die Erlasse Gregorius' I. Bezug nehmende Erklärung erstreckt sich offenbar weiter als auf den römischen Metropolitansprengel. C. 3. D. LXVIII ist unzweifelhaft eine pseudosidorische Fälschung aus *e. 7* der 2. Synode von Sevilla 610, vgl. Hirsching, *Decret. B. Isid. p. 928, 108 sq.* C. 10. S. 613¹ muß zur Ermöglichung des Verständnisses der Titel des Grisarischen Aufsatzes näher bezeichnet werden: *Il musico di san Feliciano al Laterano e gli altri*. C. 10. A. II. B. (S. 663¹) sagt nichts davon, daß die Verhandlungen eines jeden Gerichts als Instanz bezeichnet werden. Es heißt daselbst lediglich, ein gewisser T. habe sich „*principio debeat instanti*“ seiner Konkubine, als Vater des von dieser geborenen Kindes erklärt. Entsprechender schreibt Silbermühl, KR V, 300¹ *et. c. 10 v. 1*. Im 10. Kanon der 4. Synode von Orleans (511) handelt es sich nicht um eine zeitweilige Suspension von der Zehelation der Messe (S. 706¹), sondern um die einmalige Suspension *sub omni officio sacerdotis* (*Mission. Conc. orb. Major. p. 890*). S. 707¹ wäre auf Hirsching, KR V, 305 zu verweisen, wonach der Suspendierte keinen Anspruch auf die *substantia canonica* hat. Die Angabe S. 714¹, das *Pontif. Rom.* sage: *C. III. Depositionis forma*, bei der *degradatio actualis* sollten jene Prälaten zugegen sein, die bei der *degrad. verbalis* mitwirkten, beruht auf einem Irrtum. Das *Pontif. Rom.* sagt nur: „*Et est ordinandum, quod in hac creatione sententiae non est necessaria Communicatio presentia*“. Vgl. auch Hirsching a. a. O. S. 306. Während es S. 721 heißt, als Delikt komme vor dem kirchlichen Forum nur die *Summa realis* in Betracht, wird auf der unmittelbar folgenden Seite richtig angegeben, daß die *sum. contrahendi realis* mit der dem Papst eintrich reservierten Exkommunikation bedroht ist. Die weiteren schwereren Strafen der Konditionalsinone, wie sie in der Konst. Pius' IV. „*Romanum Pontificum*“ vom 17. Okt. 1564 und in der Konst. Pius' V. „*De hereticis*“ vom 1. Juni 1569 enthalten sind, bleiben unerwähnt. Ebenda hatte *P. Durandus, De confidencia beneficii prohibita tractatus, Lyon 1619*, genannt werden können. Zu S. 726¹ ist zu bemerken, daß der 16. meianische und der 14. apostolische Kanon mit dem *Kleriker* das Zusammen aus Darlehen verbietet. *II. D. LXXXIII* ist apokryph, ebenso bezieht die Men. abt. der *ec. v. C. VII. p. 1* die Angehörigen des geistlichen Standes. Dar der Presse *ipso iure* sein bisher

Harnack, Seeburg, Baumann u. a. will er am Schluß des 1. Bandes einander Stellung nehmen. Die persönliche Auseinandersetzung mit Harnack (S. XIX) wirkt auch hier unerquicklich; die Anerkennung des „Retormators“ im Sinne Harnacks hat doch nichts mit Luthers Theorie von der „Nutzlänge“ zu tun. Lobend äußert sich D über die Gerechtigkeit und „relative Unbefangtheit“ der Professoren W. Köhler und Kawerau, die seine kritischen Bemerkungen zur Weimarer Ausgabe der Werke Luthers als wertvolle Beiträge zur Luthertforschung anerkannt hatten; er gibt zu, daß die von Kawerau für seine Versen vorgebrachten Entschuldigungen zum Teil „vollig stichhaltig“ sind, und sieht nach den Geständnissen beider Gelehrten keinen Grund mehr, seine kritischen Bemerkungen zur Weimarer Ausgabe in die 2. Auflage aufzunehmen. „Denn das mögen Köhler und andere Luthertforscher mir glauben, daß ich nichts in meinem Werke geschrieben habe und schreibe, um sie absichtlich zu argern“ (S. XI). Gegenüber erneuten Unterstellungen betont D., es habe ihm ferngelegen, eine Biographie Luthers zu schreiben, eine solche sei einstellend nicht möglich, bis die späteren Aufzeichnungen Luthers, die bisher die Grundlage der Lebensbeschreibungen bildeten, kritisch geprüft seien. Eine solche Kritik habe sich ihm zuerst aufgedrängt hinsichtlich der Aufzerrung Luthers über das Ordensleben; daher beginne hier seine Untersuchung mit der Prüfung der Lehre Luthers über das Mönchtum. Auch sachlich führe dieser Abschnitt in das Verständnis des Abtals ein, da das Mönchtum als Höhepunkt des „Werdienstes“ bezogen, der werktätigen Liebe den Gegenpol zu der allmählich sich entwickelnden neuen Rechtfertigungslehre bilde. Die Entstehung der letzteren nachzuweisen sei dann das eigentliche Thema des 1. Bandes (2. Abteilung). Durch diese Klärung des Planes und die strengere Durchführung desselben in der Disposition ist die Übersichtlichkeit des Buches gewachsen; die Forderung, über andere Punkte, z. B. Luthers Begabung und gute natürliche Eigenschaften sich zu verbreiten, weist D., als dem Zwecke dieses Bandes widersprechend, zurück (S. XXV). Hinzugekommen ist ein Paragraph über Luthers Beurteilung des Ordensstandes während seines Klosterlebens (S. 30—40) und eine längere Untersuchung über Luthers „übermäßige Kästungen“ (S. 331—400). Auch sonst „sind die Belege und Nachweise vermehrt, „Überflüssiges gestrichen, anderes erweitert, einzelnes verbessert“ (S. XXVI). Diese Durcharbeitung habe, so versichert D. am Schlusse, nur ihm das ungünstige Bild des Retormators nur bestätigt und verschärft.

Die Verbrechen der katholischen Ordensgenossen-schaften. Für Jedermann verständlich dargestellt von P. Lorenz Leitzge C. SS. R., Münster, Alphonsus-Buchhandlung, 1903 (29 S. 8^{vo}). — Das Schriftchen enthält einen Vortrag des Verr., der 1903 im Brisener Priester-Konferenz-Blatt erschienen ist. In 2 Kapiteln: Die „guten Werke“ der katholischen Ordensgenossen-schaften für die menschliche Gesellschaft. Die „Steine“, die man auf die Ordensgenossen-schaften wirft — wird eine ruhige klare Verteidigung der Orden geführt. Aufgetan sind nehmlich Druckfehler, z. B. S. 12 Z. 16 done statt dome, Z. 17 Clairvau st. Clairvaux, Z. 23 Campagne st. Champagne, s. ferner S. 24 Z. 10, S. 27 Z. 10. Die Meinung, es bestände kein Orden für männliche Strafgefangene, ist irrig. Solche haben wir in den Brüdern C. I. 1 von der Barnardierzeit (gestiftet 1838 in Mecheln, in den kleinen Brüdern Maria in Lyon (gest. 1821 in Lyon), in den Brüdern von der christlichen Lehre in Mailand (Dioz. Straßburg). Auch bieten die Bestimmungen anderer Orden Raum für solche Tätigkeit; so hat z. B. die Missions-gesellschaft der Pallottine die Fursorge für die Getangenen ausdrücklich als eine ihrer Aufgaben erhalten.

J. Margrath

Die Gründung der neuen theol. Fakultät in Straßburg soll auch dem im 23. Jahrgange stehenden **Straßburger Diözesanblatt** (Straßburg, Le Roux & Co., 12 Hefte jährlich, M. 1) gute kommen. Nach dem Hinscheiden des langjährigen Heraus-gabers Generalvikar Dr. Jöder (3. Febr. 1903) hat ein Verbin-dung mit der kath. theol. Fakultät und dem Priesterseminar in Straßburg“ der Prof. der Theologie an der Univ.-strat Dr. Albert Lang die Redaktion übernommen. „Der Pflege der wissen-schaftlichen Aufgaben des Blattes wird die Redaktion eine ganz besondere Sorgfalt widmen. In jeder Nummer sollen in Aus-ätzen größeren und kleineren Umfangs Fragen von allgemeinem Interesse aus den verschiedenen Gebieten der Theologie behan-delt werden.“ Das vorliegende Doppelheft (April u. Mai) bringt außer amtlichen Dokumenten und Rezensionen zwei Aufsätze

von den Professoren J. Zahn, Liturgie und Seelsorge, S. 25-33, und M. Taubert, Zum Bibel-Bibel-trait, S. 36-70

Personalien Prälat Dr. Joseph Altenweisel, o. Prof. der Dogmatik in Salzburg, ist zum Fürsiblichst von Brixen ernannt worden. Der o. o. Prof. in der theol. Fakultät zu Inns-bruck Dr. Michael Gatterer ist zum o. Prof. der Katechetik und Homiletik, der o. o. Prof. derselben Fakultät Dr. Joseph Müller zum o. Prof. der Dogmatik daselbst (als Nachfolger von H. Hutten) ernannt worden.

Zuschrift.

Die Rezension meines Werkes „Die Bücher Samuel“ (Theol. Revue Nr. 3 Sp. 131 f.) enthält in ihrem ersten Teile die Behauptung, daß „die zahlreich vorhandenen Schwierigkeiten, wenn auch hier und da angedeutet, nicht einmal zu einer Wahrscheinlichkeitslösung geführt worden“ seien. Statt derartige Schwierigkeiten zu nennen, hat der Herr Rez. im zweiten Teile lediglich 5 kleine Bemerkungen über Kap. 1 zusammengestellt.

Ad 1 (zu V. 3) bemerke ich: Was die Rezension für den Vordersatz verlangt, ist unmittelbar vor Kap. 1 auf S. 10-17 tatsächlich vorhanden. Die Forderung aber ist von der Art, als wenn man für den Vordersatz den Beweis der Glaubwürdigkeit der Chronik verlangte. — Ad 2 (zu V. 20): Es ist anerkannt, daß hebraische und israelitische Mutter sich bei der Benennung ihrer Kinder wenig am etymologische Richtigkeit kümmerten und das eine Deutung des Namens Samuël nicht möglich ist. — Ad 3 (zu V. 21, 28): Für *šamal* im Hiphil gibt Gesenius „bitten lassen“, Fürst „verlangen lassen“ als eigentliche Bedeutung an. Einfaches Verwerten einer regelrechten Übersetzung ist noch nicht eine Wiederlegung. — Ad 4: In der Zeit, als Samuël nach Silo gebracht wurde, waren die Verhältnisse des Hauses des Heli derartig, daß keine fromme Mutter ihr unmündiges Kind diesem Hause anvertraut hätte. Daß israelitische Kinder in Palästina im Alter von reichlich drei Jahren mehr entwickelt waren, als es Kinder dieses Alters in nördlichen Gebieten sind, ist eine bekannte Sache. — Ad 5: In V. 28 am Ende steht *wayyishatelu Sam lejahve* und unmittelbar darnach folgt das Gebet der Mutter des Knaben, *yishatelu* ist Singular-form.

Die 3 Bemerkungen sollen einen Beweis bieten für die Behauptungen im ersten Teile der Rezension, und dann sollen diese Urteile für das ganze Buch gelten, obgleich keine Unrichtigkeit im ganzen Buche nachgewiesen ist.

Es sei noch auf eine in der Lit. Beilage der Köln. Volkz. vom 17. Dez. 1903 enthaltene Beurteilung des Buches hingewiesen, welche angibt, daß Sicherklärungen sich an die Übersetzungen für jedes Kapitel anschließen, welche die Lösung der vermeintlichen oder wirklichen Schwierigkeiten bieten.

Dr. B. Neteler.

Entgegnung.

Zu meiner Rechtfertigung wäuhle ich zur Kennen nur auf den soeben erschienenen Kommentar zu den Büchern Samuels von Dr. P. Nivard Schögl O. Cist. Prof. des A. T. und der orient. Sprachen in Heiligenstadt, Wien 1903, zu verweisen. Möge der geehrte Herr Verr. diesen mit seinem eigenen Buche vergleichen!

Pölpin Adalbert Schulte.

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

Biblische theol. Literatur. d. J. 1902. Bearbeitet von Baentsch, Beck, Christl u. a. u. Totenschau, zusammengestellt v. Nestle [Ausw. theol. Jahrbuch.] Hrgs. v. G. Krugger & W. Koehler, 3 Tgn., Berlin, Schwetschke, 1903 (134 S. gr. 8^o) M. 280.
Viel., P., Was wir von der Babylon. Ausgrabungen lernen (Z. f. Theol. u. Kir. 1903, 3, S. 193-233).
Matti, E. V., Lezioni di Hammarani e la Bibbia (Studi Relig. 1903, marzo-aprile, 1, 138-103).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Abo Amann Paris, Domyka Brunting-Münster, Prof. Clementi Rom, Kaplan Francken-Berlin mit

- Müller, V. H., Über die Gesetze Hammurabis. Vortrag. Wien, Holder, 1901 (Z. f. S. gr. 8^o). M. 1.
- Zimmerh, H., Sabbath (*Z. f. d. drsch. Morgenl. Ges.* 1904, 1, S. 199—202).
- Palmeri, A., Le versioni giorgiane della Bibbia (Bessarione 1904 gen.-febb., p. 72—77).
- Re, G. G. F., Metodo breve ed in parte nuovo per imparare a leggere e tradurre la Bibbia ebraica. 2. ediz. mitel. ed acer. Torino, Paravia, 1905 (68 p. 8^o).
- McFadyen, J. E., Old Test. Criticism and the Christian Church. New York, Scribner, 1903 (XXII, 576 p. 8^o).
- Taarks, G., Alttestamentliche Chronologie. Mit e. Beilage: Tabellen. Celzen, Selbstverlag, 1904 (119 S. Lex. 8^o). M. 4.50
- Steinschneider, M., Purim u. Parodie (Forts.) (Monatsschr. f. Gesch. d. Judent. 1903, 5, 6, S. 279—286).
- Weir, T. H., The Koran and the „Books of Moses“ (Expos. 1904 may, p. 349—358).
- Nestle, E., Resen in Gen. 10 (Z. d. dtseh. Morgenl. Ges. 1904, 1, S. 158—160).
- Matthes, J. C., Der Dekalog (*Z. f. alttest. W.* 1903, 1, S. 17—41).
- Fuchs, H., Zu En. 20, 4. Deut. 5, 8 (Ebd. S. 139—140).
- König, E., The Problem of the Poem of Job (Amer. Journ. of Theol. 1904, 1, p. 66—77).
- Achelis, J., Der religionsgeschichtl. Gehalt der Psalmen mit Bezug auf das sittlich-religiose Leben der nachexilischen Gemeinde. Progr. Berlin, Weidmann, 1904 (40 S. 4^o). M. 1.
- Barnes, W. E., Psalm LXIX (Expos. 1904 may, p. 352—358).
- Weber, W., Die Komposition der Weisheit Salomos (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, 2, S. 145—169).
- Lévi, Israel, The Hebrew text of the Book of Ecclesiasticus, ed. with brief notes and a selected glossary. [Semitic Studies-series 3]. Leiden, Brill, 1904 (NIII, 85 S. 8^o). M. 3.
- Kurtz, R., Zur Psychologie der vorexilischen Prophetie in Israel. Mit 9 schemat. Darstellungen im Text. Pössneck, Feigen-span, 1904 (V, 102 S. 8^o). M. 2.
- Orelli, C. v., Der Prophet Jesaja, ausgelegt. 3. neu durchgearb. Aufl. [Kurzgefaßter Kommentar zu den 5. Schriften A., 4. 1]. München, Beck, 1904 (VIII, 227 S. gr. 8^o). M. 3.50.
- Liebmann, E., Der Text zu Jesaja 24—27. B. Herausstellung der Varianten und Beurteilung derselben (*Z. f. alttest. Wiss.* 1904, 1, S. 51—104).
- Gall, A. v., Jer. 43, 12 u. das Zeitwort עָלָה (Ebd. S. 105—121).
- Löhr, M., Thren III u. die jeremianische Autorschaft des Buches der Klagelieder (Ebd. S. 1—16).
- Auchincloss, W. S., The Only Key to Daniel's Prophecies. New York, Van Nostrand, 1903 (173 p. 8^o).
- Jampel, S., Die Wiederherstellung Israels unter den Achämeniden. Kritisch-histor. Untersuchung m. inschriftl. Beleuchtung. Breslau, Koebner, 1904 (VIII, 171 S. gr. 8^o). M. 2.
- Willrich, H., Der historische Kern des 3. Makkabäerbuches (Hermes 1904, 2, S. 244—258).
- McFadyen, J. E., Hellenism and Hebraism (Amer. Journ. of Theol. 1904, 1, p. 30—47).
- Gabrielli, G., Rapporti tra il Nuovo Test. e l' Islamismo (Bessarione 1904 gen.-febb., p. 78—86).
- Weiß, B., Das Neue Test. nach D. M. Luthers berichtigter Übersetzung m. fortlaufender Erläuterung versehen. 2. Halften. Leipzig, Hinrichs, 1904 (XX, 366; 346 S. gr. 8^o). Je M. 3.
- Hetznerauer, M., Novum Test. graece. Ed. alt. emend. Innsbruck, Wagner, 1904 (XVI, 368 S. 8^o). M. 3.50.
- Funcke, R. E., Die histor. Grundlagen des Christentums. Die Evangelien-Dichtungen. Die Irrtümer u. Widersprüche des Apostels Paulus u. des Hebräerbrieves. Jesus kein „Davidsohn“. Untersuchungen u. Ergebnisse, der Laienwelt dargeboten. Mit vollständ. Quellennachweise u. ausführl. Register. Leipzig, Schimmelwitz, 1904 (NII, 282 S. gr. 8^o). M. 4.
- Mariano, R., Loisy ed Harnack (Riv. d' Italia 1904 marzo, p. 434—452).
- Maury, L., Un évolutionniste catholique: l'abbé Loisy (Rev. de théol. et des quest. rel. 1904 mars, p. 101—141).
- Brun, L., Fra Jesu tid og fra apostelen. Christiania, Aschehoug, 1903 (135 p. 8^o). Kr. 4.60.
- Bernard, J. H., Prayers of the Kingdom. Studies in the Lords Prayer. London, S. P. C. K., 1904 (96 p. 8^o). 1 s. 6 d.
- Noesgen, Das ursprüngl. Vaterunser nach D. Harnack (Evang. K.-Z. 1904, 17, S. 389—398; 18, S. 417 ff.).
- Smith, D., The resurrection of Our Lord J. The evangelic testimony (Expos. 1903 nov., p. 344—360).
- Cusin, F., Les trois Marie (Rev. August. 1904 mai, p. 433—449).
- Ekman, F. J., Evangelii tid och de indöda ättens. Bibli. studier. Stockholm, Johnson, 1280 p. 8^o. Kr. 2.50.
- Holtzmann, O., Das Abendmahl im Urchristentum (*Z. f. d. neuest. Wiss.* 1904, 2, S. 89—120).
- Klein, G., Zur Erläuterung der Evangelien am. Jahrbuch u. Mitdruck (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, S. 144—153).
- Nestle, E., Die fünf Mäder des samaritan. Weibes (Ebd. S. 160—171).
- Wellhausen, J., Das Evangelium Matthaei. Übersetzt u. erklärt. Berlin, Reimer, 1904 (152 S. gr. 8^o). M. 4.
- Hilgenfeld, A., Der Evangelist Marcus u. Jüd. Wellhausen (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, 2, S. 181—228).
- Bennett, W. H., The life of Christ according to St. Mark (*contln.*) (Expos. 1904 march and apr., p. 201—214, 301—309).
- Clark, H. W., The Christ from Without and Within: Study of Gospel by St. John. London, Melrose, 1904 (232 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Marshall, J. T., Remarkable Readings in the Epistles found in the *Palestinian Syriac Lectonary* (Journ. of Theol. Stud. 1904 april, p. 437—443).
- Kennedy, H. A. A., St. Paul's Conceptions of the Last Things. London, Hodder, 1904 (390 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Darling, T. G., The Apostle Paul and the Second Advent (Princeton Theol. Rev. 1904, 2, p. 197—214).
- Kellett, E. E., St. Paul the poet (Expos. 1904 may, p. 359—349).
- Klopper, A., Die durch natur. Offenbarung vermittelte Gotteserkenntnis der Heiden bei Paulus Rom. 1, 18 ff. (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, 2, S. 169—180).
- Hartung, K., Ein Traktat zur Apokalypse des Ap. Johannes in e. Pergamenthandschrift der k. Bibliothek in Bamberg. Zum erstmalig veröffentlicht. Bamberg, G. Dückstein, 1904 (VIII, 22 S. gr. 8^o). M. 0.60.
- Nestle, E., Zum Namen Jerusalem (*Z. d. dtseh. Palästina-Ver.* 1904, 2, 3, S. 153—156).
- Hilgenfeld, A., Emmaus (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, 2, S. 272—275).
- Goldschmidt, L., Sprüche der Väter. Ethischer Mischnatraktat, hrsg. nach den ältesten Drucken (1484, 1486, 1492, 1505, 1520) u. der Münchener Fälmhandschrift, nebst Übersetzung u. kurzen Erklärungen. Berlin, Calvary, 1904 (131 S. 12^o). Geb. M. 3.60.

Historische Theologie.

- Reven, M., Le shimtoisme (Rev. de l'hist. des rel. 1904, 1, p. 1—35).
- Milhoué, L. de, Comparaison de quelques mythes relatifs à la naissance des dieux, des héros et des fondateurs de religion (Ebd. p. 34—47).
- Rüetschi, M., Buddhistische Mission (Schweiz. theol. Z. 1904, S. 25—40).
- Schirmeyren, K., Die Entstehungszeit der germanischen Gottergestalten. Brunn, Winkler, 1904 (38 S. gr. 8^o). M. 1.44.
- Lucky, W. E. H., Sittengeschichte Europas von Augustus bis auf Karl d. Gr. 3. Aufl. Leipzig, Schumann, 1904 (XVII, 732 S. gr. 8^o). M. 10.
- Velissig, D., Del proto-apostol-rit-storica ad una nota controversa dell' Almanacco del popolo. Udine, tip. pont. del Patronato, 1903 (42 p. 8^o). L. 0.80.
- Waizt, H., Simon Magus in der altchristl. Literatur (*Z. f. d. neuest. Wiss.* 1904, 2, S. 241—250).
- Nestle, E., Eine Spur des Christentums in Pompeji? (Ebd. S. 167—8).
- Kruger, G., Der getaupte Lowe (Ebd. S. 165—166).
- Rouvenet, A., Etude exégétique et critique de l'évangile des Hébreux (these). Cahors, impr. Conestant, 1904 (108 p. 8^o).
- Hilgenfeld, A., Der Königsohn u. die Perle. Ein morgenländisches Gedicht (*Z. f. wiss. Theol.* 1904, 2, S. 229—241).
- Pöhlentz, M., Die griech. Philosophie im Dienste der christl. Auferstehungslehre (Ebd. S. 241—250).
- Campion, L., S. Servatus, évêque de Tongres, patron de Saint-Servan. Paris, Fontemoing, 1904 (84 p. 8^o).
- Bardel, V., Un ami de St. Augustin: S'Alpe — IV les dernières lutes (Rev. August. 1904 avr., p. 353—349).
- Frankfurth, H., Augustin u. die Synode zu Diospolis. Progr. Berlin, Weidmann, 1904 (35 S. 4^o). M. 1.
- T., S. Gregorio Magno scrittore morale (Rass. Gregoriana 1904 Apr., col. 201—206).

- Vergili, A. S. Gregorio Magno e il suo libro „La regola pastorale“ (Riv. Nazionale 1904 Apr. 1, p. 300—1001).
- Di Felice, J. Patristische Beiträge: 1. Zu Maximia Confessora, 2. Zu Joh. Damaskus (Z. f.wiss. Theol. 1904, 2, S. 230—268).
- Waldandi, monachi Corbeiensis, rerum gestarumaxonianum libri tres. [Script. rer. verm. in usum schol. ed.] Ed. IV. Post G. Wartz rec. K. A. Kehrer. Acc. libellus de ordine gentis Svevorum. Hannover, Hahn, 1904 (XXXIII), 162 S. gr. 8^o. M. 2.
- Hilfberg-Frankel, S. Diocesi Salisburgensi. 2. [Mon. u. Germ. hist. Necrologia Germaniae II, 2]. Berlin, Weidmann, 1904 (N. S. 283—804 mit 1. Taf. 1^o). M. 21.
- Martin, E. Saint Leon IX (1002—1011). Paris, Lecoffre, 1904 (210 p. 18^o). Fr. 2.
- Casspari, E. Krit. Untersuchungen zu den älteren Papstbulden I. Apulien. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (39 S. gr. 8^o). M. 120.
- Kehl, P. Des. angell. Brief Paschals II an die Konsuln v. Pisa u. andere Pisaner Fälschungen. [Dass.]. Ebd. 1904 (20 S. gr. 8^o). M. 120.
- Delaville Le Roulx, J. Les Hospitahers en Terre sainte et a Chypre (1100—1310). Paris, Leroux, 1904 (XIII, 143 p. 8^o).
- Fourrier Bonnard, Histoire de l'abbaye regale et du cloître des Chanoines réguliers de Saint-Victor de Paris (Première période, 1113—1500). Paris, Savaète (XXX, 477 p. 8^o). Fr. 10.
- Pfleger, L. Abt Peter v. Neuburg im h. Fort u. in der abtrügniger Cistercienser an der Wende des 13. Jahrh. (1106 bis 1214) (Cisterc. Chronik 1904 Mai, S. 120—142).
- Gruhn, A. Die byzantinische Politik zur Zeit der Kreuz. zue. Progr. Berlin, Weidmann, 1904 (31 S. 1^o). M. 1.
- Kirchenordnung der ehemaligen Stiftskirche St. Martin zu Celmar während des Mittelalters. Rishem (Golmar, H. Hüttel), 1904 (59 S. gr. 8^o). M. 0,90.
- Klabbo, H. Die Versuche der Babenberger zur Gründung einer Landeskirche in Österreich (A. G. oest. Gesch. 1904, 1, S. 1—109. „Eine nicht aussergewöhnliche Urkunde im Register Honorius III.“ [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (6 S. gr. 8^o). M. 0,40.
- Rosedahl, H. G. St. Francis of Assisi according to Brother Thomas of Celano. His Descriptions of the Seraphic Father. A. D. 1220—1257. London, Dent, 1904, 8^o. 12 S. 0,60.
- Alphandery, L. Les derniers travaux de Paul Sabatier sur l'histoire française (Rev. de l'hist. de Relig. 1904, 1, p. 18—68).
- Schlager, P. Beiträge zur Geschichte der köln. Färsinlens. Ordensprovinz im Mittelalter. Köln, Biehm, 1904 (N. 301 S. gr. 8^o). M. 3,60.
- Cuthbert, I. Francescani in Inghilterra (De Adventu I. F. Minorum in Angliam, trad. di Paravicino di Revel. S. O. B. a. Nazionale 1904 Apr. 1, p. 407—439).
- Sauerland, H. V. Vatikanische Urkunden des XIV. Jahrh. in Geschichte des Hauses Hohenzollern. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (13 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- Goller, E. Zur Geschichte des Bist. Basel im 11. Jahrh. [D. A.]. Ebd. 1904 (11 S. gr. 8^o). M. 0,90.
- Alber, E. Prelats originaires de Quercy dans l'Italie du XIV^e s. (Ann. de S. Louis de Français 1904 avr. p. 272—306).
- Berthelet, C. Les évêques auxiliaires de Cambrai au XIV^e XV^e s. (Anst. Rev. Bened. 1904, 1, p. 10—700).
- Zanotti, L. Il pontefice Bonifazio IX. Memorie inedite dello scisma d'Occidente, 1389—1404. Udine, Bianco, 1904 (60 p. 8^o).
- Dubarat, V. Bulles pontificales relatives au card. Pierre de Foix le Vieux (XV^e s.). Pau, Ribaut, 1904 (33 p. 8^o).
- Cozza Luzzi, G. La Croce a Venezia del card. Bessarione (Bessarione 1904, 1, p. 1—81).
- Falk, L. Zur Geschichte der Immakulata Tradition in der Marienkirche. Festgabe. Im Anh. Die Immakulata Letz u. Rom unter Sixtus IV. (1471—1484). Mainz, Kirchheim, 1904 (22 S. in 3. Taf. 1^o). M. 3.
- Rackwitz, M., Philipp II. Bischof v. Speier. I. H. o. s. an J. 1518. Progr. Berlin, Weidmann, 1904 (24 S. 1^o). M. 1.
- Richard, P. Une correspondance diplomatique de la reine Catherine a la veille de Margarin (1544), 2. l'humanisme diplomatique Biblinda contre Francon I. (Rev. d'hist. et de lit. relig. 1904, 2, p. 101—112).
- Jørgensen, G. Luther og hans tid til 1518. Kopenhagen, Gad (208 p. 8^o). Kr. 2.
- Schulte, A. Die Lagger in Rom 1405—1523. Mit Studien zur Geschichte der Strahl. Finanzwesen's. 2er Zeit. 2 Bde. Leipzig, Duncker & H. 1904 (XI, 308. XI, 247 S. m. 3 Taf. gr. 8^o). M. 13.
- Friederichsberg, W. Ein Rotulus (familia Paps. Leo X. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (22 S. gr. 8^o). M. 120.
- Pontoppidan, M. Morten Luthers. En skildring af hans liv og gerning. Kopenhagen, Nord. Forlag (144 p. 8^o). Kr. 2,50.
- Schulte, A. Die 1000. Verleidlagen von Luther 1520 aus den Acti Const. 1517—1523. 1^o u. II. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (20 u. 3 S. gr. 8^o). M. 1,60.
- Sartorius, Luthers Urteil über sich selbst, eine Antwort auf P. Denke's Schmahschrift (Zeug. Kr. Z. 1904, 18, S. 126 f.).
- Fester, R. Religionskrieg u. Geschichts-wissenschaft. Ein Mahnwort an das deutsche Volk aus Anlaß v. Denkes „Luther“ (München, Beck, 1904 (V, 30 S. gr. 8^o). M. 1.
- Gojard, L. Der Heidelberger Ketzichismus u. sein Verhältnis zum älteren lutherischen Guter-loh, Bertelsmann, 1904 (83 S. gr. 8^o). M. 1.
- Frey, E. u. H. Bärge, Verzeichnis der gedruckten Schriften des Andr. Bodenstein v. Karlstadt (Zentralbl. f. Bibliothekswesen 1904, 4, S. 153—170).
- Hofmann, R. Der päpstliche Monch Joh. Lindner, sein Oemasthion inacht general u. sein Geburtsort (N. Arch. f. sch. Gesch. 1904, 1, 2, S. 152—160).
- Müll, N. Die Kirchen- u. Schul-situationen im Kreise Belzig 1330 u. 1534 u. Nachrichten üb. die Kirchen- u. Schuldiener in der Stadt u. dem Amt Belzig während der Reformationszeit. Berlin, Warnek, 1904 (III, 164 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Lutz, K. Katechetik u. relig. Erziehung an bayerischen Gymnasien seit der Mitte des 10. Jahrh. (Schluß) (Monatsbl. f. d. kath. Rel. Unterz. 1904, 3, S. 65—72, 4, S. 101—106).
- Müller, K. Johannes Galvins Auslegung der h. Schrift in deutscher Übersetzung. 12. u. 13. Bd. Neukirchen, Büchh. des Erziehungsvereins, 1904 (664, 393 S. gr. 8^o). Je M. 7,15.
- Sustat, J. Die römische Kurie und das Konzil v. Trient unter Pius IV. Altanstecke zur Geschichte des Konzils v. Trient. 1. Bd. Wien, Holder, 1904 (XVII, 371 S. Lex. 8^o). M. 12.
- Steinhilber, S. Nuntius Delino 1502—1503. [Nuntiarberichte aus Deutschl. II, 3]. Wien, Gerold in Komm., 1904 (LVIII, 333 S. gr. 8^o). M. 26.
- Schraut, K. Der Reichshofrat Dr. Georg Eder. Eine Briefsammlung als Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation in Niederösterreich. I. Bd. (1573—1578). Wien, Holzhausen in Komm., 1904 (XXXV, 204 S. gr. 8^o). M. 3,40.
- Schellhass, K. Der Franziskaner-Observant Mich. Alvarez u. seine Ordenslöster in den Prov. Österreich, Straßburg, Böhmen u. Ungarn im J. 1570. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“]. Rom, Loescher, 1904 (148 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- La Brieux, Y. de Comment fait adopté et accepté l'Edit de Nantes. Paris, Renaud, 1904 (41 p. 8^o).
- Bellanger, J. L'Abbe de Grisolles, ou Une cause ecclésiastique célèbre sous Louis XIII. Paris, Fontemoing, 1904 (24 p. 8^o).
- Dicke, P. van, Thomas Cromwell (Princeton Theol. Rev. 1904, 2, p. 233—250).
- Isnard, V. Catalogue des ouvrages de Bossuet conservés au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Paris, Imp. nationale, 1904 (102 col. 8^o).
- Pouan, Un siècle des Annales de la Presentation (1714—1843), pour faire suite a la Vie de la vénéralre Mere Marie Poussepin (lyre des origines). 2 vol. Br-le-Duc, impr. Saint-Paul, 1904 (IX, 373 p.; 354 p. 8^o).

Systematische Theologie.

- Klepp, J. Über Religion u. ihre Wirkungen. Worte v. K. gesammelt v. F. Martens. Hamburg, Grete & T., 1904 (IV, 140 S. 8^o). M. 1,50.
- Gräff, W. N. Lehren u. Entdeckungen sowie ihre reformatorische Bedeutung. I. Religion u. Wissenschaft. 2., verm. Aufl. v. „Reformator. Bedeutung etc.“ Leipzig, Spohr, 1904 (100 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Pickton, F. A., Religion of the Universe. London, Macmillan, 1904 (300 p. 8^o). 10 s.
- Sapich, A., Religion of Authority and Religion of the Spirit. Memoir of Author by J. Rev. III. London, Williams & N., 1904 (148 p. 8^o). 10 s. 6 d.

- Religio Critici: or, Chapters on Great Themes. By *Lyman*. London, S. P. C. K. 1901 (198 p. 8^{vo}). 2 s. 6 d.
- Louvier, G. C., Modern Crisis in Religion. London, Revell, 1901 (278 p. 8^{vo}). 3 s. 6 d.
- Lemire, Religionsgeschichtliche Entwicklung od. goul. Oüterbarung? Vortrag. Karlsruhe, Evang. Schulverein, 1901 (96 S. 8^{vo}). M. 0,80.
- Kuyper, H. H., Evolütie of revelatie (Rektoratsrede). Amsterdam, Hoveker & W., 1903 (152 p. 8^{vo}). Fl. 1,50.
- Brühnes, B., Philosophie scientifique et philosophie religieuse (Quinzème 1901 mai 1, p. 19-101).
- Germanus a S. Stanislas, Praelectiones philosophicae scholasticae. Vol. II. Complectens ontologiam et cosmologiam. Rom, Pustet, 1903 (608 S. 8^{vo}). M. 4.
- Guthberlet, C., Lehrbuch der Philosophie. (3. Bd.) Die Psychologie. 1. verm. Aufl. Münster, Theosom, 1901 (XIV, 383 S. gr. 8^{vo}). M. 4.
- Richter, R., Der Skeptizismus in der Philosophie. 1. Bd. Leipzig, Durr, 1904 (NNIV, 304 S. gr. 8^{vo}). M. 6.
- Glasenapp, G. v., Der Wert der Wahrheit (Schluß) (Z. f. Philos. u. philos. Kritik 1904, 1, S. 25-19).
- Ulrich, G., Bewußtsein u. Ichheit (Ebd. S. 38-10).
- Otto, L., Endzweck des Menschheits-Daseins. Beiträge zur Lösung der Welt rätsel. Berlin, Simion in Komm., 1904 (63 S. 8^{vo}). M. 1.
- Belmer, J., Gehirn u. Seele (St. a. M. Laach 1901, 1, S. 105-114).
- Mack, J., Das spezifisch Menschliche u. sein Verhältnis zur übrigen Natur. Ein Versuch der Lösung des Ichproblems. München, Finsterlin, 1904 (JH, 224 S. gr. 8^{vo}). M. 3,50.
- Friedmann, H., Die Konvergenz der Organismen. Eine empirisch begründete Theorie als Ersatz f. die Abstammungstheorie. Berlin, Pachtel, 1904 (242 S. gr. 8^{vo}). M. 5.
- Knight, G. T., The New Science in Relation to Theism (Amer. Journ. of Theol. 1904, 1, p. 48-63).
- Surbled, L., Le Spiritisme devant la science. Paris, Sœur-Charruev, 1904 (10 p. 8^{vo}).
- Sorvillo, E., Studio sullo spiritismo considerato in ordine alla teologia ed alle scienze speculative. Chieti, Di Scullo, 1901 (175 p. 8^{vo}). L. 2.
- Schmidt, F. J., Der Niedergang des Protestantismus. Eine religionsphilosoph. Studie. Progr. Berlin, Weidmann, 1901 (27 S. 1^{vo}). M. 1.
- Gallwitz, H., Die Grundlagen der Kirche. Eisenach, Thüring. Verlagsanstalt, 1904 (V, 223 S. Lex. 8^{vo}). M. 3.
- Kaftan, J., Zur Dogmatik (Forts.). (Z. f. Th. u. K. 1903, p. S. 457-559; 1904, 2, S. 148-192).
- Weber, G., Einführung des protest. Volkes. Wie die Prot. W. Herrmann, Th. Kolde, A. Ritschl, A. Harnack u. a. ihre Zuhörer u. Leser üb. die kath. Religion u. das Christentum aufklären. Mainz, Druckerei Lehrlingshaus, 1901 (VII, 98 S. 8^{vo}). M. 1,20.
- Armstrong, R. A., The Trinity and the Incarnation. London, Green, 1904 (166 p. 8^{vo}). 2 s.
- Brown, H. D., God's Witness to His Word. Study of Self-Witness of the Holy Spirit to His own Writings. London, Hodder, 1904 (166 p. 8^{vo}). 6 s.
- Pember, G. H., The Lord's Command: Words on Baptism in form of a Reply to a Pamphlet entitled 'Baptism: Pouring on or Dipping in?' Ebd. 1904 (204 p. 8^{vo}). 2 s. 6 d.
- Hall, A. C. A., Christian Doctrine of Prayer. London, Longmans, 1904 (132 p. 8^{vo}). 3 s. 6 d.
- Porter, F. C., Inquiries concerning the Divinity of Christ (Amer. Journ. of Theol. 1904, 1, p. 9-29).
- Gaffre, L. A., La Contrefaçon du Christ. Etude critique de la 'Vie de Jésus', de Renan (la Méthode; les Procédés de l'auteur; les Origines de Jésus, la Mentalité de Jésus, la Moralité de Jésus; les Moyens d'action de Jésus). Paris, Lecoffre, 1904 (XIX, 266 p. 18^{vo}).
- Ménégoz, Les croyances orthodoxes et les conditions du salut (Rev. de théol. et des quest. relig. 1904 janv., p. 1-26).
- Gombault, La Métaphysique et le dogme de l'Eucharistie (Science cath. 1904 avr., p. 393-410).
- Theyskens, E., Les Encyclopedes de Léon XIII sur la T. S. V. Marie étudiées dans leur ensemble et dans leur doctrine (Nouv. Rev. théol. 1903, 6, p. 642-651; 1904, 1, p. 46-52, 5, p. 245-249).
- De Castellotti, G., Saggi di etica e di diritto. Serie III. Ascoli Piceno, Tassi, 1904, 166.
- Sorley, W. R., Recent Tendencies in Ethics. Edinburgh, Blackwood, 1904 (148 p. 8^{vo}). 2 s. 6 d.
- Gartier, J., Revue critique de nos idées (Rev. de Philo. 1904, 1, p. 149-197).
- Sert, G. N., I moduli teologici del rito romano (Riv. di Cultura Soc. 1904 apr. 1, p. 100-104).
- Roelands, J., Les notions d'oeuv. prod. et de carité dans S. Alphonse (Nouv. Rev. théol. 1904, 1, p. 17-34, 1, p. 177-193).

Praktische Theologie.

- Brandi, S. M., I precetti morali del Vaticano (1904 apr. 1904 magg. 7, p. 237-260; 1904, 1, p. 313-320).
- Hann, H., Eine authentische liturg. edition der Lamb. liturg. Instruktion für Engin. (V. f. luth. Kirchen. 1904, 1, S. 160-167).
- Les Biens de l'Église américaine en Russie (Ech. d'Orient 1901 mai, p. 120-130).
- Blotzet, L., Der Anglicanismus auf d. Wege nach Rom? (Schüler (St. a. M. Laach 1904, 1, S. 113-131).
- Baudrillart, A., Le protestantisme n'a été plus favorable que le catholicisme au progrès social et politique des nations modernes (Rev. Cath. des Églises 1904 avr., p. 192-212).
- Vogrinée, A., Nostra maxima culpa! Die bedrängte Lage der kath. Kirche, deren Ursachen u. Vorschläge zur Besserung (Wien, Fionnie, 1904 (X, 310 S. gr. 8^{vo}). M. 3,10.
- Brunetiere, F., L'Action sociale du christianisme. Besançon, impr. Bossange, 1904 (132 p. 16^{vo}).
- Braun, C., Amerikanismus, Fortschritt, Reform. Ihr Zusammenhang, Zweck u. Verlauf in Amerika, Frankreich, England u. Deutschland. Würzburg, Gobel u. Scherer, 1904 (III, 80 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Fräncke, R., Die christliche Liebestätigkeit in Kurhessen. Kassel, Lometsch, 1904 (488 S. gr. 8^{vo}). Geb. M. 5.
- Nix, H., Die Caritas. Begriff, Ursprung, Ausbreitung (St. a. M. Laach 1904, 4, S. 174-192).
- Faul, Das gute Recht der Persönlichkeit des Predigers u. s. Ausübung (Pastoralbl. f. Homil., Kat. u. Seels. 1904, 8, 183 ff.).
- Wolfgarten, G., Ganz kurze Führer in 1. drei Jahrgänge. 3. u. 4. Aufl. (in 7 Lign.). 1. Lfg. Regensburg, Habbel, 1904 (S. 1-96). M. 0,75.
- Ehrhard, A., Das relig. Leben in der kath. Kirche, in 7 Fastenpredigten dargestellt u. gewündigt. Freiburg, Heider, 1904 (XVII, 272 S. 8^{vo}). M. 2,60.
- Dabbous, M., La Liturgie grecque de S. Jean Chrysostome. Étude comparative de la messe grecque et de la messe latine. 8^{ed} revue. Paris, Poussielgue, 1904 (75 p. 16^{vo}).
- Knoke, G., Beiträge zur Geschichte des Gottesdienstes (Monatsschrift f. Gottesd. u. kirchl. Kunst 1904, 1, p. 135 ff.).
- Morin, G., Nos Propres diocésains (Rev. eccl. de Metz 1904, 3, p. 317-327).
- Cholat, A., Le Breviaire de S. Claire, conservé au couvent de Saint-Damien, à Assise, et son importance liturgique. Paris, Fischbacher, 1904 (68 p. et fac-similé 8^{vo}). Fr. 3.
- Briacrelli, C., Il Messale del Papa nel pontificato di S. Gregorio (M. Civ. catt. 1904 magg. 7, p. 286-293).
- Wagner, P., Kyriale seu ordinarius missae cum cantu gregoriano, quem ex vetustissimis codicibus mss cisalpinis collegit et hodierno usui accommodavit. Graz, Styria, 1904 (X, 64 S. gr. 8^{vo}). M. 0,50.
- Bas, G., Nozioni di canto gregoriano. Roma, Desclée, 1904 (35 p. 16^{vo}).
- Cagnin, P., L'oeuvre de Solesmes dans la Restauration du Chant Gregorien (Rass. Gregoriana 1904 Apr., col. 205-226).
- Lucien, D., Comment les melodies gregoriennes ont été retrouvées (Ebd. col. 225-232).
- Moëquereau, A., L'école gregorienne de Solesmes. Sa methode critique (Ebd. col. 233-244).
- Wagner, P., Die Diatonisierung des gregor. Gesanges durch das Liniensystem (Ebd. col. 245-254).
- Grattan Flood, W. H., Intimate connection between Gregorian Chant and Irish Music (Ebd. col. 255-256).
- Lyra, J. W., M. Luthers deutsche Messe u. Ordnung des Gottesdienstes in ihren liturg. u. musikal. Bestandteilen nach der Wittenberger Orig.-Ausg. v. 1526 erläutert aus dem System des Gregorianischen Gesanges. Mit prinzipiellen Erörterungen üb. liturg. Melodien u. Psalmodie, sowie m. musikal. Beilagen. Hrsrg. v. M. Herold. Gutersloh, Bertelsmann, 1904 (VIII, 192 S. gr. 8^{vo}). M. 3,60.

Hofmann, H., Zur Geschichte der Leipziger Gesangbücher. Eine literarlog. Studie. Programm. Leipzig, Hirtschel, 1904 (22 S. 4^o). M. 0,75.

Archéologie religieuse de la Grèce ancienne. Paris, Leroux, 1904 (19 p. 8^o).

Petrides, S., Un encaensoir syro byzantin (Fiches d'Orient 1904 may, p. 148—151).

Millet, G., Paigotte, J., Petit, L., Recueil des inscriptions chrétiennes du mont Athos, recueillies et publiées. Première partie. Paris, Fontemoing, 1904 (108 p. 8^o fig. et planche).

Schmidt, J., Cagnat, R., Dessau, H., Inscriptionum Macedoniae latinarum, miliariorum et instrumenti domestici in provinciis africanis repertorum supplementum. [Corp. inscr. latin. VIII, 3]. Berlin, Reimer, 1904 (S. 1903—2283 fol.). M. 34.

Montenovesi, O., Due antiche iscrizioni cristiane di Roma (Misc. di Stor. Eccl. 1904 Apr., p. 227—229).

Savci, C. A., Der Dom zu Münster in Westf. Geschichte. Bestzeit 2. u. 3. Bau- u. seiner bildl. Ausstattung. Mit 2 Karten u. 87 Abbild. Münster, Regensberg, 1904 (72 S. gr. 1^o). M. 6.

Beißel, St., Kunstschätze des Aachener Kaiserdomes. Werke der Goldschmiedekunst, Elfenbeinschnitzerei u. Textilkunst. M. Gladbach, Kühlen, 1904 (35 Lichtdr.-Taf. m. 11 S. Text). In Mappe M. 30.

Gottschewski, A., Die Fresken des Antoniazzo Romano im Sterbezimmer der h. Catharina v. Siena zu S. Maria Sopra Minerva in Rom. Mit 11 Taf. [Zur Kunstgesch. d. Auslands 22]. Straßburg, Heitz, 1904 (26 S. Lex. 8^o). M. 4.

Geymüller, H. v., Michelagnolo Buonarroti als Architekt. Nach neuen Quellen. Mit Aufnahmen v. G. Castellucci. [Aus: „Die Architektur d. Renaissance in Toscana“]. München, Bruckmann, 1904 (VIII, 37 S. m. Abbild. u. Taf.). In Mappe M. 200.

Geschichte

der Methodik des

Religionsunterrichts

in der

katholischen Volksschule.

Bearbeitet von

Friedrich Wilhelm Bürgel,

Dozent des Kgl. Lehrerseminars zu Hoppard
Brosch. 2 M., geb. 2,60 M. (52)

Verlag von E. F. Thienemann in Gotha.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Unlängst erschien in 2. Auflage:

Dr. Brück, Bischof von Mainz, **Geschichte der katholischen Kirche im neunzehnten Jahrhundert. Zweiter Band. Geschichte d. katholischen Kirche i. Deutschland.** Vom Abschlusse der Konkordate bis zur Bischofsversammlung in Würzburg im März 1848. XVI u. 608 S., M. 7,60, gebd. $\frac{1}{2}$ Franzband 9,10 M.

Bisher erschienen:

Erster Band. Vom Beginne des 19. Jahrhunderts bis zu den Konkordatsverhandlungen. 2. verm. und verb. Aufl. XVI und 504 S. M. 6,—, gebd. $\frac{1}{2}$ Franzband 7,80 M.

Dritter Band. Von der Bischofsversammlung in Würzburg 1848 bis zum Anfang des sogen. Kulturkampfes 1870. XVI u. 576 S. M. 8,—, gebd. $\frac{1}{2}$ Franzband 9,80 M. (Eine 2. Auflage ist unter der Presse).

Vierter Band. Das vatikanische Koncil und der sogen. Kulturkampf in Preußen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom. XVI und 501 S. M. 6,80, gebd. $\frac{1}{2}$ Franzband 8,60 M.

Der 5. Band ist in Vorbereitung und wird Anfang 1905 zur Ausgabe gelangen.

Wer über Zustände oder Ereignisse im Leben der Kirche rasch und sicher orientiert sein will, greift gerne nach diesen inhaltreichen, klar disponierten und handlich eingerichteten Bänden. Er hat dabei die Sicherheit, daß nichts von Bedeutung fehlt, daß er mit dem Kern der Sache auch die beste Literaturangabe findet und in allen Fragen der Doktrin wie der Kirchenpolitik ein zuverlässiges Urteil. (Otto Pfaff, S. J., in den Laacher Stimmen.)

In der **Herderschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** sind soeben erschienen und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Benedicti XIV Papae Opera inedita. Primum publicavit Dr. **Franciscus Heiner**, 4^o. (XVI u. 161). M. 18,—, geb. in Halbfranz M. 22,—

Papst Benedikt XIV war einer der größten kanonistischen Schriftsteller. Prof. Dr. Heiner veröffentlicht von denselben in vorliegendem Bande drei hochinteressante Abhandlungen, deren Manuscript früher im Vatikanischer Archiv geblieben hatte. Das Werk ist nicht nur eine notwendige und höchst wichtige Ergänzung für die Besitzer der Gesamtwürke Benedikts XIV, sondern auch für jeden Theologen eine Fundgrube reichen Wissensmaterials auf den Gebieten des kanonischen Rechts, der Liturgik, Archäologie und Dogmengeschichte.

Falk, Dr. Franz. Die **pfarramtlichen Aufzeichnungen** (Liber consuetudinum) des **Florentius Diel** zu St. Christoph, Mainz (1401—1418). Herausgegeben, übersetzt und eingeleitet gr. 8^o. (VIII u. 66). M. 1,40.
Bildet das 3. Heft des IV. Bandes der „Erläuterungen u. Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes“

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

In dritter Auflage erschien in unserem Verlage (Bezug durch alle Buchhandlungen):

H. Keiter, Leitsterne auf dem Lebenspfade.

Zweitausend Aussprüche neuerer deutscher Dichter für Geist und Herz.

Mit vielen ungedruckten Beiträgen lebender deutscher Dichter

Dritte verbesserte Auflage, herausgegeben von **M. Herbert** (Therese Keiter). Mit Titelbild und 12 Bildern im Text

brosch. 5,00 Mk., gebd. in Orig.-Leinwandbd. mit Goldschm. 7,—

Die Leitsterne wurden von der Kritik einmütig als vornehmstes und lehrreiches Geschenkwerk für gebildete Kreise empfohlen.

Liter Rundschau, Freiburg. Allen Freunden einer geist- und herzerquickenden Lektüre, auch der reform Jugend, sei das schöne Werk auf das wärmste empfohlen.
Stimmen aus Maria Laach. So bilden denn diese „Leitsterne“ ein herrliches Geschenkbuch, das wir bestens empfehlen.

Reichsanzeiger, Berlin. Das Buch enthält einen außerordentlich reichhaltigen, ausgewählter Sentenzen deutscher Dichter über alle Gegenstände, welche des Menschen Geist und Gemüt zu beruhigen vermögen. Die Ausstattung ist eine überaus vornehme und des gelesenen Inhalts würdig.

Ferner sind bei uns erschienen:

Dr. **Georg Hüffer**, Professor, **Corveier Studien.** Quellengeschichtliche Untersuchungen zur Karolingischen Geschichte. XII u. 232 Seiten. Preis geb. M. 5,00.

Dr. **H. Finke**, Professor, **Aus den Tagen Bonifaz VIII.** 62. Band der vorerwähnten Sammlung. Forschungen. 336 Seiten. Preis geb. M. 12,—

Das Buch bringt eine Anzahl Berichte aus spanischer und andern Archiven, die teilweise zu den interessantesten Quellen der mittelalterlichen Geschichte fern hin ableiten dürfen und in überraschender Weise die Personlichkeit des mächtigen Papstes beleuchten.

Dr. **Fl. Landmann**, **Das Predigtwesen in Westfalen** in den letzten Zeiten des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchen- und Kulturgeschichte. XVI u. 256 Seiten. Preis geb. M. 5,50.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Vol.

Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Bezugspreis
Halbjährlich 7 M.
Einsendungs-
25 Pf. für die dreimal
jesährliche Postzeit oder
deren Raum.

Nr. 10.

21. Juni 1904.

3. Jahrgang.

Joseph Wilperts großes Katakombenwerk
Rauschen.

Lindl, Cyrus. Entstehung und Blüte der
altorientalischen Kulturwelt. Nikel.

Bugge, Die Hauptparabeln Jesu. Rodt.

Baur, Dominicus Gundissalinus De divisione
philosophiae. Endres.

Brück, Geschichte der katholischen Kirche
in Deutschland im 19. Jahrh. 2. Aufl. Bd.
I u. 2. Marx.

Schell, Der Gottesglaube und die natur-
wissenschaftliche Weltkenntnis. 2. Aufl.
Mausbach.

Tittius, Religion und Naturwissenschaft.
Mausbach.

Hermann, Der Bruchstock des Prosters
7. Aufl. Krieg.

Arved, Der gregorianische Gesang. Wagner.
Gast, Die Historie in christl. Kunst. Paris.
Paris, Wagner.

Kleiner, Mitteilungen.
Bücher- und Zeitschriftenschau.

Joseph Wilperts großes Katakombenwerk.

Wilpert, Joseph, Die Malereien der Katakomben Roms
Mit 267 Tafeln und 51 Abbildungen im Text. Freiburg: Br.,
Herder, 1903 (gr. Folio, 1. Bd. Text XX, 506 S., 2. Bd.
Tafeln, und zwar 134 in Schwarzdruck, 135 in Farbendruck).
Geb. M. 300.

1. Schon vor funfzehn Jahren stellte Prälat Joseph Wilpert, angeregt durch seinen Lehrer, den unvergesslichen Altmeister der christlichen Archäologie Giovanni Battista de Rossi, eine umfassende Neubearbeitung der Malereien der römischen Katakomben in Aussicht; er hat seitdem unablässig das Werk gefördert und legt es jetzt in zwei dicken Folioebänden vor und zwar zugleich deutsch (im Kommissionsverlage Herders in Freiburg) und italienisch (bei Desclée et Co. in Rom); doch ist die italienische Ausgabe nur eine Übersetzung der deutschen, sie erscheint als vierter Band der *Roma sotterranea* de Rossis. Das Werk ist Sr. Eminenz Kardinal Kopp, dem langjährigen, hochherzigen Förderer desselben, gewidmet. Sein Hauptwert liegt in den Tafeln; diese enthalten den gesamten Bilderschatz der unterirdischen Nekropolen Roms in seinem jetzigen Bestande, soweit derselbe in früheren Publikationen desselben Verfassers nicht schon kopiert worden war. Diese letztere Beschränkung ist zu bedauern; zum Glück hat aber der Verf. manche von den früher von ihm publizierten Bildern jetzt in besserer kolorierter Kopie geboten, z. B. das von ihm entdeckte und höchstgewertete Gemälde der *Fractio panis* in der *Capella graeca* (Taf. 15). Wir haben also jetzt in Wilperts Werken den gesamten Bilderschatz der Katakomben Roms vereint, soweit er bis jetzt entdeckt ist und aus der Zeit stammt, in der man in den Katakomben zu begraben pflegte, d. h. bis zur Mitte des 5. Jahrh.; aus den folgenden Jahrhunderten ist nur das Wichtigste auf den letzten Tafeln wiedergegeben, z. B. auf Taf. 257 eines der zwei Brustbilder Christi in San Ponciano, 6.—7. Jahrh.

2. Joseph Wilpert, geb. 1857 und Priester der Diözese Breslau, begann seine archäologischen Studien im Jahre 1884 im Campo santo zu Rom und war 1887 Mitbegründer der Römischen Quartalschrift. Sein erstes Werk: *Prinzipienfragen der christlichen Archäologie* (1880) entstammte einer etwas bitteren, polemischen Stimmung,

von der er sich aber zukehr teilweise überstrang. Seine Hauptwerke waren bisher alle bei Herder in Freiburg erschienen: Die Katakombenmalerei und ihre alten Kopien (1890); Die gottgeweihten Jungfrauen (1892) und *Fractio panis* (1895), dies letztere Buch, auch französisch erschienen, hat jetzt einen geharnischten Gegner gefunden in Jos. Liell; *Fractio panis* oder *ena euglastica* Trier 1903. In weiteren Kreisen ist Wilpert bekannt geworden durch seine schöne Vereinschrift der Göttersgesellschaft; Die Gewandung der Christen in den ersten Jahrhunderten (Ulm 1898).

Alle diese früheren Publikationen werden aber weit überstrahlt durch das Riesenerwerk: Die Malereien der Katakomben Roms. Ein Drittel der in diesem vereinigteten Katakombenbilder war früher überhaupt noch nicht veröffentlicht und ist größtenteils von W. erst entdeckt oder zugänglich gemacht oder von Schmutz und Verkrustung gereinigt worden. Bedenkt man dies und außerdem, daß die Wschien Kopien alle früheren an Genauigkeit der Zeichnung und Farben weit überholen und die Autopsie fast ganz ersetzen, so muß man gestehen, daß W. alle bisher erschienenen Katakombenwerke ganz in den Schatten gestellt hat und daß sein Verdienst auch wegen des unheimlich schnellen Verderbens der Fresken in den unterirdischen Gräbern nicht hoch genug gewertet werden kann. Im Lichte der Wschien Tafeln erkennt man so recht, wie unzuverlässig die früheren Kopien, die de Rossi nicht ausgenommen, zum großen Teile gewesen sind, und jetzt erst läßt sich die Wissenschaft der christlichen Archäologie auf festem Fundamente aufbauen. Was Baur begonnen und de Rossi fortgesetzt hat, das hat Wilpert sozusagen zur Vollendung gebracht, dieses Dreigestirn wird in der Katakombenforschung, soweit es sich um die Helzung des vorhandenen Bilderschatzes handelt, für allezeit die Leuchte sein.

3. Der erste Band zerfällt in zwei Teile. Der erste Teil gibt in zwölf Kapiteln S. 3—184 allgemeine Erörterungen über die öometerialen Gemälde in dieser Reihenfolge: Ihre Technik; ihr Verhältnis zu den heidnischen Wandgemälden; die Gewandung der Personen und ihre Bart- und Haartracht; ob die Katakombenmalereien Porträts enthalten; ihre Chronologie und ihr künstlerischer Wert; Grundregeln für ihre Auslegung;

die hervorragendsten Bilderzyklen des 2. j. Jahrh.; der Zustand der Katakombenmalereien und ihre Verwieflichkeit. — Die Zusammenstellung ist eine recht bunte, Gleichartiges hätte besser auseinander gerückt werden können. Sehr viel hat W. für die chronologische Fixierung der Gemälde getan, wenn er auch in den Resultaten gewöhnlich mit de Rossi übereinstimmt; zwei Kriterien dafür hat er fast neu geschaffen. Das erste ist der Grundlage der Gemälde entnommen, die entweder aus ein- oder zweischichtigem Stuck besteht; denn bis zur Mitte des dritten Jahrh. läßt sich bis jetzt kein einziges Beispiel eines auf nur einer Schicht ausgeführten Freskos in den Katakomben nachweisen; das hat man vor W. fast gar nicht beachtet. Ein zweites Kriterium, die Art der Gewandung, hat er besonders ausgebaut und hat diesem Gegenstande auch eine eigene Schrift gewidmet. An den Gewändern kann man in den Katakomben, so wird S. 101—102 gezeigt, heilige und gewöhnliche Gestalten leicht erkennen; erscheinen biblische Gestalten nicht in Tunika und Pallium, so verbergen sich gewöhnliche Verstorbene unter ihnen.

Im zweiten, längeren Teile des 1. Bandes (S. 185–510) werden die einzelnen cömementalen Gemälde besprochen, nach der Art ihres Gegenstandes in Gruppen zusammengefaßt. Diese Gruppen sind: Christologische Gemälde, zu denen auch die mariologischen gezählt werden (Kap. 13); Darstellungen der Taufe und Eucharistie (14., 15. Kap.); Darstellungen, die den Glauben an die Auferstehung ausdrücken (Kap. 16), sich auf Tod und Sünde beziehen (Kap. 17), die Bitte um den Beistand Gottes für die Seele des Verstorbenen (Kap. 18) oder um seine Zulassung in die ewige Seligkeit ausdrücken (Kap. 20); Darstellungen des Gerichtes (Kap. 19) oder von Verstorbenen in der Seligkeit (Kap. 21), von Heiligen (Kap. 22), von Totenmalen (Kap. 23) und aus Handwerk und Gewerbe (Kap. 24). Ich würde eine Einteilung der Darstellungen in christologisch-mariologische, liturgische, biblische, eschatologische und gewerbliche für weit übersichtlicher gehalten haben. Die in den Katakomben häufigen Mahlszenen teilt W. in drei Klassen und behandelt jede an gesonderter Stelle: a. eucharistische Gemälde (S. 282 ff.), die in zwei Arten zerfallen, je nachdem sie den Moment der Konsekration (5 Bilder: *a. Fractio panis*; *β.* zwei Fische mit Brotkorb); *γ.* Dreifuß mit Priester und Orans) oder die Wunder der Brotvermehrung und Hochzeit zu Kana ausdrücken. b. Das himmlische Gastmahl bezeichnen die Mahlbilder (S. 170 ff.), auf denen durch beigesezte Inschriften zwei Personen als Irene und Agape bezeichnet sind. *c.* Totenmalde (S. 500 ff.). Diese Dreiteilung der Mahlbilder wird wenig Beifall finden; besser gefällt mir die frühere C. M. Kaufmanns (Die sepulkralen Jenseitsdenkmäler S. 104 ff.), der diese drei Klassen unterscheidet: a. eucharistische, nämlich die oben mit *αβγ* bezeichneten Bilder, doch scheidet Kaufmann jetzt (Katholik 1903, II 410 ff.) die *Fractio panis* von ihnen aus; b. biblische oder historische; c. eschatologische.

Der 1. Band schließt mit einer kurzen Übersicht über die einzelnen Katakomben, einer chronologischen Anzählung sämtlicher mit Bildern geschmückten Katakomben, einem Verzeichnis der Tafeln unter Angabe ihrer Bildgröße, und einem Namen- und Sachregister.

1. Der zweite Band enthält die Tafeln. Sie sind

chronologisch geordnet und sind unter der beständigen Anweisung und Leitung Ws durch die artistische Firma Danesi in Rom hergestellt worden. Sie beruhen auf Photographien, die Pompeo Sansoni mit nicht leichter Mühe in den dunklen Gräbern mittels Magnesiumlichtes angefertigt hat; zur Herstellung farbiger Kopien sind die Photographien durch Carlo Tabanelli übermalt und diese Aquatelle dann durch Dreifarbenruck vervielfältigt worden. Aus technischen Gründen (die Tafeln wurden im Verlaufe vieler Jahre allmählich hergestellt) fehlen auf den Tafeln die Hinweise auf die Seiten des Textbandes, welche die betreffenden Tafeln erläutern; dieser Mangel hätte weniger fühlbar gemacht werden können, wenn wenigstens bei der Registrierung der Tafeln am Ende des Textbandes (S. 375—380) die Hinweise beigefügt worden wären. Die Hälfte der Tafeln ist koloriert, die andere Hälfte, die weniger bedeutende Bilder enthält, in Schwarzdruck ausgeführt.

5. Am meisten Widerspruch wird W. in seinen symbolischen Deutungen der biblischen Bilder finden. Er hat zunächst eine besondere Vorliebe für die Auffindung von Bilderzyklen und hatte solche schon früher in seiner *Fractio panis* für die *Capella graeca* in Santa Priscilla und in seinen Malereien der Sakramentskapellen für die Sakramentskapellen in San Callisto oft recht kühn und künstlich konstruiert. Daneben liebt er die symbolische Erklärung der Bilder wohl noch mehr wie sein großer Lehrer de Rossi; in seinen Prinzipienfragen und in der *Fractio panis* hat er früher diesen Standpunkt vertreten. Dieser doppelten Neigung ist er nun auch in seinem neuesten größten Werke treu geblieben; er gesteht jetzt zwar zu, daß die Katakombenbilder vorwiegend eschatologischer Natur sind; aber sie wollen, wie W. überzeugt ist, auch Taufe und Eucharistie, die Gottheit Christi und die Bedeutung der Sünde den Gläubigen vor Augen führen oder Bitten für die Verstorbenen zum Ausdruck bringen und zwar nicht vereinzelt, sondern in großer Anzahl. Ich gehe nicht soweit wie Kaufmann, der (Katholik 1903, II 414) alle rein dogmatischen und sogar historischen Bilder in den römischen Katakomben leugnet und allen dortigen Darstellungen einen eschatologischen Charakter geben will. Aber W. leistet doch in seinen symbolischen Deutungen entschieden zu viel; leichter als aus dogmatischen Tendenzen erklärt sich meines Erachtens die Auswahl biblischer Bilder seitens der altchristlichen Künstler aus Rücksichtnahme auf die altchristlichen Toten- und Exorzismengebete, auf die jetzt Karl Michel in einem sehr beachtenswerten Schritten (Gebet und Bild in frühchristlicher Zeit, Leipzig 1902) von neuem die Aufmerksamkeit gelenkt hat. Für Wilpert ist es ein feststehendes Axiom, daß die Katakombenmaler Künstler waren und daß sie unter der beständigen Aufsicht kirchlicher Vorgesetzter arbeiteten (S. 58 u. 61 u. oft). Daß die Oranten und alle biblischen Personen, welche Verstorbene versüßeln, in den Katakomben nie einen Bart tragen, kann er sich nur durch eine kirchliche Vorschrift erklären (S. 104) und findet schon darin einen Beweis für eine kirchliche Beaufsichtigung der Maler. Gegen eine solche allgemeine Beaufsichtigung spricht aber, wie mir scheint, daß die Maler so oft in ihren Darstellungen vom biblischen Berichte abwichen und daß sie Zusammengehöriges oft auseinanderreißen. W. will das letztere aus symmetrischen Rücksichten erklären (S. 61), aber solche

sind noch lange nicht immer aufzufinden. Für große Genauigkeit der Maler spricht es nicht, daß in der bekannten Verspottungsszene in der Prätestatatakombé (Taf. 18) Christus das Pallium trägt, daß er dagegen, wo er mit der Samariterin spricht (Taf. 10), mit dem roten *sagum* bekleidet ist; es hätte umgekehrt sein müssen. W. nimmt hier ein „Versehen“ des Malers an (S. 77, 78).

6. Im folgenden stelle ich eine Anzahl von Punkten zusammen, in denen ich mit Wilpert, namentlich in seinen symbolischen Deutungen, nicht übereinstimme; diese meine Ausstellungen wollen das angenehme Verdienst des Wschen Werkes durchaus nicht schmälern, sondern nur Anregungen geben und gegenüber der großen Sicherheit, mit welcher W. seine Ansichten auszusprechen pflegt, zeigen, daß auch andere Auffassungen möglich sind.

W. hält (S. 287—288) das von ihm *Fractio panis* genannte Gemälde auch jetzt noch für ein liturgisch-eucharistisches. Mit Liell (a. a. O.) und C. M. Kaufmann (Katholik a. a. O.) glaube ich aber, daß sowohl die Stellung des das Brot haltenden Mannes als auch die von ihm abgewandten Blicke der meisten Mitteilnehmer dagegen sprechen. Wie in dem Buche *Fractio panis* so ist W. noch immer (S. 143 u. 151) überzeugt, daß die Gemälde der einen Kammer der *Capella graeca* die Taufe, die der anderen die Eucharistie illustrierten wollen; ich halte diese Deutung für eine künstliche Kombination, die der genügenden Unterlage entbehrt. Ist, wie vorhin gesagt, das Gemälde der *Fractio* nicht mit W. für ein eucharistisches zu halten, so ist damit seiner Erklärung der Gemälde dieser Kammer die Hauptstütze schon entzogen.

Als Taufsymbol, sagt W. (S. 143), erscheint der Gichtbrüchige ganz sicher in der *Capella graeca*, wo er neben der Taufe gemalt sei. Das letztere kann sich nur auf das Deckengemälde beziehen, welches aber verschwunden ist; daß es eine Taufhandlung darstellte, schließt W. daraus, daß in derselben Kammer das Quellwunder des Moses und der Gichtbrüchige vorkommen, welche nach ihm die Taufe symbolbildlich; ist das kein *circulus vitiosus*? „Mit derselben Sicherheit“, sagt W. (a. a. O.), „können wir dem Gichtbrüchigen die andere Bedeutung (Ausdruck des Glaubens an die Gottheit Christi überall da zuweisen, wo er neben Gemälden, die mit der Taufe nichts zu schaffen haben, auftritt.“ Das setzt voraus, daß die Katakombenmaler überall konsequent Gleiches oder Ähnliches nebeneinander gestellt haben, daß das aber nicht der Fall ist, zeigt dieselbe Kammer der *Capella graeca*, in der die Susannaszene und die Anbetung der Magier mit der Taufe, welche nach W. in dieser Kammer zur Darstellung kommen soll, nichts Gemeinsames haben.

Seine Erklärung des herrlichen Freskos der Schleierübergabe, welche W. in seinem früheren Werke Die gottgeweihten Jungfrauen gegeben hat, hat er jetzt (S. 203 ff.) besser begründet und zum Teil modifiziert; er erklärt jetzt mit Recht, daß der Diakon nicht eine Tunika, sondern einen Schleier auf dem Arme trägt. Alle Bedenken hat er aber nicht ausgeräumt können; daß z. B. die Jungfrau von der Rolle, die sie in den Händen hält, die Formel eines Gelübdes ablese, ist für jene Zeit, d. h. die zweite Hälfte des 2. Jahrh., nicht gerade sehr plausibel. Auch kann ich der Erklärung, welche W. von Tertullian *De virg.* *vel. c. 14—15* gibt, nicht zustimmen;

er sagt, Tertullian spreche hier von einer förmlichen Gelübdeabgabe in der Kirche und eine solche werde also durch ihn für jene Zeit bezeugt, in Wahrheit sagt aber Tertullian nur, daß die Jungfrauen die sich Gott geweiht hatten, öffentlich bekannt waren und von den Gläubigen geehrt wurden.

Das bekannte Bild im *Columbarium Ostrinum* (Abbildung bei Liell, Die Darstellungen der allerseitsigen Jungfrau, Taf. 6) in der Lunette eines Armosols, welches eine betende Frau zwischen zwei Monogrammen Christi und vor ihr einen Knaben zeigt, hat W. früher (Ein Zyklus christolog. Gemälde S. 184) als Orante erklärt. Er hat dann im Mai 1900 das Bild mittels verdünnter Säure von Inkrustationen gereinigt und es so gleichsam neu ins Dasein gerufen; die genaue Abbildung auf den Tafeln 207, 209 hat alle früheren Kopien völlig antiquiert. W. versteht jetzt (S. 209 ff.) das Bild von der Madonna mit dem Jesuskinde, wie schon früher Bosio und de Rossi getan haben; er sagt, dieser Madonnenkopf sei der sorgfältigst ausgearbeitete, der sich in den Katakomben finde, und diese Mariendarstellung sei die einzige daseibst, welche die Madonna als Orante d. h. als Fürbitterin für die Menschen zeige. Als entscheidenden Grund für diese seine neue Beurteilung des Bildes im Ostrinum gibt W. an (S. 210), daß sich in den Katakomben 10 Brustbilder Christi finden, alle aus dem 3. Jahrh., daß aber neben neun derselben sich jedesmal an demselben Grabe noch ein anderes Bild finde, das den Heiland irgendwie zum Gegenstande habe, z. B. die Auferweckung des Lazarus oder die Anbetung der Magier oder, wie in San Pretestato, ein Monogramm Christi zwischen zwei Tauben; daraus komme man den sichern Induktionschluß ziehen, daß dies auch im zehnten Falle, nämlich im Ostrinum, sich so verhalte, und darum müsse die Orante mit dem Kinde daseibst als Maria und Jesus erklärt werden. Aber diese Beweisführung scheint mir keineswegs zwingend; denn vielleicht ist es nur reiner Zufall, daß sich in neun Fällen neben der Buste Christi noch ein anderes Christusbild findet; und sollte es beabsichtigt sein, so könnte auch das doppelte Monogramm Christi auf beiden Seiten der Orante zu dem Zwecke genügen, so gut wie das Monogramm Christi in San Pretestato zwischen den zwei Tauben.

Die Opferung Isaaks findet sich in den Katakomben 22mal dargestellt und alle diese Bilder hatte W. in seiner *Fractio panis* (S. 72) als Sinnbilder des Todes Christi erklärt; gerade diese Bedeutung habe die Opferung Isaaks zu einem der beliebtesten Sujets der alten Künstler gemacht. In seinem neuen Werke (S. 350) hält W. diese symbolische Bedeutung nur für 3 von den 22 Isaakbildern fest, in den 10 anderen Fällen habe das Bild eine rein sepulkrale Bedeutung, es solle die vom Tode errettende Macht Gottes zeigen. Mir scheint auch bei jenen drei Bildern keineswegs der typische Hinweis auf Christus erweislich zu sein.

Die vier erhaltenen Bilder, welche die Unterredung Jesu mit der Samariterin am Jakobsbrunnen darstellen, werden von W. in zwei Klassen von je zwei Bildern zerlegt und diese an ganz verschiedenen Stellen besprochen (S. 224 f. u. 423 ff.). Als Grund wird nicht etwa eine Verschiedenheit der Darstellung, sondern der Fundort angegeben; zwei von diesen Darstellungen finden sich nämlich in Krypten, die mit vorwiegend „christolo-

„lischen Gemüthen“ geschmückt sind, und diese zwei sollen darum, so meint W., den Glauben an Jesus den verheißenen Messias (nach Joh. 4, 41) ausdrücken, also dogmatischen Charakter haben; die anderen zwei aber sollen auf die Quellen des lebendigen Wassers hinweisen, an denen der Tote sich läßt (nach Joh. 4, 14). Ich halte die Unterscheidung für nicht angebracht und glaube, daß die letztere oder die eschatologische Idee in allen vier Fällen dem Künstler vorschwebte.

W. sagt S. 208, es sei eine nicht genug zu betonende Tatsache, daß in der Sakramentskapelle A 6 die Taufe nur durch das Quellwunder des Moses dargestellt werde; das zitiert nämlich deutlich, daß die Katakombenmaler der älteren Zeit das Quellwunder immer als Taufsymbol gefaßt hätten. Aber mußte denn jeder der sechs sogenannten Sakramentskapellen ein Sakrament darstellen? W. selbst sagt (Die Mal. der Sakramentskapellen S. 37): es sei zweifelhaft, ob die Sakramentskammer A 4 überhaupt jemals ein Bild der Taufe oder Eucharistie besessen hat.

Der Mann in der herrlichen Schiffszene der Sakramentskammer A 2 könne nicht der H. Paulus sein, sagt W. (S. 74), da ihm das Pallium fehle, welches die heiligen Gestalten zu tragen pflegen, es müsse ein gewöhnlicher Gläubiger sein. Aber wenn der Mann sich ins Meer stürzen will, wofür die Situation zu sprechen scheint, so wäre es möglich, daß er das Pallium zu diesem Zwecke schon abgelegt hat. Der Grund, den W. angibt, ist also nicht durchschlagend.

Druckfehler sind mir nicht viele aufgefallen. Der Name des verdienten Direktors des *Institut catholique* in Toulouse ist überall falsch geschrieben (Battifol st. Battifol); auch die Schreibung Absis (st. Apsis) läßt sich nicht rechtfertigen; S. 537 steht Potinus (st. Pothinus); S. 286 wird die Schrift *De sacramentis* fälschlich dem Ambrosius zugeschrieben.

Zum Schluß spreche ich den gewiß allgemein gezeigten Wunsch aus, daß die herrlichen Ergebnisse der Forschungen Wilperts baldigst populatisiert werden möchten; eine neue sachkundige Umarbeitung von Kraus, *Roma soterranea*, scheint mir dazu das einfachste und passendste Mittel zu sein.

Beim.

Gerhard Rauschen.

Lindl, Ernest, Cyrus. Entstehung und Blüte der altorientalischen Kulturwelt. Mit einer Karte und 98 Abbildungen. [Aus „Weltgeschichte in Charakterbildern.“] München, Kirchheim, 1903 (126 S. 4). M. 4.

Die „Weltgeschichte in Charakterbildern“ soll nach dem anfangs dargelegten Programm eigentlich nur die arischen Völker berücksichtigen. Es ist aber angesichts des neuerdings erwachten Interesses für die babylonische Kultur zu begrüßen, daß auch die „Entstehung und Blüte der altorientalischen Kulturwelt“ in dem Bereich der Einzelstellungen gezeigt worden ist. Von arischen Völkern handeln in dem vorgelegten Buche nur jene wenigen Seiten, welche dem Emporkommen der Persermacht gewidmet sind, und man hatte daher einen anderen Namen als gerade den des Königs Cyrus als Titelwort erwartet. Indessen hebt der Verf. hervor, Cyrus sei „gewissermaßen der letzte und beste Träger der Gesamtkultur des Orients“; dessen Aufnahme in die griechisch-lamazedonische

Weltreich Alexanders des Großen und vor der Verschmelzung orientalischen Wesens mit dem griechisch-römischen Ideenreize.“

Die Aufgabe, welche der Verf. zu bewältigen hatte, war eine äußerst schwierige. Nur wer jahrzehntlang auf dem ganzen Gebiete der altorientalischen Geschichte, nicht bloß auf dem der Assyriologie gearbeitet hat, dürfte sich eigentlich getrauen, im weiten, aber charakteristischen Strichen ein Bild der antiken orientalischen Welt, ihres religiösen, künstlerischen, literarischen und sozialen Höhepunktes, des jeweiligen Auf- und Niederganges im mannigfachen Völkergewoge ältester politischer Staatenbildung im Zweistromgebiete des Euphrat und Tigris wie im Niltale zu entwerfen. Schon in rein formeller Hinsicht ist es, wie die bisher erschienenen Werke über altorientalische Geschichte beweisen, sehr schwierig, ein wirklich übersichtliches Bild von dem Zusammenwachsen von Staatengebilden und Kulturen im alten Orient zu zeichnen.

Es soll nun zunächst im voraus festgestellt werden, daß Lindl seine Aufgabe sehr ernst genommen und sich in die wegen der Eigenart der Quellen besondere Schwierigkeiten darbietende Litteratur gut hineingearbeitet hat.

Der eigentlichen Darstellung der Geschichte wird eine Einleitung vorangeschickt, welche von der Bedeutung und dem Schauplatz der altorientalischen Geschichte, von ihren Quellen, von der Entzifferung der letzteren, von den Ausgrabungen im Orient und endlich von den chronologischen Systemen der orientalischen Völker handelt. Das geschichtliche Material, welches nun zur Darstellung gelangt, wird synchronistisch in der Weise behandelt, daß der Verf. die altorientalische Geschichte in vier Perioden teilt, und innerhalb eines jeden der sich daraus ergebenden vier Abschnitte die in Betracht kommenden Völker nacheinander vorträgt. Die erste Periode reicht bis etwa zum Jahre 1700 v. Chr. Der Verf. behandelt hier die altbabylonische Geschichte bis zum Ende der ersten Dynastie von Babylon, die Geschichte Ägyptens im alten und mittleren Reiche und aus der Geschichte Israels die Patriarchenzeit. Man merkt es den Ausführungen in diesem Abschnitte an, daß sie von einem Autor herrühren, welcher auf dem Gebiete der altbabylonischen Geschichte und Chronologie tiefergehende Studien gemacht hat. Die zweite Zeitepoche, welche der Verf. Amarnaperiode nennt, reicht von 1700—1100 v. Chr. Hier treten neben den schon genannten Völkern noch die Assyrer, Hettiter und Philister in den Bereich der geschichtlichen Darstellung. Es sei bemerkt, daß Lindl Thutmosis III als den Pharao der Bedruckung, Amenophis II als den Pharao des Auszugs ansieht und daß er geneigt ist, die Chabiri der Amarnatafel mit den Hebräern zu identifizieren (S. 30 f.). Die dritte Epoche, als die assyrische bezeichnet, reicht von 1100—600. L. versteht es unter anderem hier, die assyrische Geschichte mit der israelitischen geschickt zu verbinden und das assyriologische Material zur Ergänzung der biblischen Berichte in lichtvoller Weise heranzuziehen. In der vierten Periode (von 600—330) tritt ein neues Kulturelement, das arische, in Vorderasien auf den Schauplatz der Geschichte. Mit der Darstellung des Emporkommens der Persermacht und der Gründung der persischen Weltmonarchie schließt der rein geschichtliche Teil des Buches. Es folgt nun ein überaus wertvoller „kulturgebietlicher Rückblick“. In demselben werden zunächst die Beziehungen der semitischen Kultur zur sumerischen, elamitischen, persischen und ägyptischen Kultur dargelegt. Als dann wird der Anteil bezeichnet, welchen die Kultur des alten Orients an unserer modernen Kultur hat. Die Probleme der Bibel Babel Frage werden hierbei in einer dem Umfang des ganzen Buches entsprechenden, knappen Darstellung behandelt.

Das vorliegende Werk ist eine anerkennenswerte Leistung, wofür man vom Verf. eine kurze Zusammenstellung der wichtigsten Resultate der altorientalischen Forschungen erwartet. Bestand aber die Aufgabe darin, im weiten, aber doch charakteristischen Strichen ein Bild der antiken orientalischen Welt zu entwerfen, so darf nicht verschwiegen werden, daß es dem Verf. manch-

mal nicht leicht geworden ist, sich über die Kleinheiten der Detailforschung hinaus zu einem höheren Standpunkte zu erheben, um von diesem aus den Lesern das Verständnis für das Entstehen und Ineinandergeraten von Staatenbildungen und Kulturelementen im alten Orient zu vermitteln. Es soll aber nicht verkannt werden, daß die Lückenhaftigkeit des Quellenmaterials es dem Darsteller der altorientalischen Geschichte in vielen Fällen unmöglich macht, gewisse Perioden durch Heraushebung gemeinsamer Momente in kurzen und kräftigen Strichen zu zeichnen. Es bleibt dem Erforscher des alten Orients oft nichts anderes übrig, als sich mit kaleidoskopartigen Bildern zu begnügen und es der späteren wissenschaftlichen Arbeit zu überlassen, zwischen den unzusammenhängenden Strichen der Zeichnung die Verbindungslinien vorsichtig zu ziehen.

Was den Umfang des behandelten Stoffes anlangt, so wird der Kenner der Probleme, welche die altorientalische Geschichte in sich birgt, allerdings in Es. Cyrus manches vermissen, was zu einer lückenlosen Darstellung gehört. So hätten z. B. die verwandtschaftlichen ethnologischen Beziehungen der kleinasiatischen Volksstämme zu den Arien, Semiten und Hamiten, ferner gewisse Etappen in der Kolonisation der Mittelmeerländer und noch manches andere behandelt werden können. Doch soll selbstverständlich mit dem Verl., welchem für seine Darstellungen eine enge Grenze gezogen war, nicht darüber gestritten werden, inwieweit der von ihm behandelte Stoff eine Ergänzung wünschenswert erscheinen läßt. Man darf dem Autor unter allen Umständen für seine Leistung Dank wissen, ebenso dem Verlage, welcher durch eine fast überreiche Illustration bemüht war, den Verl. des Textes in seiner schwierigen Aufgabe zu unterstützen. Ein ausführlicheres Inhaltsverzeichnis, in welchem auch die Seitenzahl der betreffenden Abschnitte angegeben wäre, würde das Buch bequemer lesbar machen.

Breslau.

Johannes Nikel.

Bugge, Chr. A., Die Haupt-Parabeln Jesu. Gießen, J. Rickersche Verlagsbuchhandlung, 1903 (VI, 196 S. gr. 8^o), M. 5,40.

Noch vor kurzem äußerte sich Joh. Weiß, es werde kaum so bald es jemand wagen, nach Judäer allein das von diesem Forscher so erschöpfend behandelte Thema ein Werk zu veröffentlichen. Aber das Wagestück ist geschehen und Bugge hat den Beweis erbracht, daß Judäer noch lange nicht das letzte Wort über die Parabeln gesprochen hat. Zunächst betont er die Wichtigkeit der Parabelfrage für die Evangelienkritik. Hat man doch geradezu den Satz aufgestellt: Entweder Jesus oder die Evangelisten. Dann prüft er die Voraussetzungen, die zu jener Alternative führen, und betont insbesondere, daß Jesus sich in allegorischer Form und nicht etwa ausschließlich nach dem Schema der aristotelischen Beweisparabeln ausdrücken konnte, daß dies die Synagoge vor ihm und daß dies Jesus selber wieder getan hat, geht den Gründen nach, warum er dies getan haben mag, und deckt die Fehler auf, welche die Exegese in alter und neuer Zeit bei Deutung der Parabeln begangen hat. Nachdem er so eine solide Grundlage geschaffen, umgrenzt und gliedert er den Gesamtstoff an Parabeln und tritt, nachdem er noch einige technische Winke ge-

geben, in die Detailbehandlung ein. Durch eine Reihe von getischen Publikationen hat er sich in den Vorlesungen über technische Mittel gewandt, die Litteratur hat er sorgfältig herangezogen, die Einwände der Kritiker hat er gewissenhaft nach, vor allem aber sucht er die Parabeln aus ihrer Entstehungszeit, den Verhältnissen ihres Urfabers und seiner Zuhörer heraus zu erklären und kommt zu dem erfreulichen Resultat, daß die evangelische Tradition zu Recht besteht, daß man den Parabeln dann am besten gerecht wird, wenn man sie so nimmt, wie sie sind. Tut man dies nicht, so kommt man zu einem „Bibeldreieckschreiben, hin und her, vorwärts, seitwärts“. Dabei beruht sich B. vielfach in den Resultaten mit Fenski in seinen Parabeln des Herrn im Evangelium. Wir sind ihm zu Dank verpflichtet für seine Arbeit. Ist auch die Darstellung in einzelnen Abschnitten etwas breit, so ist sie um so verständlicher, und bei aller scharfe logischen Deduktionen kommt doch auch das Gemut zur Geltung. Möge das Buch eine recht weite Verbreitung finden und dazu beitragen, den Parabeln diesen Feilen christlichen Lehrweises, die Geltung und das Verständnis zu verschaffen, die sie verdienen.

Breslau.

J. Rohlf.

Baur, Dr. Ludwig, Dominicus Gundissalinus. De divisione philosophiae. [Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Hrg. v. Dr. Cl. Baumker u. Dr. G. Freih. von Hertling. Bd. IV, Heft 2—3]. Münster i. W., Aschendorff, 1903 (XII, 108 S. gr. 8^o), M. 15.

Nach den Publikationen von Baumker, Bulow, Gorenz und einer solchen, allerdings nicht auf gleicher Höhe stehenden von Lowenthal kommt nunmehr in dem stattlichen Bande Baus das Studium über Dominicus Gundissalinus zu einem gewissen Abschluß, und es darf mit Rücksicht auf den Schlußstein, welchen Baur einem nicht ohne Plan durchgeführten Werke einfügt, getrost gesagt werden: *Fines coronant opus*. Zunächst bietet der Verf. auf Grund von fünf Hss. einen vollständigen Text von Gundissalins Hauptwerk über die Einteilung der Philosophie (I, 144). Dann wendet er sich zu den bibliographischen Vorträgen (115—194), aus denen wir unter anderem erfahren, daß Gundissalin seine Schrift, da ihm bereits Übersetzungen des Gerhard von Cremona vorlagen, kaum vor 1110 verfaßt haben kann. In den zwei weiteren Kapiteln behandelt er „die Analyse der Schrift *de divisione philosophiae* und ihre Quellen“ (194—319) und „die philos. Einleitungslitteratur bis zum Ende der Scholastik“ (319—397). Wir lernen darin die Schrift des toletanischen Gelehrten als Kompilation kennen, die meist aus arabischen, aber auch lateinischen Quellen geschöpft ist, entschieden auf aristotelischem Boden steht und in allerengster Beziehung gebracht werden muß „zu der von Ammonius Hermili ausgegangenen und durch Syrer und Araber vermittelten Kommentatorlitteratur“ (S. 314). Von den arabischen Quellen ist die philosophische Einleitungsschrift des Al-Farabi ganz in unsere Kompilation übergegangen.

Im Prologe führt Gundissalin sechs verschiedene Definitionen der Philosophie auf, eine Zahl, die bei ihm vielleicht zufällig ist, aber in der nacharistotelischen Philosophielitteratur lange Zeit stereotyp gewesen war. Das Einteilungsschema der Wissenschaften ist aristotelisch und von den Arabern auf Gundissalin übergegangen. Der

theoretischen (Physik, Mathematik, Theologie) und praktischen Philosophie (Politik, Ökonomie, Ethik) schickt er als vorbereitende Fächer die Sprachwissenschaften (Grammatik, Poetik, Rhetorik) voraus; die Logik vermittelt zwischen diesen und der eigentlichen Philosophie. Die Vortüftung dieser Disziplinen und der ihnen untergeordneten Wissenszweige durch Gundissalin geschieht fast ausnahmslos an der Hand eines und desselben eifriggedrungenen Schemas. Für den Verf. war es keine geringe Arbeit, all den Quellen nachzuspüren, aus denen der spanische Kompilator, der nur selten die benutzten Texte etwas selbstständig verarbeitete, sein ganzes Werk zusammensetzte.

Das Verdienstvolle und Neue an dem von dem Spanier entworfenen Studienplan gegenüber der ganzen christlichen Vorzeit liegt in der planmäßigen Unterordnung der sieben freien Künste unter den eigentlich philosophischen Wissenschaftsbetrieb, in dem in der Logik gegebenen Hinweis auf den Gesamtinhalt des aristotelischen Organons, in der Erschließung bisher unbekannter Probleme in der Übersicht über die Metaphysik. Hierauf beruht denn auch, mag die selbständige literarische Leistung Gundissalins auch noch so gering anzuschlagen sein, seine nicht zu unterschätzende Bedeutung für das geistige Leben und die philosophische Entwicklung im 12. Jahrhundert.

Im letzten Kapitel seiner Schrift macht Baur den erstmaligen Versuch einer Geschichte der philos. Einleitungsliteratur. Nach einer Darlegung über die allgemeinen Impulse und frühesten Elemente dieses Literaturzweigs bespricht er seine Entwicklung bei den Griechen, bei den Syrern und Arabern, endlich bei den Lateinern. Bei den Griechen nennt er in erster Linie den eklektischen Platoniker Albinus, von dessen *logos skhazontikos ton haitonon dogmaton* die alexandrischen Kommentatoren sicher die Anregung zu ihren Einleitungsschriften empfingen. Aber erst bei dem Prokullschüler Ammonius Hermia im 5. Jahrh. treten wir eine allgemeine Einleitung in die Philosophie als Orientierung über ihr Gesamtgebiet. Von ihm aus verbreitete sich diese Schrittgattung durch Olympiodor an Elias und David den Armenier sowie an die Byzantiner und ging durch Joh. Philoponus an die Syrer und Araber über. Unter den letztgenannten verdient der Verf. namentlich bei Al-Farabi, dessen Schrift *De scientiis* zur Gundissalin, wie angedeutet, maßgebend wurde. Von Gundissalin sind unter den lateinischen Autoren für die Einleitungsliteratur von besonderer Bedeutung Cassiodor und Isidor Hispalensis. Die sämtlichen Spuren dieses Literaturzweigs aus der Vorzeit vereinigen sich dann bei den Viktoriner Hugo und Richard, unter denen namentlich der erstere von dem von eigener Kraft getragenen geistigen Ausschwing der Scholastik im 12. Jahrhundert bereitetes Zeugnis gibt. Es war die Zeit, in der Gundissalin sein *De divisione philosophiae* verfaßte und damit arabischen und lateinischen Lehrstoff verknüpfte, eine völlige Kenntnis des Inhalts und der Aufgaben der einzelnen Wissenschaften eroffnete und in entscheidender Weise Stimmung machte für das Recht und die Ziele der Profanwissenschaften. Aus Gundissalin und nicht näher zu bestimmenden arabischen Quellen schöpfte Michael Scotus am Anfang des 13. Jahrh. welcher eine nur bruchstückweise (durch Vinzenz v. Beauvais) auf uns gekommene Einleitung in die Philosophie verfaßte. Die arabisch profane und die christlich theologische Richtung der Einleitungsliteratur verbinden sich in dem nur handschriftlich vorhandenen Werke des Robert Kilwardby *De arte et divisione scientiarum*, welches Baur als die bedeutendste mittelalterliche Einleitungsschrift bezeichnet und dessen Inhalt er kurz skizziert. Der englische Aristotholast war bei der Abfassung dieses Werkes bereits unterstützt durch die aristotelischen Schriften und die kommentierende Arbeit der Hochscholastik. Von da ab sinkt die Prolegomena-literatur wieder von der erechelten Höhe. B verfaßt die Schicksale noch bis zum Ausgang des Mittelalters und schließt mit Gu. Saxonarola.

Baurs Schrift beruht zum guten Teil auf hand-

schriftlichen Studien. Je ein Stipendium, das ihm Se. Majestät der König von Württemberg und die Görres-Gesellschaft bewilligten, ermöglichten ihm die notwendigen Bibliotheksreisen nach Rom, Paris, London, Oxford, Cambridge. Hier bietet er die erste Frucht dieser Reisen. Das gereifte Werk empfielt sich durch erstaunliche Gelehrsamkeit, unverzagten Fleiß und Gründlichkeit, sichere Beherrschung der erforderlichen weitausgebreiteten Literatur. Ohne die eingehendsten Detailstudien wird der Arbeit Baur kaum etwas hinzuzufügen sein.

Regensburg.

J. A. Endres.

Brück, Heinrich, Dr. (Bischof von Mainz), Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland im 19. Jahrhundert.

1. Band: Vom Beginne des 19. Jahrhunderts bis zu den Concordatsverhandlungen. 2. vermehrte u. verbesserte Aufl. Mainz, Kirchheim [jetzt Munster, Aschendorff], 1902 (XV, 502 S. gr. 8^o). M. 6. — 2. Band: Vom Abschlusse der Concordate bis zur Bischofsversammlung in Würzburg im März 1848. 2. Auflage. Munster, Aschendorff, 1905 (XVI, 608 S. gr. 8^o). M. 7.00.

Dem vorliegenden Werke gegenüber befindet sich der Rezensent in etwas eigentümlicher Lage. Der Verf. desselben nahm zur Zeit der Abfassung der 2. Auflage die hohe Stellung eines Bischofs ein, und dazu weilt er seit einigen Monaten nicht mehr unter den Lebenden. Diese Umstände konnten wohl die Versuchung herbeiführen, nur Gutes (*De mortuis ut nisi bene*) über das Werk zu sagen. Aber nicht die Person, sondern nur das Werk steht zur Besprechung und die Person des Verfassers, soweit sie zu berücksichtigen ist, erscheint nur als Geschichtsforscher, und vor allem: Das Interesse der Sache fordert volle und allseitige Objektivität. Nur soweit darf und wird sich daher der Rez. von den erwähnten Umständen beeinflussen lassen, als er sich sorgfältiger als sonst vor unbegründetem oder zweifelhaft begründetem Tadel und vor Tadel in schroffer Form zu hüten sucht.

Das groß angelegte Werk führt als obersten Titel die Bezeichnung „Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrhundert“, denselben Titel, welchen Gams seinem dreibändigen, in den Jahren 1854 bis 1850 erschienenen Werke gegeben hatte. Der Verf. beabsichtigte also eine allgemeine Geschichte der Kirche im 19. Jahrh. zu schreiben und das veraltete Werk von Gams durch eine der fortgeschrittenen geschichtlichen Erkenntnis entsprechende Darstellung des Gegenstandes zu ersetzen. Er ist leider nicht über den ersten Teil seines Gegenstandes, die Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland hinausgekommen. Allerdings ist dieser erste und für die deutschen Leser wichtigste Teil mit dem 4. Bande (es waren ursprünglich nur 3 Bände geplant) zu einem gewissen Abschluß gelangt, da derselbe die Geschichte des „Kulturkampfes“ bis zur Anknüpfung der Unterhandlungen mit Rom führt. In der ersten Auflage erschienen die vier Bände des Werkes in den Jahren 1887, 1889, 1890 und 1900. Wie versichert wird, ist ein 5. Band annähernd druckreif.

Die beiden ersten Bände, welche zur Besprechung stehen, geben in einer längeren Einleitung einen Überblick über die religionspolitischen Verhältnisse Deutschlands während des endenden 18. Jahrh., über die geistlichen Staaten, die Verbreitung des Rationalismus im katho-

natlichen Archive Deutschlands. Aber vielleicht kann man die Anwendung dieses außerordentlichen Mittels nicht von dem Verfasser einer Einzelarbeit so reichen Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland tadeln. Mag sein. Aber auch die gedruckte Literatur bietet mehr über diese für das Ansehen des apostolischen Stuhls nicht unwichtige Frage, als der Verf. verwendet hat. Schon Gams gibt in seiner Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrhundert Bd. 1 S. 369 ff. mehr Quellenmaterial als Brück. Weiteres ist enthalten in Koskovan, *Monumenta catholica pro independentia Pastoralis ecclesiarum etc.* (vgl. T. XIII p. 691) und führt an Hergenroether, *Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte*, III S. 777 A. 1. Wenn selbst der gediegene Menzel auf Grund der vermuthlichen Untauglichkeit des apostolischen Stuhles der Säkularisation gegenüber eine Anklage gegen denselben glaubt erheben zu dürfen, so zeugt dem gegenüber nicht die einfache Versicherung: Daß aber steht fest, daß der h. Stuhl alle ihm zu Gebote stehenden Mittel in der Sache erschöpft hat.

Nach diesen Aussetzungen an dem vorliegenden Werke darf denselben die verdiente Anerkennung nicht vorenthalten werden.

Rez. stellt nicht an die Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland im 19. Jahrh. als das Beste der Werke zu betrachten, mit denen uns Brück beschenkt hat. Der weitschichtige und verworrene Stoff ist vollständig vom Verf. beherrscht, das Werk ist klar und einfach disponirt, die Darstellung klar und durchsichtig. Das Urtheil über die Tatsachen, welche gar manchmal die Aufwallung eines von Liebe zur katholischen Kirche erfüllten Herzens, wie es der Verf. besessen hat, herausfordern, ist ruhig und gemäßigt; die Person des Verfassers tritt in wohlwollender Weise vollständig zurück und läßt nur die Tatsachen reden. Daß der richtige kirchliche Standpunkt überall gewahrt ist, braucht nicht eigens erwähnt zu werden bei dem Verf. des viellenutzten in zahlreichen Auflagen auch in fremden Sprachen erschienenen Lehrbuches der Kirchengeschichte.

Wie bedeutend die Gesamtleistung des Werkes ist, zeigt schon der einfache Vergleich mit dem erwähnten Werke von Gams. Während dieser die Kirchengeschichte Deutschlands bis zum Jahre 1848 auf 512 Seiten behandelt, weist Brück über dieselbe Zeit 1112 Seiten auf, während ersterer im wesentlichen nur die kirchenpolitischen Verhältnisse, die Beziehung der Kirche zum Staate berücksichtigt, zieht letzterer außerdem in den Bereich der Darstellung, und zwar eingehender Darstellung, auch den höhern und niedern Unterricht, die theologischen Wissenschaften, die gemischten Ehen, den Kultus, das religiöse Leben und die falschen und echten Reformbewegungen.

Mit besondern Freuden sind die zuletzt genannten Partien zu begrüßen. Die Geschichte des inneren Lebens der Kirche, die Volksgeschichte in der Kirche, hat ja bis jetzt in der Darstellung der Kirchengeschichte noch nicht jene Berücksichtigung gefunden, welche sie verdient. Auch die Kirchengeschichte hing bislang wie die Profangeschichte noch zuviel an den großen Abstraktem, war zuviel Staatsgeschichte, Ketzergeschichte und Geschichte des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche und zu wenig Volksgeschichte. Allerdings begründet Die Quellen der letztern theilweise bei weitem nicht so reichlich und sind weit weniger zugänglich als die Quellen der ersteren. Um so mehr ist es zu schätzen, daß unser Werk sich bemüht, auch auf diesem Gebiete ein möglichst vollständiges Bild der behandelten Zeit zu geben.

Mit Recht betont der Verf., daß die Kenntnis des von ihm behandelten Gegenstandes für die richtige Beurteilung der Lage der katholischen Kirche in unsern Tagen von nicht geringer Bedeutung ist, in diesem Umstande dürfte eine sehr wirksame Empfehlung seines Werkes liegen. Greifen wir nur einzelne der unsere Zeit bewegenden Fragen heraus. Die sog. Inferiorität der Katholiken wird man nicht richtig beurteilen und verstehen können ohne Kenntnis der Säkularisation und ihrer Folgen, ohne Kenntnis der Knechtung der katholischen Kirche in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. und der endlosen und systematischen Verletzungen der Parität den Katholiken gegenüber, unseres Erachtens sind in der Besprechung dieses Gegenstandes diese Dinge nicht zur rechten Würdigung gekommen. Weiter wird man die Kulturambigebewegung erst voll und ganz verstehen und erfassen auf dem Hintergrunde der staatskirchlichen Zustände des anfangenden und fortschreitenden 19. Jahrhunderts. Und die Reformbewegung unserer Tage? Hören wir den bischöflichen Verfasser: „Endlich wird dem Leser mit Entzücken, daß so manche Reformvorschläge unserer Zeit, namentlich auf dem Gebiete der kirchlichen Lehre und Disziplin, schon damals und fast mit denselben Worten gemacht wurden, sowie daß deren teilweise Ausföhrung großes Uebel anrichtete, die Geister verwirrte, viele Katholiken in eine falsche Stellung zur Kirche und ihrem Oberhaupte brachte und das religiöse Leben tief schädigte und vielfach noch schlimmere Folgen hatte“ (2. Bd. Vorrede).

Trien.

J. MARX.

1. **Schell**, Dr. Hermann, Professor der Apologetik an der Universität Würzburg. **Der Gottesglaube und die naturwissenschaftliche Welterkenntnis**. Eine kritische Entgegnung auf Professor Dr. Albert Ladenburgs Vortrag in der 75. Naturforscherversammlung zu Kassel am 21. Sept. 1903. 2. Aufl. Bamberg, Schmidt, 1904 (32 S. gr. 8^o). M. 0,30.
2. **Titius**, Arthur, Doktor und Professor der Theologie in Klein, **Religion und Naturwissenschaft**. Eine Antwort an Professor Ladenburg. Tübingen und Leipzig, Mohr, 1904 (114 S. gr. 8^o). M. 1,80.

1. Nicht die Neuhheit der Gedanken, sondern das Ansehen der wissenschaftlichen Versammlung, in welcher der Vortrag Ladenburgs „mit allgemeinem Beifall“ aufgenommen wurde, hat Prof. Schell, wie er im Vorwort sagt, zu wissenschaftlicher Prüfung der Programmrede Ladenburgs bestimmt. Gegen fünf Hauptthesen wendet er sich in kräftigen und schlagenden Ausführungen. Die Oberflächlichkeit der Ladenburgschen Natur- und Geschichtsauffassung, zeigt sich zunächst in dem Vorwurfe, nicht die Offenbarung, sondern die griechische Weisheit habe der Welt das Licht gebracht. Allein, bemerkt Schell mit Recht, die naturwissenschaftlichen Kenntnisse seines Pythagoras, Aristarch, Anaxagoras sind vom Griechentum nicht angenommen, sondern bekämpft worden; dagegen hat das kirchliche Mittelalter selber die geistige Energie und die Manner hervorgebracht, welche die alten Schranken durchbrochen haben (S. 0.). Der zweite Satz, das Kopernikanische Weltbild lasse wegen seiner Größe und seines einheitlichen Zusammenhangs das Dasein Gottes entbehrlieh, das Sein des Menschen gleichgültig, die religiöse Verbindung zwischen Gott und Menschen unmöglich erscheinen, wird sowohl durch innere Gründe,

wie durch den Hinweis auf die Vorkämpfer des neuen Weltbildes selbst widerlegt. „Die Erde ist durch die Weltanschauung des Kopernikus klein geworden. . . . der Mensch nicht“ (S. 12). Bei der 3. These „Gesetzmaßigkeit und Wunder“ betont Sch. vor allem die Tatsache, daß die Erhaltung des Geschöpfes, zu wunderbaren Leistungen durch den Geist Gottes eine Analogie hat in der freien Beherrschung der Natur durch den Menschengestalt. Der 4. Einwand Ladenburgs richtet sich vorzüglich gegen die Unsterblichkeit der Seele, die Entgegnung Sch. zeigt das Unphilosophische und Widerspruchsvolle der Ladenburgs'schen Beweisführung, wird aber in ihrer positiven Begründung nicht allen Lesern völlig verständlich sein. Die Leugnung eines „Substrats“ der Seelentätigkeit (S. 20) versteht Sch.ell übrigens nicht als Leugnung der „Substanz“ der Seele, wie S. 22 zeigt und wie sich für den Kenner seiner Philosophie von selbst versteht. Wirkungskvoll beleuchtet er schließlich die letzte und sonderbarste Behauptung Ladenburgs, daß der Geist werktätiger Menschenliebe nicht zumeist dem Christentum, sondern der Naturwissenschaft und der durch sie bewirkten Abwendung vom Jenseits zu verdanken sei. Sch. Schritt zeichnet sich durch Gedankenreichtum und raschen Fortschritt bei engem Anschluß an Ladenburgs Vortrag aus.

2. Titius hält sich weniger eng an den Gegenstand seiner Kritik; er behandelt prinzipielle und methodische Fragen mit größerer Ausführlichkeit und läßt bei dem breiteren Raum, den er sich gönnt, auch Stimmen anderer christlicher Denker und Naturforscher zu Worte kommen. Unter der Überschrift: „Die Naturwissenschaft und das geistige Leben“ (S. 3—31) zeigt er die Einseitigkeit der Ladenburgs'schen Weltbetrachtung, die das geistige, individuelle, religiöse Moment in der Entwicklung der Menschheit neben dem naturwissenschaftlichen fast völlig übersieht. Eine verfehlte Position aber nimmt T. ein, wenn er sich, ähnlich wie Adickes gegen Häckel, auf die Subjektivität unserer ganzen Erkenntnis der Außenwelt beruft (S. 12 f.) und speziell den wissenschaftlichen Wert der Gottesbeweise kritisiert (S. 53 f.). Derselbe wird nicht dadurch erschüttert, daß diese Beweise der „mathematischen“ Evidenz entbehren; oder ist die Mathematik, die einzige Wissenschaft? Auch liegt in der Überzeugungskraft einer „Wahrheit“ nicht ein von außen aufgelegtes, unsere Eigenart mißachtendes „Gesetz“ (S. 54). Neben und über der Einsicht in metaphysische Grundwahrheiten kann der Glaube und der individuelle religiöse Sinn sich entfalten. Später betont T., selbst die natürliche Ursächlichkeit sei „kein zureichender Grund“ für die Erklärung ihrer selbst und der Weltharmonie (S. 77); das Gesetz vom zureichenden Grunde ist aber doch wohl ein wissenschaftliches Grundgesetz!

Wie der Kantische Kritizismus nicht das geeignete Bollwerk gegen den auf die Realität der Welt vertrauenden Materialismus ist, so werden auch „Harnacks bekannte Vorlesungen über das Wesen des Christentums“ schwerlich in Naturforscherkreisen eine bessere Vorstellung vom heutigen Christentum und von seinen (?) geschichtlichen Leistungen“ hervorrufen (S. 32). Immerhin ist der Nachweis, daß die Religion als solche auch in der Gegenwart keine altersschwache und absterbende Größe ist, sondern sich in Litteratur, Philosophie und Leben, ja bis tief in die Reihen der Naturforscher hinein als eine Geist und

Herz bewegende Macht, wahr! (S. 31, 71, 2) gegenüber der Flachheit und Selbstgenügsamkeit so vieler Vertreter des Naturalismus (S. 32) einen Nutzen. Nach Titius liegt über die Weltanschauung gläubiger Naturforscher als Demotiv vieler abgrenzender Kräfte. Das Christentum, und die Vertreter der modernen Naturwissenschaft (Freiburg 1903). Eine eigentliche Erklärung und Rechtfertigung der Religion und des christlichen Glaubens zu geben ist T. außer Stande, wenn er Religion und Glauben durchaus als individuelles Erleben annimmt und die metaphysischen und apologetischen Beweisgründe nicht als widerstandsfähige, rationale Unterlagen des Glaubens gelten läßt. Sehr künstlich ist z. B. die Art und Weise, wie T. über den individuellen religiösen Erfahrungen eine einheitliche „Wahrheit für alle“ zu konstruieren sucht, die dann doch kein „Begriff“, kein „Satz“, „Lehrsatz“, sondern eine Anschauung des Gefühls und der Phantasie sein soll (S. 50 f.). Noch gezwungener ist der Versuch, trotz der geschichtlichen Bedingtheit des geistigen Lebens und der reinen Menschlichkeit Christi die absolute Bedeutung des Lebens und Wirkens Jesu zu retten (S. 61 ff.). Zumeist verwechselt T. „religiös-menschliche“ und „absolute“ Realität (S. 93); sodann liegt zwar in unserem irdischen Bewußtsein das Innere eines „Absoluten“ (S. 64); wie uns aber die Erkenntnis, daß Jesus sich wie Paulus und Luther auf tiefste vor Gott gebeugt hat, gezw. machen soll, daß „Jesus Christus Gott selbst in menschlicher Gestalt erscheint“ (S. 93), ist vollkommen unverständlich.

Im letzten Abschnitt „Vermutliche Konflikte zwischen Naturwissenschaft und Christentum“ (S. 71—108) spielt vor allem die Frage nach dem Wunder eine Rolle. Die Ansicht des Verf., daß im gewöhnlichen Naturlauf die Kausalität Gottes und die der natürlichen Ursache sich nicht ausschließen, ist in der katholischen Theologie längst die herrschende, auch erscheinen der letzteren die Naturgesetze, von Gott aus gesehen, keineswegs „nur als Erscheinungen göttlichen Handelns, . . . die zu Gunsten höherer Zwecke jeden Augenblick verlassen werden können“ (S. 76). Das Wunder ist nach katholischer Auffassung nie „Unnatur“ (S. 88), oder eine „Aufhebung der Naturgesetze“ im altprotestantischen Sinne; sondern Überwindung des Niederen durch das Höhere, Erhebung der geschöpflichen Kraft zu Leistungen, die ihre natürlichen Anlagen übersteigen. Auch solche Wunder, die wir nach dem äußeren Effekt als Wunder *contra naturam* bezeichnen, wie etwa das Stillstehen des Jordan, die Auferstehung eines Toten, sind, von innen gesehen, nicht *contra* sondern *supra naturam*, weil der in ihnen wirkende Einfluß Gottes nichts Fremdes und Feindliches für die Natur ist, wohl aber über ihre immanente Zieltriebigkeit und Wirkungskraft hinausgeht. Ob das biblische Wort „Wunder“ als solches nirgends eine Aufhebung der Naturgesetze bedeutet (S. 90), bleibt dahingestellt; wichtiger wäre es gewesen, an den biblischen Tatsachen Stellung zu nehmen. T. glaubt an ein freies Einwirken Gottes auf die Natur; aber er betont die Gesetzmäßigkeit der Natur so stark, daß er eine Wirkung über die Schranke des Gesetzes, auch des einzelnen empirischen Gesetzes, hinaus etwa eine Totenerweckung, nicht annimmt (S. 98, 92 aber 108). Das ist um so weniger zu verstehen, als er Christus aus den Gesetzen des geschichtlichen Lebens heraushebt, „aller (den Gleichmäßigkeit gegenüber die At-

erkenntnis des Einzigartigen und Einmaligen dieser Persönlichkeit" fordert (S. 66). Dieses „Fordern“ kann keinen hindern, wenn T. mit Lieberung Gottes Walten in der Natur nur als eine Verkörperung der Naturgesetze ansieht (S. 60); bei dieser Voraussetzung dürfte auch das Walten Gottes in der Geschichte nichts anderes sein als eine Verkörperung menschlich-geschichtlicher Gesetze; diese aber schließen eine Einzigartigkeit aus, wie sie Christus sich selbst beilegt, und wie auch Titus sie ihm beilegen möchte.

Noch in einigen anderen Punkten macht sich die Unsicherheit der modernen Theologie bezüglich metaphysischer und apologetischer Wahrheiten bei T. bemerkbar. Gut ist die Abweisung des Pantheismus (S. 84 ff.) in Ton und Darstellung; die Schritt akademisch anzunehmen. Dennoch wird sie m. E. die Wirkung der kurzen Schrift von Schell sowohl in christlichen Kreisen wie in denen der Naturforscher, soweit letztere sich um theologische Arbeiten kümmern, nicht erreichen.

Münster i. W.

J. Mausbach

Heimbucher, M. Die Bibliothek des Priesters. Mit praktischen Hinweisen für deren Anlage und Erweiterung. Zugleich ein Handbuch der katholisch-theologischen Litteratur. 5. Aufl. Regensburg, Verlagsanst., 1903 (VIII, 170 S., 2.08 M.).

Mit lebhafter Freude begrüßen wir die Neuauflage dieses Nachschlagewerkes, dessen Notwendigkeit, aber auch Trefflichkeit wir nicht aufs neue zu begründen brauchen. Für den Theologen, sein Beruf mag die Wissenschaft oder die Praxis sein, wird bei dem gewaltigen Anwachsen der theologischen Litteratur ein derartiger Bibliothekführer unentbehrlich. Der Verf. gibt eingangs beherzigenswerte praktische Ratschläge über Anschaffung von Büchern und ihre Anordnung. Wenn S. 1 von der Bedeutung der Priesterbibliothek gesprochen wird, möge auch jene Seite Beachtung finden, die mit feiner Seelen- und Lebenskenntnis über den Umgang der alten Bibliothek zu Theben in den Worten *Αὐτοῦρος ἠγάπησεν*. Nicht völlig zustimmen, können wir der Warnung (S. 3), man solle keine veralteten Bücher erstehen usw. Die Erfahrung weiß zu erzählen, wie der und jener ein altes Buch billigen Preises anfänglich vielleicht beiseite legte, bis er in einer stillen und müßigen Stunde daraufstieß, Anregung zu erster Lektüre oder gar zu wissenschaftlicher Arbeit aus dem Buche schöpfte, vielleicht auch, daß es ihm zum „Sündenbader“ wurde. Eine Warnung haben wir vermuthlich nicht bloß Brüsselnern und ähnlichen Tageslekturern. Da ist oft genug die billigste Ware zu teuer, abgesehen davon, daß diese „liegenden Blätter“ Zeit und Lust vernichten, sich in das Studium der „Folianten“ zu vertiefen. Wie die Tageslektüre bringt die Lektüre meist ebenso „ephemeren“ Gewinn als das Geistesprodukt in den Tag geschrieben ist.

Was die „Bibliothek“ selbst betrifft, so haben wir an ihr eine materielle und eine formale Seite zu unterscheiden, nämlich den Inhalt nach seiner Vollständigkeit und Richtigkeit, dann die Disposition des Inhaltes. Nach der materialen Seite das Buch besehen, müssen wir dem Fleiß und der Sorgfalt H's unsere Bewunderung zollen; es halt schwer, den einen oder anderen „Verfaßten“ anzuspüren. Wir können feststellen, die

Litteratur der letzten Jahrzehnte ist nahezu vollständig verzeichnet. *Ex quo terminus a quo* nennt der Verf. nicht, er will aber mit Recht sich auf die neuere Litteratur beschränken, obschon er, was wir durchaus billigen, da und dort auf alte und doch nie veraltende Standardwerke zurückgeht. Selbst auf wichtigere Abhandlungen und Rezensionen in Zeitschriften ist Bedacht genommen, fremdlandische, französische, italienische, englische Litteratur bei den einzelnen Materien aufgeführt, einzelnen Werken eine kurze Kritik oder Zensur beigelegt.

In einzelnen bemerkten wir nach der materiellen Seite: die *Bibliotheca theologica et philosophica catholica etc.* von H. Korff (Münster, 1897) scheint H. entgangen zu sein. S. 93 ist Rauscher *Theologium patristicum* nachzutragen. S. 176 verdient, wenn ein „Grotesk“ genannt ist, auch G. Billinger, die mittelalterlichen Horen und die moderne Stundenangebe (Stuttgart 1892) eine Erwähnung. S. 179 konnte die immer noch brauchbare *Analisis concordantium* von Richard beigelegt werden. (B. Labbe ist zu schreiben, nicht Labbe), S. 208 durfte K. Krauß, Im Kerker vor und nach Christus (Freiburg 1893) nicht fehlen. S. 281 ist statt vor *Loropodium* der Name Silvia zu streichen und *Acheria* zu setzen, denn daß die von Gamurrini entdeckte Reisebeschreibung vom Jahre 385 nicht von einer agutinischen Silvia herührt, darf als sicher angenommen werden. Daß des alten Liebermann gedruckte *Institutiones dogmaticae* (S. 97) aufgenommen werden, hat uns getreut, sie werden indes zweimal (S. 97 u. 119) angeführt. Nämlich der Verf. bei der Geschichte der liturgischen Gewänder (S. 268) kleiner Zeitschriftenartikel, dann ist es wohl nicht unbeschwerlich, wenn ich an meine eingehende, quellenmäßige Geschichte jener Gewänder in der Realencyklopädie von Kraus erinnere. P. Kieckhefer und Milde (S. 273) hätten wir ob der Gediegenheit der Schrift gerne unter Großdruck gesehen, wo wir Werke weit moderner Wertes finden. S. 282 sollten M. Gerberts monumentale Werke an deminischen Liturgie stehen. Die Geschichte des Meßopferbegriffs von Renz dürfte füglich unter den Schriften mit Großdruck stehen, desgleichen die Kirchengeschichte von Kraus trotz Schroders Antikras (S. 175) und trotzdem auch wir mancherlei an jenen Lehrbuche aussetzen hätten. Soll durch die Reihenfolge der zitierten Werke ein Wertesell erreicht werden, dann war S. 174 m. E. Beck nicht an die erste Stelle zu rücken. S. 112 kann Wiegand, Erzbischof Odilbert v. Mailand über die Taufe einen Platz finden. Bei der Pastoral Rieckes (S. 199) ist die Note „gut wissenschaftlich“ wähllich zu streichen. Der Neoburgerrmann Sheehans (S. 201) gehört nicht in diese Bibliothek. Die Nachlese weiter auszudehnen hat keinen Zweck. Es ist fast eine Sache der Unmöglichkeit, eine materielle Vollständigkeit zu erreichen. Jedenfalls hat H. sich seine Arbeit nicht leicht gemacht.

Mehr auszustellen haben wir hinsichtlich der Disposition des Materials. Allerdings will die „Bibliothek“ ein Nachschlagewerk sein und insoweit fällt die Abfolge oder Gliederung des Stoffes nicht so sehr ins Gewicht, zumal der Verf. zwei ausführliche Register beigegeben hat. Dennoch wünschen wir aus tüchtigen Gründen eine systematische Anordnung; es sollten die theologischen Fächer in jener Reihenfolge erscheinen, die sie im wissenschaftlichen Lehrgebäude einnehmen. Vgl. die Gliederung in meiner Encyclopädie. Danach müßten die Werke der historischen Theologie an erster Stelle stehen und zur Kirchengeschichte die Dogmengeschichte, die Symbolik, Kunstgeschichte und kirchliche Archäologie ast. gerechnet werden. Demnach steht „das durcheinander“ Innerhalb eines jeden Faches müßten wiederum die einzelnen Sparten nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten geordnet sein, so daß nicht die Mariologie (S. 123) vor der Trinitatslehre (S. 125) steht, auch nicht das Kirchenrecht vor der Kirchengeschichte, Katechetik und Katechismus, welche neben die Homilistik zu stellen wären, erscheine jetzt nach Erbauungsbüchern und dergl. Überhaupt bedarf die Pastoraltheologie einer Neuordnung und bei ihr ist auch das Vernehmessen und die soziale Frage zu berücksichtigen.

Doch wir beehren hier an „Noch mehr“, wann erleben wir den Tag, da der *Prosopon Germani* den ihm zukommenden Namen *Hiararic* (Hiararic) oder latinisiert Rabanus erhält.

Ret gehalten nicht eine abgeleitete Redensarten; hier muß er notwendigerweise mit einer solchen schließen:

die gemachten Ausstellungen um dem Werte des Buches keinen wesentlichen Eintrag; es sind Verbesserungsvorschläge. Aufrichtigsten Dank verdient der Verf. für einen *Conspectus rei literariae*, wie ihn keine andere Sprache besitzt!

Freiburg i. Br.

C. Krieger.

Vivell, P. Coelestin, O. S. B., Der Gregorianische Gesang. Eine Studie über die Echtheit seiner Tradition. Festschrift zum 1500jährigen Jubiläum des h. Gregor d. Gr. Graz, Styria, 1904 (205 S. 8°). M. 3,60.

In ihrem 1. Kapitel enthält diese Schrift einen Kommentar zum Breve „*Nos quidem*“ vom 17. (nicht 18.) Mai 1901 Leos XIII an den Abt von Solesmes. Der Verf. hat darin freilich nicht zum Schaden der Schrift — den Rahmen eines Kommentars weit überschritten, denn die an die Spitze der vier Abschnitte gestellten Sätze des Breve, zumal die beiden ersten, sind von ausführlichen Darlegungen über die Entstehung der liturgischen Gesänge, ihre Organisation, Verbreitung und Überlieferung begleitet. (Im Inhaltsverzeichnis ist die Disposition dieses Kapitels etwas anders angegeben, als im Text, auch die Beziehung auf das päpstliche Breve ist fortgefallen.) Das 2. Kap. verbreitet sich eingehend über den gregorianischen Rhythmus, den der Texte sowohl wie der Singweisen, wobei die Notenzeichen und die Aussagen der mittelalterlichen Autoren herangezogen sind. Das 3. gibt eine ästhetische Würdigung der alten Melodie in ihrer Textbehandlung und Singweise. Das 4. Kapitel nimmt den Anstoß an das Breve wieder auf und hebt die Verdienste der Päpste um Erhaltung und Pflege des alten Gesanges hervor, wobei der andern Entschließungen Leos XIII und der neuesten Erlasse Pius' X in gebührender Weise gedacht ist.

Wie diese Inhaltsangabe erkennen läßt, führt der kundige Verf. den Leser fast durch das ganze Gebiet der Choralwissenschaft; in allem ist er bewandert und erteilt überall reichlichen Aufschluß. Nicht immer ist dem Fachmann Neues geloten; wohl aber hat Verf. geschickt zusammengearbeitet, was die Untersuchungen der letzten Jahre an gesicherten Resultaten ihm darzubieten schienen. Aus diesem Grunde möchte ich die Schrift allen warm empfehlen, die sich in der durch die neuesten Erlasse Roms vorgeschriebenen Richtung orientieren wollen. Viele Vorurteile, verkehrte Anschauungen und Irrtümer hat das letzte Menschenalter aufgebracht und verbreitet; hier wird die Vivellsche Arbeit aufklärend und läuternd wirken; sie wird die Nebel streuzen, die hier und dort das chorale Verständnis einhüllen und die Neigung zu tieferem Eindringen wecken.

Für eine zweite Auflage, die ich der Arbeit wünsche, möchte ich einige Verbesserungsvorschläge machen: S. 3 unten wäre auf meine „Einführung“ 2. Aufl. I. p. 31 ff. zu verweisen. S. 20: Tuotilo hat nicht eine Messe: *Kyrie omnipotens* komponiert, sondern nur ein *Kyrie vauotripotens*. S. 35 ist die Darstellung über die Diatonik einzuschränken. Jacobsthal's Forschungen haben hierin durchaus das Richtige getroffen; vgl. auch meine Nachweise in der *Rassegna Gregoriana 1904, col. 245 ff.* S. 41 verdiente die Annahme, Gregor I habe sich der Buchstabennotation bedient, keine Erwähnung mehr. S. 45: Hochbald schrieb im Anschluß an die sechsstimmige Kithara sechs Linien, die auch in den ältesten Handschriften stehen, wie Müller nachgewiesen hat. Zu S. 164 bemerke ich nur, daß die Varianten der deutschen Codices durchaus nicht in „Mangel an musikalischem Verständnis“ ihren Grund haben, sondern in anderen, sehr interessanten

und sicher die verschiedenen Deutungen des „*Deus*“ widerstrebt mit Kleinigkeiten (Kenning 7, 2). Anstatt die des Schönen und Reinen wegen so viele „*schlecht*“ und „*gerade*“ solchen Kenning und „*gerade*“ Hänge (2, 9) „*Gerade*“ und veraltet ist.

Freiburg, Schweiz.

Peter Wagner.

Gastoué, Amadee, Histoire du chant liturgique a Paris. I. Des origines a la fin des temps carolingiens. Paris 1899. Ch. Pons-Didot, 1901 (85 p. 8°).

Gastoué, der sich durch mehrere Elemente, aber gediegene Arbeiten unter den gegenwärtigen französischen Choralforschern einen geschätzten Namen verschafft hat (vgl. z. B. die Abhandlung über das Kinale von Ast aus dem 10. Jahrh. [*Cod. lat. 527* der Bibl. Mazanne in Paris] in der *Rassegna Gregoriana 1903, col. 137 ff.*), bietet in vorliegender Monographie eine sehr dankenswerte Gabe zum Zentenar Gregors I.

Wer die französische Choralforschung der letzten Jahre aufmerksam verfolgt hat, kennt ihre so sehr verbreitete Neigung zu vorzeitigen, wenn auch geistreichen Konstruktionen, die auf kritisch wenig geschulte Leser immer bestechend wirken. Gastoué pflegt anders vorzugehen; seine bisherigen Arbeiten knüpfen meist an ein vorher nicht gewürdigtes oder gar unbekanntes Dokument an und fordern durch allmähliche und sichere Detailforschung das Verständnis des Gegenstandes, der in den ganzen Kreis seiner liturgischen und choralgeschichtlichen Umgebung hineingestellt wird. Nur nach einer so trefflichen Vorbereitung konnte mit Nutzen an eine Aufgabe gegangen werden, wie sie der Titel vorliegender Schrift andeutet.

Eine interessante Einleitung folgt einige Bilder aus der ältesten liturgischen Geschichte von Paris auf. Sie zeugt von vielem Studium und enthält einige neue Gesichtspunkte, von denen der folgende, den G. in einer besonderen Schrift eigens zu begründen verspricht, Beachtung erheischt; die erste Organisation der lateinischen Liturgie in Rom veranlaßt durch die Aufgabe des Griechischen als liturgischer Sprache und fällt in die Zeit des Papstes Callixtus (2. Hälfte des 3. Jahrh.). Noch in demselben Jahrhundert erhielt der Merobauer seine erste Fixierung, wenigstens in den allgemeinen Zügen; im 5. Jahrh. wurde der Kanon *Te igitur* eingeführt und gegen Ende des 6. Jahrh., unter Gregor I, fand eine Reorganisation statt, die dann in der Karolingerzeit mit den gallikanischen Riten die von allen Liturgikern heute angenommene Verbindung zur franko-gregorianischen Liturgie einging. Der Begründung zumal dieser älteren liturgischen Entwicklung wird man mit Spannung entgegensehen.

Für die Darstellung der liturgisch-gesanglichen Verhältnisse der Merovingenzeit benutzt G. die ältesten erhaltenen Dokumente, vom *Cod. lat. 11947* der Pariser Nat.-Bibl. angefangen (Psalter aus dem 6. Jahrh.) bis zum sog. Gelasianischen Sakramentar der Vaticana (*Cod. Reg. 516*) und ähnlichen Dokumenten; auch die Quellen zu den ältesten Pariser Kirchen und Klöstern werden befragt. Eine für einen Laien auffällige Kenntnis liturgischer Dinge verrät die ausführliche Behandlung der gallikanischen Messe und des Offiziums, wobei zumal auf die von Germanus von Paris zurückgelassenen Nachrichten zurückgegangen wird.

- Turnel, J., Le Pasteur d'Hermas (Ann. de Philos. chrét. 1904 avril, p. 3—12).
- Uamer, J. A., Die erste Apologie Justin's (Z. f. d. neuest. Wiss. 1901, 2, S. 151—162).
- Krueger, G., Justin's des Martyrers Apologien. 3. Aufl. [Sammlg. ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. I. 1]. Tübingen, Mohr, 1901 (XXI, 87 S. 8^o). M. 1,25.
- Rauschen, G., Florilegium patristicum. II. S. Iustini apologiae duae. Bonn, Hanstein, 1901 (IV, 101 S. gr. 8^o). M. 1,50.
- Maclean, A., Recent Discoveries illus. Early Christian Life and Worship. London, S. P. C. K., 1904 (136 p. 12^o). 2 s.
- Schwietz, St., Das morgenländische Monchtum. I. Bd. Das Asctentum der drei ersten christl. Jahrhunderte u. das aegypt. Monchtum im 1. Jahrh. Mainz, Kirchheim, 1901 (VIII, 352 S. gr. 8^o). M. 7.
- Auriant, J., La Sainteté, du IV^e au VI^e siècle. Paris, Vitte, 1901 (219 p. 16^o).
- Klostermann, E., Eusebius Onomastikon der bibl. Ortsnamen [Eusebius Werke III, 1]. Leipzig, Hinrichs, 1901 (XXXVI, 207 S. gr. 8^o). M. 8.
- Gressmann, H., Eusebius Theophanie, die griech. Bruchstücke u. Übersetzung der syr. Überlieferungen. [Dass. III, 2]. Ebd. 1901 (XXX, 272 S. gr. 8^o). M. 9,50.
- Mahler, E., The Subject of Easter at the Councils of Nice and of Antioche (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1904 may, p. 153—162).
- Holl, K., Amphilocheus v. Ikonium in s. Verhältnis zu den großen Kappadokiern. Tübingen, Mohr, 1901 (VII, 260 S. gr. 8^o). M. 6.
- Zahn, Th., Neues u. Altes über den Isagogiker Euthalis (X. Kirchl. Z. 1901, 4 u. 5, S. 395—350, 375—390).
- Xau, F., Les Résolutions canoniques de Jacques d'Edesse I (Canoniste contemp. 1901 mai, p. 265—276).
- Théarvic, M., A propos de Théophane le Sicilien (*fin*) (Echos d'Orient 1901 mai, p. 164—171).
- Muratori, L. A., Raccolta degli storici italiani dal cinquecento al millesimoquattro (*Berona italicorum scriptores*). Nuova ediz. ampl. e corr. con la direzione di G. Carducci e V. Fiorini. Fasc. 22—23. Città di Castello, Lapi, 1901 8^o.
- Bilgauer, v., Gregor der Große. Lebensbild. Berlin, Germania, 1901 (40 S. m. Abbildg. Lex. 8^o). M. 1,50.
- Gasquet, A., English Monastic Life. London, Methuen, 1901 (346 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Barbellini-Amidei, A., Una nuova pagina della storia d'Italia, ossia la vera fine dell'ultima dinastia longobarda e l'origine del potere temporale dei papi, da documenti inediti, secolo ottavo e nono. Città di Castello, Lapi, 1901 (IV, 397 p. 16^o).
- Schmidl, A., Die Sprache Einhard's. Ein Beitrag zur Einhandfrage. Greifswalde Diss. 1901 (77 S. 8^o).
- Sommer, W., Inhalt, Tendenz u. kirchenrechtlicher Erfolg der Pseudo-Isidorischen Dekretalen-Sammlung (Dtsch. Ev. Bl. 1901, 4, S. 38—69).
- Geymer-Durand, J., La Ligue de la Paix au XI^e siècle (Rev. Augustin. 1901 mai, p. 401—498).
- Hilting, Die päpstl. Dekretalen-sammlungen (Kath. Seels. 1901, 6, S. 217—251).
- Über die Entstehung u. Bedeutung des *Decretum Gratiani* (Ebd. 1, S. 168—171; 5, S. 212—216).
- Prutz, H., Die exeente Stellung des Hospitaliter-Ordens. Ihre Entwicklung, ihr Wesen u. ihre Wirkungen. [Aus: „Sitzungsber. d. bayer. Akad. d. Wiss.“] München, Franz in Komm., 1901 (S. 95—187 gr. 8^o). M. 1,20.
- Hirsch, H., Die *Acta Marensia* u. die ältesten Urkunden des Klosters Muri (Mitt. d. Inst. f. österr. Geschicht. 1901, 2, S. 209—271).
- Boehmer, H., Analecten zur Gesch. des Franziskus v. Assisi. [Sammlg. ausgew. kirchen u. dogmengesch. Quellenschr. II, 6]. Tübingen, Mohr, 1901 (XV, 100 S. 8^o). M. 2.
- Messeri, V., S. Francesco nella Divina Commedia. Firenze, tip. Barbera, 1901 (20 p. 8^o).
- Bertolotti, D., Vita di s. Giacinto O. Pr., apostolo del settentrione e tunnattugo del sec. XIII. 2. voll. Monza, tip. Anonni, 1903 (108; 215 p. 16^o).
- Van Veen, Bloemardinne, de brusselsche letteren uit de veertiende eeuw (Fleol. Tijdschr. 1904 mei, p. 226—252).
- Antonelli, M., Vicende della dominazione pontificia nel Parlamento di s. Pietro in Fiesca (Arch. d. R. Soc. Rom. di Stor. patria 1903, p. 219—341).
- Schlager, P., Verehrung der „Unbefleckten Empfängnis“ in den Rheinländern (Pa-tr bonus 1901 Mai, S. 352—359).
- Beckmann, G., Wackernagel, R., Coggiola, G., Concilium Basilense. Studien u. Quellen zur Gesch. des Konzils v. Basel. V. Bd.: Tagebuchaufzeichnungen 1431—1435 u. 1438; Asten der Gesandtschaft nach Avignon u. Konstantinopel 1437—1438; Brief des Luca Silvio 1435; Tagebuch des Andrea Gattari 1435—1435. Basel, Helbing & L., 1904 (LXXXI, 481 S. Lex. 8^o). M. 24.
- Falk, E., Die paramitl. Aufzeichnungen (*Liber consuetudinum*) des Flor. Diel zu St. Christoph in Mainz (1491—1518). Freiburg, Herder, 1904 (VIII, 66 S. gr. 8^o). M. 1,40.
- Dall'Acqua, G., Di s. Pio V papa, insigne fautore degli studi e degli studiosi. Milano, Cogliati, 1904 (114 p. 8^o). L. 2,50.
- Baumann, J., Denites Luther u. Luthertum vom allgemeinniss. Standpunkt aus beleuchtet. Langensalza, Beyer, 1904 (47 S. gr. 8^o). M. 1.
- Köhler, W., Ein Wort zu Denites Luther. Tübingen, Mohr, 1904 (VIII, 39 S. gr. 8^o). M. 1,25.
- Hautten, A., Zu den Reimdichtungen des Joh. Nas (1534 bis 1500). I. Die Zenturien und das bisher unbekannte Bilder-gedicht *Autonomie Lutheranismi* (Z. f. dtsche Philol. 1901, 2, S. 151—172).
- Védrières, I. de, Les Synodes des églises réformées de France. Un mot sur leurs origines et leur utilité. 2^e éd. Anduze, Castagnier, 1901 (51 p. 16^o).
- Paulus, N., Agidius Albertinus über die Ehe (Hist.-polit. Bl. 135, 8, S. 589—601; 9, S. 646—655).
- Kretschmer, J., Gustav Adolfs Pläne u. Ziele in Deutschland u. die Herzoge zu Braunschweig u. Lüneburg. [Quellen u. Darstellg. z. Gesch. Niedersachsens 17]. Hannover, Hahn, 1901 (VII, 326 S. gr. 8^o). M. 10.
- ter Haar, F., Das Dekret des Papstes Innocenz' XI üb. den Probabilismus. Beitrag zur Geschichte des Probabilismus u. zur Rechtfertigung der kath. Moral gegen Dollinger-Reusch, Hamack, Herrmann u. Hoensbroech. Paderborn, Schöningh, 1901 (XII, 204 S. gr. 8^o). M. 2,80.
- Bois, J., Le règlement ecclésiastique de Pierre le Grand (*fin*) (Echos d'Orient 1901 mai, p. 151—156).
- Bacel, P., La congrégation des Basiliens Choucrites III. Persecution de Sylvestre, 1724—1750 (Ebd. p. 156—163).
- Heimer, Fr., Benedicti XIV Papae opera inedita. Primum publ. Freiburg, Herder, 1901 (XIV, 364 S. 4^o). M. 18.
- Wittichen, P., Zur Geschichte des apost. Vikariats des Nordens zu Beginn des 18. Jahrh. [Aus: „Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl.“] Rom, Loescher, 1904 (27 S. gr. 8^o). M. 0,80.
- „Zu den Verhandlungen Württembergs m. der Kurie im J. 1808. [Dass.]. Ebd. 1901 (14 S. gr. 8^o). M. 0,25.
- Dengel, J. Ph., Nuntius Josef Garampi in preußisch Schlesien u. in Sachsen im J. 1776. Bericht ub. s. Reise von Warschau ub. Breslau nach Dresden. [Dass.]. Ebd. 1903 (48 S. gr. 8^o). M. 1,00.
- „Ein Gutachten des Wiener Nuntius Josef Garampi über die vatikan. Bibliothek aus d. J. 1780 (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1901, 2, S. 204—222).
- Hege-mann, O., Friedrich d. Gr. u. die kath. Kirche in den reichsrechtlichen Territorien Preußens. München, Lehmann, 1901 (IV, 144 S. Lex. 8^o). M. 5.
- Lacombe, B. de, Comment on a pu tenter, il y a cent ans, une constitution civile du clergé. — L'opposition religieuse au debut du XIX^e s. (Correspondant 1903 avr. 10, p. 3—28).
- Meilhac, J., Les Serments pendant la Révolution. Publie par F. Uzureau. Paris, Lecoffre, 1904 (576 p. 18^o).
- Pierre, V., Le Clerge français en Espagne (1791—1802). Paris, 3, rue Saint-Simon, 1901 (68 p. 8^o).
- Motta, E., Veydon et les réfugiés de la Révocation (*fin*) (Rev. hist. vaudoise 1901, p. 119—123).
- König, L., Plus VII. Die Sakralisation u. das Reichskonkordat. Innsbruck, Wagner, 1901 (XIII, 368 S. gr. 8^o). M. 6.
- Nehrer, A., Die kath. u. evang. Geistlichkeit Württembergs (1815—1901). Beitrag zu e. Sozialstatistik des geistl. Standes. Ravensburg, Albert, 1901 (III, 81 S. 8^o). M. 1,20.
- Houtin, A., Un dernier Gallien. Henri Bernier, chanoine d'Angers (1795—1850). 2^e ed. rev. et augmentée. Paris, Noury, 1901 (488 p. 8^o). Fr. 6.
- Gout, R., Du protestantisme au catholicisme. John Henry Newman (these). Anduze, Castagnier, 1901 (VII, 199 p. 8^o).

- Perini, D. A., Catalogo dei codici manoscritti ed oggetti portati dall'Oriente nel 1879 dal P. Agost. Giacob. Agostiniani (cont.) (Bessarione 1904, 1, p. 38—71).
- Reichmann, A., Der Hochselige Bismarck-Bischof Dr. Conrad Martin. Ein Biograph. Gedenkbild u. Heiligenbild. Gießen 1904 (32 S. m. Abbild. Text 8^{vo}). M. 0,30.
- Schattl, D. S., Thomas Aquinas and Leo XIII (Princeton, Ecol. Rev. 1904, 2, p. 177—190).
- Lord Halifax, La Vie religieuse de Gladstone (Rev. Cath. des Eglises 1904 avr., p. 188—191).
- Forsyth, R. C., China Martyrs of 1900. London, Rel. Tract. Soc. 1904 (528 p. 8^{vo}). 7 s. 6 d.
- Hauvillier, E., Franz X. Kraus. Sein Leben-Bild aus der Zeit des Retomikaholizismus. Mit 3 Autotyp u. c. Anh. ungedr. Briefe, Gedichte u. kirchenpolit. Schriftstücke. Göttingen, Buchh. 1904 (VIII, 131 S. Lex. 8^{vo}). M. 3,50.

Systematische Theologie.

- Müller, A., Die Eigenart des relig. Lebens u. seiner Gewißheit (Arch. f. syst. Philos. 1904, 2, S. 166—229).
- Lang, A., Das Kausalproblem. 1. Tl. Geschichte des Kausalproblems. Köln, Bachem, 1904 (VIII, 519 S. gr. 8^{vo}). M. 3.
- Hertzsch, R. H., Der keimesgeschichtlich-stammesgeschichtliche Beweis f. das Dasein Gottes. Neu bearb. Leipzig, R. H. Hertzsch, 1904 (31 S. gr. 8^{vo}). M. 1,00.
- Riehm, G., Hat die christl. Weltanschauung die Naturwissenschaft zu furchten? Vortrag. Potsdam, Stiftungsv. 1904 (24 S. gr. 8^{vo}). M. 0,60.
- Mayer, E. W., Der christl. Gottesglaube u. die naturwiss. Weltklärung. Straßburg, van Houten, 1903 (28 S. 8^{vo}). M. 0,80.
- Steiner, R., Theosophie. Einführung in übersiml. Weltkenntnis u. Menschenbestimmung. Berlin, Schwetschke, 1904 (VIII, 167 S. 8^{vo}). M. 3.
- Graue, G., Selbstbewußtsein u. Willensfreiheit, die Grundvoraussetzungen der christl. Lebensanschauung, m. besond. Berücksicht. ihrer modernen Bestreitung geprüft u. dargestellt. Ebd. 1904 (XX, 190 S. 8^{vo}). M. 2.
- Beßmer, J., Gehirn u. Seele (Schluß) (St. a. M.-Luzh 1904, 3, S. 321—510).
- De Nardi, P., Della essenza e destinazione dell'anima umana secondo la scuola rosminiana. Forlì, Bordandini, 1904 (50 p. 8^{vo}).
- Zell, Th., Ist das Tier unvernünftig? Stuttgart, Franckh in Komm., 1904 (VIII, 198 S. 8^{vo}). M. 2.
- Gomperz, H., Die Lebensauffassung der griech. Philosophen u. das Ideal der inneren Freiheit. 12 gemeinverstandl. Vorlesem. m. Anh. zum Verständnis der Mystiker. Jena, Diederichs, 1904 (VI, 322 S. gr. 8^{vo}). M. 8.
- Lilla, V., Massima relazione fra Dio e il mondo: breve saggio critico su le dottrine di Spinoza e di Bruno. [Atti d. acad. Peloritana 1903 j]. Messina, tip. D'Amico, 1904.
- Ott, E., Die Religionsphilosophie Hegels, in ihrer Genesis dargestellt u. in ihrer Bedeutung f. die Gegenwart gewürdigt. Berlin, Schwetschke, 1904 (IV, 126 S. gr. 8^{vo}). M. 3.
- Seydl, E., L. N. Tolstois Leben u. Lehre. [Frankf. zeitgem. Brosch. 23. 8]. Hamm, Breer u. Th., 1904 (32 S. gr. 8^{vo}). M. 0,50.
- Bonaccorsi, G., L'Essenza del Cristianesimo secondo il Professor Hamack. V. (Studi Relig. 1901 marzo-Aprile, p. 164—183).
- Beth, Das Wesen des Christentums u. die hist. Forschung (Schluß) (N. Kirchl. Z. 1904, 4—6, S. 253—266, 343—360, 468—485).
- Grutzmacher, R. H., Die Forderung einer modernen positiven Theologie unter Berücksichtigung von Seeberg, Th. Katten, Bousset, Weinel (Ebd. 4—6, S. 267—280, 361—374, 440—467).
- Mullert, H., Die Lehrverpflichtung in der evang. Kirche Deutschlands. Zusammenstellung der Bestimmungen u. Formeln, die e. Verpflichtung der Geistlichen, theol. Universitätslehrer u. Religionslehrer auf bekennnistreue Lehre enthalten, nebst Mitteilungen ub. die Lehrverpflichtung in der deutschen ev. Kirche der Nachbarländer, bes. der Schweiz. Tübingen, Mohr, 1904 (XII, 99 S. gr. 8^{vo}). M. 1,00.
- Moberly, G., Administration of the Holy Spirit in the Body of Christ. London, Parker, 1904 (312 p. 8^{vo}). 3 s. 6 d.
- Bonaiuti, E., La Storia dei domini. Prolegomeni. Il mondo romano e l'ebraico (contin.). (Misc. di Stor. Eccl. 1904 Apr., p. 210—224).
- Muth, J. F., Die Heilstat Christi als stellvertretende Genugthuung. Eine historisch-dogmat. Studie. München, Manz, 1904 (VI, 237 S. 8^{vo}). M. 3.

- Viollet, P., L'Infaillibilité de pape et le Scylla (scandal. théol.) (Paris, L'Éclair, 1904 (114, 1, 376). Tr. 2.
- Nahlikow, J. W., Die ethischen Ideen der röm. Kaiser. Macht u. Einzel. 1904 m. 8^{vo} 222 p. 1904.
- Bezeichnungen (Eclair. 2. Aufl. Lancken, 1904, Be. 01, 1904 (VII, 87 S. gr. 8^{vo}). M. 1,25.
- Müller, J., Montepulciano (pfl. u. vitic. u. Weinbau). Ballarín & Co., 1904 (32 S. gr. 8^{vo}). M. 1,20.
- Bertagna, G. B., De veteribus et de novis moribus de continentia. Torino, F. Gilli, 1904 (XV, 620 p. 8^{vo}).
- Berardi, A., Padi. concilio arianis. Ed. IV. Vol. I. Ferrara. Novelli & C., 1903 (XV, 353 p. 8^{vo}).
- Noldin, H., Summa theologiae, auct. d. Gregor. H. De part. ecclesiarum. Ed. III. et IV. (Luzh. 1904, P. 1904 (12, S. 8^{vo}). M. 1,10.
- Heiner, Der H. Alfons v. Ligorio. (Luzh. Exposit. Greg. P. Hoensbroech (Schluß) (Kath. Seels. 1904, 3, S. 103—110). S. 216—221).
- Hoensbroech, P. v., Der Zweck, heißt die Mittel? Eine ethisch-histor. Untersuchung nebst e. Epilogus galicatis, gänzlich ungenau u. stark verirr. Aufl. Berlin, Schwet. 1904 (III, 112 S. gr. 8^{vo}). M. 2.
- Rymen-Serbat, Die Verworrenheit der jehusischen Sündenlehre. Quellenmäßig bearb. Berlin (N.W., 21. Juni 1904 (52 S. gr. 8^{vo}). M. 0,50.

Praktische Theologie.

- Menerati, D., Elementa juris ecclesiastici publici et privati Augustae Taurinorum, ex off. Silesiana edit., 1903 (451 p. 8^{vo}).
- Boudinhou, A., Les congrégations religieuses à vœux simples (stat.) (Canoniste concip. 1903 juillet-août, p. 385—400, nov., p. 625—637, déc., p. 689—699; 1904 janv., p. 3—18, avr., p. 212—217, mai, p. 257—261).
- Arndt, A., Die kirchl. u. weltl. Rechtsbestimmungen f. Orden und Kongregationen. [Seelsorger-Praxis 12]. Paderborn, Schöningh, 1904 (VIII, 113 S. 12^{vo}). M. 0,90.
- Gaspari, P., Tractatus canonicus de matrimonio. Ed. 3, emendata. 2 vol. Paris, Beauchesne, 1904 (XI, 624; 656 p. 8^{vo}). Fr. 13 le vol.
- Howard, G. E., Hist. of Matrimonial Institutions, chiefly in Engl. and U. S. Anal. of Lit. and Theories of Primitive Marriage. 3 vols. Chicago, 1904 (1300 p. 8^{vo}). 50 s.
- Ripert, J. B., Politique et Religion. Questions du temps présent. Paris, Perrin, 1904 (XI, 200 p. 16^{vo}).
- Marchand, Questions actuelles controversées. 2^e éd. Tours, Caillet, 1904 (XII, 306 p. 16^{vo}).
- Baudrillart, A., L'Église catholique: la Renaissance, le Protestantisme. Conférences. Paris, Bloud, 1904 (XV, 401 p. 16^{vo}).
- Semeria, G., La chiesa greco-russa. Genova, tip. della Gioventù, 1904 (16 p. 8^{vo}). L. 1.
- Évard, E., La vie chrétienne en Russie. La Confession (Rev. Augustin. 1904 mai, p. 450—470).
- Langstaller, W., Diakonissen od. Barmherzige? Eine Frage, für Vorstände von Wohltätigkeitsanstalten, kath. Seelsorger, Ordensschwestern u. evang. Diakonissen beantwortet. Linz, Preßverein, 1904 (161 S. 8^{vo}). M. 1,50.
- Rottmann, O., Predigten u. Ansprachen. 1. Bd. 2. Aufl. München, Lentner, 1904 (VIII, 362 S. gr. 8^{vo}). M. 4,50.
- Sechsfacher Homilienkranz, gewunden um die Sonntage des Kirchenjahres. Von e. chem. Pfarrer der Erzdi. Köln. II. Bd. 1. Abt. Köln, Theissing, 1904 (248 S. gr. 8^{vo}). M. 2,40.
- Förster, H., Die christliche Familie. 3 Predigten. 7. Aufl. Regensburg, Manz, 1904 (VII, 66 S. gr. 8^{vo}). M. 1.
- Brunner, J. P., Gelegenheitsreden. 4. Bd. [Ans. d. Prediger u. Katecher]. Ebd. 1904 (VIII, 161 S. gr. 8^{vo}). M. 3,60.
- Weber, A., Ausgetauhte Katecheten ub. das 3. Hauptstück f. das 3. Schuljahr. Kempten, Koesel, 1904 (IV, 332 S. 8^{vo}). M. 2,60.
- Zahn, J., Liturgie u. Seelsorge (Straßb. Diözesanbl. 1904, 1 2, S. 23—45).
- Semeria, G., Le prime Messe (Studi Relig. 1901 marzo-apr., p. 113—137).
- De Meester, P., L'Imo Acatisio (Bessarione 1904 gemm-febr., p. 9—16).
- Ginisty, C., Échos grégoriens des deux centennaires. Rapports, Discours et Articles divers sur le chant grégorien. Paris, Amat, 1904 (113 p. 16^{vo}). Fr. 1,50.
- Kleinschmidt, B., Der gotische Altar (Kath. Seels. 1904, 4—6, S. 171—177, 206—212, 262—265).

Neu-Verlag von J. P. Bachem in Köln a. Rh.:
Das Kausalproblem. Erster Teil: Geschichte des Kausalproblems. Von Dr. Albert Lauz, Professor der Philosophie und Apologetik in der Universität Straßburg. Gießen, M. V. 1903. Geb. M. 6.50.

Menschen- und Tierseele. Eine Studie von E. Wassmann, S. J. Gießen, M. 1903.

Beiträge zur Geschichte der kühnischen Franziskanerordensprovinz im Mittelalter. Nach meist ungedruckten Quellen bearbeitet von P. Patrizius Schlager, Priester des Trinitarier Ordens. Mit Erlaubnis der Ordens-Oberleitung. Gießen, M. 1903. Gebunden M. 1.50.

Konrads von Würzburg „Goldene Schmiedet.“ Ein Lobgesang auf die allerseligste Jungfrau Maria. Ins Niederdeutsche übertragen und mit einer Einleitung von B. Arens, S. J. Mit 16 Kunststuckbeilagen. Im 12. heftigem Originalband. Gießen, M. 1903.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.
 Soeben erschienen:
Haar, Franz ter. „Dem Re demptoristenorden.“ Das Dekret des Papstes Innocenz XI. über den Probabilismus. Beitrag zur Geschichte des Probabilismus und zur Rechtfertigung der „athol. Moral.“ von Döllinger-Reusch, Harnack, Herrmann und Hoensbroech. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. XII u. 201 S. gr. 8^o. pr. M. 2.80.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Im obigen Verlage sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Beiträge zu Geschichte d. Philosophie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen. Hrsg. von Dr. F. Baumer und Dr. G. Freih. von Hertling.

Band III.

- Heft 1. Dr. B. Domajski: Die Psychologie des Nemesios. Mk. 6.00.
- Heft 2. Dr. C. Baumer: Witel, ein Philosoph des XIII. Jahrhunderts. (Unter der Presse.)
- Heft 3. Dr. M. Wittmann: Die Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Avicenna. Mk. 2.75.
- Heft 4. Dr. M. Worms: Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen, arabischen Philosophen des Orients und ihre Bekämpfung durch die arabischen Theologen. (Mutakallimün.) Mk. 2.50.
- Heft 5. Dr. J. N. Espenberger: Die Philosophie des Petrus Lombardus und ihre Stellung im zwölften Jahrh. Mk. 4.75.
- Heft 6. Dr. B. W. Switalski: Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus. M. 1.

Band IV.

- Heft 1. Dr. Hans Willner: Des Adelard von Bath Traktat De eodem et diuerso. M. 3.75.
- Heft 2-3. Dr. Baur: Gundissalinus, De diuisione philosophiae. M. 15.00.
- Heft 4. Dr. Willh. Engelkemper: Die religionsphilosoph. Lehre Saadia Gaons über die hl. Schrift. M. 2.50.
- Heft 5. J. Th. Dr. Artur Schneider: Beiträge zur Psychologie Alberts des Großen, M. 9.50.

Im selben Verlage erschienen:
Gesamtreister zu W. Wilmers S. J. Lehrbuch der Religion 6. Aufl. Zusammen- gestellt von Aug. Lehmkuhl S. J. 27, 8^o. 60 Seiten. Broschirt 60 Pf.

Storck, Wilhelm. Die Psalmen, in Staffelmündeln Lanzellen. 8^o. 258 Seiten. Preis 28,50 Mk., geb. in Geschickband 3 Mk.
 Bezieht durch alle Buchhandlungen.

Diese Nummer enthält eine Beilage der Alzeimerei Verlagsgesellschaft in B. D. in München.

Zum 50jährigen Gedenktage der feierlichen Verkündigung des Dogmas der unbefleckten Empfängnis Mariä.

Im Verlage der F. J. Ebenhöch'schen Buchhandl. (Heinrich Korbs) Linz a. d. D. erschienen soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Hittmair, Dr. Rudolph. Theologie-Professor
Die Lehre von der unbefleckten Empfängnis an der Universität Salzburg.

Leh. 8^o. (IV u. 210 S.). Brosch. Ermäßigter Preis: 6. W. Kr. 5. — M. 2.50.
 Das Buch ist nicht nur für den Theologen hochinteressant, sondern hat auch in den weitesten Kreisen die größte Verbreitung zu erwarten. Durch eine sorgfältige Anordnung des Stoffes wird die dogmen- und geschichtliche Studie zu einer fesselnden Geschichte der alten Benediktiner-Universität Salzburg, die auf so lebhafter Teilnahme finden wird, so rustigen nach der Wiedererichtung einer katholischen Universität in Salzburg gestrebt wird. In Betrachtungen und Predigten der Ehren der unbefleckten Empfängnis ist das Buch ein wahrer Schatz, da die Lehre der Professoren nicht bloß aus ihrem vortrefflichen Vortrage, sondern auch aus sehr originellen Exhorten und Gebeten hervorgeht. Das Buch hat bereits in einem Fachguthachten die rühmendste Anerkennung gefunden.

Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff), Graz.

Soeben erschienen im Aschendorff-Verlag:

Das geistliche Leben.

Blumenlese aus den Mystikern und Gottesfreunden des 14. Jahrhunderts.

Von P. Heinrich Seuse Denifle

des Predigerordens
Fünfte, revidierte Auflage.

700 S. Preis brosch. 1 M., geb. 1 M.

Die neue Ausgabe in handlicherem Format enthält alle Wertungen des Dominikaners reichhaltig als durch Tiefe der Gedanken, Innigkeit des Glaubens und Adel der Sprache, steht daher in hohem Maße über der Wüste der Gerüstliteratur. Eine Lesung von bleibenden Werten.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Bezieht durch alle Buchhandlungen.
Brück Dr. H., Bischof von Mainz. **Geschichte der kath. Kirche im 19. Jahrhundert.** 1. Band 28,50 Mk., 2. Band 35,50 Mk. (Band 1, II. Aufl. Band V wird Ende 1904 erscheinen).

dingen ist das Wort Religion nur die Verhüllung eines Zerfalls oder geradezu des Gegenteiles von Gottesverehrung. Auch in der Beurteilung der modernen protestantischen Theologie findet sich manche treffende Bemerkung. Neben der Anerkennung der „angehenden Arbeit“ der biblischen Theologie ist gewiß der Hinweis am Platze, daß manches von den neuesten „babylonischen“ und „assyrischen“ Theorien, z. B. die Gleichstellung der biblischen Personen mit Astralgottheiten, schon in den Tagen des Rationalismus eines Paulus, Röhr, Nork zur „modernen“ Exegese gehörte (S. 217). Ebenso zutreffend ist die Bemerkung, daß der Versuch, alles „Unwesentliche“, „Zufällige“ aus dem Christentum auszuheben, das Wesentliche selbst in Gefahr bringt, ähnlich wie es bei der Reduktion eines Raumes, eines Kunstwerks auf das „Wesentliche“ der Fall wäre (S. 200); dergleichen der Hinweis, daß für das „Wesen des Christentums“ regelmäßig ein vorher gebildeter abstrakter Begriff von Religion als Maßstab zu Grunde gelegt wird (S. 60). Manchen katholischen Reformfreunden kann der Rückblick auf ältere Perioden von fortschrittlich-aufklärerischer Tendenz zu heilsamer Ermutigung dienen; wie schnell ist die theologische Litteratur des Aufklärungsalters, die in kulturner Verurteilung der katholischen Vorzeit und in Begeisterung für Licht und Freiheit das mögliche leistete, dem Staube und der Vergessenheit anheimgefallen, während die Werke des Mittelalters zu neuen Ehren erwaht sind! Wohlverdient ist der Vorwurf, daß Schriftsteller, die kaum eine oberflächliche Kenntnis der Hauptwerke des H. Thomas besitzen, es wagen, die Scholastik in den abschreckendsten Ausdrücken zu verurteilen, und die allgemeinere Klage, daß viele Katholiken sich aus Neuerungslust oder Konnivenz durch Modebegrifflichkeiten blenden lassen, während sie die katholischen Leistungen zum Schaden ihrer selbst und der Wissenschaft ignorieren (S. 250 f., 197 f.). Erst recht muß man dem Verf. zustimmen, wenn er den aggressiven, giftigen Ton, der in einem Teile der Reformlitteratur herrscht und bis zu unwürdigen Schmähungen der strengeren Richtung fortschreitet, als ein „häßliches Kapitel“ bezeichnet (S. 314).

Auch in vielen sachlichen Punkten ist der Verf. m. E. im Rechte; ein näheres Eingehen auf dieselben ist aber hier schon deshalb unmöglich, weil W. selbst nirgendwo Einzelfragen mit scharfer Begrenzung des Wahren und Falschen erörtert; es scheint vielmehr, als wolle er durch Zusammenfügung reichlichen Materials ein Gesamtbild schaffen, das sich selbst ins Licht oder, besser gesagt, ins Schatten stellt. Darin liegt an sich und, was die Wirkung des Buches auf reformfreundliche Kreise angeht, ein erheblicher Mangel; die entscheidenden Elemente sind durch bloße Entrüstung nicht einzuschärfen, die unsicheren und schwankenden suchen vergebens eine Widerlegung ihrer Gründe oder Zweifel. Man könnte höchstens sagen, eine solche Widerlegung liege 1) in dem, was W. gegen das Verlangen und den Ruf nach Reformen im allgemeinen sagt und 2) sie sei deutlich genug durch den Zusammenhang gegeben, in welchem die katholische Reformbewegung mit dem „Reformprotestantismus“ und der „modernen Weltanschauung“ steht. In beiden Punkten schließt aber der Verf. m. E. über das Ziel hinaus.

Es scheint, als ob W. das Streben nach Reformen in der natürlichen Disziplin und Wissenschaft oder doch die Aussprache dieses Strebens überhaupt für unzweckmäßig erachte. Wenn er

sagt er S. 232 f., daß auch die gemäßigteren Erscheinungen im Schoße des Reformkatholizismus zwar entschuldigbar aber nicht gerechtfertigt werden können, daß ihr tieferer Grund durchweg das Übersehen der eigenen Reformbedürftigkeit sei. Der Hinweis auf das 15. Jahrh. und die Liste der gallikanischen und jansenistischen Theologen (ebd.) ist hierin nicht beweiskräftig; die *reformatio in capite et membris* ist doch auch von Papsten, Konzilien und strengkirchlichen Bischöfen und Theologen — neben D'Ailly hatten z. B. Gerson, Nikolaus von Cusa, Geiler u. a. genannt werden können — als Lösungswort aufgestellt worden. Daß die Neigung, nur andere, nicht sich selbst zu reformieren, daß ein unzufriedener, pietätloser, rebellischer Geist dieses Lösungswort mißbrauchen kann, ist gewiß richtig; aber daraus folgt nur, daß das Wort Reformkatholizismus eben zu unbestimmt ist, um als gemeinsamer Schuldtitle einer Richtung zu dienen; die Elemente der verschiedensten Art in sich faßt. Für das Gebiet der Moral erkennt W. selbst den Ruf nach „Reform“ im „rechten Sinne“ als begründet an (S. 333); warum sagt er nicht dasjenige bezüglich der Bibelwissenschaft, warum setzt er hier die heterogenen Dinge auf das Konto „des Reformkatholizismus“ (S. 340), „der neueren Exegese“ (S. 323)? Und haben nicht Vertreter der kirchlichen Autorität selbst die Berechtigung von Reformvorschlagen anerkannt, — ich erinnere an das Wort der bayrischen Bischöfe vom Mai 1902: „Gem erkennen wir die Berechtigung und Notwendigkeit mancher Reformen in der Kirche an, denn sie lebt in der Zeit und mit der Zeit“, — liegt nicht in der Initiative Pius' X. bezüglich der Kodifikation des Kirchenrechts auch die Absicht, veraltete Bestimmungen der kirchlichen Disziplinalgesetze auszuscheiden, neue an die Stelle zu setzen? Man vermißt bei W. schon äußerlich jede Umgrenzung der reformkatholischen Richtung. Spektator-Kraus wird — abgesehen von einer flüchtigen Erwähnung in der Einleitung — vollständig übergangen, obschon er der ausgesprochene Patron und das Vorbild vieler Jüngeren ist, dagegen kommen die vor mehr als 30 Jahren erschienenen, fast vergessenen Schriften von A. Piehler, Sepp und Alaux mit zahlreichen Exzerpten zu Wort. A. Ehrhard wird nirgends erwähnt, Schell wird auch nur Äußerungen verantwortlich gemacht, die richtiger dem Erzbischof Ireland beizulegen wären (S. 361, 377). Wenn nicht mit Namen, so doch mit genauen Zitaten erscheinen P. Schanz, Holzhey, B. Schäfer unter den Vertretern „des Reformkatholizismus“ und „Liberalismus“ (S. 319, 339); dagegen hört man über die mindestens ebenso „fortgeschrittenen“ Ansichten und Methoden der Dominikaner Lagrange, Rose und Zapletal kein Wort, auch P. Hummelauer wird durch den Rücken seines Rezensenten B. Schäfer gedeckt, was um so auffälliger ist, als dieser Hummelauers Theorien nur mit bedächtiger Zurückhaltung empfiehlt.

Zwar sagt uns W., er habe, weil es nicht auf Personen, sondern auf die Sache ankomme, möglichst vermieden, Namen zu nennen, nur einen „allgemeinen Überblick über die ganze Tragweite“ des Reformkatholizismus geben wollen (S. 368). Aber abgesehen davon, daß diese Schonung nur einzelnen zu teil wird, so scheint es doch fraglich, ob W., wenn er seinen Überblick nach der bezeichneten Richtung ergänzt hätte, nicht Satze, wie die folgenden, als zu schroff empfunden hätte: „Der Reformkatholizismus geht mit Personen wie mit Sachen in einer Weise um, die alle Achtung vor Würde und Stand, die jede Autorität, die zuletzt den Glauben an die göttliche Stützung der Kirche untergraben muß“ (von Weiß geistert S. 368). „Der moderne Reformkatholizismus . . . zerstört die ganze *theologia fundamentalis*zusamt der Lehre vom Glauben und vom Übernatürlichen, also kurz gesagt, alle Grundlagen des Glaubens, der Theologie und des christlichen Lebens. Und endlich faßt er nunmehr die Heilige Schrift ganz besonders als Ziel (?) seiner zerstörenden Tätigkeit ins Auge, entkleidet sie ihres übernatürlichen Charakters und behandelt sie wie jedes andere natürliche Buch, oder vielmehr so, daß man kein natürliches Buch in gleicher Weise behandeln würde“ (S. 371 f.). Derartige Kennzeichnungen „des“ Reformkatholizismus sind keineswegs vereinzelte. Auch möchte ich glauben, das das Gesamtbild der von W. bekämpften exegetischen Richtung für das Gros der Leser sich günstiger gestalten, wenn sie die oben vermiedenen Namen neben den Mitarbeitern der Theol. Revue und Literar. Rundschau fänden.

Dazu kommt, daß die Methode des Verfassers, wörtliche Äußerungen mosaikartig in seiner Übersicht zusammenzustellen, bei allem Streben nach Genauigkeit fast notwendig zu Verzei-

bei gewissen Toleranzabläuten den Gegnern zuzufügen: Wir deutsche Katholiken sind doch modernere Menschen wie Sie —; auch das katholisch-kirchliche Leben in Deutschland ist nicht zum wenigsten deshalb blühender und gesünder als in anderen Ländern, weil sich die Bildung, Erziehung und Arbeit des Klerus in engerer Fühlung mit der Entwicklung des Volks- und Kulturlebens vollzieht, in Formen, die man anderswo zu lange als „moderne“ gefürchtet und gemieden hat.

Dabei soll nicht verschwiegen werden, daß die geistige Bewegung seit Kant eine ihrer stärksten Triebkräfte und das Christentum einen seiner schärfsten Gegner besitzt in dem Streben nach geistiger Ungebundenheit, nach schrankenloser Autonomie im Denken und Handeln. Es ist keine Konsequenzmacherei, sondern richtige Beobachtung, wenn W. diesen Grundzug in der dem Christentum feindlichen Moderne, vor allem in ihrem Kampfe gegen die katholische Religion nachweist (S. 427 ff.). Es ist auch keine Schwarzscherei, wenn er bei an sich harmloseren Zielen und Forderungen auf die Gefahr, in das Fahrwasser jener Grundströmung hineinzu geraten, aufmerksam macht. Nicht einmal darin widersprechen wir ihm, daß im Reformkatholizismus und in der katholischen „Jugend“ überhaupt hier und da ein Drängen nach Originalität und Freiheit, ein Pochen auf die eigene Meinung, kurzum ein intellektueller und ethischer Subjektivismus sich geltend macht, der in etwa in die Selbstherrlichkeit des „modernen Menschen“ und das „persönliche Christentum“ des fortgeschrittenen Protestantismus erinnert. Demnach stimmen wir auch der wiederholten Mahnung des Verf. zu, wir möchten das eigentliche Wesen der Offenbarung nicht verkennen, die eine Mitteilung von oben, nicht ein subjektives Erlebnis ist, die darum auch in ihrer Wahrheitsfülle etwas dem Zeitgeiste und dem persönlichen Befinden Überlegenem, ja möglicherweise Fremdartiges ist (I Kor. 1, 23), wir möchten nicht allzusehr auf ein harmonisches Verhältnis zwischen Christentum und weltlicher Bildung vertrauen. Die Selbstverleugnung, die Christus als Kern seiner Jüngerschaft fordert, läßt sich mit dem Selbstbewußtsein, das den Kern der autonomen Persönlichkeit bildet, nicht versöhnen. Im Christentum ist alles mit dem Kreuze bezeichnet und insofern weltwichtig; aus der „Torheit“ des Glaubens erblüht die wahre Weisheit, aus der Demut die Größe, aus dem Gehorsam die Freiheit, aus der Entsagung der Seelenruhe.

Dieser Gegensatz gegen Natur und Welt empfängt seine Erklärung, aber auch seine Ergänzung durch die Übernatürlichkeit der Ziele und Kräfte des Christentums; so kommt es, daß die Abschwächung des ersteren leicht die Verkenning der letzteren mit sich führt. Die Auffindung des Wunders im Protestantismus geht stillschweigend, meist sogar ausgesprochen von der Leugnung des Übernatürlichen aus; W. zitiert das Wort von Paulus: „Was gegenwärtig, die Gebildeten von dem kirchlichen Wesen am meisten trennt, dürfte das Festhalten am Wunderglauben sein“ (S. 300). Es gibt „moderne“ Katholiken, die unter dem Einflusse solcher Anschauungen Schwierigkeit haben, auch an die bestzeugten historischen Wunder zu glauben, sie bedenken nicht, wie das Wunder in ihrem ganzen Glaubensleben eine Rolle spielt, wie sie selbst im h. Altarsakrament ein permanentes Wunder bereitwillig und vielleicht mit innerster

Befriedigung annehmen! Auch im Glauben ist eben Konsequenz leichter als Halbheit. Der Katholik, der in einer Welt des Übernatürlichen lebt, dem die Person und die Kirche Christi als das Übernatürliche stets vor Augen schwebt, nimmt eine andere und günstigere Stellung zum biblischen Wunder ein, als der Protestant; er sollte sich auch bei Prüfung von Einzelfragen dieses großen Zusammenhanges bewußt bleiben. Der Mangel natürlicher „Analogien“ kann dort nicht entscheidend sein, wo das Ganze, das offenbar lebende und lebenskräftige katholische Christentum, keine Analogie in der Natur und Geschichte hat.

Damit hängt die Aufforderung zusammen, unsere wahre Größe nicht durch Vernachlässigung unserer wissenschaftlichen Vergangenheit und stete Bekräftigung der Gegenwart selbst in Schatten zu stellen. Die Entwicklung der modernen Philosophie und der protestantischen Dogmatik ist gewiß nicht so verlockend, daß wir ihr gegenüber die Methode eines Augustinus, Thomas und der Scholastik als veraltet oder inferior bezeichnen dürften. Und auch bezüglich anderer katholischer Leistungen, etwa der älteren Exegese, sagt W. mit Recht: „Die Ausrede, daß bei ihnen schlechterdings nichts zu holen sei, können wir nicht gelten lassen, solange uns einer nicht beweist, daß er sie wenigstens gesehen und durchgesehen habe“ (S. 408). Was speziell die Herabsetzung der „intransigenten“ jesuitischen Wissenschaft angeht, so kann man manche Kritiker mit Recht fragen, durch welche eigenen Leistungen sie soviel zur Beseitigung des Vorwurfs der Inferiorität beigetragen haben, als etwa die Jesuiten Baumgartner, Dressel, Dreyes, Grisat, Pesch, Straßmaier, Wasmann usw.

Die katholische Selbstachtung verlangt endlich, wie Weiß S. 470, 481 hervorhebt, die sorgfältigere Wahrung der Einigkeit, zumal angesichts der gewaltigen, trotz aller inneren Differenzen gegen uns geschlossenen Kampfreihe der Gegner. Die Liebe macht es uns zur Pflicht, nicht bei anderen Richtungen und Schulen überall Intrigue und Verfolgung zu wittern; die Klugheit, nicht durch unversichtliche Kritiken und verseitige Forderungen Verwirrung und Unzufriedenheit im eigenen Lager wachzurufen; die Pietät, in der Stellungnahme kirchlicher Oberen nicht sogleich Mangel an Verständnis und Entgegenkommen zu argwöhnen, sondern dabei an die Rücksichten zu denken, welche der Gegensatz der Meinungen und der Zwang äußerer Verhältnisse auflagen. Das schon erwähnte Hirten Schreiben der Bischöfe Bayerns schließt mit der Bitte, bei allen Reformbestrebungen das Wort des Apostels zu beherzigen: „*Nonne conformari huic saeculo, sed reformamini in novitate sensus vestri*“ (Rom. 12, 2) und jene Eintracht des h. Geistes zu wahren, die auf der frommen Ehrfurcht beruht (*in facis pietate concordatis*).

Möge der Mahnruf des von gleichen Absichten geleiteten Verfassers das Gute haben, die Größe und die Gefahr der heutigen Lage und die dadurch gebotene Einigkeit aller Kräfte im „Entscheidungskampfe zwischen Diesseits und Jenseits“ erneut zum Bewußtsein zu bringen, die „Schwächlichen und Verirrten“, die auch prinzipiell Gleichgesinnte bisweilen entzweien (S. 480 f.), vor dem gemeinsamen hohen Ziele in den Hintergrund treten zu lassen.

Gunkel, Hermann. **Ausgewählte Psalmen**. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1904 (X, 270 S., 9^h), M. 3,20.

Prinzipiell sind diejenigen Psalmen ausgewählt, „die religiös und ästhetisch die wertvollsten sind, deren Verständnis ferner unserer Empfindungsweise nicht allzudem liegt, und deren Text etwa unmaßig gut erhalten ist.“ (Vorwort V.) Es sind im ganzen 40 Nummern (Ps. 11, 17, 101, 22, 24, 29, 26, 39, 42f., 43f., 50f., 70, 82, 85, 90f., 95, 97, 103f., 114, 121, 129, 128, 131f., 137, 139, 140), dazu die Anna- und Jonas-Ode. Auf die Übersetzung der einzelnen Psalmen in Reizeilen folgt ihre Erklärung mehr in rhetorischer Kanzelweise als in der streng schulmäßigen Kathederart, ohne textkritischen Apparat, vielfach in warmer und weicher Sprache. Von dem bildlichen Texte will G. möglichst wenig einklamern und streichen, im Gegensatz zu der *Debatour*-Manie, die sich bei einigen Büchern der Revidierten Bibel kundgibt. Wo G. einer anderen Lesart als jener des rezipierten hebräischen Textes folgt, ist es in den Anmerkungen S. 247–293 angegeben; daselbst auch einige Hinweise auf andere Textzeugen, auf Paralleltexte und Litteratur.

G. hat anläßlich des Bibel-Babel-Streites in Bezug auf Inspiration und Offenbarung sein Gredo öffentlich abgelegt; den strikten Sinn, welchen Etymologie und Glaube mit dem Worte Offenbarung verbindet, weist er ab und bekennt sich zu dem verflähten Offenbarungsbegriff im Sinne einer in der Geschichte sich vollziehenden Offenbarung. Im Programmiert der Forschungen zur Religion und Litteratur des Alten und Neuen Testaments hat G. für die biblischen Studien konsequent die rein geschichtliche, rein religionsvergleichende Methode, im Gegensatz zur dogmatischen d. h. offenbarungsgläubigen Behandlungsweise gefordert. Auch bei dieser Psalmenklärung betrachtet G. es als seine erste Aufgabe, die religionsgeschichtliche Bedeutung der biblischen Lieder nachzuweisen. Mit sichtlichem Behagen verweilt er bei den Untersuchungen, wie weit sich die Spuren einer religiösen Idee geschichtlich rückwärts verfolgen lassen, wie nahe oder wie fern diese oder jener Psalm oder Psalmvers dem Religionssystem eines Paulus oder Johannes, eines Augustinus oder Luther steht. Der konfessionelle Standpunkt des Verfassers macht sich hierbei unzeitig häufig geltend, z. B. in der Polemik gegen die Kultform des Opfers. Der Ton ist nicht überall gleich; stellenweise hat man den Eindruck, als sollten diese Psalmenklärungen, „in guten Stunden liebevoller Versenkung“ (IX) geboren, Sonntagslesungen für gebildete Protestanten sein.

In zweiter Linie kam es G. darauf an, im Geiste Herders den ästhetisch-litterarischen Charakter der Psalmen zu beschreiben. Für dieses Bestreben zollen wir ihm volle Anerkennung. Nun erklärt sich auch, warum aus der schönen Liedergruppe 120–134 verhältnismäßig so viele Psalmen ausgewählt wurden. Die philologische Wortkritik ist für die Bilexegese unerlässlich; sie darf aber die ästhetische Schriftbehandlung nicht vollständig von ihrem beherrschenden Platze verdrängen. Der Botaniker, der seine Schüler allzuviel mit Schulaufgaben über die Linien des Eichlattes plagt, verleidet ihnen die Empfindung für die Schönheit des Eichbaumes und Eichwaldes.

Die Form des gelehrten Kommentars ist, wie gesagt,

von G. angezogen. Der Fingerring zeigt sich nicht verhehlt auf Selbst und Tat, findet man innerhalb der gemeinverständlichen Bewegung, die in der Lösungspolhemie zum Psalmenstudium über Augustinus beruht. Fragen über die Genese und die Evolution S. 18f., 33 u. a. über die Zugehörigkeit Psalmen S. 24f., 25f. über ihre Gruppierung und die verschiedenen Gruppen der einzelnen Gruppen Unsicherheits-Büße, Klags-Ps. S. 2f., pentateuchische Fragen S. 3f. mit einem Resultat oder Hypothese der wissenschaftlichen Forschung werden popularisiert. David wird als Psalmensänger S. 121f., 161 abgelehnt. Die messianische Auffassung der Psalmen wird als veraltete Allegorie im N. T. gegenüber modernem Wissenschaft mit ihrer strengeren Methode abgewiesen; die geschränkte Erklärung von Ps. 22, 22, die phantastische Umschreibung von Ps. 25, 5f. ist kein wissenschaftlich zugehöriger Einsatz in die alte, ja sogar evangelische Allegorie.

Mit der religionshistorischen und kritischen Methode Gs hängt es zusammen, daß er zu den Psalmen eine reiche Parallelen aus anderen Religionen, besonders aus der griechischen und babylonischen Mythologie erwehlt. Die Analogien aus der babylonischen Litteratur sind nicht durch den Bibel-Babel-Streit veranlaßt; sie werden gerade Mahelhes-Licht auf die Ausdrucksweise der biblischen Dichter. Zu Ps. 22, 22 muß natürlich der jetzt weit erhaltene Reim aufmerksam hören. Die Idee von einem Lebensbuche (Ps. 130, 19) leitet G. ebenfalls aus dem babylonischen her. Manche seiner Ableitungen wird man freilich mit Kritik schütteln lassen. Der Dichter der Jonas-Ode muß sein Bild doch nicht von Istars Hellenfahrt entlehnt haben, zu S. 224. Die vielgefeierten „Flügel der Mercuriter“ (Ps. 149, 6) sind schon deshalb nicht aus Hellas importiert, weil das Bild im hebräischen Original gar nicht stand; vgl. Grimm's Psalmenprobleme 122 zu S. 220. Wesentliche Verzweige der biblischen Poesie vor den Hymnen an Marduk oder vor den Psalmen von Wieland können sich dem literaturvergleichenden Bekenner eines verflähten Offenbarungsbegriffes natürlich nicht ergeben. S. 12 Anm. wäre statt § 192 des Hammurabigesetzes besser § 1704 zitiert.

Stralburg

Michael Faulhaber

Dittmar, Wilhelm, Pfarrer in Offenbach a. M. **Vetus Testamentum in Novo. Die alttestamentlichen Parallelen des Neuen Testaments im Wortlaut der Urtexte und der Septuaginta zusammengestellt**. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1903 (VIII, 562 S., gr. 8^o), M. 9,20.

Eine recht mühsame, aber dankenswerte Arbeit ist es, die Dittmar hier geleistet hat. Er bringt für alle Zitate des Neuen Testaments im engeren und weiteren Sinne, selbst für leichte Berührungen und Anklänge, den Text des Neuen Testaments und den des Alten, und zwar den masoretischen Text und jenen der LXX. Textvarianten sind bei den griechischen Texten in Klammern beigelegt, selbst verschiedene Sünden gegen die Eigennamen sind angemerkt. Durch besond. Unterscheidungslinien werden, ähnlich wie in Roschi's Agapha und Außerkanonischen Paralleltexten, die Übersetzungswörter mit dem M. T., der LXX oder den Varianten der LXX gekennzeichnet. So daß das Verhältnis der Texte und ihre Beziehung zueinander sofort deutlich hervortritt. Es kommt uns so recht klar zum Bewußtsein, wie wenig Gewicht die Hagiographen auf die unveränderte Letztred-

ger ist der ursprüngliche, der französische oder der arabische. Mit Ausnahme von Korner ist bei allen genannten Autoren die Antwort „der französische“. Prof. Schauer scheint sich gelangt nun in der vorliegenden Studie zu dem Resultat „und wir dürfen wohl sagen, daß dasselbe uns gesichert scheint“, daß nicht der französische Text, sondern der lateinische der ursprüngliche ist. Ja, daß der lateinische Text zwei Redaktionen aufweist, die sich erkennen lassen: eine ältere auf den h. Bernhard zurückgehend, eine jüngere, nicht später als 1130 entstanden. Zum Teil stimmen die Resultate bei S. mit denen Korner überein. Es ist das um so mehr zu beachten, als beide Forscher ihre Untersuchungen beizeiten, aber doch unabhängig voneinander geführt haben (S. 14).

Interessant ist der Weg, den S. einschlägt, um zu seinen Resultate zu gelangen. Zunächst bietet ihm die Anordnung des Stoffes in dem lateinischen Texte den sicheren Ausgangspunkt für seine Untersuchung. Der latin. Text weist nämlich eine weniger einheitliche Ordnung auf, dann zeigt er uns eine primitive Organisation des Ordens. Dies spricht für sein höheres Alter. Vergleichen wir dann, aber den latin. Text mit dem französischen, so läßt sich feststellen, daß die Irrtümer des arab. Textes sich nur aus einer falschen Auffassung des latin. Originales erklären lassen. Ich verweise hierfür auf die S. 33 ff. angeführten bezeichnenden Beispiele. Fügen wir dann noch hinzu, daß der latin. Text sich eng an die Benediktinerregel anlehnt (S. 27), so dürfte die Beweisette geschlossen sein. Wir können dem Verf. nur bestimmen, wenn er S. 31 sagt: „Die latein. Regel hatte eine noch wesentlich klostertliche Organisation im Auge“, der latin. Text zeigt uns noch, wie die Organisation nach der Meinung des Konzils von Troyes und des h. Bernhard hätte werden sollen, der franz. Text, wie sie tatsächlich wurde. Dieses der Inhalt des 1. Abschnittes, in welchem ebenfalls die 118 und Ausgaben der Tempelregel aufgezählt und klassifiziert werden (S. 8).

Im 2. Abschnitt (S. 11—34) wird die Vorrede der Tempelregel untersucht, nachgewiesen, daß der Hauptteil der Vorrede vom h. Bernhard stammt, daß ein großes Michaelensis, vielleicht ein Kleriker Hugos von Flavus, dieselbe dann in Jerusalem, wo die endgültige Fassung der Regel erfolgte, interpoliert hat.

In dem 3. Abschnitte (S. 34—68) untersucht S. die Regel selbst. Er unterscheidet drei Begriffe, die Kennzeichen von Troyes, den h. Bernhard und den Patriarchen von Jerusalem. Dann stellt er die Kennzeichen aus, welche uns Anschluß über die Lage der einzelnen Bearbeitungen geben, und schließt den Abschnitt mit einer Anwendung der Kriterien auf die einzelnen Kapitel und den Kennzeichen der zweiten Redaktion im Kapitelüberschriften und Kapitelverzechnissen.

Der 4. Abschnitt (S. 68—128) berichtet in chronologischer Entstehung der Regel des oben entstandenen Tempelordens. Wir können zu diesen Ausführungen nur eine Zustimmung äußern und uns mit dem Verf. freuen, dass es gelungen ist, in dieser bisher so unklare und sehr verwickelte Frage das richtige Licht zu bringen. Daran ist er ebenfalls die merkwürdige Verbenüchlung der Regel, des „Ergestest“, aufzuheben, also

erkennt, was aus der Benediktinerregel genommen, was erste, was zweite Redaktion des Textes ist.

Im Register am Schlusse erleuchtet der Gebrauch des Buches vollständig.

Monte Cassino. Bruno Albers, O. S. B.

Köhler, W. L. Dr. Philologie an der Universität Gießen. **Luthers 95 Thesen samt seinen Resolutionen sowie den Gegenschriften von Wimpina Tetzel, Eck und Prierias und den Antworten Luthers darauf.** Kritische Ausgabe von 1520. 1547. etc. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903 (VI, 242 S. 8^o). M. 3.

Im Jahre 1517 hat Köhler in der von G. Krüger herausgegebenen Sammlung ausgewählter Kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellenschriften (Dokumente zum Ablauf des von 1517 veröffentlicht. Eine Ergänzung zu diesen Dokumenten bietet die vorliegende Schrift, welche hauptsächlich dazu bestimmt ist, in Seminarübungen als Grundlage zu dienen. Dieselbe enthält folgende Bestandteile: 1. Luthers 95 Abhandlungen vom J. 1517; 2. die Resolutionen, die Luther zu seinen Thesen im J. 1518 veröffentlicht hat; 3. die von Wimpina verfaßten Gegenschriften, welche von Tetzel im Januar 1518 zu Frankfurt a. M. veröffentlicht worden sind; 4. die *Obhser* oder kurzen Kandiessen von Johann Eck zu Luthers Thesen; 5. Luthers Antwort darauf oder die sog. *Asterisc*; 6. den Dialog, in welchem Prierias die Thesen Luthers zu widerlegen suchte; 7. Luthers Erwiderung auf diesen Dialog. Dem Text der einzelnen Thesen wird jedesmal Luthers Erklärung und Begründung beigelegt samt den Ausführungen der Gegner mit Luthers Replik, eine Anordnung, die man nur loben kann. Es muß bemerkt werden, daß der Herausgeber nicht den vollständigen Text der erwähnten Schriften bietet. Die zahlreichen Wiederholungen, wie auch minder wichtige Erörterungen glaubte er weglassen zu dürfen; doch hat er die Auslassungen stets durch Punkte gekennzeichnet. Die ebenso zahlreichen Bibelzitate, wo sie zum Verständnisse des Textes nicht unbedingt erforderlich waren, sind nur durch Angabe der betreffenden Stelle markiert. Auch dies Verfahren ist zu billigen, um so mehr als K. nur selten etwas Wichtigeres weggelassen hat. Eine bemerkenswerte Stelle hat Ref. auf S. 50 vermißt. Hier läßt K. Luther bloß sagen: „*Mim certissimum est purgatorum esse.*“ Und doch sind die weiteren, in den Resolutionen zu lesenden Worte mit ohne Interesse: „*Nec nullum in morte, qui baptizati h. certum, quando iam mille et plus annis ante sunt, pro h. Augustini in suarum confessionum lib. IX. pro morte et patre suo orat et orandum put. Et obidem sancta mater eius moriens tibi scribit monerum sui optavit ad d. h. Domini; sed et ab Ambrosio et factum narrat. Quod si dum tempore apostolorum non fuisse purgatorum, ut superbi fastidiosus Prierias, namque ab excommunicatione sit haereticus vix quinquaginta annis imper nato, et pauci tot saeculorum falsam fuisse contemnunt.*“ Bild nachher konnten die katholischen Polemiker diese scharte Zurückweisung der Häretiker mit Luther selber anwenden. Zu bedauern ist es, daß K. Wimpinas Filantropen zu den Frankfurter Abhandlungen nicht bemerkt hat. Dieselben sind abgedruckt in Wimpinas *Sermonum Anti-phalaeosae* ... Paris 1618. *Erudition*, 1728, S. 150—176. Mit Hilfe dieser Fundamente können die 95 Thesen erst recht

sorgfältig gesondert wird. Bei dem Vortrage über den Sitz der Seele kommt dem Verf. seine staunenswerte Kenntnis der naturwissenschaftlichen Litteratur zu statten, aus welcher er zahlreiche Argumente für die aristotelisch-thomastische Auffassung beibringen kann. Die Vorträge über den Seelensitz und den Determinismus schreiten zu metaphysischen Erörterungen vor, ohne die Gemeinverständlichkeit einzubüßen. Weitere Kreise wird das über den Spiritismus Gesagte interessieren. So bringt das Buch vieles und darum vieles etwas, aber es bringt auch viel: ein von festen Prinzipien durchzogenes Ganzes.

Salzburg,

O. Willmann.

Froberger, Dr. Josef, Die Schöpfungsgeschichte der Menschheit in der „Voraussetzungslosen“ Völkerpsychologie. Eine kritische Skizze. [Erweiterter Abdruck (als dem Pastor bonus).] Trier, Paulinusdruckerei, 1903 (48 S., 2r., 87). M. 0,60.

Der Verf. ist Mitglied der Gesellschaft der Weissen Vater und kam in Fragen der Völkerpsychologie als Missionar in gewichtiger Weise als mancher stultengelehrter mitreden. Seine Ausführungen sind ein Einspruch gegen die evolutionistische Völkerpsychologie, wie sie von W. Wundt, Frobenius und Fritz Schultze vertreten wird. Des letztgenannten Buch: Psychologie der Naturvölker 1900 greift Fr. heraus, um darin die Methode der Evolutionisten zu charakterisieren. Was zumal bei Schultze hervortritt, wird mit überzeugender Klarheit nachgewiesen: Die Methode, welche sich ihrer „Voraussetzungslosigkeit“ rühmt, ist das volle Gegenteil eines unbefangenen Verfahrens, vielmehr ein willkürliches Zurechtshneiden des Materials mit Abweisung aller Eingehens auf die Meinungen der Gegner, aller unbedenklichen Zeugnisse, wie es besonders die Angaben der Missionare sind, Ausbeutung von unzuverlässigen Zeugnissen der sog. Forschungsreisenden, unangesehen ihres Bildungsgrades, Unklarheit über die unerblicklichen allgemeinen Begriffe: Denken, Wollen, Sittlichkeit, Religion S. 8. Sehr lehrreich ist der Nachweis, mit welcher Willkür Schultze mit dem von H. Spencer angestellten, keineswegs zutreffenden Kategorien, Fetschismus und Animismus arbeitet, in denen er ohne jede Prüfung die Anfänge der Religion erblickt, ungedenkend der Worte eines wirklichen Forschers, Friedrich Katzelt: „Wir dünken in den Unvöllmenschheiten nicht immer Urzustände sehen wollen.“ Die Evolutionisten wollen dies eben; sie sind nicht umsonst zugleich Völkerverstärker, der Wille, die wirklich ihnen und ihren Gesellschaftskreis überscheidende Religion nicht zu sehen, ist ihr Wegweiser, auf die Fährte aber wird: „Voraussetzungslosigkeit“ geschrieben.“

Die kleine Schrift ist sehr inhaltsreich und verdient alle eingehende

Salzburg

O. Willmann.

Ehrhard, Dr. Albert, o. o. Prof. an d. Universität Straßburg, F. Das religiöse Leben in der katholischen Kirche, dessen Lastenpredigten dargestellt und gewürdigt. Freiburg i. Br., Herder, 1901 (XVIII, 268 S., 87). M. 2,00.

Als vor reichlich zwei Jahren das Ehrhardsche Werk „Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrhundert“ eine überaus lebhaft diskutierte, zumal unter den deutschen Katholiken, wachrief, da konnte über die Opportunität

jenes Werkes, seine Anlage im allgemeinen und manche Gedankengänge im besonderen verschiedenste Ansicht und Auffassung laut werden. In einem Punkte aber mußten Freunde und Gegner übereinkommen, darin, daß es in reiner Absicht und edelster Gesinnung unternommen und mit dem Stempel hohen sittlichen Ernstes und warmer Liebe zu Kirche gezeichnet sei, wie Bischof v. Keppeler in seiner Druckbewilligung treffend bemerkte. Dieser Anerkennung entspreche denn auch der gerade von Freunden Es behalt gezeigte Wunsch: er möge die religiöse Aufgabe der Katholiken gegenüber der gegenwärtigen Zeitlage genauer und schärfer zeichnen, als es ihnen in dem erstgenannten Werke geschehen schien, um so eine sichere Grundlage und einen zuverlässigen Maßstab für die Beurteilung des Problems der Versöhnung von Kirche und moderner Kultur zu gewinnen. Wir wollen nicht darüber rechten, ob eine eingehende Würdigung jener Aufgabe in den Rahmen des genannten Werkes gepaßt habe oder nicht. Wir heben nur hervor, daß in der vorliegenden Schrift, die „als Nachtrag oder Ergänzung“ jener erstgenannten betrachtet werden kann, der oben erwähnte Wunsch berücksichtigt worden ist. Freilich zunächst zur Hälfte nur. Es zeichnet nämlich in den vorliegenden Predigten das „Ideal des religiösen Lebens in der kath. Kirche“ und überlaßt es dann seinen Lesern, die Anwendung davon auf die Lage der katholischen Kirche gegenüber der modernen Kultur und ihre Forderungen selbst zu machen. Den Verzicht auf jede Rücksichtnahme auf zeitgeschichtliche Erscheinungen finden wir nun zwar nicht begründet in dem „Versuche einer Darstellung in gemeinverständlicher Form“, wohl aber in dem nächsten Zweck der vorliegenden Darstellung, nämlich als Fastenpredigten zu dienen. Hier würde ein tieferes Eingehen auf zeitgeschichtliche Erscheinungen, die den Abstand zwischen dem Ideal des religiösen Lebens und der jeweiligen Lage seiner Verwirklichung kennzeichnen, dem angestrebten Ziele heimlicher Erbauung wenig dienstbar zu machen sein. Verf. will damit auf die weitere Behandlung der zeitgeschichtlichen Fragen, die sein Werk

„Der Katholizismus u. s. w.“ behandelte, oder die sich an die Diskussion desselben schlossen, nicht überhaupt verzichten; er halt nur den rechten Augenblick dafür noch nicht gekommen. So bietet die vorliegende Schrift gleichsam die Erfüllung der ersten Hälfte des oben erwähnten Wunsches; sie zeichnet die Aufgabe der Katholiken und zwar in ihrem Ideale, und gibt damit einen Maßstab für die Bemessung der Aufgaben der Katholiken zur modernen Kultur, sie verzichtet aber darauf, selbst diesen Maßstab an die in Betracht kommenden Verhältnisse der Gegenwart zu legen und sie auszumessen. Die versuchte Zeichnung des religiösen Lebens selbst geschieht auf dem festen Grunde der Theologie, insbesondere der h. Schrift, und vor allem an der Hand der Geschichte und in ihrem Lichte. Hier ist der sprachgewandte und redemächtige, ebenso gründlich gelehrte als tief gläubige Verf. so recht in seinem Elemente und schöpft überall aus dem Vollen. In lückenlosem Zusammenhange fügen sich denn auch die acht gedankentonen und gehaltvollen Vorträge aneinander und werden im einzelnen in klarer Ordnung und gründlicher Beweiserführung auf- und ausgebaut: religiöses Leben in seiner zeitlichen Bedeutung innerhalb des Kulturlebens der Menschheit, Jesus Christus als der Begründer des

wahren religiösen Lebens der Menschheit; die katholische Kirche als die Vermittlerin desselben an die Christenheit, und zwar in seiner doppelten Aufgabe: im Kampfe gegen die ihm feindliche Welt, und im Aufbau seines inneren Heiligtums, des mystischen Leibes Christi; dies alles mittels aller Gmüdkräfte und Hülfsmittel religiösen Lebens, insbesondere der Eucharistie, schließlich der Sieg des religiösen Lebens, begründet und vorgebildet in der Auferstehung Christi.

Gehalten auf der Kanzel des altelwäurigen Straßburger Münsters, auf der einst ein Geiler von Karsenbug und ein Laordane standen, erinnern diese Predigten in nicht als einer Hinsicht an diese edlen Männer, die auch echte Reform anstrebten, ein jeder mit seinen Gaben und für seine Zeit. Freilich — Johann Geilers unwidliche Volkstümlichkeit, die sich so ganz zum gemeinen Mann herabzulassen bemüht, ist Es Predigten nicht eigen. Sie sind offenbar mehr für eine, ich möchte fast sagen, hochgebildete Zuhörerschaft gedacht und jedenfalls in der vorliegenden, absichtlich zu einem Buch erweiterten Fassung geschrieben. Ein Liebling Ausdruck des Verf., der wiederholt von den „Funktionen des religiösen Lebens“ redet, verrät das mehr als genug. Aber überall begegnen wir in diesen Vorträgen Geilers feurigem Geiste und hohen Streben und dem weiten Blick seines scharfsichtigen Geistesauges. Den berückenden Glanz und die rauschende Fülle Laordaires her Konfessionen besprechen diese Predigten nicht, aber sie sind ihnen an Adel der Sprache überall ebenbürtig und mitunter überlegen an Klarheit, Gründlichkeit und Überzeugungskraft.

Münster i. W.

P. Huls.

Geiger, Dr. Karl Aug., Prof. des Kirchenrecht in Dillingen. Die religiöse Erziehung der Kinder in deutschen Rechte. Eine Darstellung des über die Konfession der Kinder geltenden Rechtes in Deutschland, Österreich-Ungarn, Schweiz, und Luxemburg. [Seelsorger-Praxis, Bd. VII VIII.] Paderborn, Ferd. Schöningh, 1903 (XVI), 501 S. 12ⁿ. M. 1,80.

Bis zur Stunde ist es bekanntlich in Deutschland nicht gelungen den modernen Staat, wie es doch das von ihm angenommene Prinzip der Konfessionslosigkeit forderte, dahin zu bringen, die hier berührte Materie ohne weitere Einmischung einfach dem Gewissen der Eltern zu überlassen. In viele andere Fragen der Familien-erziehung mischt sich der Staat auch nicht ein, z. B. in die Berufswahl der Kinder. „Wie aber, wenn der Eltern Gewissen nicht in Ordnung ist“ (Scherer KR. II, 37²⁶)? Nun, der moderne Staat lehnt es auch sonst ab, religiöse Pflichten zu ordnen. Aber wenn es Streit gibt? Der wird wie bei der Berufswahl und in vielen anderen Erziehungsfragen irgendwie praktisch ausgeglichen werden. Im Notfall gäbe das gemeine Recht (BGB. § 1027) für eine Entscheidungsnorm. Doch besteht keine Hoffnung, daß der Staat aus diesem Gebiete sich zurückziehen werde. Auch die Versuche, eine gemeinrechtliche Ordnung dieser Materie gelegentlich der Kodifizierung des Privatrechtes im deutschen Reich herbeizuführen, schlugen bekanntlich fehl. Das Zentrum hat einen solchen Versuch wieder aufgenommen im sog. Toleranzantrag. Obwohl das Bedürfnis einer einheitlichen Neuordnung der Sache allseits gefühlt und anerkannt ist, wird es jedoch auch diesmal schwerlich dazu kommen. Die Gründe liegen in der Befürchtung, es möchte der Katholizismus

daraus Vorteile ziehen. S. 70 ff. S. 80 ff. diese Neuordnung nicht zusetzen, und für den deutschen Kern, die Notwendigkeit gegeben sein, wenigstens in der Handlung ein Bild des vielgestaltigen Rechtes (insoweit der Fortbestand der Kindererziehung in den verschiedenen Bundesstaaten zu haben).

Der Verf., ein auf dem Gebiete des Staatskirchenrechts hervorragend versierter Kenner, erweitert diesen Rahmen auf das ganze deutsche Sprachgebiet und zieht Österreich, die Schweiz und Luxemburg in seine Darstellung herein, was namentlich in den Grenzgebieten Beifall finden dürfte. Für das deutsche Reich hatte er eine vorzügliche, hochschulmäßig zum Teil schon wieder veraltete Darstellung in dem Werke von K. Schmidt, Die Konfession der Kinder nach den Landesgesetzen im deutschen Reich (Freiburg 1866, teiler in den Materialien für die Reichstagskommission zur Beratung des sog. Toleranzantrags) (Arch. f. KR. Bd. 83).

Im I. Teil gibt Geiger den erwarteten Überblick über die historische Entwicklung und prinzipielle Beurteilung der vorliegenden Sache, wenn man auch in dem einen oder anderen Punkt wird verschiedener Meinung sein können. So wird die Ausführung S. 78 über die tatsächliche Bekehrung zum Katholizismus, welche ihre Kinder, sei es auf Grund ausdrücklicher Stipulation, sei es tatsächlich und freiwillig, in einem atonischen Bekenntnis erziehen lassen, kaum als richtig bezeichnet werden können. Sollte die kanonistische Wissenschaft ohne vom die Entscheidung nicht im Stande sein die Merkmale eines solchen Tatbestandes hinreichend sicher festzustellen? Zweifel sind im Ernst daran, daß bawillige Verwindung eines Geistlichen mittels eines Revolvers eine *permissio abren* sei, weil diese Tatbestand nicht ausdrücklich autoritative feststellt. Die Berührung auf den Erlass des Kardinalvikars Monaco de Valletta ist irrtümlich, weil es sich dabei nicht um Erziehung der Kinder in einem akatholischen Bekenntnis, sondern um einfache Beschickung akatholischer Schulen in Rom seitens katholischer Eltern handelt. In diesen Schulen wird gar kein Religionsunterricht erteilt. Gleichwohl sah man, und mit Recht, kirchlichseits darin eine Getuldigung der Religio: der Kinder.

Der II. rechtsdogmatische Teil gibt die gesetzlichen Bestimmungen für die einzelnen deutschen Bundesgebiete und für die noch in die Darstellung hereingezogenen Länder, vorerst unter einfacher Anführung des Gesetzestextes. In den Notizen wird in der Regel auf die bezügliche Rechtsprechung, und die darin liegende Interpretation der Gesetze hingewiesen. Besonders gelungen und eingehend sind die Abschnitte über das gemeine Reichrecht, das allerdings nur für ein sehr beschränktes Gebiet Anwendung findet, sich aber dort in E. trefflich bewähren wird, über Preußen und Bayern. Für die anderen Gebiete wird außer dem Gesetzestext wenig geboten. Für Württemberg war unbedingt zugeben gewesen, welches Alter das Religions-Edikt vom 15. Okt. 1806 unter den „Unterschiedsjahren“ wohl verstanden werden will (vgl. Schmidt a. a. O. S. 383 ff.). Der deutsche Klerus wird dem Verf. für sein prächtiges und handliches Buch dankbar sein.

Eichstätt.

J. Hoffweck.

Albrecht, Dr. Friedrich, Rechtsanwalt. Verbrechen und Strafen als Ehescheidungsgrund nach evangelischem Kirchenrecht. Stuttgart, Ferdinand, 1903 (VI, 200 S. 2, 8ⁿ). M. 7,20.

Diese Monographie bildet das 4. Heft der von Stutz herausgegebenen Kirchenrechtlichen Abhandlungen eines Unternehmens, das allenthalben und mit Recht freudig begrüßt wurde, und bei dem regen Interesse, das sich seit geraumer Zeit dem Kirchenrecht wieder zugewendet hat, auch einem wirklichen Bedürfnis entgegengekommen ist. Im Grunde handelt es sich in unserer Schrift um eine rechtsgeschichtliche Arbeit, d. h. um die

Neben bisher ungedrucktem Quellenmaterial wird Friederich auch solche Texte bringen, die nur in alten, doch erhaltenen Drucken vorliegen. Letztere sollen aber auch mit neuen Untersuchungen, zumal solche, die der Erläuterung von Quellenmaterial dienen, hier zur Veröffentlichung kommen, und endlich wird darauf Bedacht genommen werden, neue Zeichenregeln auf unserm Gebiet, namentlich Zeitschriften-Artikel, zu verzeichnen, sowie kleinere Mitteilungen, Notizen über Funde und einzelne Beobachtungen zu bringen, die für den Forscher oder den Freund der Geschichte des Reformationszeitlers von Interesse sein mögen.* Jährlich sollen 20 bis 25 Druckbogen im zwanglosen Heften erscheinen. Der Bogenpreis ist bei Abnahme einzelner Hefte auf M. 0,70, bei Bezug ganzer Jahrgänge auf M. 0,15 festgesetzt. Dem entsprechend beträgt der Preis des 1. Heftes M. 1,40 bzw. 2,80, der des 2. Heftes M. 1,20 bzw. 2,70. Heft 1 wird mit einem interessanten Aufsätze von P. Kalkoff, Die Vermittlungspolitik des Erasmus und sein Anteil an den Flugschriften der ersten Reformationszeit (S. 1—85) eröffnet. Verh. behandelt 1) das Verhältnis des Er. zu der anonymen Publizistik (S. 1—6). Er. inspizierte zwar seine Vertrauten, aber ihm selber sind anonyme Publikationen „bis jetzt noch nicht zwingend nachgewiesen worden.“ 2) Er. im Bündnis mit dem Dominikaner Joh. Faber (S. 6—23). Im Gegensatz zu Paulus, der Faber als Autor des bekannten *Consilium* in Luthers Sache ansieht, formuliert K. das Ergebnis seiner Untersuchung dahin, daß es inhaltlich einen „Kompromiß“ zwischen den doch nicht ganz identischen Ansichten beider Manner (Er. und Faber) darstellt, daß aber die Stillisierung des Ganzen unverkennbar das Werk des Er. ist, „da es dem milder schriftgewandten Genossen einfach in die Feder fließt.“ 3) Er. als Verfasser der *Acta academiae Laurinensis* (S. 23—58). Die Gründe K.s sind überzeugend. Einen Nachtrag von ihm s. in Heft 2 des Archivs S. 194. 4) Gleichzeitige von Er. beeinflusste Flugschriften seiner Freunde. Nach 1. ist die Epistel des Velamus Alanus „uneigentlich“ von Er. selber (S. 59), der *Hochstratus oratus* von Herm. von dem Busche (und Herm. von Neuenahr) im Einverständnis mit Er. (S. 59—69), und die *Epistola* des Udoelo Cimber von Kues ebenfalls von Herm. von dem Busche verfaßt (S. 70—75); diese Ep. ist ins Jahr 1520 zu verlegen, vgl. S. 60 1. 5) Die Schlussbetrachtung (S. 74—79) zeigt Er. in Verbindung mit den Führern der themischen Humanistenkreise und im Mittelpunkt einer Agitation, die auf energische Bekämpfung der Luther mit dem Banne bedrohenden Bulle *Excoige* und auf Verhinderung ihres Vollzugs abzielte. Auf S. 76—83 zwei Beilagen. — S. 84—97: P. Tschaekert, Antonius Corvinus' ungedruckter Bericht vom Kolloquium zu Regensburg 1541. Behandelt Zeit der Abfassung, Inhalt und geschichtlichen Wert dieses neuen Stimmungsbildes aus Regensburg. Heft 2 bringt drei Aufsätze: S. 101—171: E. Roth, Aus dem Briefwechsel Gereon Sailers mit den Augsburger Bürgermeistern Georg Herwart und Limprecht Hoter (April bis Juni 1541). Enthalt 16 Briefe des Augsburger Stadtrates Sailers, der auf dem Speierer Reichstage als diplomatischer Agent des hessischen Landgrafen tätig war. Im Texte wird der zweite Bürgermeister von Roth stets Simprecht Hoser genannt. — S. 172—191: G. Mentz, Zur Geschichte der Paßschischen Handel. Abdruck der beiden wichtigen Verträge zwischen Kursachsen und Hessen vom 9. März und 30. April 2. Mai 1528, sowie eines vom Kurfürsten Joh. Friedrich geschriebenen Protokolls aus der Zeit um den 9. März. — S. 192 1. O. Clemens, Ein Brief von Johannes Bernhardt aus Feldkirch an Joh. Lang in Erturt, d. d. Wittenberg 18. März 1527. Den Schluss beider Hefte bilden kleinere Mitteilungen. Dem neuen Unternehmen sei ein guter Fortgang gewünscht. J. Grieving.

Das 3., mit mehr als 100 Abbildungen ausgestattete Heft des „*Dictionnaire d'archeologie chretienne et de liturgie*“ (Paris, Letouzey et Ané, col. 377—809 Les. 8^e. Fr. 5) enthält folgende Artikel: *Africa* (*Histoire et topographie de l'*) von H. Leclercq, *Afrique* (*Liturgie de l'*) von F. Cabrol, *Afrique* (*Archeologie de l'*) und *Afrique* (*Langues parlées en*) von Leclercq, *Agave* von Leclercq, *Agathe* (*Sainte*) von P. Allard, *Agave* von Leclercq, *Agde* (*Concil d'*) von Cabrol und die ersten 20 Spalten von *Agave*. Die geringe Zahl der Artikel lehrt schon, wie ungemein inhaltsreich die einzelnen Arbeiten sein müssen. Das gilt vor allem von den 5 ersten (Sp. 377—848), die eine geradezu staunenswerte Kenntnis der gesamten einschlägigen Literatur, sowie der Inschriften, Bildwerke und Baudenkmäler bekunden und dabei wohlthuender Klarheit und Übersichtlichkeit

nicht entbehren. Der 6. Artikel (Sp. 849—900) von A. Vachieret, *Archeologie de l'Agave*, enthält eine sehr interessante, auch durch die Abbildungen (S. 852, 853, 854, 855) unterstützte Darstellung der im Gebiete von Agave, *Agave*, *Agave*, *Agave*, *Agave* wie gemeint ist, die Geschichte der Agave, die im 20. ten Jahrh. in die Welt gekommen ist, und hier zum ersten Male in der *Agave* (S. 856) zu sehen. Die noch erhaltene *monographie* (S. 857—860) von A. Vachieret, die sich auf die Agave bezieht, ist ebenfalls sehr interessant. Die Art *Agave* bringt insbesondere die Geschichte der Agave, die in der Agave die ununterbrochene Produktion der *Agave* hervorhebt, die Agave zum ersten Male in der Welt zu sehen ist, und — kurz das vorliegende Heft, enthält eine sehr interessante eingehende die besten Amerikaner. Die *Archeologie* besetzt sich unter der Leitung des gelehrten, beachtenswerten Dom. Cabrol entschieden zu einem Hilfsmittel erster Rangordnung in der Erforschung des kirchlichen Altertums und der Geschichte der Welt für die einschlägigen Studien (Frankenland).

Im den letzten Reichstagen der letzten Zeit sind die Notizen und erhaltene Gedanken der in der 1. Beilage des *Annuaire Liturgique* von Dom. Guerin (S. 20—21) enthaltenen, und zugänglich zu machen. Der Dom. Reinald Biron (S. 22) hat eine Familienforschung der Melchior (S. 22) in der *Table genealogique de l'Annuaire Liturgique du R. P. Dom Prosper Guéranger* (Paris, H. Oudin, 1903, VIII, 244 p., 12 Fr. 50) veröffentlicht. Zuerst kommt S. 1—154 das alphabetische Verzeichnis der Namen und Nachn. S. 155—237 die Register der in den Texten in systematischer Anordnung (Hinterlassene, Kolonnen, Epistolen usw.) und innerhalb der einzelnen Gruppen in alphabetischer Reihenfolge nach den *Inscript.* den Schluss bilden ein Kalendarium — Für das Register der liturgischen Texte wäre im Interesse der Übersichtlichkeit ein Wechsel des Kolonnenmittels statt des stets wiederkehrenden Titels *Table alphabétique* erwünscht gewesen. Hienächst erhält auch die deutsche Ausgabe bald einen ähnlichen Registerband, dessen Herstellung nach dieser dankenswerten Leistung Biron's nur geringe Mühe verursachen wird.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Theologische Bibliothek, Reize (S. 314—314).
 Soter, L. H. Soterien, Biblische Bibel. Friesl, Schimpf, 1904 (162 S., gr. 8^e). M. 5.
 Kristensen, W. B., Dualistische und monistische Weltbilden in den ägyptischen Zödsdienst. Theol. Ind.-Schr. 1903, III, p. 233—255.
 Legge, F., The Kings of Abydos (Proc. of the Soc. of Bibl. Archeol. 1904, May, p. 125—144).
 Naville, E., The Book of the Dead (*contenu*) (Ebd. 1903, March—1904, May, in jeder Nummer).
 Sampson, H. F., Message of the Sun and the Cult of the Cross and the Serpent. Epitome of the Faith of Jehovah Elohim for which the Religions, Judaism and Christianity, were substituted. London, Welby, 1904 (100 p. 8^e). 1 s. 0 d.
 Elbøgen, J., Die Religionsanschauungen der Pharisäer im Besonderen, Berücksichtigung der Begriffe Gott u. Mensch. Progr. Berlin, Poppelauer, 1904, VII, 68 S., gr. 8^e. M. 5.
 Pooler, L. A., Studies in Religion of Israel. London, Hodder, 1904 (288 p. 8^e). 5 s.
 Rey, O., Comment un livre de provenance hamitique (premier siècle) devient un livre d'inspiration inspiré (Revue de la Bible, France, 1904, Jan. 15, p. 171—181).
 Mallet, F., Un nouvel entente avec M. Bondel (Ebd. 1904, p. 406—410, mai 1, p. 343—351).
 Delattre, A. J., Autour de la Question Biblique. Une nouvelle école d'exégèse et les autorités qu'elle invoque. Metz, Dessain, 1904 (IV, 380 p. 16^e).
 Mayer, M., Leçons sur l'histoire sainte. Paris, Darclay, 1904 (X, 329 p. 16^e).
 L. F., Die neue Pentateuchkritik (Fort.) (Lehre und Wehre 1904, 4, p. 154—194).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Abbe Amann-Paris, Domvikar Brünning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Kaplan Francken-Berlin mit.

- Friedlander, M., Griechische Philosophie im Alten Testament. Eine Einleitung in die Palästinäer- u. Wechselliteratur. Berlin, Reimer, 1904 (XN, 225 S. 3/4, 8^o). M. 3.00.
- Schäfer, A., Die gegenwärtige Aufgabe der „Einführung“ in das N. Test. u. die Wege zu ihrer Lösung (Straßb. Dioces. Anz.) 1904 Juni, S. 116—128.
- Maurry, L., Un évolutionniste catholique (Fable. Fourc.) (Fes. de théol. et de quest. relig.) 1904 mai 1, p. 197—211.
- Wiley, B., Entstehungsgeschichte des N. Test. Leipzig, Buchh. v. G. G. 20, S. 8^o. M. 0.20.
- Parsons, Anna C., New Testament Prologue and Paris 1904, the First Time Edited from 14th Cent. Engl. MSS. 1904, 105.
- Bonaccorsi, G. B., L'ine primj vangelic e la critica letteraria, ossia la questione innotica *evangelica* (Secola catt.) 1904, 2, 9, p. 3—30.
- Venard, J., Le quatrième évangile (Rev. du Clerge franç.) 1904 juin 1, p. 31—74.
- Goguel, M., L'Épître Paul et Jésus Christ (thèse). Paris, Fischbacher, 1904 (H., 599 p. 8^o).
- Milligan, G., The authenticity of the second epistle to the Thessalonians (Expos.) 1904 June, p. 430—450.
- Mayor, J. B., Notes on the text of the epistle of Jude (Ebd.) p. 159—169.
- Cullen, F. H., Teaching of James: Studies in Ethics of Epistle of James. London, Stockwell, 1904 (256 p. 8^o). 1. 5.
- Historische Theologie.**
- Walliser, M., Die buddhistische Philosophie in ihrer geschichtl. Entwicklung. I. H. Die philosoph. Grundzüge des ältern Buddhismus. Heidelberg, Winter, 1904 (N. F. 188, 5^o). M. 4.00.
- Foxe, J., History of Christian Martyrdom. New edit. rev. by J. M. Crombie. London, Giffings, 1904, 8^o. 2, S. 69 ff.
- Lewis, Agnes S., Acta Mythologica Aegostoliana. Fragm. from Arabic MS. in Convent of Devesir Suriyani, Egypt, and from MSS. in Convent of St. Catherine on Mount Sinai (Flora Semitica, X, 3.). London, C. J. Clay, 1904 (230). 1^o. 12 S. 0. d. Translation 312 p. 4^o. 0.5.
- Waltz, H., Die Pseudoklementinen. Homilien u. Reliquien u. Texte und Entschickungen. N. F. 10, 1. Leipzig, Buchh., 1904 (VIII, 509 S. 2^o, 8^o). M. 13.
- Thiaucourt, G., Les Premiers Apologistes chrétiens a Rome et les Traités philosophiques de Cécilien. Paris, Société franç. d'impr. et de libr., 1904 (11 p. 8^o).
- Geiger, E., Die Bistumsrechten in Rom um die Mitte des 3. Jahrh. (Z. f. Kirchengesch.) 1904, 2, S. 101—109.
- Bettler, G., Lausia History of Palladius. II. [Texts and Studies VI, 2.] London, Clay, 1904 (382 p. 8^o). 10 S. 0. 0.
- Kahlmann, Ign. Eglh., II. Studia Syriaca sac. Collectio documentorum hactenus ineditorum ex codd. syri. primo publ. Imprim. vici, notisque illustr. Monte Libano, typis patriarcal. 1904 (128 p. 8^o).
- Morin, G., *Sanctorum communione* (Rev. d'hist. et de arch. relig.) 1904, 3, p. 209—235.
- Frimel, J., Le dogme du péché originel dans l'Église grecque après S. Augustin (Ébd.) 1—3, p. 18—97, 143—153, 236—251.
- Mannius, M., Collationes ad Ss. Augustinum, Leonem, Celerinum, Bonifacium vicionem (Anal. Bolland. 1904, 2, 3, p. 276—288).
- Poupartier, R., Vie de S. Roman de Mans attribuée à Gregoire de Tours (Ébd.) p. 108—314.
- Schmidt, Edm., Was der hl. Benedict Biscop? (Stud. u. Mitt. a. d. Bened. u. Cist. Orden) 1904, 1, 2, S. 42—92.
- Albers, Bp., Gregor I. d. Gr. Monch u. Papst (Ebd. S. 1, 8, 9).
- Ulrichard, A., Papst Gregor d. Gr. (Straßb. Dioces. Anz.) 1904 Juni, S. 118.
- Morin, G., La plus ancienne vie de S. Ursmir, pécme latine inédite de S. Firmin, son successeur (Anal. Bolland. 1904, 2, 3, p. 313—319).
- Bacha, C., Les octaves arabes de Theodore Aboucarit, évêque d'Anan. Lettres pour la 1^{re} fois. Benut. impr. Alward, 1904 (188 p. 8^o).
- Falke, W., The Greek Monasteries in South Italy III. IV. (Ebd. u. Theol. Stud.) 1904 oct., p. 22—114, 1904 Jan., p. 180—202.
- N., La Bada di Grottaferrata e il suo primo centenario (Civ. catt.) 1904 giugno 4, p. 507—578, giugno 18, p. 680—710.
- Kohler, W., Romani in Hessen u. das hessische Bistum. Braub. (Z. f. Kirchengesch.) 1904, 2, S. 107—212.
- Poncelh, L., Untersuchungen über die Grundungsgeschichte des Klosters Metz (Stud. u. Mitt. a. d. Bened. u. Cist. Orden) 1904, 2, S. 181—189.
- Bilmeier, C. H., Der hl. Anzani, Benediktinerabt, 1270 u. 1. Hamburg-Bremen u. Apostel d. Norden (Ebd. S. 154—172).
- Geisli, F., M. u. J. et Payer, Essais de psychologie historique (L'Ann. relig. de Jan. 1904). S. Catherine de Sienne, les Boghita, le Dénari. Payer 1904, 3^e éd. Paris, Hachette, 1904 (311 p. 16^o). 1^o. 3.50.
- Kelle, J., Untersuchungen über das *Offendiculum* des Honorius, sein Verhältn. zu dem gleichfalls c. Honorius zugeschriebenen *Euchrastion* u. *Elohadion* sowie zu den deutschen Gedichten Gellade u. Platenleber. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.“] Wien, Gerold in Comm., 1904 (44 S. 2^o, 8^o). M. 1.10.
- Brackmann, A., Papststämde des Nordens, Nord- u. Mitteldeutschlands (Nachr. d. K. Geol. d. Wiss. zu Göttingen, Philologisch. Kl.) 1904, 1, S. 91—131.
- Bonduel, L., Les paroisses et les fabriques au commencement du XIII^e siècle (Ébd.) (Rev. des sciences ecclési.) 1904 avr., p. 280—307.
- Edouard d'Alençon, Des origines de l'Église de la Portioncule et de ses diverses dénominations (Études françaises, 1904 Jan., p. 373—600).
- Kettitz, W. u. M. v., Der deutsche Orden u. Konrad v. Masowien. 1223—1253. Deutsche verm. Ausg. Lemberg, Gubrynowicz, 1904 (180 S. 2^o, 8^o). M. 3.
- Brösch, M., Bonifat VIII. u. d. Republik Florenz (Z. f. Kirchengesch.) 1904, 2, S. 233—247.
- Dietze, J., Die *Summa confessionum*, von ihren Anfängen an bis zu Sylvester Prierias (Ebd.) 1904, 4, S. 320—348, 1904, 2, S. 248—271.
- Gay, J., Le Pape Clément VI et les affaires d'Orient (1342—1352) (thèse). Paris, Bellas, 1904 (101 p. 8^o).
- Gottler, F., Handschriftliches aus dem Vat. Archiv zur Geschichte des 14. Jahrh. 1) Zur Entstehung des *Libar tararum* der papstl. Kammer. 3) Zum Registerwesen der *Antichita contradietorum*. 6) Ein Verzeichnis papstl. Ehrenkaplane aus der Zeit Urban V., Gregors XI u. Klemens VII. 7) Die Beamten der Kirchenstaats, Gebiete u. deren Gehälter unter Benedict XI (Rom. Quartalschr.) 1904, 1, S. 100—104.
- Blumetrieder, H., Der Zisterzienserorden im großen abendländ. Schisma (Stud. u. Mitt. a. d. Bened. u. Cist. Orden) 1904, 1, 2, S. 82—82).
- Gurtel, F., Congregatio Hispana Benedictina alias S. Benedicti Valliselen (Ebd. S. 100—200).
- Hoedder, E., Nicola de Lara praetator in Vitam S. Johannis a Capistrano (Anal. Bolland. 1904, 2, 3, p. 320—321).
- Paban, C., et H. Pegues, Johannes Capreoli Tholosani, O. Pr., thomistarum principis Detentionis theologiae divi Thomae Ap. 1. 3. Louis, Caster, 1904 (XV, 448 p. 4^o).
- Egli, F., H. Bullingens, Datum *(Annalis rito)* der J. 1504 bis 1571 (Berg. Quellen u. schwed. Reformationsgesch. III.) Basel, Geogr., 1904 (XV, 143 S. gr. 8^o). M. 4.
- Grisari, H., Era i protestanti ed il P. Dentle (Civ. catt.) 1904 giugno 18, p. 712 ff., luglio 2, p. 51—67.
- Mentz, G., Die Briefe G. Spalatus an V. Warbeck, nebst ergänzten Astenstücken (Arch. f. Reformationsgesch.) 1904, 3, S. 107—210.
- Albrecht, O., Zur Bibliographie u. Textkritik des kleinen Lutherschen Katechismus (Ebd. S. 247—278).
- Kalkoff, P., Das „erste Plakat“ Karls V. gegen die Evangelischen in den Niederlanden (Ebd. S. 279—283).
- Bochmer, E., Biblioteca Witteniana. Spanish reformers of two centuries from 1520. Their lives and writings, according to the late B. B. Witten's plan and with the use of his materials described. Vol III. Straßburg, Trubner, 1904 (VII, 104 S. Lex. 8^o). M. 9.
- Hemmer, H., Le pape Clément VII et le divorce de Henri VIII (Rev. cath. des Églises) 1904, 9, p. 335—348).
- Heer, G., Der evang. Gottesdienst in der glarnerischen Kirche von den Tagen der Reformation bis zur Gegenwart. Zürich, Schulthess, 1904 (V, 76 S. gr. 8^o). M. 1.00.
- Duncker, Zwei Astenstücke zur Reformationsgeschichte Heilbrons aus der Zeit des Augsburg. Reichstags. 1550 (Z. f. Kirchengesch.) 1904, 2, S. 108—320).
- Hemmer, D. H., Story of the Scottish Covenants. London, Clapham, 1904, 1, 2, S. 6—9.

- Duchaving, H., Ein Brief des abessinischen Königs Assif Sagad (Glandios) an Papst Paul III. aus d. J. 1541 (Nachr. d. K. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, philol. hist. Kl. 1901, 1. S. 70-93).
- Grange, H., Une région protestante de la France (Ann. de S. Louis d. Franç. 1901 avril, p. 217-278).
- Richter, J., Die pädagogische Literatur in Frankreich während des 16. Jahrh. A. Religions- u. Bildung. I. Die Katechismen. Mit e. Verzeichnis der Katechismen deutschen Ursprungs. Leipzig, Klinckschardt, 1901 (Ill. 152 S. gr. 8^o). M. 3,50.
- Gulik, W. van, Zeitler Beiträge zur Geschichte der kath. Gegenreformation im 16. Jahrh. (Rom. Quartalschr. 1901, 1. S. 37-83).
- Holtze, Frdr., Die brandenburgische Konsistorialordnung von 1573 u. ihre Kirchenpflicht. Berlin, Mittler in Komm., 1901 (160 S. gr. 8^o). M. 3.
- Vos, G. J., Amstelr kerkelijk leven van de eerste eeuw na de vrijheid. Amsterdam, Bonn, 1901 (XX, 123 p. Text). FL. 25.
- Scheiwiler, Ein Ruhmesblatt aus der St. Gallischen Klostergeschichte (Stud. u. Mitt. a. d. Bened. u. Cist.-Orden 1901, 1. 2, S. 308-331).
- Teitge, H., Die Frage nach dem Urheber der Zerstörung Magdeburgs 1631. Halle, Niemeyer, 1901 (VII, 135 S. gr. 8^o). M. 3,50.
- Galvet, J., S. Vincent de Paul et la Réforme cath. au XVIII^e siècle (Rev. cath. des Églises 1901, 6, p. 305-320).
- Veeck, O., Die Anfänge des Pietismus in Bremen (Z. f. Kirchen-gesch. 1904, 2, S. 291-307).
- Cagnac, M., Lettres de Fénelon à la duchesse de Chevreuse (née Colbert) et au duc de Chevreuse. Paris, libr. de Saints-Pères, 1901 (38 p. 8^o).
- Nouel de Keranguec, V., Essai sur la communauté de religieux royaux et apostoliques de Rennes au XVIII^e siècle. Rennes, imp. Guillemin et V., 1901 (150 p. 8^o).
- Bézy, J., Un prédicateur apostolique au XVII^e siècle. Étude sur la vie et les oeuvres de Bon-Pierre Frey de Neuville, jésuite, d'après des documents inédits (1603-1774) (Hesb. Paris, Picard et fils (516 p. 8^o)).
- Jungst, J., John Wesley (Deutsch-ev. Blätter 1901, 6, S. 371-380).
- Tietzen, H., Ein Wort zu Zinzendorf's Theologie (Ebd. S. 300-303).
- Pisani, P., Le clergé de Paris pendant et après la Révolution (Rev. du Clergé franç. 1901 mai 1, p. 119-161).
- Iverach, J., Herb. Spencer (cont.) (Cit. Rev. 1901 mai, p. 195-206).
- Cigala, C. A. de, Vie intime de Pie X. Paris, Lethielleux, 1901 (384 p. 8^o).
- De Sterlich, R., S. S. Pio X: previsioni, timori, speranze. Bologna, tip. Militare, 1901 (53 p. 8^o).
- Roserot, A., Les Abbayes du département de l'Aube. Additions et Corrections à la «Gallia christiana», t. 3 et 12. Paris, Impr. nationale, 1901 (31 p. 8^o).
- Cambio, S., Dei monasteri e chiese di s. Bartolomeo e s. Lucia in Serrasanquiro. Castellplano, Romagnoli, 1901 (195 p. 8^o).
- Millunzi, G., Il Tesoro, la Biblioteca ed il Tabulario della Chiesa di santa Maria Nuova in Monreale (fine) (Arch. Stor. Sicil. 1901, 5-4, p. 249-459).
- Togliatacca, G., Memorie ecclesiastiche della Calabria (cont.) (Riv. di Scienze e Lett. III, 11, p. 114-122).
- Bourcienne, V., Antiquae Cartularius Ecclesiae Baiocensis. T. 2. Paris, Picard, 1901 (140 p. 8^o).
- Podlaha, A., Die Bibliothek des Metropolitankapitels (Prag). Mit 310 Textabbildungen u. 3 Taf. [Topographie d. hist. u. Kunst-Denkmale im Konigr. Böhmen. Prag: Hradschin II, 2]. Prag (Leipzig, Hirschmann), 1901 (V, 310 S. gr. 8^o). M. 13,50.

Systematische Theologie.

- Quiévreux, L., La méthode théologique (Science cath. 1901 mai, p. 318-328; juin, p. 380-614).
- Goujon, H., Les Ennemis de la raison, la Philosophie de la volonté et l'Apologétique de l'immanence. Lille, Moncl. 1901 (XXXIV, 154 p. 8^o). Fr. 1,50.
- Glossner, M., Das sog. Gesetz der Erhaltung der Kraft u. s. Verhältnis zur Psychologie (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 1901, 3, S. 277-284).
- Gutherlet, C., Ein bioenergetisches Weltgesetz (Natur u. Ont. 1901, 6, S. 321-327).
- Winckelband, W., Über Willensfreiheit. Zwei Vorlesungen. Tübingen, Mohr, 1901 (VII, 223 S. 8^o). M. 3,00.

- Gomperz, H., Ueber die Wissenschaft der Wissenschaften (Sitzber. d. Preuss. Akad. Wiss. Berlin, 1901, 1. S. 1-12; 2. S. 1-12; 3. S. 1-12).
- Nicola, A., L'Av. de la science. Paris, G. Bloud, 1901.
- La théorie générale de la science. (Revue de Philosophie, 1901, 1. S. 1-12).
- Hastie, W., Theology and Science (Ed. of the International Protestant Library, W. 1901, 1. S. 1-12).
- Rägenwies, F., Theologie u. Geologie (D. Theol. Christ. 1901, 1. S. 114-124).
- Vowinkel, Die Begründung d. Geol. (J. f. Philos. 1901, 1. S. 1-12).
- Tymms, J. A., Geology and Theology (Lectures, M. 1901, 1. S. 1-12).
- Hugel, Frdr., Die Geologie und die Theologie (Z. f. Kirchen-gesch. 1901, 2, S. 291-307).
- Stuck, O., Die Stellung der Theologie zur Geologie zur jüngeren Zeit (B. M. V. Stud. u. Mitt. d. B. V. Cist. Ord. 1901, 1. 2, S. 195-300).
- Dreydorff, Ein freies Wort über die Lit. (Philosophie 1901, 23, S. 266-268).
- G. M., Der Schnittkreis für die luther. Lehre von d. A. u. d. m. (Lehre u. Wehre 1901, 1. S. 114-119).
- Goetz, K. G., Die Abendmahlstheorie in ihrer geschichtl. Entwicklung. Leipzig, Hirzel, 1901 (VII, 312 S. gr. 8^o).
- Nerling, E., Wesen u. Form der Abendmahlstheorie (monatschr. nach Schrift u. Bekenntnis. [A. V. Mitt. u. Nachr. d. Kirche in Rufland]). Riga, Ince u. P. in Komm., 1901, (65 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Gombault, La métaphysique et le dogme de l'Eucharistie. (Science cath. 1901 mai, p. 173-198).
- Viteau, J., L'Evangile de l'Eucharistie (Rev. de Clergé 1902, 1901 juin 1, p. 37-191).
- Puller, F. W., Anointing of the Sick in Scripture and Tradition, some Considerations on the Nomenclature of the Sacrament. London, S. P. C. K., 1901 (110 p. 12^o). 3 s.
- Nègre, A., Causis theologice dominicæ ad institutionem et praedicationem accommodatis. I-IV. De sacramentis in genere. De sacramentis in specie. De novissimis. Paris, Oudin, 1901 (512 p. 8^o).
- Ritschl, O., Bedenken gegen den he. scheidend. Begriff der Ethik (Schilder) (Monatschr. f. d. bibl. Phil. 1901, 3, S. 191-201).

Praktische Theologie.

- Göpper, R. u. J. Sester, Das Kirchenpatronatrecht im Großherzogtum Baden. [Kirchenrecht. Abhandlungen 10, 11]. Stuttgart, Enke, 1901 (XX, 318 S. gr. 8^o). M. 10.
- Sturzel, J., La Condition juridique du congréganiste (Hesb. Paris, Roussseau, 1901 (II, 266 p. 8^o)).
- L'Organisation actuelle du patriarcat orthodoxe d'Alexandrie (Rev. cath. des Églises 1901, 6, p. 319-352).
- Charon, C., L'Église grecque melchite catholique (Orth.) (Échos d'Orient 1903 nova, p. 379-380; 1904 janv., p. 21-201).
- Bauriant, L., La vie chrétienne en Russie. La prédication (Rev. Augustin. 1901 juin, p. 345-360).
- Amicus, Ritualisme (Rev. cath. des Églises 1901, 6, p. 321-331).
- Breitschopf, R., Die Aufgabe des Benediktinerordens im 20. Jahrh. (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.-Orden 1901, 1. 2, S. 40-9).
- Lefauré, J., Le Clergé et la Politique, ou Politique permise et Politique prohibée. Paris, maison de la Bonne Presse, 1901 (148 p. 16^o).
- Heilig, J., Kathol. Exempelnach. Bachs. Administat. 1901 (288 S. 8^o). M. 1,70.
- Wüstmann, G., Der Gottesdienst im Bernde. Das Reich Christi 1904, 4, 3, p. 179-180).
- Spitta, F., Die Kelchbewegung in Deutschland u. die Reform der Abendmahlfeier. Mit 1 Beilage, Abbildungen v. Einzelkelchen. Göttingen, Vandenhoeck & R., 1901 (XVIII, 222 S. gr. 8^o). M. 3.
- Richter, B. F., Gottesdienst Passionsaufführungen in Leipzig. (Monatschr. f. Gottesd. u. Kirchl. Kunst 1901, 6, S. 183-188).
- Eisenhofer, L., Das bibeltheol. Rationale. Seine Entstehung u. Entwicklung. [Veröffentlich. aus dem bibeltheol. Sem. München, 2. J.]. München, Lehner, 1901 (49 S. 8^o). M. 1,60.
- Zattoni, G., La data della *Missio s. Apollinaris* di Ravenna. [Atti d. l'acad. d. science di Torino 59 disp. 1-7]. Torino, Clausen, 1904.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

VON

Professor Dr. Franz Diekamp.

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/2.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Einsende-
25 Pf. für die Druck-
kosten. Postzeitung
des Herrn Ramm.

Nr. 12.

26. Juli 1904.

3. Jahrgang.

Babel-Bibel-Litteratur I.

Hilprecht, Die Ausgrabungen im Bel-Tempel zu Nippur.
Jeremias, Hölle und Paradies bei den Babyloniern, 2. Aufl.
Zimmerer, Babilische und babylonische Urgeschichte, 3. Aufl.
Zimmerer, Keilschriften und Bibel nach ihrem religionsgeschichtlichen Zusammenhang

Lehmann, Babylonien, Kulturmission und jetzt.
Rezdal, Die babylonisch-assyrischen Keilschriften und ihre Bedeutung für das A. Test. (Hebr.).
Richts, Septuagintastudien, I. Heft, Holzboyl.
Rosenbohl, Das apostolische Speisegesetz in den ersten Jahrhunderten (Lutbek).
Schröck, Kirchengeschichtliche Abhandlungen (Gigalski).

Jones, England, 1904, (Herrn Stoll-Baumgarten).
Seltmann, Zur Wiederherstellung der getrennten Christen zum 8. und 9. hundert Jahren Baumgarten.
Göhr, Die Sekundären der Kirchensynode, Kirche, 2. Bd., 2. Aufl., Sp. 10.
Klempers, Mitteilungen.
Berlinerang, von H. Gunkel und A. V. von M. Pauliherer.
Bücher- und Zeitschriftenschein.

Babel-Bibel-Litteratur.

I.

Die Hochflut der Babel-Bibelbroschüren hat sich noch nicht ganz verlaufen; eine gewisse Ermüdung scheint sich allerdings nach dem heißen Kampfe eingestellt zu haben, sodaß jetzt doch eine Art Waffenstillstand herrscht. Daß die Geister versohlet wären, ist nicht anzunehmen, daß auf diesem Wege je ein Friede zustande komme, ebenfalls nicht. Die Gegensätze sind heute mindestens noch eben so scharf wie zu Anfang des Streites, es ist jedoch zu hoffen, daß das nimmur für die babylonischen Forschungen geweckte Interesse sich erhält und die einschlägigen Fragen nicht mehr als Tagesfragen mit bestimmter Tendenz, sondern mit wissenschaftlicher Ruhe und Gründlichkeit behandelt werden. Denn das macht den Streit unerquicklich: Es sind bisher manche Kämpfer in die Arena getreten, die sich zwar durch sehr großen Eifer, nicht aber durch weitreichende Kenntnisse und kluge Besonnenheit ausgezeichnet haben.

1. **Hilprecht**, H. V., Die Ausgrabungen der Universität von Pennsylvania im Bel-Tempel zu Nippur. Mit 36 Abbildungen und einer Karte. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903 (77 S. gr. 8^o). M. 2, kart. M. 2,50.

H. V. Hilprechts Vortrag ist nur im weitesten Sinne zu Babel-Bibel-Litteratur zu zählen. Bloß am Schluß hebt H. seine gegensätzliche Stellung zu dem von „einzelnen Assyriologen vertretenen Satze“ von dem Monotheismus Babels kurz hervor (S. 74). Babels Geschichte während der letzten 3—4 Jahrtausende v. Chr. ist eine Geschichte der Degeneration, von der „Höhe geistiger Errungenschaften ist der schöne Morgenstern Babel zu einem schließlichen traurigen Untergang herabgesunken.“

Von Interesse ist die vorausgeschickte kurze, anschauliche Schilderung des Charakters von Land und Volk im heutigen Babylonien. Das Land ist eine öde, trostlose Sandwüste, die Bewohner fristen als unkultivierte Nomaden ein elendes Dasein. Der Vortrag gewährt sodann ein lebendiges Bild der von reichstem Erfolge

gekrönten amerikanischen Ausgrabungen in Nippur. Die Ruinen der Stadt nehmen eine Bodenfläche von nahezu 75 Hektaren ein und erheben sich im Durchschnitt, 10—18, an einzelnen Punkten 25—30 m über dem Niveau der Ebene. Die Amerikaner haben bisher vier Expeditionen nach Babylonien entsandt, deren Leiter Peters, Haynes und Hilprecht waren; die Gelder wurden von einer kleinen Anzahl von Bürgern Philadelphias aufgebracht, von denen die Mittel zu einer 5. Expedition auch schon bereit gestellt sind. Die Amerikaner hatten außerordentlich Glück bei ihren Grabungen. In der Tempelbibliothek wurden bereits 23.000 Keilschrifttext- gefunden, außerdem sammelte die Expedition 28.000 geschäftliche Urkunden, die bis ins 3. Jahrtausend v. Chr. zurückgehen und gegen 2000 Keilschriftfeln aus dem 1. und 5. Jahrtausend v. Chr., also 53.000 Texte. Dazu kommt eine Reihe archäologisch höchst wichtiger Funde.

Aus den für Zauberzwecke verwandten Tonschalen, die meist dem nachchristlichen Judentum angehören, ersieht man, wie stark dieses durch den babylonischen Dämonenglauben beeinflusst wurde, und erkennt die Gefahr, in welcher das Judentum im Exil schwebte; da befragen sich auch die Wännungen, wie sie sich zu B. Jeremias zu finden. Der Bel-Tempel von Nippur reicht in seiner Entstehung bis ins 5. Jahrtausend zurück, 21 verschiedene Strata glaubt H. in den Ruinen Nippurs mit Sicherheit nachweisen zu können. Diese Strata umfassen drei große Perioden: 1) die nachbabylonische von c. 500 vor bis 1000 n. Chr.; 2) die semitisch-babylonische Periode von 4000—500 v. Chr.; 3) die älteste prähistorisch-sumerische Periode von unbekanntem Anfangen bis gegen 4000 v. Chr. Von höchsten kultur- und religionsgeschichtlichen Interesse ist die Tempelbibliothek. Es gab eine ältere und eine jüngere; erstere hat ihre Bedeutung dadurch, daß sie den Stand der babylonischen Kultur im 3. Jahrtausend repräsentiert; Die Bibliothek zerfällt in eine praktisch-geschäftliche und eine religiös-wissenschaftliche Abteilung. Der babylonische Schulbetrieb tritt uns noch lebendig vor Augen. Aus der vorsargonischen Periode sei das „zweifelsohne ins 3.

Jahrtausend" gehörende unterirdische Gewölbe erwähnt, das in Bogenform gebaut ist und sich der höchst vollendeten modernen Kanalisation zur Seite stellen kann. Auch die hochentwickelte Kunst jener alten Periode, die in zwei Denkmälern vor Augen geführt wird, muß uns in Erstaunen setzen.

Durch die ungeheure Menge kostbarsten wissenschaftlichen Materials, das diese Ausgrabungen zutage gefördert haben, weitet sich unser Blick in ungeahnte Jahrtausende. Und doch wie lange sind wir noch nicht am Ende — nach Hs. Meinung wären, wenn täglich 100 Araber arbeiten, noch 50 bis 100 Jahre erforderlich, um den ganzen Tempelkomplex zu erforschen. Was H. in seinem Vortrag zusammenfassend bietet, ist weiter ausgeführt in seinem Werke: *Explorations in Bible-Lands during the 19th Century* (Philadelphia 1903). Auch die anderen Ausgrabungsgebiete werden dort von Fachmännern behandelt. Eine deutsche Übersetzung war schon für den Sommer 1903 angekündigt.

2. **Jeremias**, Dr. Alfred, Pfarrer der Lutherkirche zu Leipzig, **Höle und Paradies bei den Babyloniern**. 2. verbesserte und erweiterte Aufl. mit 10 Abbildungen. 3. 7. Tausend. Unter Berücksichtigung der biblischen Parallelen und mit Verzeichnis der Bibelstellen. [Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen. Hrg. v. der Vorderasiatischen Gesellschaft. 1. Jahrg. Heft 3.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903 (13 S. gr. 8°). M. 0,60.

Eine vollständige Darstellung der babylonischen Religion ist z. Z. noch nicht möglich wegen der Menge des noch nicht durchforschten Materials, aber gerade über die Jenseits-Vorstellungen des Kuppur-Tigris-Volkes sind wir verhältnismäßig gut orientiert, wenn auch hier noch mancher dunkle Punkt bleibt. Die wichtigsten in Betracht kommenden Quellen sind: Die 6., 10., 11. und 12. Tafel des Gilgames Epos, wo die Reise dieses Helden zu seinem zu den Göttern enttrockneten Ahnen Utanapistim beschrieben ist, auf der 12. Tafel desselben Epos sucht Gilgames mit seinem toten Freunde Eabani in Verbindung zu treten, um Mitteilungen über die Unterwelt zu erlangen. Die Klage um Tammuz (vgl. Ez. 8, 1 f.), den mit dem Hochsommer dahinstorbenden Frühlingsgott, zeigt uns die babylonische Auffassung vom Tode, während umgekehrt dessen Auferstehung die Befreiung aus der Unterwelt feiert. Den babylonischen Hades und seine Gesetze lernen wir näher kennen in dem Mythos von Nergal und Ereshkagal (letztere ist die Herrin der Unterwelt, ihr Gemahl Nergal) und in der sog. „Höllenfahrt der Ishtar.“

J. hat das babylonische Material zu einem sorgfältigen Mosaikbild zusammengefügt, für die formell oder inhaltlich verwandten biblischen Parallelen hat er einen offenen Blick. Andererseits muß aber auch anerkannt werden, daß er aus diesen äußeren Ähnlichkeiten nicht sofort zu weitgehende Schlußfolgerungen zieht, er beschränkt sich vielmehr zumeist auf den einfachen Hinweis. Freilich hatte Js. Arbeit bedeutend gewonnen, wenn er den babylonischen Jenseitsglauben in das Licht der gesamten babylonischen Religionsauffassung gerückt und dann dessen prinzipiellen Unterschied vom A. T. gezeigt hätte. Dann hätte man auch eine Grundlage gehabt für eine religionsgeschichtliche Wertung der beiderseitigen Anschauungen, während jetzt die biblischen Parallelen bloß äußerlich beigegeben sind. In der Auffassung

von Jenseits tritt der naturalistische Charakter der babylonischen Religion gewiß auch hier, 0., able zu erahnen, aus Jenseits bezüglichen Texte sind Sinnenmythen, die das Sterben und Wiederaufwachen der Vegetation zum Gegenstande haben. Das A. T. hat seinen überweltlichen, lebendigen und lebenspendenden Gott, der als Ziel der Weltvollendung sich darstellt, während die babylonischen Götter im Kreislauf der Vergänglichkeit Jahr für Jahr sterben und dem nach einem wahren Ziele suchenden Menschen keine dauernde Hoffnung bieten können. Ebenso muß den Jenseitsöffnungen eine bestimmte Anschauung über das Wesen der Menschenseele zugrunde liegen. Nach dem A. T. trägt der als Ebenbild Gottes geschaffene Mensch den göttlichen Lebensodem in sich, etwas Ähnliches finden wir in Babel nicht. Das A. T. hat in seiner Gottesidee die Jenseitsfrage wesentlich gelöst, die babylonischen Götter, die personifizierte Naturmächte sind, haben über den Tod hinaus keine Macht. Was J. so fleißig gesammelt hat, läßt sich gewiß nach diesem Gesichtspunkte noch verarbeiten.

3. **Zimmern**, Dr. Heinrich, ord. Professor an der Universität Leipzig, **Biblische und babylonische Urgeschichte**. 3. mehrfach veränderte Auflage. [Der alte Orient. 2. Jahrg. Heft 3.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903 (10 S. gr. 8°). M. 0,60.

Diese Arbeit eines der bedeutendsten heutigen Assyriologen, der noch dazu seine besondere Aufmerksamkeit seit Jahren der religiösen Litteratur der Babylonier und dem Grenzgebiete zwischen dem A. T. und der babylonischen Religion zuwendet, ist gleichfalls unabhängig vom Babel-Bibelstreit entstanden, wenn sie auch durch diesen besonders vorbereitet wurde. Zs. Ausführungen über die Wertschöpfung lehnen sich an Gunkels „Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit“ (Göttingen 1898, an. Z. ist geleitet von dem Gedanken, daß die babylonische Kultur Vorderasien von den ältesten Zeiten bis herab in die letzten Jahrhunderte v. Chr. beherrschte, in Babel als der geistigen Zentrale haben die biblischen Erzählungen über den Anfang der Dinge ihren Ausgang genommen, nicht in dem kleinen, unbedeutenden Israel. Zunächst behandelt Z. die Wertschöpfungserzählung, die er als Arbeit eines nachexilischen priesterlichen Gelehrten bezeichnet, der den ursprünglich babylonischen Mythos nach den Grundsätzen des strengen Monotheismus umgearbeitet und in die vorliegende, nüchternere Form gebracht habe. Zur Bestätigung wird hingewiesen auf die zahlreichen Stellen bei den Propheten und in den Psalmen, die von der Besiegung eines gewaltigen Ungeheuers in der Urzeit durch Jahu reden. Einzelne Züge des Adapa-Mythos seien bei der Ausbildung der biblischen Paradiesessagen von Einfluß gewesen, dagegen lasse sich aus dem bekannten Siegelzylinder nichts sicheres für die biblische Paradieseserzählung entnehmen. Den 10 babylonischen Urkönigen gebührt nach Z. gegenüber den 10 biblischen Urvätern die Priorität. Die Urväter sind Repräsentanten der 6 ersten Monate des Weltjahrs, der 10., unter dem die Sinitil herabberührt, repräsentiert den 10. Weltmonat. Die Verwandtschaft und Entlehnung tritt am deutlichsten bei der Sinitilzusage, über welche im A. T. zwei verschiedene Quellen berichten. Der Sinitiltheros ist ursprünglich ein Gestirns-gott, wahrscheinlich der Saturn- oder der Mondgott, der über den

Auffällig ist, daß B. die fast allgemein angenommene Identität Hammurabis mit dem biblischen Amraphel abweist, dagegen der viel bedenklieheren Ansicht, welche in den *Habiri* der Amarna-Briefe die Hebräer sieht, günstig gegenübersteht. Bezüglich der Sinfutluzählung kommt B. zu dem unabwiesbaren Schluß, daß die babylonische Legende älter und ursprünglicher anzusetzen sei als die biblische, daß die letztere also von der ersteren entlehnt sein muß (S. 37). Dagegen „nicht ganz so sicher wie die Sinfutl-Legende, sind bis jetzt der Welterschöpfungsbericht, ferner die Erzählungen vom Paradies, vom Verlust der Unsterblichkeit des ersten Menschen und über die Urväter der Menschheit auf die babylonischen Quellen zurückzuführen.“ Ein einheitliches Bild über Israels Verhältnis zur babylonischen Kultur liegt Bs Darstellung nicht zu Grunde, sonst könnte er die einzelnen Partien der biblischen Urgeschichte nicht so verschieden beurteilen. Bs Stärke liegt nicht auf dem religionsgeschichtlichen Gebiete. Die Polemik gegen die „aphantaxiellen Hypothesen“ des Privatdozenten Dr. H. Winkler zeigt Bs Erbitterung gegen Winkler und ist darnach zu beurteilen. Selbst diejenigen, welche weit von Winkler abstehen, und nicht blind sind für die Mängel seines Systems, müssen doch seine hervorragenden Verdienste um die Assyriologie anerkennen. Übrigens muß gegen B. und andere betont werden, daß Winkler das astralmythologische Schema nur als Form, als Hinkleidung betrachtet wissen will, ohne daß er die Geschlichkeit der Personen oder Ereignisse selbst leugnet. Abraham z. B. gilt ihm trotz des mythologischen Schemas der Erzählung als historische Persönlichkeit. Die Ausführungen Bs über den babylonischen Monotheismus würden, wenn sie richtig wären, nicht gegen, sondern für diesen beweisen. Denn wenn die Götter in Marduk eins sind, dann sind sie naturgemäß auch eins in jedem andern Gott. Daß der Gott GU als Böf der Gesamtheit bezeichnet wird, ist doch etwas anderes als wenn ein Gott „Marduk des Kampfes“ u. s. w. genannt wird. Denn Böf heißt „Herr“ und ist längst Appellativ im Assyrischen. Marduk wird aber nie appellativ gebraucht. Diese ganze Auseinandersetzung stimmt also nicht. Ebenso wird man in manchen andern Punkten anderer Meinung sein als Bezold.

Wurzlang.

J. Helm

Rahfs, Alred, Septuagintastudien. 1. Heft. Studien zu den Königsbüchern. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1904 (88 S. gr. 8^o). M. 2,80.

Der Inhalt des 1. Heftes der Septuagintastudien, die eine von Lagarde begonnene Arbeit weiterzuführen, gibt Aufschluß über L. (= Lukanis) Bibelübersetzung, die einst das Gebiet von Konstantinopel bis Antiochien beherrschte. Für Kon. 3-4 wird der L-Text aus drei Quellen zusammengetragen, nämlich aus Hs 82 nach Holmes-Harsons; ferner aus Theodoret- und Origenes-Zitaten. Die Ergebnisse sind folgende. In 82, die schon von Field mit 10. 03. 108 als *procul dubio* lukanisch angeführt wird, geht es K. einen aus L. und S (= Sept.) alternierenden Text festzustellen, es wurden nämlich die vom ursprünglichen L-Text ausgefallenen Blätter später an S-Text wieder nachgetragen. Theodorets Zitate sind lukanisch, und zwar die Hss noch reiner, als der ge-

druckte Text; da aber Theodoret oft auch S-Text bietet oder auch selbständig ändert, gilt sein Zeugnis nur im Falle der Übereinstimmung. Auch Origenes zitiert, wie schon von Lagarde und P. Wendland bemerkt wurde, neben seinem hexaplarischen einen älteren S-Text, der sich jedoch mit dem lukanischen nur in den Grundlagen als verwandt erweist. Von andern Beobachtungen sei hier noch erwähnt, daß die Verwendung von Zitaten aus der allmählich fortschreitenden Hexapla für die Chronologie der Werke des Origenes von Bedeutung ist, sowie daß die Gruppe BAe einen wesentlich vororigenaischen Text bewahrt hat. Die Hs 127 ist der von Field bestimmten L-Gruppe beizuzählen (S. 18). Die S-Hs 158 (= Oront 2) enthält, wie K gefunden hat, auf Bl. 107-201 Theodorets *Quaestiones in libros Regnorum et Paralipomenon*. Zu der S. 67 Anm. 1 behandelten Materie: Origenes u. die Inspiration (vgl. *hom. XVI, 4 in Num.* und P. Dausch, Die Schriftinspiration, 1891, S. 91; A. Zöllig, Die Inspirationslehre des Origenes, 1902, S. 26).

So sind die mühevollen Studien des Verf. schon in ihrem nachstliegenden Ertrag von schönem Erfolg begleitet worden.

Freising

Carl Holzhey.

Böckenhoff, Dr. Karl, Das apostolische Speisegesetz in den ersten Jahrhunderten. Paderborn, F. Schöningh, 1903 (VIII, 145 S. 8^o). M. 4,00.

Zu Beginn des 17. Jahrh. gab es vornehmlich unter den protestantischen Gelehrten großen Streit. Exegetenweisen hatte sich für die Wiedereinführung des apostolischen Speisegesetzes (Act. 15, 28 ff.) ausgesprochen und damit Theologen, Kanonisten, ja selbst Mediziner auf den Kampfplatz gerufen. Und seltsam! die Mehrheit der Streiter sprach sich für den Fortbestand jenes Apostelverbotes aus. Sie fand aber glücklicherweise bei dem gesunden Sinne des Volkes nur wenig Anhang. Von katholischer Seite beteiligte man sich kaum an dem Kampfe, man hatte Einsicht genug, bei einer an sich so selbstverständlichen Sache die schon stark angeschwollene Litteratur nicht noch weiter unnothig zu vermehren. Ein Gutes hatte der Streit: die auf die Geschichte der Befolgung des Aposteldekretes bezüglichen Angaben, zumal der ersten christlichen Jahrhunderte, wurden immer mehr zusammengetragen und teilweise auch entschieden geklärt. Es kam dann eine lange Zeit des Friedens, in der man die Beschäftigung mit den altchristlichen Speisegesetzen unthueilich und die genannte Streitschriftenlitteratur vergeblich. Erst neuerdings wachte man sich hauptsächlich protestantischerseits (Sommer, Harnack) dem Aposteldekrete wieder zu und suchte Entstehung und Inhalt, Auffassung und Beobachtung desselben zu ergründen.

Demselben Zwecke ist die vorliegende Schrift Bs gewidmet. Sie macht uns zunächst wiederum mit den erwaluten Streitschriften bekannt (S. 3 ff.) und bespricht dann in sieben Kapiteln die Beobachtung des apostolischen Speisegesetzes und ihren Einfluß auf die ethischen Anschauungen in den ersten fünf Jahrhunderten. Das Aposteldekret hatte an sich, wie S. 12 ff. mit Recht gegen Harnack (Das Aposteldekret und die BläB'sche Hypothese, St.-Ber. d. preuß. Akad. d. Wiss. Berlin 1860 I, 107^f) hervorgehoben ist, nur eine vorübergehende und ethisch beschränkte Geltung. Schon gegen

fassung der Vita durch Tolomeo gegenüber den erhaltenden Anwendungen führt.

Von Tolomeos Werk sind abhängig die 3. und 4. Vita des Bernard de Guy, von den letzteren wiederum die 6. des Amadrius Augeril und die 5. des tatsächlich so genannten Vincentius Anagninis. Bernard de Guy, geb. 1290 oder 1292, gest. 1331, gehörte wie Tolomeo dem Predigerorden an, bekleidete zeitweilig das Amt eines Inquisitors zu Toulouse und wollte zu Beginn des Pontifikates Johannes XXII vier Jahre als Generalvikarator seines Ordens am päpstlichen Hofe. Die letztere 3. wie die längere 4. Rezension seiner Schrift können erst im zweiten Teile von J. 1311 als selbstständigen Wert beanspruchen, da für den ersten Tolomeo als Vorlage gehalten hat. Die Fortsetzung ist aber ziemlich gleichzeitig unabhängig von jenem in Toulouse niedergeschrieben und nach 1316 oder i. J. 1318 abgeschlossen worden. Wegen seiner wichtigen Stellung als Inquisitor kommt seinen Äußerungen die größte Bedeutung zu. Er zeigt offen seine heftige Abneigung gegen das französische Herrscherhaus, doch im Rahmen ruhiger Sachlichkeit. Der Biograph sammelte fortwährend neue Notizen und änderte dann fortwährend an seinem Manuskript, dasselbe ergänzend, verfassend, so daß neue Remsschriften unendlich waren und die Texte mit sehr verschiedenen Jahren 1316, 1332 abschrieben. In der Auseinandersetzung mit Schottmüller, welcher die Authentizität des letzten Teiles (sp. 81, 84 bei Munster) beanstandet, erklärt Otte in E. die eigentümliche Schreibung des Guy in genügender Weise.

Der Verfasser der 6. Vita, welcher in der Mitte des 14. Jahrhunderts lebte, gibt außer den von Bernard de Guy gebrachten Nachrichten die Volksgedanken wieder. O. stimmt dem Urteil Schottmüllers bei: „Das Neue darin ist nicht wahr und das Wahre darin ist nicht neu.“ Die Echtheit der Aussagen, deren Mitgeteilungen eines Tempelritters, auf Grund dessen Mitteilungen der Könige Philipp dem Schönen gemacht, verwirft O. nach Sch. gegen Platz mit Recht (vgl. über die Einzelheiten S. 10 ff.). Nach ihm 3. Vita wird aus dem Quellenrichthum Bernards 2. (erst von Sch. der Königs Arbeit nicht kannte, zu hoch eingeschätzt).

Einen anderen Zweig der Tradition bildet die 1. Vita des Johannes v. St. Victor, welche bisher viel benutzt, aber noch nicht methodisch untersucht wurde. Das Ergebnis der Prüfung lautet (S. 35 ff.), als Abfassungszeit soll zu bestimmen die Jahre 1305, 1311, doch sind späteres Zus. zu hinzugekommen. Es findet sich eine ganze Reihe von unzutreffenden Beichten von, und zwar im Ganzen der Politik Philipps. Sie verschweigt da verschiedenes, zeigt sich unversärglich in der Berichterstattung (so nicht er, dem Tempeln sei der Prozeß auf Weisung der Papste gemacht worden). O. hält sein Urteil S. 70 dahin zusammen, daß der Verfasser nicht mehr, wie zum großen Nachteil für die historische Wahrheit von seinen persönlichen Empfindungen, Gefühlen und Neigungen sich beherrschen oder mindestens beeinflussen ließ. Insoweit er aber als Augen- und Ohrenzeuge anerkannt war, gibt er seine Nachrichten nach Art einer Familienchronik des Königshauses. Als ergänzliche Originalquelle kann er nur an einigen Stellen gelten. Auf Clemens V. fällt ihm nicht manches unangenehme Statement. Dabei geht die Annahme von 130000 Goldmarken und ungef. 60000 nach Beendigung des Tempel-

prozesses für die geführte große Mühsamkeit der Kurie und die Absicht des Willhelm von Nogent (O. misst S. 63) dabei besteht, daß Clemens V. in der Erlaubnis, daß sein Widerstand in der Tempeltrage an der eigenen entschlossenen Philipp IV. scheitern müsse, aus der nun einmal unvermeidlichen Situation den großmöglichen Nutzen ziehen wollte, daß er, um eines Bildes zu bedienen, als der Stein erst im Rollen war, seinen Fall noch Überlegungen hält, weil er sich zu ohnmächtig fühlte, ihn aufzuhalten und weil er den Schein vermeiden wollte, daß er sich wider seinen Willen von der Hilfe des französischen Königslothes losgelöst habe. Doch hat er nicht die Initiative ergriffen. Wo Philipps Ehre oder Vorteil nicht in Betracht kommt, kann Johannes als zuflüchtig angesehen werden, sonst aber nicht.

Os Untersuchungen sind sachlich, kritisch zuverlässig. Die gefällten Urteile werden schwerlich einer Änderung unterliegen.

2. Schütte. Studien über den Schrittstellerkatalog *(des vices-abbatibus des h. Isidor von Sevilla)*. S. 75—149.

Nach der verdienstvollen Untersuchung v. Dziabowski über diesen Schrittstellerkatalog Kirchengeschichtl. Studien Bd. IV, 2. Münster 1898) blieb noch ein Problem endgültig zu lösen, ob nämlich die 12 Kapitel des ersten Teiles ebenfalls von Isidor herrühren oder nicht, und wer im letzteren Falle als Verfasser zu bezeichnen sei. DZ. entschied sich für die Annahme eines Autors beider Teile, vor allem weil dieselben Quellen in ihnen zur Benutzung kamen und auch sonst Homogenität herrschte. Dem gegenüber stellt Sch. die Frage: kann Isidor als Verfasser des ganzen Katalogs gelten, dessen beide Teile erst im Handschriften des 14. Jahrh. vereint erschienen, während in den älteren spanischen Handschriften der erste Teil fehlt? und wer ist der Verfasser desselben? Als dritter Punkt wird von Sch. die Einheitlichkeit des zweiten, im allgemeinen auf Isidor selbst zurückzuführenden Teiles eingehend geprüft. Den ersten Teil spricht der Verfasser Isidor entschieden ab und sucht seine Autorschaft dem afrikanischen Bischof Pontianus, einem Zeugnissen des Kaisers Justinian und Anhangen der sog. Dreikapitel, zu vindizieren. Vom zweiten Teile scheidet er eine Anzahl von Kapiteln als „Magnahmen“ aus, welche auf den Freund und litterarischen Berater Isidors, den Bischof Braulio von Saragossa, zurückzuführen sind. Pontianus verfaßte seinen Katalog Mitte des 6. Jahrh. als Ergänzung von Hieronymus und Gratianus. Die Entstellung des achten Katalogs fällt in die Zeit 646—648. Der Anfang der Verzeichnung geht auf das 10. Jahrh. zurück, vollzogen wurde sie in den Handschriften des 11., 14. Jahrh.

Sch. hat sich mit dieser schwierigen Untersuchung vortrefflich eingehüllt. Von großem Wert sind die näheren Beschreibungen mehrerer spanischer Handschriften, welche der Herausgeber vermittelt hat. Überaus interessant ist die *modus procedendi*. Es gewährt einen eigenartigen, genau, am liebsten vermehrte der inneren Quellenkritik im Boden der Vergangenheit die mittlerweile verschütteten Wege (10 ff.), welche die Verfasser der einzelnen Kapitel eingeschlagen haben. Beschleicht auch den Leser, so im ebenen Punkte des Geduld, die Brücke der sich aneinander reienden Beobachtungen und Schlußfolgerungen, welche auf 120 zu 23 bei Spanweite ent-

brechen, so ist das Ganze doch methodisch fern durchgeführt, abgerundet und miteinander gefügt. Direkte Zeugnisse für die Autorschaft des Pontianus sind bisher nicht bekannt geworden. Die Abfassung der meisten Mängeln durch Bischof Branlio kann wohl nicht in Zweifel gezogen werden.

S. 98 in dem Kapitel über Theodor von Mopsuestia, das *dum* wohl nicht in dem Sinne von „bis dato“ genommen werden, da es vielmehr den Gegensatz „während doch“ nach der Überzeugung des Verfassers ausdrücken soll. Letzterer weist auf den großen Ruf hin, in welchem Theodor in der Kirche gestanden habe. Die Note S. 131 hatte in den Text gesetzt werden können. Bei der Verschiedenheit des Umtages des Katalogs in den einzelnen Handschriften ergeben sich oft nicht geringe Schwierigkeiten für eine allseitig genügende Erklärung, zumal die Zwischenglieder nicht erhalten sind. Das Verzeichnis der Kapitelüberschriften in dem auf das Jahr 820 zurückgehenden *cod. gotticensis* (nach einer Abschrift des 18. Jahrhunderts) wird mit Recht hoch bewertet; darf da aber das Kapitel über Eucharius als unecht bezeichnet werden, zumal Avitus (vgl. S. 115) auch nicht in chronologisch richtiger Reihenfolge eingetragt ist?

3. **Plinski, Die Probleme historischer Kritik in der Geschichte des ersten Preußenbischofs.** Zugleich ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Ritterordens. S. 131—249.

Der Cisterciensermönch Christian (dähschlich von Oliva genannt), der erste Preußenbischof, hat die religiöse und politische Geschichte Preußens in ihrer Ausgestaltung bis in die späteren Zeiten beeinflußt. Die Tragweite dieses Einflusses hat man oft nicht erkannt; über das politische Verständnis des Mannes ist hin und her gestritten worden. Viele Geschichtsfreier, zumal diejenigen, welche dem deutschen Orden nahestanden, haben ihm als eine vielleicht subjektiv von ihrem Rechte überzeugte, aber objektiv als Störenfried und lastiges Hindernis für den Orden aufzufassende Persönlichkeit geschildert, während der Orden allseitig als ein Kulturfaktor ersten Ranges aufgetreten sei. Das Interesse für Christian wächst in dem Maße, in welchem man sich mit den einzelnen Ereignissen und den zahlreichen infolge mangelhafter oder einseitiger Überlieferung der einschlägigen Urkunden usw. auftauchenden Problemen beschäftigt.

Seine fruchtbarere, umfassende Tätigkeit, welche den Ordensrittern den Weg gebahnt, gewissenmaßen das Fundament für die weitere Organisation und Besiedlung des Landes bereitet hat, sein Kampf mit dem Orden, welcher bald die Rolle des Vasallen mit der Stellung des Landesfürsten vertauschte, sein tragisches Geschick, welches ihm gerade zur Unzeit in eine mehrljährige Gefangenschaft der heidnischen Preußen fallen ließ, sein späterer Prozeß am päpstlichen Hofe gegenüber den Anschuldigungen und Umtrieben des Ordens, infolge deren er beim päpstlichen Stuhle in Ungnade fiel, rufen wie die Akte einer Tragödie Interesse und Mitleid hervor. Er unterlag seinen Rivalen; aber der von ihm verfochtene Standpunkt hat die Geschicke seines Landes mitbestimmt, als er von dem Schauplatz dieser Welt bereits abgerufen war.

Christian verkündete das Evangelium in den Polen benachbarten Landschaften Preußens östlich der Weichsel mit Erfolg, seit 1212 als Bischof; im Kulmerlande nannte er umfangreiche Besitzungen sein eigen, welche ihm von Herzog Konrad von Masowien zu völlig freiem Besitz zugestanden wurden. Auf Bitten der Neubekuhnten vereinigte er mit Zustimmung des Papstes die geistliche und weltliche Autorität; die Landschatten Löbau und Lamsianen fielen ihm infolge Schenkung bekelter preußischer Hauptlinge als Eigentum zu. Als die Einfälle der noch heidnischen Stämme das erfolgreich eingeleitete Werk wieder völlig zu zerstören drohten, rieten Ch. und Konrad von Masowien den deutschen Ritterorden herbei. Mit Unterstützung zahlreicher

Scharen von Kreuzfahrern, die stets wiederholte Anträge des Papstes folgte, leitete er die Eroberung an und begann sie. Als Ziel schiederte den Orden die Eroberung von Altpreußen, die Schaffung eines selbständigen Staates an der Ostsee von Altpreußen. Als nun der Bischof in die Gefangenschaft der Preußen gelang, belegte sie, seine Bekehrung von Seiten der Preußen ungeachtet der Preußen, Baren und mit Bekehrung von Seiten der Vasallen ihnen den Lehrsitz zu schenken, wenn sie nicht binnen einem Jahr Befreiung, Papst und Ritter befreiten, wenn dem Orden, auf die ergangenen Bitten anfallend, alle seine Befragungen, welche er nahm sie in einem Schutz. Mit dem Christianus, der im ersten sechs Jahren unerspart an der Gefangenschaft widerstand, kehrte sich er von einem in einem Vollen, er drang und geknackte. Er streifte im päpstlichen Hofe einen Prozeß an und trat als vielseitiger Ankläger des Ordens auf. Papst Gregor IX. starb im Ch. zu früh, die römische Kirche Sedi vakante von 2¹ Jahren hemmte die schon gedachte Prozeß jahre 2. Der neu gewählte Papst Innocenz IV. überließ die von dem verurteilten Rittern durch diplomatische Witzzüge gegen Ch. gewonnenen und ergriff, durch die Befehle, eines dem Orden, ergebenen Legaten Wilhelm von Modena, und durch die großen Fortschritte der Ritter, in die ellen gewonnen, offen Partei gegen den Bischof. Die Vertreter des Ordens wählten den Papst so zu bearbeiten, daß er vorläufig den Grundsatz *quodlibet altero prioris* preisgab, Ch. eine dieser noch irgendwelche Schritte unternehmen konnte, mit bittern Vorwürfen überhäufte und ihm, der bisherigen Bischof von Preußen, schließlich unter Androhung von Strafen (Suspension) zur Wahl eines der mittlerweile neu begrenzten vier preussischen Teilsbistümer in strengem Fortgefordert. Zu spät erschien die eingehende Verteidigung des verdienten ersten Preußenbischofs und Bischofs seitens seiner Ordensbrüder, der Cistercienserverbände Norddeutschlands. Ch. starb, durch die Unbilden gebeugt, in papstlicher Ungnade, er der so uneigennützig für das Wohl der neubekuhnten Eingeborenen eingetreten war (vgl. die Urkunde Friedrichs II 1224 und Honorius' III 1225 Jan. 3. Preuß. Urkundenbuch I No. 52. 54 60), doch nicht mit kirchlichen Strafen belegt (vgl. S. 241).

Doch war seine Tätigkeit und sein Kampf nicht ohne Erfolg. Die Ansprüche Ch. wurden von dem späteren Legaten Albert von Lubeck aufgenommen und so ergab sich folgendes Resultat: der Orden erhielt von jedem der vier Landesbistümer zwei, der Bischof ein Drittel als freies Eigentum, welche letztere seinen Anteil in demselben Verhältnis mit dem Domkapitel teilen mußte. In Livland kam das umgekehrte Verhältnis zur Anwendung. Für die folgende Kultivierung des Landes war diese Verteilung ein großer Segen, für die weitere innere Geschichte desselben bildete sie freilich den Ausgangspunkt zu neuen Kämpfen. Denn der Orden setzte später alle Hebel in Bewegung, um die Selbständigkeit der Bistümer zu beseitigen. Es gelang ihm die Bestimmung durchzusetzen, daß die Domkapitel von Kurland, Pomesanien und Samland nur aus Ordenspriestern bestehen durften. Damit hatte der Hochmeister die Bischofswahlen und die Regierung dieser Landesteile in ihren Hauptzielen in seiner Hand. Allein das Bistum Ermland behauptete trotz der vielen Angriffe und Anteiendungen, welche sich wie ein roter Faden durch seine Geschichte im Mittelalter ziehen, seine Selbständigkeit als säkulares Fürstbistum, flüchtete sich 1438 unter polnische Oberhoheit und bewahrte so seine Existenz bis 1772, wo es infolge der zweiten Teilung Polens säkularisiert und mit Preußen vereinigt wurde.

Diese Rechtsverhältnisse und Ereignisse muß man im Auge behalten, wenn man die Geschichte Christians und die Bedeutung oder Tragweite seines Streites mit dem Orden verstehen und würdigen will. Ch. war der erste Bischof und Fürst in Preußen und war nicht gewillt, den mit dem weitgehendsten kirchlichen und weltlichen Privilegien ausgestatteten Orden bei der weiteren Missionierung des Landes allein schalten und walten zu lassen. Da nun die Ritter von Anfang an darauf hinausstrebten, sich hier ein völlig unabhängiges Fürstentum zu gründen, mußte die Zugehörigkeit Ch. zum Cistercienservorden, welcher mit rastlosem Eifer und großem Erfolg in ganz Ostdeutschland, auch an der Weichsel (vgl. Oliva und Pelplin) die Rolle des Haupttragers des Missionswerkes behauptete, in den Augen des deutschen Ordens den Konflikt verschärfen, obwohl Ch. als Bischof völlig unabhängig war. Die Ritter waren auch in der Folgezeit, bei Ausstellung der Privilegien für die neu gegründeten Städte, ängstlich bemüht, Niederlassungen von anderen Ordensgesellschaften fernzuhalten. Die Zahl der von den

Hochmutter) abtrottelich von der Weichsel gegründeten oder (wie ein Kloster der Dominikaner und Franziskaner behauptet) in die Weichsel fließenden Grenzen gehalten.

Die wichtigsten Tatsachen, Verträge, Landesüberweisungen aus der Zeit Chas unterliegen nun leider in ihrem Verlaufe oder in ihrer rechtlichen Bedeutung der Kontroverse. Gerade die wichtigsten Urkunden entziehen zum Teil der genauen Datierung oder sind besonders von Perlbach und Kętrzyński für unecht erklärt worden. Schon in früheren Jahrhunderten ist der Verdacht laut geworden, daß der Orden nicht alle auf jene Zeit sich beziehenden Akten der Nachwelt überliefert habe. Jedenfalls werden die Ordenschronisten den Verdichten Chas nicht gerecht. Die Auffassungen sind in neuerer Zeit nach drei verschiedenen Richtungen auseinander gegangen, je nachdem man die Ansprüche und Rechte Christians oder die des Ordens oder die der polnischen Nachbarn zuerst am höchsten bewertete.

Dann hat sich Plinski ein großes Verdienst erworben, daß er die wichtigsten Momente aus dem Leben und Wirken des ersten Preußenbischofs, welche angesichts der oben erwähnten Verhältnisse und der zahlreichen neueren Literatur sich in lauter schwankende Probleme auflösten, in geschickter Weise herausob, in klaren, die schwierigen Fragen voneinander absondernd, in Anordnung darstellte und mit gesunder Kritik ihrer Lösung entgegenführte. P weist nach, daß Ch, der erste Bischof von Preußen gewesen und als solcher seit 1212 geweiht hat. Heiß umstritten war vor allem die Echtheit und die Tragweite der 1230 von Konrad von Masowien ausgestellten Urkunden, in welchen er dem deutschen Orden das Kulmer Land abtritt. Von deutscher Seite möchte man vielfach den Orden nicht in zu großer Abhängigkeit von Christian oder von dem Herzoge von Masowien erscheinen lassen, soweit die Ansprüche auf Preußen in Betracht kommen. Von der anderen Seite wurde dagegen behauptet, Konrad habe sich seines Rechtes auf Preußen nicht völlig entäußert, die Ritter hätten vielmehr Vasallen Ks dieses Land erben sollen. Die Kruschwitzer Urkunde sei eine große Fälschung des Ordens. Gegen Perlbach und Kętrzyński führt der Verf. nun den Beweis für die Echtheit der angefochtenen Dokumente, für die Kruschwitzer Ausfertigung mit Benutzung der Registerbücher Gregors IX. Daß von Rechtsansprüchen Konrads auf Preußen eigentlich nicht gesprochen werden darf, sieht wohl außer Zweifel. Wenn man von den benachbarten Landstrichen des Kulmerlandes absieht, hat das mit den Polen weder ethnographisch noch sprachlich verwandte (mit Unrecht hat Petzner Die Slaven in Deutschland 1901) die alten Preußen, den slavischen Völkern zugehörigen kriegerischen Volk der Preußen seine politische Abhängigkeit gegenüber den Polen bewahrt, einzelne glückliche Kriegezüge der Letzteren haben ihnen nichts geändert. In dieser Zeit vermochten die massowischen Herzoge sich der Angitter, der benachbarten preußischen Stamme gar nicht mehr zu erwehren. Wenn nicht auf die unmaßsigen Mahnungen der Papste fortwährend zahlreiche Heere von Kreuzfahrern dem deutschen Orden zur Hilfe gekommen wären, hätte der sybaritische Blüthe Eroberungskrieg trotz der Zersplitterung des Preußenvolkes in 12 voneinander unabhängige Stämme, welche sich nur selten zu gemeinsamen Handlungen vereinigen konnten, nicht umrischen Ziel geführt.

Sehr wertvoll ist die Feststellung (S. 104), daß die polnischen Christen, Długoss an der Spitze, den Vertrag Konrads von Masowien mit dem Ritterorden von Döbrin, einer antizelischen Gründung Christians, verwechselt haben mit der späteren Vereinbarung des ersteren mit dem deutschen Ritterorden. Für den ersten Charakter und das politische Verständnis des ersten Preußenbischofs zeugt es, daß derselbe von Anfang an mit aller Energie dagegen auftrat, den Neubekehrten die bisherige Unabhängigkeit zu nehmen und ein politisches Joch aufzulegen. So erklärt sich auch das große Vertrauen, welches jene ihm entgegenbrachten. Eine Zusammenstellung von kurzen Regesten der einschlägigen Urkunden und Verfügungen am Schlusse wäre dankenswert gewesen.

Nicht nur für die Freunde der engeren preußischen Geschichte, sondern auch für weitere Kreise, für die Beantwortung der unter dem Banner des christlichen Glaubens erfolgten Kolonisation des Weichsellandes bietet die vorliegende Auseinandersetzung PIs mit den verschiedenen bisherigen Bearbeitern jener Zeit wertvolle Feststellungen. Da die wichtigsten faktischen Momente für die Beurteilung des Verhältnisses des am die Bekehrung Preußens so verdienten aber ungerechterweise angefochtenen ersten Preußenbischofs zu dem deutschen Orden nach Watterich in verschiedenen Publikationen der neueren Zeit ganz in Zweifel gezogen oder in ganz verschiedener Auffassung dargestellt wurden, so hat sich der Verf. durch seine von gesundem kritischen Urteil und zuverlässiger Arbeitsweise zeugenden Untersuchungen unseren vollen Dank verdient. Der Persönlichkeit wie dem Wirken Christians wird man hoffentlich allseitig die verdiente Anerkennung nicht mehr versagen können.

Braunsberg.

B. Gigalski.

Jones, Spencer, England und der Heilige Stuhl. Ein Beitrag zur Wiedervereinigung mit Rom. Mit einem Geleitwort von Viscount Halifax. Übersetzt von einem Mitglied der Bonener Benediktiner-Kongregation. Graz und Leipzig, Moser, 1901 (20, 307 S. gr. 8^o). M. 3.

Seltmann, C., Zur Wiedervereinigung der getrennten Christen zunächst in deutschen Ländern. Breslau, Ad. Hol., 1901 (N. 301 S. 8^o). M. 1.

Als ich vor vielen Jahren das berühmte Buch *The Prigment, By the Prig* las und die vier Teile desselben unter immer steigendem Interesse und steigender Heiterkeit miteinander verglich, schien es mir, als ob *The Prig's Bed* weitans der wirksamste dieser Abschnitte sei, um die Anglikaner auf ihren unglücklichen Standpunkt aufmerksam zu machen. Die drei anderen Teile *The Prig, How to make a saint* und *The Church* vermittelten auch einen vorzüglichen Begriff von der fast unglücklichen geistigen Verfassung vieler Kreise in der *very high church*, jedoch wüthen der Humor und Sarkasmus, die Aufdeckung der Absurditäten, die sich aus der hochkirchlichen Praxis bei der Resenden auf dem Festlande ergeben, und die schweren Selbstausfaltungen, die mit feiner Feder gezeichnet werden, nicht in dem gleichen Maße eindrucksvoll, wie die anglikanische Korrektur Bedas, *The Prig's Bed*. Das ganze Buch habe ich mit stets wachsendem Interesse wieder gelesen, es tritt augleichen, so daß es nicht ganz uninteressant ist, und überall land

dasselbe den größten Anklang und hat, was vor ihm wichtig ist, außerordentlich viel Nutzen gestiftet. Ich bin sogar der Ansicht, daß es in der englischen Katechistenliteratur unserer Tage kein Buch gibt, das auch nur annähernd den gleichen Eindruck gemacht und der gleichen Erfolg aufzuweisen hätte. Meine vielfachen Beziehungen zu den englischen Kreisen aller gesellschaftlichen Schichten haben es mir ermöglicht, mir darüber ein Urteil zu bilden. *The Prigant* gehört zu den Büchern, die unter der Hand von zähllosen Anglikanern von der *broad church* bis hinauf zu den intimen Kreisen des Lord Halifax gelesen werden, ohne daß einer dem anderen gestehen möchte, daß er das Buch gelesen hat.

Während nun *The Prigant* unter diesem kostbaren Namen verbirgt sich ein geistreicher Invalide, der seine Bücher auf dem Krankenbette schreibt. Die praktische Seite der hochkirchlichen Selbstschauung in der witzigsten Weise, die jedoch an einzelnen Stellen durch ganz dramatische Schilderungen unterbrochen wird, ins Auge faßt und vom katholischen Standpunkte aus scharf bespricht Dr. Spencer Jones, ein Pfarrer der englischen Staatskirche, das große Problem von der rein wissenschaftlichen Seite. Jones hat ausgesprochenemalßen die englischen Verhältnisse im Auge und besonnt sich in Darlegungen auf die dort verhandelnden Schwierigkeiten. Der verdiente Dekanatsvikar von Breslau Seltmann verfolgt mit seinem Buche vom katholischen Standpunkte aus den Zweck, die deutschen katholischen christlichen Kreise dem Umgedanken näher zu bringen. Beide Bücher sind nach Anlage und Inhalt so verschieden, daß man sie nicht gut miteinander vergleichen kann.

Die ganz hervorragende Leistung des Anglikaners begrüße ich mit herzlichster Freude. Es gibt wohl kaum ein von einem Katholiken geschriebenes Buch, das auf derselben verhältnismäßig geringen Seitenzahl die petrusischen Ansprüche mit der gleichen Wucht streng logischer Beweisführung als wahr erweist. In unerlöthlicher Wahrheitsliebe sind Ring um Ring der Kette geschmiedet, so von York und Canterbury nach Rom hinüberreich. Der Bischof von Gloucester wurde von den verschiedensten Seiten angegangen, gegen seinen Pfarrer vorzugehen, was er aber rundweg ablehnte. Der Verf. sagt, daß er zeit seines Lebens stets gut mit seinem Bischöfe gestanden habe und aus mehreren Äußerungen geht hervor, daß er den Gehorsam gegen seinen Bischof für wichtiger hält, wie das Festhalten an ritualistischen Neuerungen im Gottesdienste, wenn eben der Bischof mit Rücksicht auf das Volk diese Neuerungen für noch unzeitgemäß hält. Diese seelische Auffassung ist als hochachtbare anzuerkennen, wieweil sie die heftigsten inneren Konflikte in dem Gemütsleben des Verf. nicht ausschließt, ja nicht ausschließen kann. Mit leicht begreiflicher Spannung sieht man dem Zeitpunkte entgegen, der den Verf. in den Schoß der Kirche zurückführen muß, wenn er die Folgerungen aus seinen glänzenden Darlegungen zu ziehen gezwungen werden wird. Nun hat es meines Erachtens, fast den Anschein, als ob Jones auf einen gemeinschaftlichen Übertritt irgend eines erheblichen Teiles der englischen Staatskirche warte, um auf diese Weise semen bei der Ordination gelobten Gehorsam seinem geistlichen Obrigkeit gegenüber nicht zu verletzen. Sollte diese Auffassung richtig sein, so möchte Jones wohl in die Lage kommen, den Anschluß zu vermissen. Die Zeit-

läge ist, trotz der Hartnäckigkeit eines zu großen Teils dazu angetanen, aber doch einigen Massen, so ziemlich zu machen. Das Problem ist an dem ganzen Buch ist der unvollständigen, aber doch ausgesprochenen Hinweis, daß man zu keinem Zwiespalt zwischen dem gesunden Weg nach oben und dem ungesunden Weg nach unten keinerlei wesentlichen Zusatzschluß machen darf, er ist auch noch so eine andere. Jeder der getrennten Christen wieder in die einzige wahre Kirche zurückzukehren. Diese Gedanken sind nicht weniger über die besten und besten Kenntnisse am meisten, sind sie auch durch die große Notwendigkeit, möglichst schnell die nötigen Dinge verhältnismäßig leicht zu bewerkstelligen.

Seltmanns Buch ist, abgesehen von der Wertigkeit, eine Veranlassung von großer Wichtigkeit für die Kirche und erstreckt die Veranlassung von der Kirche selbst, und bei denen das hässliche Schicksal in der Verfolgung ist, das das Fremde aber ist nicht als unversöhnlich und nicht überwindlich. Demnach werden sich die großen Teile des Buches finden auf den Bestimmungsorten der Protestanten aus dem 19. Jahrhundert. Ich würde die Auffassung für sehr optimistisch, die es mir in gleichem Maße, daß auf Grund dieser Schriften, welche über eine Wiedervereinigung der getrennten Christen öffentlich vorgetragen werden könnten. Wer unter den Protestanten nicht immer so, wie dem ganzen Weltlaute dergleichen bestet. Es ist mein lebhaftester Wunsch, daß die Tatsache meiner Anschauung als völlig richtig erweisen mögen, auch im wissenschaftlich kann ich eine solche Möglichkeit nicht sehen. Die große Liebe zu den getrennten Christen, die als jede Zeile des vornehm geschriebenen Buches, veranschaulicht wird ihren Eindruck mit verteilten von einzelnen deutschen Christen, die nicht katholisch sind. Aber, wenn wir von dem Massowischen Kreise, der sich mit ihnen um *Ut omnes unum* so ziemlich deckt, ansehen, was wird das Buch lesen? Sollte nicht eine wesentlich schärfere Betonung der trennenden Punkte angezeigt sein in einer Zeit, die so gerne auf eine möglichst Verknüpfung der Grenzlinien hinarbeitet? Bei Unausbestrebungen mußte meines Erachtens stets vorausgesetzt, und so scharf aber in der Form milde betont werden, daß die Wahrheit nichts von ihrer Forderung streichen kann, um jemanden den Rückweg nach Rom zu ermöglichen. Der Verf. hat das zwar angedeutet, aber auch nur angedeutet, und darum dürfte der Erfolg seiner edlen Bestrebungen sich wohl bei einzelnen zeigen, aber sein Hauptziel — öffentliche Verhandlungen über den Glauben herbeizuführen — dürfte er wohl kaum erreichen. Ich nehme an, daß Seltmann seine ganz bestimmten Gründe gehabt hat, warum er manche wichtige Erscheinungen der Reformationsliteratur aus den letzten zehn Jahren nicht benutzt und heranzieht. Die sorgfältige Durchsicht des Buches verdient hollaßliche Anerkennung; Druckfehler sind außerordentlich selten. Das Buch Band eine außerordentliche Fülle von praktisch brauchbaren Ausführungen für diejenigen enthält, die mit Konvertiten zu tun haben, da es auch die Verteidiger der Kirche im öffentlichen Leben die wertvollsten Winke gibt, so wünsche ich dem unermüdeten, nachherigen Streben des Verfassers von Herzen eine baldige zweite Auflage.

Rom.

Paul Maria Baumgarten.

Buch ist mit warmem Verständnis für alle vederglichen und praktischen Fragen geschrieben und kann jedem, der bei der Praxis einen zuverlässigen Ratgeber sucht, angelegentlich empfohlen werden. Was im 1. Bande über die Verhältnisse der Moral zu Psychiatrie gesagt wird, verdient Beachtung. Die Kreise unserer Tage sind sehr schnell mit der Forderung der Verantwortlichkeit eines Menschen für seine Handlungen in der Hand, und es ist sicherlich recht gut und zeitgemäß, wenn die moralischen Ansichten gegenüber sich eine große Revue auferlegt.

Nachtrag. Professor Joseph Gerey teilt der Redaktion mit, daß es auch ein in ungarischer Sprache erscheinendes **Kirchliches Jahrbuch** gebe. Die Redaktion übersandte die Mitteilungen des genannten Herrn und das Rezensionsexemplar des Jahrbuches, das den Titel führt: *A Magyarországi katolikus szertartású világi és szerzetes Róm. Katolikus Pápai Ekvonyve es Névtára. Hivatásos adotok alapján összeállított. Az Egyházi Közlöny Szerkesztőszége. Budapest.* In deutscher Übersetzung: *Jahrbuch und Schematismus des römischen und griechisch-katholischen Welt- und Ordensklerus in Ungarn für das Jahr 1904.* Nach amtlichen Angaben zusammengestellt von der Redaktion des *Egyházi Közlöny*. Da ich natürlich den Inhalt von den Eigennamen abgesehen — nicht prüfen kann, gebe ich hier die Mitteilungen des Einsenders und Herausgebers wieder. „Der 11. Bogen umfassende Band besteht aus drei Hauptteilen: 1. Das Jahrbuch, d. h. ein Sachkalender für Geistliche, der aus seinen Tabellen, Übersichten und Zusammenstellungen vieler ungarischen Priester nützliche Dienste leistet. 2. Der zweite 70 Seiten umfassende Teil enthält die gewöhnlichen Angaben über die katholische Hierarchie und gibt über sämtliche Diözesen der Erde kurzgefaßte Daten, ähnlich wie der bei Manz in Regensburg erscheinende oder der Wiener Frommische Kalender. 3. Im Hauptteil des Buches findet sich der ungarische kirchliche Schematismus, der auf den verläßlichsten amtlichen Daten beruht. Ein genaues alphabetisches Ortsverzeichnis und Namensregister für den ungarischen Teil vervollständigt das Werk.“ Ich habe einige Stichproben in dem Abschnitt über die Hierarchie der ganzen Welt gemacht und finde, daß die neue mexikanische Metropolitolverfassung nicht berücksichtigt ist. Eine ganze Kirchenprovinz fehlt und die Bistümer sind zum Teil falsch ein geordnet. Für Brasilien sind auch Fehler zu verzeichnen. In Peru fehlt das Bistum Huaraz; die neue Metropolitolverfassung von Columbien ist nicht angeführt; die Angaben über Kanada sind lückenhaft. Ob eine genauere Vergleichung weitere Fehler finden würde, lasse ich dahingestellt. Die statistischen Angaben hatte ich gerne geprüft, doch konnte ich das nicht wegen Unkenntnis des Ungarischen. Dem Äußerem nach zu urteilen ist der dritte Teil eine sehr heilige Zusammenstellung, die nur den einen Fehler hat, daß sich außerhalb Ungarns niemand um die hier besprochenen Dinge kümmern kann, weil die ungarische Sprache naturgemäß im wissenschaftlichen Verkehr ein Barrenrecht nicht hat und nie erlangen wird. Warum übrigens der deutsche Sprachförderung unter den ungarischen Kutholen ein solches Jahrbuch nicht in lateinischer Sprache erscheint, gehört zu den Unbegreiflichkeiten der modernen Richtung im Mariänischen Königreich. Je mehr die Erlernung fremder Sprachen vor allem der deutschen, dort unterdrückt wird, und das geschieht auch in vielen katholischen Kreisen, um so mehr schadet die wissenschaftlichen Leistungen der Ungarn sich selbst aus dem internationalen wissenschaftlichen Betrieb aus. Im übrigen drück ich für den Hinweis auf das ungarische Jahrbuch von Herrn Gerey dankbar und möchte die Leser um weitere Angaben verschiedener Werke bitten, damit die Übersicht mit der Zeit möglichst vollständig werde. Paul Maria Baumgarten.

Personalien. Der a. o. Prof. an der theol. Fakultät der deutschen Universität in Prag Dr. Karl Hilgenreiner ist am o. Prof. der Moraltheologie (als Nachfolger Grimmichs) und der Piarispropositus Dr. Joseph Jatsch in Narschau zum a. o. Prof. für Pastoraltheologie (als Nachfolger Elbls) in derselben Fakultät ernannt worden.

Berichtigung.

In der Besprechung meiner *Ausgewählten Psalmen* von Michael Faulhaber, Theol. Revue 1904 Sp. 320 ff., finden sich mehrfache Irrtümer und Mißverständnisse.

1) Rez. sagt, meine Übersetzung der Psalmen sei in „Rein-

zeitlich“ gezeichnet. Das ist nicht der Fall. Ich habe mich vielmehr bestreht, die Psalmen in ihrer ursprünglichen, d. h. in ihrer alttestamentlichen Gestalt wiederzugeben. Ich habe mich nicht um die Frage gekümmert, ob die Psalmen in ihrer ursprünglichen Gestalt in der Sprache der Zeit, in der sie entstanden, verfaßt sind. Ich habe mich vielmehr um die Frage gekümmert, ob die Psalmen in ihrer ursprünglichen Gestalt in der Sprache der Zeit, in der sie entstanden, verfaßt sind.

2) Die Psalmen sind nicht in der Sprache der Zeit, in der sie entstanden, verfaßt. Ich habe mich vielmehr bestreht, die Psalmen in ihrer ursprünglichen, d. h. in ihrer alttestamentlichen Gestalt wiederzugeben. Ich habe mich nicht um die Frage gekümmert, ob die Psalmen in ihrer ursprünglichen Gestalt in der Sprache der Zeit, in der sie entstanden, verfaßt sind. Ich habe mich vielmehr um die Frage gekümmert, ob die Psalmen in ihrer ursprünglichen Gestalt in der Sprache der Zeit, in der sie entstanden, verfaßt sind.

Antwort.

ad 1) Der Ausdruck „Reinzeitlich“ ist nicht in der Besprechung eines biblischen Textes, sondern in der Besprechung mit Bezug auf den biblischen Gedankensinn zu gebrauchen, während im Hebraicum und Griechischem der Ausdruck Wortreim bezieht. Die sechs Psalmenausgaben, die in dem Buche beschrieben sind, sind also, da sie den ursprünglichen Gedankensinn parallelwärtig schon im Stoffe der Übersetzung wiedergeben, nicht im Widerspruch mit Rücksicht auf die andere Schreibung der Psalmen in den Texten von Hersteinberg, Olshausen, Dalman und anderen zu setzen zu sollen.

ad 2) Mit dieser Erklärung von Gmelin stimmt, was in dem folgenden Satz dieses Buches S. 244 über das in Frage stehende „Bild des Jona-Liedes“ zusammengefaßt ist: „Wenn wir die Frage aufwerfen, woher jene Beschreibungen von der Hadesfahrt des Teufels letztlich stammen, so hat sich sehr richtig anders antworten, als daß diese Vorstellung auf prinzipiell mythologischem gewesen sei“ (Sprungen von mir, S. 245). Bedenket G. die gleiche Bild aus fremder Litteratur übernommen“ (S. 222) nicht er „die Fluzel der Metapher nicht auf sprunghaftem mythologischen Bild“. Damit wird doch klipp und klar, wenn auch präzisierter zu S. 11, die Mythologie als der Ursprung der biblischen Bilder hingestellt. Wenn ich also auf Grund dieser Stellen behauptete, G. wolle das Bild der Jona-Liedes und die Analogie auf die babylonischen, bzw. ägyptischen Mythologie überleihen, so war dieses „Mißverständnis“ durch seine eigene Aussage mit verständlicher Rückweise verschuldet. Im übrigen ist mit Gmelin's Erklärung gar nicht sympathisch, hoffentlich ist sie dem Herausgeber der „Anschauung“ nach Zusatzpräzisiert.

ad 3) Zum Schlusse habe ich ausdrücklich nur von ägyptischen Vorzügen der biblischen Poesie, nicht der alttestamentlichen gesprochen. Ich verstehe darunter den göttlichen Offenbarungsinhalt der H. Lieder. Ich habe nicht übersehen, daß Gegenrezensent wiederholt auf ungenümlücken Vorzüge der biblischen Religion und Poesie, am höchsten zur ihnen theosophischen und besonders montheistischen Charakter, hingewiesen. In dieser Charakter der biblischen Psalmen, zum aber ihr sprachliche Vorzug schon deshalb nicht liegen, weil dieser Charakter eine ägyptische biblischen Liedern, z. B. den Psalmen von Wieland widerstreitet ist. Die wesentliche Spezifität der Bibel, daß ihr Charakter als Urkunde einer positiv geschiedenen Offenbarung im strikten, nicht im übertragenen Sinne des Wortes Offenbarung wird von G. auch nicht ein einziges Mal mit irgend einem Worte ausgesprochen. Hier stehen vor mir die oben prinzipiellen Frage, über welche wir uns zu einigen werden. Die ihm unbekannt Psalmen von Wieland findet G. in der Leipziger Großquartausgabe des Wieland'schen Werke im 3. Supplementbande S. 151—200, ich, in meine „Psalmen“ des deutschen Dichters um so mehr erwahne, als G. selber in den biblischen Psalmen fortwährend ägyptische Litteratur vergleichend heranzieht.

Stralburg.

M. Faulhaber.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- N. de C. J. Th. Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft. Straßburg, 1904 (IX, 150 S. Lex. 8^o). M. 8.
- Chabbert, G. V. Les Éléments astronomiques du calendrier de V. Test. (Z. d. d. sch. Morgenl. Ges. 1904, 2, S. 388—391).
- B. de S. W. Die älteste Bezeichnung der Gotzen mit *gibban* (Ebd. S. 395—425).
- Zimmerlin, H. Nochnals Sabbat (Ebd. S. 438—460).
- Spitzberg, W. Der Auerthalt Israels in Aegypten im Lichte der ägyptischen Monumente. Straßburg, Schlesier & Sch. 1904 (53 S. m. 12 Abbild. 8^o). M. 1.
- Lods, A. Les Israélites égyptiens à la vie future. D. s. impr. Girard et Audebert, 1904 (39 p. 8^o).
- Leclercq, L. Pourquoi le problème biblico-scientifique ne fut pas résolu? (Ann. de philos. chret. 1904 mai, p. 143—156).
- Hemou, H. H. Value of the Bible, and other Sermons, 1904 (London, Macmillan, 1904 (366 p. 8^o)). 6 s.
- Loutriaux, J. Esquise catholico-protestante. Dissolution progressive et Abolissement Paris, Sœur Charny, 1904 (23 p. 8^o).
- Peake, A. S. Problem of Safering in Old Testament. London, G. H. Kelly, 1904 (214 p. 8^o)). 2 s. 6 d.
- Volz, W. Der Tod u. die Fortdauer nach d. Tode auf Grund der Lehre des A. Test. (Allg. Ev. Luth. K.Z. 1904, 27, 28).
- Dollé, J. Geographische u. ethnographische Studien zum N. u. n. p. Buche der Könige. [Theol. Studien d. Leo-Ges. d. Wien, Mayer, 1904 (XI, 355 S. gr. 8^o). M. 8.40.]
- Vetter, P. Das Buch Tobias u. die Achbar-Sage (Theol. Quartalschr. 1904, 3, S. 321—324).
- Condamin, A. Transpositions justifiées, dans le texte de Prophètes. I. Is. 3, 26—30 avant 8, 20^b. II. Jér. 3, 10—21 apres 3, 13. III. Les Poèmes d'Is. 40 et suiv. (Rev. bibl. 1904, 3, p. 377—389).
- Van Hoonaeker, A. Le caractère littéraire des deux premiers chapitres de Joel. — Joel I, 14 (Ebd. p. 356—370).
- Balestrri, P. J. Sacrorum Bibliorum fragmenta copto-sahidica missae borganii. Vol. III. Novum Testamentum. Romae, 1904. Polyglotta, 1904. 4^o.
- Pollidori, E. Il Cristianesimo vero del Vangelo e quello di A. Loisy (Contin.). Civ. catt. 1904 magg. 21, p. 121—131. giugno 18, p. 656—676. luglio 16, p. 129—140.
- Bacon, B. W. The „Coming One“ of John the Baptist (Exp. 1904 july, p. 1—18).
- Bennet, W. H. The life of Christ according to St. Mark (Wanderings in gentile lands, VII 24—37 VIII 22—26) (Ebd. p. 18—20).
- Delatouche, P. Un psalme neo-testamentaire, le cantique „Benedictus“ (Ann. de philos. chret. 1904 mai, p. 175—190).
- Gutzjahr, F. S. Die Briefe des h. Ap. Paulus. 3. Bd. Die zwei Briefe an die Thessalonicher u. der Brief an die Galater. 3. u. 4. H. Graz, Steir. 1904 (8. 167—197 gr. 8^o). M. 3.60.
- Jordan, W. G. Philippian Gospel. Series of Practical Meditations based upon Paul's letter to Church at Philippi. London, Revell, 1904 (292 p. 8^o)). 3 s. 6 d.
- Klauer, J. Die mesian. Vorstellungen des jüd. Volkes im Zeitalter der Tannaiten. Berlin, Poppelauer, 1904 (VII, 150 S. gr. 8^o). M. 2.50.
- Griffiths, M. Neue Fragmente des Thargum jerusalem. (Z. d. d. sch. Morgenl. Ges. 1904, 2, S. 374—378).
- Massey, Th. Le temple d'Elchoum à Sidon (Contin.) (Rev. biblique 1904, 3, p. 309—305).
- Fauvel, A., Saligne, R., Vincent, H. Abchd (Ebd. p. 305—322).
- Historische Theologie.**
- Couard, Altschrift-Sage über das Leben der Apostel (S. d. N. Kirch Z. 1904, 1, 7, S. 486—498, 509—580).
- Reyher, E. L'Évangile de Marc ap. tres. recemment decouvert (Rev. biblique 1904, 3, p. 321—333).
- Schweizer, V. Der Barnabasbrief über Glaube u. Werk. (Kath. 1904 April, S. 273—304).
- Fischer, H. Die Krisis des Christentums im 2. Jahrh. (Deuts. Theol. Bl. 1904 Juli, S. 143—158).
- Leblanc, J. Le 52^e de Justin (Ann. de philos. chret. 1904 mai, p. 191—197).
- Harnack, A. Der Brief des östlichen König. Luc. an den Papst Eusebius. (Ann. de philos. chret. de presv. Acad. d. Wien.) Berlin, Reimer, 1904 (6 S. Lex. 8^o). M. 1.50.
- Épiméne. Fragment au des Hypothèses des Cléments. [D. s. J. Ebd. 1904 (8 S. Lex. 8^o). M. 0.50.]
- Chapman, J. L'antiquité de Canos. Muratorian s. oben Sp. 372.
- Chabbert, G. Les *Logos* du Église d'Afrique au temps de St. Cyprien. (Ebd. 1904, impr. Legendre, 1904 (85 p. 8^o)).
- Mahler, J. The Festival of Easter at the Councils of Nice and of Antioch (Contin.) (Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1904 June, p. 167—200).
- Menni, Zur Pastoralthologie Gregors v. Nazianz (Rev. internat. de Theol. 1904 (sept., p. 127—140)).
- Funk, P. X. Zum Opus imperfectum in Matthaeum (Theol. Quartalschr. 1904, 3, S. 124—128).
- Das Buch der Apost. Konstitutionen in der kopt. Übersetzung (Ebd. S. 129—142).
- Koch, H. Nachfrage zur areopagit. Frage (Ebd. S. 378—399).
- Goldbacher, A. S. Aureli Augustini Hipp. ep. epistulae. Rec. et comm. critico-instrum. II. Ep. 124—184. A. [Corpus scriptorum eccles. latin. 43]. Wien, Tempsky, 1904 (736 S. gr. 8^o). M. 21.60.
- Farchieri, L. Le Sacrament de l'Eucharistie, d'apres s. Augustin (these). Lyon, Rey, 1904 (116 p. 8^o).
- Schultze, J. Theodoret v. Cyrus als Apologet. [Theol. Studien d. Leo-Ges. 10]. Wien, Mayer, 1904 (VIII, 169 S. gr. 8^o). M. 3.60.
- Besson, M. Un creque exegete de Geneve au milieu du Vme siecle. (Ann. Salons (Anz. f. Schweiz. Gesch. 1904, 1, S. 252—265)).
- Morin, G. Un travail inedit de S. Cesaire: Les *Capitala* ss. *Petrus* sur la grace et le libre arbitre (Rev. Bened. 1904, 3, p. 225—239).
- Babut, E. C. La Plus Ancienne Decretale (these). Paris, Soc. nouv. de lit. et d'edit. 1904 (88 p. 8^o).
- Sauter, B. Der h. Vater Benediktus nach St. Gregor d. Gr. Freiburg, Herder, 1904 (X, 282 S. gr. 8^o). M. 3.
- Klauer, J. Zur altenglischen Bedäuersetzung (Schluß) (Angl. 1904, 3, S. 399—433).
- Schrörs, H. Papst Nikolaus I. Pseudo-Isidor (Hist. Jahrb. 1904, 12, S. 1—53).
- Pflügk-Hartung, J. v. Das Hoheitsrecht über Rom auf Münzen u. Urkunden bis zur Mitte des 11. Jahrh. (Ebd. S. 34—61).
- Hansen, R. u. W. Oppus, Quellen zur Geschichte d. Bistums Schleswig. Kiel, Universitäts-Buchh. in Komm., 1904 (X, 447 S. gr. 8^o). M. 10.
- Goetz, I. K. Das Kloster Hohenkloster als Kulturzentrum des vornehmgermanischen Ruinlands. (Mit russisch-deutschem Titel.) Passau, Waldauer, 1904 (XXXIV, 242 S. gr. 8^o). M. 7.
- Olmon, H. Une édition des „Hymnes à la Vierge“ de Jean le Geometre, offerte au pape Grégoire XIV par la ville de Paris en 1505. Nogent-le-Rotrou. Impr. Daupley (4 p. 8^o).
- Enders, J. A. Mancelo d. Lachenbach *modernorum magister magisterum*. Hist. Jahrb. 1904, 12, S. 168—170.
- Körner, K. Die Tempelregel. Aus dem Afranz. übers. u. m. elat. Avemigko versehen. 2. [Titel-Ausg. Jena, Schmidt, 1904 (VII, 198 u. XXI S. gr. 8^o). M. 3.]
- Seniori, G. Vita di G. Galgano. Chiusdino, comp. di S. Galgano, 1904 (XIX, 230 p. 16^o).
- Schäfer, H. K. Beiträge zur Kölner Topographie u. Kirchengeschichte (Rom. Quartalschr. 1904, 1, S. 84—90).
- Bondüel, F. Les processus et les tirages au commencement du XIII^e s. (Contin.) (Rev. d. scienc. eccl. 1904 avr., p. 289—307).
- Lucchini, A. Innocent III. Rome et l'Italie. Paris, Hachette, 1904 (207 p. 16^o). Fr. 3.50.
- Butler, P. Konrad v. Bassano, Abt v. St. Gallen 1220—1259 (Jahrb. d. Schweiz. Gesch. 1904, 3, 1—38).
- Pellegrini, A. La radi. di Grotteferrata e l'unione delle chiese. Roma, tip. Pellegrini, 1904 (22 p. 8^o).
- Boyer, A. S. Thomas d'Aquin et d. Gene. (Rev. de Fribourg 1904, 1, p. 250—268).
- Goussou, P. de. La vie et les travaux de la Margrabe hors Fribourg (1242—1304) (Ebd. 1. et 2. p. 241—258, 358—358).
- Bertoni, G. Recerche sulla *Somma* di Frere Laurent (Vch. d. Stud. d. teolog. Sprachen 1904, 3, 1, S. 341—363).

⁷ Für die Bücher- und Zeitschriftenschau dankt die Herren-Aebe-Amann Paris, Donaxika B. umring, Münster, Piet Clementis-Rom, Kaplan François Berum mit

- Berliere, C., Les évêques auxiliaires de Tournai (Hist. Bened. 1904, 3, p. 261—283).
- Vollert, E. J., Teilungsplan des Papst Nikolaus III. (Hist. Jahrb. 1904, 1, 2, S. 62—81).
- Billmeyer, K., Zur Chronologie jünger Schriften Scotus' (J. d. S. 176—190).
- Linneborn, J., Ein zehnjähriger Kampf (1117—c. 1167) um die Reform u. ihr Sieg im Kloster ad St. Michaelen bei Bamberg (Stud. u. Mitt. a. d. Bened. Orden 1904, 1, 2, S. 232—285).
- Grosse-Duperron, A., Les Chapellenies de Mayenne (Ann. l. Révolution (1420—1789). Mayenne, Poinet, 1904, 108 p. 8°).
- Merkle, S., Konzilprotokolle oder Konsilstagebücher. Quellen u. zu den Geschichtsquellen des Basler und Trienter Konzils. (Hist. Jahrb. 1904, 1, 2, S. 82—98).
- Seitz, O., M. Luthers erste deutsche Auslegung des Vaterunsers v. 1518. Im Faksim. Druck hrsg. m. v. Übertrag. in die heut. Schreibweise. Wittenberg, Ziemsen, 1904 (70 u. 17 S. 8°). M. 1.
- Gratzmacher, R. H., Luthers vorbildliche Stellung zu Wort u. Geist (Ev. Luth. K.-Z. 1904, 25, 23, 24).
- Götze, A., Ein Sendbrief Eberlins v. Gunzburg (Z. f. d. d. Philol. 1904, 2, S. 145—151).
- Moog, G., Jesuitenbriefe 1549—1555 (Journ. d. Rev. internat. de Théol. 1904 juill.-sept., p. 441—461).
- Bähler, E., Petrus Caroli u. Joh. Calvin. Ein Beitrag zu Geschichte und Kultur der Reformationszeit (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 1904, S. 39—168).
- Veit, A., Die Gegenreformation an der Bergstraße in der 1. Hälfte des 17. Jahrh. (Katholik 1904 April, S. 239—274).
- Hitzgrath, H., Die Kompagnie der Merchants Adventurers u. die englische Kirchengemeinde in Hamburg 1611—1855 (Hamburg, Kriebel, 1904 (VII, 106 S. 8°). M. 2.
- Ogger, G., Einführung des gregorianischen Kalenders im Wallis (Blätter a. d. Walliser-Gesch. 1905, 2, S. 131—143).
- Michaud, E., Le concile d'Innocent XII (1, 13, d'après des documents diplom. inédits (Rev. intern. de Théol. 1904 juill.-sept., p. 394—426).
- Huit, C., Le platonisme dans l'Allemagne du XVII^e et du XVIII^e siècle (Ann. de philos. chrét. 1904 mai, p. 137—150).
- Grandmaison, G. de, Le second centenaire de Bourdaloue Bourdaloue et Louis XIV d'après des documents nouveaux (Correspondant 1904 mai 10, p. 418—439).
- Kirsch, P. A., Zur Geschichte der Zensurierung des P. Norbert (Theol. Quartalschr. 1904, 3, S. 364—378).
- Lindner, P., Beiträge zu den Schlußstellern ehemaliger Benediktiner-Äbte in Deutschland von J. 1750 bis zu ihrem Aussterben (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.- und Cist. Orden 1904, 1/2, S. 207—221).
- Koch, A., Daniel Concina u. die sog. reinen Ponalgesetze (Theol. Quartalschr. 1904, 3, S. 400—424).
- Bézy, J., Un prédicateur apostolique au XVIII^e siècle. Etude sur la vie et les œuvres de Bon-Pierre Fiey de Neuville, jésuite, d'après des documents inédits (1695—1771). Paris, Picard et fils (546 p. 8°).
- Moretti, A., Un principe Chigi avvelenatore o un ventennio di storia papale, 1775—1795. Siena, tip. s. Bernardino, 1904 (58 p. 8°).
- Duine, F., La mort de La Mennais. Vannes, imp. Lafolève, 1904 (16 p. 8°).
- Déraud, E., Un prêtre éducateur: M. le chanoine Honner (1842 à 1904) (Rev. de Fribourg 1904, 6, p. 411—420).
- Klaus, B., Zur Geschichte der kirchl. Verhältnisse der ehemaligen Reichstadt Schwabisch Gmünd u. des v. ihr abhängigen Gebiets. Urkundliche Mitteilg. Stuttgart, Kohlhammer, 1904 (92 S. gr. 8°). M. 1.
- Imhof, A., Eine Niederlassung der V. V. Kapuziner in Erlen und Lax (Blätter a. d. Walliser-Gesch. 1905, 2, S. 144—178).
- Barbey, F., Un document inédit sur les Clarisses d'Orbe (Rev. hist. vaudoise 1904, 4, p. 108—110).
- Vuillermet, Ch., Reconstitution du cloître de Notre-Dame de Lausanne (Ebd. 5, p. 147—157).
- Galabert, F., Eglises données au monastère de Montauriol (Bull. archéol. et hist. de la Soc. arch. de l'arr-et-Gironne. 1903, 4, p. 332—343).
- Rieder, A., Zur Baugeschichte des Basler Münsters (Basler Z. f. Gesch. u. Alt. 1904, 2, S. 299—310).
- Mayer, J. G., Ein vergessenes Kloster u. Hospiz im bündnerischen Münstertale (Anz. f. Schweiz. Gesch. 1904, 1, S. 247—252).

Systematische Theologie.

- Erdmann, E. D., Die christliche Ethik. Leipzig, 1904 (1. Aufl. 1902). 1. Bd. 1. Teil. 292 S. 8°.
- Renan, J. M., Les origines du christianisme. Paris, O. Lév. 1904 (II, 1902, 8°). 2. Aufl. 1904. 1. Teil. 600 S. 8°.
- Gerber, G., Theologie. 2. Aufl. Gießen, 1904. Philol. Kl. 1904, 2, S. 174—200.
- Gaugheter, M., Religion. Charakteristika d. Standes. 1. Aufl. aus der Reihe „Die Religionen d. Welt“ (1904) (Schweiz. Seelsorgeblätter (Hilf. Ges. f. Seelsorge) 1904, III, 224 S. 2°). M. 3.
- Ziegler, J. H., Die christl. Ethik. 2. Aufl. Zürich, Winter 1904. Zürich, L. B. Kern, 1904 (2. Aufl. 1902). 8°). M. 1.
- Stohr, A., Zur Philosophie der Ethik (Anz. f. Schweiz. Gesch. u. Weltbild. Wien, 1904 (VI, 143 S. 8°). 17. B. 29, 8°). M. 3/4.
- Hofe, J., J. G. Fichte's eth. Metaphysik. Leipzig, untersucht. Bern, Schönl. 1904 (III, 65 S. 8°). M. 1.
- Gratzmacher, R., Moral. 2. Aufl. in der Theol. f. d. Gegenwart (Jahrb. K.-Z. 1904, 27, S. 620—642).
- Pfister, O., Die gegenwärtige Metamorphose der Welt (1. Teil). Parteien in der Schweiz (Schweiz. theol. Z. 1904, 2, S. 95—96).
- Faber, H., Das Christentum der Zukunft. Ein Versuch (1911, XX. Jahrb. Zürich, Schönl. 1904 (VIII, 220 S. 8°). M. 3/20).
- Tisdall, W. St. Clair, Manual of Leading Mohammedan Organizations to Christians. London, S. P. C. K., 1904 (240 p. 8°).
- Michaud, E., Esquisse d'un traité de l'Église chrétienne, 2. général (fin) (Rev. intern. de Théol. 1904 août-mars, 3, 23—66, juill.-sept., p. 343—393).
- Farquhat, J. P. F., The visible church in the light of history (Ebd. juill.-sept., p. 192—179).
- Zwergler, J., Die wahre Kirche Jesu Christi in ihrer Wesenheit u. in ihren Beziehungen zur Menschheit. 2. Aufl. besorgt v. Michelfisch. Graz, Styria, 1904 (VIII, 343 S. 8°). M. 2/10.
- Lepsius, J., Zur Christologie I. (Das Reich Christi 1904, 1, 3, S. 214—224).
- Kunze, J., Die ewige Gottheit Jesu Christi. Leipzig, Dornberg & Franke, 1904 (IV, 86 S. gr. 8°). M. 2.
- Hautleiter, J., Die Glaubensziehung, wie sie Jesus zeugt hat. Ebd. 1904 (20 S. 8°). M. 0/50.
- Herrmann, J. H. F., Die neue Welt; der Welt Ende, unter Mitwirk. des H. Geistes. Leipzig, Prax. 1904 (140 S. 8°). M. 0.
- Andreas M. A. Campo d'egno, De resurrectione mortuorum. Romae, Paster, 1904 (103 p. 8°).
- Koppelman, W., Kritik des sinit. Bewußtseins vom philos. u. hist. Standpunkt. Berlin, Reuther & R., 1904 (VIII, 383 S. gr. 8°). M. 6.
- Turner, A. T., A New Morality. Explan. Treatise Logical and Philosophic o. Problem of Evil. London, Richards, 1904, 12ⁿ, 2 s.
- Klein, H., Individual- u. Sozialethik in ihren gegenseitigen Beziehungen. Bern, Schönl., 1904 (80 S. gr. 8°). M. 1/50.
- Gisler, A., Der Zweck heiligt die Mittel (Schweiz. Rundschau 1905—1904, 4, S. 253—269).

Praktische Theologie.

- Wernz, Fr., Les decretalia. I. IV. (ius matrimoniale eccles. catholice) Romae, typ. Polyglotta, 1904, 8°.
- Bassiliev, R. D., Le claudisme dans le mariage. Paris, Oudin, 1904. Fr. 3/50.
- Müller, P., Zusammenstellung der die evang. Landeskirche des Herzogt. Anhalt bei Geseke. Kreisstadt Jena, Gengen. Dessau, Dornhagen, 1904 (XVI, 102 S. gr. 8°). Geb. M. 0.
- Sertillanges, A. D., La Pratique eucharistique. Paris, Lecoffre, 1904 (XVI, 200 p. 18°).
- Föllmer, E., De la prétendue infériorité des nations catholiques (Rev. de Fribourg 1904, 4, p. 321—337). p. 3.
- Keller, J., Die Reform im Katholizismus. Referat an einer Versammlung ostschweiz. liberaler Theologen I. (Schweiz. theol. Z. 1904, 2, S. 97—108).
- Naumann, J., Die erbliche geistige Belastung u. die Seelsorge (Monatschr. f. d. Kirchl. Praxis 1904 Juni, S. 258—259).
- Baumgarten, G., Grundlagen einer persönlichen Homiletik I. (Ebd. S. 235—257).
- Katheininger, A., Fünf Herz Jesu-Predigten. Graz, Styria, 1904 (40 S. 8°). M. 0/60.

Plattner, M., Maria, Der Typus der Kirche. Predigtvortrag über die Festtags- und unbefleckten Empfängnis-Maria. Graz, Moesler, 1901 (Hl. 112 S. 8^o). M. 1,20.

Klaus, J. L., Volkstümliche Predigten für alle Sonntage und Festtage des Kirchenjahres u. die Fastenzeit. Neu bearb. v. E. Schmidt. III. Bd. Festtagspredigten. Freiburg, Herder, 1901 (VIII, 616 S. gr. 8^o). M. 8.

Hausherr, M., Compendium caeremoniarum sacerdoti et ministris sacris observandarum in sacro ministerio. Ed. IV. emend. a P. A. Lehmkühel. Ebd. 1901 (XIV, 179 S. 12^o). M. 1,60.

Blum, G., Sequentiae meditatae. Liturgische Prosen der Mittelalter aus Handschriften u. Frühdrucken. 9 Folge. [And. hymnica medii aevi XIV]. Leipzig, Reclam, 1901 (332 S. gr. 8^o). M. 11.

Bourgeois, V. H., Le peintre romain et Rome du III^e au XIII^e siècle. (Rev. hist. d'Art et d'Arch. 1904, 6, p. 197-207).

Rotta, P., I. I. 1201 famiglia. In: I. I. 1201 attributo a S. Ambrogio. Milano, tip. Micheli, 1901 (22 p. con tavola, 8^o).

Schneider, W., Die ältesten Denkmäler der christl. Zeit zu St. Maurice im Wallis (Schweiz). Rundschau 1903 (1. S. 270-287).

Natet, A., La cathédrale de Lausanne. Dissertation du rapport et du plan de Viollet-le-Duc, phas constructives de la Cathédrale. (Rev. hist. Vaudoise 1904, 3, p. 120-136).

Drexler, K. D., Verdane. Als. In: Enzyklopädie des XII. Jahrh. im Stute Klosterneuburg bei Wien. 32. Tat in Lichtdr. u. 3 Chromat. Wien, Gerlach, 1903 (19 S. gr. 4^o). In Mappe M. 15.

In der **Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau** erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Die deutschen Jesuiten

auf den Schlachtfeldern und in den Lazaretten 1866 u. 1870/71.

Briefe und Berichte herausgegeben von **Markus Rist S. J.**

gr. 8^o (XVIII u. 321) M. 1,40; geb. in Leinwand M. 3,60.

Der größte Teil des in vorliegendem Werk gebotenen Materials ist bislang nicht veröffentlicht worden. Die meisten Briefe und Berichte sind von den in den Feldzügen tätig gewesen Jesuiten eigenhändig geschrieben, vielfach am Orte ihrer Tätigkeit selbst. Die Mehrzahl ist an die Oberen der deutschen Ordensprovinz adressiert, es sind also Briefe und Berichte, in welchen Augenzeugen Selbsterlebtes in ganz vertraulicher Weise ihren Vorgesetzten oder auch ihren Familienangehörigen mitteilen. Die Glaubwürdigkeit dieser Augenzeugen, die ihre eigenen Erlebnisse schildern, wird bestätigt durch die Berichte der Jöhmanner- und Malteseritter. Besonders kritischen Wert zur Beurteilung der Jesuiten-Briefe beanspruchen die Zeugnisse und Aussprüche von Ärzten, Offizieren und protestantischen Predigern.

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Dr. **C. Gutberlet, Prof.**

Ethik und Religion.

Grundlegung der religiösen und Kritik der unabhängigen Sittlichkeit.

VIII u. 367 S. 8^o. 7,50 M.

Literar. Rundschau, Freiburg; Das Werk richtet sich gegen die neuesten Kundgebungen des Unglaubens, welche so weit gehen, die Religion selbst aus dem Gebiete der Sittlichkeit auszuweisen, und eine rein weltliche „unabhängige“ Ethik zu gründen. Eingänglich und gründlich wird dargetan, daß Pflicht, Sittlichkeit, Schuld, Verdienst ohne Gott leere Begriffe sind, und nachdem die Grundlagen der religiösen Ethik mit unwiderleglicher Klarheit und zwingender Konsequenz dargelegt und bewiesen sind, werden die Hauptvertreter der weltlichen Ethik einer vernichtenden Kritik unterworfen.

Osterr. Litter.-Blatt, Wien. Die Schritt ist des Namens ihres Verfassers vollkommen würdig. . . . Ihre kraft- und maßvolle Polemik ist imponierend und scheut vor keiner Schwierigkeit zurück; die Darstellung ist eine wohl abgerundete und schreitet in vollendeter Konsequenz von vorn Anfang bis zum Ende.

Neue Preussische (Kreuz-) Zeitung, Berlin. Alle Freunde des Reiches Gottes werden diese ebenso tiefe und gründliche als gewichtige Behandlung einer der brennendsten Fragen der Zeit dankbar begrüßen.

Stimmen aus Maria Laach. So kommen wir denn dieses schöne, gründliche und äußerst zeitgemäße Werk allen unsern Lesern aus warmster Empfehlung. Professor Gutberlet gehört unstreitig zu den hervorragendsten Vorkämpfern der katholischen Wissenschaft in Deutschland. Er besitzt nicht bloß eine gründliche Kenntnis der scholastischen Philosophie und Theologie, sondern beherrscht auch in seltenem Maße die moderne ungläubige Literatur und versteht es meisterhaft, an der Hand der christlichen Grundsätze die verschlungenen Irwege der modernen gottentfremdeten Wissenschaft aufzudecken.

Ferner erschienen soeben:

Ernst von Lasaulx (1803-61) ein Lebensbild, dargestellt von **Dr. Remigius Stöckle**.

ord. Professor der Philosophie an der Universität Würzburg gr. 8^o. 302 S. mit Fretbild. Preis 3 M.

Münster i. W.
Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung.

Verlag von **Friedrich Pustet in Regensburg.** — beziehen durch alle Buchhandlungen:

Arndt, P. A., S. J.: Biblia sacra Vulgatæ

Editionis. Die heilige Schrift des alten und neuen Testaments. Mit dem Texte der Vulgata. An Stelle des Alttestament-Bibelwerkes herausgegeben. Mit Approbation des Heiligen Apostolischen Stuhles. 3 Bände. 2. Auflage. 1903. gr. 8^o. (I. II. Band. Altes Testament. 1332 und 1336 S., III. Band. Neues Testament. 1052 S.) 13 M. In 3 Halbbandgrößen 19 M. 50 Pfr.

Das Neue Testament unseres Herrn Jesus Christus. Mit dem

Texte der Vulgata. Mit Approbation des Heiligen Apostolischen Stuhles. 2. Aufl. 1903. gr. 8^o. 1032 S. 3 M. In Halbbandgrößen 6 M. 50 Pfr.

Das Hauptbestreben des Herausgebers war, den Text der Vulgata treu und doch dabei in guter deutscher Übertragung zu geben. Seine Eminenz Kardinal Kopp stellt ihm aber auch das Zeugnis aus, daß ihm dies gelungen ist, daß er „nicht nur die Freue der Wiedergabe überall gewahrt, sondern auch in den Verbesserungen dem deutschen Sprachcharakter in dankenswerter Weise entsprochen hat.“ ein Lob, dem nach eingehendem Vergleiche mit den früheren Ausgaben nur beipflichtet werden kann. Sie trägt die spezielle Approbation der Indeskongregation.

Die vier heil. Evangelien. Aus dem vom

Stuhle approbierten Bibelwerke herausgegeben (Schulausgaben). 1903. kl. 8^o. 368 S. In Leinwandband 1 M.

Das Neue Testament unseres Herrn Jesus Christus. Übersetzt u.

erklärt. Mit Approbation des Heil. Apostol. Stuhles. (Schulausgaben) 1903. kl. 8^o. 704 S. In Leinwandband 2 M. 40 Pfr.

Zur Herstellung sind verwendet: **Das große Epistel- und Evangelienbuch für die Kanzel, das Neue Testament in kl. Taschenformat, das Alte Testament in der Schulausgabe.**

Suchen erschien.

Der Jubiläumsbeichtvater von P. Arndt, S. J. Dritte Auflage. Mit oberhirtlicher Genehmigung. 28 S. Preis 20 Pfr.

Wichtigste Erscheinung der Gegenwart über den Index.

In der **Herderschen Verlagshandlung** Freiburg im Breisgau ist soeben erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Der Index der verbotenen Bücher.

In seiner neuen Fassung dargestellt und vollständig nach dem Text von **Joseph Hilgers** S. J.

Lex.-N^o (XXII n. 627) M. 1.00 (gebunden M. 1.40)

Der Index der verbotenen Bücher, der seit 1880 in seinen Forderungen als Begriffs- des gesunden kirchlichen Buchensinns, veranlaßt durch die Freunde des Christentums eine sorgfältige Beachtung und Würdigung. Selbst der Gegner darf eine solche Einschätzung nicht übersehen, oder die Ungegründetheit verwerfen. Der Index ist kein Strohfeuer. Alleiniger Zweck die vorliegende Erläuterung desselben etwas derartiger sein zu lassen. Zweck der Schrift ist vielmehr, Freund und Feind mit den kirchlichen Begehren, zumal in ihrer Neugestaltung durch Leo XIII., näher bekannt zu machen. Für solche bessere Kenntnis der Sache, die noch zu heheln sich ein, mag nicht zugegen, um dem Gegner die ganze Fälschung genehm zu machen. Sie dürfte aber im stande sein, manche Vorurteile auszuräumen, um ein gerechtes Urteil zu ermöglichen.

Verlag der Aschendorfschen Buchhandl., Münster i. W.

Beiträge z. Geschichte d. Philosophie des Mittelalters.

Dr. C. Baeumker
Dr. G. Freih. von Hertling.

Band I.

- Heft 1. Dr. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 2. Dr. C. Baeumker: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

Band II.

- Heft 1. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 2. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 3. Dr. G. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

- Heft 4. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 5. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

Band III.

- Heft 1. Dr. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 2. Dr. C. Baeumker: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 3. Dr. G. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 4. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 5. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

Band IV.

- Heft 1. Dr. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 2. Dr. C. Baeumker: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 3. Dr. G. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 4. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 5. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

- Heft 6. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 7. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 8. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 9. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 10. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

Band V.

- Heft 1. Dr. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 2. Dr. C. Baeumker: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 3. Dr. G. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 4. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 5. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

- Heft 6. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 7. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 8. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 9. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00
- Heft 10. Dr. M. B. Döllinger: Die Philosophie des Mittelalters. M. 1.00

P. Arndt, S. J., der Neuherausgeber der Altlateinischen Bibeldrucke, hat das nachstehende Schreiben aus dem Vatikan an gereicht erhalten.

Papst Pius X.

Geliebter Sohn, Gruß und apostolischer Segen!

Es sind Uns die bei Friedrich Pastet erschienenen Briefe überreicht worden, welche Deine Umarbeitung der deutschen Bibelübersetzung des Augsburgischen Doctors Franz Althoff unter Beigabe von erklärenden Anmerkungen enthalten. Es ist da fürwahr ein zeitgemäßes Unternehmen, das von Deiner Gelehrsamkeit und Sachkenntnis wie auch von Deinem frommen Sinn glänzendes Zeugnis ablegt. Ist Uns doch bekannt geworden, daß hervorragende Kenner der Heiligen Schrift, Dir ihr Lob darzubringen, daß Du das ehemals von Althoff herausgegebene Werk in einer Weise neu gestaltet hast, die an demselben nichts mehr von dem vermissen läßt, was der heutige Stand dieser Wissenschaft fordert, oder was zu einem fruchtbringenden Verständniß des göttlichen Wortes beitragen kann.

Besonders willkommen ist Uns aber, daß mit dieser Deiner Arbeit ein ganz vorzüglicher Dienst dem christlichen Volke geleistet worden wird, indem, wie Wir hören, kleine billige Ausgaben unter dem Volke zur Verbreitung kommen sollen, die das Neue Testament und Teile des Alten darbieten.

Unser lebhaftester Wunsch geht dahin, es möge diese Unternehmen, durch welches dem Heil und dem Nutzen der Seelen in einer so hochwichtigen Sache ein vortrefflicher Dienst erwiesen wird, eifrige Förderung finden; amal hierdurch verhindert wird, daß Unerfahrene durch das Lesen von Bibeln, wie sie von Andersgläubigen verbreitet zu werden pflegen, statt des Heiles das Verderben finden.

Du aber, geliebter Sohn, empfange Jen Ausdruck Unserer Anerkennung und Unseres Wohlwollens und schöpfe daraus Mut, um mit Gottes Hilfe in den heiligen Wissenschaften weitere gute Früchte Deiner Betätigung zu zeitigen.

Unterdessen spenden Wir Dir, als Unterpfand des himmlischen Lohnes (und zum Beweise Unseres Wohlwollens, liebevoll im Herrn den apostolischen Segen.

Gegeben zu Rom bei St. Peter am 6. Mai des Jahres 1904, im ersten Jahre Unseres Pontifikates.

Unserm geliebten Sohn
Augustin Arndt

Priester der Gesellschaft Jesu.

(gez.) **Papst Pius X.**

Soeben ist in der **Herderschen Verlagshandlung** Freiburg im Breisgau erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Konfessionsstatistik Deutschlands.

Mit einem Rückblick auf die numerische Entwicklung der Konfessionen im 19. J.

Von **H. A. Krose** S. J. Mit einer Karte. 27. 8^o (XII u. 198) M. 3.00

Gegenwärtige Arbeit soll dem lange empfundenen Bedürfnis nach statistischer Orientierung über die kirchlichen und konfessionellen Verhältnisse entgegenkommen. Der Verfasser hat sich ausschließlich auf den Standpunkt des Statistikers gestellt, der ohne Rücksicht auf die eigene Zugehörigkeit, in einer der in Frage kommenden Konfessionen die Tatsachen darstellt, wie sie sich aus den amtlichen Quellenwerken ergeben. Es findet sich nichts in dieser Arbeit, was das religiöse Empfinden andersgläubiger Leser im mindesten verletzen könnte.

In der **Herderschen Verlagshandlung in Freiburg im Breisgau** (K. O.) werden, erschienen und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Concilium Tridentinum. Dictionum, actorum, capitularum, protestationum collectio. Editit Societas Gœttingensium promovenda inter germanos catholicos litterarum studios. 4^o.

Tomus quartus. *Actuum pars prima: Monumenta concilii precedentia, trium priorum sessionum acta.* Collegit edidit illustravit *Stephanus Ehdoss.* (CXLIIV u. 620). M. 48.—; geb. Halbbranz M. 54,40.

Früher ist erschienen:

Tomus primus: *Dictionum pars prima: Hercules Severoli commentaria.* Angelj Massarelli Diaria I—IV. Collegit edidit illustravit *Substantius Meibbe.* Cum tabula phototypica civitatis tridentinae sacculo XVI. (CXXXII—542). M. 60.—; geb. M. 66,40.

Die ganze Sammlung wird aus 12 Bänden bestehen und in vier Abteilungen zerfallen: *Diaria* (Bd. I—III), *Acta* (Bd. IV—IX), *Epistulae* (Bd. X—XI) u. *Tractatus* (Bd. XII).

Wir dürfen in dem großen Werk über das Concilium Tridentinum eine Leistung begreifen, auf die die deutsche Wissenschaft und die katholische Theologie ein Recht haben, stolz zu sein. Es ist ein Werk, das für die katholische wie die protestantische Theologie, für die politische Geschichte, für das Kirchenrecht wie für die Kulturgeschichte von großer Bedeutung ist. Die kirchen- und dogmengeschichtliche Arbeit wird durch dieses großartige literarische Unternehmen um ein Monumentum aere perennius bereichert und vor eine Anzahl der fruchtbarsten geschichtlichen Probleme gestellt. Den größten literarischen Editionen der letzten Decennien schließt sich das Concilium Tridentinum würdig an. Möchte dem Werk ein früherer Umfang, große Verbreitung und kräftige wissenschaftliche Wirkung beschieden sein. (Theolog. Literaturblatt, Leipzig 1903, Nr. 1.)

Farjne, Dr. theol., M. J. Lucian. Der sakramentale Charakter. Eine dogmatische Studie. gr. 8^o. (XIV u. 60). M. 2,40. Bildet das 5. Heft des VI. Bandes der „*Strasbourg' theologischen Studien*“.

Friis, Viktor, S. J. De actibus humanis. Cum approbatione Rev. Archiep. Triburg. et Super. Odins. Drei Bände. gr. 8^o.

Pars II: *De actibus humanis noviter consideratis.* (XII 364) M. 8.—; geb. in Halbbranz M. 10.—; Früher ist erschienen:

Pars I: *De actibus humanis ontologiae et psychologiae consideratis et disquisitiones psychologicae theologicae de voluntate in ordine ad motu.* (VIII u. 442). M. 3,60. geb. M. 7,20.

Der III. Band: *De fornicanda conscientia et de peccatis* wird das Werk zum Abschluss bringen.

Hassler, Melch., S. J. Compendium Caeremoniarum sacerdotii et ministerii sacris observandum in sacro ministerio. *Editio quarta secundum novissimum S. R. C. Decreta emendata a P. Aug. Lehmkidil S. J.* Cum approbatione Rev. Archiepiscopi Triburgensis. 12^o. (XIV u. 180). M. 1,00. geb. in Leinwand mit Rot-schnitt M. 2,20.

Honthelm, Joseph, S. J. Das Buch Job. Als prophesisches Kunstwerk nachgewiesen, übersetzt und erklärt. gr. 8^o. (VIII u. 306). Bildet das 4.—3. Heft des IX. Bandes der „*Biblischen Studien*“.

Likowski, Dr. Eduard (Weißbischöf in Posen). *Die ruthenisch-römische Kirchenvereinigung* genannt *Union zu Brest.* Mit Erlaubnis des Verfassers aus dem Polnischen übertragen von Dr. Paul Jolczak. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Posen. gr. 8^o. (XXIV u. 384). M. 6.—.

Vorliegendes Werk ist nicht nur eine einheitliche Zusammenstellung und Verarbeitung des in zahlreichen Abhandlungen slavischer Gelehrten verstreut liegenden Materials, sondern es eröffnet auch dem Historiker auf Grund wichtiger, bisher ungedruckter Dokumente neue Gesichtspunkte zur besseren Erkenntnis und Würdigung der vielfach einander entgegenstehenden politischen, sozialen und kirchlichen Strömungen jener Zeit sowie zur gerechteren Beurteilung der kämpfenden Parteien. In der polnischen Gelehrtenwelt wurde das Buch bei seinem Erscheinen einstimmig als ein wertvoller Beitrag zur speziellen Geschichte der ruthenischen Kirche freudig beglückt und ihm ein Ehrenplatz in der polnischen Literatur zuerkannt.

Sauer, Dr. Benediktus, O. S. B. (Abt von Emmaus in Prag). *Der heilige Vater Benediktus nach St. Gregor dem Großen.* Zum 14. Centenarium des hl. Gregor herausgegeben von seinen Mönchen. Mit kirchlicher Approbation. gr. 8^o. (X u. 282). M. 3.—; geb. in Leinwand M. 4,50.

Verlag der Aschendorfschen Buchblg., Münster i. W.

Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchristl. Religionsgeschichte.

- I. Dr. E. Hardy. *Der Buddhismus nach älteren Pali-Verken.* VIII u. 168 S. Nebst einer Karte „Das hl. Land des Buddhismus“. Mk. 2,75.
 - II. Dr. S. Kraus. *Volksglaube und religiöser Brauch der Südslaven.* Vorstudium nach eigenen Ermittlungen. XVI u. 176 S. Mk. 3,00.
 - III. Dr. A. Wildemann. *Die Religion der alten Aegypter.* IV u. 176 S. M. 2,75.
 - IV. Dr. H. v. Wisslitzki. *Volksglaube und religiöser Brauch der Zigeuner.* XVI u. 184 S. Mk. 3,00.
 - V. VI. Dr. W. Schneider. *Die Religion der afrikanischen Naturvölker.* XII u. 284 S. Mk. 3,50.
 - VII. Dr. H. Grimme. *Mohammed, I. Teil: Das Leben.* Mit Plänen von Mekka und Medina. XII u. 168 S. Mk. 2,75.
 - VIII. Dr. H. v. Wisslitzki. *Volksglaube und religiöser Brauch der Magyaren.* XVI u. 172 S. Mk. 3,00.
 - IX. X. Dr. E. Hardy. *Die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens.* Nach den Quellen dargestellt. VIII u. 250 S. Mk. 4,00.
 - XI. Dr. H. Grimme. *Mohammed, II. Teil: Einleitung in den Koran, System der koranischen Theologie.* XII u. 188 S. Mit 2 Ansichten der Städte Mekka und Medina in Lichtdruck. Mk. 3,50.
 - XII. Dr. R. Dvorák. *Chinas Religionen. I. Teil: Confucius und seine Lehre.* VIII u. 244 S. Mk. 4,00.
 - XIII. Dr. Emil Aust. *Die Religion der Römer.* VIII u. 270 S. Mk. 3,50.
 - XIV. Prof. Dr. Konrad Haebler. *Die Religion des mittleren Amerika.* 154 S. Mk. 2,50.
 - XV. Dr. R. Dvorák. *Chinas Religionen. II. Teil: Lao-tsi und seine Lehre.* VIII u. 216 S. Mk. 3,50.
- Die Sammlung stellt sich zur Aufgabe, die Ergebnisse der religionsgeschichtlichen Forschung unserer Tage den wissenschaftlich Gebildeten zugänglich zu machen und den Studierenden zum Weiterstudium auf dem betreffenden Gebiete das nötige Material an die Hand zu geben. — Dem Zusammenhang zwischen Religion, Geschichte und Kultur schenkt sie besondere Beachtung, und auch diejenigen Punkte, worin die nichtchristlichen Glaubens- und Cultusformen Analogien zum Judentum und Christentum darbieten, lässt sie gebührend hervortreten, jedoch werden willkürliche Deutungen und waghalsige Combinationen grundsätzlich vermieden.

Jeder Band ist auch in Ganzleinwand gebunden vorzuziehend, der Einband kostet a. 0,75 Mk. bezw. bei Doppelbd. a. 1,00 Mk. Jeder Band bildet ein selbständiges Ganze.

Storck, Wilhelm. Die Psalmen, in stäbrenden Langzellen, 8^o. 258 Seiten. Preis 2,50 Mk., geb. in Geschenkbund 3 Mk. Bezug durch alle Buchhandlungen.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Aschendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
jährlich 5 M.
Inserate
zu 1/2 Pf. für die Zeilbreite,
resp. 1/3 Pf. für die Zeilen-
breite.

Halbjährlich 10 Nummern,
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Nr. 13.

12. August 1904.

3. Jahrgang.

Bibel-Bibel-Litteratur II.

Keil, Zur Bibel- und Bibelfrage.
Kugler, Babylon und Christentum 4. Heft
Grünne, Unbewiesenes
Hoberg, Bibel und Bibel
Nikel, Zur Verständigung über „Bibel und
Bibel“
König, Die Gottesfrage und der Ursprung
des Alten Testaments
Dietrich, Die neuesten Angriffe auf die
religiösen und sittlichen Vorstellungen
des Alten Testaments

Müller, Der Babelismus, der Kaiser und
die orthodoxe Theologie (Heft 1).
Riessler, Das Buch Daniel erläutert
Büding.
Seyl und Homburg, Das Leben Jesu. 1.
Aufl. 3 Bde. A. Schöfer.
Harnack, Reben und Äußerer. 2. Bde.
H. Koch.
Preusschen, Origin- u. Johanneskommentar
Iresz, Rossetti.
Schmidt, Die h. Konstantin, eine Kaisers-
tochter und Ordensstifterin. Deutsche Be-
arbeitung v. Schütz. Allmang.

Anthaller, Die bibl. Topik der ersten Zeit
von Bayern. Allmang.

Enckes, Das St. Jakobspilger in Bege-
hung und Historis. Augustinians. Klein-
schmidt.

Pörrig, Die Grundzüge der religions-
und analytischen Weltanschauung. Ste-
talski.

Kleinere Mitteilungen.
Buchers- und Zeitschriftenschau.

Babel-Bibel-Litteratur.

II.

7. **Keil, P., Zur Bibel- und Bibelfrage.** Erweiterter Neu-
druck aus der Zeitschrift „Pastor bonus“. Trier, Paulinus-
Druckerei, 1903 (78 S. gr. 8^o). M. 0,90.

Die Broschüre ist eine Kritik des ersten von Delitzsch gehaltenen Vortrages. K. will „nur die Delitzsch'schen Aufstellungen kurz behandeln und sich alle sonstigen Ausblicke auf Babels Beziehungen zur Bibel oder unserer Kultur unerbittlich versagen.“ Obwohl K. fast durchweg als Gegner Delitzsch's auftritt, so hat dieser doch Ks „rühmenswerte Sachkenntnis“ anerkannt. Besonders verdient die Klarheit in Form und Inhalt hervorgehoben zu werden. Vielleicht dürfen wir von K. auch bald eine positive Darstellung auf diesem Gebiete erwarten.

Freilich gewisse Einseitigkeiten und Übertreibungen hat K. nicht vermieiden. Aus den einleitenden Bemerkungen möchte ich beispielsweise nur folgendes hervorheben: Die Dunkelheit und Schwierigkeit der assyrisch-babylonischen Schrift wird von K. nach dem verführerischen Beispiele E. Königs gewaltig übertrieben. Eine Schrift lernt man nicht beurteilen, wenn man bloß die Schwierigkeiten ausmalt. Man muß angeben, auf welchen Prinzipien die ganze Schrift aufgebaut ist. Nach Ks Darstellung muß aber der Ueingelegte meinen, bei der Lektüre assyrisch-babylonischer Texte sei der Willkür Tür und Tor geöffnet. Wenn K. bemerkt, den 37 hebräischen Schriftzeichen ständen „nicht weniger als 15000 Zeichengruppen und etwa 000 einzelne Zeichen gegenüber“, so läßt sich nach dieser Methode die Zahl der Schriftzeichen wohl auf 20000 ergänzen, allein K. sagt nichts davon, daß es sich bei dieser Zusammenstellung um zwei Sprachen, um das Assyrische und das Sumerische, handelt. Brunnos *Classified list* stellt die sumerischen Texte und deren semitische Äquivalente zusammen. Wenn wir rein sumerische Texte vor uns haben, dann stellen sich freilich oft unlösliche Schwierigkeiten ein, das leugnet auch kein Assyriologe. Wenn man einen schwierigen hebräischen Text unpunktiert vor sich hat, so entstehen auch manche Zweifel über die richtige Lesung, und die Masoreten haben sicher oft punktiert, wie sie eben vermuteten, daß es richtig sei; da sind die Schwierigkeiten oft noch größer als bei der assyrischen Silbenschrift, die doch die Vokale angibt. Bedenkt man dann die wirklichen und möglichen Buchstabenverwechslungen, falschen Worttrennungen, so könnte man auch alles Vertrauen auf einen biblischen Text verlieren. Dabei kann der Assyriologe doch in ganz anderem Sinne von „Originalen“ sprechen als der Vertreter des A. T., dessen

älteste hebraische Codices im spätrhömischen Jahrhundert stammen. Was der hebraische Text des A. T. in Wandlungen durchgemacht hat, zeigen deutlich genug die LXX. Kurz, ich wollte bloß zeigen, wie wertlos solche allgemeine Einwendungen sind.

Wenn K. sagt (S. 13 f.) „Assyrisch-babylonische Urkunden ohne zweites als absolute Wahrheitbeweise hinstellen kann man, wer bestimmte Tendenzen verfolgt, wer voraussetzungslos die biblischen Berichte von vornherein als Lüge ansieht. Dann natürlich ist alles Assyrisch-Babylonische alt, original, glaubhaft, alles Biblische hingegen jung, sekundär, verdächtig“ — so möchten wir ihn doch fragen, wo in aller Welt der Assyriologe ist, welcher in tendenziöser Weise ohne weiteres die assyrisch-babylonischen Urkunden als absolute (?) Wahrheitbeweise hinstellt und die biblischen Berichte von vornherein als Lüge ansetzt? Den Nachweis, daß diese „Methode“ falsch ist, braucht man überhaupt nicht zu führen; aber ein solcher Gegner fliegt natürlich sofort in den Sand, wenn der mutige Verteidiger der Bibel in die Schranken reitet. Die Überwindung dieser Fiktion ist natürlich wertlos.

Eine so außerordentlich schwierige Frage wie die der Etymologie von El wird in einer populären Broschüre ihrer Lösung kaum näher gebracht. K. nimmt als die Grundbedeutung von El „stark“ an und glaubt, daß sich „diese Auffassung auch vom philosophischen Standpunkte am meisten empfehle.“ Dem Menschen, der doch für seine ganze Auffassung zunächst von seinen Sinnen abhängig ist, mußte die Gottheit als das mächtigste Wesen erscheinen, in dessen Hand er machtlos ist, das die ganze Natur absolut regiert. Diese Auffassung ist auch tatsächlich die, welche die ganze semitische Welt beherrscht“ (S. 10). Daß der Mensch auf Grund der sinnlichen Wahrnehmung Gott in erster Linie als das starke Wesen erkannte, müsse, selbst nicht ein, außer man meine mit dem Aymismus den Gottesglauben als Produkt der Furcht erklären. Zur Erkenntnis Gottes führt aber vor allem die vernünftige Reflexion auf Grund der sinnlichen Beobachtung. Die Reflexion wird natürlich mit Gottes Eigenschaften auch dessen Macht oder Stärke finden. — Daß die ganze alte „semitische Welt“ in dem Begriffe Gottes als des „Starken“ beherrscht gewesen sei, trifft wenigstens für das A. T. wie jeder weiß, nicht zu, obwohl Gotteskraft in demselben oft genug hervortritt. Im A. T. wird Jahve als der „Seiende“ („Ich bin der Ich“) erklärt und als der Liebegott des absoluten Lebens und der absoluten Heiligkeit geoffenbart, weshalb auch das Volk heilig sein soll.

Ks Ausführungen über den von Delitzsch behaupteten Montheismus verlieren dadurch an Kraft, daß K. wie so manche andere den Nachweis liefert, daß Babels Religion polytheistisch war; in seinem „Rückblick und Ausblick“ (S. 10 ff.) wehrt sich Delitzsch ganz energisch dagegen, daß er den Polytheismus in Babel geleugnet habe, da er doch von „Polytheismus“, ja sogar

von „drassern Polytheismus“ Babels spreche. Hier hatte schon T. König den Fragepunkt nicht verschieben sollen. Die Keilschrift taufel, auf welcher verschiedene Götter als eins in Mardak dargestellt werden, sucht K. durch eine merkwürdige Kinetik im zudeuten.

Wir haben nur einige Punkte aus den ersten Seiten des Kschen Buchleins herausgegriffen. Eine fortlaufende Kritik würde beim Leser nur den Eindruck verstärken, daß sich auch bei K. „manche schiefte Behauptung“ findet. Einige sind ganz „richtig“, z. B. S. 32: „Von der Art und Weise, wie die Hebräer ihre Cherubim bildlich darstellen, wissen wir einfach nichts.“ Wie indifferent ist übrigens die Form der Cherubim? Wir glauben auch, daß die Engel reine Geister sind, und doch sehen wir sie in christlichen Kirchen vielfach in griechisch-antiken Formen dargestellt; folgt daraus etwa, daß wir die Engellehre aus dem griechischen Altertum hatten? Daß das Zeichen UT auch den Lautwert sil (S. 68 Anm.) hat, ist ein Irrtum, wahrscheinlich soll es st heißen, dies ist aber nicht ein Silben, sondern ein Sinnwert von UT. Man liest jetzt allgemein Utnapištim (vgl. KAT. S. 343).

Ks Verdienst besteht vor allem darin, daß er energisch betont hat, es lasse sich keineswegs die Notwendigkeit nachweisen, die Übereinstimmung der biblischen Urgeschichten mit der babylonischen Mythologie sei auf Entleerung der biblischen Stoffe von Babel zurückzuführen, vielmehr werden durch Annahme einer gemeinsamen Urquelle und einer selbständigen Entwicklung der beiden Traditionen die Ähnlichkeiten und die grundlegenden Unterschiede am besten erklärt.

8. Kugler, Franz Xaver, S. J., Babylon und Christentum.

1. Hett. Delitzschs Angriffe auf das Alte Testament. [Sonderabdruck aus den „Stimmen aus Maria-Laach“, Jahrg. 1903.] Freiburg i. Br., Herder, 1903 (68 S. gr. 8°). M. 1.

Als Zweck dieses ersten Heftes bezeichnet K. nicht nur die Verteidigung der alttestamentlichen Offenbarung, sondern auch eine kurze Darstellung der religiösen und sittlichen Verhältnisse des ältesten semitischen Kulturvolkes.“ Ks Arbeit hat den Vorzug großer Selbstständigkeit; sicherlich sind seine kraftvollen Worte der Spiegel der festen, lebendigen Überzeugung, mit der er an seine Aufgabe herantritt. In seinem jiddischen Eifer tut die Ehre der hl. Schrift scheint mir K. doch zuweilen den Tatsachen nicht ganz gerecht zu werden und so ein der Wirklichkeit nicht vollkommen entsprechendes Bild zu entwerfen.

Schon der erste Absatz der eigentlichen Abhandlung (S. 13) muß den nachdenkenden Leser mit Erstaunen erfüllen. Den „Ausst. Delitzschs: „Wie so gleichartig ist alles in Babel und Bibel!“ begleitet K. mit der Bemerkung: „nachdem es ihm (Del.) gelungen, aus der Unmenge schreiendster Gegensätze auch ein paar Ähnlichkeiten (die Sperrung ruht von uns) herauszufinden.“ Darauf führt K. aus, daß diese Ähnlichkeiten aus einer Reihe von Gründen selbstverständlich seien. Er schließt den Absatz mit der Bemerkung: „Aber trotz dieser vielfachen (?) Berührungspunkte sollte sich ein Forscher wohl hüten, sofort auch auf eine Verwandtschaft von religiösen Institutionen zu schließen, die ihrem innersten Wesen nach durch eine unüberbrückbare Kluft getrennt sind.“ Also K. stellt allgemein die „paar Ähnlichkeiten“ neben die „vielfachen Berührungspunkte“, ohne zu sagen, worauf sich die ersten und die letzteren beziehen. Wahrscheinlich meint er, trotz der, vielleicht Berühmten geschichtlicher und kultureller Natur zwischen Babel und Israel seien die Ähnlichkeiten auf religiösen Gebieten verhältnismäßig sehr gering. Aber auf eine „Verwandtschaft“ der religiösen Institutionen ist nicht zu schließen, da sie ihrem innersten Wesen nach durch eine unüberbrückbare Kluft getrennt sind.“ Aber die „Verwandtschaft“ zweier historischer Erscheinungen läßt sich doch an deren Merkmalen feststellen. B ist aus der Nebenbänderstellung der Gesetzshumbarab mit den mosaischen deren „Verwandtschaft“ evident bewiesen, allerdings auch die Unterschiede treten zu Tage. Wenn endlich K. meint, die „Verwandtschaft“ zweier historischer Erscheinungen bedinge

noch nicht die Entleerung der einen von der anderen, die an, eben Ähnlichkeiten seien mit dem inneren Charakter nicht zu verwechseln, es, ohne trotz der formalen Ähnlichkeiten eine tiefe innere Kluft zu trennen, dann kann er recht haben.

Unmittelbar darauf sucht K. zu beweisen, daß die Dreizahl sowohl im A. T. als bei den Babyloniern nicht als „heilig“ gehalten habe. „... mit der Offenbarung der heiligen Dreifaltigkeit ward die Zahl Drei in der Tat zu einer heiligen erhoben.“ Das Beweismaterial K. liefert aber das Gegenteil von seiner These. Er führt aus, daß die Dreizahl nicht bloß bei den Babyloniern und Hebräern, sondern überhaupt bei allen Völkern und zu allen Zeiten eine wichtige Rolle spielte.“ K. bringt auch eine Reihe von Beispielen, die das bezeugen, aber wie staunt man, wenn er dann unmittelbar fortfährt: „So (?) ist auch die dreimalige Wiederholung von „Heil“ und „Heilig“ nichts weiter, als ein bis zum Superlativ gesteigertes Wunsch oder Lobpreis.“ Sonst schließt man aus der wichtigen Rolle, welche die Dreizahl in der Natur und bei allen Völkern spielt, daß jegliche Kreatur den Stempel der göttlichen Dreieinigkeit trage und daß so die Völker eine Vorbereitung für die Aufnahme dieses Grundgeheimnisses des Christentums hatten. Auch Kirchenväter verweisen auf Bilder aus der Natur, um das unerfaßbare Geheimnis dem Menschengeiste näher zu rücken. Wie aber mit der Rolle der Dreizahl, daß wir sie überall finden, deren Eigenschaft, zum Ausdruck des Superlativs zu dienen, in Zusammenhang stehen soll, ist mit wirklichem Einratsel. Daß „die dreimalige einfache Wiederholung spezifisch „emitsch“ sei, ist nicht richtig, die Ägypter schreiben z. B. zum Ausdruck des Plurals dreimal das betreffende Wortszeichen. Zur Umschreibung des Superlativs dient im Hebr. regelmäßig die zweimalige, nicht die dreimalige Wiederholung bei Adjektiven und Adverbien. Is. 6, 3 ist ein besonders merkwürdiger Einzelfall. Ebenso spricht das, was K. über die „Heiligkeit“ der Zahl Drei bei den Babyloniern — statt „heilig“ würde man besser „symbolische“ oder „mystische“ Zahl sagen — ausführt, nicht gegen, sondern für die „Heiligkeit“ dieser Zahl. Die verschiedenen Götterträdien sind freilich „Personifikationen von Naturerscheinungen“ aber nichts weniger als zufällig gerade zu Dreien zusammengeordnet. Wenn man z. B. in den Zauberhexen oft dreimal dasselbe Zeichen für Zauber liest, so ist nicht länger an der symbolisch-mystischen Bedeutung der Zahl Drei zu zweifeln.

Gegenüber Ks Meinung überst mit der Offenbarung der hl. Dreifaltigkeit sei die Zahl Drei in der Tat zu einer heiligen erhoben worden“ darf man wohl fragen, wann denn die Trinität zum ersten Mal geoffenbart wurde? Sind nicht im A. T. zahlreiche Stellen, welche auf das trinitarische Geheimnis hinweisen? Kommt nicht die merkwürdige Bedeutung der Zahl Drei den Heiden und Juden ein Führer zum Glauben oder eine Erinnerung an die Dreieinigkeit sein?

Auch die Bedeutung der Siebenzahl hat K. verkehrt aufgefaßt. Wenn sich die Heiligkeit derselben auf den Sabbat gründete, so mußte im N. B. die Eins eine „heilige“ Zahl geworden sein. Allen Sichen ist eine Symbolzahl, welche ursprünglich die Menge und dann die Vollendung und Vollkommenheit ausdrückt. Der Sabbat ist der Tag der Vollendung, der Ruhe der Welt in Gott. Der Gegensatz dazu, die Zeit des Unvollendenseins des Gottesreiches, seiner Drangsale, wird in der Apoc. Joh. durch die Zahl Dreieinhalb bezeichnet. Im Babylonischen hatte die Sieben ursprünglich dieselbe Bedeutung, welche sie auch mit Vorliebe auf Böses angewendet wird und so selbst eine unheilvolle Bedeutung bekommt. „Sieben“ böse Geister sind viele böse Geister, „sieben Mal“ löse die Sünde (King, *Bib. Magic and Sovereignty* No. 11). „Vollkommen löse meine Sünde cf. 4 Reg. 5, 10 (siebenmalige Wäscher im Jordan). Also die Zahl hat hier wie dort ursprünglich dieselbe Bedeutung, die Anwendung ist aber verschieden.

Wir haben hier nur den ersten Punkt der Ausführungen Ks (2 Seiten) etwas näher beleuchtet. Die Probe dürfte jedoch genügen. Daß diese „Verteidigung“ der Bibel und eine solche „kurze Darstellung der religiösen und sittlichen Verhältnisse des ältesten semitischen Kulturvolkes“ uns nicht ganz befriedigte, wird man begreiflich finden. K. ist sicherlich noch nicht tief genug in die unschlagigen außerordentlich schwierigen Fragen eingedrungen, um sie in ihrer Bedeutung ermessen zu können. Nicht angebracht ist der „äußen herabstufende Ton

K.S. Wenn er „von der Meisterschaft eines langjährigen Schwurgerichtsdirektors“, mit der Delitzsch seine Sache verteidigen soll, spricht, so sollte er doch bedenken, daß dieser persönliche Antritt dem Schlichter ansteht, der selbst eine Verteidigerrolle ohne Meisterschaft spielt.

9. **Grimme**, Hubert, Professor der semit. Sprachen a. d. Universität Freiburg (Schweiz), **Unbewiesenes**. Bemerkungen eines Philologen zu F. Delitzsch, *Babel und Bibel* T. II. Münster i. W., Heinrich Schöningh (80 S. 8°). M. 1.50.

G. hat zweifellos eine Reihe sehr scharfsinniger und von großer Gelehrsamkeit zeugender Einwendungen gegen Delitzsch vorgebracht, allein in vielen Fällen kamen nur auch G.s Auffassungen als „unbewiesen“ vor.

G. wirft zuerst die Frage auf „Uralter Monotheismus in Babylonien?“ und argumentiert nun wie verschiedene andere, ob ob Delitzsch für Babel den Monotheismus schlechtweg behauptet hätte. Der Beweis, daß in der bekannten Tafel, in welcher eine Reihe von Göttern als eins in Marduk erklärt wird, Marduk appellativ zu fassen sei, scheint mir deshalb nicht ausreichend, weil kein Fall namhaft gemacht wird, in welchem Marduk als Appellativ vorkommt. Anders ist es bei Bel und Istar, die als *nomina propria* und als Appellativa „Herr“ resp. „Gott“ oft gebraucht werden. Für Marduk war in der späteren Zeit auch der Name Bel im Gebrauch, weil er der Herr von Babel war, aber warum heißt es denn nicht auf jener Tafel, Nibiru der Bel (= Herr, Besitzer) der Kratt, Nergal der Herr des Kampfes? Wenn G. Beispiele für den appellativen Gebrauch des Gottesnamens Marduk bringt, dann werden wir ihm beipflichten.

Auch beim zweiten Punkt kann ich G. leider nicht zustimmen. G. bekämpft die Meinung Delitzschs, daß die Babylonier ihre Gotzenbilder lediglich als Repräsentanten der Gottheiten angesehen hätten, und meint, die Kultbilder in den Tempeln habe man betrachtet „als Hypostasen der überirdischen Gotter, als Inhaber eines Teils ihres Wesens, als *tabulae inaequae*“. Nun ist es doch unbestreitbar, daß die Babylonier ein hochkultiviertes Volk waren, infolgedessen kaum diesen bloßen Fetischismus trieben und Holz und Steine als göttliche Wesen nahmen. Anderseits ist sicher, daß sie die Gestirne als Götter verehrten, also mußte man sich den Gott doch auch unabhängig von seinem Bilde denken. Sicher ist ferner, daß sie die Gestirne nicht selbst anbeteten, sondern in deren Lauf bloß Manifestationen der Gottheit sahen; darnach ist es schon unwahrscheinlich, daß die Babylonier die Bilder an sich angebetet hätten. Hat G. erzwogen, was es bedeutet: Das Bild ist Repräsentant der Gottheit. Es heißt doch soviel: wenn das Bild da ist, ist es genau so, als ob die Gottheit selbst da sei. Daraus begreift sich aber, warum die Eroberer nichts Höheres kamen, als die Fortführung der Götterstatuen des Feindes. In dem pantheistischen Religions-system der Babylonier ist die Gottheit eins mit ihrem Volke, die Gottheit ist nur die Projektion des Volkes ins Übermenschliche. Wenn man der Repräsentant der Gottheit getangen genommen würde, so war diese selbst und ihr Volk der Gottheit des fremden Volkes unterlegen, so bedeutet die Wegnahme der Götterbilder nach der allgemeinen Anschauung des alten Orients die Aufhebung der Freiheit und Selbständigkeit eines Volkes, mit der Wegnahme der Gotzenbilder hat es zugehört, als selbständiges Volk zu existieren. Es begreift sich auch, warum man den Bildern besondere Kräfte zuschrieb — auch heute sprechen wir noch von wunderartigen Bildern, es fällt uns aber gar nicht ein, zu glauben, das Bild selbst wirke Wunder. — Die Argumentation der Propheten, die über die Babylonier ihren ermüdenden Spott ausgießen, ist ganz in Ordnung, wenn die Götterbilder Repräsentanten der Gottheit sind. Den Propheten ist Jahuve der allein wahre, lebendige Gott, die Götter der Heiden sind tot. Wenn aber die Götter tot sind, dann sind auch deren bildliche Darstellungen, deren Repräsentanten nichts als Holz und Stein und verdienen den Spott der Propheten.

Es liegt mir fern, aus diesen beiden Beispielen, die am Anfang stehen, die Meinung erwecken zu wollen, daß alles so unzuverlässig sei, allein sicher ist, daß neben mancher trefflichen Bemerkung viel Hypothetisches und für den Gegenstand Wertloses sich findet. So ist z. B. die Beurteilung des Zeichens *PJ* zwar „recht eingehend“

wie ein Rezensent bemerkt, man hat allem Ansehen nach völlig bedeutungslos. Was für Gründe dem Nachweis geliefert hätte, daß das Zeichen in Hammurabis Gesetzen, in *pi* zu lesen ist, so steht doch diese Lösung zur Beurteilung der Texte aus jener Zeit fest.

10. **Hoberg**, Gottlieb, Doktor der Phil. u. Lit. an d. Universität, öffentliche Prof. an der Universität Erlangen, **Babel und Bibel**. Ein populär. Vortrag. Erlangen, B. Heider, 1903 (14 S. 8°). M. 0.50.

H. bezweckt, vom Standpunkte des gläubigen Christen eine allgemein verständliche Aufklärung über die Frage Babel und Bibel zu geben. Für die wenigen Seiten verspricht er ziemlich viel. Eine kurze Übersicht über die Geschichte der Entdeckungen in Assyrien und Babylonien, die Bedeutung der assyrischen Forschungen für das A. und N. T., speziell behandelt er den Schöpfungs- und Sündflutbericht, den Gottesnamen Jahuve, den Sündenfall, den Ursprung des Sabbat. Da der Vortrag bloß zur Information eines weiteren Publikums dienen will, so geht er nicht tiefer auf die einzelnen Punkte ein. Zu bemerken ist nun, daß es ihm, trotzdem er „populär“ gehalten ist, sehr zu gute kam, wenn manche Ungenauigkeit vermieden wäre.

11. **Nikel**, Dr. Johannes, o. o. Professor an der Universität Breslau, **Zur Verständigung über „Bibel und Babel“**. Breslau, Franz Goerlich, 1903 (103 S. 8°). M. 1.

N.s. Schriften ist die revidierte und erweiterte Ausgabe einer Artikelserie, welche im Frühjahr 1903 in der schlesischen Volkszeitung erschien. Es ist also für weitere Kreise bestimmt, für tiefer gehende Fragen verweist der Verf. auf sein Werk „Genesis und Keilschriftforschung“ (Freiburg 1903). N. will die biblischen Urgeschichten mit den einschlägigen babylonischen Mythen vergleichen, den historischen Wert und Charakter dieser Erzählungen sowie der Geschichte Israels überhaupt prüfen und dann den Ursprung des biblischen Monotheismus sowie die wichtigsten religiösen Einrichtungen Israels besprechen. Gegen die Aufstellungen der Assyriologen (Delitzsch, Zimmern, Winkler, Jensen) verhält sich N. fast durchaus ablehnend. Er schreibt in ruhigem, vornehmen Tone und geneigt vor anderen Theologen, die über denselben Gegenstand handelten, den Vorzug, daß er nicht bloß das einschlägige biblische Material beherrscht, sondern auch gute Kenntnisse in der Assyriologie besitzt.

Von wesentlicher Bedeutung für die Beurteilung der biblischen Urgeschichte ist es, daß man eine bestimmte Stellung zur Quellen-scheidung einnimmt. Dazu gehört dann aber auch notwendig eine Erklärung des Sinnes jener Erzählungen. Für den Historiker ist es doch sehr wichtig, daß wir die Sündflutgeschichte schon im 3. Jahrtausend in Babylonien schriftlich fixiert nachweisen können, da Israel als Volk noch gar nicht existierte. Dem vielleicht tausendjährigen Zwischenraum zwischen der Niederschrift hier und dort, den möglichen Änderungen zwischen der ersten und letzten Niederschrift, den wirklichen oder scheinbaren Doppelberichten des A. T. hätte wohl auch in einer populären Schrift Rechnung getragen werden können. In den Augen des modernen Historikers sind diese Erzählungen nicht Geschichte im strengen Sinne.

N. berücksichtigt in E. zu wenig die menschlich-natürliche Seite der Offenbarung. Gewiß kann man mit ihm vom „über-natürlichen Ursprung“ der alttestamentlichen Ideen und Religions-einrichtungen sprechen, allein die göttliche Offenbarung paßt sich doch der Fassungskraft und dem jeweiligen Kulturzustande eines Volkes an und tritt vom Geiste des Menschen erlaut und verarbeitet in die Erscheinung. Wie sie ganz göttlichen Ursprungs ist, so ist sie doch auch wiederum ganz Produkt der mensch-

ursprünglich auf die letzten Jahre der Umman-Mandä, die nomadischen Stammes der Asagarta (S. 127) gingen (1600) und durch entsprechende Randglossen erweitert worden. Die „70 Wochen“ (9, 24) erhielten ebenfalls eine Umdeutung, die religiöse Dramatik unter Antiochus. Ursprünglich nämlich ist der Engel Gabriel dem Propheten nur die frohselige Verheißung gegeben, daß in einem Jahr und vier Monaten (1, 53b—54) die Erlaubnis zum Wiederaufbau der Stadt und des Tempels eintreffen werde (X). Auch sonst hat der Text (abrieche) Erweiterungen und Zusätze (z. B. 1, 2; 3, 19; 10, 18b), die griechischen Fremdwörter in 3, 3; 7, 10, 15, in der seleucidischen Ära erhalten. So erklärt sich die Genauigkeit der Mittelglieder und Einzelheiten aus der Zeit des Antiochus Epiphanes, für die Smend in Dem. 11 eine historische Quelle ersten Ranges erblickt, und welche der Kritik Anlaß bieten in den Geschichten und Gesichten des Buches das Werk eines frommen und gesetzestreuen Juden aus dieser Zeit zu sehen, der seine Mahnungen, Verheißungen und Trostungen einem frommen und weisen Mann der Verzeit in den Mund legte.

Die Geschichte der Textüberlieferung soll es begreiflich machen, daß wir das Buch partiensweise zwar in einer Originalsprache, sonst aber nur noch in einer Übersetzung lesen. Die LXX ist nach den makabäischen Freiheitskämpfen nach einem durchweg hebräischen Original angefertigt. Gleichzeitig mit ihr entstand eine aramäische Paraphrase, eine Art Targum, zu den c. 1—7 u. 13, 14, die praktischen Zwecken dienen wollte, aus der später die aramäischen Stücke c. 2, 4—7, 28 in die hebräische Bibel aufgenommen wurden. Man ging dabei wahrscheinlich von der Ansicht aus, daß Daniel, der Chaldäer lernte (1, 1), wohl auch seine Reden und Visionen chaldäisch, das man fälschlich für aramäisch hielt, aufgezeichnet habe. Von 2, 1 beginnt der Sprachwechsel, weil hier zum erstenmal Chaldäer ausdrücklich genannt werden, oder weil damals bereits 2, 4 die Glosse „aramit“ stand. In diese Zeit fällt auch die Versetzung des Buches im ältesten Kanon (hinten oder vor Esther) auf Grund eben des targumartigen Charakters des hebräischen aramäischen Danielbuches. Die LXX geht auch in 2, 4—7, 28 auf den hebräischen Text zurück und verdient hier durchweg den Vorzug vor dem M. T., während dieser in 8, 10—12 einen besseren Text bietet. Desgleichen ist die Textgestalt der LXX in c. 13 u. 14 älter und ursprünglicher als die des Theod.

Sind diese wunderlichen Kunstleien nicht etwa der Ausdruck der Verzweiflung, der unlegbaren Schwierigkeiten des Buches Herr zu werden? Der hier betretene Weg muß zu neuen und überraschenden Resultaten führen. Wenn wir auch Kampfbahnen nicht bestimmen, daß der masorethische Konsonantentext zu Dan. zu den am besten erhaltenen Texten des A. T. gehöre, sondern der Meinung sind, daß wir bei vielen dunklen Stellen nur mit Textemendationen vorwärts kommen können, so scheint uns R. nicht bloß den Wert der LXX weit zu überschätzen, sondern in seiner Änderungssucht und Annahme zahlreicher Textverderbnisse, Einschüßel, Überarbeitungen das Maß freier Behandlung des Grundtextes weit zu überschreiten. Doch halten wir mit unserem Urteil bescheiden zurück, bis die ausführlichen Beweise für diese neuen Hypothesen vorliegen.

Die Auslegung ist so eingerichtet, daß der Übersetzung eine Worterklärung in kurzen Notizen untergesetzt worden ist und jedem Kap. eine Sacherklärung in gedrängter Fassung beigegeben ist. Für jene Abschnitte, in denen Vulg. (M. T.) und LXX stark voneinander abweichen, wird eine Doppelübersetzung geboten. Exegetische Geschicklichkeit und wissenschaftliche Selbständigkeit wird niemandem mit trefflichen philologischen und historischen Kenntnissen ausgerüsteten Verf. absprechen. Aus der Auslegung, die überall auf die neuesten Untersuchungen Rücksicht nimmt, wird auch der, welcher mit den historisch kritischen Voraussetzungen nicht einverstanden ist, gar manches Nützliche lernen.

Die ursprüngliche Zeittangabe in 1, 1 soll sein: „im

dritten Monat Jechonias“ (XIII). Anderen zufolge ist es das dritte Jahr der Regierung Jechonias (120). Daran, 2, 1 ist mit Nabodonosor (2, 48) gemeint. Nabodonosor, das 2. Jahr ist also 534 v. Chr. (533 ist allgemein 2, 3 Nabodonosor herzustellen mit Ausnahme von 5, 2—4, wo sein Vater Nebukadnezar allgemein für seinen Vorgänger N. anzufassen, oder als spätere Einschüßel zu betrachten ist. Der erstgeborene Sohn und unmittelbare Nachfolger Nabodonosor ist Bel-sarsuz (5, 1). Im „Menschenbild“ (7, 13) wird das „Volk der Heiligen“ (7, 18) in den Messias als König dieses Reiches nicht aus, sondern ein (S. 70). Der „Menschenbau“ in c. 7 ist also keine Einzelheit sündlichkeit, dennoch schlopte sich Christus diesen Namen aus Dan. 7, 13.“ Weil der Verf. nicht auf ein knapp bemessenen Raum bauen will, wird die Darstellung in den gewöhnlichen Lesern oft dunkel und wenig durchsichtig sein.

Münster i. W.

A. Blutau

Sepp, Prof. Dr. und Haneberg, Abt. Das Leben Jesu. Wissenschaftlich und auf Grund genauer Geographie, Topographie und universalhistorischer Synopsis. 4. Aufl. 3 Bde. München-Regensburg, Verlagsanstalt G. J. Manz in Komm., 1898—1902 (230; XV, 396; 410; 726; c28 S. gr. 8^o). M. 26.

Der große und ehrwürdige Professor Sepp — sein Bild ist dem 3. Bande beigegeben — hat die 2. neu bearbeitete Auflage seines „Lebens Jesu“ auch unter dem Namen Haneberg's, der ihn „vorzüglich in die rabbinisch-talmudische Litteratur eingeweiht“, erscheinen lassen. Zahlreiche, meist in den Text eingefügte Abbildungen verschönern das Werk, das der Verf. als sein „letztes Vermächtnis“ bezeichnet, und für welches „Autor und Verleger Opfer bringen“.

Über das besondere Ziel, das S. verfolgt hat, spricht er sich im Vorwort folgendermaßen selbst aus: „Wer immer dem Leben Jesu die höchste, universale Bedeutung abgewinnt, ihm mit dem greisen Simon (Luk. 2, 20) als *expectatio gentium* und den Mittelpunkt der Weltgeschichte hichte zu erkennen lehrt, ist der berufenste Verfasser.“ Zu diesem Ziele benutzt er nicht nur reichlich die rabbinisch-talmudische Litteratur, sondern von wo immer her, von den Aegyptern, Assyriern und Babyloniern, von den Griechen und Römern, von den Babyläern und den heidnischen Germanen und jedweder Volke, wo er ähnliches oder einen Anklang findet, entlehnt er die einzelnen Züge, um das Christusbild als „das Ideal im Zentrum der Weltgeschichte“ aufzuzeigen. Dabei tritt er uns — und dadurch unterscheidet sich sein Werk besonders von dem J. Grimm's — absichtlich nicht entgegen als Exeget, der den Inhalt seiner Quellen untersucht und überzeugend darlegt, nicht als der, welcher — wie er selbst das Bild wählt — die Bausteine behaut, er tritt uns auch nicht entgegen als jener Historiker, der vorab den inneren Zusammenhang der Tatsachen, und stetig die psychologische Entwicklung, in den Jüngern wie in den Jüngern des Herrn ins Auge faßt, sondern als der „Architekt“, welcher es sein will und als welcher er den Bau ausführt und zwar nach jenem Bilde, das nun seinem Zwecke entsprechend vorschwebt. Und so schaut S. sich um nach Bausteinen und holt sie von den ver-

Jakob von oben nach unten durchzieht, und es war dazu bestimmt, vor der Welt als monumentale *Captatio benevolentiae* zu stehen und in großen Zügen das erhabene Programm zu entwickeln, dem die Schottenmönche ihr Leben und Wirken widmeten. Das letzte Ziel ihres Wirkens, speziell der Predigt, ist die Hinführung der Menschheit zu Christus, mit dem eine innige Verbindung, eine mystische Ehe, einzugehen der Menschheit höchstes Sehnen war, wie es nach mittelalterlicher Anschauung eingebildet wird in dem zärtlichen Verlangen des *Sponsus* nach der *Sponsa* des Hohenliedes. Wie ferner nach des romanischen Klausners, mit vollendeter Naivität vortragender Darlegung diese Verbindung nur allmählich, stufenweise zustande kommt — es folgen sich der Anblick und die Anrede, das Küssen und das Küssen, endlich die Tat —, so geschieht es auch in der mystischen Vereinigung Gottes mit der Menschheit. Diese von dem mittelalterlichen Kommentator in seinen Schriften weiter ausgesprochenen Gedanken hat der Skulpteur mit gleicher Einfachheit in den unsern modernen Empfindern fremdgewordenen Formen den Besuchern des Gotteshauses in Stein vorgehalten.

Diese von E. mit großer Eruktion im einzelnen eingehend dargelegte Deutung des Portals muß in ihrer Gesamtaufassung in E. als eine glückliche Lösung des monumentalen Bildenratels bezeichnet werden, auch wenn man bei verschiedenen Einzelansetzungen von der ihnen beigelegten Symbolik nicht sofort überzeugt ist. Durch diese Arbeit fällt aber auch auf manche andere romanische Tiergestalten und Kampfszenen, aus denen oft, wie Sauer in seiner verdienstvollen Symbolik des Kirchengebäudes (313) mit Recht bemerkt, auch die kühnsten Deutungsversuche keinen brauchbaren einheitlichen Gedanken herauslesen können, ein bedeutsames Licht. Zur Erklärung des eine kleine Menschengestalt verschlingenden Drachens konnte z. B. auch das schöne Sanktkapitell aus St. Steinhilber zu Toulouse (Abt. Hasack, Kirchenbau II, 33) herangezogen werden, wenn nicht mehr als eine bloße Jagdszene (siehe Ref. über diese Deutung des Portals mit um so größerem Interesse, da er selbst kurz vorher durch den Kommentator des Honorius zu den *Cantua* die Darstellungen auf einem andern berühmten Regensburger Monumente — dem im dortigen Domschatze aufbewahrten Katakomben — in ihren Einzelheiten erst recht verstehen konnte.

Endes hat uns durch vorliegende Studie, sowohl was Text als Illustration anlangt, einen recht wertvollen Beitrag zur mittelalterlichen Literaturgeschichte und Iconographie geschenkt, und wir möchten seine Arbeit als ein würdiges Seitenstück bezeichnen zu der tiefsinigen Erklärung der Goldenen Pforte an der Marienkirche zu Erlangen von K. v. Mansberg. Daz heißt hier von der Mauer, Mochten wir dem Verf. noch oft auf diesem Gebiete begegnen.

Rom. Breda, Koenigschmidt, O. F. M.

Portig, Gustav, Die Grundzüge der monistischen und dualistischen Weltanschauung unter Berücksichtigung des neuesten Standes der Naturwissenschaft. [Sozial. address. aus dem II. Bd. von „Die Weltgesetz des menschl. Kraftauftandes, in den Reichen der Natur und des Geistes“]. Stuttgart, Max Kiehnmann, 1903 (1904). S. 20. 8^{vo}. M. 2.

Der Verfasser hebt hervor, daß seinem Werke kein

umfassendes „Studium“, keine selbständige Kritik und eine Arbeit, sondern die Weiterführung der ersten Quellen (ersten Ordnung) zu Grunde liegt. S. III. Er ist überzeugt, daß seine Schrift die Unzulänglichkeit der vornehmlich aus geistiger Vermutung Gott und Welt herausspannenden Philosophien erweisen werde. S. IV. Andererseits betont er mit allem Nachdruck, daß die Vertreter der exakten Wissenschaften, zunächst eine gründliche philosophische Schulung durchmachen müßten, wenn sie an der Bildung einer „Weltanschauung“ mitarbeiten wollen (S. VII f.). Die Schrift ist, wie gern anerkannt werden soll, mit einem glühenden Begeisterung geschrieben. Auch gibt sie ein bemerkenswertes Zeugnis von der umfassenden Belesenheit und von dem ersten Wahrheitsstreben des Verfassers. Aber die selbständige Kritik scheint nicht in die tiefsten Tiefen der Begriffe vorgedrungen zu sein. Vor allem vermißt man allzulang die präzise Umgrenzung und exakte Anordnung der Begriffe. Auch werden Thesen als Axiome aufgestellt, die in gegenwärtiger Schrift nicht bewiesen sind und auch in dem „Lebenswerke“, aus dem das vorliegende Buch als „Sonderabdruck“ entnommen ist, sicher nicht bewiesen sein können.

Die grundlegende Überzeugung, aus der heraus die ganze Schrift geschrieben ist, spricht sich am prägnantesten im ersten Abschnitte „Lebensanschauung und Weltanschauung“ in folgenden Worten (S. 10) aus: „Es gibt überhaupt nur zwei Weltanschauungen; beide folgen zertrennlich aufeinander als niedere und höhere Stufe, doch lebt die niedere Weltanschauung in der höheren als Bestandteil fort, so daß erst beide zusammen das Weltgesetz ausmachen.“ Die niedere Weltanschauung ist nach Ansicht des Verfassers der Monismus, die höhere der von ihm vertretene Dualismus.

Im zweiten Abschnitte, der die „philosophischen Grundzüge des Monismus und des Dualismus“ darlegen soll, stoßt gleich zu Anfang (S. 15) die frappante, für P. äußerst bezeichnende Behauptung auf, daß „das Letzte, wobei Gott und alle bewußt denkenden Geister des Weltalls ankommen, Zweifeln“ sind, daß demnach „weder im Denken noch im Sein eine völlig vereinzelt Eins“ denkbar ist.

Zuzugeben ist freilich, daß dem menschlichen Verstande die Einheit als Zahl erst zum Bewusstsein kommt, wenn er aus einer zusammen angefaßten Vielheit von gleichartigen Teilen einen Teil als „Eins“ heraussondert. Wie aber aus dieser psychologischen Entstehung der Einheit aus der Vielheit (nicht etwa aus der Zweifelt) etwas Höheres über die objektive Existenz oder Nichtexistenz einer vereinzelt Einem gefolgert werden könnte, ist vollkommen unverständlich. — Eine ähnliche unberechtigte Verobjektivierung psychologische (resp. logische) Vorgänge scheint mir in dem Ausspruch zu liegen (S. 63): „Jeder (mathematische) Punkt muß als qualitativ komplex gedacht werden, allein ein solcher kann als quantitativ vorgestellt werden“ und bald darauf der Raum, die Zeit, die Zahl müssen als metaphysische Qualitäten vor allen anderen (Raumen, Zeiten und Zahlen sein.“ Genau denselben Irrweg schlägt der Verf. ein, wenn er (S. 20) „die Null“ (0) der Mathematik „als qualitativ triebkräftigen Urkeim aller ‚wirklichen Zahlen‘, oder als die metaphysische Qualität der ‚unendlich inhaltsoffenen Möglichkeit‘ auffaßt. Auch die ‚amphysische Daseinsmöglichkeit“ (S. 28), die nach dem Verf. (S. 20) etwas „Eigenartiges“ und „Positives“, nämlich „das metaphysische Gegenbild aller derjenigen kleinsten Anfänge, Keime oder ‚Lagen‘ sein soll, welche als etwas Wirkliches bereits gegeben sein müssen“, erscheint, sobald sie als reine Möglichkeit vor dem Auge des Aristoteles aufgetaucht wird, trotz der energischen Verwahrung des Autors, doch nur als das willkürlich objektivierte Spiegelbild der logischen Möglichkeit.

Doch setzen wir zurück zu der „Zweifelt“ als Urzahl, die

wiederholt, der Anspruch auf das Protektorat im III. Land das Eranlo Germano. Bezieht sie ein mündel, und drückt Pragmatiken oder Platonien rechtlichen doch. Ob für diese Art der Darstellung. *Cat. hinc*.

-Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3. Aufl., hrsg. v. D. Albert Hauck (Leipzig, J. C. Hinrichs), Heft 113-114. Zwei biographische Artikel von protestantischen Theologen (Peterson, I. A. Petri, Peters, Peter, Pfaff, Pfetinger, Fr. Ad. Philipp) und kleineren Botanikern enthält das vorliegende Heft besonders folgende Artikel: Petrus (Zöckler), Petruspenning (Zöckler), Petrus der Apostel (Schnetz), Petrus, Feste zu Ehren des Apostels (Zöckler), Petrus, von Alexandria (Bonwetsch), Petrus der Ehewürdige (Grunzacker), Pfarre, Pfarrer (Stutz), Pflicht (Bünger), Phumaxen und Sadduz (Sieffert), Philipp von Hessen (Kolden).

Bücher- und Zeitschriftenschau.*)

Biblische Theologie.

- Macloskie, G., Mosaïsme and Darwinism (Princeton Theol. Rev. 1904, 3, p. 125—144).
- Houghton, L. S., When did Israel enter Canaan? (Biblioth. Sacra 1904 July, p. 196—210).
- Posnanski, A., Schiloh. Ein Beitrag zur Geschichte der Messiaslehre. I. Th. Die Auslegung v. Gen. 19, 10 ff. in die Ende des Mittelalters. (Leipzig, Hinrichs, 1904 (XXXIII), 317 u. LXXVI S. gr. 8^o). M. 15.
- Hummelauer, Fr. v., 1 Chr. 25: Ein Beitrag zum Gebrauch des Loses bei den Hebräern (Bibl. Z. 1904, 3, S. 251—258).
- Faulhaber, M., Ps. 29 (28) ein Gerichtpsalm (Bd. S. 260-274).
- Bächtiger, Fr., Die Psalmen, übers. u. erkl. 3. neubearb. Aufl. [Handkommentar z. A. T. II, 2]. Göttingen, Vandenhoeck u. R., 1904 (LIV, 138 S. Lex. 8^o). M. 8.
- Honthelm, J., Das Buch Job. Als stroph. Kunstwerk nachgewiesen, übers. u. erkl. [Bibl. Stud. IX, 1—5]. Freiburg, Herder, 1904 (VII, 365 S. gr. 8^o). M. 8.
- Schreier, B., Saadia Al-fajjūni's arab. Psalmübersetzung und Kommentar (Ps. 123, 130) hrsg., übers. u. m. Anmerkungen versehen. Berlin, Nathansen u. L., 1901 (51, XXIII S. gr. 8^o). M. 250.
- McNeill, A. H., Intro. to Ecclesiastes, Notes, Appendices. London, Clay, 1904 (178 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Jahn, G., Das Buch Daniel. Nach der Septuaginta hergestellt, übers. u. kritisch erklärt. Mit e. Anh. Die Méscha-Inschrift, aufs neue untersucht. Leipzig, Pfeiffer, 1904 (XXII, 138 S. gr. 8^o). M. 5.
- Oesterley, W. O., The Old Latin Texts of the Minor Prophets IV (Journ. of Theol. Stud. 1904 July, p. 370—379).
- Waller, C. H., Notes on Twelve Lesser Prophets. No. 1. Hosea. London, Marshall, 1904 (100 p. 16^o). 1 s.
- Merrins, E. M., The deaths of Antiochus IV, Herod the Great, and Herod Agrippa I. (Biblioth. Sacra 1904 July, p. 318-322).
- Lafay, J., Les Sadduceens (these). Lyon, impr. Vitte, 1904 (95 p. 8^o).
- Blass, Fr., Über die Textkritik im N. Test. Vortrag. Leipzig, Deichert, 1904 (40 S. 8^o). M. 0,80.
- Riemsens, S., Intellectuelle en Intuitive kennis volgens het Nieuwe Testament (Theol. Studien 1904, 3, p. 137—161).
- Fiebig, P., Zwei Wege zum Fortschritt der neuest. Forschung (Prot. Monatshefte 1904, 7, S. 254—265).
- Feine, P., Das Christentum Jesu u. das Christentum der Apostel in ihrer Abgrenzung gegen die Religionsgeschichte. Stuttgart, Kiehlmann, 1904 (III, 62 S. 8^o). M. 1,20.
- Walker, W. H., The Development of the Doctrine of the Person of Christ in the New Test. (Amer. Journ. of Theol. 1904, 3, p. 432—469).
- Schlatter, A., Christus u. Christentum. [Beiträge zur Förderung christl. Theol. VIII, 4]. Gütersloh, Bertelsmann, 1904.
- Lütgert, W., Die Anbetung Jesu. [Dass.]. Ebd. 1904.
- Cremer, E., Die Gleichnisse Luc. 15 u. das Kreuz. [Dass.] Ebd. 1904.

- Schwartz, E. Ueber die Septuaginta. (Journ. of Theol. Stud. 1904 July, p. 370—379).
- 1904 (LVI S. 178—182). M. 1,20.
- Clemen, K., Die Septuaginta. (W. B. G. Ricks, 1904, 1, 1. Aufl., 417 S. M. 2. Dordrecht, Brill, 1904, 3, S. 178—182).
- Hertlein, L., Die Septuaginta. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, S. 265—274).
- Comrat, M., Die Septuaginta. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, S. 275—284).
- Ewald, P., Die Septuaginta. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, S. 285—294).
- Weiss, B., Die Septuaginta. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, S. 295—304).
- Bludau, A., Das Comma Johanneum. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, S. 305—314).
- Chapman, J., The Historical Setting of the Second Epistle of St. John II. (Journ. of Theol. Stud. 1904, 3, p. 315—334).
- Schwienhorst, H., Das Verhältnis des Jhd. Evangelium 2. Petrusbriefe. Münster, Diss., 1904 (48 S. gr. 8^o).
- Goldschmidt, L., Der biblische Lausab. VI. Bd. 1. Teil. Des Traktats Bala Qamma u. Hille. Berlin, G. G. L. 1904 (208 S. 4^o). M. 15,00.

Historische Theologie.

- Smith, H. G., Petrus in Dagon. (Amer. Journ. of Theol. 1904, 3, p. 387—394).
- Terzaghi, N., Prometto. (Giornale di studi religiosi e letterari. (Studi Religiosi) 1904, 3, p. 17—20).
- Pighi, J. B., Institutiones hist. ecclesiasticae. I. III. Verona, F. Ciuchetti, 1904, 8^o.
- X., La prodigiosa dell' evangelizzazione del Impero romano (Misc. di Storia Eccl. 1904, 8, p. 201—203).
- Callweert, C., Les premiers chretiens et l'acei amor de Less-Majesté (Rev. des quest. hist. 1904 (juill), p. 1—20).
- Badham, I. P., The Martyrdom of John the Apostle. (Amer. Journ. of Theol. 1904, 3, p. 339—344).
- Tamblini, D., Acta Thomae apocrypha. [Rendiconto d. accad. dei Lincei, scienze morali etc. V, 12, fase. 3—10]. Roma, tip. dell' Accademia, 1904.
- Vetter, P., Die armenischen apokryphen Apostelakten, hrsg. H. Die Akten der Apostel Petrus u. Paulus (Oriens christ. 1903, 2, S. 324—383).
- Bigg, G., Notes on the Didache. (Journ. of Theol. Stud. 1904 July, p. 379—389).
- Andersen, A., Das Abendmahl in den zwei ersten Jahrhunderten nach Christus. Gießen, Ricker, 1904 (IV, 96 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Zocchi, G., La disciplina penitenziale dei primi secoli per rispetto alla confessione articolare. (Arch. catt. 1904 luglio 10, p. 134—161).
- Pignataro, F., De disciplina poenitentiali primum saeculorum commentarius. Romae, ex typ. Juvenum Opit. a S. Josepho, 1904 (146 p. 8^o). L. 2.
- Gettemeier, J., Die Acta Apollonii. (Nachr. d. K. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, Phil.-Hist. Kl. 1904, 3, S. 202—284).
- Riggenbach, E., Der Brief des Hieronim. (Mitteilg. Math. 28, 10) über Origenes. [Beiträge z. Förderung christl. Theol. VIII, 4]. Gütersloh, Bertelsmann, 1904.
- Weyman, K., Zu den sog. 'Falsitas Origenis de libri scripturarum' (Bibl. Z. 1904, 3, S. 234—235).
- Revillehout, E., Les premieres et dernieres denonciations de l'antiquite Egypte. (Revue d'Égyptologie 1904, 2, p. 125—133). 3, p. 243—251).
- Zeiller, J., Les chretiens zotiques d'orient, jusqu'à l'epoque des invasions barbares. (Ebd. 3, p. 134—161).
- Meyer, W., Die Legende des B. Albanus, des 'protomartyr Anglon', in Texten von Beda. [Abh. d. K. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, VIII, 1]. Berlin, Weidmann, 1904 (82 S. Lex. 8^o). M. 3,50.
- Guidi, I., Fests orientaux inedit de marthe de Judas Cannaque, évêque de Jerusalem I. (Rev. de l'Orient chret. 1904, 1, p. 79—93).
- Jalabert, L., Les colonies d'Orientaux en Occident du Ve au VIII^es. (Ebd. p. 96—106).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Abbé Amann-Paris, Domvikar Brünning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Kaplan Francken-Berlin mit.

In der Herderschen Verlagshandlung Freiburg im Breisgau
werden erschienen und kann durch die Buchhandlung ... bezogen werden.

Cathrein, Viktor, S. J. Religion und Moral. Gibt es eine religionslose Moral? Zweite Auflage. 8^o (XV + 212) M. 2,10. Geb. n. Leimband M. 3,20.
Inhalt: I. Zur Geschichte der unabhängigen Moral. II. Verhaltis von Moral und Religion zum christlichen Standpunkte. III. Unabhängigkeit der unabhängigen Moral.
Wir sagen zu behaupten, dass die christliche Moral gleichsam die den Charakter strengster Wissenschaftlichkeit auch in jeder Zeit verleugnet, doch weit über die Studienhube oder den akademischen Hochschulkreis, im alltaglichen Leben auf lange Zeit ganz erhebliche Dienste zur Sicherstellung der christlichen Weltanschauung leisten, dem es um die Rechte Gottes und die der Menschen zu tun ist, leisten wird. (D. Katholik, Münster)

Lehmann, Alfons, S. J. Lehrbuch der Philosophie auf aristotelisch-scholastischer Grundlage zum Gebrauch an hohere Lehranstalten und zum Selbstunterricht. Drei Bände. 2. Auflage. (XXVI + 448). M. 3,00. Geb. n. Halbt. M. 6,80.
Erster Band: **Logik, Kritik und Ontologie.** Zweite, verbesserte Auflage. (XXVI + 448). M. 3,00. Geb. n. Halbt. M. 6,80.
Früher ist erschienen:
Zweiter Band: I. Abteilung **Kosmologie und Psychologie.** 2. Abteilung **Theologie.** (XXVI + 278). M. 9,00. Geb. n. Halbt. M. 11,70.
Der dritte Band wird die „Moralphilosophie“ behandeln und noch in diesem Jahre zum Druck kommen.

Thomae Heimeran a Kempis Opera Omnia. I. Iuminibus septem edidit additque volumine de Vita et Scriptura. a. d. Michael Josephus Dahl. Cum approbatione Rev. Archiep. Frisingensis. Acht Bände. 12^o.
Vol. III. **Meditatio de incarnatione Christi.** Sermones de vita et passione domini. Cum tribus miscellanis. Adiectis allegoriarum adnotatione critica indicibus tabulis photographis. (VIII + 210). M. 3,90. Geb. in Halbt. M. 5,20. in Halbt. M. 3,90. Geb. n. Halbt. M. 6,90.
Vol. II. **De imitatione Christi** quae dicitur libro P. cum ceteris autographi Bruxellensibus tractatibus. Adiectis allegoriarum adnotatione critica indicibus tabulis photographis. (XVI + 310) M. 4,40. Geb. n. Halbt. M. 6,90.
Vol. V. **Orationes et Meditationes de Vita Christi.** Epilogomenis et apparatu critico instructa. ad codicum manuscriptorum editionumque vetustarum fidem recognoscet et emendabat Michael Josephus Dahl. Cum Thomae etigie. (X + 111). M. 3,00. Geb. n. Halbt. M. 5,00.

In dem letztgenannten Verlage (1. erschienen, mit durch die Buchhandlung ... bezogen werden.

Braun, Karl, S. J., Dr. Theol. Phil. „Die Theorie der Sternkunde zu Kap. 102.“ **Über Kosmogonie vom Standpunkte christlicher Wissenschaft nebst einer Theorie der Sonne und einigen darauf bezüglichen philosophischen Betrachtungen.** Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. 8^o. XI Abschnitte. 103 S. 600 Mark.
Osterr. Lit. Blatt. Wien. Selten, auferst selten wird ein Buch mit dieser Gründlichkeit geschrieben werden können, dessen Inhalt sich über die Gebiete dreier weit ausgedehnter Wissenschaften: Physik, Astronomie und Philosophie verbreitet und zu dessen Behandlung überdies gediegene theologische Kenntnisse zum mindesten sehr wünschenswert sind. B. besitzt nun diesen seltenen Wissensumfang in hervorragendem Maße.

Phil. Jahrb. Fulda. Der Verf. dieser Schrift erhebt in glucklichster Weise Genialität der Konzeptionen mit mathematischer Strenge, solide philosophische Schulung mit naturwissenschaftlichen fachmännischen Kenntnissen. Er ist nicht bloß theoretischer Naturforscher, sondern praktischer Astronom und selbst Erfinder sinnreicher Instrumente. So ausgerüstet braucht er nicht mit allgemeinen Bemerkungen den atheistischen Kosmogonien entgegenzutreten, sondern weist ihnen durch Zahlen unter Anwendung physikalischer Gesetze die Haltlosigkeit ihrer luftigen Hypothesen nach. Seine eigenen Aufstellungen sind nicht leere ideale Kombinationen, sondern feststehende Gesetze dienen seinen mathematischen Berechnungen, welche die Probe der Haltbarkeit seiner Annahmen bilden als Grundlage.

Theol. prakt. Quart. Schrift. Linz. Neben der Frage nach dem Ursprunge des Menschen, des eigenen Ich, steht logisch zunächst die Frage nach dem Ursprunge des Kosmos, des Nicht-Ich, um dann zur Frage des adäquaten Grundes beider, zur Frage nach Gott übergehen. Die zweite Frage, über Kosmogonie mit ihrer Beziehung zur dritten, beantwortet Dr. Braun mit vorliegenden Werke in einer Weise, dass die Lösung derselben auch jenen Kreisen der Gebildeten verständlich ist, welche wenigstens die Bildung einer Mittelschule genossen haben. Diese klare, im genannten Sinne populäre Darstellung ruht zugleich auf tiefen Fundamenten exakter Forschung, wie sich nur ein Fachmann auf diesem Gebiete wünschen kann. Letztere Eigenschaft dieses Werkes wird von kompetenten Autoritäten nicht bloß des Inlandes, sondern auch Deutschlands, Englands und Americas anerkannt.

Verlagsbuchhandlung „Styria“ in Graz.
Sobien erschien in unserm Verlag

Elementa Apologeticae. Auctore Dr. Antonio Michelihsch, Philoophiae et Apologeticae Professore in Univ. sinate Graensi.
Tom. IV, V. **Demonstratio catholica sive de Ecclesia Christi et de Rebus fidei.** VIII u. 216 S. u. IV u. 84 S. 1888. Preis M. 2,00.
Früher erschienen:
Tom. I. **Philosophia Religiosis.** Adiecta sunt II. **Stylae geographicae** 1900. XII u. 186 S. in 8^o. M. 2,00.
Tom. II, III: **Theoria revolutionis et Demonstratio Christiana.** 1901. VI u. 13 S. und V u. 106 S. in 8^o. M. 1,80.
Das ganze Werk in einem Band geb. M. 3,80.

In der Herderschen Verlagshandlung Freiburg im Breisgau
werden erschienen und kann durch die Buchhandlung ... bezogen werden.

Apologie des Christentums. Von P. Albert Maria We. O. F. M. IV. Band
Soziale Frage und soziale Ordnung oder Handbuch der Gesellschaftslehre.
Vierte Auflage. 2 Teile. 8^o (XXVIII + 272). M. 9,00. Geb. n. Halbt. M. 12,50.
Inhalt: I. Das öffentliche Leben unter dem Einfluss der modernen Ideen. II. Das Recht. III. Die Grundlagen der Gesellschaft. IV. Die Länder. V. Die bürgerliche Gesellschaft. — VI. Staat und Volkengesellschaft.
VII. Das Reich Gottes. Anhang.
Die übrigen Bände der „Apologie“ schandeln: I. **Der ganze Mensch.** 3. Aufl. M. 6,00. Geb. M. 7,80. (Die 1. Aufl. wird im Jahre 1904 erscheinen.)
II. **Humanität und Humanismus.** 3. Aufl. M. 7,00. Geb. M. 8,80.
III. **Natur und uberner.** 3. Aufl. M. 9,00. Geb. M. 12,00.
V. **Die Philosophie der Vollkommenheit.** 2. Aufl. M. 6,50. Geb. M. 8,50. (Die 1. Aufl. wird im Frühjahr 1904 erscheinen.)

Fr. Th. Esser, Die Lehre des h. Thomas von Aquin über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. 8^o. M. 3.
Schaefer, Peter Dr. M., Die Gottesmutter in der hl. Schrift. Bibl. theol. Vorlesung, 2. neubearbeitete Auflage. (1900 VIII.) 260 S. gr. 8^o. M. 4,25. M. 1,10. 1 W.
Ashendorfsche Buchhandlung.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

von

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Aschendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31/32.

Halbjährlich 10 Nummern;
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Verlagsgesellschaft
A. M. Schöningh
Postfach 100
Königsplatz 10
Münster i. W.

Nr. 14.

30. August 1904.

3. Jahrgang.

Babel-Bibel-Litteratur III:
Gunkel, Israel und Babylonien
Thieme, Der Offenbarungsglaube im Streit über Babel und Bibel
Scheil, Jahve und Marduk, das Gottesreich der Bibel und das Weltreich von Babel
Weber, Theologie und Assyriologie im Streite um Babel und Bibel
Hofker, Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn Christus.

Klostermann, Einleitung
Engelke, Die religionsphilosophische Lehre Sadaia Gaus über die B. Schrift
Richter, Geschichte der Stadt Palerom 2 Bde.
Hogel, Die Bekehrung der Oberpfalz durch Karlust Maximilian I. 2 Bde.
Schmidt, Andreas M. a. Campesano, De resurrectione mortuorum.

Mansbach, Einige Köpfe
Wesepol, Die Wahrheit der B. B.
Oswiger, Die Wahrheit der B. B.
Friedmann, Geschichte und Stellung der Notstandsverordnungen Kr. 10.
Klönner, Mittelungen.
Richtungsbildung von W. K.
Böcher und Zeitschriften.

Babel-Bibel-Litteratur.

III.

15. **Gunkel, D. Hermann**, a. o. Professor der alttestamentlichen Theologie in Berlin, **Israel und Babylonien**. Der Einfluß Babyloniens auf die israelitische Religion. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1903 (48 S. gr. 8^o). M. 1,20.

G. befragt mehrere durch die Assyriologie angeregte Fragen von Standpunkte der Religionsgeschichte. Dabei bietet er nicht einige rasch zusammengeraffte Einwände gegen die Aufstellungen der Assyriologen, sondern er gibt einen Auszug aus seinen speziellen Forschungen über die Zusammenhänge zwischen der israelitischen und babylonischen Kultur und Religion, wie sie besonders in seinem Werk *Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit* dargelegt sind. Daß der Einfluß Babyloniens auf Israel ein bedeutender sein müsse, beweist G. aus den vielfachen Berührungen Israels mit Babylonien, speziell weist er auf die Gesetzesstelle Hammurabis sowie auf die Amarna-Briefe hin. Trotz der babylonischen Einflüsse betont G. jedoch die unberührte Eigenart und die wunderbare Erhabenheit der israelitischen Religion gegenüber der babylonischen, die derart ist, daß er an ihrem Offenbarungscharakter festhält. Eine supranaturale Offenbarung in dem Sinn, daß alle menschliche Mitwirkung und historische Entwicklung ausgeschlossen ist, lehnt er ab, jedoch hält er sie fest, insofern sie sich nach den Gesetzen der Geschichte und der Psychologie vollzieht.

Trotz seines theologischen Liberalismus beharrt G. eine unangenehm zu Tage tretende konfessionelle Beschränktheit. Er kennt nur das Christentum seiner „eurenen evangelischen Kirche“ (S. 6), nur den Offenbarungsbegriff der „evangelischen deutschen Theologen“ (S. 35). Dabei ist es jedoch Tatsache, daß gerade der über sich selbst ganz unklare Protestantismus mit seiner übertriebenen Verehrung der Bibel und der in der Praxis noch immer festgehaltenen Verbalinspiration einen großen Teil der Verwirrung im Babel-Bibel-Streit verschuldet hat. Die geschichtlich-psychologische Auffassung der Offenbarung stammt nicht erst von G. und geht am aller-

wenigsten zurück auf alle 3. u. 4. und 16. u. 17. h. n. d. des Christentums, wie sie in der Reformations-Luthers wieder erneuert worden ist, sondern es ist die Auffassung, die sich eigentlich aus dem theomistischen Glaubenbegriff ergibt. Dieser hat trotz der göttlichen Einwirkung die vollkommene Freiheit des menschlichen Willens fest, während nach Luther die menschliche Freiheit durch die Einwirkung der Gnade erstickt wird. Also gibt es auf protestantischer Grundlage auch keine nach den historisch-psychologischen Gesetzen verlaufende Offenbarung, sondern nur eine von Naturlauf losgelöste. Was soll im Protestantismus überhaupt die Offenbarung in einem Buche? Vom Standpunkte des subjektiven Gefühls Glaubens aus handelt Delitzsch nur konsequent, wenn er jede äußere Offenbarung als unberechtigtes Eingriff ablehnt und nur die Offenbarung im Gewissen des einzelnen anerkennt.

16. **Thieme, Karl**, a. o. Professor der Theologie in Leipzig, **Der Offenbarungsglaube im Streit über Babel und Bibel**. Ein Wort zur Orientierung. Leipzig, D. B. G. G., Franke, 1903 (67 S. gr. 8^o). M. 1,10.

Th. beschäftigt sich mit dem Offenbarungsglauben im protestantischen Sinne. Bemerkenswert ist die Feststellung, daß in der christlichen Kirche tatsächlich die Verbalinspiration praktisch gelte, wenn sie wissenschaftlich auch aufgegeben sei. Das Christentum sei vielfach Buchreligion durch die Bibelvergötterung geworden. Dem wird auch Delitzschs Kampf gegen die angeblich längst überwundene Verbalinspiration, von der D. B. G. G. sagt, Delitzsch sei damit um 100 Jahre zu spät gekommen, begrifflich. Der Glaube ist nach Th. religiöses Gefühl, inneres Erleben und vollständig irrational, darum auch ganz getrennt von der Wissenschaft. Der Inhalt der göttlichen Offenbarung ist der „Mensch Jesus“, in welchem die Fülle des Geistes war. Um aber zu Jesus zu kommen, gibt es keinen anderen Beweis als: „Komm und sieh Jesus, erlebe an ihm den unsichtbaren Gott wahrhaftig“ (S. 35). Jesus ist das Ideal der Stillekeit und Frömmigkeit durch seine „edelmütige, dienende, leidende Liebe“ (S. 43). Die übernatürliche Offenbarung

in uns ist Weiterwirkung des Liebesgeistes Jesu (S. 370): Jesus ist der Mittelhalm, der um unsere Liebe wirbt, indem er den Unsichtbaren charakterisiert. Da alles auf das Gefühl hinauskommt, so ist „alles Metaphysische in der Gotteserkenntnis ungeheuer nebensächlich“ (S. 45). Auch Jesus kann in diesem Punkte eine falsche Meinung gehabt haben. Was aus dem Heidentum in die Bibel gekommen ist, kann möglicherweise bedeutungsvoll für unseren Glauben werden, sofern wir es im Geiste Jesu innerlich erleben (S. 51), wenn es uns jedoch gleichgültig erscheint, können wir es ausscheiden.

Zweifellos hat Th. den protestantischen, pantheistisch angehauchten Gefühlsglauben, der in dem Menschen Jesus eben nur eine einzigartige Ausstrahlung des göttlichen Geistes sieht, nicht gekennzeichnet. Da ist es freilich indifferent, ob irgend ein Element des christlichen Glaubens aus dem Heidentum stammt oder nicht. Anerkannt muß werden, daß der Verf. seinen Standpunkt konsequent zur Durchführung bringt. Lange Stellen sind tief empfinden und legen Zeugnis ab von dem religiösen Ernst des Verfassers.

17. **Schell, Herman, Javeh und Marduk, das Gottesreich der Bibel und das Weltreich von Babel.** Sonderabdruck aus dem „Turner-Jahrbuch“ 1903 S. 1—41.

Unter diesem Titel stellt Schell den inneren Gegensatz zwischen dem Geiste des A. T. und der babylonischen Kultur dar. Der grundlegende Gegensatz zwischen Bibel und Babel besteht darin, daß erstere den Monotheismus predigt und in dem überweltlichen Schöpfer der Menschheit ein übernatürliches, ewiges Ziel vor Augen stellt, nach welchem sie durch das sittliche Opfer im Glauben, Hoffnung und Liebe streben muß, Babels Religion aber ist monistisch, ohne ewiges Ziel, seine Astral-Religion kennt nur den ewigen Kreislauf, sein ganzes Streben ist der Weltkultur und dem zeitlichen Interesse geweiht.

Sch. behandelt sein Thema von ideal-philosophischen Standpunkt. Das Weltreich Babel und das Gottesreich Israel, wie sie ihm vorschweben, sind in den konkreten historischen Erscheinungen nur in beschränktem Maße verwickelt, dagegen finden wir den prinzipiellen Gegensatz ausgestaltet in der alttestamentlichen Prophetie und in der Apokalyptik. So erklärt sich bei Sch. die Bezugnahme auf manche Bibelstelle, über die man anfangs überrascht ist. Es ist sicher ein großes Verdienst von Sch., daß er die einzigartige Erhabenheit des Geistes des A. T. so tief erfaßt und dessen unüberbrückbaren Gegensatz zum Weltgeiste Babels von der höchsten Warte, der Gottesidee, aus nach allen Seiten beleuchtet hat.

18. **Weber, Otto, Theologie und Assyriologie im Streite um Babel und Bibel.** Leipzig, J. C. Hinrichs, 1904 (31 S. gr. 8^o). M. 0,30

W. meint, die Diskussion von Einzelfragen verkenne den Fragepunkt in Babel-Bibel-Streit, es handle sich vielmehr darum, dem Nachwers Geltung zu verschaffen, daß das A. T. nur im Lichte der babylonischen Kultur, nur als Ausstrahlung der altorientalisch-babylonischen Weltanschauung verständlich werde. Der „Panbabylonismus“ lege in der Tat seine Riesenfauft auf das A. T. Der alttest. Theologie wird es als Mangel vorgehalten, daß sie für die durch die Assyriologie angeregten Fragen kein Verständnis habe, weil die Vertreter des A. T. es versäumt hätten, sich mit den keilmislanthlichen Organen

bekannt zu machen. Die von theologischer Seite erschienenen Broschüren seien aus dem augenblicklichen Bedürfnisse gelobene Proteste und Verwahrungen, die zwar im einzelnen manches zur Erklärung beigetragen, aber positive Arbeit nicht geleistet hätten. W. verlangt von der alttest. Theologie, daß sie durch das Studium der Sprache, Geschichte und Kultur des alten Orients sich in dessen Geist erlebe, um so befähigt zu werden, selbst Pfadfinder zu sein. Er bespricht dann die Babel-Bibel-Broschüren einiger Assyriologen und stellt darauf kurz das von E. Stückel und H. Winckler begründete astral-mythologische System dar, auf dem die ganze altorientalische Weltanschauung und insbesondere die Geschichtsschreibung beruhen soll.

Mit Recht ruft der Verf. die bisherige Vernachlässigung der Assyriologie durch die alttest. Theologie. Allein man muß doch auch sagen, daß es bei dem raschen Emporblühen der Assyriologie den älteren Vertretern des A. T. kaum möglich war, sich in diese Wissenschaft einzuarbeiten. Für die Zukunft wird das sicher anders werden. Es wird aber der Assyriologie gleichfalls sehr dringend zu empfehlen sein, sich mit klaren theologischen Begriffen auszurüsten, bevor sie wieder „Gastrollen“ auf theologischem Gebiete gibt; man sollte insbesondere die Tragweite der einzelnen Entdeckungen genau ermessen, bevor man grundstürzende Folgerungen zieht. W. hätte bei der Verteidigung des Panbabylonismus seine am Schluß angeführte Bemerkung, daß trotz der wesentlich einheitlichen babylonischen Kultur „dort in Babel und hier im Volke der Bibel zwei völlig verschiedene und ihrem inneren Wesen nach fremdartige Geistestrüchtungen sich entwickelt haben“, mehr in den Vordergrund stellen sollen, damit das Gesamtbild nicht gar so sehr panbabylonistisch geworden wäre; ebenso sollte nicht erst ganz zuletzt die Bemerkung angefügt sein, „daß im ganzen Streit mit seltener Einmütigkeit aller, die mit Ernst und historischem Sinn sich um die Probleme mühen, das Eigenartige und Einzigartige der biblischen Bücher, die unvergleichliche Höhe der sittlichen und religiösen Vorstellung betont worden ist.“

Die Wege, die von Babel zur Bibel führen, sind noch vielfach versperrt durch unübersteigliche Berge und gährende Abgründe, über die noch manche phantastische Hypothese die Brücke schlagen muß. Babel und Bibel gehören nun zusammen für immer, aber das ist sicher: Babel bleibt doch Babel und die Bibel bleibt die Bibel. Möge der blinde Eifer des Kampfes nunmehr Platz machen einem verständnisvollen Zusammenarbeiten der Babel- und der Bibelforscher — sicher werden wir dadurch zu einer tieferen Erkenntnis der geheimnisvollen Wege Gottes in der Geschichte geführt werden!

Würzburg,

J. Helm.

Belser, Dr. Johannes, o. Prot. der Theologie an der Universität zu Tübingen, Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn. Nach den vier Evangelien ausgelegt. Freiburg i. Br., Herder, 1903 (VIII, 324 S. gr. 8^o). M. 8. geb. M. 10.

Die große Passion des Gottmenschens, das Versöhnungsopfer auf Golgotha ist für alle Zeiten der höchste Gegenstand des sinnenden Geistes und der anbetenden Liebe. Von vornherein darf deshalb Belser für das Thema von der Gottesmacht des Kreuzes des lebhaftesten

Interesses sicher sein. Den reichhaltigen Stoff hat er im natürlichen Fluß seines Zusammenhanges entwickelt, die vielen kleinen und großen Ereignisse in ihrer genauen Reihenfolge vor Augen gestellt, jedem Paragraphen längere Anmerkungen in Kleindruck beigegeben, die bald eine weitere Darlegung und Begründung der vorgetragenen Ansichten, bald zusammenhängende Reflexionen, bald eine Beurteilung der Anschauung anderer darbieten. Eine Menge von neuen, oft originellen Einzelerklärungen und eine Fülle guter Einzelbemerkungen sind durch das ganze Buch hin zerstreut. Die Darstellung ist eindringlich, klar und doch anregend, und schrebt für Wiederholungen einzelner Grundgedanken, die sich durchsetzen sollen, nicht zurück. Bei aller Fülle von Belehrung, fehlt jedoch auch keineswegs das erbauliche Element. Man merkt es dem Buche an, daß es eine Frucht länger, wissenschaftlicher Arbeit ist, die keiner Schwierigkeit aus dem Wege geht oder sie verhüllt, sondern aufdeckt und lost, und bei Entscheidung von Streitfragen stets um eine bestimmte Antwort sich bemüht (S. VI.). Auch wo der Verf. trübe anders urteilt, hat er kein Bedenken getragen, dem Gewichte neuer Gründe nachzugeben. Nur hat er nicht immer die Tragweite der Gründe richtig abgeschätzt, Wahrscheinliches und Unwahrscheinliches genau auseinandergehalten, so daß das gesunde Urteil öfters von der im Dienste einer vorgetauften Meinung stehenden schärsinnigen Dialektik in den Hintergrund zu treten scheint. Anregend jedoch und beachtenswert sind die Ansichten unseres Verfassers stets.

Ich versuche im folgenden den einzelnen Abschnitten des Buches nachzugehen. Auf alle Feinheiten des Details einzugehen ist nicht der Ort; was ich hervorheben ist nur eine einigermaßen willkürliche Auswahl.

In einleitenden Bemerkungen werden ganz kurz die Evangelien als Quelle gewertet. Das vierte Evangelium gilt in gleicher Weise historisch zuverlässige Kunde vom Leben Jesu wie die Synoptiker, sachgemäß wird dann die Passion gegliedert in die Vorgeschichte des Leidens (I) und die Leidensgeschichte im engeren Sinne (II). Als III. Teil folgt die Auferstehung und Himmelfahrt. — Die förmliche Beschlußfassung der offiziellen jüdischen Behörde über den Tod Jesu erfolgte nach der Auferweckung des Lazarus (Joh. 11, 53). Diese fand „sicher“ statt an dem dem letzten Osterfeste vorangehenden Purim (Jerr. 783 = 30 n. Chr.), denn die „Judaer“ (11, 10. 45) waren größtenteils Festpilger aus der Landschaft Judäa, und Kaiphas, der aber doch nicht *aiōn* in Bezug auf Jesus anwendet (S. 6), stellt Jesus mit dem verfluchten Aman in Parallele (11, 50). Der Aufenthalt in Ephrem beschränkte sich auf einige Tage (11, 54), von da reiste der Herr durch Samaria nach Galiläa bis an die Grenzen von Tyrus und Sidon, ja bis in das Leontestal, auf weiten Umwegen dann nach Peräa und in die Ebene Genesareth; nach einer Wanderung in Galiläa erfolgte die Reise nach Jerusalem über Peräa und Jericho.

Nichts weniger als alles was Matth. 15, 21—20, 20, Marc. 7, 24 bis 10, 46 über diesen bedeutenden Abschnitt der Lehr- und Wunderthätigkeit des Herrn berichtet, soll in die kurze Zeit Febr. bis Ende März eingezwängt werden, und dieser Aufriß soll sogar noch die einjährige Wirkksamkeit Jesu „hell beleuchten“ (S. 15. 145 f.). Weder von der Richtigkeit dieser letzteren Hypothese, als deren eifriger Verfechter B. auftritt, sind wir überzeugt, noch vermögen wir dem Grundriß dieses Reiseberichtes auch nur ge-

ringe Wahrscheinlichkeit zu vindicieren. Die Reise nach Peräa berichtet Luc. 9, 51 ff. in Verbindung mit dem Aufbruch nach Purim (Jerr. 783), die Reise nach Sidon und Tyrus Luc. 10, 13 ff. und bald wieder zurück nach Galiläa Luc. 10, 41 ff.

Von Jericho (2) die Herr nach Bethanien (3) und von Miran der Samaritaner des Lazarus (4) nach Jerusalem der Auferweckung des Beten (5) nach Jericho (6) Jerusalem (7) Freitag (8) Nisan (9) Jericho (10) Bethanien (11) Jericho (12) Bethanien (13) Jericho (14) Jericho (15) Jericho (16) Jericho (17) Jericho (18) Jericho (19) Jericho (20) Jericho (21) Jericho (22) Jericho (23) Jericho (24) Jericho (25) Jericho (26) Jericho (27) Jericho (28) Jericho (29) Jericho (30) Jericho (31) Jericho (32) Jericho (33) Jericho (34) Jericho (35) Jericho (36) Jericho (37) Jericho (38) Jericho (39) Jericho (40) Jericho (41) Jericho (42) Jericho (43) Jericho (44) Jericho (45) Jericho (46) Jericho (47) Jericho (48) Jericho (49) Jericho (50) Jericho (51) Jericho (52) Jericho (53) Jericho (54) Jericho (55) Jericho (56) Jericho (57) Jericho (58) Jericho (59) Jericho (60) Jericho (61) Jericho (62) Jericho (63) Jericho (64) Jericho (65) Jericho (66) Jericho (67) Jericho (68) Jericho (69) Jericho (70) Jericho (71) Jericho (72) Jericho (73) Jericho (74) Jericho (75) Jericho (76) Jericho (77) Jericho (78) Jericho (79) Jericho (80) Jericho (81) Jericho (82) Jericho (83) Jericho (84) Jericho (85) Jericho (86) Jericho (87) Jericho (88) Jericho (89) Jericho (90) Jericho (91) Jericho (92) Jericho (93) Jericho (94) Jericho (95) Jericho (96) Jericho (97) Jericho (98) Jericho (99) Jericho (100) Jericho (101) Jericho (102) Jericho (103) Jericho (104) Jericho (105) Jericho (106) Jericho (107) Jericho (108) Jericho (109) Jericho (110) Jericho (111) Jericho (112) Jericho (113) Jericho (114) Jericho (115) Jericho (116) Jericho (117) Jericho (118) Jericho (119) Jericho (120) Jericho (121) Jericho (122) Jericho (123) Jericho (124) Jericho (125) Jericho (126) Jericho (127) Jericho (128) Jericho (129) Jericho (130) Jericho (131) Jericho (132) Jericho (133) Jericho (134) Jericho (135) Jericho (136) Jericho (137) Jericho (138) Jericho (139) Jericho (140) Jericho (141) Jericho (142) Jericho (143) Jericho (144) Jericho (145) Jericho (146) Jericho (147) Jericho (148) Jericho (149) Jericho (150) Jericho (151) Jericho (152) Jericho (153) Jericho (154) Jericho (155) Jericho (156) Jericho (157) Jericho (158) Jericho (159) Jericho (160) Jericho (161) Jericho (162) Jericho (163) Jericho (164) Jericho (165) Jericho (166) Jericho (167) Jericho (168) Jericho (169) Jericho (170) Jericho (171) Jericho (172) Jericho (173) Jericho (174) Jericho (175) Jericho (176) Jericho (177) Jericho (178) Jericho (179) Jericho (180) Jericho (181) Jericho (182) Jericho (183) Jericho (184) Jericho (185) Jericho (186) Jericho (187) Jericho (188) Jericho (189) Jericho (190) Jericho (191) Jericho (192) Jericho (193) Jericho (194) Jericho (195) Jericho (196) Jericho (197) Jericho (198) Jericho (199) Jericho (200) Jericho (201) Jericho (202) Jericho (203) Jericho (204) Jericho (205) Jericho (206) Jericho (207) Jericho (208) Jericho (209) Jericho (210) Jericho (211) Jericho (212) Jericho (213) Jericho (214) Jericho (215) Jericho (216) Jericho (217) Jericho (218) Jericho (219) Jericho (220) Jericho (221) Jericho (222) Jericho (223) Jericho (224) Jericho (225) Jericho (226) Jericho (227) Jericho (228) Jericho (229) Jericho (230) Jericho (231) Jericho (232) Jericho (233) Jericho (234) Jericho (235) Jericho (236) Jericho (237) Jericho (238) Jericho (239) Jericho (240) Jericho (241) Jericho (242) Jericho (243) Jericho (244) Jericho (245) Jericho (246) Jericho (247) Jericho (248) Jericho (249) Jericho (250) Jericho (251) Jericho (252) Jericho (253) Jericho (254) Jericho (255) Jericho (256) Jericho (257) Jericho (258) Jericho (259) Jericho (260) Jericho (261) Jericho (262) Jericho (263) Jericho (264) Jericho (265) Jericho (266) Jericho (267) Jericho (268) Jericho (269) Jericho (270) Jericho (271) Jericho (272) Jericho (273) Jericho (274) Jericho (275) Jericho (276) Jericho (277) Jericho (278) Jericho (279) Jericho (280) Jericho (281) Jericho (282) Jericho (283) Jericho (284) Jericho (285) Jericho (286) Jericho (287) Jericho (288) Jericho (289) Jericho (290) Jericho (291) Jericho (292) Jericho (293) Jericho (294) Jericho (295) Jericho (296) Jericho (297) Jericho (298) Jericho (299) Jericho (300) Jericho (301) Jericho (302) Jericho (303) Jericho (304) Jericho (305) Jericho (306) Jericho (307) Jericho (308) Jericho (309) Jericho (310) Jericho (311) Jericho (312) Jericho (313) Jericho (314) Jericho (315) Jericho (316) Jericho (317) Jericho (318) Jericho (319) Jericho (320) Jericho (321) Jericho (322) Jericho (323) Jericho (324) Jericho (325) Jericho (326) Jericho (327) Jericho (328) Jericho (329) Jericho (330) Jericho (331) Jericho (332) Jericho (333) Jericho (334) Jericho (335) Jericho (336) Jericho (337) Jericho (338) Jericho (339) Jericho (340) Jericho (341) Jericho (342) Jericho (343) Jericho (344) Jericho (345) Jericho (346) Jericho (347) Jericho (348) Jericho (349) Jericho (350) Jericho (351) Jericho (352) Jericho (353) Jericho (354) Jericho (355) Jericho (356) Jericho (357) Jericho (358) Jericho (359) Jericho (360) Jericho (361) Jericho (362) Jericho (363) Jericho (364) Jericho (365) Jericho (366) Jericho (367) Jericho (368) Jericho (369) Jericho (370) Jericho (371) Jericho (372) Jericho (373) Jericho (374) Jericho (375) Jericho (376) Jericho (377) Jericho (378) Jericho (379) Jericho (380) Jericho (381) Jericho (382) Jericho (383) Jericho (384) Jericho (385) Jericho (386) Jericho (387) Jericho (388) Jericho (389) Jericho (390) Jericho (391) Jericho (392) Jericho (393) Jericho (394) Jericho (395) Jericho (396) Jericho (397) Jericho (398) Jericho (399) Jericho (400) Jericho (401) Jericho (402) Jericho (403) Jericho (404) Jericho (405) Jericho (406) Jericho (407) Jericho (408) Jericho (409) Jericho (410) Jericho (411) Jericho (412) Jericho (413) Jericho (414) Jericho (415) Jericho (416) Jericho (417) Jericho (418) Jericho (419) Jericho (420) Jericho (421) Jericho (422) Jericho (423) Jericho (424) Jericho (425) Jericho (426) Jericho (427) Jericho (428) Jericho (429) Jericho (430) Jericho (431) Jericho (432) Jericho (433) Jericho (434) Jericho (435) Jericho (436) Jericho (437) Jericho (438) Jericho (439) Jericho (440) Jericho (441) Jericho (442) Jericho (443) Jericho (444) Jericho (445) Jericho (446) Jericho (447) Jericho (448) Jericho (449) Jericho (450) Jericho (451) Jericho (452) Jericho (453) Jericho (454) Jericho (455) Jericho (456) Jericho (457) Jericho (458) Jericho (459) Jericho (460) Jericho (461) Jericho (462) Jericho (463) Jericho (464) Jericho (465) Jericho (466) Jericho (467) Jericho (468) Jericho (469) Jericho (470) Jericho (471) Jericho (472) Jericho (473) Jericho (474) Jericho (475) Jericho (476) Jericho (477) Jericho (478) Jericho (479) Jericho (480) Jericho (481) Jericho (482) Jericho (483) Jericho (484) Jericho (485) Jericho (486) Jericho (487) Jericho (488) Jericho (489) Jericho (490) Jericho (491) Jericho (492) Jericho (493) Jericho (494) Jericho (495) Jericho (496) Jericho (497) Jericho (498) Jericho (499) Jericho (500) Jericho (501) Jericho (502) Jericho (503) Jericho (504) Jericho (505) Jericho (506) Jericho (507) Jericho (508) Jericho (509) Jericho (510) Jericho (511) Jericho (512) Jericho (513) Jericho (514) Jericho (515) Jericho (516) Jericho (517) Jericho (518) Jericho (519) Jericho (520) Jericho (521) Jericho (522) Jericho (523) Jericho (524) Jericho (525) Jericho (526) Jericho (527) Jericho (528) Jericho (529) Jericho (530) Jericho (531) Jericho (532) Jericho (533) Jericho (534) Jericho (535) Jericho (536) Jericho (537) Jericho (538) Jericho (539) Jericho (540) Jericho (541) Jericho (542) Jericho (543) Jericho (544) Jericho (545) Jericho (546) Jericho (547) Jericho (548) Jericho (549) Jericho (550) Jericho (551) Jericho (552) Jericho (553) Jericho (554) Jericho (555) Jericho (556) Jericho (557) Jericho (558) Jericho (559) Jericho (560) Jericho (561) Jericho (562) Jericho (563) Jericho (564) Jericho (565) Jericho (566) Jericho (567) Jericho (568) Jericho (569) Jericho (570) Jericho (571) Jericho (572) Jericho (573) Jericho (574) Jericho (575) Jericho (576) Jericho (577) Jericho (578) Jericho (579) Jericho (580) Jericho (581) Jericho (582) Jericho (583) Jericho (584) Jericho (585) Jericho (586) Jericho (587) Jericho (588) Jericho (589) Jericho (590) Jericho (591) Jericho (592) Jericho (593) Jericho (594) Jericho (595) Jericho (596) Jericho (597) Jericho (598) Jericho (599) Jericho (600) Jericho (601) Jericho (602) Jericho (603) Jericho (604) Jericho (605) Jericho (606) Jericho (607) Jericho (608) Jericho (609) Jericho (610) Jericho (611) Jericho (612) Jericho (613) Jericho (614) Jericho (615) Jericho (616) Jericho (617) Jericho (618) Jericho (619) Jericho (620) Jericho (621) Jericho (622) Jericho (623) Jericho (624) Jericho (625) Jericho (626) Jericho (627) Jericho (628) Jericho (629) Jericho (630) Jericho (631) Jericho (632) Jericho (633) Jericho (634) Jericho (635) Jericho (636) Jericho (637) Jericho (638) Jericho (639) Jericho (640) Jericho (641) Jericho (642) Jericho (643) Jericho (644) Jericho (645) Jericho (646) Jericho (647) Jericho (648) Jericho (649) Jericho (650) Jericho (651) Jericho (652) Jericho (653) Jericho (654) Jericho (655) Jericho (656) Jericho (657) Jericho (658) Jericho (659) Jericho (660) Jericho (661) Jericho (662) Jericho (663) Jericho (664) Jericho (665) Jericho (666) Jericho (667) Jericho (668) Jericho (669) Jericho (670) Jericho (671) Jericho (672) Jericho (673) Jericho (674) Jericho (675) Jericho (676) Jericho (677) Jericho (678) Jericho (679) Jericho (680) Jericho (681) Jericho (682) Jericho (683) Jericho (684) Jericho (685) Jericho (686) Jericho (687) Jericho (688) Jericho (689) Jericho (690) Jericho (691) Jericho (692) Jericho (693) Jericho (694) Jericho (695) Jericho (696) Jericho (697) Jericho (698) Jericho (699) Jericho (700) Jericho (701) Jericho (702) Jericho (703) Jericho (704) Jericho (705) Jericho (706) Jericho (707) Jericho (708) Jericho (709) Jericho (710) Jericho (711) Jericho (712) Jericho (713) Jericho (714) Jericho (715) Jericho (716) Jericho (717) Jericho (718) Jericho (719) Jericho (720) Jericho (721) Jericho (722) Jericho (723) Jericho (724) Jericho (725) Jericho (726) Jericho (727) Jericho (728) Jericho (729) Jericho (730) Jericho (731) Jericho (732) Jericho (733) Jericho (734) Jericho (735) Jericho (736) Jericho (737) Jericho (738) Jericho (739) Jericho (740) Jericho (741) Jericho (742) Jericho (743) Jericho (744) Jericho (745) Jericho (746) Jericho (747) Jericho (748) Jericho (749) Jericho (750) Jericho (751) Jericho (752) Jericho (753) Jericho (754) Jericho (755) Jericho (756) Jericho (757) Jericho (758) Jericho (759) Jericho (760) Jericho (761) Jericho (762) Jericho (763) Jericho (764) Jericho (765) Jericho (766) Jericho (767) Jericho (768) Jericho (769) Jericho (770) Jericho (771) Jericho (772) Jericho (773) Jericho (774) Jericho (775) Jericho (776) Jericho (777) Jericho (778) Jericho (779) Jericho (780) Jericho (781) Jericho (782) Jericho (783) Jericho (784) Jericho (785) Jericho (786) Jericho (787) Jericho (788) Jericho (789) Jericho (790) Jericho (791) Jericho (792) Jericho (793) Jericho (794) Jericho (795) Jericho (796) Jericho (797) Jericho (798) Jericho (799) Jericho (800) Jericho (801) Jericho (802) Jericho (803) Jericho (804) Jericho (805) Jericho (806) Jericho (807) Jericho (808) Jericho (809) Jericho (810) Jericho (811) Jericho (812) Jericho (813) Jericho (814) Jericho (815) Jericho (816) Jericho (817) Jericho (818) Jericho (819) Jericho (820) Jericho (821) Jericho (822) Jericho (823) Jericho (824) Jericho (825) Jericho (826) Jericho (827) Jericho (828) Jericho (829) Jericho (830) Jericho (831) Jericho (832) Jericho (833) Jericho (834) Jericho (835) Jericho (836) Jericho (837) Jericho (838) Jericho (839) Jericho (840) Jericho (841) Jericho (842) Jericho (843) Jericho (844) Jericho (845) Jericho (846) Jericho (847) Jericho (848) Jericho (849) Jericho (850) Jericho (851) Jericho (852) Jericho (853) Jericho (854) Jericho (855) Jericho (856) Jericho (857) Jericho (858) Jericho (859) Jericho (860) Jericho (861) Jericho (862) Jericho (863) Jericho (864) Jericho (865) Jericho (866) Jericho (867) Jericho (868) Jericho (869) Jericho (870) Jericho (871) Jericho (872) Jericho (873) Jericho (874) Jericho (875) Jericho (876) Jericho (877) Jericho (878) Jericho (879) Jericho (880) Jericho (881) Jericho (882) Jericho (883) Jericho (884) Jericho (885) Jericho (886) Jericho (887) Jericho (888) Jericho (889) Jericho (890) Jericho (891) Jericho (892) Jericho (893) Jericho (894) Jericho (895) Jericho (896) Jericho (897) Jericho (898) Jericho (899) Jericho (900) Jericho (901) Jericho (902) Jericho (903) Jericho (904) Jericho (905) Jericho (906) Jericho (907) Jericho (908) Jericho (909) Jericho (910) Jericho (911) Jericho (912) Jericho (913) Jericho (914) Jericho (915) Jericho (916) Jericho (917) Jericho (918) Jericho (919) Jericho (920) Jericho (921) Jericho (922) Jericho (923) Jericho (924) Jericho (925) Jericho (926) Jericho (927) Jericho (928) Jericho (929) Jericho (930) Jericho (931) Jericho (932) Jericho (933) Jericho (934) Jericho (935) Jericho (936) Jericho (937) Jericho (938) Jericho (939) Jericho (940) Jericho (941) Jericho (942) Jericho (943) Jericho (944) Jericho (945) Jericho (946) Jericho (947) Jericho (948) Jericho (949) Jericho (950) Jericho (951) Jericho (952) Jericho (953) Jericho (954) Jericho (955) Jericho (956) Jericho (957) Jericho (958) Jericho (959) Jericho (960) Jericho (961) Jericho (962) Jericho (963) Jericho (964) Jericho (965) Jericho (966) Jericho (967) Jericho (968) Jericho (969) Jericho (970) Jericho (971) Jericho (972) Jericho (973) Jericho (974) Jericho (975) Jericho (976) Jericho (977) Jericho (978) Jericho (979) Jericho (980) Jericho (981) Jericho (982) Jericho (983) Jericho (984) Jericho (985) Jericho (986) Jericho (987) Jericho (988) Jericho (989) Jericho (990) Jericho (991) Jericho (992) Jericho (993) Jericho (994) Jericho (995) Jericho (996) Jericho (997) Jericho (998) Jericho (999) Jericho (1000) Jericho (1001) Jericho (1002) Jericho (1003) Jericho (1004) Jericho (1005) Jericho (1006) Jericho (1007) Jericho (1008) Jericho (1009) Jericho (1010) Jericho (1011) Jericho (1012) Jericho (1013) Jericho (1014) Jericho (1015) Jericho (1016) Jericho (1017) Jericho (1018) Jericho (1019) Jericho (1020) Jericho (1021) Jericho (1022) Jericho (1023) Jericho (1024) Jericho (1025) Jericho (1026) Jericho (1027) Jericho (1028) Jericho (1029) Jericho (1030) Jericho (1031) Jericho (1032) Jericho (1033) Jericho (1034) Jericho (1035) Jericho (1036) Jericho (1037) Jericho (1038) Jericho (1039) Jericho (1040) Jericho (1041) Jericho (1042) Jericho (1043) Jericho (1044) Jericho (1045) Jericho (1046) Jericho (1047) Jericho (1048) Jericho (1049) Jericho (1050) Jericho (1051) Jericho (1052) Jericho (1053) Jericho (1054) Jericho (1055) Jericho (1056) Jericho (1057) Jericho (1058) Jericho (1059) Jericho (1060) Jericho (1061) Jericho (1062) Jericho (1063) Jericho (1064) Jericho (1065) Jericho (1066) Jericho (1067) Jericho (1068) Jericho (1069) Jericho (1070) Jericho (1071) Jericho (1072) Jericho (1073) Jericho (1074) Jericho (1075) Jericho (1076) Jericho (1077) Jericho (1078) Jericho (1079) Jericho (1080) Jericho (1081) Jericho (1082) Jericho (1083) Jericho (1084) Jericho (1085) Jericho (1086) Jericho (1087) Jericho (1088) Jericho (1089) Jericho (1090) Jericho (1091) Jericho (1092) Jericho (1093) Jericho (1094) Jericho (1095) Jericho (1096) Jericho (1097) Jericho (1098) Jericho (1099) Jericho (1100) Jericho (1101) Jericho (1102) Jericho (1103) Jericho (1104) Jericho (1105) Jericho (1106) Jericho (1107) Jericho (1108) Jericho (1109) Jericho (1110) Jericho (1111) Jericho (1112) Jericho (1113) Jericho (1114) Jericho (1115) Jericho (1116) Jericho (1117) Jericho (1118) Jericho (1119) Jericho (1120) Jericho (1121) Jericho (1122) Jericho (1123) Jericho (1124) Jericho (1125) Jericho (1126) Jericho (1127) Jericho (1128) Jericho (1129) Jericho (1130) Jericho (1131) Jericho (1132) Jericho (1133) Jericho (1134) Jericho (1135) Jericho (1136) Jericho (1137) Jericho (1138) Jericho (1139) Jericho (1140) Jericho (1141) Jericho (1142) Jericho (1143) Jericho (1144) Jericho (1145) Jericho (1146) Jericho (1147) Jericho (1148) Jericho (1149) Jericho (1150) Jericho (1151) Jericho (1152) Jericho (1153) Jericho (1154) Jericho (1155) Jericho (1156) Jericho (1157) Jericho (1158) Jericho (1159) Jericho (1160) Jericho (1161) Jericho (1162) Jericho (1163) Jericho (1164) Jericho (1165) Jericho (1166) Jericho (1167) Jericho (1168) Jericho (1169) Jericho (1170) Jericho (1171) Jericho (1172) Jericho (1173) Jericho (1174) Jericho (1175) Jericho (1176) Jericho (1177) Jericho (1178) Jericho (1179) Jericho (1180) Jericho (1181) Jericho (1182) Jericho (1183) Jericho (1184) Jericho (1185) Jericho (1186) Jericho (1187) Jericho (1188) Jericho (1189) Jericho (1190) Jericho (1191) Jericho (1192) Jericho (1193) Jericho (1194) Jericho (1195) Jericho (1196) Jericho (1197) Jericho (1198) Jericho (1199) Jericho (1200) Jericho (1201) Jericho (1202) Jericho (1203) Jericho (1204) Jericho (1205) Jericho (1206) Jericho (1207) Jericho (1208) Jericho (1209) Jericho (1210) Jericho (1211) Jericho (1212) Jericho (1213) Jericho (1214) Jericho (1215) Jericho (1216) Jericho (1217) Jericho (1218) Jericho (1219) Jericho (1220) Jericho (1221) Jericho (1222) Jericho (1223) Jericho (1224) Jericho (1225) Jericho (1226) Jericho (1227) Jericho (1228) Jericho (1229) Jericho (1230) Jericho (1231) Jericho (1232) Jericho (1233) Jericho (1234) Jericho (1235) Jericho (1236) Jericho (1237) Jericho (1238) Jericho (1239) Jericho (1240) Jericho (1241) Jericho (1242) Jericho (1243) Jericho (1244) Jericho (1245) Jericho (1246) Jericho (1247) Jericho (1248) Jericho (1249) Jericho (1250) Jericho (1251) Jericho (1252) Jericho (1253) Jericho (1254) Jericho (1255) Jericho (1256) Jericho (1257) Jericho (1258) Jericho (1259) Jericho (1260) Jericho (1261) Jericho (1262) Jericho (1263) Jericho (1264) Jericho (1265) Jericho (1266) Jericho (1267) Jericho (1268) Jericho (1269) Jericho (1270) Jericho (1271) Jericho (1272) Jericho (1273) Jericho (1274) Jericho (1275) Jericho (1276) Jericho (1277) Jericho (1278) Jericho (1279) Jericho (1280) Jericho (1281) Jericho (1282) Jericho (1283) Jericho (1284) Jericho (1285) Jericho (1286) Jericho (1287) Jericho (1288) Jericho (1289) Jericho (1290) Jericho (1291) Jericho (1292) Jericho (1293) Jericho (1294) Jericho (1295) Jericho (1296) Jericho (1297) Jericho (1298) Jericho (1299) Jericho (1300) Jericho (1301) Jericho (1302) Jericho (1303) Jericho (1304) Jericho (1305) Jericho (1306) Jericho (1307) Jericho (1308) Jericho (1309) Jericho (1310) Jericho (1311) Jericho (1312) Jericho (1313) Jericho (1314) Jericho (1315) Jericho (1316) Jericho (1317) Jericho (1318) Jericho (1319) Jericho (1320) Jericho (1321) Jericho (1322) Jericho (1323) Jericho (1324) Jericho (1325) Jericho (1326) Jericho (1327) Jericho (1328) Jericho (1329) Jericho (1330) Jericho (1331) Jericho (1332) Jericho (1333) Jericho (1334) Jericho (1335) Jericho (1336) Jericho (1337) Jericho (1338) Jericho (1339) Jericho (1340) Jericho (1341) Jericho (1342) Jericho (1343) Jericho (1344) Jericho (1345) Jericho (1346) Jericho (1347) Jericho (1348) Jericho (1349) Jericho (1350) Jericho (1351) Jericho (1352) Jericho (1353) Jericho (1354) Jericho (1355) Jericho (1356) Jericho (1357) Jericho (1358) Jericho (1359) Jericho (1360) Jericho (1361) Jericho (1362) Jericho (1363) Jericho (1364) Jericho (1365) Jericho (1366) Jericho (1367) Jericho (1368) Jericho (1369) Jericho (1370) Jericho (1371) Jericho (1372) Jericho (1373) Jericho (1374) Jericho (1375) Jericho (1376) Jericho (1377) Jericho (1378) Jericho (1379) Jericho (1380) Jericho (1381) Jericho (1382) Jericho (1383) Jericho (1384) Jericho (1385) Jericho (1386) Jericho (1387) Jericho (1388) Jericho (1389) Jericho (1390) Jericho (1391) Jericho (1392) Jericho (1393) Jericho (1394) Jericho (1395) Jericho (1396) Jericho (1397) Jericho (1398) Jericho (1399) Jericho (1400) Jericho (1401) Jericho (1402) Jericho (1403) Jericho (1404) Jericho (1405) Jericho (1406) Jericho (1407) Jericho (1408) Jericho (1409) Jericho (1410) Jericho (1411) Jericho (1412) Jericho (1413) Jericho (1414) Jericho (1415) Jericho (1416) Jericho (1417) Jericho (1418) Jericho (1419) Jericho (1420) Jericho (1421) Jericho (1422) Jericho (1423) Jericho (1424) Jericho (1425) Jericho (1426) Jericho (1427) Jericho (1428) Jericho (1429) Jericho (1430) Jericho (1431) Jericho (1432) Jericho (1433) Jericho (1434) Jericho (1435) Jericho (1436) Jericho (1437) Jericho (1438) Jericho (1439) Jericho (1440) Jericho (1441) Jericho (1442) Jericho (1443) Jericho (1444) Jericho (1445) Jericho (1446) Jericho (1447) Jericho (1448) Jericho (1449) Jericho (1450) Jericho (1451) Jericho (1452) Jericho (1453) Jericho (1454) Jericho (1455) Jericho (1456) Jericho (1457) Jericho (1458) Jericho (1459) Jericho (1460) Jericho (1461) Jericho (1462) Jericho (1463) Jericho (1464) Jericho (1465) Jericho (1466) Jericho (1467) Jericho (1468) Jericho (1469) Jericho (1470) Jericho (1471) Jericho (1472) Jericho (1473) Jericho (1474) Jericho (1475) Jericho (1476) Jericho (1477) Jericho (1478) Jericho (1479) Jericho (1480) Jericho (1481) Jericho (1482) Jericho (1483) Jericho (1484) Jericho (1485) Jericho (1486) Jericho (1487) Jericho (1488) Jericho (1489) Jericho (1490) Jericho (1491) Jericho (1492) Jericho (1493) Jericho (1494) Jericho (1495) Jericho (1496) Jericho (1497) Jericho (1498) Jericho (1499) Jericho (1500) Jericho (1501) Jericho (1502) Jericho (1503) Jericho (1504) Jericho (1505) Jericho (1506) Jericho (1507) Jericho (1508) Jericho (1509) Jericho (1510) Jericho (1511) Jericho (1512) Jericho (1513) Jericho (1514) Jericho (1515) Jericho (1516) Jericho (1517) Jericho (1518) Jericho (1519) Jericho (1520) Jericho (1521) Jericho

zung des neuen im Neutest. Mahle erklärt; die Schwierigkeit, die Matth. 26, 26, Marc. 14, 25 mit ihrem *ἄρα τῆς ἁγίας ἕνωσης ἡμέ* und das *καὶ τὸ αἶμα αἴμα* bieten, ist aber nicht S. 171 gelöst. Die Fußwaschung bewirkte eine innere sittliche Reinigung, indem sie die bei dem Rüstgang entstandenen Sündenmakel der Apostel tilgte, und war ein Sinnbild und eine Aufforderung sich wechselseitig die Füße zu waschen, d. h. einander behilflich zu sein; die Seele jedesmal vor Empfang des eucharistischen Mahles durch Beichte und Buße zu reinigen (S. 180). Judas hat an dem eucharistischen Mahle nicht teilgenommen. Bei Joh. ist die eucharistische Feier sicher 13, 1 angedeutet und zwischen 13, 32 u. 33 einzuschließen, denn V. 32 bezieht sich auf die bei der Einsetzung sofort (*εὐθέως*) eintretende Verleerung. Der fünfte Becher des Passaritus ist der eucharistische Kelch.

Die Referate über die Einsetzung der Eucharistie, die in neuerer Zeit von den Ausschreitungen der Kritik so arg mißhandelt sind, werden allseitig exegesech und dogmatisch erörtert, Sinn und Tragweite treffend hervorgehoben, Wesen, Bedeutung, Opfercharakter und Stiftungsbefehl gut betont. Aber der Opferbegriff und die Beziehung zum Kreuzesopfer kommt nicht klar zum Ausdruck. Wie ist denn das Blutvergießen zu fassen? Das zeitlose Präsens *ἕρποντο* konnte an sich wohl hinweisen auf das Blut, das demnach wird vergossen werden. Das Brechen des Brotes ist aber mit der Tötung des Leibes nicht zu vergleichen, sondern ist nur eine die Darreichung und das Essen mehrerer Personen von demselben vorbereitende Handlung, wie mit Recht bemerkt wird (S. 212). Die berühmte Rede Joh. 6 handelt von Anfang bis Ende von dem lebenspendenden Mahle des Neuen Bundes, schon von V. 27, nicht erst von 31b an, wird von dem eucharistischen Brote gehandelt.

Bei der Ankündigung des Argernisses der Apostel und der Verleugung des Petrus handelt es sich um dieselbe Szene, deren Schauplatz der Speisesaal war (S. 220). Die adverbiale Bedeutung von *εὐθύως* Luc. 22, 32 = hinwiederum wird abgelehnt (S. 228). In der Schwertschneide Luc. 22, 35-38 ist ein Bruchstück der Abschiedsreden überliefert (S. 227). Auch die wunderbaren Abschiedsreden (Joh. 14-17), deren Hauptinhalt vorgeführt wird, sind noch im Saale unmittelbar vor dem Ausbruch gehalten. Wir müssen uns versagen, auf Feinheiten der Einzelklärung, wie zu 14, 18-24; 16, 23-26 näher einzugehen. Etwa um 10 Uhr nachts brach der Herr nach dem Oberrig auf (S. 348), soll aber (S. 243) erst kurz vor Mitternacht im Garten angekommen sein. In dem Seelenkampf und der Todesangst sieht B. das echt menschliche Leben von dem nahen Todesverhängnis mit seinen Qualen und Schmerzen, gemischt mit dem Grauen vor der innerweltlichen Last der ganzen Weltweite aller Zeiten, die auf der Seele des Heilandes ruht. Ausführlich wird geschildert die Gefangennehmung Jesu, die Vernehmung vor Annas, die zweimalige Sitzung des Synhedrims im Hause des Kaiphas.

Die Ankunft Jesu auf Sion dürfte zwischen 1 u. 2 Uhr erfolgt sein, die Gerichtssitzung des heiligen Rates etwa vor 3 Uhr (S. 292). „Sohn Gottes“ ist für Kaiphas der Messias im jüdischen Sinn, nicht etwa der wunderbare Gottessohn von übernatürlicher Wesenheit, als der Jesus sich bekennt (S. 292 ff.). Wenn aber, den Juden eine Abnung über Sinn und Bedeutung, die es An dieses „austragen“ konnte, mühte wohl auch Kaiphas mit dem Begriff Messias den andern „Sohn Gottes“ in höherem Sinn verbinden, wie er nicht im unklaren darüber sein konnte (vgl. Joh. 3, 18; 10, 35), daß Jesus sich nicht bloß als einer, Adeptus der Gotteserfüllung, die Antwort *οὐκ οἶδα* (Matth. 26, 64; 27, 25; Marc. 14, 2; Luc. 23, 2; Joh. 18, 37) hätte gegeben, mancherlei Einsprüche wohl eine Erklärung erwünscht erscheinen lassen, vgl. Dalman, Worte Jesu S. 243. Der „andere Jünger“, der dem Petrus den Eintritt in den Hof

des hohenpriesterlichen Palastes vermittelte, war nicht Johannes, sondern ein geheimer Junger vom Schlage des Nikodemus und Joseph von Arimathäa (S. 296). Die Bezeichnung „Abtrünniger“ für den fehlenden Petrus (S. 299) ist doch etwas zu stark. Bei Petri Verleugung hatten „die Unordnungen im Texte des vierten Evangelium“ 18, 13 ff., die Spitta und Despres annehmen, wohl eine Berücksichtigung verdient. In der Sitzung bei anbrechendem Morgen (etwa 4 Uhr) handelt es sich darum, das Bekenntnis Jesu bezüglich des Messiaskönigtums in aller Form festzustellen und dann auf Grund desselben die Auslieferung an den Prokurator zu bewerkstelligen, damit dieser über ihn als Hochverräter die schimpfliche Todesart der Kreuzigung verhängte (S. 308). Die Todesstrafe der Steinigung nämlich hätten die Juden selbst vollziehen können.

Die Überführung an Pilatus, der nicht in der Burg Antonia, sondern im Königspalast Herodes' d. Gr. residierte, erfolgte vor 8 Uhr (S. 324). Die Berichte über das Ende des Verräters (Matth. 27, 3-10, Apg. 4, 11 ff.) werden in der üblichen Weise harmonisiert. Bei den Verhandlungen vor Pilatus steht die Kreuzigung im Mittelpunkt. Daß den jüdischen Oberen das *ius gladii* genommen, will B. nicht zugeben (S. 325 f.) und das Wort des Pilatus Joh. 18, 31; 19, 6 sei nicht ironisch sondern ernst gemeint. Heute, am Osterfeste, sagen die Hierarchen, sei ihnen nicht erlaubt, eine Hinrichtung vorzunehmen, wohl aber ihm eine solche zu befehlen, und die Verhängung der Kreuzesstrafe sei ihnen nach ihrem Gesetz überhaupt nicht gestattet; andererseits soll gerade der erste Ostertag der übliche Kreuzigungstag gewesen sein (S. 334). Etwa 1/27 Uhr hat Pilatus das Todesurteil gefällt, Joh. 19, 14 „um die sechste Stunde“ bedient sich der mit der unsrigen übereinstimmenden Stundenrechnung. Es wird schwer halten, alle die Verhandlungen vor Pilatus und Herodes in den Zeitraum von 1 1/2 Stunden einzuzwängen. Die Kreuzigung begann um 9 Uhr. Der Kreuzweg kann nicht die traditionelle via dolorosa sein, da der Ausgangspunkt, der Herodespalast, auf Sion lag. Simon von Cyrene war ein in Jerusalem wohnender Heide, der von der Feldarbeit (am ersten Ostertag) heimkehrte. Er wurde zur Kreuztragung genötigt, nicht weil Jesus zu schwach und zu erschöpft war, sondern damit nachträglich dem Fest- und Sabbatgesetz Genüge geschehe. Denn nur in Ermangelung eines heidnischen Trägers wurde der Herr mit dem Kreuz belastet. Bei dem Verscheiden Jesu waren auch die andern Apostel zugegen (Luc. 23, 40 *οἱ ἄλλοι*). Durch einen Akt seiner Allmacht hat der Herr sein Herz zerrissen (S. 433). Das Zerreißen des Tempelvorhanges bezieht B. mit Zahn auf den ersten Vorhang vor dem Heiligen (S. 430, 433 f.); trotz der kunstvollen Kombination der verschiedenen Berichte behält die übliche Deutung auf den Vorhang vor dem Allerheiligsten ihre Berechtigung, deren Symbolik für jeden ohne nähere Ausführung verständlich ist.

Wie die „Abendmahlsfrage“ hat in den vergangenen Jahren auch die „Auferstehungsfrage“ die kritische Forschung von neuem in Bewegung gesetzt. Auf die im kritischen Lager übliche Wertung des Quellenmaterials, auf die verschiedenen erdachten Hypothesen, auf Osterbotschaft und Ostergehalte ausführlich einzugehen, lag für B. keine Veranlassung vor. Er führt auch hier den Leser nicht auf den verschiedenen Pfaden der Möglichkeiten, sondern zeigt ihm sofort den nach seiner Meinung rechten Weg. Der Schwierigkeiten der Harmonisierung ist B. sich wohl bewußt und hat mit reichlicher und sorgfältiger Erwägung sie zu heben oder zu mindern gesucht.

Vor allem will er dabei die Sonder Tendenzen der einzelnen Referenten berücksichtigen wissen. Alle Frauen hielten in der Frühe des Osternorgens zusammen von der Stadt auf; die nachklingende Zeitbestimmung *ἀναβάντας τῆς ἡμέρας* Matth. 19, 2 ist im Interesse einer abweichenden österlichen Fastenpraxis eingeschoben (S. 104 f.). Maria Magdalena geht mit den Frauen ins Grab, betroffen von dem Resultat eilt sie sofort weg und bringt Petrus und Johannes die traurige Kunde von dem leeren Grabe.

An der Engelserscheinung der Frauen hat sie nicht partizipiert. Die Frauen verstecken sich (ὡς ἰσραὴλ) im Garten, in der Nähe der Grabstätte und sehen die beiden Apostel mit Magdalena vorbeigehen. Nach dem Weggang der Apostel hat diese eine Engelserscheinung, und gleich darauf erscheint ihr Jesus selbst (Joh. 20, 12 ff.), und ebenso schauen ihm die aus ihrem Versteck auf den Ausruf Marias hervortretenden Frauen und huldigen ihm. Ist die Annahme eines solchen Theaterepos plausible? Gewiß hat die Vereinigung der Berichte von Joh. 20, 14 ff. und Matth. 28, 9 ff. ihre Schwierigkeit. Eher glaublich ist doch, daß die Erzählung des Matthäus berichtend feststellen will, daß nicht mehrere Frauen, sondern Maria allein eine Erscheinung des Herrn beim Grabe gehabt habe.

Für die weiteren Erscheinungen nimmt B. als die nächsten der zeitlichen Abfolge nach am die vor Petrus (Luc. 24, 34 = 1 Kor. 15, 5), die von den Emmausjüngern am Nachmittag des Auferstehungstages — das Brodbrechen in Emmaus (= Küberheh) wird als das eucharistische Mahl verstanden (S. 48) —, dann die Erscheinung vor versammelten Jüngern am Cynaculum (Luc. 24, 36—43, Joh. 20, 19—23, = 1 Kor. 15, 5). Die nächste Erscheinung ist die am Oktavtag der Auferstehung (Joh. 20, 24—26), bei der Thomas zugegen ist. Bis zum Ende des Passafestes blieben die Jünger in Jerusalem und zogen dann erst nach Galiläa. Hier in Galiläa hätte eigentlich die erste Erscheinung des Auferstandenen erfolgen sollen, und nur eine Folge des Gebetes der in der h. Stadt geliebten Jungfer war es, daß dieser Ratschluß abgeändert wurde (S. 490). Der eine der zwei bei der Erscheinung am See Tiberias nicht mit Namen angeführten Jünger war vielleicht Ananias, den Papias als unmittelbaren Herrenjünger kennt, der wohl auch Joh. 21, 24 die Feder geführt hat (S. 492, 498). Die Erscheinung auf dem Berg in Galiläa (Matth. 28, 16—20) möchte B. nicht mit jener vor mehr als 500 Brüder auf einmal (1 Kor. 15, 6) identifizieren. In der Perikope Matth. 19, 0 ff., auf die Hebr. 2, 3 sogar Bezug genommen ist, wird 14—18 jetzt ganz (auch 18) als Parallele zu Matth. 28, 16—20 angesehen, *ἀναβάντας* damit erklärt, daß die Jünger auf dem Berge eben Speise zu sich nahmen. Jene 1 Kor. 15, 6 erwähnte Erscheinung fand vielleicht am gleichen Tage mit der zuletzt erwähnten in Galiläa statt, nur zu späterer Stunde. Die letzte Erscheinung ist die der Himmelfahrt unmittelbar vorhergehende (Apg. 1, 4 ff.), auf sie wird schon Luc. 24, 44—46 bezogen. Das Werk schließt mit der Erklärung der Himmelfahrt.

Beim Blick auf das ganze Buch wird gesagt werden dürfen, daß dasselbe zwar viel Anregung und Belehrung bietet, aber auch manche Aufstellungen, deren Richtigkeit stark im Zweifel zu ziehen ist. Die Abweichung von gewohnten Anschauungen ist nicht immer ein Fortschritt. Zu dem Subjektiven und Hypothetischen rechne ich z. B. die Änderungen und Erinnerungen an die Eucharistie, die sich nicht bloß bei Joh. 15, sondern auch Joh. 5, 12; 4, 25; 13, 1 ff. (S. 57 f. 213 f.) vorfinden sollen, wie auch in der Reflexion des Evangelisten 3, 15 ff. Auch bei *ἐπιθήκῃ* 3, 14 denkt der Evangelist an den blutigen Opfertod und zugleich an die fortwährende Hingabe oder Opferung in der Eucharistie (S. 39). Christus hat in den Tagen des Ostertages

durch Spendung der Gabe der Eucharistie die Welt befreit, die Erlösung das Heil liegt nicht in der Eucharistie, sondern in der Oenothese, der blutigen Taufe, und die Eucharistie ist nur aufgeteilt. Ausdrücklich wird die Eucharistie als Taufe für uns nicht gegolten, man darf die Eucharistie nicht als Taufe gelesen werden (S. 70, 217, 218, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Doch alle derartigen Einzelausstellungen, bei denen ich auch hier auf Vollständigkeit vermelden muß, können den Gesamtwert der Arbeit in keiner Weise herabmindernden und den herzlichen Dank für die gehalt- und anregende Gabe mindern.

Münster i. W.

A. Brudack.

Klostermann, Erich, Dr. in Kl., **Eusebius' Onomastikon der biblischen Ortsnamen**, herausgegeben von der Kirchenhistorischen Kommission der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften, v. E. Kl., Leipzig, Hirschfeld, 1901, XXXVI, 207 S., gr. 8., M. 8.

Das Onomastikon des Eusebius liegt in fünf Codd. vor, von denen einer *Vaticanus 1459*, dem 12., die übrigen dem 10. und 17. Jahrh. angehört. Diese 2000 alle auf jenen zurück, und demgemäß B. namit er allein, ein direkter Zeuge der Schrift in Betracht. Der Sachverhalt wurde erst spät erkannt. Vallarsi entdeckte zwar bereits den Codex und benutzte ihn für seine Ausgabe, bezw. die Edition des Hieronymus 1735, nachdem der erste Herausgeber, der gelehrte Jesuit Bonfroni 1750,

und seine nächsten Nachfolger sich an den *Vaticanus* 464 gehalten hatten, den unmittelbaren Abkömmling des *Vaticanus* und seinerseits die Quelle der weiteren Handschriften, aber er wertete ihn noch nicht vollständig nach seiner Bedeutung, und läßt ihn verfahren die folgenden Herausgeber, bis Lagarde endlich das Richtige über die Überlieferung ahnte und in seiner 2. Ausgabe 1877 im den griechischen Text wirklich auch nur nach dem *Vaticanus* zu Grund legte. So entschieden aber Lagarde in dieser Beziehung über seine Vorgänger hinaus schritt, so ging er doch noch nicht bis ans Ende. Er mißte wohl den Text des *Vaticanus* mit seiner bekannten und anerkannten Genauigkeit vor; aber für die Emendationen tat er nicht das Entsprechende, und in der Edition der Übersetzung des Hieronymus, die neben dem Text des Eusebius nicht fehlen darf, machte er Vallarsi gegenüber mehrere Rückschritte. So war, auch abgesehen davon, daß die Schrift in die Berliner Publication aufzunehmen war, eine neue Ausgabe angezeigt. Und was nun die vorliegende Arbeit anlangt, so verzichtet sie bei dem Stand der Hilfsmittel mit Recht darauf, überall die Hand des Eusebius herzustellen, und begnügt sich mit dem *consensus* des *Vaticanus* und des Hieronymus, soweit er vorhanden oder ohne Gewalttat zu erheben ist. Dementshalb wird für das Griechische der Wortlaut des *Vaticanus* geboten, soweit er noch laßbar ist, und zwar nach der Lagardeschen Kollation. Unter den Hilfsmitteln zur Emendation nimmt die Übersetzung des Hieronymus die erste Stelle ein. Weiter kommen in Betracht die Septuaginta, besonders die hexaplastische, die Karte von Modra und Prokop. Der Text des Hieronymus, den wir erhalten, ruht im wesentlichen auf drei Handschriften des 8. u. 9. Jahrh. und kommt dem Vallarsischen viel näher als dem Lagardeschen. Die Grundsätze, die für die Ausgabe bestimmend waren, verdienen Billigung; die Ausführung zeugt von großer Sorgfalt. Ich glaube auch auf dieses allgemeine Urteil beschränken zu sollen. Vielleicht hatte an einigen Stellen, wie 2, 1, 4, die handschriftliche Lesart beibehalten oder, wie zu 8, 3, 11, eine Konjektur unterdrückt werden können. Auch hätte es sich empfohlen, wenn, in diesen Fällen, auf den sonstigen abweichenden Sprachgebrauch zurückgegriffen wird, die betreffenden Stellen, wenigstens zum Teil, anzudeuten. Aber das sind Dinge, die nicht weiter ins Gewicht fallen.

Tübingen,

F. X. Funk.

Engelkemper, Dr. Wilhelm, Privatrechtler an der Universität Marburg, *Die religionsphilosophische Lehre Saadja Gaons über die hl. Schrift*, (Herausgegeben von Dr. Engelkemper, Marburg, 1899.) Herausgegeben von Dr. Engelkemper, Marburg, 1903. (Herausgegeben von Dr. Engelkemper, Marburg, 1903.) (Herausgegeben von Dr. Engelkemper, Marburg, 1903.)

Das Stadium der griechischen Philosophie erregte im ersten Mittelalter innerhalb des Judentums einen weitgehenden Indifferentismus. Diese Stimmung will Saadja Gaon in seinem Kethib Amarat wal Ebnadab bezeugen, nach dem eine einseitige Betonung des religiösen Gesetzmäßigens, sondern durch eine rationale Begründung assoziiert. Die Hauptwahrheiten der Religion sollen von der Vernunft hergeleitet werden. Das „Buch vom Glauben und Wissen“, ein großes Werk im Deutschen geschrieben, enthält eine Fülle von Gedanken und ist

durch Landauer im Urtext ediert. Die hebraische Übersetzung Thibbons wurde oftmals gedruckt. Bloch hat den ersten Traktat ins Deutsche übersetzt, Kaufmann den zweiten bearbeitet. Guttmann den Inhalt des Ganzen dargestellt und auf seine Quellen geprüft. Engelkemper bietet eine möglichst weitestgehende Übertragung des dritten Traktates, wobei zunächst der arabische, in zweiter Linie auch der hebraische Text verwertet wurde. Zur Erläuterung sind dankenswerte Anmerkungen beigegeben. Die Einteilung in Kapitel und Paragraphen, wie sie der Übersetzer vornimmt, erscheint durchweg als sachgemäß. Saadja handelt in diesem Abschnitt von den göttlichen Geboten. Der Gedankengang ist kurz folgender.

Gott hat die Welt aus freier Güte erschaffen. Der Mensch ist zu einer vollendeten Glückseligkeit bestimmt, die göttlichen Gebote bezeichnen den Weg dahin. Zwar hätte die Beseligung überhaupt auch unter anderer Voraussetzung erfolgen können; indessen hat Gott den Weg seiner Gebote gewählt, um das Maß der Seligkeit steigern zu können. Die Mühe, wie sie in der Einhaltung der Vorschriften liegt, vermehrt den Anspruch auf Lohn. Immerhin gehören die Gebote zum Teil schon der natürlichen Ordnung an. Gewisse Handlungsweisen sind von Natur aus gut, andere von Natur aus unmöglich, eben darum sind die einen geboten, die anderen untersagt. An den positiven Geboten dagegen lehrt sich das Verhältnis an; die Handlung ist gut, weil sie geboten ist. Aber auch solche Gebote schließen nicht jede rationale Begründung aus; die Zweckmäßigkeit der göttlichen Anordnungen tritt offen zu Tage. Die Offenbarung kommt auch hier einem Bedürfnis entgegen. Die Vernunft erkennt die Gebote nur in ihrer unbestimmten, nicht in der besonderen Form, in der sie zur wirklichen Anwendung kommen. Sie mißbilligt etwa den Ehebruch, enthält aber keine Bestimmungen darüber, wie die Braut rechtmäßige Ehefrau wird. Wird sie mit dem Manne durch Geld oder durch Worte verbunden? Durch ihre eigene Einwilligung oder durch die der Eltern? Mit oder ohne Zeugen? Hier mußte das Vernunftgebot durch die Offenbarung eine Ergänzung erfahren. Sollte auch für solche Fälle eine einheitliche Ordnung rat. greifen, so dürften die Menschen nicht den eigenen Meinungen überlassen sein. Die Gesandten Gottes beglaubigen sich durch Wunder. Seinem Begriffe nach ist das Wunder ein außererweltliches Ereignis, die Naturordnung wurde sonst authored. Derselben fordert das Wesen des Wanders, da sich der Schöpfer nur des Menschen, nicht der Engel bedient, denn nur am Menschen, dessen Natur bekannt ist, läßt sich das Nuralische vom Wunderbaren unterscheiden.

Wie diese kurze Inhaltsangabe zeigt, gewinnt bei S das philosophische Moment in der Behandlung religiöser Fragen einen weiten Spielraum. Die Probleme, mit denen sich der jüdische Denker des 10. Jahrh. beschäftigt, begegnen auch in der Gegenwart noch einem aktuellen Interesse. Der Wort der von S. und anderen hierüber angestellten Untersuchungen ist nicht bloß ein historischer. Es sei dann auch von hier aus begrüßt, daß neuresten die Edition der jüdisch-arabischen Religionsphilosophen des Mittelalters in Angriff genommen wird.

Im übrigen nur noch zwei Bemerkungen. Die Angabe, daß man 88 „Buch vom Glauben und Wissen“ mit Eng als den Grundstein der ganzen jüdisch-arabischen Philosophie bezeichnen kann; S. V, muß eine Einschränkung erfahren. Auch bei den Juden ist die Spekulation mit einer sog. Religionsphilosophie nicht erschröpft. Daneben entsteht, wie Avencebol zeigt, eine Philosophie, die der Religion durchaus selbstständig gegenübertritt, von keinerlei theologischen Interessen bestimmt wird, aber desto enger sich dem Altertum anschließt. Hierher nun erstreckt sich die Bedeutung 88 nicht, wenn auch die postane Philosophie bei den Juden keineswegs jene Verlehnung annimmt wie bei den Arabern. Außerdem muß Ref. der Erläuterung des Satzes, der den

Traktat einleitet, die Zustimmung versagen. Der Gedanke der Aseität ist doch im Urtext nicht ausgesprochen. Nicht auf die Aseität will der jüdische Autor hinweisen, sondern darauf, daß Gott zunächst ohne Welt existiert; nicht der erstere, sondern der letztere Umstand läßt die schöpferische Tätigkeit als Ausfluß freier Güte erscheinen.

Eichstatt.

Michael Wittmann.

Richter, Wilhelm, Professor am Gymnasium zu Paderborn, **Geschichte der Stadt Paderborn**. 2 Bände. Nebst einem Anhang zum 1. Bande: Urkunden und Statuten. Bearbeitet von Carl Spancken. Paderborn, Jüntermann, 1899 u. 1903; (XXIII, 192 u. CLXV; XXVIII, 308 S. 8^o). M. 8,25.

Seit Ferdinand v. Fürstenberg und Schaten schrieb erst Bessen wieder eine Geschichte des Bistums Paderborn (2 Bde. 1820), welche heute längst veraltet ist. Solange nicht eine neue Geschichte der ganzen Diözese vorliegt, muß man Spezialarbeiten wie die von Tenckhoff (Paderborner Bischöfe bis Retliari, Freisen (Universität I; Landeshospital) und Schäfers (Priesterseminar) als Ersatz willkommen heißen; Richters Geschichte aber die Hauptstadt des Bistums ist noch mehr willkommen zu heißen. Der Verf. hatte bereits mehrere durch eindringende und ergebnisreiche Forschungen ausgezeichnete Beiträge zur Geschichte der Stadt geliefert und sich als berufenen Bearbeiter der Geschichte Paderborns erwiesen. Der 1. Band seines Werkes wurde fast überall als eine tüchtige Arbeit anerkannt. Bahlmann nennt in den Jahresberichten der Geschichtswissenschaft seine Darstellung „zwar sehr kurz, doch ansprechend und soweit es der heutige Stand der Forschung erlaubte, auch erschöpfend.“ Jetzt liegt auch der 2. Band vollendet vor.

Bd. I führt die Geschichte der Stadt bis zur Regierungszeit des Bischofs Heinrich v. Lauenburg (1577 bis 1585), unter dem die protestantische Bewegung in Bistum und Stadt den Höhepunkt erreichte. Besonderes Interesse bieten Kap. 3: Meinwerks Zeit (S. 24–42) und Kap. 5: Stadt und Bischof (S. 57–120). Meinwerks Gestalt ist durch die zeitgenössische Geschichtsschreibung aus dem Dunkel der vorhergehenden und nachfolgenden Jahrhunderte lichtvoll hervorgehoben; seine Persönlichkeit wirkte noch lange nach, wie seine Bauten im ganzen die Entwicklung der Stadt festlegten. Den Beziehungen zwischen dem Bischof und der Stadt geht R. mit besonderer Sorgfalt nach, um ein sicheres Verständnis für den späteren „Kampf um Paderborn“ anzubahnen. Soweit es das dürftige Quellenmaterial gestattet, erhalten wir eine klare Übersicht über das Erwachen des Selbstbewußtseins des Bürgertums, sein hartnäckiges Ringen um Unabhängigkeit vom Landesherm, bis es freie Verwaltung und Gerichtsbarkeit erhält und dem Bischofe gleichberechtigt, mit diesem Verträge und mit anderen Städten Bündnisse schließt. Die Bürger scheuen sich nicht, in rein kirchliche Befugnisse einzugreifen. Auch Paderborn hat seinen Immunitätenkampf, wiewohl dieser nicht so blutige Ereignisse aufweist, wie anderswo. Die durch die Bevorrechtung der Geistlichkeit gescheurte soziale Unzufriedenheit leistet seit 1525 dem Vordringen des Protestantismus Vorschub; er findet besondere Förderer an den verkommenen Minoriten. Im Domkapitel wurde er so stark, daß 1577 der protestantisch gesinnte Lauenburger zum Bischof gewählt wurde; um diese Zeit war die weitaus größte Mehrheit protestantisch, hatte tat-

sächlich Religionsfreiheit, wenn auch ohne genügenden Rechtstitel. Das 4. Kap. über Entwicklung und Befestigung der Stadt (S. 43–50) hat nur lokale Bedeutung, und im 6. Kap. (S. 140–180) kann die Beschreibung des städtischen Wesens und Lebens wegen der Lückenhaftigkeit des Quellenmaterials nur durch Vergleiche mit anderen Städten, namentlich des Stifts Paderborn lebensvollere Gestaltung gewinnen.

Bd. II setzt ein mit der Geschichte des Bischofs Dietrich von Fürstenberg (1585–1618) und ist ihr vorzugsweise gewidmet (S. 1–225). Mit gutem Grunde, da Dietrich der hervorragendste Paderborner Bischof der neueren Zeit ist. Zwar hat er sich nur um sein Bistum kümmern können; hier hat er aber in zäher, flügel Arbeit, bisweilen auf ungeraden Wegen seine landesherrliche Stellung gefestigt, die Stadt Paderborn sich völlig unterworfen, das katholische Leben überall erneuert, ja Stadt und Bistum der katholischen Kirche erhalten. In den „Zeitbildern“ (S. 157–185) tritt bei den Hevenprozessen die widerwärtige Niedertracht der domkapitularen Richter zu Tage, und der Möllersche Streit kennzeichnet mit seinem eckelhaften Schlußwechsel den sittlichen Tiefstand der höheren Geistlichkeit. Zu den fleißigsten Verdiensten Dietrichs gehören seine Bemühungen um das Schulwesen und die Gründung der Paderborner Universität (S. 202–218). Nach dem Tode Fürstenbergs übernahm der schon am 10. Febr. 1612 zum Koadjutor gewählte Erzbischof v. Köln, Ferdinand v. Bayern, die Regierung; Paderborn wurde dadurch eng mit Köln verknüpft und mußte die Leiden des dreißigjährigen Krieges um so härter fühlen. Gleich Christian v. Braunschweig hauseten furchtbar in der Stadt. Am Ende des Krieges hatte sie noch 500 Bürger, deren Interesse an den städtischen Angelegenheiten durch die schrecklichen Leiden abgestumpft, und deren Sitten verroht waren.

Der 1. Band umfaßt ungefähr die Zeit von 8 Jahrhunderten, der 2. nicht ganz von ebenso vielen Dezennien, das Mißverhältnis ist noch auffallender, weil bei Bd. I ungefähr die Hälfte des Raumes auf die von Spancken bearbeiteten Urkunden und Statuten kommt. Wenn auch die Darstellung mit Rücksicht auf die Urkunden besonders gekürzt werden mußte, so entbehrt man doch hier und da nur ungern weitere Ausführlichkeit. Die kunsthistorische Seite tritt fast ganz zurück; es ist das um so mehr zu bedauern, als die Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Paderborn wenig Ersatz bieten. Die Verarbeitung der in den Anmerkungen treu angegebenen Literatur hatte die Darstellung sehr gehoben. Ebenso hatte z. B. das S. 100 in der Ann. Gesagte größtenteils in den Text gehört. Einzelne Institute in der Stadt: Domkapitel, Busdorf, Kloster, Pfarrkirchen haben eine allen knappe Behandlung erhaltene Scharfzigen zwischen Ordens- und Weltklerus wie sie II, 297 erwähnt werden mußten, kamen schon viel früher vor (vgl. die Urkunden des Minoritenklosters im lgl. Staatsarchiv zu Münster). Überhaupt ließen sich namentlich unter Heranziehung von Hüfänger, die Verfassung der Stadt Paderborn im Mittelalter, Münster 1899, noch manche Ergänzungen machen. — Bd. II bietet wesentlich mehr Geschichtserzählung; R. gibt als Grund für seine eingehendere Behandlung der Ereignisse die Reichhaltigkeit des Quellenraumes an. Wir sind ihm für die eindringende Darstellung um so dankbarer, als er auf Schritt und Tritt die phantastischen, Wahrheit und Dichtung mangelnden Schilderungen von Lebers (Geschichte des Kampfes um Paderborn 1597–1604, Berlin 1874) und die vielfach belanglosen Urteile Kellers (Die Gegenreformation in Westfalen und am Niederrhein. I–III. Leipzig 1881–1895, namentlich Bd. II) mit überlegener Quellenkenntnis und freierem Urteile zurückweist. — Dem Schlußurteile über Dietrich muß man als einem sorgfältig abgewogenen zustimmen, dagegen sind manche Bemerkungen über ihn im Laute der Erzählung zu hart, muß R. doch selbst betonen, daß Dietrich nur der Weg der Gewalt blieb, daß die

und die Uebung machte, gegen berechnete Forderungen Widerstand leistete. Inwendig der Bischof da formale geltende Recht. Ich hatte Leben o. mit der Demagogischer Wichtigkeit im allgemeinen viel zu sich zurück und kann nur wieder das Bildniss als richtig angesehen werden. Lobenswert ist die übersichtliche Zusammenstellung der Literatur und der Quellen, deren Charakterisierung in Bd. II ein Kulturbild für sich bildet.

Überall verhandelt sich ruhige, besonnenere Forschung mit aufrichtiger Wahrheitsliebe; bisweilen treffen Pfeile des Spottes Verhältnisse und Gegner (I, XIV L. 145, 52 v. 53 f. usw.). Nicht selten erhebt sich in Bd. II die Darstellung zu dramatischer Lebendigkeit. Durch diese Gestaltungskraft und treffende Charakterisierung der Perioden erweist sich K. auch als wirklichen Geschichtsschreiber.

Amsberg.

Johannes Linnelohm.

Högl, Dr. Mathias, Plakat im Kgl. Studienseminar zu Amberg, die **Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I.** Nach Archiv-Alten bearbeitet. II. Band. I. und II. Reize. G. J. 1929 u. 1930. Regensburg, Verlagsanstalt vormal. G. E. Manz, 1903 (IV, 220 S. 8°). M. 4.—

Dem 1. Bande der „Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I.“ der in der Theol. Revue 1903 Sp. 512 f. besprochen wurde, ist der vorliegende 2. Teil rasch gefolgt. Er berichtet über allerlei Verhandlungen, die von 1628–1630 zwischen Maximilian und den Bischöfen von Bamberg, Eichstätt und Regensburg stattfanden. Es handelte sich dabei vorzugsweise um die Verwendung der Einkünfte einer Reihe von oberpfälzischen Klöstern, die in protestantischer Zeit aufgehoben worden waren und erst später mit Ordensleuten wieder besetzt werden sollten, und um die Rechte, die fortan den Bischöflichen und den kaiserlichen Behörden in kirchlichen, namentlich kirchenpolitischen Angelegenheiten der Oberpfalz zustehen sollten. Resultat der Verhandlungen waren zwei Verträge, die Rezesse von 1626 und 1630. In diesen wurden Bestimmungen über geistliche Bildungsanstalten, die Anstellung und Beaufsichtigung der Geistlichen, das Schulwesen, die Verwaltung des Kirchenvermögens, die Ehesachen usw. getroffen.

Högl's Darstellung beruht auch hier durchaus auf handschriftlichem Material. Dieser Umstand macht seine Arbeit sehr wertvoll. Dabei dürfte es aber doch fraglich sein, ob es notwendig war, so umfangreiche Auszüge aus den Archivalien wörtlich ohne Änderung der Orthographie, ohne Vereinfachung der im 17. Jahrh. so regelmäßigen Handlung gleichbedeutender Ausdrücke in den Text aufzunehmen, wie es der Verf. getan hat. Zahlreiche statistische Angaben, wie sie sich z. B. S. 93 ff. finden, waren wohl besser als Grundlage der Darstellung verwertet als *in extenso* angeführt worden. Manche derartige Notizen sind allerdings sehr interessant. So wird S. 111 angegeben, daß in den Jahren 1631 ff. die Sammlungen mit dem Klingelbeutel in der Kirche des Klosters Michelfeld jährlich 1—500 Gulden ergaben. Sollten diese Summen wirklich durch freiwillige Opfer zusammengebracht worden sein, was mitten im Fluß des dreißigjährigen Krieges fast ungläublich erscheint, so wäre das ein sicherer Beweis dafür, daß sich die Oberpfalz er mit der Änderung ihrer Religion sehr bald zufrieden gegeben haben. Man kann es deshalb auch nur bedauern, daß sich nicht mehr Angaben dieser Art in den Akten erhalten haben.

Wer die Geschichte der katholischen Restauration

im 16. und 17. Jahrh. studiert, wird Hs. Werk nicht unberührt lassen dürfen; er wird auch mit Interesse der Fortsetzung der Bekehrung der Oberpfalz entgegensehen.

Manz.

J. Schmidt.

Andreas M. a Campodarsego, Ordini Minorum C. p. u. c. m. a. **De resurrectione mortuorum.** Romae, F. Pustet, 1904 (105 S. gr. 8°).

Die kleine Schrift läßt nicht das Ganze der Aufstehungslehre, sondern nur einige wichtigere Lehrstücke, und zwar in drei Questionen, denen eine kurze Einleitung und (S. 3–11) einige orientierende Erklärungen über die Natur der Seele und ihr Verhältnis zum Leibe, über die natürliche Verfassung der *anima separata*, über Sterblichkeit und Unsterblichkeit des Leibes vorausgeschickt sind.

In der ersten Question behandelt der Verf. den zahlreichen Gegnern gegenüber zunächst die Möglichkeit und Wirklichkeit der Auferstehung, sodann die strikte Allgemeinheit derselben. Folgerichtig nimmt er an, daß auch die Menschen der Endzeit ausnahmslos den Tod erleiden werden, wenn auch nicht im Sinne eines längeren Todesschlafes. Abdam beweist er die numerische Identität des auferstehenden mit dem früheren Leibe und behauptet dissentierenden Stimmen der Vergangenheit (Dunandus) und der Gegenwart (Billot) gegenüber mit vollem Rechte, daß zur Wahrung dieser Identität keineswegs die Identität der Form (Seele) genügt, sondern daß auch, in gewissem Umfange, die Wiederkehr der früheren Leibesstoffe erforderlich ist. Die sich ergebenden Schwierigkeiten und Einwendungen finden eine entsprechende Würdigung und Lösung.

Nachdem in der zweiten Question der Nachweis geliefert, daß die Auferstehung übernatürlich ist und über die natürlichen Ansprüche der Menschennatur hinausgeht, wird in der dritten und letzten die Folgerung gezogen, daß es *in statu naturae purae* eine Auferstehung nicht geben würde. Die Folgerung in dieser apodiktischen Form sagt mir weniger zu. Gewiß hat der Mensch im reinen Naturzustande auf die Auferstehung keinen Anspruch und schließt dieser Zustand in strenger und konsequenter Durchführung die Auferstehung aus; auch würde die Seele ohne Leib vollkommen selig sein können. Aber gewiß ist auch, daß die *anima separata* kein vollendetes Wesen, sondern eine *substantia incompleta* ist und daß in Ansehung dessen eine Auferstehung immerhin angemessen erscheint. Ob also eine Auferstehung tatsächlich sein würde oder nicht, würde von dem freien Ermessen Gottes abhängig sein. Wenn der Verf. etwas länger bei diesen doch ziemlich einfachen Fragen verweilt, so geht seine Absicht dahin, gewisse Unklarheiten zu beseitigen, auf welche er bei einzelnen italienischen und französischen Theologen (Jeremias Bonomelli, Costa-Rossotti u. a.) gestoßen ist.

Die Darstellung bewegt sich in streng scholastischer Form. Auch inhaltlich schließt sie sich eng an die Scholastik an, speziell an den H. Thomas, z. B. auch in der Annahme (S. 45 ff.), daß die Materie allein die Individuation begründe und daß jeder einzelne Engel eine eigene Spezies repräsentiere. Doch kommen auch manche andere Theologen zu Worte, aus älterer Zeit

Bonaventura und Richard von Middleton; aus späterer Zeit besonders Franz von Ferrara und Suarez, dann Banez, Sylvius und Gottl. von neueren Theologen und Philosophen Vincentius Reiner, Mazzella, Billot, Corluy, Jungmann, Hüter und Bsch.

Reichere Litteraturangaben bietet der Verf. nicht, auch nicht viel dogmengeschichtliches Material. Er verlegt sich auf die Hauptsache, indem er in dialektischer Behandlung klare Begriffe und Unterscheidungen gibt, den Inhalt der einzelnen Lehrsätze verständnisvoll darlegt und in bündiger Beweisführung positiv und spekulativ begründet und rechtfertigt. Seine Methode ist jedenfalls der umgekehrten vorzuziehen, die darin besteht, daß man in einem dogmatischen Werke dogmatisch-historisches Beiwerk in einer Weise aufläutert, daß das Buch einer Materialsammlung viel ähnlicher sieht, als einer gründlich durgearbeiteten wissenschaftlichen Dogmatik.

Einige kleinere Versehen sind stellenweise untergeordnet. Wenn S. 4 gesagt wird, Gott komme ein Wesen, welches gar nicht wurde, deswegen in numerischer Identität wiederhergestellt, weil seine Tätigkeit ununterbrochen der Zahl nach Eine ist, so muß ich gestehen, daß mir eine Berufung auf Gottes Allmacht verständlicher sein würde. — S. 23 in der Note ist nicht Jungmann *De resurrectione*, sondern Jungmann *De nobis n. 29* zu lesen, und in dem Zitate aus Gemadius S. 30 muß das zweite *immortalitatem* in *mortalitatem* geändert werden. — Wenn S. 30 Oswald denjenigen Theologen beigezählt wird, welche von der numerischen Identität der Leibesstoffe bei der Auferstehung Abstand nehmen, so trifft das nur in den drei älteren Auflagen der Oswaldschen Eschatologie zu. Wenn außerdem auch noch Hertingers Apologie genannt wird, so ist auch das vielleicht nicht ganz richtig. Ich gebe aber zu, daß die Ausführungen Hertingers über die natürliche und übernatürliche Beschaffenheit der Auferstehungsleibes nicht zwar die übliche glänzende Diction, wohl aber bedauerlicherweise die wünschenswerte Klarheit vermissen lassen, insofern sie in mehrfacher Hinsicht unverständlich sind. — Eine kleine Nachlässigkeit ist es endlich, wenn der Verf. bald *causa* schreibt, bald *causae*, sogar auf einer und derselben Seite (vgl. S. 68).

Das von echt scholastischem Geiste durchwehte Büchlein des italienischen Kapuziner-Provinzials, der zuerst auf den Bischofssitz von Treviso erhoben worden ist, verdient Anerkennung und Empfehlung. Behandelt es auch nicht die gesamte Auferstehungslehre, so doch einige recht wichtige Lehrpunkte. Und wenn es auch nicht gerade etwas Neues bietet, so stellt es doch in Anschluß an die bewährtesten Theologen der Vergangenheit und Gegenwart das Wichtigste und Belangreichste in schlichter, klarer Darstellung zusammen, was sich auf Grund der positiven Quellen und in spekulativer Hinsicht zu Satz und Frommen des Glaubens, zu Schutz und Trutz gegen Unglauben und Skepsis zur Sache sagen läßt.

Münster i. W.

J. Bautz.

Mausbach, Joseph, Einige Kernfragen christlicher Welt- und Lebensanschauung. [Apologetische Tagesfragen I. Heft.] M.-Gladbach, Verlag der Zentralstelle des Volksvereins für das kath. Deutschland, 1903 (100 S., gr. 8^o). M. 1,50.

Die vier Hauptabschnitte, in welche der Verf. seine apologetischen Gedanken einteilt (I. Gedanken über Glauben und Wissen; II. Autorität und Freiheit; III. Weltflucht und Weltarbeit; IV. Das alte Christentum und die kirchliche Hierarchie), geben nur eine Andeutung über den reichen Inhalt des vorliegenden Werkes. In jedem dieser Abschnitte werden nämlich eine ganze Reihe von Fragen besprochen, welche für die Hauptfrage von Bedeutung sind. Das gilt ganz besonders von dem

1. Abschnitt über Glauben und Wissen. Die anderen Abschnitte sind kürzer und zugleich vielfach ungenügend vom Aufbau zum dritten Thema (S. 24, 27, 30) in verschiedenen Zyklenkreisen angepaßt sind. Von dem ersten Blick scheint der 3. Abschnitt nicht in der Zusammenhang anzuempfinden, welcher die drei Teile untereinander verbindet. Man könnte nämlich die beiden ersten Teile als Vorbereitung zum Verständnis des letzten 4. Teiles auffassen (die zeitliche Präexistenz des Glaubens und Wissen wird durch die als Dasein oder Autorität und Freiheit innerhalb der Zeitgedanken aufgefaßt in der Lehre von der neuesten, jüngsten Autorität, dem Primat Petri). Der Verf. hat es jedoch seinen hervorragenden Kenntnissen entsprechend (S. 110) wenig erkannt, den 3. Abschnitt über die beiden Aufgaben des christlichen Lebens, welche durch die beiden evangelischen Gestalten Maria und Martinus typisch charakterisiert werden, nicht als bloße Predigt zu behandeln, sondern philosophisch zu fundieren. Das ist nun ausgezeichnet gelungen. Dabei wird keineswegs die allgemeine Verständlichkeit seiner Darstellung unterdrückt, beziehentlich ist es vielmehr, nicht nur für diesen Abschnitt allein (vgl. z. B. die spekulativ gute und doch für alle verständliche Erklärung des Glaubenssittes S. 12 ff.), wie sehr es der Verf. versteht, die theologischen Prinzipien für die Beurteilung der aktuellen apologetischen Fragen fruchtbar anzuwenden, und selbst aus der Fülle der Tagesereignisse Ausblicke auf die Theologie zu gewinnen (z. B. S. 44, 57, 96, 72).

Zwei Absichten des Verf. treten beim Durchlesen des ganzen Werkes vor allem klar zu Tage, einerseits der herzliche Wunsch nach einer aufrichtigen Versöhnung der heutigen modernen Weltanschauung mit den Prinzipien des Katholizismus, und andererseits das Bestreben, die katholische Lehre als unalt, als unverändert und als absolut zu zeigen.

Die erstgenannte Absicht kommt an vielen Stellen zur Geltung, der 3. Abschnitt ist ihr fast allein gewidmet. Sie ist auch aus dem relativen Mangel an Polemik zu erkennen, und wo der Verf. gezwungen ist, zu polemisieren, da tut er es in durchaus maßvoller und zugleich würdiger Form (vgl. z. B. S. 48, 7). Kein Leser wird diese verständliche Tendenz des ganzen Büchles ablehnen können. Das ist ein Vorzug, der heutzutage mehr als jemals jeder wahren apologetischen Schrift zukommen sollte; Apologetik ist nie und nimmer gleichbedeutend mit Polemik.

Die zweite Absicht ergänzt mit Recht die erstere. Versöhnung ohne feste Prinzipien wäre ja nur bewußte oder unbewußte Negation, wie gewisse moderne „Humanitäts“-Religionen beweisen. Als solche feste Grundlage für die Wahrheit der christlich-katholischen Lehre werden vom Verf. die unveränderte Übereinstimmung der jetzigen Lehre mit derjenigen des Urchristentums und Christensehens und ebenso ihre innere absolute Wahrheit behauptet. Den diesbezüglichen Beweis gestaltet der Verf. teils spekulativ-philosophisch (so fast durchweg beim 1. und 2. Thema), teils historisch (vgl. besonders S. 60, 70, 84 u. a.). Bemerkenswert in diesem Beweise ist einerseits die mehrfache Betonung jenes Umschwunges in der kritischen Anschauung der Neuzeit, welche jetzt in manchen Punkten wieder die ältere katholische Darstellung als richtig anerkennt, nachdem der rationalistische

Tafel verfloren (vgl. S. 70, 80, 84, 87, 91, 93); andererseits die Bemühungen, den unvergänglichen Wert der echten Scholastik im Philosophie und Theologie zu zeigen (vgl. S. 4, 10, 38). Diese verständige Berücksichtigung der Scholastik zeigt sich ebenfalls in den philosophischen Prinzipien, von welchen der Verf. ausgeht, so schon gleich im Anfang, wenn die Harmonie von Glauben und Wissen auf die Einheit der Wahrheit zurückgeführt wird, die ebenso von der übernatürlichen Glaubenserkenntnis wie von der natürlichen Vernunft erstrebt wird (S. 1, 3); wenn der methodische Zweifel als vollkommen berechtigt, sogar als notwendig bezeichnet wird (S. 1); vor allem in der Darstellung des eigentlichen Glaubensaktes (S. 12 ff.) und jener philosophischen Fundamente, auf welche sich die christliche Lehre von der Aufrichtigkeit und von der Freiheit des Menschen aufbaut (S. 32 ff.). An einigen Stellen bedürfte es nur der Einsetzung der technischen Bezeichnungen, um die Darstellung auch äußerlich als spekulativ philosophisch hervortreten zu lassen. So z. B. ist die S. 32 betonte Freiheit des Menschen trotz der kirchlichen Aufrichtigkeit sofort verständlich, wenn man die Aufrichtigkeit auf die *unitas ordinis* bezieht, die eben eine *unitas multorum*, also die Einheit von vielen einzelnen ist; das Einzelne, auf dem die Freiheit des einzelnen beruht, ist dabei naturgemäß, weil es ontologisch auf dem Sein selbst beruht; die Verbindung von Aufrichtigkeit und Freiheit in der Kirche muß daher eine ideale sein, weil sie auf den allgemein anerkannten letzten philosophischen Prinzipien beruht.

S. 21 ff. könnte die natürliche Bedeutung des Mysteriums im christlichen Glauben für das menschliche Forschen vielleicht noch tiefer erlährt werden, wenn man es zu der naturgemäßen Erkenntnisanlage des Menschen in Beziehung bringt. Weil nämlich der Mensch als solcher nicht die absolute Vollkommenheit besitzt, ist er allen seinen Anlagen nach vervollkommnungsfähig; diese Anlagen bedeuten als solche zugleich Aktionsmomente, welche den Menschen zur Aktivität, zum aktiven Streben nach Vervollkommenheit antreiben. Das Streben der Vernunftanlage ist auf ein größeres, vollkommeneres Wissen gerichtet, setzt also den Mangel in der Vollkommenheit des Wissens voraus. Diesen Mangel bringt jedes natürliche und übernatürliche Mysterium dem Menschen gerade zum Bewußtsein und treibt ihn mitfolgedessen auch zur aktiven Betätigung seiner natürlichen Erkenntnisanlage an; darin liegt die natürliche Bedeutung des Mysteriums und ebenso dessen Verhältnis zum natürlichen Zweifel, denn der Zweifel ist ebenfalls gerade jener psychologische Zustand des Menschen, der aus einem Mangel in der Erkenntnis folgt.

Daß der Verf. auf Grund seiner philosophischen Prinzipien die Absolutheit des christlichen Glaubens betont, ist natürlich. Ebenso natürlich ist daher auch seine Verurteilung des Kantschen Kritizismus (vgl. S. 5, 35, 40) und die vernünftige Stellung, welche er der individuellen Initiative im Katholizismus anweist (S. 42). Ein demjenigen, der in dem festen Bewußtsein lebt, daß der Urheber und Herr der Kirche ist, enthält der Satz „Die Initiative, die wir von der Autorität empfangen, soll nicht die Initiative einschleifen, die der freien Tatkraft entspringt“ keine Schwermütigkeit. Das Hochhalten des Aufrichtigkeitsprinzips und zwar sowohl des kirchlichen wie des staatlichen beruht auf dieser Stelle und an anderen Stellen aufrüstet sympathisch.

Nur zwei sozialpolitische Ausforderungen scheinen mir nicht ganz einwandfrei zu sein. S. 13 sagt der Verf. „Ihm (dem Arbeitgeber) optiert der Arbeiter gegen einen Teil seiner Freiheit, weil er sie in der väterlichen Autorität des Herrn wohl gewohnt

weilt.“ In der Unterwerfung des Arbeiters unter den Willen des Arbeitgebers ist in L. zunächst keine eigentliche „Aufopferung“ der Freiheit zu Gunsten des letzteren zu erblicken, sondern, wie auch der Verf. andeutet, die naturgemäße Anerkennung der Unterordnung, welche stets zwischen dem Niedriger stehenden und einem Höherstehenden eintreten muß. Diese Verschiedenheit zwischen hoch und niedrig ist naturgemäß, durch Gott für die ganze Welt statuiert, und in diesem besonderen Fall aufgebaut auf dem Plus an Wissen und Können, welches der Arbeitgeber in natürlicher Form errungen hat. Der Mangel dieses Plus auf der einen Seite, beim Arbeiter, und das Vorhandensein des Plus auf der anderen Seite, beim Arbeitgeber, begründet die Verschiedenheit in der Vermögung beider. Die Anerkennung des größeren Wissens durch den Arbeiter zwingt diesen von vornherein in die naturgemäße Unterwerfung seines Willens unter den des Arbeitgebers, selbstverständlich nur bezüglich des Zweckes, der beide vereinigt, also der Arbeitsleistung; ein Aufgeben von Freiheit in dem Sinne, als ob dieselbe auf bestimmte Rechte gegründet sei, kann hier demgemäß von vornherein nicht vorliegen. Denn nur dort, wo das Plus an Können und Wissen existiert, können wir auch von positiven, aus beiden hervorgehenden Rechten, von größerer „Aktionsfreiheit“ sprechen, wo dieses Plus fehlt, da kann, aber nur auf diesem bestimmten Gebiete, keine gleich große „Freiheit“ existieren. Nach dieser Auffassung ist daher auch die Äußerung des Verf. S. 44, daß der Sozialismus dem Absolutismus ähnlich sei, dahin zu präzisieren, daß die sozialistische Idee von der „Gleichheit“ aller Menschen gegenüber der absolutistischen Idee ungleich schlimmer ist, ersterer ist nämlich innerlich unsinnig und unnatürlich. Der Absolutismus d. h. der tyrannische, unberechtigte Absolutismus (denn es gibt auch einen wohlberechtigten!) übertreibt etwas, was positiv vorhanden ist, nämlich die natürliche Übermacht des Herrn. Jene sozialistische Idee hat aber überhaupt keine positive natürliche Grundlage (die Idee der Gleichheit aller Menschen vor Gott darf hier nicht mit herangezogen werden, weil sie nur bedeutet, daß in Gott ein einziges sich gleichbleibendes Gesetz existiert, auf Grund dessen er jeden einzelnen Menschen beurteilt und verurteilt; diese Gleichheit bezieht sich also auf die Beziehung des Menschen zu Gott, nicht aber auf die Beziehungen der Menschen untereinander, weil ontologisch jede Beschränktheit und Endlichkeit von vornherein die Unvollkommenheit mit einschließt, und Unvollkommenheit schließt wieder die Gleichheit aus, die nur bei absoluter Vollkommenheit möglich ist).

Diese kleinen Aussetzungen ändern selbstverständlich nichts an unserem Gesamturteil über das vorliegende Werk, es ist zeitgemäß, wissenschaftlich, geistvoll und in jeder Beziehung wohlgelegen.

Breslau. Fr. v. Fessen-Wysierski.

Obweger, Jakob, Domprediger, Die Wahrheit über die Beichte. Sieben Kanzelorträge. Salzburg, Anton Pustet, [ohne Jahresz.] (14 S. 8°). M. 2.

Diese Predigten sind aus dem Bedürfnisse der Zeit entstanden, wo das bekannte Grabmannsche Pamphlet der antikatolischen Bewegung in Osterreich sehr gelegen kam, und die Beichte zur Zielscheibe maßlos gehässiger Angriffe gemacht wurde. Leider besitzt ja das katholische Osterreich keine Tagespresse, die mit Erfolg in den breiten Massen des Volkes dergleichen Angriffen sofort die Stange hält, oder vielmehr ihnen von vornherein die Spitze abbricht. Während in Deutschland, zumal unter den Katholiken Preußens, jene auf bodenloser Unkenntnis und unausstotbarem Vorurteil beruhende, auf die gemeinsten Instanzen der Un- und Halbgebildeten spekulierende Südeler zugleich der gebührenden Verachtung preisgegeben wurde, konnte sich daran in Osterreich die schamloseste Hecke einer kirchen- und religionsfeindlichen Predigete knüpfen, die dort — wie lange noch? — auch unter denen, die sich katholisch nennen, weitgedehnte Jagdgründe ihr eigen nennt. Im hochberechtigten Be-

stehen der Abwehr solcher Angriffe würden die vorliegenden sechs Vorträge in der Fastenzeit auf der Domkanzel zu Salzburg gehalten. In ihnen schwingt ein begabter Redner in flammender Entrüstung und doch mit weiser Maßhaltung das gute Schwert der Wahrheit, gestützt in der Schmiede echter Wissenschaft, geschliffen an tiefergehender Kenntnis der Volkseele und ihrer innersten Bedürfnisse. So kommt hier eine tüchtige Apologie des ganzen Beichtinstituts zustande durch die Lösung der alten, landläufigen, stets neu aufgewärmten Einwurfe über den Ursprung der Beichte: Menschenwerk und Erfindung des Mittelalters, oder Christi Werk; über die sittlichen und sozialen Wirkungen der Beichte; bei dem Beichtvater, dem Beichtkinde, dem ganzen Volke; über die Anforderungen zum Empfang des Bußsakramentes; Gewissenföhrer, oder segensvollste Wohltat für den Menschen und die Menschheit. In scharf zugespitzen Thesen, klar aufgebaut und anschaulich durchgeführt, gelangt das beste dogmatisch-apologetische Material zu packender Verwertung. Bei aller unvermeidlichen Schärfe und eiltem Freimuth herrscht eine wohlthuende Wärme in Gedanken- gang und Sprache. Einige Unbeheiten und Ungenauigkeiten (z. B. S. 5 der aus verschiedenen Gründen nicht zutreffende Vergleich von der Folter; S. 14 die zu weite Fassung der *solutio*) beeinträchtigen den Wert des Ganzen nicht. Diesen aber scheint uns dann zu liegen, daß diese Vorträge für Orte, wo solche Predigten nötig werden sollten, die vorliegende Materie vorbildlich behandeln; daß sie für Predigten über das Bußsakrament überhaupt eine Fülle trefflicher Gedanken in guter Ausführung bieten; und endlich daß sie eine Lektüre bringen, die mancherorts von Seelsagern mit guter Frucht gewissen Leuten empföhlen oder in die Hand gegeben werden kann. Die Zitationen aus Autoren zweiten oder dritten Ranges, die einen Gedanken bringen, den der Verf. recht gut sein eigen nennen und mindestens so gut wie jene sprachlich enkleiden kann, darf er sich nächstens ruhig sparen. Zitationen in der Rede sind fremde Anleihen. Man sehe zu, von wem und was man leih; sonst drücken sie das Niveau der Rede, anstatt es zu heben.

Münster i. W.

P. Huls.

Friedmann, Alfred, Dr. jur., Geschichte und Struktur der Notstandsverordnungen. Unter besonderer Berücksichtigung des Kirchenrechts. [Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrsg. von Dr. Ulrich Stutz, o. o. Professor der Rechte an der Universität Freiburg i. Br., 3. Heft.] Stuttgart, Feid. Enke, 1903 (VIII, 174 S. gr. 8^o). M. 6.20.

Der Konstitutionalismus der modernen Staaten hat die Unterscheidung der allgemeinen Funktionen der Staatsgewalt in Gesetz und Verordnung gezeitigt. Die juristische Wissenschaft, speziell die deutsche Staatsrechtswissenschaft hat sich um die Scheidung der materiellen und formellen Begriffe von Gesetz und Verordnung früh bemüht, aber erst in P. Laband die Kraft erhalten, diesen Begriffen dauerndes Heimatsrecht auf dem Rechtsgebiete zu sichern. Zwischen Gesetz und Verordnung steht ein Rechtsinstitut, das bald unter dem Titel „provisorisches Gesetz“ oder „gesetzliche Verfügung“ zu dem Gesetz, bald unter dem Namen „Verordnung mit Gesetzeskraft“, „Verordnung von gesetzlicher Bedeutung“ oder „Notverordnung“ zu der Verordnung gerechnet wird. Die staats-

rechtliche Titus Gesetz, Verordnung, Verordnung mit Gesetzeskraft haben die neueren protestantischen Kirchenverfassungen rezipiert. Die Geschichte und Struktur des letzteren, die sich die Rechtsinstitute auf protestantisch-kirchenrechtlichen Gebieten zu untersuchen, hat Friedmann in der angeführten Schrift unternommen. Statt einer der verschiedenen Namen, welche die staatsrechtliche Doktrin für dasselbe gebraucht, wählte er den der „Notstandsverordnung“. Diese Wahl wiederum Begründung (S. 60, 63) wird kaum vielseitige Zustimmung erhalten.

„Die kirchenrechtlichen Notstandsverordnungen sind Kinder der staatsrechtlichen. Der Ursprung der letzteren ist auch die Quelle jener“ (S. 30). Deshalb schildert der Verf. zunächst den Ursprung der staatsrechtlichen Notstandsverordnungen und deren Entwicklung bis zu ihrem Übergang in die protestantischen Kirchenverfassungen. Als Quelle des deutschen Notstandsverordnungsrechtes sieht er mit Recht den Artikel 14 der französischen Charte vom 4. Juni 1814 an und für die Vermutung, daß der Ausgang der letzteren im englischen Staatsrecht zu suchen sei, argumentiert er geschickt in langer Auseinandersetzung mit Hatschek (Der Ursprung der Notverordnung, ein Beitrag zur Rezeptionsgeschichte des englischen Staatsrechts, Grünhuts Zeitschrift 1000 Bd. 27). Der langen Geschichte der staatsrechtlichen Notstandsverordnung (S. 5, 52) folgt die aus ihrem Ursprünge erklärliche kurze historische Entwicklung der kirchenrechtlichen (S. 53, 61). Die Quelle der kirchenrechtlichen Notstandsverordnungen sucht der Verf. in dem Art. 120 des kirchlichen Verfassungsgesetzes des Großherzogtums Oldenburg vom 18. Aug. 1840, die selbst wieder eine Nachbildung der Notstandsverordnungsform des Oldenburgischen Staatsgrundgesetzes vom 18. Febr. 1830 sei. In der durch den Artikel 113 des revidierten kirchlichen Verfassungsgesetzes Oldenburgs vom 11. April 1883 zieht die Notstandsverordnung ein in die Badische Kirchenverfassung vom 5. Sept. 1801, in die Sachsen-Weimarsche Synodordnung vom 20. März 1873, in die Hessische Verfassungsschrift vom 9. Januar 1874 und in die für die älteren Provinzen der preußischen Monarchie geltende Generalsynodalordnung vom 20. Jan. 1870.

Umfänglich ist die dogmatische Darstellung der Struktur der Notstandsverordnungen im Kirchenrecht (S. 92, 104), während die Dogmatik des staatsrechtlichen Instituts nur in der Vergleichung der Struktur der staatsrechtlichen und der kirchenrechtlichen Notstandsverordnungen (S. 102, 174) berührt wird.

Nach der vielfachen dogmatischen Darstellung des staatlichen Notstandsrechtes in der juristischen Literatur ist diese aphoristische Traktierung berechtigt. Weniger zulässig dürfte die Beschränkung der Parallele der staatsrechtlichen und der kirchenrechtlichen Notstandsverordnungen auf Art. 63 der preußischen Verfassungsurkunde und 34 Nr. 3 der Generalsynodalordnung und die ausschließliche Besprechung der oldenburgischen, badischen, weimarschen, hessischen und preußischen Kirchenverfassungen erscheinen, nachdem weder die Überschrift des betr. Kapitels noch auch der Titel der Monographie eine solche Determination erwarten läßt. Der vom Titelblatt bis zur letzten Seite durchgehende absolute Gebrauch des Wortes Kirchenrecht und Kirchenverfassung, ohne das Beiwort protestantisch oder evangelisch, wird auch dann nicht gerechtfertigt werden können, wenn unter Hinweis auf die nichtkonstitutionelle Verfassungstform im Sinne der modernen Staaten die katholische Kirche als vom Notstandsrecht *quo ipso* ausgeschlossen behauptet wird.

Es muß anerkannt werden, daß der Verf. in der einschlägigen Literatur sich gut orientiert hat, in der Excesse Scharfsinn entwickelt und vom juristischen Standpunkte aus mit vielen

Mitteln operiert. Weniger stehen ihm anscheinend theologische Kernsätze zur Verfügung. Die weit-schweigende und scholastische Sprache, der gar zu häufige Gebrauch doppelter Negationen, niederwertige Begriffs- und Wortpaareiten verdrängen an reichlichen Stellen die Lektüre. Der Preis der Monographie ist wie bei den vier vorhergehenden Heften der Stutzschen Kirchenrechtlichen Abhandlungen um die Hälfte zu hoch.

Bamberg.

August Knecht.

Kleinere Mitteilungen.

Von dem *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, publié par le R. P. Dom Fernand Cabrol, abbé de Saint-Michel de Farnborough, avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs (Paris, Lecouzey et Ané) ist ein neues Heft erschienen: Fascicule IV. Agneau-Alexandrie. Den Hauptanteil an diesem Heft hat wieder der gelehrte Benediktiner Dom H. Lederege, der in den Artikeln *Agneau*, *Agnes (Cinctoire de Sainte-), Agricoles (Classes), Air (Manuscrits liturgiques), Albain, Album (Catacombes), Albi (Manuscrits liturgiques et), Albimie, Alexandre (Cinctoire et basilique de Sainte), Alexandria (Archéologie)* aufs neue glänzende Proben seiner erstklassigen Belesenheit, besonnenen und fruchtbaren Kritik und gewissen Darstellung gibt. Auch die Artikel *Agrophon, Agnos Dei (formule liturgique)* und besonders *Albain* von dem Herausgeber, *Agnes (Sainte)* von P. Allard, *Agaphard* von E. Debröise und die kleineren Beiträge *Agneau paschal* und *Amoi* von S. Pérides, *E-Agnos Dei paschal* und *Acta-la-Chapelle* von W. Henry, *Agile* (bei den Griechen) von B. Menthom, *Agile* (im Abendlande) von J. P. Kirsch entsprechen durchaus dem bisherigen hohen Niveau dieser Enzyklopädie. Nicht nur Martignys *Dictionnaire des antiquités chrétiennes* sondern auch Kraus' Realencyklopädie der christlichen Altertümer werden durch den archäologischen Teil des neuen *Dictionnaire* — der liturgische Teil ist überhaupt ein Novum — weit überholt. Man vergleiche z. B. die eingehenden, mit Situationsplänen und zahlreichen Abbildungen von Mosaiken, Inschriften usw. versehenen Abhandlungen über die Katakomben der h. Agnes und des h. Alexander sowie über diejenige von Albain mit den entsprechenden Notizen bei Kraus, die zusammen noch keine Seite füllen, oder die wertvollen Artikel über die rechtlichen Verhältnisse der Landbevölkerung (Sp. 984—1035), über Albinus (1012—1035) und die Archäologie von Alexandria (1008—1182), die bei Kraus gar keine Parallele haben.

Ein Seitenstück zu den liturgischen Publikationen des Propstes v. Maltzew (vgl. Theol. Revue 1901 Sp. 80 ff.) beginnt P. Cyrille Charon in Beirut zu veröffentlichten, nämlich eine französische Übersetzung der in der griechisch-katholischen Kirche des Orients in Gebrauch befindlichen liturgischen Bücher, selbst den zum Verständnis notwendigen Erklärungen. Das 1. Bändchen, *Les saintes et divines liturgies de nos saints Petes Jean Chrysostome, Basile le Grand et Gregoire le Grand* (liturgie des présanctifiés) en usage dans l'Eglise grecque catholique orientale. Traduction française par le P. Cyrille Charon, prêtre du rite grec. Beyrouth, impr. Alsabb, Paris, A. Picard et fils, 1901 (N. 500 p. 18 n. 12) beziehen durch die Heiderische Verlags-handlung in Freiburg i. Br. zu M. 3,60) entspricht im allgemeinen dem „Liturgikon“ v. Maltzew's. Es enthält die drei im Titel genannten Melbungen, außerdem die Besonderheiten des Pontifikalams, der gleichzeitigen Celebration mehrerer Priester an demselben Altare sowie der slavischen Totenmesse, ferner ein kleines Lexikon der in dem Buchlein vorkommenden liturgischen Bezeichnungen, die griechischen und slavischen Antworten des Melbiendens in byzantinischer Transkription und ein Verzeichnis der Feiertage und der Fast- und Abstinenz-tage der Melbitten und Ruthenen. S. 205—231 sind noch die offiziellen Gebete vor und nach der h. Kommunion eingetragt. Der Übersetzung liegen die neuen Ausgaben der Propaganda zu Grunde. In den Anmerkungen wird oft auf die Abweichungen der griechisch-orthodoxen Ausgaben und auch auf die Parallelen in dem lateinischen Ritus hingewiesen. Eingehendere dogmatische und historische Erörterungen werden einem besonderen Bändchen vorbehalten. Das praktisch eingerichtete, handliche und billige Buchlein wird besonders denen willkommen sein, die im Orient Gelegenheit haben, der griechisch-katholischen Messe beizuwohnen. Es verdient aber auch weit Verbreitung bei allen, die sich um die so mannigfaltig entwickelte Liturgie der katholischen Kirche interessieren.

Repertorium Rituum. Übersichtliche Zusammenstellung der wichtigsten Rituus-Verordnungen für die priesterlichen Funktionen von Pl. Hartmann, Stadtdiakon in Worbis, 10. Auflage. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1901 (XVIII, 845 S. gr. 8^o). M. 10.— Der Herausgeber ist mit Eiferloft bemüht gewesen, dieses wegen seiner Vollständigkeit und Zuverlässigkeit sehr geschätzte Handbuch der Rubrizistik durch Verwertung der neuen Entscheidungen auf der Höhe zu erhalten. Namentlich der Abschnitt über die Requiemessen, von allem 123 *Missa in die obitus seu depositiois*, hat eine vollständige Umarbeitung erfahren. — Hoffentlich wird der Verf. in der nächsten Auflage auch seine Zitationsweise einer Revision unterziehen. Demjenigen, der die Litteratur der Rubrizistik nicht näher kennen will, werden beständig Rats aufgegeben, z. B. *Cur. tom. 2 n. 11, de, 2 n. 11 oder Gar. ser. 7 cap. 12 n. 28*; die Namen Casalleri und Gavanti werden nicht ausgeschlossen, die Titel der Bücher nicht beigefügt, ähnlich *Petro tom. 1 p. 251, Gangel lib. 1 c. 3 q. 3, Falsie p. 302, Probst p. 118, Feller p. 213* usw. Eine geeignete Stelle, die benutzte Litteratur mit genauen Titeln anzuführen, bietet sich im 2. IV: „Geltung der Rubriken im Ritus.“ Auch wäre bei so häufig erschienenen Werken wie Schlich, Pastoral, die Auflage anzugeben und womöglich die neueste Auflage zu benutzen. S. 161 wird noch zitiert, „Abblase, Beringer 9. Aufl. S. 102“, S. 195 sogar dasselbe Werk: „Maurel, von Schneider S. 134 3. Aufl.“, obwohl bereits die 12. Auflage vor mehreren Jahren erschienen ist.

Die soeben veröffentlichte Schritt eines österr. Ordensmannes „**Diakonissen oder Barmherzige?** Eine Frage für Vorstände von Wohltätigkeitsanstalten, katholische Seelsorger, Ordensschwestern und evang. Diakonissen, beantwortet von Wunibald Längstalter“ (Linz, Prietervier 1901, 161 S. 12^o, M. 1,30) ist die Antwort auf einen Kanpruf der Loss-von-Rom-Bewegung in Osterreich, der nicht nur für die Privatkrankepflege, sondern auch in öffentlichen Anstalten die katholischen Schwestern durch Diakonissen ersetzen mochte; in einigen wenigen Fällen (Teplitz, Aussig) ist das auch gelungen. Demgegenüber legt der (pseudonym) Verf. als bewährte Vorzüge der barmherzigen Schwestern dar: Bessere Berufe und tüchtigere Schulung im Berufe, eine hochherzige Hingabe an den Beruf infolge der drei Gelübde, bessere Mittel zur Erhaltung der Berufsämlichkeit, bessere Zeugnisse für ihre Leistungen als die der evangelischen Diakonissen. Die Einwurfe gegen ihre Verwendbarkeit (mangelhafte Verschulung in der Krankepflege, Verweigerung der Mithilfe bei verschiedenen Manipulationen, die störende Ordenstracht, Proselitenmacherei) werden auf ihre Stichhaltigkeit geprüft (S. 115—136) und endlich die praktischen Folgerungen für die Forderung der Diakonissen, für diese selbst, für die katholischen Seelsorger und die barmherzigen Schwestern gezogen. Die letzteren mahnt der Verf. eindringlichst, da unter den heutigen sozialen Verhältnissen ein Monopol der Krankepflege nicht aufrechtzuerhalten, neben der sittlichen Tüchtigkeit auch die fachlichen ein noch größeres Augenmerk zuzuwenden als bisher, und damit bei Übernahme von Anstalten die vertugbarsten Kräfte in Anschlag zu bringen. Die Schritt ist recht geeignet, allgemein in der Bevölkerung aufklärend zu wirken. Hilgenreiner.

Sehr frühzeitig erscheint der „**Taschenkalender für den Katholischen Klerus 1905**“ (27. Jahrg. Redaktion Dr. C. A. Geiger, kgl. Lycealprofessor, Regensburg, Verlagsanstalt, 206 S. 12^o, geb. M. 1). Außer dem Kalendarium, das zugleich Raum für Notizen bietet, und anderen brauchbaren Tabellen finden wir eine gedungte Übersicht über die neuesten Erlasse der päpstlichen Kurie, genaue Angaben über die Gehalts- und Pensionsverhältnisse des päpstlichen Klerus sowie über die obersten Kirchenämter und die päpstliche Kurie, endlich eine spezielle Statistik der Diözesen Deutschlands. Einzelne dieser Parteen werden auch nach Ablauf des Jahres ihren Wert behalten. Hie und da wäre größere Genauigkeit zu wünschen. S. 153 lies Alois statt Ludwig Schaller, S. 176 l. Universität st. Akademie; Magalh; Hirtz ist ordentl. Professor, S. 180 l. Rohr st. Roso; S. 185 Switalski ist nicht weltlicher Professor.

Personellien. Der Herausgeber dieser Zeitschrift ist zum o. Prof. in de theol. Fakultät in Münster ernannt worden. — Es habilitierten sich in der theol. Fakultät zu München Dr. Joseph Gottler in Dogmatik und Dr. Andreas Bageimair für Kirchengeschichte, in der theol. Fakultät zu Wien Dr. Karl Hirsch für allgemeine Kirchengeschichte.

Richtigstellung.

Indem ich Herrn D. Paulus für die freundlich Anzeigemeiner kritischen Ausgabe der 93 Thesen Luthers mit Gegen-schriften in Nr. 11 dieses Zeitschrift verbindlichen Dank aus-spreche, möchte ich gegenüber den dankenswerten Ergänzungen und Berichtigungen feststellen:

Dafß der ausdrückliche Zweck (S. Vorwort S. VI) meiner Erläuterungen der war, „Hinweise und Winke“ zu geben, wo über die betr. Frage etwas zu finden ist, hingegen keinen Kommentar, den ich in einem für akademische Unterrichts-zwecke an erster Stelle bestimmten Buche für nicht angebracht halte (s. meine demnachstige Anzeige von Stange, die ältesten thesischen Disputationen Luthers, in Theol. Literaturz.). Widersprechen zwischen Zitat bei Luther und ursprünglichem Sinn desselben z. B. soll der Student auf Grund meiner Hinweise selbst finden. Eine solche Erklärung z. B. wie sie Paulus zu S. 22 zu Augustin gibt, dürfte ich nicht geben; schlägt der Leser die von mir angegebene Stelle bei Thomas nach, so kann er den Irrtum Luthers selbst feststellen; Thomas behandelt übrigens, wenn auch das *dictum communissimum* nicht vorkommt, a. a. O. die Frage nach der Bedeutung der *fides* im Sakramente. Dasselbe gilt gegenüber dem Tadel von Paulus an der Ann. zu S. 123. In der von mir angegebenen Literatur, auch „in der katholischen Lehre von der Reue“, ist das Nötigende über die Nachlassung von Schuld und Strafe auf Grund besonderer Reue zu finden; diese Lehre mit Luthers Anspruch zu vergleichen ist Sache des Lesers. Vollends hat Paulus mich zu S. 187 mißverstanden. Daß Thomas das Gegenteil lehrt von dem was Luther die Schulmeister sagen läßt, weiß ich sehr wohl; aber Thomas erortert an der betr. Stelle das Problem: *deus est causa mali, culpae*, und sagt auch, daß so behauptet werde, darum verwies ich auf ihn. „Irrführend“ sind derartige Verweise doch nur zu den, der die Anmerkungen nicht nachschlägt.

Im Ubrigen wird mir Herr D. Paulus wohl zugeben, daß bei der unbestimmten, oft unklaren Ausdrucksweise Luthers es schlechterdings unmöglich ist, bestimmte Erläuterungen zu geben, man ist zu allgemeinen Verweisen gezwungen. Sind sie darum „ungenügend“?

W. Köhler.

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

- Theologischer Jahresbericht. Hrg. v. G. Kruger u. W. Köhler. 23. Bd. endl. die Literatur d. J. 1903. I. Abtlg. Vorder-asiatische Literatur und außerbiblische Religionsgeschichte. Bearb. v. Beer u. Lehmann. Berlin, Schweschke, 1904 (IX, 112 S. Lex. 8^o). M. 4,60.
- Rosenbächer, A., Moses u. Hammurabi. Vortrag. Prag. Brandeis, 1904 (19 S. gr. 8^o). M. 0,35.
- Winckler, H., Die Gesetze Hammurabis, in Umschrift u. Übersetzung hrg. Dazu die sog. sumer. Familiengesetze u. die Gesetztafel Brit. Mus. 82-7-14, 988. Leipzig, Hinrichs, 1904 (XXXII, 116 S. gr. 8^o). M. 5,60.
- Wildeboer, G., De Patriarchen des Ouden Verbonds et de Wetgeving van Hammoerabi (Theol. Studien 1904, 34, p. 174-197).
- Jeremias, A., Babylon (Das Reich Christi 1904, 6, S. 258-268).
- Virel-Heaud, Ch., Textes pour servir à l'histoire de la religion assyro-babylonienne (Rev. sémit. 1904 juill., p. 268-275).
- Böllnerücher, J., Gebete u. Hymnen an Sargal. Leipzig, Hinrichs, 1904 (III, 32 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Marr, B., Der Baum der Erkenntnis. Eine mytholog.-etymolog. Studie. Dux, Scheithauer (113 S. m. Abbildgn. 8^o). M. 2,50.
- Pellegrini, A., Ta san en sen-isen-i mcher-ano ossia il Libro secondo della respirazione. Papiro murgano jeratico del Museo egizio di Firenze (Bessarione 1904 marzo-apr., p. 147-158).
- Halévy, J., Les prétendus emprunts cosmogoniques dans la Bible (Rev. sémit. 1904 juill., p. 217-228).
- Hastings, J., Dictionary of the Bible. Extra vol. containing articles, indexes, maps. Edinburgh, T. & T. Clark, 1904 (950 p. imp. 8^o). 28 s.

- Labanca, B., La Bibbia e la filosofia cristiana (Riv. di It. 1904 marzo-apr., p. 759-771, octobr., p. 938-994).
- Bewer, J. A., Die Anfänge des nationalen Judentums (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 1, S. 107-190).
- Gray, J. M., Synoptic Bible Studies, or, Through the Bible to the Year. London, Oliphant, 1904, 8^o, 6 s.
- Strauberlich, B., Die Bibel als abacht-vollig. Menschwerdung durch die christl. die babylon. Künstdarst., sowie die sonstigen theolog. u. kühnheitsgeschichtl. Forschungen (Jahrb. Zugleich eine Geschichte aller Religion, in bes. der Juden u. Christenheit. (In etwa 22 Bänden). T. 1 u. 2. 2. Edg. Die d. d. Sommer, 1904 (S. 1-96 8^o). M. 0,50).
- Hummelauer, F. v., Belegstücke zu Platonisation. Mit besond. Rücksicht auf das A. T. (Bibl. Studien IX, 14. Freiburg, Herder, 1904 (N. 129 S. gr. 8^o). M. 3).
- Kniepschke, Wellhausen nach Schritt und Inschrift (Leitf. Dresden, Richter, 1904 (57 S. 8^o). M. 0,50).
- Kuyper, A., The biblical criticism of the present day. (Biblioth. Sacra 1904 juil., p. 109-112).
- Schwartz, E., Zur Geschichte der Hexapla (Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, Philol. hist. Kl. 1904, IV, S. 617-700).
- Hetzgenauer, M., Codex Bassetti Tridentinus (Bibl. Z. 1904, 3, S. 223-234).
- Palmeri, P. A., Le versioni ebraiche della Bibbia (Bessarione 1904 marzo-apr., p. 189-194).
- Dahm, H., Die bösen Geister im A. Test. Jübingen, Mohr, 1904 (IV, 68 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Volk, W., Der Tod u. die Fortdauer nach dem Tode auf Grund der Lehre des A. Test. (Schluß) (Allg. ev.-luth. K.Z. 1904, 29, S. 682-686).
- Sieger, J., Das Buch Tobias u. das Märchen von dem dankbaren Feten (Katholik 1904 Mai, S. 307 ff.).
- Scholz, A., Kommentar über das Hohelied u. Psalm 45. Leipzig, Woelk, 1904 (IV, XVII, 138 S. gr. 8^o). M. 5.
- Mémran, Les Soixante-Dix Semaines de la prophete de Daniel (Exégèse et Chronologie). Paris, Haton, 1904 (74 p. 8^o).
- Meinertz, M., Das N. Test. u. die neuesten religionsgeschichtl. Erklärungsversuche (Straßb. Diözesanbl. 1904 Juli, S. 137-148).
- Perraud, S. L. le card., Les Ebreux de M. Fabre Loisy com. damnées par le Saint-Siege. Paris, Fequi, 1904 (60 p. 16^o).
- Scott, H. M., The Place of *meschiah* in New Testament Worship (Princeton Theol. Rev. 1904, 5, p. 102-124).
- Kreyher, J., Die ungraudliche Geburt des Herrn. Gottesloh. Bertselsmann, 1904 (112 S. gr. 8^o). M. 1,80.
- Hanna, W., Our Lord's Life on Earth. London, Rel. Tract Soc. 1904 (672 p. 8^o). 6 s.
- Hilgenfeld, A., Der Evangelist Markus u. Jul. Wellhausen II (Z. f. wissenschaftl. Theol. 1904, 5, S. 280-332).
- Bahnson, W., Zum Verständnis von 1 Thess. 4, 1-12 (Ebd. S. 332-358).
- Robinson, J. A., St. Paul's Epistle to Ephesians. Revised text and transl., with exposition and notes. 2nd edit. London, Macmillan, 1904 (324 p. 8^o). 12 s.
- Zeller, Paulus als Kollektant (Allg. Miss.-Z. 1904 Juli, S. 304-323).
- Kirn, Noch einmal Jacobus 1, 3 (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 1, S. 593-604).
- Slousschz, N., La Langue et la Littérature hébraïques, depuis la Bible jusqu'à nos jours, leçon d'ouverture. Paris, Sansot, 1904 (28 p. 18^o). Fr. 1.
- Lagrange, M. J., Le lieu du martyre de saint Etienne (Rev. biblique 1904, 5, p. 405-474).
- A. P., Le scoperte importanti del Mar nei monasteri del Sinai e della Palestina (Bessarione 1904 Marzo-Aprile, p. 103-107, Maggio-Giugno, p. 282-285).

Historische Theologie.

- Dorner, Der Buddhismus (Z. f. Miss. u. Relig. 1904 Juli, S. 195-210).
- Lullies, H., Zum Götterglauben der alten Preußen. Progr. Königsberg, Grate & Unzer, 1904 (20 S. Lex. 8^o). M. 0,80.
- Graillot, H., Les dieux tout-puissants Cybele et Attis et leur culte dans l'Afrique du Nord (Rev. archéol. 1904 mai-juin, p. 322-353).
- Harnack, A., Über die Herkunft der 18 (47) ersten Papste. [Aus: „Sitzungsber. d. preuß. Akad. d. Wiss.“]. Berlin, Reimer in Komm., 1904 (19 S. Lex. 8^o). M. 1.
- Goodspeed, E. J., The Madrid Ms. of Ladiaceans (Amer. Journ. of Theol. 1904, 3, p. 336-358).

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Abbé Aman-Paris, Domvikar Brüning-Münster, Prof. Clementi-Rom, Kaplan Francken-Berlin mit

- Hilgenfeld, A., Der unitarische Pseudo-Ignatius (Z. f. wissenschaftl. Theol. 1904, 3, S. 338—380).
 Neue Logia Jesu (Ebd. S. 414—418).
- Kühn, P. A., Die Behandlung der *crimina capitalia* in der nordgerm. Kirche im Unterschied zur abendländl. Kirche (Arch. f. kath. Kirchenh. 1904, 2, S. 263—282).
- Leclercq, H., L'Afrique chrétienne. 2 vol. Paris, Lecoffre, 1904 (XIV), 435, 384 p. 8°).
- Winterfeld, P. v., Zu Minucius Felix (Philologus 1904, 2, S. 315—317).
- Görres, Fr., Neue Beiträge zur Geschichte des 10jähr. Waffensstillstandes zwischen dem Christum und dem antiken Staat (Z. f. wissenschaftl. Theol. 1904, 3, S. 381—397).
- Bobrov, U., Fragmente Basilii's des Großen (des Propheten Joel) in der Handschrift Sbornik Sevjato-slava vom J. 1070 (Arch. t. slav. Philol. 1904, 3, S. 178—180).
- Lémann, J., La Vierge Marie dans l'histoire de l'Orient chrétien. Paris, Lecoffre, 1904 (XVI), 610 p. 16°).
- Egger, A., Der hl. Augustinus, Bischof v. Hippo. [Sammlung illust. Heiligenleben II.] Kempen, Kosel, 1904 (X, 132 u. 2 S. m. 17 Abbildg. u. 1 Kunstbeilage gr. 8°). Kart. M. 1.
- Scheel, O., Zu Augustin's Anschauung von der Erlösung durch Christus (Schluß) (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 4, S. 101—134).
- Wehrlich, Fr., S. Aureli Augustini opera, sect. III, pars 4. De consensu evangelistarum libri quatuor. [Corpus script. eccles. latin. 45]. Wien, Tempsky, 1904 (XXXI), 107 S. gr. 8°). M. 15.
- Bratke, E., Scriptores ecclesiastici minores saeculorum IV v. VI. Fasc. 1. Buagrij altercatio legis inter Simonem Judaeum et Theophilum Christianum. [Dass. 15] Ebd. 1904 (XII), 98 S. gr. 8°). M. 370.
- Sauter, C., Die panepistatistische Philosophie bei den Syren und Arabern (Arch. f. Gesch. d. Philos. 1904, 4, S. 316—333).
- Conti Rossini, K., Vitae sanctorum indigenarum. 1. Acta Marqorewini. [Corp. script. christ. orient. Ser. II, tom. XXII, 1]. Leipzig, Harrassowitz, 1904, Lex. 8°. Textus 31 S. M. 2,80. Versio 61 S. M. 1,60.
- Buiz, J. B., Sources of the early Patrician documents (Engl. Hist. Rev. 1901 July, p. 193—203).
- Palmeri, P. A., Una storia del cattolicesimo nella Georgia (Breviario 1904 Maggio-Giugno, p. 237—242).
 La chiesa georgiana e le sue origini (addizioni) (Ebd. Marzo-Aprile, p. 117—121).
- Blasch, K., Die kirchl. Zustände Italiens zur Zeit Gregors d. Gr. (Schluß) (Arch. f. kath. Kirchenh. 1904, 3, S. 223—235).
- Wollaston, A. N., Muhammad, his Life and Doctrines, with Accounts of his Immediate Successors. Re-issue. London, Murray, 1904 (314 p. 8°). 5 s. 6 d.
- Laboulaye, H., De Timotheo I nestorianorum patriarcha (1728—823) et christiano orientali in conditione sub chalis abbasidicis, accedunt CXIX ejusdem Timothei definitiones canonicae et textu syriaco inedito nunc primum latine reddatae (thesis). Paris, Lecoffre, 1904 (XV), 88 p. 8°).
- Perels, E., Die kirchl. Zehnten im karolingischen Reiche. Diss. Berlin, Ebering, 1904 (93 S. gr. 8°). M. 2,50.
- Ringholz, O., Geschichte des hurs. Benediktinerstiftes C. F. F. v. Einsiedeln, seiner Wallfahrt, Propsteien, Pfarreien u. übrigen Besitzungen. Mit besond. Berücksicht. d. Kulturgeschichte. I. Bd. (Vom hl. Meinrad bis zum J. 1326). Mit 171 Orig. Illustr. im Text, e. groben Spezialkarte u. anderen Beilagen. Einsiedeln, Benziger, 1904 (XIII, 753 S. Lex. 8°). M. 28,00.
- Schubert, v., Hamburg, die Missionsmetropole des Nordens im Mittelalter (Allg. Miss. Z. 1901 Aug., S. 343—361).
- Günter, H., Kaiser Heinrich II der Heilige. Mit 1 Kunstbeil. u. 52 Abbildg. [Sammlung illust. Heiligenleben II.] Kempen, Kosel, 1904 (XII, 102 S. gr. 8°). Kart. M. 3.
- Rietschel, S., Das Aher der von Kopke edierten Translatio sancti Dionysii Aevopagatae (Dtsch. Z. f. Kirchenh. 1904, 2, S. 615—619).
- Anger, D., Histoire du pèlerin de Saint-Vincent de Naintré, pieux Châtelleraut (Vienne) (1147—1789). Curieux usages et Privilèges. Poitiers, impr. Blais et Roy, 1904 (70 p. 8°).
- Geoland, F., Der p. Kreuzer v. seine Probleme (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1904, 7, 1, S. 309—314).
- Falk, I., Zum Leben im Mittelalter (Kath. 1901 April, S. 251—259).
- Katona, I., De captione du manuscript transcrit de Budapest (Antiqua legenda S. Francisco) Paris, Fischbacher, 1904 (23 p. 8°). Fr. 1.
- Sachse, F., Das Aufkommen der Datierungen nach dem Festkalender in Urkunden der Reichskanzlei u. der deutchen Erzbistümer. Erlangen, Junge in Komm., 1904 (Ill, 128 S. gr. 8°). M. 3,20.
- Weiss, M., B. Alberti Magni Commentarii in Iob. Primum ex V. zodichis ms. ed. Cum effigie h. Alberti et 8 tab. phot. Freiburg, Herder, 1904 (XLS) u. 368 Sp. Lex. 8°). M. 12.
- Göttler, J., Der hl. Thomas v. Aquin u. die vortridenimischen Thomisten über die Wirkungen des Bußsakramentes. Ebd. 1904 (XVI, 280 S. gr. 8°). M. 6.
- Tardito, G., San Tomà d' Aquino. Prima traduzione italiana della Somma teologica. Vol. V. Genova, tip. della Gioventù, 1904, 8°.
- Oumont, H., Cartulaire de l'hôpital de l'abbaye du Val-Notre-Dame, au diocèse de Paris (XIII^e s.). Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley 1904 (52 p. 8°).
- Borrelli de Serres, Compte d'une mission de predication pour secours à la Terre Sainte (1265). Ebd. 1904 (40 p. 8°).
- Giard, R., Étude sur l'histoire de l'abbaye de Sainte-Genève de Paris jusqu'à la fin du XIII^e s. Ebd. 1904 (90 p. 8°).
- Boehme, P., Urkundenbuch des Klosters Proritz. I. Th. 2. Halbbd. (1301—1350). [Geschichtsquellen d. Prov. Sachsen 33]. Halle, Hendel, 1904 (VII, S. 341—732 gr. 8°).
- Guggenheim, M., Marsilius v. Padua u. die Staatslehre des Aristoteles (Hist. Vierteljahrsschr. 1904, 3, S. 345—362).
- Blumentzrieder, Frz., Das Generalkonzil im großen abendändischen Schisma. Paderborn, Schöningh, 1904 (XII, 348 S. Lex. 8°). M. 8.
- Dionysii Cartusiani opera omnia. Tom. XXIV: In IV libros sententiarum (lib. IV, dist. 1—25). Freiburg, Herder, 1904 (624 S. Lex. 8°). M. 12.
- Pohl, M. J., Thomae Hemeken a Kempis opera omnia. Vol. III. Tractatum asceticorum partem tertiam completens. Meditatio de incarnatione Christi. Sermones de vita et passione domini. Alphabetum monachi. Van goeden woorden to horen ende te spreken. Orationes de passione domini et beata virgine et aliis sanctis. Freiburg, Herder, 1904 (VIII, 440 S. m. 3 Lichtdr.-Taf. schmal 8°). M. 3,60.
- Reylander, Die Entwicklung Luthers in der Lehre vom Abendmahl bis zum Abendmahlsstreit mit Karlstadt (Ev. K.-Z. 1904, 29, S. 676—681, 30, S. 702—710).
- Haslthagen, Rabelais als Zeuge wider Denks systematische Schmähung der Sittlichkeit Luthers (N. Kirchl. Z. 1904, 7, S. 199—331, 8, S. 381—617).
- Sodeur, G., Luther u. die Fuge. Eine Schutzschrift. Leipzig, Breitkopf & Hartel, 1904 (IV, 53 S. 8°). M. 0,80.
- Forstemann, J., u. O. Günther, Briefe an Des. Erasmus v. Rotterdam, hrsg. [Zentralbl. f. Bibliothekswesen, Beih. 27]. Leipzig, Harrassowitz, 1904 (III, XX, 460 S. gr. 8°). M. 17.
- Frey, E., u. H. Barge, Verzeichnis der gedruckten Schriften des And. Bodenstin v. Karlstadt (Schluß) (Zentralbl. f. Bibliothekswesen 1904, 3, S. 209—213, 6, S. 305—323).
- Barge, H., Zur Chronologie u. Drucklegung der Abendmahls-traktate Karlstads (Ebd. 6, S. 323—331).
- Pijper, J., Waar bleef de wint van den afaahandel? (Arch. voor Nederl. Kerkgesch. N. S. III, 1, 1904, bl. 1—10).
- Molhuysen, P. C., Een onuitgegeven brief van Frans van Sickingen (Ebd. bl. 93—95).
- Knappert, L., Een brief van Friesche Wederdoopers (Ebd. bl. 96—101).
- Ehlers, St., Concilium Tridentinum. Tom. IV. Actorum pars I: Monumenta concilium praecedentia, trium priorum sessionum acta. Freiburg, Herder, 1904 (CXII, 619 S. 4°). M. 48.
- Coggiola, G., Ascendo della Cornia e la sua condotta negli avvenimenti del 1355—1356 (cont.). (Boll. della R. Dep. di Storia Patri per l' Umbria 1904, Vol. X, p. 89—148).
- Degen, A., Procès de huit évêques français suspects de calvinisme (Rev. des quest. hist. 1901 Juill., p. 61—108).
- Hartmann, K., Der Prozeß gegen die protestantischen Landstände in Bayern unter Herzog Albrecht V. 1564. Regensburg, Manz, 1904 (IV, 272 S. gr. 8°). M. 3.
- Annat, J., Les révisions du texte de Maldonat, d'après un document inédit (Bull. de lit. eccl. 1904, 6, 7, p. 250—259).
- Irakowski, F., Die ruthenisch-orthodoxe Kirchenvereinigung, genannt Union v. Best. Aus dem Poln. v. P. Jedzink. Freiburg, Herder, 1904 (CXIII, 381 S. gr. 8°). M. 6.
- Couzard, R., La Biographie de Lestonnac (1356—1640). Paris, Lecoffre, 1904 (224 p. 18°). Fr. 2.

- Tacchi Venturi, P., Diario concistoriale di Giulio Antonio Santoni cardinale di Severino (Conti) (Studi e Docum. di Storia e Diritto 1903, 1, 2, p. 73—112, 3, 4, p. 207—272).
- Boncompagni-Ludovisi, F. F., Le prime due carceri di Giapponesi a Roma (1858—1861), con note documentate. Roma, tip. Forzani, 1904 (LXXVII, 7), p. 571—579.
- Zingarepoli, F., e L. Passaro, Gesta di un pio padre del monastero del p. p. Gerolomini in Napoli, cronaca del 1727—1737 per la prima volta edita ed illustrata. Napoli: De Rosa e Rocholl, 1904 (LXXVII, 11), p. 87—90. L. 3.
- Cochin, A., Les églises calvinistes du Midi. Le cad. Muret, et Cromwell. Besançon, impr. Jacquin, 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- Tencajoli, O. Ir., Maria Luisa Gotzaga regina d. P. (1740—1804) (Rass. Nazionale 1904 Luglio 16, p. 219—271).
- Hein, K., Die Sakramentslehre des Johannes a Laseo. Berlin: Schwetschke, 1904 (188 S. gr. 8^o). M. 3.
- Gachon, P., Le conseil royal et les protestants en 1789 (Rev. hist. 1904 juill. août, p. 232—270).
- Oeuvres choisies de Bossuet, T. 3, Histoire des hérésies (suite); Premier avertissement aux protestants. Deuxième avertissement. Paris, Hachette, 1904 (167 p. 16^o). Fr. 1,25.
- Hymmen, H. v., Der erste preussische König u. die Ozeanreform in der Pfalz. Diss. Bielefeld (Göttingen, Vandenhoeck & R.), 1904 (66 S. 8^o). M. 1,60.
- Holder, K., Beiträge zur Geschichte der Amalgamationsevergebung unter der Regierung der Kaiserin Maria Theresia (1740—80) (Arch. f. kath. Kircheng. 1904, 2, S. 283—298).
- Rösch, A., Das Kirchenrecht im Zeitalter der Aufklärung (Erd. S. 244—262).
- Redon, Les Trente-Deux Religieuses guilloinées a Orange le mois de juillet 1794. Avignon, impr. Aubanel, 1904 (XVI, 288 p. 16^o).
- Dementhon, C., Notes de bibliographie critique et descriptive pour l'histoire religieuse de la Revolution dans le département de l'Ain. Bourg, impr. Darcel, 1904 (72 p. 8^o).
- Wittichen, P., Consalvis Briefe aus den J. 1795—96 u. 1798. [Aus: „Quellen u. Forschgn. aus ital. Archiven u. Bibliotheken“]. Rom, Loescher, 1904 (34 S. Lex. 8^o). M. 1,20.
- Fischer, E. L., Napoleon I. Dessens Lebens- u. Charakterbild m. besond. Rücksicht auf seine Stellung zur christl. Religion. Leipzig, Schmidt & Günther, 1904 (XXIV, 236 S. m. 64 Abbildungen gr. 8^o). M. 6.
- Servières, La Petite Eglise, ou le Schisme anticoncordataire en Rouergue. Rodez, Carrere (118 p. 8^o). Fr. 1.
- Carl, F., Das letzte Jahrhundert der römisch-kathol. Kirche u. der Beginn der deutschen Reichskirche. Leipzig, Spohr, 1904 (62 S. 8^o). M. 1,20.
- Thirion, J., La Pèrsecution religieuse sous la Troisième République. Les RR. PP. Redemptoristes de Menilmontant. Paris, libr. des Saints-Pères, 1904 (VII, 104 p. 18^o).
- Sommènil, F., L'Abbaye du Valasse. (Pour faire suite a ses „Origines du Valasse“). Evreux, impr. Odievre, 1904 (230 p. 8^o).

Systematische Theologie.

- Steude, E. G., Praktische Apologetik. 1. Heft. Die Unsterblichkeitsbeweise. Gütersloh, Bertelsmann, 1904 (136 S. gr. 8^o). M. 2,40.
- Mausbach J., Weltgrund und Menschheitsziel. 2. Vorträge. [Apolog. Fragenfragen 1]. M.-Gladbach, Zentralstelle des Volksvereins, 1904 (36 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Duprat, G. L., L'Évolution religieuse et les légendes du christianisme. Paris, Impr. nationale, 1903 (76 p. 8^o).
- Gondal, J. L., Religion. Du spiritualisme au christianisme. Nouv. éd. Paris, Roger et Chermoviz, 1904 (X, 252 p. 18^o).
- Nicollas, A., L'Art de croire, ou Préparation philosophique a la foi chrétienne. 8e éd. T. 2. Paris, Retaux (136 p. 18^o).
- Laberthonnière, L., Le Réalisme chrétien et l'Idéalisme grec. Paris, Lethielleux, 1904 (120 p. 16^o).
- Pfleiderer, Tiele's Grundzüge der Religionswissenschaft (Z. f. Miss. u. Relg. 1904 Juli, S. 210—214).
- Weis, L., Der spekulative u. der praktische Gottesbegriff Kants (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 4, S. 334—342).
- Hüttenrauch, H., Die augsbürgische Konfession in ihrem ersten Teil erläutert. Leipzig, Strubig, 1904 (XIII, 248 S. gr. 8^o). M. 2,50.
- Hrnels, L., Die Rechtfertigung allein durch den Glauben — unser fester Grund Rom gegenüber (N. Kirch. Z. 1904, 8, S. 618—648).

- Benoist, O., Die Eucharistie. (J. V. 1904, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Praktische Theologie.

- C. Bissat, G., La Confession, ed. 1904. Confession, 1904. 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- W. Söderström, De parvulis, quibus in ecclesia, 1904. G. 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- Baratier, L., Rapports de l'histoire ecclésiastique et de la théologie ecclésiastique, 1904. 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- Hilgers, J., Der Index der verbotenen Bücher. P. 1904. 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- Nerwinger, L., De institutis etiam in fidei articulis scriptis et monialium. Romae, G. 1904 (LXXVII, 11), p. 101—107.
- Hahn, J., Das Element der apostolischen Staaten und ihrer Kolonien. Berlin, Heymann, 1904 (XXVI, 1078 S. Lex. 8^o). M. 27.
- Köse, H. A., Kontessio istinim, Deutschland — Mit einem Rückblick auf die n. m. Entwicklung der Kontessionen im 19. Jahrh. Freiburg, Herder, 1904 (XII, 108 S. gr. 8^o). M. 3,00.
- Stehouffer, L., Les Retiens ecclésiastiques (Contes) (Rev. cath. des Églises 1904, 7, p. 391—410).
- Verdunox, Eglise nationale et Eglise libre d. canton de Val d'Aud. (Ébd. p. 375—387).
- Seliger, W. B., Les Églises libres d'Angleterre (Ébd. p. 388—404).
- Francis, L., La Societe Centrale Protestante d'Hyderabad (Ébd. p. 411—421).
- Brée, W., Le Methodisme anglais et le Christianisme en Calcutta, impr. Goussant, 1904 (144 p. 8^o).
- Scott, H. M., The modern Jew, his white and whiter (Biblioth. Sacra 1904 July, p. 445—464).
- Tonifolo, G., Il supremo quesito della sociologia e i doveri della scienza nell' ora presente (Riv. Protest. 1904 maggio, p. 161—177, luglio, p. 321—345).
- Murri, R., Cristianesimo e colera pessima (Ébd. maggio, p. 338—341).
- Hayman, H., The Position of the Laity in the Church (Joorn. of Theol. Stud. 1904 July, p. 199—316).
- Lepsius, J., Die Kirche in ihrem Verhältnis zur inneren und äusseren Separation (Das Reich, Christl. 1904, 6, S. 231—240).
- Williamson, D. O., Last Invasion. Account of Influx of Roman Catholic Orders into Great Britain (London, Rel. Pract. Socy, 1904 (120 p. 8^o). 1 s.).
- Bonsignore, S., Lo stato religioso considerato in relazione all' individuo ed alla società. Sanremo, tip. Moderna, Cont. 1904 (124 p. 16^o).
- Die manen, Kongregationen u. der Ministerial-Erd. am 21. Juli 1904. Verh. in ätemntägig zusammengestellt u. c. Proster der Diöcese Breslau. Breslau, Aderhold, 1904 (146 S. gr. 8^o). M. 1.
- Gibier, L., Catholicisme dans les temps modernes. Conférences aux hommes. 2 vol. T. 1^{er} (Sec. resistance), t. 2 (Sec. oeuvres). Paris, Lethielleux, 1904 (399, 379 p. 8^o).
- Feldmann, Die gegenwärtige Ausbreitung der arztlichen Mission (Allg. Miss.-Z. 1904 Mai-Juni, S. 209—221, 274—288, 338—343).
- Ehrler, J. G., v. Kappel-Reden. 1. Bd., Das Kirchentum. 1. Jahrg. 3. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (XI, 73, S. 47—87). M. 5,40.

Eberhard, M., Kanzel-Vorträge. Hrsg. v. A. Dittscheid. 1. Aufl. 1. Bd.: Fasten-Vorträge. Ebd. 1904 (N. 14) S. 27-89. M. 7.
 Meyenberg, A., Breve eucharist. Officiation des Fröher. (Joh. c. 6. = Homiletische Exegese (Schweiz. K.-Z. 1904, 24, S. 209; 25, S. 217-8; 26, S. 225-227; 28, S. 211-2, 32, S. 277-8).
 Stolz, A., Der verbotene Baum, f. Katholiken u. Protestanten gezeigt. 7. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (56 S. kl. 8^o). M. 0,30.
 Brucker, J., Die Lehre des hl. Franz v. Sales v. der wahren Frömmigkeit (Aszetische Bibliothek) 1. Aufl. Ebd. 1904 (XX, 470 S. kl. 8^o). M. 2,25.
 Plüner, J., Lehrbuch der Pastoraltheologie. 1. Bd. Das Priesteramt. Darbringung des h. Meleopfers u. Spendung u. Empfang der von Gott angeordneten Gnademittel. 2. verb. u. verb. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1904 (XII, 456 S. gr. 8^o). M. 4,00.
 Stratimirovich Jovovich, P., Brevi notizie sulla vita dei ss. martiri aquilotesi Canziano, Ganzio, Canzianilla e Proto e sulla chiesa parrochiale ad essi dedicata in Venezia. Venezia, tip. Scabellini, 1904 (59 p. 8^o fig.).
 Gellier, L., Les Anciennes Vies de s. Domnole. Mamey, Fleury, 1904 (20 p. 8^o).
 Dandrel, J., Sainte Bologne, vierge et martyre, du diocese de Langres. Saint-Dizier, imp. Thievenot, 1904 (102 p. 16^o).
 Coindre, G., Saint Anatoile et la vie religieuse a Salins (Ann. franc-comtoises 1904, 3, p. 133-141).
 Hagiologisches aus Alt-Livland (Schluß) (Katholik 1903, 1, S. 306-332, 3, S. 414-430, 1904, 3, S. 378-391).
 Hartmann, Ph., Repertorium Rituum s. oben Sp. 140.
 Kunz, Chr., Handbuch der priestertl. Liturgie nach d. rom. Ritus. 1. Buch. Der Dienst des Meßners. Regensburg, Pustet, 1904 (VII, 144 S. gr. 8^o). M. 1.
 Sirend, J., Der evang. Gottesdienst. Eine Liturgik nach evang. Grundsätzen. Göttingen, Vandenhoeck & R., 1904 (VII, 203 S. gr. 8^o). M. 3,60.

Wendling, J., Die Aussprache der Lateinischen in der Liturgie (Strahl. Diözesanbl. 1904 Juli, S. 154-162).
 Cahrol, L., Le Bon de l'ancien. Le liturgie celtique et gaulloises et la liturgie romaine (Rev. des quest. hist. 1904 juill., p. 210-222).
 Degert, A., L'Impression des liturgies gasconnes. Tableau d'ensemble et Documents inédits. Paris, Imp. nationale, 1903 (19 p. 8^o).
 Codrington, H. W., The Syrian Liturgies of the Presanctified III (Journ. of Theol. Stud. 1904 July, p. 335-345).
 Mallon, A., Les Théotique ou Office de la Sainte Vierge dans le rite copte (Rev. de l'Orient chrét. 1904, 1, p. 17-31).
 De Meester, Pl., L'Inno. Acat. (cont.) (Obsession 1904, 2 e s. p. 159-165, 252-257).
 Krumbacher, K., Die Akrotychis in der griech. Kirchenpoesie (Sitzungsber. d. phil.-philol. u. d. hist. Kl. der Münchener Akad. d. Wiss. 1903, 1, S. 351-686).
 Moquerreau, A., L'ecole gregorienne de Solesmes II. III (Rass. Gregor. 1904, 3, 6, col. 311-320, 7, 8, col. 397-420).
 Gram, W., E. Inscriptions from Shenoute's Monastery (Journ. of Theol. Stud. 1904 July, p. 352-369).
 Dechevrens, A., Le Rythme gregorien (Réponse à M. Pierre Aubry). Amney, impr. Ahrv, 1904 (70 p. 8^o avec musique).
 Woker, Die nichtidentemische Choralreform (Schluß) (Kath. Seels. 1904, 7, S. 306-310, 8, S. 351-360).
 Gregory, A. E., Hymn-Book of the Modern Church. Brief Studies of Hymns and Hymn-Writers. London, Kelly, 1904 (360 p. 8^o). 3 s. 6 d.
 Justi, K., Raphaels h. Caecilia (Z. f. christl. Kunst 1904, 3, Sp. 129-144).
 Sachs, C., Das Tabernakel mit Andreas del Verrocchio Thomasgruppe an Or. San Michele zu Florenz. Mit 4 Lichtdr.-Taf. [Zur Kunstgesch. des Auslandes 23]. Straßburg, Heitz, 1904 (VII, 43 S. Lex. 8^o). M. 3.

Der III. Band ist soeben erschienen

Herders
Konversations-Lexikon.
 Dritte Auflage. Reich illustriert durch Textabbildungen, Tafeln und Karten

Der IV. Band erscheint Anfang 1905.

160 Hefte je 50 Pf.

8 Bände geb. je M. 12,50.

Verlag von Anton Pustet in Salzburg.

Soeben ist erschienen:

Die Wahrheit über die Beicht. 7 Kanzelvorträge von Jakob Obweger, Domprediger, Groß-Oltav. Preis 2 Mk.

Inhalt: Ist die Beicht Menschenwerk? - Ist die Beicht eine Erfindung des Mittelalters? - Wer ist der Urheber der Beicht? - Ist die Beicht eine sittliche Gefahr für das deutsche Volk? - Ist die Beicht eine Gewissensnot? - Ist die Beicht eine Wohltat für den Menschen? - Ist die Beicht ein Segen für die Menschheit?

Mit treffendem Beweismaterial widerlegt diese Arbeit die von den Los von Rom-Stimmen verbreiteten Lagen gegen das hl. Sakrament der Buße. Ein Prediger hat sie den Wert eines Quellenwerkes.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und direkt vom Verlage.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Heinrich, Dr. J. B. Lehrbuch der katholischen Dogmatik, bearbeitet von Dr. Ph. Huppert. Lex. 8^o, XVI u. 610 S., 14 Mk., geb. 16,20 Mk.

Druck der Aschendorffschen Buchdruckerei in Münster i. W.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

Unlängst erschien in 2. Auflage:

Dr. Brück, Bischof von Mainz, Geschichte der katholischen Kirche im neunzehnten Jahrhundert. Zweiter Band, Geschichte d. katholischen Kirche i. Deutschland. Vom Abschlusse der Konkordate bis zur Bischofsversammlung in Würzburg im März 1848. XVI u. 608 S., M. 7,00, gebd. ¹/₂ Franzband 9,40 M.

Bisher erschienen:

Erster Band. Vom Beginne des 19. Jahrhunderts bis zu den Konkordatsverhandlungen. 2. verm. und verb. Aufl. XVI und 504 S. M. 6,-, gebd. ¹/₂ Franzband 7,80 M.

Dritter Band. Von der Bischofsversammlung in Würzburg 1848 bis zum Anfang des sogen. Kulturkampfes 1870. XVI u. 576 S. M. 8,-, gebd. ¹/₂ Franzband 9,80 M. (Eine 2. Auflage ist unter der Presse).

Vierter Band. Das vatikanische Konzil und der sogen. Kulturkampf in Preußen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom. XVI und 504 S. M. 6,80, gebd. ¹/₂ Franzband 8,60 M.

Der 5. Band ist in Vorbereitung und wird Anfang 1905 zur Ausgabe gelangen.

Wer über Zustände oder Ereignisse im Leben der Kirche rasch und sicher orientiert sein will, greift gerne nach diesen inhaltreichen, klar disponierten und handlich angeordneten Bänden. Er hat dabei die Sicherheit, daß nichts von Bedeutung fehlt, da er mit dem Kern der Sache auch die beste Litteraturangabe findet und im allen Fragen der Dogmatik wie der Kirchenpolitik ein zuverlässiges Urteil... (Otto Pfaff, S. J. in den Laseher Stimmen.)

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-14 Seiten

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

von
Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. **Ashendorffsche Buchhandlung.**
Klosterstraße 31-32.

Bezugspreis:
Halbjährlich 5 M.
Lagerung
25 Pf. für die Franco-
postale Beizahlung
Ehren-Raum.

Nr. 15/16.

29. September 1904.

3. Jahrgang.

Tod Leos XIII — Konklave — Pius X. Baumgarten
Fischer. Die chronologischen Fragen in den Büchern Esra-Nehemia (Doller).
Bonaecorsi. I tre primi vangelici e la critica letteraria ossia la questione sinottica (Rohr).
Peabody. Jesus Christus und die soziale Frage. Autor Übers. v. Müllenhoff (Ott).
Marx. Lehrbuch der Kirchengeschichte (H. Koch).
Morcati. Un frammento delle Ipotiposi di Clemente Alessandrino. — Paraphronema Ambrosiana (Diekamp).

Beck. Kirchliche Stätten und Quellen (Bauschen).
Beck. Die Trinitätslehre des h. Hilarius von Poitiers (Wittig).
Franz. Das Remde von St. Florian aus dem 12. Jahre. Kollurg.
Schmitz-Kallenberg. Practica canonicae legis apostolicae saeculi XV. ex auctoritate (Gardel).
Kriegl. Der Freiheitsplan des Leubald zur Wiedervereinigung der getrennten christlichen Kirchen (Lachert).
Wilhelm Enckel. Frhr. v. Ketteler. Hüttenbriefe, hrsg. v. Reich S. Imhof.

Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).
Leubald. Die Essensregeln des h. Augustin (Gardel).

Tod Leos XIII Konklave Pius X.

Seit dem 4. Juli 1903 sind so viele Dinge mit der Krankheit und dem Tod des letzten Papstes, den Wahlkörper, die Wahlhandlung und das Ergehen desselben geschrieben worden, daß es fast die Kräfte eines Menschen übersteigen würde, alles das zu ordnen, das Wahr zu sichten und das Falsche zu widerlegen. Es kann darum nicht mein Bestreben sein, meine Leser mit der ganzen Litteratur über die in der Überschrift genannten Gegenstände bekannt zu machen; zudem erscheint es wichtiger die in den Zeitschriften und für den Tagesbedarf verfaßten Aufsätze in dieser Übersicht beiseite zu lassen und die Aufmerksamkeit ausschließlich auf die in Buchform vorgelegten Arbeiten zu richten. Man hat dadurch ein gewisses, wenn auch nur äußerliche Gewähr dafür, daß die Verfasser bei der langsameren Drucklegung, die den Büchern üblich ist, mehr Zeit und Überlegung hatten, ihre Worte zu wählen und die Richtigkeit der mitgeteilten Dinge zu prüfen. Inwieweit dieser allgemeine Grundsatz für die einzelnen hier zu besprechenden Werke sich als richtig erweisen wird, werden wir sehen.

Die mir vorliegenden Schriften zerfallen zunächst in solche, die von der *sedes vacans*, und solche, die von der *sedes plena* handeln. Weiterhin kann man dieselben in Konklaveschriften, Papstbiographien und Schriften vermischten Inhaltes einteilen. Endlich lassen sie eine Scheidung in wissenschaftlich wertvolle und rein kompulatorische Schriften ohne selbständige Bedeutung zu. Man mag auch noch anmerken, daß einzelne Bücher nur den zugkräftigen Titel einer Papstbiographie oder Ähnliches wählen, um unter dieser Flagge eine stattliche Zahl *gravamina* einem größeren Leserkreise mitzuteilen.

Beginnen wir mit den Konklaveschriften.

Seinem Inhalte nach beansprucht das Buchlein *Les derniers jours de Léon XIII et le Conclave, par un témoin*, (Paris, Lecoffre, 1904, 130 S., 12^{fr}) zunächst unsere Aufmerksamkeit. Zur Einleitung (S. 1 f.) heißt es: „*Elles (sc. les pages) ont été écrites par un témoin en plusieurs personnes qui ne craignent aucun démenti parce qu'elles*

étaient bien placés pour s'enquérir exactement“ Ich habe mir nicht die Mühe gemacht, zu stellen, ob die Worte in der *Revue des Deux-Mondes* etc. *par un témoin* genau so standen wie hier, ob überhaupt der Ausdruck dort erschienenen Aufsätze in der vorliegenden Buchform ein unverständlicher ist. Man erzählt sich hier, das nicht unwichtige Änderungen vorgenommen worden wären. Es ist allgemeine Auffassung, daß Kardinal Mathieu, der französische Kardinal *in curia* wenn nicht der Verfasser, dann doch sicher derjenige sei, dem der Verfasser die Hauptangaben verdanke. Daß diese Meinung richtig sein muß, konnte man wohl daraus entnehmen, daß *in autre homme* sich der Mühe unterzogen hat, in der *Ossevatore* eine Anzahl der größten Bosheiten gegen den Kardinal Puzyna in der denkbar deutlichsten Form zurückzuweisen. Der *Ossevatore Romano* brachte zu den Bosheiten gegen den Dekan des heiligen Kollegiums, Kardinal Gregalia di Santo Stefano die folgende Neuzugabe offiziösen Ursprungs: „*Non intando di entrare in polemica con l'anonimo autore dell'opuscolo, né di ridurre quanto in esso può esservi di mescolato ed anche di meno conforme alla verità delle cose. Non possiamo però non deplorare altamente tutto ciò che in tal pubblicazione vien direttamente a ferir l'onore e la persona del Duomo del Sacro Collegio, e la dignità stessa dell'augusto Conclave.*“ Beide Entgegnungen sind reichlich verdient, da es ist die Verfasser mit einer staunenswerten Leichtigkeit in eleganter französischer Form die schwersten Urteile aussprechen und die schwerwiegendsten Anklagen so ziemlich beweislos erheben haben. Die Art, wie Kardinal Puzyna in dem Buche behandelt wird, ist endlich unwürdig. Betonen will ich jedoch, daß eine nicht un erhebliche Zahl von wertvollen Mitteilungen gegeben worden ist, für die der Historiker und auch der Künstler dankbar sein muß.

Eine Sammlung von Aktenstücken und Berichten über die wichtigsten Ereignisse, die sich zwischen dem 3. Juli und 6. August 1903 in Rom abgespielt haben, gibt Felix Cadène heraus: *Diarium Curiae Romanae a die 3. Julii in quo Leo XIII. habsiter decubuit, ad diem*

6. Aug. 17) in quo SSmo. Dno. X. Pius PP. A. Jul. 1846. *de Barch. Vaticana constant.* F. Balthasar, ed. max. Epitome. (Analecra Ecclesiastica) N. 1. (Lima) 1903. 144 S. Die Veröffentlichung ist sehr unglücklich. Abgesehen von einigen lateinischen Aktenstücken, einigen französischen Reden und einem Ausschnitt aus der Zeitung *La Verdad* alles in italienischer Sprache, ist die Hauptquelle für die Schrift die amtlichen Zeitungssendungen, Erlasse und sonstige wichtige Mittheilungen waren. Als *Primum* im eigentlichen Sinne, wie der Historiker angegeben, ist diese Sammlung nicht aufzuführen, da dieselbe, neben den amtlichen Erlässen, fremde Leute, Erzählungen und Kunde mitgeteilt werden. Auch ist es nicht richtig, wenn z. B. S. 50 steht: „*Almus recognitionis eius, adhibens Leonis PP. XIII. authenticum documentum perquam fuit a Rmo. Dno. Pevano Protonotario et est sequens tenoris.*“ Anstatt nun den Wortlaut des lateinischen Aktenstückes zu bringen, erhalten wir einen italienisch geschriebenen Zeitungsbereich über den Vorgang. Von hohem Interesse ist der allgemeine Sektionsbefund und die Besichtigung der Kindbalsamirung der Leiche des Papstes S. 37 ff. Der besondere, im einzelnen gefundene Sektionsbefund ist nicht veröffentlicht worden, sondern es ist dem Kardinalkämmlinge Oneglia di Sant' Stefano, eingeweiht. Die eingehenden Nachrichten über den Vorgang der Niedrigung des Halses und der Entgewandlung der Ureter, der Versegelung und der Umräumung derselben, nach S. 88. Vincti zu ed. Anastasi, in der Pontica Trevi, wo sie genau im Mittelnachmittag des 21. Juni den 22. Juli in die Hände des Primars übergeben wurden, lesen sich ganz dramatisch. Dem natürlichen Akt der im vorigen recht schlecht vorbereitete gewesen vorläufigen Beisetzung der Leiche in St. Peter hat der Kanzler des obigen Kapitels aufgenommen. Von 1870 wurde stets einer der öffentlichen Notare zur herangezogen. Auch vom Tode Pius IX. bietet man einen solchen. Als derselbe aber, der gesetzlichen Vorschriften entsprechend, den Akt mit den Worten begann: „Im Namen Seiner Majestät des Königs, schickte mich der damalige Kämmlinge Kardinal Pecci selbst wie auch neß den Kanzler des Kapitels rufen.“ Am 20. Juni und die Testamentsöffnung statt und S. 94 ff. erhalten wir den Wortlaut des ganzen darüber aufgenommenen Instrumentes nebst dem Wortlaute des Testaments, die außerordentlich kurz ist. Kein einziges Legat um seine Umgebung, seine Diener usw. hat Leo dann ausgesetzt. Die eingestreuten *Intimations per cursores factorum* nebst dem Erlasse des Kardinalvikars haben im sehr großes Interesse. Die vier Inschriften am *castrum adoris*, verfaßt von Msgr. Sardi, sind von hoher Schönheit. Die *quattro quibus* und die *oratio pro legatione Sanana Pontica* werden dem Wortlaute nach mitgeteilt.

Hartwell die in Garde Grissell, ein bekannter Photograph, hat einen hübschen Band veröffentlicht, enthält *Scena Vaticana, being a diary written during the Conclave of 1903 with additional notes on the accession and coronation of Pius X.* Oxford und London, Parker and Co. 1903, VIII, 83 pp. mit 13 Tafeln u. 4 Textabbildungen. Als Ehrenkammerien *de numero*, vgl. dazu in

Die lateinische Kirche unserer Zeit. Bd. I S. 273) an der Veröffentl. in der Lage, eine Anzahl Vorgänge zu bezeichnen, aber die genauere Berichte bisher nicht veröffentlicht zu gedungen sind. Von wenigen in

bedeutenden Vorkäusen angesehen ist die Darstellung, bis zum Schluß, in reichlicher Genauigkeit, durch die Zahl der Vert. in gerechneter und ungedruckter Weise. Der Text verleiht dem Ton des Tagesbuches nichts. Namentlich in England ist dieses Buch sehr nützlich und wird dort unzweifelhaft auch viele Leser finden, weil der Vert. nicht nur Tagesblätter veröffentlicht, sondern vielmehr Erlasse beschränkt, die objektiv von hoher Wichtigkeit und subjektiv ausgezeichnet beobachtet sind. Die Bilder sind ausnahmslos vorzüglich wiedergegeben. Die sechs Abschnitte des Buches sind überschrieben: 1. *The death of Leo XIII. and arrangements for the Conclave; 2. the funeral procession and Burial of Leo XIII; 3. the nocturnal or nine days' Obsequies; 4. the preparations for the election of the new Pope; 5. the election of the new Pope; 6. the papa Mass and the Coronation.*

Die zweite Gruppe von Schriften umfaßt die Lebensbeschreibungen des regierenden Papstes.

Papst Pius X. sein Lebensbild des Heiligen Vaters. Mit einem Rückblick auf die letzten Tage Leos XIII. nennt de Waal seinen stiftlichen, mit einer Tafel und 157 Textbildern geschmückten vornehmen Band München, Mgl. Verlagsgesellschaft, 1903, VIII, 192 S. Msgr. Hülkamp sagte unmittelbar nach Erscheinen der 1. Auflage, die 2. kam 1904 heraus und stellt sich als eine ergänzte Auflage dar — daß Verfasser und Verlag hier eine Leistung ersten Ranges vollbracht hatten. Nur wenige Wochen nach der Wahl konnte dieser in Großoktav erscheinende Band auf den Buchmarkt gelehrt werden. Trotz der schnellen und aufwendigen Arbeit ist de Waals Buch auch heute noch weitaus das beste, das erschienen ist. Neben der sorgfältigen Sichtung des Materials, an der sich Pius X. wiederholtlich selbst betheiligte, hat der Verf. seinen Vorsprung hauptsächlich durch die gründliche Ausschöpfung der bischöflichen Berichte Sartos, die im Archiv der *Congregatio Concum* beruhen, sowie durch Heranziehung einer Anzahl seiner Hütenbriefe gewonnen. Diese Quellen hat bisher keiner der anderen zahlreichen Biographen in dieser Weise zu seiner Verfügung gehabt. De Waals herliche Schreibweise ist bekannt, seine genaue Kenntnis der römischen Verhältnisse bewährte ihm vor Mißgriffen, die ich hundertweise anderweitig gefunden habe, seine vielfachen Beziehungen zu Pius X. und seiner Umgebung gestatten ihm die genaueste Prüfung aller auftauchenden Nachrichten. Der beste Beweis für die Tüchtigkeit des Buches ist der Umstand, daß alle Besprechungen desselben im Lebenswertes darüber haben sagen können. Das Publikum hat sein Urteil dahin zusammengefaßt, daß es die 5000 Exemplare der 1. Auflage in wenigen Monaten aufkaufte. Die wissenschaftliche Brauchbarkeit des de Waalschen Buches habe ich eingehend untersucht und von einigen belangloseren Dingen abgesehen — nur wichtige und zuverlässige Angaben gefunden. Die Ausstattung entspricht durchaus den vornehmen Traditionen des Verlags.

Ebenfalls im Campo Santo Teutonico entstanden ist die in der Frankfurter zugehörigen Broschüren (XXIII, 1, 2) erscheinende Biographie des Cav. Schmidlin, betitelt: Papst Pius X. sein Vorleben und seine Erhebung Hamm J. W. Bree, a. Timmann, 1903, 72 S. Der Vert. rückt seinen Helden in ein abgemessenes historisches Bild hinein und bringt eine Menge

*insuffisance des séminaires et l'excédentum confuse des études ecclésiastiques. Etudiant en théologie un séminaire de Louvain. Mon Père veut ce la présentation claire de la nécessité de procéder, pour le réform des séminaires, les congrès de Rome, en 1875. L'année pendant 12 ans, il avait amassé une petite bibliothèque sur cette question capitale des études ecclésiastiques par écrit, mais l'écritait toujours des malheurs de son pays, il en eut à peine dans les ouvrages de Ch. Féta et du P. Aubert, les écrivains d'un travail de réforme, immédiatement applicables à la France, réforme dont la facile application doit nous ramener aux anciens principes de l'enseignement, une bonne pratique des études parascolaires et, par la rénovation du clergé, au salut de la France." Der Velegier Savaux ant in emic. Note: „Monere complète de ce congrès et savant apologiste comparé, à ce jour, quatre-vingts ouvrages des plus utiles et formés 150 volumes. Darunter befinden sich 12 Bände *ouvrages complètes du cardinal Bellarmin*, 16 Bände der neuer. Ausgabe von Rohrbacher, die er um eine Anzahl eigener Dissertationen vermehrt hat, 10 Bände *Continuum de Durand, Histoire générale de l'Eglise* usw.*

Wenn man mit diesen Umständen bekannt ist, wird man den Inhalt des vorliegenden Buches verstehen. Wenig Positives über die *Vita Pii Papae X.*, aber zahlreiche Exkurse über die französischen Verhältnisse, in denen sich neben Unhaltbarem auch ganz ausgezeichnete Gedanken finden. Als Beispiel für die Schreibweise des Verf. und für den Standpunkt, den er einnimmt, mag die folgende(n) Worte (S. 105) dienen: „*L'Etat de reconcilier l'Eglise avec la société moderne est un des plus importants tous les rapports et condamné par le S. Officium. Reconclier l'Eglise avec la société révolutionnaire est impossible, la reconclier avec la société régénérée est inutile. Dans le premier cas, il y a antagonisme irréductible; dans le second, il y a accord parfait, pas besoin, par conséquent, de reconcliation. L'objet principal du pontificat n'est pas de reconclier, c'est de punir les agresseurs et les hérésies, de continuer les procès, de faire tel usage des clés de forme et d'œuvre de telle façon, que les portes de l'enfer ne prévalent pas contre l'Eglise. Le Pape est, sans doute, un pasteur et un père; mais il est, aussi, un agent de résistance."*

Man darf unzweifelhaft als wichtigste Stelle aus dem ganzen Buche die folgenden höchst bezeichnenden Worte Févres anführen: „*Leon XIII était le pape des rois, des empereurs, des cours, des chanceliers; il était surtout le pape des évêques. Le cardinal Gamberi le lui avait dit, au moment de son élection, il l'avait promis et n'avait jamais sa promesse. Bien qu'il eût tenu très bien son étiquette et à certains égards malheureux des évêques, malgré les représentations respectueuses que lui fit, à Paris, contre, M. Emile Ollivier, il laissa la question au pape. Il était à la mort de Pie IX. Pie X est le pape de la théologie et du droit canon, le pape des papes et des évêques. A lui de nous rendre le droit canon, de restituer au pape son habitus corporel, de soumettre nos églises à un ordre de justice, de relever le niveau des évêques moralement, et, par un clergé régénéré dans les grandes doctrines, de sauver la France."*

Die dritte Abtheilung der nun vorliegenden Schriften lasse ich unter dem Titel *Varia* zusammen.

Die erste dieser Abtheilungen hat wiederum Févres zum Verfasser und heisst sich, *S. Em. le cardinal Mercoeur del Val, secrétaire d'Etat de S. M. Pie X.* Paris, Savaux, 1904, 117 S. Wenigen Nachrichten über die Pien in des Staatssekretärs reihen sich die folgenden Kapitel an: *La secretairerie d'Etat au Vatican, promises, un sacré assisté, au pape résigné, non pontique, a démission* u.

Saint-Pierre, la religion, l'Eglise, la politique, l'avenir, Post-criptum. Dieses Buch wimmelt von den pikantesten politischen, kirchlich-politischen und sonstigen Angaben, die auf ihren Gehalt zu untersuchen nicht immer leicht sein dürfte. Die These des Verf. ist: Mehrstens hat das Recht für den modernen Klerus nicht wahre Wissenschaftlichkeit für die Geistlichkeit. Die Vertretung beider Sätze ist nicht immer ganz richtig, stets jedoch geistreich. Als Hitzkopf seit Jahrzehnten bekannt, mußte F. früher oder später mit seinem Eishohle in Streit geraten, weil dieser die Lehren Févres als vererblich ansah. Vor sieben Jahren trat das em, nicht ohne daß die Art der Ausführung der Sentenz großes Aufsehen erregte. Man mag sich zu den Gedankencomplexen des Verf. stellen wie immer, das em läßt sich nicht leugnen, daß er viel weiß und in seiner Ehrlichkeit offen und mutig ist.

Eine Untersuchung über die Prodigweise Pius X. veranlaßte Angelo Zanichelli unter dem Titel *Pro X* (Venezia, tip. Sordani e Vidotto, 1903, 28 S.). Der Verf. ist Professor am Priesterseminar von Venedig und hatte demnach reichlich Gelegenheit Giuseppe Sarto predigen zu hören. Die Schrift ist nach jeder Richtung hin interessant und lehrreich.

Endlich zeige ich noch an die merkwürdige, nicht uninteressante Arbeit von Albert de Rochetal, *Les derniers papes jugés par leur écriture* (Paris, Vie et Amat, 1904, 28 S.). Als Graphologe untersucht der Verf. die Handschriften Pius VII., Pius IX., Leo XIII. und Pius X. Die sorgfältig wiedergegebenen Schriftproben sind tatsächlich sehr lehrreich und man folgt nicht ungern den rein technisch-graphologischen Ausführungen des Verfassers. Der übrige Inhalt der Schrift ist etwas konfus und belanglos.

In Lieferungen erscheint, wie ich anmerkungswise zum Schluß bemerken will, im Verlage *Pro Familia* in Bergamo eine Biographie Pius X., die fast ausschließlich durch den ganz ungewöhnlichen Reichtum der Bilder wirken will. Der Text ist kaum der Rede wert, obschon er nicht ungeschickt abgefaßt ist. Die Bilder sind gut geätzt, sauber gedruckt und vermitteln eine eingehende Kenntnis aller Orte, wo Pius gewohnt, und aller Persönlichkeiten, zu denen er Beziehungen gehabt hat. Da der Titelbogen noch lange nicht erscheinen wird — von den 25 in Aussicht gestellten Bogen sind erst fünf ausgegeben worden —, so kann ich auch keinen Titel dieses prächtigen Werkes anführen.

Als Selbstanzeige reihe ich hier noch die Bemerkung an, daß ich für die 2. Auflage des ersten Bandes von Die katholische Kirche und ihre Diener in Wort und Bild (München, Allgemeine Verlagsgesellschaft 1904, 60 Bogen) eine Lebensbeschreibung des Papstes verfaßt habe, die als erste, auch das abgelaufene Pontifikatricht ansehnlich zur Darstellung bringt. Durch umfangreiche Benützung der Hirtenbriefe ist auch viel neues Material zur Beurteilung gewonnen worden. Eine eingehende chronologische Tabelle verzeichnet alle Ereignisse und Taten des Papstes in zuverlässiger Weise.

Das Buch von Jules de Nation, *Pie X intime* (oder ähnlich), hegt uns nicht vor.

König. Paul Marx, Baumgarten.

Fischer, Joseph, Dr., Die chronologischen Fragen in den Büchern Esra-Nehemia. [Bibl. die Studien Bd. VIII Heft 4.] Freiburg i. Br., Herder, 1903 (N. 98 S. gr. 8^o). M. 2.40.

Es wird jetzt ziemlich allgemein angenommen, daß die Bücher Esra-Nehemia mit der Chronik ursprünglich ein Buch ausgemacht haben, als dessen Verfasser der „Chronist“ bezeichnet wird. Daß dieser „Chronist“ nicht Esra, wohl aber ein Levit gewesen, wird gegenwärtig von den Meisten festgehalten. Bei Abfassung seines Werkes hat der „Chronist“, wie Fischer anführt, die ihm zu Gebote stehenden schriftlichen Quellen wohl nach einer gewissen Idee benutzt, dieselben aber nicht nach Methode und Ordnung verarbeitet. Als solche Quellen haben zu gelten: Urkundenartige Berichte in aramäischer Sprache über Tempel- und Mauerbau; eine Reihe von Listen und Memoren von Esra und Nehemia. F. kommt in seinen chronologischen Untersuchungen zu folgenden Resultaten: 538 Edikt des Cyrus, Rückkehr des Seßbassar an der Spitze einer kleineren Exulantenschar; 521-520 Rückkehr des Serubabel und Jesua mit dem Gros der Exulanten; 510 Beginn und 516 Vollendung des Tempelbaues; 458 Rückkehr des Esra mit anderen Exulanten; 455-450 geschichteter und 450 bis 446 geglückter Mauerbau unter Protection des Megabyzus; 440-415 Zerstörung der Stadtmauern nach Niederwerfung des Megabyzus; 445-432 erste Statthalterschaft des Nehemia, gemeinsame Tätigkeit Esras und Nehemias; 432 Rückkehr des Nehemia nach Babylon; 430-425 zweite Statthalterschaft Nehemias.

Wenn F. im Gegensatz zu der gewöhnlichen Auffassung, die Seßbassar mit Serubabel identifiziert, die beiden voneinander unterscheidet, so können wir ihm nur beipflichten. Noch weiter geht in dieser Gleichsetzung neuestens Riebler (Über Nehemias und Eschas, in der „Bibl. Zeitschrift“ I, 1903, 241 f.), den F. in seinem Werke nicht mehr berücksichtigen konnte, indem er Seßbassar nicht bloß mit Serubabel, sondern auch mit Nehemia gleichsetzt. R. läßt demnach zuerst Nehemia nach Jerusalem kommen und die Ankunft Esras setzt er erst nach der zweiten Rückkehr des Nehemia an (Bibl. Z. II, 1904, 145 ff.). Wir stimmen ferner F. bei, wenn er Seßbassar von Senassar unterscheidet, während R. die beiden gleichsetzt, indem er in Senassar eine Verstümmelung von Samaß-abu-ußur sehen will, während man besser eine Verkürzung aus Sin-sar-ußur annimmt. Die Schreibung des Namens mit w fällt nicht so sehr, wie R. einwendet — ins Gewicht, da der Gottesname Sin auch in der Namensform w steckt (vgl. Lidzbarski, Handbuch der nordsemitischen Epigraphik, 320). In Seßbassar möchten wir mit Baudissin (Einleitung in die Bücher des A. Test. 281) einen Babylonier sehen, der von Cyrus als erster Statthalter der jüdischen Kolonie eingesetzt wurde. — Mit der Inspiration schwerlich in Einklang zu bringen ist jene Stelle im Buche (S. 18): „Da aber der Chronist von der Zeit der erzählten Ereignisse sehr weit entfernt ist, so ergeben sich für die historische Verwertung folgende Prinzipien. Ereignisse, bei welchen die Darstellung des Chronisten von andern, der Zeit der Ereignisse näheren schriftlichen Quellen abweicht, müssen zunächst nach diesen schriftlichen Quellen betrachtet werden. Wo aber der Chronist Ereignisse erzählt, die mit andern Quellen nicht im Widerspruch stehen, hat er Anspruch auf Glauben.“ — Die einschlägige Literatur

ist vom Autor mit Umsicht (Hörsing, 126 und 130) verwendet worden. Nachzutragen ist: *Her. Humb., After the Exil., London 1890, S. 100 ff.* Die Bücher Esdras, Nehemias und Esther. Wien 1901. Deutsches Haus, Esra und seine reformatorischen Bestrebungen. Z. Gesch. u. Litt. des zweiten jüdischen Staatswesens. Wien 1903. Wunschenszeit wäre es auch, wenn die Werke im Literaturverzeichnis der *Leiterschule* dort angegeben wäre. Alles in allem halten wir die Schrift als einen guten Fühler zu Lösung der im Buche Esra-Nehemia enthaltenen Probleme.

Wien.

J. Döllner.

Bonaccorsi, G., M. S. C. I tre primi vangeli e la critica letteraria ossia la questione sinottica. Milano, Arnaldi, 1904 (100 S. gr. 8^o).

Der Verfasser stellt im ersten Abschnitt das Problem, im zweiten behandelt er die bisherigen Lösungsversuche, im dritten erledigt er die Vorfragen, im vierten geht er auf die Hauptfrage ein und im Schluß läßt er die gewonnenen Resultate zusammen. Die Arbeit ist nach mehr als einer Seite interessant. Sie empfiehlt sich vor allem durch Klarheit und Übersichtlichkeit der Darstellung und ausgiebige Verwertung der französischen, englischen und deutschen Literatur und trotzdem sie der Kritik auf allen ihren oft sehr verworrenen Gängen nachgeht, ist sie doch reichlich bemutht, die Selbständigkeit zu wahren. Aber einen Fehler hat sie allerdings nicht vermieiden, zu ihrem eigenen, nicht geringen Schaden; sie hat sich durch die Kritik zu sehr imponieren lassen, und so kommt sie denn zu dem Resultat: der Text der Synoptiker, wie er auf uns gekommen ist, ist weit entfernt, so zu sein wie er aus der Feder der h. Schriftsteller hervorging. Tausend unbekannte Hände haben im Lauf der Jahrhunderte mehr oder weniger gewissenhaft daran gearbeitet, ihn zu modifizieren, zu korrigieren, zu harmonisieren (S. 195). B. dürfte mit dieser These auf katholischem Boden wohl wenig Anklang finden. Er wäre aber schwerlich zu einem solchen Resultat gekommen, wenn er die katholische deutsche Fachliteratur, namentlich die neuesten Hand- bzw. Lehrbücher der neutestamentlichen Einleitungswissenschaft mehr berücksichtigt hätte. Es wäre in der Tat um die Reinheit des Wortes Gottes sehr schlecht bestellt, wenn B. und seine Berater recht hätten. Andererseits müßten wir es sehr bedauern, wenn er sich durch diesen Mißgriff von weiteren exegetischen Studien abhalten ließe, um so mehr, je mehr dieselben vernachlässigt werden. Denn wenn er in der Vorrede Universitäten zu kennen behauptet, wo das synoptische Problem nur leicht berührt wird, und betont, man könne sich dann denken, wie es auf den Schulen stehe, die nicht Universitäten seien, so ist das ebensubdualerlich als interessant. *Udant consules!*

Breslau.

J. Rohr.

Peabody, Francis G., Professor a. d. Harvard-Universität z. Cambridge, Jesus Christus und die soziale Frage. Autorisierte Übersetzung von E. Müllenhoff. Gießen, J. Rickerche Verlagsbuchhandlung, 1903 (328 S. 8^o). M. 3.

Es liegt in der sozialen Gärung und Umbildung unserer Tage begründet, daß man eingehender und schär-

ren mit der Stellung Jesu und der Evangelien zur sozialen Frage sich beschäftigt. Wir verdanken dem eine ganze Reihe sowohl selbständiger Schriften als gelegentlicher Darstellungen von katholischer, protestantischer und sozialistischer Seite, die freilich in Bezug auf Methode der Untersuchung und Umfangbarkeit der Beurteilung von sich verschiedenem Wert sind. Auf alle Fälle halten wir dem vorliegenden Werk einen hervorragenden Platz unter diesen Arbeiten für gesichert. Was das Werk auszeichnet, ist der biblisch-kritische Aufbau der Lehre Jesu, Untertanen sucht der Verf. die evangelischen Berichte als historische Quellen zu würdigen und zu benutzen, die Anschauungen des Herrn im Zusammenhang festzustellen und aus den Verhältnissen heraus die konkreten Anweisungen des Heilandes zu beurteilen. Dieses methodologisch vollberechtigte Verfahren bewahrt den Verf. auch vor der Versuchung, seine Aufgabe in der Verifizierung naturerhellender Sätze durch einzelne Aussprüche des Herrn erfüllt zu sehen. Daß der Verf. in einzelnen immer das Richtige getroffen, ist damit nicht gesagt.

Die verschiedene Färbung, die Mathaus und der „Sozial-evangelist“ Lukas bei den Aussprüchen Jesu über die Reiche und Armen aufweisen, ist sicher aus dem schriftstellerischen Zweck und dem schriftstellerischen Milieu zu erklären; ob die „Mahnungen“ (S. 104), die der Verf. darüber S. 136 ff. citiert, richtig sind, ist fraglich, von katholisch-dogmatischem Standpunkt sind sie an sich wohl nicht zu beanstanden und in historisch-kritischer Beziehung immerhin beachtenswert. Sie zielen in dem Hinweis auf den „Gegensatz zwischen den sozialen Bedingungen und der Sinnart der heidnischen Gemeinden und der Gemeinden in Palästina“ (S. 102). Darüber hinaus verkennt P. aber auch nicht, daß ganz abgesehen von dieser verschiedenen Färbung durch die Evangelisten, in der Lehre Jesu zwei Anschauungen über den Reichtum sich finden, die anscheinend in Widerspruch miteinander stehen. P. sieht diesen Widerspruch gelöst in der historisch-erkennbaren gesamten sozialen Stellungnahme Jesu, welcher „dem Menschen nicht das Problem einer eigenen Rechte, sondern das Problem seiner eigenen Seele gegenüberstellt“ (S. 176), welcher „ein Menschenleben aut autum mit seines eigenen Wertes willen, nicht um äußerer Verhältnisse wegen“ (S. 170) und in dessen Lehre dementsprechend „das Problem wirtschaftlicher Verteilung an eines größeren Problem geistiger Wiedergeburt und Bereitschaft heraneicht“ (S. 176).

Ein weiterer Vorzug des Werkes liegt darin, daß der Verf. weiß, wozum es sich bei sozialen Problemen handelt, diese Kenntnis schafft seinen Blick für das, was an der Lehre Jesu sozial bedeutsam ist, und läßt ihn klarer erfassen, wozum ihr sozialer Wert im modernen Verhältnisse liegt.

Das Fazit seiner Untersuchungen über die Stellung Jesu zu sozialen Frage erblickt P. mit Recht nicht etwa in einem in die Evangelien gebotenen Idealsystem des sozialen und wirtschaftlichen Rechtes, auch nicht in ewigen, unwandelbaren Grundsätzen, aus denen in einfacher Deduktion jeweils das Wirtschaftliche abzuleiten wäre. „Jesus ist weder „sozialer Gesetzgeber“ noch „sozialer Revolutionär“ (S. 230). „Jesus ist kein Feind industrieller Mechanik, sondern ein Lehrer geistiger Dynamik. Die Ausgleichung wirtschaftlicher Verhältnisse ist für jedes neue Zeitalter ein neues Problem des sozialen Mechanismus und muß durch neue Pläne gelöst werden . . . aber das Ziel, um dessen willen man diese wechselnden Formen des sozialen Mechanismus erproben hat, ist für alle Zeiten dasselbe. Es ist die Produktion von Persönlichkeiten, die Erbschaft von Menschen“ (S. 201). Auch ihr angemessenen Fingriff in die rechtliche Behandlung des irdischen Besitzes (E. 12, 13–14) weist Jesu schließlich zurück, aber um so unerlöschlicher und ohne jegliche Rücknahme verlangt er sittliche Wertung und Verwertung der irdischen Güter im Lichte des von ihm verkündeten Himmelreichs. In die Förderung sittlicher Stellungnahme liegt die soziale Bedeutung der Lehre Jesu, dann auch ihre soziale Kraft, die von der modernen Welt nur in geringem Grade mitgeteilt worden ist“ (S. 208). „Jesus bietet „amen so“ (S. 207)

Horizont“ und ein „soziales Ziel“ und schafft durch rücksichtslose Forderung persönlicher stiftlicher Betätigung „soziale Kraft“ (S. 209). Da „zeitliche Probleme der christlichen Kirche im Zeitalter der sozialen Frage nicht darin, die sozialen Bewegung jene soziale Kraft anzufachen, die Jesu Lehre hervorbringt und bewahrt“ (S. 304).

Freilich — und darin liegt unser prinzipieller Gegensatz zu P. — diese rücksichtslose Forderung persönlicher stiftlicher Auffassung und Betätigung kann nur dann durchschlagenden Erfolg haben, wenn sie mit dem sozialen Horizont und mit dem sozialen Ziel aufgestellt wird von dem Gottmenschen Jesus Christus und nicht bloß von dem religiösen Idealmenschen Jesus. Unter Vorbehalt dieser grundsätzlichen Verschiedenheit können wir das Buch Ps. doch jedem, der mit der Stellung Jesu zur sozialen Frage sich beschäftigt, empfehlen; er wird dem großzügig angelegten, von liebevollem Eingehen auf die Persönlichkeit Jesu zeugenden Werke manche Anregung und reichen Genuß verdanken. Im einzelnen geistvolle Auffassungen besonders hervorzuheben erübrigt sich ebenso wie darauf hinzuweisen, daß der Verf. da und dort katholischem Leben und katholischer Auffassung nicht gerecht wird. Die einschlägige protestantische Litteratur ist in den Anmerkungen erschöpfend zitiert.

Trier

Adolf Ott.

Marx, J. Professor der Kirchengeschichte und des Kirchenrechtes am Priesterseminar zu Trier. **Lehrbuch der Kirchengeschichte.** Trier, Druck und Verlag der Paulinus-Druckerei, 7007 (XII), 783 S., geb. 8 Mk., 8,50, geb. M. 10,50.

Daß an Lehrbüchern der Kirchengeschichte nicht gerade Mangel herrscht und daß die vorhandenen, wie ihre verschiedenen Auflagen beweisen, ihre bedeutenden Vorzüge besitzen, sagt der Verf. im Vorworte selbst. Sein eigenes, das er nun der Öffentlichkeit übergibt, diente, in einer Auflage von 500 Exemplaren als Manuskript gedruckt, zehn Jahre als Leitfaden für seine kirchengeschichtlichen Vorlesungen, hat also das *nomm premium in annum* vollat erfahren. Was er anstrebt, ist „Klarheit und Übersichtlichkeit, Klarheit in einzelnen Ausdrücke und der ganzen Diktion und Darstellungsweise, Übersichtlichkeit in der Gruppierung des fast unermeßlichen Stoffes, jene Übersichtlichkeit, welche das Wichtige auch schon für das Auge hervortreten, das minder Wichtige sich zurückziehen, das Unnötige verschwinden läßt.“ Diesen Zweck der Übersichtlichkeit sucht der Verf. durch die den einzelnen größeren Abschnitten vorausgeschickten kurzen Überblicke, durch Verschiedenheit des Druckes sowie durch zahlreiche Überschriften und Verringerung der Paragraphenzahl zu erreichen. Letzteres scheint mir allerdings eine sehr zweifelhafte Maßregel zu sein, welche auch das Gegenteil von Übersichtlichkeit bewirken kann. Die Reduktion der Paragraphenzahl bei Marx möge ein Vergleich mit den neuesten Auflagen der Lehrbücher v. Funk und Knopflers beleuchten. Knopfler hat 220, Funk 248, Marx bloß 100 Paragraphen, bei einem Seitenzahlverhältnis von 803:617:785.

Was den Stoff anlangt, so unterscheidet sich dieses Lehrbuch von seinen Vorgängern vor allem durch völligen Ausschluß der pathologischen Materie, der nach den S. IV hierfür beigebrachten Gründen gerechtfertigt erscheinen mag, zumal seitdem Kaushan uns mit einem so brauchbaren Lehrbuche beschenkt hat. Man behandelt in der Kirchengeschichte das apostolische Zeit-

Von Dr. Kleidien erwähne ich folgende: S. 114 u. 28 Kottmann, S. 21 Garzino, S. 117 Galliani, S. 26 Schilling, 1. u. 2. Aufl. (1841), S. 122 Lybier, St. Elvici, S. XII Ravensberg u. Ravensburg, S. 74 u. 202, S. 192 Bardigala, St. Bardigala und Gratini, St. Gratini, S. 37 Anipog und Anipogate, St. Anipog und Anipogate (vgl. S. 383). S. 598 campagna, St. compagna, S. 636 Fionden, St. Fionen. S. 501 kommt ein „reisendes Wort“ S. 59 und das sog. Miratorische Fragment zitiert: *Lucas optime Theophilus comparat etc.* In der Handschrift steht aber *Theophile*, und das Fragment ist jetzt auch in Preuschen's Analecta 1893 S. 129 ff. und von Lietzmann 1902 wiedergegeben. S. 72 steht *167, 702* St. *167, 702*, S. 95 *oemorez* St. *oemorez*, S. 113 *juano* u. *juano*, S. 150 *no* St. *no*, S. 191 *apostolus* St. *apostolus*, S. 310: „Luther storch sich nicht an dieselben“, S. 603: „Aber Napolcon storch sich nicht an diesen Protest“, Ich glaube nicht, daß diese Wendungen gut deutsch sind.

Zeigt sich auch vorliegendes Lehrbuch demnach auch in manchen Punkten der Verbesserung fähig und bedürftig, so ist es im übrigen doch brauchbar und wird vielen gute Dienste leisten.

Braunsberg.

Hugo Koch

Mercati, G., Un frammento delle Ipotiposi di Clemente Alessandrino. — Paralipomena Ambrosiana, con alcuni appunti sulle benedizioni del cero pasquale. [Studi e testi 12]. Roma, tipografia Vaticana, 1901 (48 p. 8^{vo}). L. 2,50.

Der vor Laetanz zum Kanonikus an S. Ambrogio zu Mailand emanate Verf. widmet dem Propste dieser Basilika Mons. Giuliano Coni zu seinem Priesterjubiläum eine neue Frucht seiner gelehrten Forschungen.

Die erste Arbeit (S. 1 - 15) macht uns mit einem Fragmente aus dem 6. Buche der Hypotyposen Clemens' von Alexandria bekannt, das M. in der Evangelienhandschrift S. (*Vat. gr. 59*) als Scholion zu Matth. 8, 2 entdeckt hat. Das Fragment erweckt um so größeres Interesse, als es eine sonst nirgends nachzuweisende Tradition der unruhigsten Zeit über die Heilung des Aussätzigen enthält. Wenn nämlich Jesus zu dem Geheilten spricht: „Zeige dich den Priestern zum Zeugnisse“, so erklärt, wie Clemens berichtet, eine *zeugidiaz* dies folgendermaßen. Die Priester pilgerten an bestimmten Tagen in der Kraft Gottes Aussätze zu heilen. Diesem Aussätze aber vermochten sie lange Zeit keine Heilung zu verschaffen, diesen wird nun der Messias (*o zeugidiaz*) heilen, wenn er kommt. Deswegen hat also der Erlöser dem Geheilten befohlen, sich den Priestern zu zeigen zum Zeugnisse. „Wenn derjenige, von dem ihr gesagt habt, Niemand als nur der Messias wird ihn heilen, geheilt worden ist, so ist der Messias gekommen, glaubt ihm.“

In dem eingehenden Kommentare zeigt M. zunächst, daß die Echtheit des Fragments nicht bezweifelt werden kann und daß die *zeugidiaz* einer schriftlichen Quelle entnommen ist. Leider bieten sich keine sicheren Anhaltspunkte, diese Quelle genauer zu bestimmen. M. denkt an ein apokryphes Evangelium, während Harnack, der zu dem Funde M. bereits eine besondere Abhandlung veröffentlicht hat (Ein neues Fragment aus den Hypotyposen des Clemens, Sitzungsber. der K. Preuss. Akad. d. Wiss., XXXI, XXVII, Berlin 1901 S. 901 - 908), die Vermutung ausspricht, Clemens schöpfe seine Kenntnis aus dem Werke des Papas *Leone romano* (*1179/80*). M. macht ferner mit Recht aufmerksam auf den Zusammenhang der *zeugidiaz* (vgl. die drucke. Amede. am Schlusse) mit der schon von Marcion o. a. bezeugten Lesart Luk. 3, 14 *et interrogat eper* statt *inter*. Es laßt, da der Parados den Anstoß zu dieser U. bildung des Evangelienextes gegeben habe und somit aller als Marcion sei. Doch dürfte es wahrscheinlicher sein, wie auch Harnack meint, daß umgekehrt die Parados aus der Variante *per* abgeleitet worden ist. S. 13 - 15 teilt M. noch die anderen, minder wichtigen Handschriften der Vat. 59 mit.

In dem zweiten Abschnitte geht der Verf. zunächst (S. 17 - 30) auf zwei poetische Texte ein, die von Ambrosius und Hieronim dem H. Ambrosius zugeschrieben werden, aber bisher noch keine Aufnahme in die Werke des Kirchenvaters gefunden haben. 1. Ein Gedicht *De benedictione unius excellentia*. M. hält es für echt. Doch findet er sich wohl etwas zu leicht ab mit dem auffallenden Anklingen des Verses: *Tres Patres et Verbum sanctus quoque Spiritus unum* an das dem H. Ambrosius unbekannt *Unum Joannem* und mit der Zählung der Lebensalter des Menschen: *Tres sunt aetates, flos robur et aegra senectus*, die von der Zählung bei Ambrosius (*De Abraham II 65*) abweicht. 2. Eine Strophe eines Osterhymnus. M. weist nach, daß sie dem anonymen Hymnus *quando ceras benedicta* des Antiphonar von Bangor (um 685 geschriebene) angehöre (*ed. Warren II, 11*). Die Bedenken, die sich gegen die Abtassung durch Ambrosius ergeben, werden von M. größtenteils glücklich zerstreut; doch gibt er selber zu, daß ein abschließendes Urteil erst durch eine sorgsame Vergleichung des Gedichtes nach Inhalt und Sprache mit den Werken des Ambrosius zu erreichen ist.

Anhangsweise trägt M. (S. 36 - 39) einige wertvolle Beobachtungen zu den ältesten Formeln der Welte, der Osterkerze vor. In der Formel des ambrosianischen Ritus habe man im Schlusssatze die Worte *sanctum* und *relucens* wohl erst später aus Verlehnung gegen Ambrosius eingetut. Die übrigbleibenden Worte weisen auf die aus der Zeit des Ambrosius oder von ihm selbst herührende Urschrift hin. Die Wendungen der „gallikanisch-romischen“ Formel: *nilhil enim nisi profuit nisi redimam peccata* und *o fater culpa etc.* haben in den Schritten des Ambrosius ganz offenkundige Parallelen. — Eine spätestens dem 7. Jahrh. angehörende spanisch-westgotische Form *Benedictio cerei* (bei Ewald Lowe, *Evangelii scripturae visigoticae Tab. II et III*) hat besonders durch ihre merkwürdige metrische Form die Aufmerksamkeit M's erregt. Er bringt den Text S. 40 - 43 in einer von H. M. Bannister besorgten Anordnung zum Abdruck, so daß Strophen und Antistrophe, Alliterationen und wirkliche Reime zur deutlichen Anschauung kommen.

Den Schluß (S. 43 - 46) bildet ein neuer Abdruck des Fragments *De pudicitia et castitate*, das in dem alten *cod. Ambros. D 268* auf, dem H. Ambrosius zugeschrieben wird und jedenfalls recht gut seiner Zeit angehören kann. Nachdem Baillet (*S. Ambrosius, Opp. VI 849 - 850*) nicht in stande gewesen war, aus der Hs. einen einigermaßen lesbaren Text zu gewinnen, ist es dem gewiegten Paläographen Mercati gelungen, die Schwierigkeiten, die der Kodex bietet, glänzend zu überwinden und den kulturgeschichtlich nicht wertlosen Text diplomatisch getreu vorzulegen. Dem eifrigen und erfolgreichen Forscher herzlichen Dank!

Münster: J. W.

F. Dieckamp.

Beck, Dr. Anton, Kirchliche Studien u. Quellen. Mit einem Faksimile. Amberg, Verlag von H. Boes, 1903 (IV, 301 S. gr. 8^{vo}). M. 8.

Das Buch besteht aus zwei ganz heterogenen Teilen, die besser getrennt herausgegeben worden wären. Die 1. Hälfte betrifft nämlich die alt-hist. Zeit und diese zerfällt in drei Teile, von denen der erste den pseudo-cyprianischen *Libro de obsequiis* (S. 1 - 81), der zweite die Lehre des H. Hilarius von Poitiers über die Leidensfähigkeit Christi (S. 82 - 102) und der dritte die Sittenlehre in der alt-hist. Zeit (S. 103 - 200) zum Gegenstande hat. Die 2. Hälfte ist betitelt „Lituri-

gischest" und bietet Abdrucke liturgischer Texte der Amberg. Provinzialbibliothek, des Amberg. Regensburger Missales aus dem J. 1485, eines Freisinger Missales von 1520, eines Kölner Hincmars von 1505 usw. Auch ältere deutsche Kirchenlieder liest man hier in ziemlicher Anzahl. Der Wert dieser 2. Hälfte scheint mir nicht groß zu sein.

Noch wertloser dürfte der Aufsatz über die altchristliche Sittendehle sein. Es ist nur eine Zusammenstellung altchristlicher Sätze, welche die Moral und die kirchliche Disziplin betreffen, angefertigt nach dem Schema einer modernen Moraltheologie ohne Rücksichtnahme auf die historische Entwicklung. In den Anmerkungen wird gegen protestantische Schriftsteller, wie gegen Harnack (Die Mission usw.), Bestmann (Gesch. der christlichen Sitten) und Luthardt (Gesch. der christlichen Ethik) polemisiert, oft mit Glück, manchmal (wie S. 157 Anm. 3 gegen Funk und Harnack) auch unglücklich. Gegen die Bemerkung Harnacks (Die Mission S. 100), die alte Kirche habe schrankenloses, indiscretes Geben verlangt, wäre S. 153 Anm. 1 besser auf den schönen Satz der Didache (I 6) verwiesen worden: *Ἐπιδοῦσαί τοι ἐπιπορεύει σου ἐκ τῆς χάριτος σου, μὴ ἕως ἵνα δῶς.*

Die Aussprüche des h. Hilarius über die Leidenfähigkeit Christi deutet der Verf. so, daß Christus wahren menschlichen Schmerz gefühlt habe ohne dabei dazu, wie man gewöhnlich annimmt, ein jedesmaliger eigener Willensakt des Logos notwendig gewesen sei. Ich halte diese Ansicht für falsch; denn bei *liber. in psalm. 53, 10* und *De trin. X 23* wird klar eine Schmerzempfindung beim göttlichen Erlöser überhaupt gelehrt und gesagt, daß selbst sein Tod und seine menschlichen Schwächen nur durch einen Akt freiwilliger Selbsterniedrigung bei ihm möglich wurden.

Den Hauptwert legt der Verf. auf die erste Abhandlung (S. 1-51), welche den pseudo-cyprianischen *Liber de rebaptismate* betrifft; das andere soll, wie er in der Vorrede etwas derb sagt, nur Begleitstück sein, „damit der Bursche (er meint die erste Abhandlung) nicht so mager erscheine.“ Er hatte seine Ansicht über den *Liber*, der nach Gemadius (*De vir. ill. c. 27*) im 100 in Rom, nach der heute gewöhnlichen Auffassung in Rom oder Afrika zur Zeit von Cyprian Ketzerstreit entstanden ist, schon im J. 1900 im Katholik. vorgetragen, was aber damit auf vielfachen Widerspruch gestoßen. Besonders Ernst erklärte sich gegen ihn (Zeitschr. für kath. Theol. 1900, 425-490), und ihm pflichteten Ehrhard (Die altchristl. Litt. 1900, 490) und Nelke (Die Chronologie der Korrespondenz Cyprians 1902, 172) bei. Ernsts Urteil über den *Liber* geht dahin, daß nach diesem die Taufe, auch die innerhalb der Kirche gespendete, ohne unmittelbare Heilswirkung ist, daß sie weder Gnade noch Sündenvergebung bewirkt, daß diese Wirkung vielmehr nur dem *baptismus spiritus* d. h. der Firmung eignet. Dagegen erklärt Beck den *Liber* in dem Sinne, daß die innerhalb der Kirche gespendete Wasser-taufe, wenn der Täufling an den wahren Gott und den wahren Christus glaubt, aus sich das Heil bewirke; in diesem Sinne haben auch alle Früheren (z. B. Peters, Der h. Cyprian von Karthago 1877, 520-530) die Schrift verstanden.

Aber diese Auslegung ist falsch und B. hat sie auch in seiner neuen Abhandlung nicht glaubhaft machen können, wenn

er auch seine Sache nicht so schön als er will darzustellen und eine Theologie des *Liber* nicht aufgestellt hätte. Beck's Erklärung des *Liber* teilt mit späteren (z. B. Kirschl.) die Meinung, daß die Taufe nicht die Heilswirkung bewirkt, sondern nur die Gnade verleiht, welche die Taufe bewirkt. In diesem Kapitel die Heilswirkung mit dem *Liber* zu verbinden und es heißt nicht nicht in die alte Zeit zurückzuführen, sondern einzelnen Gegnern, als den von den h. Vätern nicht so verstanden, so erklärt er (S. 29) den *baptismus spiritus et aquae* (Kap. 2) Funder, von der Wasser-taufe (S. 29-31) die Wasser-taufe im Verbum mit dem *Liber* verbunden. S. 41-42 er den *Verf.* in Kap. 1 gegen die Wahrheit der Taufe, die das Heil erlangt werden, wieder die alte Zeit zurückzuführen. Er behauptet, daß die Firmung nicht empfangen werden darf, wenn B. meint, in Kap. 1, 1 von der Taufe die Gnade und in Kap. 6, 14 von der der Taufe die Reife, so ist die in dem anzuwendend, als Kap. 10, 1, beide Arten der Taufe zugleich berücksichtigt werden, die Taufe und die Firmung. Frage sehr wichtig, denn Kap. 10 und 22 sagt, daß die Taufe ohne Firmung *ab operacione salutis cessat et in otio*. Bei der bloßen Hareketiktaufe versteht. Auch darin ist die Taufe Rechte, wenn er (S. 30-31) dagegen anzusetzt, daß *veracitate animis Jesu* dem *Verf.* des *Liber* mit der Taufe identisch ist. B. versteht unter dieser *veracitate* die Predigt des Namens Jesu, der Taufe vorhergehen müsse, in Wahrheit aber ist die Taufe die Aussproch der Taufformel.

Mein Urteil über das in Frage stehende Werk ist leider ein nicht sehr günstiges. Gerne gestehe ich aber zu, daß der Verf. fleißig gesammelt hat, daß seine Forschung eine methodische und gründliche ist und daß ich mir daher von seinen künftigen Arbeiten Gutes verspreche.

Bonn,

Georg. Kautschke.

Beck, Dr. Anton, Kgl. Prälat an der Lehrerbildungsanstalt Amberg, **Die Trinitätslehre des heiligen Hilarius von Poitiers.** [Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte, hrsg. von Dr. A. Ehrhard und Dr. J. Kirschl, III Bd., 2. u. 3. Heft.] Mainz, Pf. Kirchheim, 1901 (IV), 236 S., gr. 8^{vo}. M. 750.

Wer dem ermüdenden Hin und Her der morgenländischen und abendländischen Meinungen über die Einheit und Dreieit Gottes folgt, scheint sich nach einem Ruheplatz, von dem aus er beide Fehler übersehen und die Operationen beider Gegner verstehen kann. Er wird nicht ohne Hoffnung zu Hilarius greifen. Dieser Kirchenlehrer steht zwischen Orient und Occident. In den Schulen der Lateiner gebildet, in den Schriften der Griechen bewandert, erweckt er von vornherein das Vertrauen, daß er nicht zu jenen Gelehrten gehöre, die „außer ihrem eigenen Brevier kein anderes lesen können.“ Vieles in jener Zeit wäre ja anders geworden, wenn nicht weite Länderstrecken zwischen den Trägern der theologischen Meinung gelegen hätten. Oft war, besonders unter den Besten der Zeit, Wille und Sehnsucht reichlich vorhanden, eines Schlusses zu gehen und Frieden zu finden. Aber während die Boten monatelange Wege zurücklegen mußten, würden die Herzen immer wieder kalt. Hilarius hatte keinen Boten notwendig. Vier Jahre war er ja selbst im Orient, und unter griechischer Sonne reifte die Spekulation des verbannten Abendländers aus. Darum ist die Theologie des h. Hilarius von so hohem Interesse, und eine Abhandlung über seine Trinitätslehre wäre schon durch seine persönliche Stellung vollumfänglich gerechtfertigt, selbst wenn seine Originalität und die Spitzigkeit seiner Betrachtung, die systematische Beweisführung und die unerfüllliche Logik nicht so sehr zu rühmen wären.

Beck hat es unternommen, die Trinitatslehre des Hilarius abzuhandeln. Er hat seine Arbeit nicht nach dem geschichtlichen, sondern nach dem dogmatischen Gesichtspunkt angelegt. Seine Abhandlung ist weniger eine Untersuchung als eine Darstellung. Nur ganz gedankt legt er in einer kurzen Einleitung seine Ansicht über das Verhältnis des Heiligen zu den orthodoxen und häretischen Lehrern seiner und der vorausgehenden und nachfolgenden Zeit klar. Dann weist er im ersten Kapitel die maßvolle erkenntnistheoretische Grundlage auf, über welcher sich die Spekulation des Kirchenvaters über das göttliche Sein und das göttliche Tun erhebt. Die Wandlungen und Zielpunkte dieser Spekulation werden in sieben Kapiteln behandelt. Das Verständnis des H. Hilarius ist schwer. Reinkens meint ja, es gehöre eine wahre Selbstverleugnung dazu, um ihm in seiner eigentümlichen Gedankenbewegung zu folgen und seine wissenschaftliche Kunstsprache zu interpretieren. Aber B. scheint ihm verstanden zu haben. Mit vieler Freude und jeder die klaren Darlegungen lesen, welche die Wertschätzung, deren sich Hilarius bei katholischen und protestantischen Theologen erfreut, von neuem rechtfertigen. B. glaubt ihm sogar den Ehrennamen des abendländischen Athanasius retten zu können, den Bardenheyer lieber dem Hensius von Corduba belegen mochte. Interessant wäre es gewesen, wenn B. der unmittelbaren Einwirkung der gelehrten Arbeiten und der Aufstellungen des H. Hilarius auf die Entwicklung der trinitarischen Meinungen und Streitigkeiten nachgespürt hätte. Hilarius wurde als *discordia seminaria et perturbator Orientis* nach Gallien zurückgewiesen. Wie weit ist die Schluff *de fide et trinitate*, die ja in der orientalischen Verbannung abgefaßt ist, schuld daran oder Zeugeis davon? Wie weit hat sie überhaupt zum Frieden gedient?

Da sich die dogmengeschichtlichen Auffassungen der protestantischen Theologen immer mehr und mehr an den Standpunkt der Zahn-Harnack'schen Hypothese von dem Doppelstamm des *einmündig* auf den Synoden von Nicaea und Konstantinopel stellen, so ist es angemessen, daß der Dogmenhistoriker den tatsächlichen Verhalt der Dinge prüft, soweit sie in sein Arbeitsgebiet grenzen. Welche Argumente wider oder für konnte die Homöusienlehre des H. Hilarius liefern?

B. legt seine Ansichten ganz positiv dar. Am ganzsten finden sich, und zwar manchmal in den Anmerkungen, Auseinandersetzungen mit älteren Hilariusforschern. Aus seiner Arbeit selbst geht also nicht hervor, welchen Fortschritt sie für die Wissenschaft bedeutet. Die Besprechung der einschlägigen Literatur, wie sie in der eigenen wissenschaftlichen Arbeiten üblich geworden ist, doch nicht bloß Meide- und unbescheidene Staffage, sondern eine billige Förderung des Lesers, dem sie die Orientierung dient.

Lauban

J. WALTIG

Franz, Adolt. Das Rituale von St. Florian aus dem zwölften Jahrhundert. Mit Einleitung und Erläuterungen, herausgegeben von Adolf Franz. Freiburg B. Herder, 1904 (N.B. 208 S. in 8°) M. 8.

Das Chorherrenstift St. Florian besitzt unter der Signatur N. 162 eine Pergamenthandschrift aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts. Diese enthält eine Reihe liturgischer Gebete, die ihrem Inhalte nach ungefähr als

Rituale bezeichnet werden könnten, es sind Gebete bei der Spendung von Sakramenten und Sakramentalien. Sie dürfen als Typus der Rituale jener Zeit betrachtet werden und zeigen, was man damals zum notwendigen Inhalte eines Rituales rechnete. Durch das freundliche Entgegenkommen der Bibliothekverwaltung war der Herausgeber in den Stand gesetzt, das wertvolle Buch längere Zeit in seinem Hause zu behalten und gründlicher zu studieren. Gerade im 12. Jahrh. erhielten die Rituale als Auszüge aus drei bisher gebrauchlichen Sakramentarien und *Ordinis Romani* ihre einigermaßen bestimmte Form und ihren feststehenden Inhalt, sie waren zunächst für klösterlichen Gebrauch bestimmt. Rituale für den Weltklerus gibt es erst seit dem 14. Jahrh.

In der Einleitung bespricht der Hrsg. die mittelalterlichen handschriftlichen Rituale im allgemeinen und weist die Entstehung der Pontifikalien und Rituale aus den ursprünglichen Sakramentarien im 10.—11. resp. 12. Jahrh. nach. Er bietet die Beschreibung des eben genannten und eines zweiten Rituales von St. Florian aus dem 14. Jahrh. und fügt daran die Beschreibung von rituellen Bildern aus einem Lambacher Rituale des 12. Jahrh., deren er sieben *abductio peregrinorum, ordo baptismi*, den Taufakt, das Ordeal des kalten Wassers und des gleuhenden Eisens, die Segnung der Wöchnerinnen nach der Geburt und die Einführung der Wöchnerinnen in die Kirche in der Größe und Farbe der Originale auf 4 Tafeln wiedergibt. Die Bilder sind in liturgischer wie kulturgeschichtlicher Hinsicht von Wert. Den Kern der Publikation bildet der wortgetreue Abdruck des älteren Rituales von St. Florian. In der beigefügten Textkritik und den Erläuterungen bekundet der Hrsg. aus neue seine Wohlvertraulichkeit mit der mittelalterlichen liturgischen Literatur, indem er die einzelnen liturgischen Handlungen und Gebete einer eingehenden Besprechung und Vergleichung mit anderen liturgischen Werken unterzieht. Neben einer Reihe neuerer liturgischer Publikationen hat er auch verschiedene meist sddeutschen Bibliotheken angehörige liturgische Handschriften benutzt.

In dem Vorworte weist er sehr mit Recht darauf hin, daß es bei uns in Deutschland besonders im Gegensatz zu England und Frankreich an Veröffentlichungen handschriftlichen liturgischen Quellenmaterials fehlt und daß seit Gerberts Zeit kein mittelalterliches handschriftliches liturgisches Buch herausgegeben worden ist. Zur Kenntnis der mittelalterlichen Liturgie ist zunächst die Drucklegung der wichtigsten liturgischen Bücher notwendig. Erst dann wird man die Entwicklung der Liturgie in Deutschland genau verfolgen können. Er erinnert hierbei an die verdienstvolle Arbeit des früh verstorbenen Ehmer in seinem *Iter Italicum*, welchem ein *Iter Germanicum, Austriacum et Helveticum* folgen sollte. Der Schreiber dieser Zeilen stimmt diesem Wunsche um so mehr zu, als er selbst vor einigen Jahren zum Zwecke eines solchen *Ita Germanicum* zunächst eine Reihe norddeutscher Bibliotheken besuchte. Von einer Fortsetzung des Unternehmens mußte er bis auf weiteres Abstand nehmen, da es ihm an Mitteln zu weiteren Reisen fehlte und ihm für den Zweck nur die Ferien zu Gebote standen, in welchen die Arbeitszeit auf den Bibliotheken vielfach nur eine beschränkte ist und die Durchforschung der Quellen sich besonders lang hinzieht.

Bräunsberg

J. S. K. ABERG.

insbesondere mit Bossuet auch schon das Interesse von Historikern und Theologen erregt haben, und so vieles auch schon darüber geschrieben war, so war eine neue gründliche Untersuchung, in welcher das Hauptgewicht nicht sowohl auf den äußeren Gang der Verhandlungen, als auf die allseitige Prüfung der dogmatischen Voraussetzungen des Leibniz gelegt ist, doch keineswegs überhaupt erst ermöglicht durch die in den letzten vier Jahrzehnten erfolgten neuen Publikationen der Werke und Korrespondenzen des Leibniz durch Foucher de Careil, Otto Klopp, Gühner, Gerhardt, Bodenmann. Die Arbeiten von Historikern über die Sache leiden in der Regel daran, daß diese einseitig nur die politische Seite derselben sehen, und zwar unter verkehrten Voraussetzungen, während die Theologen aller Richtungen dadurch in die Irre geführt wurden, daß sie voraussetzten, die von Leibniz in der Remonstranz abgefaßten Schriftstücke drückten auch wirklich immer seinen eigenen Standpunkt wenigstens zur Zeit der Abfassung aus. Das vorliegende Werk, dessen Verfasser das ganze Material beherrscht und in jeder Beziehung, als Historiker und Dogmatiker, wohlgenügend an seine Aufgabe gegangen ist, hat nun in vielfach neuer und überraschender Weise Licht und Klarheit in die Sache gebracht.

Der erste oder historische Teil: Die äußere Entwicklung der Remonstranz im Leben des Leibniz, ist nur als Einleitung behandelt (S. I- LXXXIII); derselbe ist aber deshalb für das Ganze nicht weniger wichtig und bringt bedeutsame Klarstellungen zu einzelnen wie im großen. Vor allem wird der „verhangnisvolle Ausgangspunkt der bisherigen Beurteilungen“, soweit das Verhältnis von Remonion und Politik in den Verhandlungen des Leibniz mit Frankreich in Frage kommt, richtiggestellt. Selbst so bedeutende Leibnizforscher wie Gühner und O. Klopp haben sich zu der Ansicht verleben lassen, Leibniz sei in diesen Verhandlungen lediglich das Organ des hannoverschen Hofes gewesen, resp. wie Klopp meint, der Kurfürstin Sophie. Ein tiefer eindringendes Studium der diplomatischen Korrespondenzen zeigt, daß allerdings Leibniz selbst, wo es für nützlich hält, bei seinen katholischen Korrespondenten den Schein erwecken will, daß die regierenden Personen hinter ihm stehen, wobei er aber vielmehr in Wirklichkeit diese letzteren mit großem Geschick als Werkzeuge seiner Ideen vorschubt und agieren läßt und gerade nur soweit in die Dinge einwirft, als es ihm zweckdienlich hält. Das dürfte Kiell überzeugend nachgewiesen haben, daß Leibniz in der ganzen Sache nicht fremden Plänen diene, sondern daß es seine Ideen sind, die er verwirklichen will, daß die Remonstranz eine beherrschende Stellung im Leben des Leibniz einnimmt, daß so oft die Politik damit sich verbindet, sie nicht das Ziel, sondern Mittel zum Zweck ist, und daß diese Idee, der Ausgangspunkt bemald aller großen Entwürfe und Arbeiten im Leben des Leibniz, vielleicht das schönste Blatt im Kulturkranz des größten deutschen Gelehrten bildet, wenn auch der Weg, den er zu ihrer Verwirklichung einschlug, ein von Grund aus verkehrter gewesen ist“ (S. III). Religiöse Überzeugungen im Sinne des positiven Christentums sind allerdings nicht der Grund, der ihm die religiöse Spaltung schmerzlich empfinden ließ, und von einer direkten Annäherung an den katholischen Standpunkt

kann vollends keine Rede sein, sein religiöser Standpunkt ist und bleibt ein dummer deistischer Rationalismus. Man mag dieses Resultat bedauern, aber es geht in unumkehrbarer Weise aus dem ganzen vorliegenden Werke hervor. Die Vorstellung von dem katodifizierenden Leibniz ist endgültig zu begraben. Seine eigentliche Triebfeder ist sein warmer deutsch-Patriotismus, der durch Herstellung der religiösen Einigung Deutschlands, dasselbe insbesondere der von Frankreich drohenden Gefahr gegenüber stärker hinstellen wollte. Das ist seine eigentliche Idee, die sich durch den größten Teil seines Lebens hindurchzieht.

Die Einleitung behandelt, während der folgende systematische Hauptteil es nur mit den Verhandlungen zwischen Leibniz und Bossuet zu tun hat, die sämtlichen, nach verschiedenen Seiten geführten irlenischen Verhandlungen des Leibniz, die ersten Anknüpfungen von Beziehungen in den Mainzer und Pariser Jahren, die Verhandlungen mit Spinoza, mit dem französischen Staatsrat Pellisson Fontanier, mit Bossuet 1701-1704 und wieder 1706-1702, die letzten Verhandlungen mit dem Wiener Hofe und zuletzt seine Hoffnung auf Berufung eines Weltkonzils durch Peter d. Gr. Wenn z. B. noch in den von Kraus bearbeiteten 10. Aufl. der Kirchengeschichte von Moz. (1882) der Satz stehen kann (II, 1870): „Die gegenseitigen Erörterungen, welche zwischen diesen großen Männern (Leibniz und Bossuet) gewechselt wurden, hatten wenigstens den Erfolg, daß man sich über das einzig mögliche Ziel einer Vereinigung näher verständigte, aber auch in wahrhaft versöhnlichem Geiste die gegen die katholische Kirche gehegten verkehrten Ansichten als solche anerkannte“, so ist leider das gerade Gegenteil davon richtig, bei dem Standpunkte, von dem Leibniz ausging, konnten seine Verhandlungen mit einem ihm geistig überbürtigen Gegner wie Bossuet keinen andern Erfolg haben, als den, daß die prinzipiellen Gegensätze als solche immer scharfer und unverbrämter hervortraten, abeide begannen die Verhandlungen als Freunde und brachen sie ab als persönliche Gegner“ (S. 230), und in der späteren Zeit, als die Hoffnung auf Erfolg der Remonstrationsbestrebungen aufgegeben ist, macht Leibniz auch gar kein Hehl mehr aus seiner persönlichen tiefgehenden Abneigung gegen die katholische Kirche, ihre Dogmen und Einrichtungen, trägt sie sogar, und diesmal wirklich im Interesse der hannoverschen Politik (Thronfolge des Hauses Hannover in England), zuweilen an geeigneter Stelle recht geflissentlich zur Schau.

Andererseits wird auch Bossuet von dem ihm oft gemachten Vorwurfe gerechtfertigt, daß er seinerseits in der Angelegenheit nur das zeitige Werkzeug Ludwigs XIV. gewesen sei. Bossuet handelt vielmehr genau ebenso selbständig und persönlich wie Leibniz. Vor Leibniz hat er unter allen Umständen das voraus, daß er auf einem sichern prinzipiellen Boden steht, daß er eine feste religiöse Überzeugung hat, und daß er seinen Standpunkt in der ganzen Korrespondenz immer offen und ehrlich zur Geltung und Aussprache bringt, ohne die diplomatischen Winkelzüge und versteckten Zweideutigkeiten seines großen Gegners.

Man versteht es deshalb nicht recht, wie der Verf. in seinem gewiß anerkennenswerten Streben nach voller Objektivität und Unbetangetenheit des Urteils und in seiner Bewunderung für den großen Gelehrten, Denker und Staatsmann Leibniz dazu kommen kann, im Vorwort gegen Gühner, der als Protestant kein Bedenken trägt, die Fäulnis in dem interessanten Geistesgelebte

eine Komodie, als es die dessen Abhaltung wähllich noch anme.

Als Beilagen folgen außer ungedruckten Actenstücken an erster Stelle „Neue Untersuchungen über das *Systema theologium*“ S. 253-260, dieses „autentischste“ Schriftstück, das Leibniz hinterlassen hat. Gegenüber den verschiedenen vertheilten Erklärungsversuchen wird dessen Charakter dahin bestimmt, daß es allerdings im wesentlichen den katholischen Standpunkt zum Ausdruck bringen sollte, daß aber ebenso sicher Leibniz nur in seinem Leben und am dem vertheilten Standpunkte gestanden habe. Auch die These von Gubriener wird abgelehnt, es solle dasjenige Minimum katholischer Lehre zusammenfassen, das nach der Ansicht des Leibniz die Protestanten hatten annehmen können oder sollen. Vielmehr soll darin die katholische Lehre auf denjenigen „Kompromittirtheismus“ reduziert werden, den nach der Meinung des Leibniz zur Zeit der Abfassung nach Kriegl (1904) die Protestanten den Katholiken unbeanstandet lassen konnten, ohne daß er jedoch bei der „Union“ im die Protestanten irgendwie verhandlich sein sollte. Mit diesem Nachweis hat selbstverständlich das *Systema* mit andern gleichartigen Schriftstücken des Leibniz, die übrigens seine persönliche Überzeugung aussprechen, jeden Wert im apologetische Verwendung verloren.

Im systematischen Haupttheil werden immer den Argumenten des Leibniz die Gegenargumente des Bossart entgegengestellt, woran sich die zusammenfassenden kritischen Urtheile des Verfassers schließen. Ist es an sich schon im allgemeinen von hohem Interesse, den Geisteskampf zweier der bedeutendsten und geistvollsten Männer ihrer Zeit so eingehend zu verfolgen, und so scharfsinnig zeigend und kommentirt zu sehen, wie es in diesem Buche geschieht, so bietet die Sache von apologetischen Gesichtspunkte noch ein ganz besonderes Interesse, da die Einwendungen des Leibniz gegen den katholischen Standpunkt deshalb um so gefährlicher sind, weil sie in der Regel mit so feiner Sophistik gefaßt sind, nicht in der sonst von Luther bis auf unsere Tage traditionellen plumpen und rohen Form. Er fand aber in Bossart einen Gegner, der sich durch keine noch so kunstvolle Fingebnisse verblüthen ließ, und der zudem den Vorzug, auf seiner Seite hatte, in die von ihm vertretene katholische Sache mit persönlicher Überzeugung einzutreten. Für die Leibnizforschung im engeren Sinne wird das Werk auch deshalb schon besondere Beachtung verdienen, weil es in vielen Fällen die Fälschung von Schreiben des Leibniz nachstellt, die von dem Leibniz-Herausgeber an eine falsche chronologische Stelle gebracht worden waren.

Aachen.

Friedrich Laufer.

Wilhelm Emanuel, Freiherr v. Ketteler, Hirtenbriefe. Herausgegeben von Dr. Joh. Mel. Rarich, Domprediger in Mainz, Druckerei Lehmannshaus, 1901. (N.H. 911 S. 20. 80.) M. 3.

Diese sicherlich vielen deutschen Katholiken wohl bekannte Sammlung enthält 67 Schreiben des ungeliebten Mannes, Bischofs an seine Diocesanen. Aus dieser Hirtenbriefe gingen nicht von ihm allein, sondern von dem gesamten deutschen bzw. preussischen Episkopat aus und wandten sich dementsprechend auch nicht

bloß an die Katholiken des Bistums Mainz, sondern an alle deutschen bzw. preussischen Katholiken. Es sind das die Hirtenbriefe, die die in Fulda versammelten Bischöfe 1870, 71 und 72, da die Wogen der Bewegung gegen das Vatikanum hoch gingen, und 1874, da der passive Widerstand der Katholiken gegen die „Magesetze“ den Anlaß zu dem maßloosen Verdächtigungen und Verleumdungen über Reichstendei bot, an die ihrer Sorge Anvertrauten richteten. Auch der von Ketteler unterzeichnete Antrag des bischöflichen Komitees zur Gründung einer katholischen Universität vom Oktober 1890 ist aufgenommen worden. Neben diesen Kundgebungen an das katholische Volk finden wir hier auch die für die Regierungen der deutschen Bundesstaaten bestimmte Denkschrift der Bischöfe vom 20. Sept. 1872 über die Lage der katholischen Kirche im deutschen Reiche sowie die Vorstellung, die die preussischen Oberhirten ihrem Ministerium vor Beratung der kirchenpolitischen Gesetze des Jahres 1875 überreichten, endlich ein Schreiben Kettelers an die hessische Regierung vom 24. Sept. 1874 in Sachen der hessischen Kirchengesetzentwürfe.

Wie man sieht, enthält das vorliegende Buch sehr wichtiges Material zur Geschichte der katholischen Kirche Deutschlands im dritten Viertel des 19. Jahrhunderts. Auch die Hirtenbriefe Kettelers, die bloß für seinen Sprengel bestimmt waren, stehen durchweg in enger Beziehung zu wichtigen kirchengeschichtlichen Ereignissen oder beschäftigen sich mit Anschauungen und Strömungen, die für die katholische Kirche in den letzten fünfzig Jahren bedeutsam waren. So behandelte z. B. eine ganze Reihe von Schreiben bis zum J. 1870 die Angriffe der Italiener auf den Kirchenstaat. Nebenher gingen Belehrungen über Angelegenheiten, die die Katholiken unseres Vaterlandes speziell berührten, so in den fünfziger Jahren über den babilischen Kirchenstreit, später über Aufwindungen der Kirche im Großherzogtum Hessen, über die Kriege von 1866 und 1870. Seit dem Jahre 1870 suchte der Bischof seine Herde vor allem aufzuklären über das Ziel des Kulturkampfes und die Mittel, mit denen die Gefahren desselben abgewandt werden konnten.

So sehr die Hirtenbriefe Kettelers Zeugnis für die Entschiedenheit abgeben, mit der er allem, was dem Glauben seiner Diocesanen Schaden bringen konnte, ohne Furcht und Zagen entgegentrat, so beweist diese Sammlung doch noch mehr, daß ihm in erster Linie der positive Aufbau des Reiches Gottes am Herzen lag. Daher sind diese Hirtenbriefe so reich an trefflichen zeitgemäßen Unterweisungen über alle wichtigen Seiten des christlichen Lebens, über das Gebet, die religiöse Erziehung der Kinder, das wohlgeordnete Familienleben, die Sonntagsfeier, die gottgefällige Vermittlung der Arbeit, die Liebe zur Kirche usw.

Mit praktischen Fragen, die unmittelbar das Leben berühren, betraute sich der Bischof offenbar am liebsten, allem seine ausgezeichneten Erörterungen über das Dogma von der unbefleckten Empfängnis Mariä aus dem J. 1855 und seine Beleuchtung der Encyklika *Quanta cura* von 1864 zeigen, daß ihm auch theologische Spekulationen geläufig waren, wenn er allerdings auch bei ihnen seinem ganzen Wesen entsprechend vor allem die Bedeutung der Glaubenslehren für das Leben ins Auge faßte.

Wie sich über die Ideen, die seit der Mitte des

10. Jahrb. einen so staunenswerten Aufschwung des kirchlichen Lebens unter den deutschen Katholiken herbeiführten, unterrichten, wer den Geist kennen lernen will, aus dem so manches Große, was die deutschen Katholiken in den letzten Jahrzehnten geleistet haben, hervorgegangen ist, der greife nach diesem Buche! Er findet in ihm eine Fülle fruchtbarer Gedanken, klare, tiefende Urteile über viele Erscheinungen und Zustände, die auch uns noch umgeben, die Anschauungen einer Persönlichkeit, die seltenen scharfblickigen, großen Erfahrung, das lebhafteste Interesse für das Wohl und Wehe unseres Volkes mit vollkommener Selbstlosigkeit in den Dienst der Kirche stellte.

Interessante Bemerkungen, die der Herausgeber, der langjährige Sekretär Kettlers und jetzige Mainzer Domdekan Dr. Raich, einzelnen Schreiben beigelegt hat, zeigen welche Bedeutung den Kmdgungen des Bischofs bei Freund und Feind beigelegt wurde. So heißt es gleich beim ersten Fastenhirtenbrief, dem von 1851, der vom Deutschkatholizismus handelt: „Das Schreiben erregte großes Aufsehen und war alsbald in fünf Auflagen vergriffen. Von seiten der Deutschkatholiken erging gegen dasselbe sofort eine Beschwerde an die hessische Kammer, durch Beschluß vom 5. April 1851 wurde diese Beschwerde von der Kammer dem Ministerium zur Berücksichtigung übergeben. Eine Klage mehrerer deutschkatholischer Gemeinden Rhein Hessens gegen den Bischof wurde vom Staatsrat abgewiesen.“ Ähnliche Notizen sind noch mehrfach verzeihnet.

Den Schluß der gut ausgestatteten Edition bildet ein alphabetisches Register der in den Hirtenbriefen besprochenen Gegenstände.

Mainz.

J. Schmidt.

Laberthonnière, L., de l'Oratoire, Essais de philosophie religieuse. Paris, P. Lethielleux, 1903 (XXXI, 350 p. 12^o). Fr. 3,50.

Der Oratorianerpatler Laberthonnière gehört nicht zu den Urführern der apologetischen Bewegung in Frankreich. Er ist aber einer der entschiedensten Anhänger der Blondelschen Richtung, die er durch Aufsätze, besonders in den „*Annales de philosophie chrétienne*“, unbedingt verteidigte. In den *Essais* erscheinen diese Abhandlungen gesammelt; es ist damit ein Werk entstanden, das in der Geschichte der französischen Apologetik genannt werden muß. Schon haben in Frankreich Kritiker wie Batiffol, Gayraud, Tavemier ihre Stimme erhoben, und weitere Äußerungen stehen bevor, ja, man spricht bereits von einer „*question Laberthonnière*“.

Das Werk enthält sieben Essays. Aus dem 1. „*La Philosophie est un art*“ (S. 1—15, Nov. 1861 zuerst erschienen) sei notiert die These: „Eine Metaphysik ist ein Seelenzustand.“ Der wichtigste Essay ist der 2. „*Le Dogmatisme moral*“ (S. 17—110, Nov. 1868). Nach einer Kritik des Idealismus, des Skeptizismus und des „illusorischen Dogmatismus“ wird der „moralische Dogmatismus“ begründet. Nach diesem System hängt unsere Erkenntnis ab von dem, was wir sind, d. h. von dem was wir wollen und lieben. Man kann das Sein in doppelter Weise wollen, von außen und von innen. Das Wollen des Seins von außen führt nicht zur Wahrheit, denn das hieße leben „*sout dans un monde sensible qu'on*

imagine, sout dans un monde intelligible que l'on conçoit“ d. h. mit der Zeit überein „*ce n'est pas être*“. Also müssen wir die Wahrheit von innen wollen, wir brauchen volle Wahrheit, so daß wir mit absoluter Gewißheit sagen können: „Ich bin“, nur, wenn wir dabei denjenigen sein wollen, der da ist „*est nous voulons être par Celui qui est*“, „*affirmer l'être, c'est toujours affirmer Celui qui est, c'est toujours affirmer Dieu*“. So leben wir uns und Gott erkannt. Wir erkennen, von der überlieferten Dinge; Negativ führt die Antwort „*ce n'est*“ durch unsere Sinneswahrnehmungen, noch durch unsere Ideen als solche, denn diese sind die uns, die Dinge in sich. Die Erkenntnis wird dadurch möglich, daß das Sein eines jeden Dinges, also auch unser Sein, durch das Sein aller konstituiert wird. „*Chacun de chacun est comme constitué par l'être de tous. Chacun est dans tous et tous sont dans chacun*“. Die ganze Erkenntnistheorie läßt sich zusammen in dem Satz: „*Il apparaît dire enja que l'affirmation de soi, l'affirmation de Dieu et l'affirmation des autres ests sont indissolublement solidaires*“. Die so erzielte metaphysische Gewißheit ist lebendig (*vivante*) und darum moralisch und absolut. Sie vollzieht sich durch jeden Tugend, aber unter Mitwirkung Gottes und der übrigen: *toute le concours de Dieu et le concours des autres*. Sie ist „*Dieu même agissant en nous et accepté par nous*“. Aus den „*Éclaircissements sur le dogmatisme moral*“ (S. 111—147, Jan. 1900), der 3. Abhandlung sei bemerkt, daß der Wille nicht als reinen Wille und ohne den Verstand zur Wahrheit gelangt, sondern nachdem ihm der Verstand durch die Ideen Objekt verschafft hat. Die Theorie wird in den Dienst der Apologetik gestellt in der 4. Abhandlung: „*Le Problème religieux*“ (S. 149—190), die freilich zeitlich vorangeht, da sie schon 1897 erschien. Da die menschliche Tätigkeit (*action*) zu gleicher Zeit unsere Tätigkeit und die Tätigkeit Gottes ist, so wird man in ihr das übernatürliche Element finden müssen, das zu ihrer Konstitution gehört. Der 5. Aufsatz: „*L'Apologetique et la méthode de Pascal*“ (S. 191—226, Febr. 1901) zeigt die „neue“ Methode durch ihren Vorläufer Pascal verwirklicht. Der Zusammenhang der beiden letzten Abhandlungen mit den Vorhergehenden ist etwas losen, obwohl auch sie auf die gleiche Grundidee zurückgehen. „*Théorie de l'éducation: Rapport de l'autorité et de la liberté*“ (S. 231—289, März 1901) ist eine Anwendung der Prinzipien auf die Pädagogik. Unter „*Un mystique au XVI^e siècle*“ (S. 291—309, Aug. 1890) ist Mez. Gay zu verstehen, der Essay enthält eine Charakteristik der christlichen Mystik im Sinne der neuen Theorie; auch in früheren Abhandlungen wurde der Mystik oft gedacht.

Den Schluß bilden kritische Auseinandersetzungen mit Gayraud, Gombault, Lagrange, Batiffol.

Die „*philosophie religieuse*“ Es bedeutet eine neue Erkenntnistheorie. Ist diese Erkenntnistheorie wirklich bewiesen? Kann ich wirklich mein Sein mit absoluter Sicherheit nur erkennen, wenn ich sein will, „darein der, der ist“? Heißt wirklich „das Sein aussagen immer auch den aussagen, der da ist, d. h. Gott aussagen“? Wir glauben vielmehr, daß E. bei seinen logischen Deduktionen der menschlichen Vernunft eine größere Kraft zutraut, als es der „*dogmatisme habituel des esprits fondés et bornés*“, den er so mühe bekämpft, jemals getan hat. Gott ist wirklich der Erste in der Ordnung des Seins, nicht aber in der Ordnung unserer Erkenntnis, in die er gehen die sichtbaren Dinge voran, deren Sein wir — oder dem Sein Gottes erkennen. Einen genügenden ontologischen Grund für ihr Sein findet aber

isere Vernunft mit in einem ungewordenen, notgedrungenen (erhöhten Wesen), so steigen wir vom Sein der Dinge zum Sein Gottes empor.

Die Anwendung der Erkenntnistheorie ist die Apologetik. Sie regt ein großes Bedenken. Wie unterscheidet sich die Tätigkeit Gottes im Menschen, die nach I. bei jeder geistigen Tätigkeit des Menschen stattfindet, von der übernatürlichen Tätigkeit Gottes in der Seele des Menschen? — I. hält fest an der Verschiedenheit der übernatürlichen von der natürlichen Ordnung. Er sagt aber: „Da eine übernatürliche Ordnung existiert, da jeder Mensch *de facto* — wir sagen nicht *de iure* — dazu berufen ist, übernatürlich zu leben, so wirkt Gott durch seine Gnade auf das Herz eines jeden Menschen ein und durchdringt ihn mit seiner Liebe, die Tätigkeit (*actio*), welche den Grund unserer Lebensbildung, ist *de facto* übernatürlich von Gott infundiert.“ Ferner: „Da die menschliche Tätigkeit (*actio*) gleichzeitig unsere Tätigkeit und die Tätigkeit Gottes ist, so muß man in ihr das übernatürliche Element finden, welches zu ihrer Konstitution gehört.“ Tatsächlich postuliert die menschliche Tätigkeit das Übernatürliche. Diese Auffassung zieht sich durch das ganze Werk hindurch. Hier muß I. Klarheit schaffen.

Die Behandlung der traditionellen Methode mit Widerspruch erregt, nicht weil er sie angegriffen und mit wissenschaftlichen Waffen bekämpft hat, sondern weil er ein Bild von ihr gezeichnet hat, das wir nicht als richtig anerkennen können. Er sagt, daß sie das Christentum wesentlich als historische Tatsache betrachtet, er berücksichtigt bei seiner Analyse der alten Apologetik nur jenen Teil, den man als *demonstratio christiana* bezeichnet. Er hat dabei völlig übersehen, daß dem historischen Teil der religionsphilosophische vorangeht. Hatte er das bedacht, so würde er nicht den Vorwurf erheben können, nach der alten Methode betrachte man das Faktum der Offenbarung mit derselben Gleichgültigkeit wie die Taten Alexanders und Casars. — Die Ansicht, die rationale Apologetik könne durch sich die Tugend des Glaubens, den Glauben selbst, in den Seelen hervorbringen, wird von I. mit großer Entschiedenheit widerlegt. I. hatte aber viel deutlicher sagen müssen, daß die von ihm bekämpfte Meinung nicht der alten Apologetik angehört, daß diese vielmehr ganz auf dem Boden der S. 180 f. mit Recht gelösten *Ep. 120 S. 109* steht. Das letzte Wort der Apologetik ist die Überzeugung von der Vernünftigkeit des Glaubens: *Fides creditulum esse, sed Credo* kann keine Apologetik, auch die rechte nicht, hervorbringen, das hat auch die alte nicht gewollt. — Die von I. angeführten „Axiomen“ der alten Apologetik zeigen, daß ihm das Wesen derselben nicht bekannt ist, gewiß ist der Glaube frei, aber die notwendigen Schlüßfolgerungen der apologetischen Wissenschaft sind eben nicht identisch mit dem freien Glaubensakt. — Die „Heterogenität“ (dieser Ausdruck kommt wir zum Einschlußfunktionen gehen lassen) des Natürlichen und Übernatürlichen in der Ordnung des Seins ist einmal keine absolute, da das Übernatürliche das Natürliche voraussetzt und als dessen Vollendung erscheint, zum andern hindert eine ontologische Verschiedenheit nicht eine Zusammengehörigkeit in der Ordnung unserer Erkenntnis. Überhaupt verfehlt I. die Gegenstände in anderer Weise. Er dritte: „B. der erste Geistes des Idealismus“, von der diesen „abstrakt“ nennt und die Kräfte seit diese, Bezeichnung nachzuweisen sucht. Und warum denn M. Gombrich gleich zum Pelagianer machen, von anderen Fällen dieser Art nicht zu reden.

Druckfehler sind zu verbessern S. 20 Anm. 1 f. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Die mächtige religionsgeschichtliche Bewegung unserer Lage legt die Fragen nahe: 1. Wie will I. mit seiner neuen Apologetik die Wahrheit der christlichen Religion gegenüber den nichtchristlichen Religionen beweisen, 2. B. gegenüber den mystischen, orientalischen Systemen? 2. Wie will er die Wahrheit der katholischen Kirche gegenüber den übrigen christlichen Gemeinschaften beweisen? Es ist übrigens an der Zeit, daß von der Methode zur Ausarbeitung geschrieben wird. Jedoch herrscht jetzt der Streit um die apologetische Methode. Es muß endlich einmal das Werk kennen, das die

Methode anwendet, das uns zeigt, wie die Immanenzphilosophie der Ungläubigen zum Glauben führt.

Münster: W. Jakob Margreth

Vorländer, Karl: Immanuel Kant: Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft. 3. Auflage. Neu herausgegeben und mit einer Einleitung sowie einem Personen- und Sachregister versehen. [Philosophische Bibliothek, Band 15]. Leipzig, Darm. 1993. (260 S. 8^{vo}). M. 3,20

Die vorliegende Neuausgabe von Kants „Philosophischer Religionslehre“ reißt sich durchaus würdig den bereits in den Jahren 1870 und 1902 von dem gleichen Autor besorgten Ausgaben der „Kritik der reinen Vernunft“ und der „Kritik der Urteilskraft“ an. Den verdienstvollen Untersuchungen über Entstehung, Inhalt, Grundtendenz, Aufnahme und Nachwirkungen des Kantischen Werkes „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“ schließt V. eine dankenswerte Abhandlung über Kants religiösen Entwicklungsgang voraus, die uns unter manch wertvollen neuen Gesichtspunkten Kants persönliche Stellung zur religionspraktischen Lebensbegegnung zur Kenntnis bringt. Wir stimmen mit V. durchaus überein, wenn er in Kants religiöser Lebensauffassung und Lebensbegegnung ein reines Vernunftinstument erblickt (XXXIX). Das tiefste Wesen der Religion ist dem großen Königsberger Denker sowohl als Philosophen wie als Menschen verborgen geblieben. V. geht mit seinem Urteil nicht zu weit, wenn er sagt, Kant habe es nicht vermocht, eine dauerhafte und endgültig systematische Grundlage der Religion zu schaffen. Die gänzliche Verkenntung der Gefühlsseite des menschlichen Seelenlebens machte ihm dies unmöglich. Kant sah auf religiösem Gebiete tatsächlich nur Mystizismus, Pietismus, Schwärmerei und Sektenswesen. Daher faßte er die Religion teils intellektuell als Erkenntnis, teils aber nur hauptsächlich moralisch als Pflicht. So blieb seine Religionsphilosophie angewandte Ethik, ein Anhang seiner Moral. So reich sie aber auch an stitlicher Höheit, intellektueller Feinheit, religiöser Weitherzigkeit sein mag, so erfolgreich sie viele moralisch, theologische, geschichtsphilosophische Probleme in neues und helles Licht setzt, zur Aufhellung des geistigen Wesens der Religion hat sie wenig beigetragen. Daß Kants Schritt auch in der Gegenwart noch von hervorragenden Theologen wertgeschätzt wird (Kattan, Herrmann, O. Pfleiderer, Lühmans), zeigt uns V. mit eingehender Grundlichkeit; wir konnten noch auf einen hervorragenden philosophischen Denker der jüngsten Zeit H. Schwarz hinweisen, der auch ganz unter dem Banner der „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“ steht. Auf textphilosophische Erörterungen wollen wir uns nicht näher einlassen; soweit wir die inhaltlichen und stilistischen Textänderungen, die V. in der Neuausgabe vorgenommen (es sind ungefähr 50) nachgeprüft, scheinen sie uns fast ausnahmslos gefördert gewesen zu sein. Ob jedoch S. 2 Z. 18 die Abänderung von „genem“ in „genet“ oder „genem“ einen besseren Sinn gibt, möchten wir bezweifeln. Wir meinen „genet“ beziehe sich auf das vorhergehende „Folgen“. S. 1 Anm. 7 3. korrigiert V. „dann“ in „dem“; auch hier meinen wir, daß „dann“ besser stehen geblieben wäre. Es folgt im nächsten Satz das erklärende „alsdann“.

Auch die S. 44 erfolgte Umänderung von „gerade“ in „geradezu“ scheint uns wenig glücklich.

Wurlburg, K. Chr. Scherer.

1. **Udeis, Prof. Dr. Der moderne Gott!** Kritik des Vortrags des Professors Dr. Ladenburg, gehalten auf der 77. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte zu Kassel am 21. Sept. 1903. Berlin, Druck und Verlag der Germania, 1903 (30 S. 12ⁿ).

2. **Dacqué, Dr. E. Wie man in Jena naturwissenschaftlich beweist.** Stuttgart, M. Kiehlmann, 1904 (28 S. gr. 8ⁿ).

Diese beiden Schriften liefern dankenswerte Beiträge zu einer sachlichen Kritik der Dogmen und Prämissen des modernen, entwicklungsgeschichtlichen Materialismus.

1. Die Schrift von Udeis deckt uns mit einer, allerdings hin und wieder etwas gar zu massiven Offenheit die Willkür und Kulohheit der natur-, religions- und geschichtsphilosophischen Anschauungen auf, welche Prof. Ladenburg in seinem „mit großen Beifall“ aufgenommenen Vortrag: „Über den Einfluß der Naturwissenschaften auf die Weltanschauung“ entwickelt hat. Sie zeigt uns, wie gut der gelehrte Professor der Chemie daran getan hätte, nach etwas reiferen Überlegungen das Gebiet der Geisteswissenschaften zu betreten. Besonders drastisch, aber mit vollem Recht beleuchtet U. die logische Monstrosität, deren sich Ladenburg durch seine Abweisung des Wunderglaubens schuldig macht. Es ist allerdings nichts einfacher als zuerst die Möglichkeit des Wunders zu leugnen und sodann aus dieser Leugnung auf die Nichtexistenz eines persönlichen Gottes zu schließen — Wer sich für Ladenburgs Vortrag interessiert, dem wird die kleine Schrift von U. treffliche Dienste für eine erschöpfende Kritik leisten.

2. Die Abhandlung von Daqué bezweckt eine energische Auseinandersetzung mit einer Schrift des bekannten Schäfers E. Häckels, Heinrich Schmidt in Jena: Die Urzeugung und Prof. Reinke. Dieser wurde durch seine universal-teleologische Weltanschauung zur Aufstellung der sog. Dominantenlehre geführt. Die Dominante bedeutet bei Reinke nichts anderes als die spezifische Energie, die „Urkraft“, welche in den einzelnen Weltkörpern die Einzelenergien teleologisch lenkt und leitet. Sie ist das unbestimmte X, welches die Kräfte zwingt, in der oder jener Richtung zu arbeiten, das oder jenes hervorzuüberleben. Eine inhaltliche Bestimmtheit der Dominante zu geben, ist nach Reinke unmöglich. Wir können sie lediglich an ihrer Wirkung erkennen, die sie auf die in der Natur tätige Energiemenge ausübt. Seine Dominantenlehre hat nun Reinke zu einer von der Häckelschen gänzlich abweichenden Auffassung der Urzeugung geführt. Die Urorganismen mußten, um nicht unterzugehen, zweckmäßig organisiert sein. Ein rein mechanisches Zusammentreten bestimmter Stoffe, wie es von Häckel und seinem Schüler geleht wird, reicht nach Reinke zur Erklärung der Urzellen nicht aus; man muß vielmehr im Sinne der Dominantenlehre eine die blinden Kräfte richtende, natürliche Tendenz voraussetzen. Daqué sucht nun mit Geschick diese Lehre Reinkes verständlich zu machen; er kommt zu dem Resultat, daß Häckels Lehre von einer mechanisch-chemischen Urzeugung eine

reine Hypothese ist, die mit unauflösbaren Tatsachen in schwerem Konflikt gerät, während die Reinke-Hypothese der Erhaltungssatz *„omne vivum ex vivo“* spricht. Des Udeis Schrift zeigt von neuem, wie oberflächlich hin und wieder im Lager philosophierender Zoologen argumentiert wird und wie da, wo man im sachlichen Grunde verlegen ist, persönliche Anrempfungen nicht gesont werden.

Wurlburg

K. Chr. Scherer.

Wernz, Franz (et. Nat. S. J. Jus matrimoniale ecclesiae catholicae. (In: *decretalia ad usum praedicationis in scholis testis canonici sive not. decretalium tom. IV.*) Romae, ex typographia polyglotta S. C. de Prop. Fide, 1904 (XVI, 1136 S. gr. 8ⁿ). L. 43).

Wenn das Ehrerecht auch heute noch und, was seine praktische Wahrung und Geltendmachung betrifft, heute vielleicht noch mehr als sonst eine *questio obscurissima et implicatissima* (Augustin, *De conc. adult.* 1, 27) und andersorts wegen seiner taglichen Anwendung mehr als viele andere Gebiete des Kirchenrechtes von aktuellem Interesse ist, so dürfte man mit Recht an den 4. Band des *Jus doctatum* gespannt sein, der uns mit der eherechtlichen Doktrin eines Lehrens vom Rufe des P. Wernz bekannt machen sollte. Dieser Band hat wohl nicht durch die Schuld des Verf. ziemlich lange auf sich warten lassen; nun liegt er vor uns, und wir zweifeln nicht, daß er die Glanznummer unter den 6 Bänden des vollendeten Werkes bleiben wird. Von den vorausgegangenen unterscheidet er sich äußerlich in etwa durch den großen Raum, den bei den ungezählten im Texte nicht wohl zu erörternden eherechtlichen Streitfragen die Anmerkungen einnehmen, die auf mancher Seite den Text ganz verdrängen, inwiefern vielleicht dadurch, daß er in noch höherem Maße als die Vorgänger den Vortrag hervortreten läßt, welcher W. einen ersten Platz unter den zeitgenössischen Kanonisten sichert, seine solide Zuverlässigkeit in Bearbeitung des rechtsgemäßen Details verbunden mit einer ausgebeuteten geschichtlichen Erudition. Der deutsche Kirchenrechtler und der römische Kanonist haben hier einmal auf jede Arbeitsteilung verzichtet und ihr Können an einem Werke gezeigt. Wenn der Verf. gelegentlich einer Streitfrage den an sich folgerichtigen Ausführungen von Fachgenossen gegenüber geltend macht, daß die tatsächliche Rechtsbildung, wie sie sich in dem Falle an der Kurie vollzogen habe *nequaquam informatio obiectivitas a caris quibusdam doctis cum magna eruditione sed insufficienti cognitione praxis Curiae Romanae motis* (S. 234), so liegt darin allgemein die Stärke seiner wissenschaftlichen Eigenart angedeutet, die ihm, dem langjährigen römischen Professor und einflußreichen Konsultor der wichtigsten Kurialbehörden, aus seiner eingehenden Kenntnis kurialer Praxis auch jenen Gegnern gegenüber einen Vorsprung gewährt, die ihm an juristischer Begabung nicht nachstehen. Auf Widerspruch des Verf. gegen moderne Kirchenrechtler, auch solche, deren görtliche Verdienste um die wissenschaftliche Behandlung des Eherechtes er bereitwillig und wiederholt anerkennt, stößt man denn auch auf Schritt und Tritt. Es ist nicht zu leugnen, daß neben der genauen Kenntnis der *disciplina regens* auch die Schärfe seiner Dialektik ihm oft den Sieg sichert, wenn sie, ohne je in schulmäßiger Form aufzutreten, durch ein

unbemerkt hingeworfenes *distingo* die oft nicht bestechenden als stichhaltigen Beweisgründe des Gegners zersetzt. Ein wenig gereizt blingt sein Widerspruch nur zuweilen, etwa wenn ein Gegner sich allzu zuversichtlich auf sein „ästhetisches“ Denken beruft und damit eines Ausdrucks sich bedient, der den Verf. offenbar wenig sympathisch ist (*quis quis aristas lebatat rationem a communis ratione distinctam?* S. 900¹⁹).

Ein das Maß geschichtlicher Erörterungen ist dem Verf. auch hier sein alter Grundsatz (*his decr. I, II'*) bestimmend gewesen, in einem Handbuche ihnen Platz zu gewähren, *quatenus illis studius perfectior cognitio iuris canonici, non arbitraria ecclesiastica promovetur*. Im übrigen verweist er die Ergebnisse von rechtshistorischen Forschungen anderen nur mit durchaus selbständiger Nachprüfung, die ihm nicht selten zu wesentlich anderen Resultaten führt. Nur sehr mißtrauisch folgt W., wo der Pfad strenger Forschung verläuft, auf die Pfädein geschichtlicher Mutmaßungen; so, wo es sich um die Entwicklung des Unauflöslichkeitsprinzips in seiner Anwendung auf läufliche Ehen handelt: *quid verum vel falsum sit in antiquis illis et novis disputatibus verorum doctorum, ad facile incitari potest, si seposita omnia multitudine coniecturarum historicarum iuris canonici quaestio examinetur ad transus principiorum, quae a catholicis philosophis et theologis et canonistis de indissolubilitate matrimonii traduntur* (S. 1010²²).

Während in den früher erschienenen Bänden auf die staatskirchlichen Bestimmungen meist nur im allgemeinen zu ihrer grundsätzlichen Würdigung langweilen wird, hat Verf. hier bei Behandlung des Eherechtes dankenswertermaßen jedem Abschnitte ein *Scholion* angefügt, in dem über die Zivilgesetzgebung der wichtigsten Staaten das Nötigste kurz zusammengefaßt ist; dabei wird mit besonderer Mühe immer Liebe aber Rücksicht das Eherecht des BGB. bedacht.

Interessant müßte es sein, aus einem Werzischen Eherechte festzustellen, wie sich ein Kanonist von seiner Erfahrung und Geltung an der Zentralstelle kirchlicher Gesetzgebung und ein Hauptmitarbeiter bei der Neukodifikation die Reform des kirchlichen Eherechtes denkt. Aber leider ist das Buch vollendet, bevor Plus X seinen kühnen Entschluß faßte zur Neuordnung des kirchlichen Rechtes. So erklärt es sich, daß Verf., der vor einigen Jahren noch etwaigen Kodifikationshoffnungen nicht allzu optimistisch gegenüberstand (*his decr. I, 360*), Änderungsvorschläge nur mit Beschränkung und Zurückhaltung vorbringt, wiewohl er der Wissenschaft den Beruf gewahrt wissen will, geeignete Verbesserungsmaßnahmen zu erörtern (S. 608 f. 251 *not.*).

In vielen Fällen begnügt sich W., die meist auf dem vatikanischen Konzil geäußerten zahlreichen Reformwünsche zu erwähnen. Daß es zu einer Abschaffung des tridentinischen Gesetzes über die Eheschließungsform je kommen werde, glaubt Verf. weder, noch wünscht er es, wohl scheint er einer angemessenen Änderung seiner Modalitäten das Wort reden zu wollen (S. 219, 222), z. B. einer ausdrücklichen Ausdehnung der *Benedictio* auf weitere Gegenden (S. 251), einem Aufgeben des Grundsatzes der *communio inculpabilis* auf Grund der Untheilbarkeit des Ehevertrags in gemischte Ehen (S. 248¹⁷). Für beherzigenswert hält er den Vorschlag, die Fähigkeit im Verlobnis und Eheschließung mit einem und demselben Altes tennine, nämlich mit dem Beginn des Pubertätsalters eintreten zu lassen (S. 137). Zu einer Beschränkung des Ehebinderesses der Blutsverwandtschaft auf die beiden ersten Grade werde die kirchliche Gesetzgebung sich wohl nie verstehen, wohl läge sich vielleicht zur Vereinfachung der Berechnung mehrlicher

Verwandtschaft absehen von der Berücksichtigung des entfernteren Stammes, wenn derselbe Ascendent des näherstehenden ist (S. 611⁷). Wärme und eine fähliche Befürwortung findet der Vorschlag, die Hindernis der Schwangerschaft einzuschränken (S. 668 f.). Da Hindernis der ertentlichen Ehbareit solle man klipp und klar als nicht bestehend erklären bei allen unzulänglichen Ehen, die nicht ertentlich in läuflicher Form eingetragten sind, noch besser es nur noch aus der gutl. (2. u. 3. bräutlichen) Ehe hervorgehen lassen und es da auf zwei Grade beschränken (S. 608 f.). — Der Beachtung wert findet W. das Begehren vieler Bischöfe an das vatikanische Konzil, mit dem Ehebinderesse der geistlichen Verwandtschaft möglichst weitgehend aufzuräumen (S. 710¹⁹). — Dem Wunsche der belgischen Oberhirten, man möge auf Wege denken, wie sich die Taxen und Komponenten zur Ehedispensen anschauen ließen, findet sich die lakonische Bemerkung beizugeben: *Quae res obsequantibus etiam licet non hincspeci non est curanda* (S. 920 *not.*).

Aus dem übrigen Inhalte des umfangreichen Buches können hier nur noch einige Einzelheiten hervorgehoben werden.

Wenn W. (S. 334) mit Recht sagt, daß in Deutschland wegen der Verweigerung der vorher versprochenen kirchlichen Trauung eine Ehe vom andern Eheheil nicht angefochten werden könne, so hatte er doch wohl richtiger nicht geäußert, daß auch nach unserm BGB. infolge einer solchen Verweigerung eine Lage geschaffen wird, aus der sich ein Scheidungs- oder Anteileungsgrund gewinnen läßt, etwa auf Grund von § 1308. Scheidung wegen ehelos oder unsittlichen Verhaltens: § 1333; Antechtung wegen Irrtum über solche persönliche Eigenschaften usw.; § 1334; Antechtung wegen Täuschung über solche Umstände usw. (vgl. Deutsche Zeitschr. f. Kirchenrech. XIII, 3, 365 ff.). — S. 259 hat W. den Wein einer neuen Auffassung in den Schlauch einer veralteten Formulierung gegossen, wenn er im Texte die Verpflichtung des tridentinischen Gesetzes für solche behauptet, die am tridentinischen Orte domiziiert, *in fructu suo legis* einen nichttridentinischen Ort behuts Eheschließung aufsuchen, und dann in der Anmerkung (135) mit Recht auseinandersetzt, daß nach der neueren bestgründeten Auffassung die Absicht, in welcher die Nupturionen den nichttridentinischen Ort aufsuchen, gar keine Rolle spielt, sondern nur die Tatsache, ob sie an diesem Orte ein Domizil oder Quasidomizil erworben haben oder nicht. — Mit Glück wird die Ansicht mancher Rechtshistoriker bekämpft, wonach die Impotenz bis zum 12. Jahrh. nach römisch-kirchlicher Auffassung kein Ehebinderis gewesen sei, in der kirchlichen Weigerung, die Trennung der Eheleute zu bewilligen, liege noch keine Anerkennung der Gültigkeit ihrer Ehe (S. 300²¹). — Der Brauch bischöflicher Ehegerichte, bei Impotenzprozessen sich mit 2 oder 3 Krediturzeugen zu begnügen, oder zuweilen ganz auf sie zu verzichten, findet einen gnädigen Richter (S. 313). — In seiner Stellungnahme zum heute lebhaft getehrten Streit über die Ausdehnung des Impotenzbegriffes (vgl. Deutsche Zeitschr. 1903 Sp. 355) zeigt sich, wie wenig eine besonnene Würdigung der einschlagenden römischen Urteilsprüche in diesem Falle hindert, der „formal konsequenteren“ Ansicht (Scherer II, 272²⁵), nach welcher Frauen, *quibus ad utrumque orarium ut uterus ad uterus cum ovaris connectio non sunt vel arte extracta sunt*, den Impotenten beizuzahlen sind, den Vözug zu geben; ja W. ist in der gleichlichen Lage, durch eine ihm von einem römischen Agenten mitgeteilte nichterliche Verlegung gerade des h. Offiziums v. J. 1902 seine Ansicht in hervortretender Weise empfehlen zu können. Diese Behörde lieb nämlich, bevor sie einer Operierten die Ehe gestattete, ar tlich feststellen, daß die *perfecta connectio ovariorum* nicht erwiesen werden konnte (S. 304 f.). — S. 349 ff. laßt sich Verf. bei Behandlung des Hindernisses der feierlichen Gelübde die Gelegenheit nicht entgehen, in einer 3 Seiten füllenden Anmerkung seine trauer begonnene Polemik (*his decr. III, 117 ff.*) gegen jene neueren Gelehrten, die der Ansicht des Suarez über das Wesen der *sollemnitatis ratorem* widersprechen, recht lebhaft fortzusetzen gegen den Belgier Vermeersch, der sich zwischen den andern Jesuiten (de Buck, Nilles, Palmieri) als tüchtigster Mitsstreiter angestellt hatte. Es scheint nicht zweifelhaft, daß W., den älteren Odensgenossen siegreich gegen die modernen verteidigt. Mit Recht hält er auch u. E. die neuesten meist (Heimer, Leitner, Sagmüller) aufgegebene, „archaische“ (Scherer II, 367²⁰) Ansicht aufrecht, nach welcher die Zölibatsverpflichtung beim Kleus des Abendlandes nicht lediglich auf kirchlichem Gesetz, sondern auch auf einem Gelübde vollkommener Keusch-

zir, Hinrichs, 180 Hefte zu je 4 M.) bringt folgende längere Beiträge, Philipponen (Kawerau), Philister (Gothic), Philo von Alexandria (Zockler), Philoxenus (G. Krüger), Photin von Sirmium (Loots), Photius (Kattenbusch), Pilatus (von Döbschütz), Pirlheimer (Eist), Pistorius der ältere und P. der jüngere (Mrlt), Pius II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. (Beirath), Placet (Selling), G. J. Planck (Schackert).

Seit einigen Jahren macht sich in Frankreich ein erhöhter Eifer im Studium Pascals geltend. Philosophen und Literaten, Theologen und Künstler, Gläubige und Ungläubige beschäftigen sich intensiv mit diesem „Vorläufer des modernen Denkens“. Zahlreiche Ausgaben seiner „Pensées“, Monographien über einzelne seiner Ansichten, endlich vollständige Biographien (Boutroux, Giraud) zeugen von dem Interesse des gebildeten Frankreich für Pascal. Giraud, Prof. an der Universität Freiburg i. d. Schweiz, entwickelt die Gründe dieser neuen Beschäftigung mit Pascal in der Broschüre: „La Philosophie religieuse de Pascal et la pensée contemporaine“ (2. Aufl. Paris, Bloud, 1904, Bd. 263 der Sammlung: *Science et religion*). Er stellt uns dar, daß der Pascal der *Pensées*, nicht den der *Provinciales*. Der 1. Teil erhebt: „La philosophie religieuse de P.“, der 2. „P. et nos contemporains“. Man sieht aus dem destruktiven Werkchen, daß Pascals sentenzenreiche Apologie einen wichtigen Faktor in der religiösen Bewegung des modernen Frankreich bildet, — zumal die apologetischen Bestrebungen des letzten Dezenniums gehen auf Pascal zurück. Unter den Dichtern, die für Pascal begeistert sind, werden Sully Prudhomme und Frau Ackermann genannt. Beide schwärmen für Pascal, aber man sah gern nicht klar hervorgehen, daß es „au Pascal loca romantica“, ja ein ganz falscher Pascal ist, den sie aningen. Unter den „convertis devenus apologistes et professeurs“ verdient neben dem h. Augustinus, Lacordaire und Gratry Terracini genannt zu werden. — S. 22, 7. 10. steht *partes* statt *paris*.

J. Margrith.

Vom Biederlack. Die soziale Frage (vgl. Theol. Revue 1902, Sp. 363) liegt bereits die sechste Auflage vor (Hinsbuck, Fel. Rauch, 1904, M. 2,40). Sie weist wiederum Beteiligungen an hinsichtlich der Statistik der Arbeiterwohlthatseinstichtungen (S. 215, 217, 219, 221, 223, 226, 229) und eine Charakterisierung der Kartelle und Trusts (210, 1.). Die Gründe für die christlichen Gewerkschaften (im Gegensatz zu den katholischen) werden (S. 235) durch die Bemerkung verstärkt, daß „der Erfolg auch auf dem wirtschaftlichen Gebiete wesentlich von der Stärke der Gewerkschaften abhängt, ... in katholische Gewerkschaften aber gewiß weniger Hoffnung auf Erfolg bieten werden, als die interkonfessionellen, da sie nicht so viele Mitglieder haben können“. — Die Zitation Herkers (11) wird geändert werden müssen, da sie für dessen 1902 erschienene 3. Auflage nicht mehr zutrifft, ebenso wie die deutsche Berufsstatistik (241) mit jener von 1893 zu vertauschen; für die Wohlthatseinstichtungen sollten Albrechts Handbuch (1901) sowie die Scheitner der Zentralstelle für Arbeiterwohlthatseinstichtungen in Berlin, für Frauenfrage das statistisch-prächtig orientierende Buch von Graue-Kehne, Die deutsche Frau an der Jahrhundertwende (1904) nicht vergessen werden, ebenso Sombaris neueste Publikationen. Wie wäre es mit einer statistischen Zugabe betreffs der neuzeitlichen Entwicklung der Handwerksbetriebe wie der Bauerngüter? Und würde nicht auch eine kurze Orientierung über christlichsoziale Schulen und Strömungen, liberalistische und sozialistische finden ja Erwähnung dieser reichhaltigen Einführung in das soziale Studium frommen? Der Vert. kommt ja gewiß bald in die Lage, diese Wünsche zu würdigen, die er selber geweckt durch das sichtbare Bestehen, das auferstehende und wiederbare Buch stetig zu vervollkommen. Hilgenkremer.

Nachtrag. Zu meiner Aufzählung der Kirchlichen Jahrbücher, die ich früher an dieser Stelle gegeben habe (Sp. 97 ff. 129 ff. 373), tritt noch hinzu das folgende: *Annuaire complet de l'année belge et répertoire des établissements religieux. 13^e année 1904*. Oskai Schepens et Cie., 16 Rue Treuzenberg Bruxelles, 820 S. 12^e. Fr. 3. Bisher habe ich noch kein Exemplar dieses Jahrbuches einsehen können, kann also auch über den Wert der Angaben kein Urteil abgeben. Den obigen Titel entnehme ich der *Revue Bibliophile* Juli 1904 S. 344, die hinzuzügt *Ouvrage d'une utilité incontestable et soigneusement revu. Nous le recommandons à tous*. Es wäre übrigens sehr dankenswert, wenn aus dem Kreise des Ordensklars heraus eine Zusammenstellung der Ordensjahrbücher, Rechenschaftsberichte und ähnlicher periodischer Veröffentlichungen, die den gesamten

Stand und die Tätigkeit der Orden und Genossenschaften darstellen, gegeben werden würde, selbst wenn viele der Jahrbücher nicht für die Öffentlichkeit bestimmt sind, sollten, oder dem Buchhandel nicht zugänglich sind.

Paul Maria Baumgarten.

Personalien. Der a. o. Prof. in der theol. Fakultät zu Salzburg Dr. Sim. Widauer ist zum o. Prof. der Dogmatik in derselben Fakultät ernannt worden. Dem Privatdozenten am Lyceum Hosianum zu Braunsberg Dr. Altons Schulz ist die a. o. Professur für alttestamentliche Exegese in der dortigen theol. Fakultät übertragen worden. Der o. Prof. der alttestamentlichen Exegese in Wien Dr. Bernhard Schaefer ist in den Ruhestand getreten.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Biblische Theologie.

- Bludau, A., Ein Ausflug nach Baalbeck u. Damascus. [Frankfurter zeitgen. Broschuren XXIII, 11]. Hanau, Breer u. Hiebmann, 1904 (32 S. gr. 8^o). M. 0,30.
- Deletra, C. L., Recherches sur les vestiges d'un culte des morts chez les anciens Hébreux. Genfer Diss. 1903 (108 S. 8^o). Pozzanski, S., Zur Zahl der biblischen Völker (Z. f. d. alttest. Wiss. 1904, 2, S. 301—308).
- Molsdorf, W., Fragmente einer altlatein. Bibelübersetzung in der König- und Univ.-Bibliothek zu Breslau (Ebd. S. 240—250).
- Latty, Les Dangers de l'Hypercritique. Châlons-sur-Marne, impr. Martin freres, 1904 (24 p. 8^o).
- Theologischer Jahresbericht. Hrsg. v. G. Krüger u. W. Köhler. 23. Bd. enth. die Literatur d. J. 1903. 2. Abtlg. Das Alte Test. Bearb. v. Volz. Berlin, Schwetschke, 1904 (IV, S. 143—228 Lex. 8^o). M. 4,70.
- Andersson, E., Ausgewählte Bemerkungen über den bohairischen Dialekt im Pentateuch. Koptisch. Akademische Abhandlung. Upsala, Akad. Buchh., 1904 (VIII, 144 S. gr. 8^o). M. 8.
- Wilheboer, G., Die Datierung des Dekalogs (Z. f. d. alttest. Wiss. 1904, 2, S. 290—300).
- Halévy, J., Eloah (Journ. asiat. 1904, 2, p. 339—340).
„Ein mot important dans le Décalogue“ (Ebd. p. 340—342).
„Juges V, 30“ (Ebd. p. 342).
„Proverbes XIX, 18“ (Ebd. p. 343).
„Jubiles 38“ (Ebd. p. 343—343).
- Evans, C., Notes on Psalter, Extracts of Parallel Passages from Prayer Book, Septuagint, and Vulgate Versions. London, Murray, 1904 (172 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Kamencitzky, A. S., Die Psalms zu Kohleth textkritisch und in ihrem Verhältnis zu dem massoretischen Text, der Septuaginta und den andern alten griechischen Versionen (Z. f. d. alttest. Wiss. 1904, 2, S. 181—239).
- Zillessen, A., Israel in Darstellung und Beurteilung Deuterosejas (40—53). Ein Beitrag zum Ebed-Jahve-Problem (Ebd. S. 231—295).
- Dieckmann, Chr., Ma'or (Muzri) — Mizraim zur Zeit des Jesajas (Allg. Ev.-Luth. K. Z. 1904, 32—34).
- Harper, W. R., Structure of Text of Book of Amos. London, Wesley, 1904 (68 p. 4^o). 3 s.
- Kurtz, R., Zur Geschichte der vorerislichen Prophetie in Israel (Leipziger Diss. 1904 (102 S. 8^o)).
- De Witt Burton, E., Notes on New Testament Grammar (Chicago, Univ. of Chicago Press (30 p. 8^o)).
- Moulton, J. H., Characteristics of New Test. Greek *recens.* (Expos. 1904 may, p. 350—368, june, p. 361—472; aug., p. 124—131; sept., p. 101—103).
- Moffatt, J., Loisy upon the Sermon on the Mount (Expos. 1904 aug., p. 97—109).
- Meinert, M., Das N. Test. u. die neuesten religionsgeschichtlichen Erklärungsversuche. [Aus „Straßburger Diözesanbl.“] Straßburg, Le Roux, 1904 (14 S. Lex. 8^o). M. 0,60.
- Hitchcock, F. R. M., Mystery of the Cross: Studies in our Lord's Last Mission. London, Snettington, 1904 (204 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Lytelton, F., The Teaching of Christ about Divorce (Journ. of Theol. Stud. 1904 july, p. 621—628).

* Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Abbe Amann-Paris, Dionykai Brünning-Münster, Prof. Clementini-Rom, Kaplan Francken-Berlin mit

- Burkitt, F. C., St. Mark and Divorce (Ebd. 7, p. 628-630).
- D. Witt Beaton, E., Short Introduction to Ge'ez (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1904 [1930] p. 87).
- Milne, Th., St. Matthew's Parallel Narratives (Journ. of Theol. Stud. 1901 July, p. 602-608).
- Eagan, A., The Authorship of the Epistle to the Hebrews (Explos. 1901 Aug., p. 110-123).
- Sagarba, N., Der Text. I. Ath. Bibel des h. Apostels u. Evangelisten Johannes. Exegetische Untersuchungen [russisch]. Paltay u. Fäischberg, 1905 (XXII, 630 p. 8⁹).
- Cladder, H. J., Striptiphical Structure in St. Jude's Epistle (Journ. of Theol. Stud. 1901 July, p. 389-601).
- Johnson, J. J., Commentary on Revelation of St. John. London, Skeffington, 1901 (272 p. 8⁹). [7 s. o. d.]
- Sargent-Galichon, A., Sinai Ma'an Petra. Sur les lieux d'Israel et chez les Nabatéens. Paris, Lecoffre, 1901 (XV, 308 p. 16⁹).
- Historische Theologie.**
- Linsenmayer, A., Die Stellung der flavischen Kaiser zum Christentum (Hist. Jahrb. 1901, 7, S. 117-1014).
- Reinach, S., Les apôtres chez les antiochiophages (Rev. d'hist. et de lit. relig. 1901, 4, p. 305-320).
- Krause, H., Studia Neoplatonica. Leipzig Diss. 1901 (51 S. 8⁹).
- Pommrich, A., Die Gottes-u. Logoslehre des Theophrast. Amphiota u. Athenagoras v. Athen. Leipzig, Dietrich, 1901 (61 S. gr. 8⁹). M. 1.60.
- Chapman, J., The Interpolations in St. Cyprian's *De unitate ecclesiae* (Journ. of Theol. Stud. 1901 July, p. 631-639).
- Souter, A., Reasons for Regarding Hilarius (Ambrosiaster) as the Author of the Mercati-Turner Anecdota (Journ. of Theol. Stud. 1901 July, p. 608-621).
- Mason, A. J., Note on the Text of the Hymn of Hilarius (Ebd. p. 639).
- Baumstark, A., Die Anaphora von Thimus und ihre Überarbeitung durch den h. Veronius (Rom. Quartalschr. 1901, 2, S. 123-142).
- Bigelmaier, A., Zeno v. Verona. Habilitationsschrift. Münster, Aschendorff, 1901 (VIII, 102 S. gr. 8⁹). M. 4.
- Candell, J., De clausis a Sedulio in eis libris qui inscripuntur Paschale opus adhibitis. Toulouse, imp. Saint-Cyprien, 1901 (VIII, 173 p. 8⁹).
- Blachère, F., Le péche original d'après St. Augustin. Son existence (Rev. Augustin. 1901 août, p. 120-130).
- Martain, Ph., St. Augustin et s. Paulin de Nole (Ebd. p. 131-140 sept., p. 266-286).
- Abel, O., Studien zu dem gallischen Presbyter Johannes Cassianus. Erlangener Diss. 1901 (61 S. 8⁹).
- Baumstark, A., Die Straßburger Nestorius-Handschrift (Orientalist. III, 2, 1901, S. 316-320).
- Homburg, R., Apocalypsis Anastasiae, ed. Giebener. Diss. 1903 (XIV, 26 S. 8⁹).
- Gregorovius, F., Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Von V. bis zum XVI. Jahrh. 3. Aufl. 3. Bd. Stuttgart, Cotta Nachf., 1901 (X, 510 S. gr. 8⁹). M. 9.50.
- Aspinwall, B., Les Ecoles épiscopales monastiques de l'ancienne province ecclésiastique de Sens, du VI^e au XII^e siècle. Les Maîtres et les Matières de l'enseignement (these). Paris, Société française d'impr. et de libr., 1901 (XXIII, 133 p. 8⁹). Frankreichs Versündigungen an Kirche u. Christenheit (815-1901), s. oben Sp. 108.
- Graham, R., The Intellectual Influence of English Monasteries between the 10th and the 12th Centuries (Transact. of the R. Hist. Soc. Londres 1901, t. XVII, p. 25-66).
- Vollmer, H., Zur Geschichte des biblischen Unterrichtes. Theodoli Eclogia und die Catalogi des Otto Brunfels (Monatschr. f. d. kirchl. Praxis 1901 Aug., S. 323-333).
- Pflugk-Harttung, J. v., Das Hohenstauffen über Rom auf Münzen u. Urkunden bis zur Mitte des 11. Jahrh. II (Hist. Jahrb. 1901, 7, S. 465-484).
- Popov, A., Das latein. Patriarchat von Jerusalem zur Zeit der Kreuzzüge, 2 Bde. [russisch]. Petersburg, Lopukhin, 1905 (VIII, 440: IV, 322 p. 8).
- Hirsch, H., Die Acta Murensia u. die ältesten Urkunden des Klosters Muri II (Mitt. d. Inst. f. österr. Gesch. 1901, 3, S. 414-434).
- Steinacker, H., Zur Herkunft und ältesten Geschichte des Hauses Habsburg (Z. f. d. Gesch. d. Oberthems 1901, 2, S. 181 ff.; 3, S. 359-433).
- Schober, H. K., Beiträge zur Kirchen- u. Klostergeschichte des Reichs (Z. f. d. Gesch. d. Oberthems 1901, 2, S. 177-179).
- Paoli, E., Nicola Mezzani, merita e ufficio (Riv. d'Orto. 1901 July, p. 219-229).
- Longuenet, C. L. F., France catholique en 1267 (Congrès international de conférences. Paris, 1901, p. 179-180). France catholique, 1901 (16 p. 8⁹).
- Hoffmann, P., Heinrich von Waiblingen. Biographie (Berl. Westschl. Diss. 1901 (45 S. 8⁹)).
- Lux, G., Constitutio apostolica in diebus 1200-1209 in reformatione a. 1205 u. quae ad a. 1278 emanavit (Monographiae. 274-276 p. 1-11). Beitr. zur Gesch. d. Lit. pietatis u. Lit. d. d. d. Bibl. u. Bibliothek. Vat. 1901, 2, Bibliotheca Vaticana de manu B. C. de Mader-Schott. 1901 (109 S. 4⁹). M. 1.
- Buddenberg, R., Joh. Wichterle's Briefe an die Kaiserin. Aus den Hss. zum 1. Male insg. deutsch bearbeitet u. veröffentlicht. Erlangen, 3 Bde. Mit 1 Schriftdr. Leipzig, Dietrich, 1901 (CXII, 108, 271, 275 S. 2⁹). M. 7.
- Wagner, M., Die englische Kirchcapitularien König Richard II. (1377-1399). Pflüger Diss. 1901 (90 S. 8⁹).
- Leubke, K., Aus den Ausgabenbuch der Schola Papste Clemens VII. u. Benedikt XIII. (Rom. Quartalschr. 1901, 2, S. 174-189).
- Sagmüller, J. B., Dietrich von Nien hat den „Liber de sacris scripturis innotuit“ (Coll. „Liber“ und „Liber de sacris scripturis“). Hist. Jahrb. 1901, 7, S. 331-333).
- Bremetrieder, P., Konrad von Gelnhäusen u. Heimburg von Langenstein auf dem Konzil zu Pisa (1409) (Ebd. 1901, 7, S. 339-341).
- Merkle, S., Konzilsprotokolle oder Konzilstagebücher. Erörterungen zu den Geschichte-papieren des Basler u. Trienter Konzils II (Ebd., S. 485-509).
- Boussaint, H., Les évêques de Sidama (Riv. d'Orto. 1901 July, p. 211-213).
- Draseke, J., Zur Georgius-Gemistos Plethon. (Z. f. wissenschaftl. Theol. 1901, 3, S. 397-414).
- Hofmann, W. v., Zur Geschichte der papstl. Kanzlei vornehmlich in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh. Berliner Diss. 1901 (64 S. 8⁹).
- Roth, L., Der Meistersinger Georg Breuning u. die relig. Bewegung der Waldenser und Täufer im 13. und 16. Jahrh. (Monatsch. d. Conventus Ges., 1901, 4, S. 71-93).
- Brunner, G., Ketzer u. Inquisition in der Mark Brandenburg im ausgehenden Mittelalter. Berliner Diss. 1901 (66 S. 8⁹).
- Froelstra, A., Stof en methode der catechesis in Nederland voor de Reformatie. Groningen, Wolters, 1901 (XII, 336 p. 8⁹).
- Mac Swiney, de Mashanaglass, Le Portugal et le Saint Siège. III. Les Roses d'or envoyées par les papes aux rois de Portugal au XVI^e siècle. Paris, Picard, 1901 (XII, 276 p. 8⁹).
- Breitenbach, M., Die Besetzung der Bistümer Prag u. Olmutz bis zur Anerkennung des ausschließl. Wahlrechts der beiden Domkapitel (Z. d. d. d. Gesch. Maßrens und Schlesiens 1901, S. 1-10).
- Bordedebari, P., Notre Dame de Gataison, depuis les apparitions jusqu'à la Révolution française (1500-1792). Paris, imp. Lescher-Moutou, 1901 (X, 283 p. 8⁹).
- Heitz, P., Das Wunderbrot zu Wilsnack. Niederdeutsche Lit.-Blätter (im 15. Holzschn. aus der Zeit von 1510-1520). Nach mehreren Fragmenten hsg. Mit e. Einl. u. v. W. L. Schreiber. Straßburg, Heitz, 1901 (17 S. u. 1 Bl. in qu. gr. 4⁹). M. 3.
- Langsdorff, K. G. W. v., Die deutsch-protestant. Polnis. Jakob Sturm's u. Straßburg. Heidelberger Diss. 1901 (42 S. 8⁹).
- Steck, R., Die Akten des Jeterprozesses nebst dem Detensummar. [Quellen u. schweiz. Gesch. 22]. Basel, Geogr., 1901 (XL, 679 S. gr. 8⁹). M. 14.
- Richard, P., Une correspondance diplomatique de la curie romaine à la veille de Marignan 1513 III (Rev. d'hist. et de lit. relig. 1901, 4, p. 321-333).
- B. G., Liste des nonces envoyés en France de 1524 à 1592 (Bibl. de l'école des chartes 1901 Jan.-jum., p. 309-310).
- Becker, Die Neugestaltung des Zerster-Schulheims bei Einführung der Reformation (Mitt. d. Ges. f. d. d. d. Erziehungs-u. Schulgesch. 1901, 3, S. 165-185).
- Vollert, W., Einige Bemerkungen zu Confess. August. II. XVIII. XIX u. Form. Conc. I II. XI-S. Kirchl. Z. 1901, 8, S. 649-662).

- Dürre, v. H., Untersuchungen zur Geschichte der Reformation im steiermärkischen Bannentale. (Greifswalder Diss., 1903, 106 S., 8^o.)
- Erdinger, F., Einige auf die Karslauer Visitation v. J. 1528 bezügliche Schreiben, sowie das Visitationmandat und die für die frankische Pflege erlassene Formulation (Dtsch. Z. f. Kirchengesch., 1904, 2, S. 159—188).
- Fleischlin, B., Mag. Ulrich Zwingle Person, Bildungsstadium, Willkür; die Glaubensneuerung in der deutschen Schweiz. [Stud. u. Beitr. z. Schweiz. Kirchengesch., III, 1—2]. Luzern, Schönb. 1903 (IV, 480 S., 8^o). *Fr.* 5.
- Schlosser, Th., Bullinger's Korrespondenz mit d. Graubündnern I. Th. Jan. 1533 bis April 1537. [Quellen z. Schweiz. Gesch., 25]. Basel, Geogr. 1904 (XV, 182 S., 8^o). M. 11.
- Knodt, E., Die älteste evang. Kirchenordnung für Nassau 1525. [Bsg u. Gesch. d. Dtsch. Z. f. Kirchengesch., 1904, 2, S. 189—213.]
- Konieczki, O., Geschichte der Reformation in Polen. 3. Teil. u. verb. Aufl. Lissa, Elbivier, 1904 (III, 276 S., 8^o). M. 230.
- Mazaurio, J., Essai historique sur la Réforme à Aubusson (Creuse). Dole, Jura, Girard et Audebert, 1904 (36 p., 8^o.)
- Dreier-Wyss, H., Calvin, e. aktunggetreues Lebensbild. Zürich, Orell Füssli in Komm., 1904 (VIII, 138 S., 8^o). M. 130.
- Gamm, B., Lives of the English Martyrs beatified by Pope Leo XIII. T. 1. Martyrs under King Henry VIII. London, Burns & O., 1904 (600 p., 8^o). *Fr.* 7, 8, 9, 10.
- Stettin, L., La politica di papa Pioio III e l'Italia, a proposito d'una recente pubblicazione (Arch. stor. ital., 33, 1, 1904, p. 35—95).
- Hamilton, A., English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran at St. Monica's in Louvain Chronicle, 1548—1623. London, Sands, 1904, 8^o. 10 s., 6 d.
- Brosch, M., Paul IV gegen Karl V u. Philipp II (Mitt. d. hist. u. österr. Gesch., 1904, 3, S. 170—189).
- Monumenta historica Soc. Jesu nunc primum edita a patribus eiusdem societatis Monumenta Ignatiana. Ser. IV. Scripta de S. Ignatio de Loyola. E. Fasc. 1—5. Madrid, Lopez del Horno, 1904 (480 p., 4^o). *Des.* 10, 10.
- Braunsberger, O., Der hl. Ignatius im Lichte der krit. Forschung (St. u. M. Nachr., 1904, 8, 211—233).
- Meyer, L., Der Ursprung des Jesuit. Schulwesens. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des hl. Ignatius. Berliner Diss., 1904 (16 S., 8^o).
- Schellhass, K., Die Deutschordenscommende zu Padua u. die Jesuiten. Ein Beitrag zur Geschichte des Deutschordens in den J. 1541—1575. [Aus: „Quellen u. Forschgn. aus ital. Archiven u. Bibliotheken“]. Rom, Loescher, 1904 (32 S., Lex., 8^o). M. 120.
- Facchi-Venturi, P., La vocazione del ven. Rob. Bellarmino della Compagnia di Gesù (Rom. Quartalchr., 1904, 2, S. 190—204).
- Coloma, J., Historia de las sagradas reliquias de san Francisco de Borja. Bilbao, imp. del Corazon de Jesús, 1903 (143 p., 8^o.)
- Schneckenburger, L., Hundert Jahre oldenburgischer Kirchengeschichte von Helmhorn bis auf Cadowis (1475—1904). 1. Bd. Site u. Recht. Oldenburg, G. Stallings-Verl., 1903 (VI, 8, S. A—I u. XXIV, 150 S., gr. 8^o). M. 10.
- Adam, A., Heim. Schoups in Zahern (Straßb. Dioces. Anst., 1904, Jhli. S. 149—154).
- Thoma, A., Bernhard v. Weimar. Weimar, H. Bohlaus-Nacht, 1904 (VII, 163 S., 8^o). M. 130.
- Krogh-Lönnig, K., Hugo Grotius u. die religiösen Bewegungen im Protestantismus seiner Zeit. Köln, Bachem in Komm., 1904 (101 S., gr. 8^o). M. 120.
- Van Steec, J. G., Fransiscus Martinus, predikant te Epe, 1648—1653. Historische bijdrage tot de kennis van het kerkelijk maatschappelijk en letterkundig leven in het midden der XVIII eeuw. Dordrecht, Dixon (IV, 128 p., 8^o). *Fr.* 1, 2.
- Fredensburg, W., Regesten zur deutschen Geschichte aus der Zeit des Pontifikats Innocenz X (1644—1655). [Aus: „Quellen u. Forschgn. aus ital. Archiven u. Bibliotheken“]. Rom, Loescher, 1904, 1 (32, 97, 18, 30, 20 S., Lex., 8^o). M. 350.
- Brunschwig, L., Pensees de Blaise Pascal. Nouvelle ed., collationnée sur le manuscrit autographe, et publiée avec introduction et des notes. 3 vol. Paris, Hachette, 1904 (CCX, 114, 149, 331 p., 8^o.)
- Casdel, J. C., Predicateurs français dans la première moitié du XVIII^e siècle, de la Révérence à l'Encyclopédie (1714—1750). Paris, Picard, 1904 (XIV, 607 p., 8^o.)
- Arnd, W., Das ethische System des Hebel's. Kiel, Lipsius & Tischer, 1904 (36 S., gr. 8^o). M. 1.
- Hegenmann, O., Friedrich d. Gr. u. die kath. Kirche in den reichsrechtl. Territorien Preussens. Heidelberger Diss., 1904 (144 S., 8^o.)
- Barraud, A., L'Église séculière, victime de la Révolution française. Notice biographique (1790—1801). Lyon, impr. Bidouin, 1904 (139 p., 8^o.)
- Articles pour la cause des trente-deux religieux quillonnés à Orange en 1794. Avignon, imp. Aubanel frères, 1904 (28 p., 4^o.)
- Documents sur les trente-deux religieux quillonnés à Orange en 1794. Ibid., 1904 (39 p., 4^o.)
- Van Veen, S. D., Een eeuw van worsteling, overzicht van de 25 chedius in het Christendom in de XIX^e eeuw. Groningen, Wolters, 1903 (324 p., 8^o). *Fr.* 7, 10.
- Louis, Lacordaire éducateur, discours. Paris, impr. Mersch, 1904 (16 p., 8^o.)
- Narpen, J. de, Die X de Conclave de 1903. Die X intime; le Nouveau Pontificat. Paris, Delagrave, 1904 (367 p., 8^o.)
- Junger, D. E., St. Thomas a. d. Kyll. Ein Beitrag zur Geschichte des Klosters u. des Ortes. Trier, Paulinus-Druckerei, 1904 (56 S., m. Abbildgn., 8^o). M. 0,50.
- Schneider, A., Die ehemalige Zisterzienser-Abtei Tennebach, Porta coeli, im Breisgau. Worishofen, Buchdruckerei und Verlags-Anstalt, 1904 (VIII, 68 S., m. Abbildgn., 8^o). M. 1.
- Ehlen, Die Pramonstratenser-Abtei Knechtsteden. Geschichte u. Urkundenbuch. Köln (durch H. Theissing), 1904 (VII, 161 S., m. 1 Taf., gr. 8^o). Geb. M. 4.

Systematische Theologie.

- Vignoni, P., Sur le matérialisme scientifique. La Chapelle-Montignon (Omer), lib. de Montignon, 1904 (XI, 106 p., 8^o.)
- Wasmann, E., Menschen u. Herseel. 2. Aufl. Köln, Bachem, 1904 (16 S., gr. 8^o). M. 0,60.
- Dammmer, H., Aristotelische Metaphisik. Auf Grund der Ousia-Lehre entwicklungsgeschichtlich dargestellt. Kempten, Kosel, 1904 (103 S., gr. 8^o). M. 2,40.
- Rollet, E., Aristoteles' Metaphisik. Übers. u. mit e. Einleitg. u. erklärenden Anmerkungen versehen. (Neue Ausgabe.) 1. Hlfte. Buch 1—7. [Philos. Bibliothek 2]. Leipzig, Durr, 1904 (216 S., 8^o). M. 2,50.
- Krumpholtz, F., Schleiermachers Weltanschauung in den Monologen und die literarisch-philosoph. Voraussetzungen dazu. Leipziger Diss., 1904 (75 S., 8^o.)
- Xardi, P., De Delle origini storiche della filosofia positiva di Augusto Comte. Forlì, Danesi, 1904 (39 p., 8^o.)
- Bélar, H., Nietzsches Metaphisik. Berlin, Wunder, 1904 (VII, 120 S., gr. 8^o). M. 2.
- Piggott, H. E., Die Grundzüge der sirtl. Entwicklung und Erziehung des Kindes. Jenaei Diss., 1903 (77 S., 8^o.)
- Leary, G. P., Old Theology in New Age. London, Brown, 1904 (284 p., 8^o). 6 s.
- Kirchner, V., Die religionsphilosophische, besonders christl.-evangelische Auffassung vom „Lohn“. Erlangerer Diss., 1903 (97 S., 8^o.)
- Lahoussé, G., Tractatus de Deo creatore et elevante. Brugs, Beyaert, 1904 (768 p., 8^o). *Fr.* 9, 10.
- Évyard, E., La théologie russe et le Sacre Coeur (Rev. Augustin, 1904 aout, p. 169—172).
- Sigismondi, E., Il vangelo nel secolo XX. Vol. III (Maria Immacolata e la chiesa). Milano, Cogliati, 1904, 16^o.
- Zohrer, A., Maranische Symboler. (Kath. Seels., 1904, 9, S. 389—393.)
- Phil, E., Das „Ich“ in der Heil. Jesu-Andacht. [Aus: „Theologisch-prakt. Quartalschr.“]. Finz., Linzer Präververein, 1904 (31 S., 8^o). M. 0,25.
- Compey, J., Church Principles, or, Scriptural Teaching of British Churches. London, Stokes, 1904 (232 p., 8^o). 5 s.
- Wittmann, H., Zum Problem der Pflicht (Philos. Jahrb., 1904, 3, S. 268, 283.)
- Gusti, D., Egoismus u. Altruismus. Zur soziolog. Motivation des prakt. Willens. Jenaei Diss., 1903 (93 S., 8^o.)
- Ackeren, W. van, Die althochdeutschen Beziehungen der *septim perita orationum* und ihrer *pluv.* Greifswalder Diss., 1904 (33, 8^o.)
- Emothous, A., Prodo Logico. Theologia moralis universa. T. II. Pars speculativa prima. Pars posterior. De virtutibus mentalibus. Paris, Beauchesne, 1903 p., 8^o.)

Morino, J., Theologia moralis ad mentem S. Alphonsi M. de Liguorio et ex ejus operibus potissimum decripta. Addita constitutione apostolicae sedis. Editio VI. aucta et emendata. Vol. II. Torino, Unione tipografico editrice, 1904, 8°.

Praktische Theologie.

Mocchegiani, P., Jurisprudentia ecclesiastica ad usum et commodatum utriusque clerici. P. I. Ad Claras Aquas (Ostia Lacus), ex typ. collegii S. Bonaventurae, Tiburini, Hader, 1904 (VII), 767 p. 8°. Bd. I u. 2 zusammenf. M. 12.

Francesco, G., Personalità giuridica della chiesa e del clero. Napoli, Pierno, 1904 (75 p. 8°).

Arndt, A., Die Suspension ex informata conscientia. F. P. P. bonus 1904 Aug. S. 481-487.

Vogt, J., Handbuch des katholischen Eherechts. 2. A. 9. K. Thiesing, 1904 (VII, 310 S. 20. 8°). Geb. M. 3.

Howard, G. F., History of Matrimonial Institutions. 3. ed. London, Urwin, 1904, 8°. 12 s.

Hollaack, E., Die kanonisch-rechtl. Einflüsse im Eherecht des Bürgerl. Gesetzbuches. Leipziger Diss. 1904 (70 S. 8°).

Souarn, R., La profession religieuse empêchement canonique du mariage chez les Grecs (Echos d'Orient 1904 juillet, p. 194-198).

Battas, G., Etat actuel de l'Eglise de Bulgarie (Ebid. p. 227-231).

Fabrégués, Ch., L'Eglise latine en Bulgarie (Ebd. p. 207-211).

Rody, Staatskirchenamt, besonders in Frankreich (Hist. polit. Bl. 154, 5. S. 350-363).

Briganti, A., La chiesa e la società moderna. Breve saggio storico-critico, morale, religioso. Perugia, tip. V. Santucci, 1904 (XV, 205 p. 8°).

Fuchs, G., Christentum und Kultur (Protestantenbl. 1904, 10. 31; 32).

Ligneul, A., L'Evangile au Japon au XX^e siècle. Publiées avec introduction, notes et résumés par S. Verret et L. Pous-siéden, 1904 (348 p. 16°).

Battas, G., Missions orthodoxes en Amérique (Echos d'Orient 1904 juillet, p. 231-235).

Sechsfacher Homilienkranz, gewunden um die Sonntage des Kirchenjahres. Von e. ehem. Pfarrer der Erzd. Kola. II. Bd. 2. Abt. Köln, Thiesing, 1904 (IV, S. 249-332 gr. 8°). M. 3.

Jarillon, P., La Théologie et l'enseignement supérieur (theses). Cahors, impr. Coueslant, 1904 (70 p. 8°).

Bauer, J., J. C. Te. C. G. (Theologische Revue 1904, 1. 128).

Kroner, H., J. C. A. M. (Theologische Revue 1904, 1. 128).

Walter, L., J. C. A. M. (Theologische Revue 1904, 1. 128).

De Vries, C. G. N., Mischel, J. C. M. (Theologische Revue 1904, 1. 128).

Berger, G. G., J. C. A. M. (Theologische Revue 1904, 1. 128).

Cattini, G., Corso di diritto canonico. L. 9. H. Scienza della sintassi e del Bologn. imp. Anzani, 1904 (1904).

Felzer, W., Die Ehe im katholischen Recht. F. P. P. bonus, Wandsbeck, Opitz, 1904 (112 S. 8°). M. 2.

Moralveda, F., Esteban, J., En un Mazorabe. S. 1. 1904 (1904).

Lattasse, P. M., Ebd. 3. 11 (gr. 8°). L. 1. 1904 (1904).

Schermann, Fr., Griechische Psalmen 2. Mariner, 1904 (1904).

Schmid, U., Malarienditionen aus dem 12. Jahrh. (Rom. Quartalsch. 1904, 2. S. 205-210).

Wordsworth, G., English Church, H. Old Service-Books of English Church. London, Methuen, 1904 (330 p. 8°). 7 s. 6 d.

Vivell, C., Ein interessantes Neumen-Fragment im Capodistri (Gregor. Rundsch. 1904, 8. S. 121-125).

Aubry, P., Les Idées de S. S. Pie X sur le chant de l'Eglise. Paris, impr. de Sogé et Fils, 1904 (28 p. 8°).

Olmeda, F., Pio X y el canto romano. Burgos, Monte Carmelo, 1904 (150 p. 16°).

Eichberg, R. L., Die Beziehung zwischen Kirchenliedern und Kirchengesangern. Eine kulturhistor. Studie. Berlin, Koeppen, 1904 (19 S. m. Abbildg. gr. 8°). M. 0.60.

Clauss, J. M. B., Raïat u. Choroes. Ein Beitrag zur Geschichte des geistl. Kostums (Straßb. Diözesanbl. 1904, 2. S. 212-219).

Reil, J., Die truhchristlichen Darstellungen der Kriegerin Christi. Mit 6 Taf. Leipzig, Dieterich, 1904 (IX, 128 S. gr. 8°). M. 4.

Verlag von Kirchheim & Co. in Mainz

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen

Sieben erschienen:

Das morgenländische Mönchtum

von

Dr. theol. Stephan Schiwietz

Gymnasial-Oberlehrer zu Ratibon.

Erster Band:

Das Ascetentum der drei ersten christlichen Jahrhunderte und das egyptische Mönchtum im vierten Jahrhundert.

Mit kirchlicher Approbation.

8°. (VIII u. 332 S.). Preis gebettet Mk. 7.—.

Das Werk ist auf zwei Bände berechnet.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

In dritter Auflage erschien in unserem Verlage (bezug durch alle Buchhandlungen):

H. Keiter, Leitsterne auf dem Lebenspfade.

Zweitausend Aussprüche neuerer deutscher Dichter für Geist und Herz.

Mit vielen ungedruckten Beiträgen lebender deutscher Dichter.

Dritte verbesserte Auflage, herausgegeben von **M. Herbert (Therese Keiter)**.

Mit Titelbild und 12 Bildern im Text.

brosch. 500 Mk., gebd. in Orig.-Leinwand, mit Goldschm. 7.—.

Die Leitsterne wurden von der Kritik einmütig als vornehmste und gediegenste Geschenkwerk für gebildete Kreise empfohlen.

Reichsanzeiger, Berlin. Das Buch enthält einen außerordentlich hohen Reichthum an ausgewählter Seiten der deutscher Dichter über alle Gegenstände, welche dem Menschen Geist und Gemüt zu berühren vermögen. Die Ausstattung ist eine durchaus vornehme und des gelegenen Inhaltes würdig.

Verlag von Friedrich Pustet,

Typograph des Heil. Apostol. Stuhles in Regensburg.

Neuestes Miniatur-Brevier.

4 Bände in 48°, 1903.

Hervorragend deutliche Schrift. Echt indisches Papier.

Format 12 x 7 cm. Starks ohne Proppum 24 mm. Gewicht eines gebundenen Bandes 135 gr.

Preise einschließlich Einband in 4 Bänden:

In Schaffeder mit Goldschm. M. 21.—

In echtem Chagrin mit Goldschm. 25.—

In echtem Chagrin mit verdolgetem Monogramm auf Decken und Goldschm. 27.—

Samtliche Einbände haben siebartigen Rücken u. angeordnete Flecken im Schnitt.

In gleicher Schrift u. demselben Format.

Miniatur-Diurnale in 48°

auf echt indischem Papier.

Stärke 32 x 8 1/2 Seiten, gebunden in 19 mm. Gewicht: 135 gr. gebunden.

Geb. in Leder mit Rotschm. M. 4.20

„ „ Leder mit Goldschm. 4.50

„ „ echtem Chagrin mit Goldschm. 5.50

Prospecte und Druckproben, sowie mein neuester liturgischer Verlagskatalog stehen gratis und franco zu Diensten.

Zum Jubiläum der Unbefleckten Empfängnis:

Plattner, P. Maurus, „Der Unbefleckten Ruhmeskranz“.

Predigtzyklus. (200 S.). 8^o. 2. Auflage. Preis M. 1,80.

„Maria, der Typus der Kirche“.

Predigtzyklus für die Festoktave. (111 S.). 8^o. Preis M. 1,20.

Diese zwei Zyklen bieten reichhaltigen Stoff zu Predigten und Vorträgen. Der Grundton ist Jubelstimmung; die Verwendung der Heiligen Schrift ist ebenso reich wie wirkungsvoll.

Vom selben Verfasser befindet sich unter der Presse:

„Marienpreis“. Predigten auf die Muttergottesfeste. (Zirka 500 Seiten). Preis zirka M. 5.

Verlag v. Ulrich Mosers Buchhdlg. (J. Meyerhoff), Graz.

Weltgeschichte in Charakterbildern.

Sieben erschienen

Mohammed.

Die weltgeschichtlich. Bedeutung Arabiens. Von Dr. Hubert Grimme, ord. Professor an der Univ. er. lit. Freiburg (Schweiz). Mit einer Karte und 60 Abbildungen.

Preis in Leinenband Mk. 4.—

Kirchheimsche Verlagsbuchhandlung in München.

Theologische Neuigkeiten von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Bliemetzrieder Dr. F., O. S. B., Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma. 360 S. gr. 8^o. Mk. 8.— In diesem Werke wird der konziliare Gedanke vom Anfange desselben bis zum Konzil von Pisa, der Kampf an demselben bis zu diesem Konzil dargelegt. Dieser Punkt ist noch in keinem Werke behandelt.

Bisle, Dr. A., Prof., Die öffentliche Armenpflege der Reichsstadt Augsburg mit Berücksichtigung der einschlägigen Verhältnisse in anderen Reichsstädten Süddeutschlands. Ein Beitrag zur christlichen Kulturgeschichte. 200 S. gr. 8^o. M. 4.—

Ein neuer Band der Seelsorger-Praxis.

Vormundschaftsrecht nebst Fürsorge-erziehung. Von Dr. F. Fidler, Amtsgerichtsrat. In Siegs. Leinenband Mk. 1,50.

Das zur jeden Geistlichen wichtige Thema ist von einem Juristen bearbeitet, der mit der Materie ganz besonders vertraut ist.

Hartmann, Ph., Repertorium Rituum. U. Persönliche Zusammenstellung der wichtigsten Ritualschriften für die priesterlichen Funktionen. Zehnte Auflage. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. XVIII u. 843 S. Lex. 8^o. Br. Mk. 10.—, geb. Mk. 12.—

Bei seiner längst anerkannten Zuverlässigkeit und Brauchbarkeit, taugt das Buch fort, bei allen Ritualfragen den Kleinen ein sicheres und zuverlässiges Führer zu sein.

Pfarrer, Dr. Joh., Dompropst, Lehrbuch der Pastoraltheologie. I. Bd. Das Priesteramt. (Wissenschaftl. Handb. 2. verb. u. verm. Auflage. Mit kirchl. Druckerlaubnis. XII u. 130 S. 8^o. Br. Mk. 1,60. geb. Mk. 3,50.

Die sobald nötig gewordene zweite Auflage ist der beste Beweis für die Vortrefflichkeit dieses praktischen Buches.

Verlag der Aschendorffschen Buchhdlg., Münster i. W.

In kurzem ercheint:

Bibel und Ägypten. Abraham u. seine Nachkommen in Ägypten. I. Teil. Gen. Kapitel 12—41 inkl. von Herm. Jos. Heyes, Rektor in Gieselsdorf bei Bonn.

Das Werk bildet ein Gegenstück zu den Schriften über die Beziehungen zwischen Bibel und Babel. Es beschäftigt sich mit dem biblischen Berichte über den Aufenthalt Abrahams und Josephs in Ägypten bis zu des letzteren Erhöhung einschließlich. Der Verfasser folgt dem Texte der h. Schrift Vers für Vers und bespricht jede auf Ägypten bezügliche Einzelheit in einem besonderen Aufsätze, wobei er das, was die Ägyptologie bisher zur Erklärung und zur Bestätigung der Bibel zu Tage gefördert hat, zusammenstellt. Er geht bei seinen Untersuchungen stets auf die ägyptischen Quellen, die Inschriften und Denkmäler, zurück und benutzt in umfangreichem Maße die einschlägige ägyptologische Literatur. So kommt er zu dem Resultate, daß die Ägyptologie in keinem Punkte der biblischen Erzählung widerspricht, sondern sie stets als durchaus zuverlässig und im höchsten Grade glaubwürdig darthut. Manche dieser Aufsätze z. B. „Die Handelsbeziehungen Ägyptens“, „Die Stellung der Frau in Ägypten“, „Die Rechtspflege im alten Ägypten“, „Die Leinwand Gewänder“ usw. haben absichtlich eine größere Ausdehnung erhalten, als es mit Rücksicht auf den zu behandelnden Bibelvers nötig war, indem sie alles Wissenswerte über den betreffenden Gegenstand beibringen und sich so zu einem abgerundeten Ganzen auswachsen. Dadurch gewinnt das Buch an Interesse und Brauchbarkeit für den alttestamentlichen Exegeten, der über die Verhältnisse der altorientalischen Kulturvölker, zu denen die Israeliten in Beziehung standen, weitgehende Belehrung sucht, da er nur so das äußere und innere Leben des israelitischen Volkes recht zu verstehen imstande ist; außerdem erhält es dadurch auch großen Wert für den Ägyptologen und Kulturhistoriker, die in ihm manche willkommene Ausführungen finden werden.

Ferner erschienen im selben Verlage und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Berning, Dr. W., Die Einsetzung der hl. Eucharistie in ihrer ursprünglichen Form, nach den Berichten des N. Testam. krit. untersucht. Ein Beitrag zur Erforsch. des Evangeliums u. Urchristentums (1901) VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 5.

Einzelkemper, Dr. W., Die Paradiesesflüsse. Exegetische Studie. (1901) VIII u. 80 S. 8^o. M. 1,50.

Diekamp, Dr. Fr., Prof., Die Gotteslehre des h. Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zur Dogmengeschichte der patristischen Zeit. VIII u. 260 S. gr. 8^o. M. 4.

Hippolytos von Theben. Texte u. Untersuchungen. 247 S. gr. 8^o. M. 6,50.

—, **Die origenistischen Streitigkeiten** im sechsten Jahrh. und das fünfte allgememe Concil. 142 S. gr. 8^o. M. 5,50.

Gerzik, Dr. Hub., Der Irrtum beim Ehevertrag nach dem Naturrecht. (1901) IV u. 48 S. gr. 8^o. M. 1,00.

Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster i. W.

Heinrich, Dr. J. B., Lehrbuch der katholischen Dogmatik, bearbeitet von Dr. Ph. Huppert. Lex. 8^o. XVI u. 910 S. 14 Mk., geb. 16,20 Mk.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

VON
Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 21 22.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.
Einsende-
25 Pf. für die dreimal
gespaltene Perizeile ab-
deren Raum.

Nr. 17.

21. Oktober 1904.

3. Jahrgang.

Ein neues Corpus liturgicum.

Cabrol et Leclercq, *Monumenta ecclesiae liturgicae*, Vol. I, 1. Eisenhofer
La Palestine (Vailhé).
Steindorff, *Koptische Grammatik*, 2. Aufl.
Junker.
Storck, *Die Psalmen in stabeinreihen
Langzeilen* Huls.

Storck, *Lieder und Sprache der II. Schrift*
Huls.
Bonv et sel, *Dreizehngleichhaltende Schrift*
ten von Hippolytus, *Bardehewer*
Grahamm, *Die Lehre des h. Thomas von*
Spin von der Kirche als Gotteswerk
N. Kaufmann.
Merkle, *Reformationsgeschichtliche Streit-*
tragen H. Koch.

Bachmann, *Die Sittlichkeit Jesu und ihre*
Bedeutung für die Gegenwart (A. Koch
Girgensohn, *Die moderne historische Denk-*
weise und die christliche Theologie (A.
Koch).
Kleinere Mitteilungen.
Zeitschrift von G. Boncompagni und Antwort
von J. Rohd.
Bücher- und Zeitschriftenschaun.

Ein neues Corpus liturgicum.

Cabrol, Ferdinandus, et Leclercq, Henricus, presbyter et monachi Benedictini ex monasterio sancti Michaelis de Farnborough, *Monumenta ecclesiae liturgica*, Volumen primum, *Reliquiae liturgicae vetustissimae*, Sectio prima, Parisiis, Firmin Didot, 1902 (CCXV, 276 u. 204 S. kl. Fol.), Fr. 75.

Seitdem die Liturgik um die Mitte des vorigen Jahrhunderts aus der ertötenden Umarmung des Rationalismus sich loszureißen und eine neue Lebensstöße Wirkksamkeit zu entfalten begann, trat von Tag zu Tag die Notwendigkeit eines *Corpus liturgicum* immer mehr hervor, eines Werkes, welches die in den verschiedensten Büchern und Handschriften zerstreuten liturgischen Quellen sammelt und ihre wissenschaftliche Verwertung erleichtern sollte. Dieser Aufgabe wurde bereits näher getreten durch Daniel, durch Swainson, Brightman u. a., aber noch von keinem, selbst nicht von Martène und Gerbert in früherer Zeit, wurde dieser Plan auf so breiter Grundlage gedacht und begonnen, wie von den beiden gelehrten Benediktinermönchen, denen wir die Herausgabe des ersten Bandes der *Monumenta liturgica* zu danken haben. Ob sie wohl ihren Plan zu Ende führen werden? Wenn wirklich in ihrer Genossenschaft der Geist der alten Mauriner, als deren Nachfolger sie sich betrachtet (S. 1), fortlebt, so dünkt mir das eine müßige Frage. Denn, wie es in der *Revue Benedictine* XX (1903) S. 212 heißt: „*Si les moines passent, les monastères demeurent, et les générations, qui s'y succèdent, peuvent unir leurs efforts en vue d'un travail commun.*“

Wie denken sich nun die Herausgeber die Ausführung dieses - wie wir schon im Voraus sagen wollen - gigantischen Planes? Zunächst beschränken sie sich, wie aus dem Vorworte erhellt, nur auf die Liturgie der ersten acht Jahrhunderte, ohne sich in einzelnen gerade ängstlich an diese Zeitgrenze zu binden. Mit Recht! Denn innerhalb dieses Zeitraumes wurde der Bau unserer Liturgien im wesentlichen vollendet, was spätere Zeiten hinzufügten, mußte sich dem in jener Periode geschaffenen Gefüge anbequemen. Alles, was als Quelle für die liturgisch-historische Forschung aus jener Zeit in Betracht kommen kann, soll Aufnahme in die *M. L.* finden. Vor-

erst liturgische Texte im engem Sinn, Sakramental-, Lektionäre, Antiphonare, Martyrologien, Typika, Eucharistologien, Menologien, Synaxare usw., dann Werke von Vätern und anderen Schriftstellern, die sich mit der Erklärung der Liturgie befassen, wie z. B. *Ambrosius de mysteriis*, *Pseudo-Ambrosius de sacramentis* usw., von den Schriftstellern der karolingischen Periode die liturgischen Arbeiten Alkuins, Amalari, Agobards usw. Auch den liturgischen Büchern der schon frühzeitig von der Kirche getrennten orientalischen Sekten, wie der Nestorianer und Jakobiten, soll zehrende Aufmerksamkeit geschenkt werden. Wer nur eine flüchtige Kenntnis des ungeheuren Materials besitzt, muß dem kühnen Unternehmen der beiden Benediktiner seine Bewunderung zollen. Ferner werden innerhalb dieses Zeitraumes alle literarischen und epigraphischen Denkmäler nach ihrem liturgischen Gehalte durchforscht und schließlich alles gewonnenen Material nach rein objektiven, in der Chronologie und kirchlichen Geographie begründeten Kriterien geordnet und geordnet. Mit besonderer Genußnahme haben die Hrsg. hervor, daß im Gegensatz zu manchen Editionen liturgischer Texte im 19. und 17. Jahrh. aus ihrem Werke jede polemische und apologetische Tendenz ausgeschlossen und dasselbe ein rein wissenschaftliches, und damit ein *σπουδαίον* S. VII. im schönsten Sinne des Wortes sein soll. Die liturgischen Denkmäler der vor-nicänischen Periode werden die Liturgie der orientalischen und der occidentalischen Kirche gemeinsam behandelt, vom J. 313 ab soll eine Abteilung den abendländischen Kult bis auf Karl d. Gr., die andere den orientalischen bis auf Photius zum Gegenstande haben. All diese liturgischen Texte und „*reliquia*“ sollen dem ersten Teil des Sammelwerkes einverleibt werden, während der zweite Teil das Verständnis des im ersten Teil aufgespeicherten Quellenmaterials erleichtern soll. Diesem Zwecke werden in erster Linie umfangreiche *Index* dienen, an die sich ein *Orbis liturgicus* anreihet, in welchem die einzelnen Kirchenprovinzen und Diözesen, die Namen der Bischöfe und anderer hierarchischer Personen usw. aufgeführt werden. Ein *Glossarium liturgicum* wird uns das Verständnis der liturgischen Sprache erleichtern, ein *Lexicon liturgicum* die schätzbaren Dienste einer liturgischen Red-

enzyklopädie leisten, während aus die geplanten *Annales liturgiques* einen Einblick in die Entwicklung der Liturgie gewähren sollen. Drei *Appendices* werden nach dem Prospekt das ganze Werk abschließen: der erste und uns unterrichten über liturgische Handschriften und Editionen, der zweite eine Art liturgisch-geographischen Atlas bieten, im dritten werden sich Abbildungen liturgischer Gegenstände usw. finden.

Soviel von dem großartig angelegten Plan der *M. L.* Zur Beurteilung der Ausführung liegt uns erst von *Tom. I, sectio I: Reliquiae liturgicae veterissimae*. Die eine Hälfte dieses Bandes enthält eintendende Dissertationen: *de liturgis antonocanis inter se confatis* (S. XI—XCI), *de titulis liturgicis antonocanis* (S. XCII—CLXII), *liber psalterium antonocanis* (S. CLXIII—CLXXXIV), schließlich einen *conspectus voluminis primi* (S. CLXXXV—CCXV). In der zweiten Hälfte treffen wir liturgische Fragmente aus dem Neuen Testamente (S. 1—54), hierauf mit der Didahe beginnend, solche aus den Vaterschriften (S. 52 bis 200). Daran reißen sich die *reliquiae ex decretis* (S. 213—274), liturgische Fragmente aus den apostolischen Konstitutionen, den apostolischen Kanones, der ägyptischen Kirchenordnung und den *canonibus Hippolyti*. Die nun folgenden *reliquiae apographicae* (S. 1—193) beuten die in den verschiedenen Ländern aufgefundenen Handschriften, die *reliquiae ex martyrum actibus* (S. 193 bis 438) und die *reliquiae ex hagiographis* (S. 437 bis 141) die betreffende Litteratur nach der liturgischen Seite hin aus. Ein Anhang (S. 143—193) bringt noch einzelne Ergänzungen zu den vorstehenden Abteilungen. Eine Klemme in französischer Sprache abgefaßte Dissertation *de Hippolyti canonis paschalis* (S. 193—202), 8. u. 9. die unvermeidlichen *Addenda et Corrigenda* (S. 203 bis 204) bilden den Abschluß. Die einzelnen „*reliquiae*“ haben durchlaufende Nummerierung (1—1493), vor jedem Text befindet sich eine kurze Angabe des Inhaltes z. B. 2750 *vigilia nocturna*. Da sie aber vorerst nicht nach Materien geordnet sind, so muß man einstweilen, bis der nur den zweiten Band angekündigte Index erscheint, um sich nur über einen Punkt zu orientieren, den ganzen Band durchblättern.

Ungeachtet daß hier ausgesprochen werden, daß, um allem nach dem vorhergehenden Bande zu urteilen, die liturgische Wissenschaft der neuesten Zeit kein Werk auszuweisen hat, welches in der Fülle des Gebotenen mit der *M. L.* den Wettstreit aufnehmen konnte. Welche Menge wissenschaftlicher Kleinartien ist nicht allein schon in dem eintendenden Dissertationen enthalten! Der Zusammenhang des Syngegonitus mit der christlichen Vormesse findet sich nungends so klar und übersichtlich dargestellt, wie in dem *M. L.* (S. XI—XXV), das Nämliche gilt von der Vergleichung des Ritus des Paschalmesses mit der Anaphora der klementinischen Liturgie (S. XXV—XXVIII). Außerordentlich anregend ist die Untersuchung des letzten Gebetes des h. Polycarp nach seinen liturgischen Bestandteilen (S. XXXIV—XXXVII). Die Nachweise der Parallelen zwischen dem liturgischen Gebete in Klementenbuch und der Liturgie der apostolischen Konstitutionen (S. XXX) werden die Ansicht Duchesnes modifizieren müssen, wonach letztere Liturgie *„ne peut être considéré que comme un travail postérieur“* (*Origines du culte chrétien* t. p. 64, S. LXXXIII) wird die in F. ganz richtige Ansicht ausgesprochen, daß aus der

Vigil oder der Vormesse unser jetziges nachtl. Les. Offizium die Materie hervorgegangen ist. Warum wurde aber nicht mit größerem Nachdruck auf die Karstinstagliturgie exemplifiziert mit ihrem einzigartigen „*Incruentum*“, dem *Leibit*, und der gehörigen Zweifelhafte der Lektoren? Warum nicht auf die so vielen Mitteilungen ausgesetzte Bezeichnung der Quatembertage als „*Sabbatum duodecim lecturam*“? Gerade an diesen Quatembertagen tauchen Vigilien statt, wie uns eine Stelle in den Sermonen Leos d. Gr. lehrt „*Quarta igitur et sexta feria ieiunium, sabbatum autem apud beatum Petrum pariter vigilemus*“ (*Serm. 2 à ieiunio decimo mensis*). Am weitesten entsprach mir noch die Dissertation über die vormaligen Quellen des römischen Meßkanons (S. LXXXIV—XCI). Manches scheint mir hier dem doch etwas allzuweit hergeholt. Wenn aber einmal eine solche „*Wahrzigigkeit*“ beliebt wurde, warum wird dann für das *Agnus Dei* kein Beleg aus vormaliger Zeit angeführt? Findet sich doch das von Sergius I (770) der Meßliturgie eingelegte *Agnus Dei* wortwörtlich in der vormalischen *Doxologia maior* (vgl. D. Hugo Gaissner, *Röm. Brevier*, 1902, S. 328). Man kann vielleicht darüber geteilter Ansicht sein, ob es angängig ist, einem monumental gedachten Werke so sehr ins Detail gehende Abhandlungen vorzusetzen. Doch wollen wir hoffen, daß die dort aufgespendete Gelehrsamkeit gerade in dieser Weise einem größeren Kreise nutzen werde, als wenn sie zuerst aus verschiedenen Büchern und Aufsätzen mühsam zusammengelobt werden mußte.

Übrigens hatten dem Werke auch manche Mängel an, die nicht verschwiegen werden dürfen und die hoffentlich in den folgenden Bänden vermieden werden. Vor allem fiel mir eine gewisse Unklarheit über den Begriff „liturgisch“ auf, der sich bei der Sammlung der Fragmente verriet. Es ist hier nicht gerade unterschieden zwischen dem privaten Akt der Gottesverehrung und dem öffentlichen Akte, wodurch allein der Begriff „liturgisch“ konstituiert wird. Die Dankagung des Apostels (Röm. 1, 8) (Nr. 204) ist doch wohl zunächst nur ein Akt privater Gottesverehrung. In gleicher Weise müssen auch die unter Nr. 108, 109, 110 angeführten Stellen beurteilt werden. Ferner finde ich hin und wieder Stellen ausgewählt, welche in ein liturgisches Quellenwerk nicht gehören oder welche etwas anderes besagen, als die Aufschrift, welche die Hrg. beigegeben haben, anhängig. Aus welchen Gründen z. B. die paulinische Stelle (2 Kor. 10, 17): „*Qui gloriatur in Domino, gloriatur*“ in die *M. L.* (Nr. 325) Aufnahme finden konnte, ist mir unerklärlich, dergleichen die mit der Etiquette „*testimonium*“ (Nr. 333) versehenen Stelle 2 Kor. 11, 31. Wer wird sich denn in dem *M. L.* Aufschluß erholen über die Schlüsselgewalt der Kirche (Nr. 23) oder über den Zölibat (Nr. 267)? Eine zu große Bedeutung ist ferner Act. 1, 15 beigelegt, wenn damit bewiesen werden soll „*scilicet pariter in unum consentans*“ (Nr. 89), auch darf Act. 1, 35 „*proponant tunc pariter ante pedes Apostolorum*“ nicht auf den *scritus oblationis*“ (Nr. 106) bezogen werden. 1 Tim. 2, 10 würde besser anstatt mit „*symbolis originis*“ (Nr. 127) überschrieben werden mit „*hominis*“ oder mit „*formae*“. Es handelt sich hier um den bekannnten hymnenartigen Fußpreis *„Benedicite ei, qui est, Dominus, et miseratur, digni, dignissimi, et Orig. hom. II, 9 in Lat.“* spricht nur von einem symbolischen Öl- und Weihrauchopfer (Nr. 1167). *Orig. hom. II, 9 in Lat.*, in dem *M. L.* überschrieben mit „*scritus ordinationis sacerdotum*“ (Nr. 1167), handelt nur von einer Salbung zum allgemeinen Priestertum. *Orig. hom. II, 6* redet von den Gewändern des aramäischen Priestertums, nicht wie die Aufschrift in dem *M. L.* (Nr. 1165 u. 1164) vermuten lassen könnte, von denen der neuteamentlichen Liturgie. Die Gewänder, womit nach *Pistor. Hieron. Es. II, c. 2, 1* die symbolische Jungfrau bekleidet war, sind gleichfalls nicht zu den liturgischen zu rechnen usw. Die Zahl der zu Unrecht in die *M. L.* aufgenommenen „*reliquiae*“ ist natürlich viel größer. Ganz besonders tritt dies hervor bei den aus den Handschriften gewonnenen litur-

gischen Fragmenten, man ist hier immer herzlich froh, wenn inmitten der vielen Spreu hin und wieder ein Weizenkornlein sich findet.

Endlich sollte man doch von einem wissenschaftliche Quellenwerke verlangen können, daß bei Verwertung von Vaterschriften stets genügend unterschieden werde zwischen echtem und unechtem, sicherem und unsicherem Material. Leider ist das in dem *M. L.* nicht immer der Fall. So werden ohne weitere Bemerkung die unechten Homilien Gregors des Wunderarbeiters auf Maria Verkündigung (Nr. 1531—1535) und jene auf Allerheiligen (Nr. 1539—1550) benutzt, dem Traktate de *fabrice mundi* (Nr. 2145—2148) mangelt die erforderliche äußere Bezeichnung, um ihm als ein Werk des Viktorinus von Pettau erscheinen zu lassen (Bardenhever, Gesch. d. altkirchl. Lit. II, 596). Dem römischen Presbyter Cajus gehört das „kleine Eubryth“ ebenso wenig an (Harnack, Gesch. d. altkirchl. Lit. I, 603), wie die Pfälzischen Irenaeustragmente (Nr. 2261) dem Irenaeus (Harnack, die Pfälzischen Irenaeustragmente usw. Texte z. Unt. N. F. V, 1—60). Daß die Hrsz. gerade hier von der Autorität Harnacks absehen, muß um so mehr Verwunderung erregen, als sie gleich in der folgenden Nummer auf die Autorität Harnacks hin den Traktat de *alaboribus* dem Papste Viktor I zuerkennen, wiewohl diese Schrift bereits in ihre Anonymität und Pseudonymität zurückgesunken und frühestens um die Mitte des 3. Jahrh. entstanden ist (Bardenhever II, 146 f.). — Im Anhang (Nr. 1103—1128) werden auch liturgische Stellen aus den Baitül und Willmar herausgegebenen *Tractatus Origenis de libris ss. scripturarum* gebracht. So ohne weiteres dürfen von den Hrsz. diese Traktate nicht mehr Origenes zugeschrieben werden; denn die Untersuchungen Weymans (Archiv f. lat. Lexikographie XI, 346) zeigen uns den Verfasser als einen stilistisch und rhetorisch wohlgeschulten Lateiner, der, wie Funk darzut. (Theol. Quartalschrift LXXII, 340—341) noch dazu der nachchristlichen Periode angehört. — S. VIII wird eine Schrift des h. Hilarius de *mysteriis* genannt. Wahrscheinlich liegt hier nur eine Verwechslung mit der gleichnamigen Schrift des h. Ambrosius vor; denn der *liber mysteriorum* des h. Hilarius behandelt nach Ausweis der von Gamurrini (1887) herausgegebenen Fragmente nicht die Liturgie der h. Messe, sondern nur die Typen des Alten Testaments. — Daß die Abfassung der ägyptischen Kirchenordnung gegen Ende des 3. Jahrh., die der *canones Hippolyti* zu Beginn desselben angesetzt wird (S. XXX), entgegen der anderweitigen besseren Datierung Funks, sei nur nebenbei erwähnt.

Als ein großer Mißstand wird es ferner empfunden, daß nur in den allerersten Fällen angegeben wurde, welche Textrezension bei der Edition der liturgischen Vaterstellen Verwendung fand. Daß bei den tertullianischen Zitaten nicht die britische Ausgabe von Öhler benutzt wurde, verrät sich bedauerlicherweise fast in jeder Spalte. Unverzeihlich aber ist es, daß die allgemein als mustergerichtig bezeichnete Cyprianausgabe Hartels fast gänzlich ignoriert wurde. Handelt es sich dann um fragmentarisch überlieferte Vaterschriften, so sollte zum mindesten angegeben werden, wo die betr. Fragmente zu finden sind. In der Tat ist dies auch in einzelnen Fällen von den *M. L.* geschehen, aber in den weitaus meisten Fällen ist es unterlassen worden. Überhaupt wäre zuweilen größere Einheit in den Prinzipien der Edition wünschenswert, besonders in der Orthographie. So liest man z. B. Nr. 1897 *laerimus*, Nr. 2038 *loegoris*.

Leider läßt auch die Korrektheit des Druckes so manches zu wünschen übrig. Es lag nicht in meiner Absicht, eigens den Druckfehler nachzuspüren. Allein bei der gewöhnlichen Lektüre fielen mir so viele Fehler auf, daß ich eine ganz erkleckliche Blütenlese sammeln konnte. Nur einige dieser *Errata* zum Beweise des Gesagten. Nr. 147 lies *gromoria* statt *gromoria*, 178 *oriquat* st. *oriquat* (die Verwechslung von *spiritus asper* und *leuis* ist außerordentlich häufig); 806 *επιζωοισται* st. *επιζωοισται*; 895 *τις* st. *τις*; 902 *αγαθουαυθα* st. *αγαθουαυθα*; 903 *αυωαυθα* st. *αυωαυθα*; 1165 *παριρε* st. *παριρε*; 1752 *Mithra* st. *Mithra*; *curiositates* st. *curiositates*; 1876 *tabo* st. *tabo*; 1879 *infantes* st. *infantes*; 1885 *atque ore* st. *atque ore*; 1892 u. 1896 *fletibus* st. *fletibus*; 1911 *leht peccibus* nach *continitis*; I. *Frequentanda* st. *frequentanda*; 1970 *partibus* st. *partibus*; 2050 *infans* u. st. *infans*; 2082 *in huc* st. *in huc*; 2002 *flagellatur* st. *flagellatur*. S. 146 *Willmar* st. *Willmar*.

Auch falsche Verweisungen, die zum Teil auf Druckfehler zurückgehen dürften, sind mir aufgefallen; Nr. 1993 lies *Ep. XL, nr. 2* st. *Ep. XI, nr. 2*; Nr. 903 *Lib. II c. XXVI* st. *XXIII*.

Nr. 903 *Lib. II c. XXVI* st. *XXVIII* Nr. 903 *Lib. III c. XXVI* st. *XXV*.

Die Ausstellungen, die ich hier gemacht habe, sind nicht gemacht werden mußten, sollen ebenfalls nicht die geringsten die Anerkennung bezeichnen, die ich den beiden Benediktinernochern für die großartige angelegte Veröffentlichung zuollen haben. Diese Anerkennung muß sich noch in erhöhtem Maße kundgeben, wenn bei der Edition der folgenden Bände in der Auswahl liturgischer Stellen nach einheitlicher, streng wissenschaftlicher Plan verfahren und in der Auswahl und im Abdruck der Texte alle jene Forderungen erfüllt werden, welche von einer wissenschaftliche Werke zu stellen gewohnt sind.

Eichstätt

Ludwig Kirschenlocher

La Palestine. Guide historique et pratique à l'écarte et à la nouveauté par des professeurs de N. D. de France (Jérusalem, Paris, Maison de la Bonne Presse, 1904) (XXXIII, 122 p., 100 Fr., 5 Cartonne)

„Le but de ce nouveau Guide de Terre Sainte“, disent les auteurs dans l'Avant-propos, „tient tout entier dans les deux mots inscrits sous son titre: guide historique et pratique“. Il a été rédigé, en effet, non pour décrire minutieusement la Palestine moderne, mais principalement en vue d'évoquer sous les pas du pèlerin les choses du passé. Guide historique, il fait la part très large aux inoubtables souvenirs de ce sol privilégié, entre tous. Il les rappelle avec soin dans un fidèle résumé de l'histoire générale et dans chacune des visites. La partie géographique et surtout envisagée dans ses rapports avec l'histoire. On parcourt le pays sans y relever la longue liste de noms arabes, de villes, de chemins, de torrents ou de montagnes, mais plutôt avec l'espoir d'y remettre en leur lieu précis les noms antiques, d'y rappeler sur place les événements célèbres. Cette localisation des cités et des souvenirs n'est pas sans difficultés. Nous la basons toujours sur l'examen des faits et des lieux, et aussi sur la tradition authentique étudiée à la lumière des plus anciens témoignages.

Au point de vue pratique, le dessein des auteurs a été de tracer avant tout un programme clair et restreint. La simplicité des divisions permet au pèlerin et au voyageur de se référer aux chapitres, tout en suivant les itinéraires les plus divers. Une notice supplémentaire mentionne toutes les villes non comprises dans l'itinéraire général. Comme il convient à un ouvrage de ce genre, les indications pratiques sont multipliées pour faciliter les visites et les rendre aussi instructives que possible, sans occasionner de perte de temps ou d'argent. Une carte générale, simplifiée à dessein pour plus de clarté, présente les grandes lignes de la Palestine; les noms modernes sont en noir, les noms anciens en rouge. Elle est accompagnée de six autres cartes ou plans hors texte et en couleurs, comprenant les environs de Jérusalem, la Jérusalem moderne, le mont des Oliviers et Béthanie, le Cénacle, l'esplanade du Temple, les enceintes de Jérusalem. A l'intérieur, on trouve de petites cartes, bien claires, comprenant les itinéraires de Jaffa à Jérusalem, de Jérusalem à Jéricho et à Saint-Sabas, de Jérusalem à Hébron, de Jérusalem à Silo, de Silo à Samarie, de Samarie à Djénin, de Djénin à Nazareth, de Nazareth à Tibériade, de Caïfa à Nazareth, avec les environs de

Steindorff, Georg, Koptische Grammatik — mit Chrestomathie, Wörterverzeichnis, Litteratur. Zweite, 2. Aufl. umgearbeitete Auflage. Berlin, Reuther & Reichardt, 1903. (XIX, 242, 104 S. 8°). M. 11, geb. M. 14,20.

Der Fortschritt in der koptischen und ägyptischen Grammatik, der in den letzten Jahren im Besonderen in Deutschland war, machte eine Neuauflage von Steindorffs Grammatik von Notwendigkeit, eine Vergleichung mit der ersten Ausgabe beweist das zur Genüge. Die Laut- und Formenlehre vor allem mußte viele Veränderungen erfahren, seit ihr Kurt Sethe in seinem Verbum neue Bahnen gewiesen. Aber auch rein äußere Gründe machten eine Neuherausgabe wünschenswert, die alte Auflage litt an manchen Stellen an Unübersichtlichkeit, wie z. B. §§ 102, 124, 202, 205 mit §§ 97, 103 u. 189, 243 der alten verglichen, erkennt man sehr, wie sehr die neu-Anordnung sich vor der früheren empfiehlt. Eine dankenswerte Erweiterung bildet der neue Anhang über die koptische Zeitrechnung und das Verzeichnis der in den Lesestücken vorkommenden griechischen Fremdwörter.

Daß der südliche Dialekt noch mehr als in der ersten Auflage exklusiv behandelt ist, und sogar die Lautveränderungen im Bohairischen (§ 23, 24) weggelassen wurden, ist an sich zu begrüßen, macht aber das baldige Erscheinen der in Aussicht gestellten Dialektengrammatik dringend notwendig.

Wünschenswert wäre es, wenn im Wörterverzeichnisse hinter den koptischen Wörtern die entsprechenden ägyptischen ständen, auch fehlt hin und wieder innerhalb der Grammatik der Hinweis auf das Ägyptische.

Berlin.

H. Junker.

1. **Storck, Wilhelm, Die Psalmen in stabreimenden Langzeilen.** Munster, Aschendorff, 1904 (258 S. kl. 8°). M. 2,50; geb. M. 3.
2. **Storck, Lieder und Sprüche der h. Schrift.** Ebenda, 1904 (VIII, 272 S. kl. 8°). M. 2,50; geb. M. 3.

Goethe hatte gewiß recht, wenn er Übersetzungen der Keilseite eines Teppichs verglich. Aber man darf die im Bilde ausgesprochene Wahrheit nicht überspannen. Der feinste Reiz eines Gedichtes, zumal des lyrischen, wird nur von dem verkostet, der das Idiom des Dichters vollständig beherrscht und überdies ihm nachzufühlen gestimmt und fähig ist. Das zuletzt genannte Erbordenis ist öfter vorhanden als das andere, wenn es sich um Dichtung in fremder Zunge handelt. Darum wirkt manches fremde Gedicht, selbst für den Sprachkenner, wenn auch nicht unmittelbar, dann doch tiefer, so oft es in einer guten Übertragung genossen wird. Die Probe darauf hat wohl jeder von uns schon gemacht. Und je weiter rückwärts der Zeit nach, je entlegener aus fremden Landen ein Gedicht stammt, um so erwünschter, um nicht zu sagen, nötiger, wird für den vollen, behaglichen Genuß eine Übersetzung in die mauten Laute der Muttersprache. Diese Gedanken gelten in besonderem Maße für die lyrischen Ergüsse und in gewissem Sinne auch für die Sprüche der h. Schrift. Hier atmet alles den zarten Duft religiöser Weisheit und Salbung und dringt am leichtesten und tiefsten mit dem Klang der Muttersprache in unser Herz, das ja am liebsten in der Muttersprache betet. Eine Hauptsache für solche Übertragungen aus der h. Schrift ist es, eine Form zu finden, die

der Eigenheit des Originals gerecht zu werden vermag. Ist es, jedenfalls in der Hauptsache, ein lyrisches Gedicht, modern ummuntet, wie es sich aus den vorliegenden heraus, über die Ansicht, eine bloße Uebersetzung sei die rechte, Erde, und bloß die Uebersetzung, nicht meistens rechtfertigen zu können, und unter Meiner, längster, Übersetzung, ist, am Schluß des ersten, und des Psalmen, in, stabreimenden, Langzeilen, in, stabreimender, Ausgabe, und, in, metrischer, Ausstattung, erschienen, lassen, und, zum, Schluß, dieses, Gedichtes, in, der, Uebersetzung, eines, neuen, poetischen, Strauß, von, Liedern, und, Sprüchen, der, h. Schrift.

Storck verbindet eine sorgfältige, Zurecht, mit, dem, Grund, einer, guten, reiflichen, Fassung, des, Wortsinnes, geht, er, darauf, aus, den, feinen, Gedankengang, auf, das, durch, ihn, am, wesentlichsten, höchsten, Neutrum, und, Genitive, dem, ersten, stimmungslosen, Lesen, zu, die, Seele, zu, spielen. Daß, dazu, die, stabreimende, Langzeile, ein, glückliches, Mittel, ist, als, es, auf, den, ersten, Blick, scheinen, mag, kann, jeder, Leser, leicht, erproben, wenn, er, diese, Stille, Übertragung, am, besten, mit, sich, selber, vorlesen, will. Die, Alliteration, die, bekanntlich, Goethe, wie, es, scheint, unwillkürlich, aber, mit, vielem, Glück, bei, und, da, in, seiner, Lyrik, verwendet, und, die, um, ein, neues, Beispiel, anzudeuten, auch, in, Welchs, Dreizehnlinden, spielerisch, einen, mächtigen, Zauber, ausübt, hat, in, der, stabreimenden, Langzeile, für, uns, einen, ganz, eigenen, Reiz, des, Altherrwürdigen, und, Wohlwollenden, mag, es, ihm, in, der, Natur, dieses, Verses, mag, es, in, einer, gewissen, Ideenassoziation, und, Erinnerung, an, die, Lektüre, ältester, deutscher, Dichtung, insbesondere, des, Heiland, liegen. Das, kräftige, Herausretren, der, Gedankenträger, in, den, allitterierenden, Worten, erleichtert, das, Verständnis, und, verkörpert, die, Wucht, des, zur, Erwartung, stehenden, Gedankens, es, leitet, zum, langsamen, Lesen, zum, sinnenden, Verweilen, an, und, eben, damit, zum, meditativen, Verkosten, und, Genießen. So, wird, durch, den, wie, uns, scheint, sehr, glücklichen, Griff, der, Verwendung, des, alten, Stabreims, ein, Eindruck, in, einzelnen, wie, im, ganzen, erzielt, der, auf, anderen, Wegen, nicht, so, leicht, zu, gewinnen, sein, dürfte. Die, ganze, unermessliche, Macht, und, Pracht, der, alten, Psalmen, und, Lieder, entzündet, und, entfaltet, sich, wir, werden, sanft, gezogen, zu, verweilen, und, hinabzuschauen, in, die, ganze, Tiefe, der, alten, Spruchweisheit. Diese, stabreimende, Langzeile, lockt, geradezu, zu, jener, sangartigen, gemessenen, Rezitation, in, *tono recto*, wie, sie, im, liturgischen, Chorgebete, uralte, Übung, ist, und, die, tiefinnerliche, meditative, Auffassung, und, den, dadurch, bedingten, Aufschwung, der, Seele, zu, Gott, zum, Ziele, hat. Darum, sei, diese, Psalmenübertragung, allen, Brevierbetern, zur, Erleichterung, Erneuerung, und, Vertiefung, ihrer, Psalmenauffassung, besonders, empfohlen.

In, der, vorliegenden, Sammlung, von, Liedern, und, Sprüchen, ist, so, ziemlich, alles, vereinigt, was, sich, in, hervorragend, lyrischen, Ergüssen, im, A. T. von, Moses, bis, zu, den, Makkabäern, findet, und, ohne, weiteren, Kommentar, leicht, verständlich, ist. Das, Hohelied, und, das, Buch, Job, die, eine, Behandlung, für, sich, beanspruchen, sind, nur, durch, eine, Probe, vertreten, die, Spruchweisheit, ist, unter, den, Sammelnamen, Salomo, und, Sirach, durch, eine, reiche, Auswahl, der, schönsten, Stellen, berücksichtigt. Einen, Hauptteil, stellen, begreiflicherweise, Isaias, und, Jeremias, dessen, Klagelieder, sämtlich, übersetzt, sind, eine

von den stärksten Seiten dieser Übertragung. Das N. T. ist natürlich wenig Ausbeute. Magnificat, Gloria, Zarbias, Folgesang und Simons Scheidehied. Zweck, Anlage und Charakter dieser Übersetzung bringen es mit sich, daß unerschöpfliche Wendungen und erklärende oder schmeichelnde Enttugungen nicht selten sind. Diese Lizenz muß solcher Übertragung gestattet sein zur Erreichung ihres Zieles. Und dieses Ziel soll nicht bloß das sein, was der Übersetzer im Vorwort zu den Liedern und Späheren aller bescheiden andeutet, „dem geeigneten Leser nützige Stunden angenehm auszufüllen“, nein, wir gestöten uns des Besseren, daß es nicht vielen ernster gerichteten Geistes, auch der Laienwelt, Anlaß werde, nach dem Banne, der Vater überhaupt wieder mehr zu lesen in dem alten, heiligen Buch, über dessen unergiebiglich kostbare Lesetracht ein gar beherzigenswertes Wort 2 Tim. 3, 16 u. 17 geschrieben steht.

Münster i. W.

P. Huls

Bonwetsch, G. Nath. Drei georgisch erhaltene Schriften von Hippolyt. herausgegeben. De. Segen Jakobs, die Segen Moses, die Erzählung von David und Goliath. Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur, hrsg. von O. J. Gebhardt und A. Harnack, N. F. Bd. XI, Heft 1 u. 2. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1904 (NVL. 17 S. 27, 87). M. 3,50.

Seit längen Jahren schon waltet Bonwetsch mit unermüdlicher Sorgfalt und goldener Treue des Amtes eines Dolmetschers, slavischer, patristischer Dokumente. Seine neueste Gabe bildet gewissermaßen die Fortsetzung der 1902 erschienenen Schrift Hippolyts Kommentar zum Hohelied auf Grund von N. Mairs Ausgabe des griechischen Textes herausgegeben. „Texte und Untersuchungen N. F. VIII, 200. Der russische Philologe Marwat zum ersten Male die Aufmerksamkeit der gelehrten Welt auf ein georgisches Manuskript mit bisher ungelannten Schritten unter dem Namen des hl. Hippolyts von Rom gelenkt. Georgisch, oder, im Munde der Russen, grusinisch heißt die noch wenig erforschte Sprache des großen Volkstammes, welcher das Land auf der Südküste des Kaukasus mit der Hauptstadt Tiflis bewohnt und nimmehr unter russischer Herrschaft steht. Das Manuskript stammt aus dem alten Kloster Schatbera in der Südküste von Georgien, befindet sich jetzt im Besitze der Tifliser „Gesellschaft zur Verhütung der Bildung unter den Gansinen und ist nach dem Urteil Mairs in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts entstanden. Der georgische Text erweist sich als die wörtliche Wiedergabe einer armenischen Übersetzung, welche aus dem Griechischen, nicht, wie es sonst wohl der Fall ist, durch Vermittlung einer syrischen Version, aus dem griechischen Original überliefert. Obgleich es inzwischen, um dies gleich hier anzudeuten festzustellen, daß das Schatberaer Manuskript keineswegs allein dasteht. Eine zweite georgische Hs desselben Inhalts hat sich zu Jerusalem gefunden, und, was von größter Bedeutung ist, es sind auch zwei armenische Hss. gleichen Inhalts, aus welchen des Urtextes der georgischen Version, in Jerusalem und in Venedig, entzucht.

Aus dem Schatberaer Manuskript, christl. 10. März, 1700, den georgischen Text des Kommentars Hippolyts, im Hohelied, mit unerschöpflichen, deutsch, englisch, Russisch, und Polnisch, bezeugt, dass

russische Übersetzung, möglichst genau ins Deutsche zu übertragen. Am Veranlassung Hermans hat dann der russische Theologe V. Karbelov, nach den römischen Schriftlichen Hippolyt über den Segen Jakobs, Gen. 49, 1, den Segen Moses, Deut. 33 und die Erzählung von David und Goliath, 1. K. u. 17, nach dem Schatberaer Manuskript ins Russische übersetzt und Bonwetsch hat nun auch diese nicht an die Öffentlichkeit getretene Übersetzung in ein deutsches Gewand zu kleiden sich bemüht. Diesmal gestaltete sich nämlich seine Aufgabe besonders schwierig. Er selbst betont zu Anfang, mit einem wehmütigen Seitenblick auf die erwalnten armenischen Hss.: „Was ich nun vorzulegen vermag, darf den Anspruch erheben, durchaus nur als eine Vorarbeit angesehen zu werden“ (S. III). Die Übersetzung Karbelovs war wieder und wieder solechterdings unverständlich, und Karbelovs Vorlage, oder das Schatberaer Manuskript wies auch schon arge Schäden auf. In der Schrift über den Segen Jakobs wird bei Bonwetsch zweimal (S. 1, 12) eine „Lücke“ konstatiert, welche schon in dem Manuskript als solche kenntlich gemacht zu sein scheint. Die Abhandlung über den Segen Moses ist durch den Ausfall zweier Blätter des Manuskriptes stark verstümmelt (S. 50). Nur die Predigt über David und Goliath, daß es sich um eine Predigt handelt, erhellt schon aus der wiederholten Anrede „Geliebter“ (S. 85, 91), ist verhältnismäßig gut erhalten, sie muß in ihrer ursprünglichen Gestalt eine glänzende oratorische Leistung dargestellt haben.

Die Echtheit der Schriften erklärt Bonwetsch mit Recht für völlig gesichert. „Alle drei Schriften tragen unzweideutige Merkmale der Herkunft von Hippolyt an sich. Die Übereinstimmungen mit den anerkannt echten Schriften Hippolyts, besonders mit *De antichristo*, genügen zum Beweis“ (S. IV). Kein Berufener wird Widerspruch erheben. Durch diese Schriften tritt deutlich erkennbar der Klang der Stimme Hippolyts. Mag es den Verfasser noch so sehr reizen, den „tieferen Geheimnissen“ der alttestamentlichen Geschichtserzählung nachzuforschen und zu diesem Ende sich in die lütigen Höhen der Allegese und Typologie anzuschwingen, er bleibt doch, in großem Gegensatz zu den Alexandrinern, der besonnenen Abendländer, welcher ernstlich darauf bedacht ist, den festen Boden der jedesmaligen historischen Situation nicht aus dem Auge zu verlieren. Gelegentlich der Segensworte Jakobs über Ruben, Gen. 49, 3) spricht er sich in kräftigen Worten gegen solche Exegeten aus:

„Künzler, sagt er, welche alles auf den Erlöser übertragen“ (S. 18). Dann kommt, daß die Schrift über den Segen Jakobs, wie B. an der Hand des georgischen Textes nachweisen konnte, schon von dem alten Fremde und Interpreten Hippolyts, Ambrosius (*de benedictionibus patriarcharum*), sowie auch, von dem noch immer nicht ausgetretenen Verfasser, der sog. *Tractatus Origenis de libris ss. scripturarum tract.*, 0. theilig benützt worden ist. Überraschend aber, zu auf den ersten Blick ganz bezeichnend ist das Verhältnis der neuen Texte zu unserem bisherigen Bestande an Hippolyt-Fragmenten. Von der Predigt über David und Goliath, freilich war bis zur Entdeckung des Schatberaer Manuskriptes nicht das mindeste bekannt, zu dem Segen Jakobs jedoch, oder zu Gen. 49, sind in der neuen Berliner Hippolytus-Ausgabe 1, 2, 88, 87, nicht weniger als 73 griechische Kithronfragmente zusammengestellt, welche im großen

Grabmann, Dr. Martin, Priester der Diözese Eichstätt, **Die Lehre des h. Thomas von Aquin von der Kirche als Gotteswerk.** Ihre Stellung im thomistischen System und in der Geschichte der mittelalterlichen Theologie. Regensburg, Verlagsanstalt vom. G. F. Manz, 1901 (527 S., gr. 8^o), M. 1,-.

Der Verfasser, welcher in der um die Regeneration der Scholastik sehr verdienten Schule von Eichstätt für die Philosophie und Theologie des h. Thomas begeistert wurde, hat schon durch andere Publikationen, z. B. durch die Schrift „Der Genius der Werke des h. Thomas und die Gottesidee“ als grundlegender Kenner der Lehren des *Doctor Angelicus* sich bewährt. In der vorliegenden Schrift hat er sich keine leichte Aufgabe gestellt, denn in keinem Werke des h. Thomas findet sich eine abseitige, systematische Darlegung der Lehre von der Kirche, wie sie in neueren dogmatischen und apologetischen Werken üblich ist. „Die Kirche wurde im Mittelalter noch nicht in ihrem Wesen und in ihrer Autonomie in dem Maße direkt und offen angegriffen und negiert, als wie dies später der Fall war. Die Scholastiker sahen sich deshalb auch nicht veranlaßt, die ihnen selbstverständliche Autonomie der Kirche in förmlichen Traktaten zu erörtern oder der Lehre von der Kirche eine bevorzugte Stelle im Organismus ihrer Summen und Sentenzwerke einzuräumen“ (S. 20). Der Verf. hat nun die in sämtlichen Werken des Lehrers zerstreuten Gedanken über die Kirche als Gotteswerk gesammelt und systematisch dargestellt. Der historischen Betrachtungsweise Rechnung tragend, zeigt G. zudem in einer geschichtlichen Einleitung und in den einzelnen Teilen des Buches, wie die Lehre des h. Thomas von der Kirche aus der Patristik und Paulusapostolik hervorgegangen ist und wie sie auf spätere Auffassungen eingewirkt hat. Der Verf. benutzte dazu teils gedrucktes, teils handschriftliches Material, letzteres schöpft er aus italienischen Bibliotheken, namentlich aus der vatikanischen.

Die inhaltreiche Schrift, welche durch ein Vorwort und durch eine von Pralat Dr. Pruner verteilte treffliche Einleitung eingeleitet wird, ist in sechs Kapitel eingeteilt. Das 1. Kap. ist überschrieben „Die Stellung der Lehre des h. Thomas von der Kirche in seinem System und in der Geschichte der Theologie“ (S. 1-70). Kap. 2 spricht von dem thomistischen Kirchenbegriff im allgemeinen, wobei die Beurteilung desselben durch neuere protestantische Theologen (z. B. durch Hammack der Keimantworten wird. Das 3. Kap. ist der Lehre von der Beziehung des h. Geistes zur Kirche gewidmet. Der h. Geist ist nach der Lehre des h. Thomas gleichsam die Seele der Kirche, Wesensprinzip derselben, ähnlich wie die vernünftige Seele des Menschen, Wesensform des Leibes ist, Prinzip der Einheit, ähnlich wie die Seele alle Teile des Organismus zusammenhält. Er wird auch als „*una Ecclesiae*“ bezeichnet, wie vom Herzen durch das Blut das Leben in den ganzen Körper ausströmt, so ist der h. Geist vom ersten Pfingstfest, dem Geburtstag der Kirche an, das aktive Prinzip des übernatürlichen Lebens in der Kirche. Das 4. Kap. handelt über Christus, das Daseinprinzip der Kirche. Die Grundgedanken in Betreff der Beziehung Christi zu der von ihm gestifteten Kirche ist der des h. Paulus: „*Ecclesia est corpus Christi*“. Christus ist das unsichtbare Haupt seines mystischen Leibes, der Kirche. Infolge der hypostatischen Union mit dem Logos ist die menschliche Natur in Christus ausgestattet mit der Fülle übernatürlicher Gnaden, diese „*gratia capitis*“ strömt durch Vermittlung des h. Geistes an die einzelnen Glieder der Kirche über, welchen so die vom gottmenschlichen Erlöser verdienten Gnaden zugewendet werden. Die Wirksamkeit Christi in der Kirche ist aber nach Thomas nicht nur eine moralische durch Anwendung der Verdienste, sondern eine physische in der h. Sakramente, ähnlich wie vom Haupt des menschlichen Leibes Empfindungen und willkürliche Bewegungen ausgehen. Das 5. Kap. handelt von der h. Eucharistie, dem Subsistenzgrund der Kirche. Die h. Eucharistie ist das Symbol und die Ursache der

mystischen Vereinigung Christi mit der Kirche und mit der die übernatürliche Fülle der Kirche durch seine Bekanntheit. Das 6. Kap. soll die Beziehung der Kirche zur Gnade unter Maria zur Kirche und bringt zu einem negierten Schlusswort über die Schemata der Kirche. Im Anhang ist der Inhalt des Schlut. de Baches.

Das Wert, welches in der theologischen Literatur eine Lücke ausfüllt, zeugt von gründlicher Kenntnis der Philosophie und Theologie des h. Thomas. Der Verf. zeigt wiederholt, wie Thomas metaphysische Begriffe und Prinzipien des Aristoteles in den spekulativen Erörterungen verwendet, und macht so einleuchtend, welche bleibende Bedeutung die Metaphysik des Stagirten auch für die Theologie hat. Was die historischen Erörterungen betrifft, hätten wir gewünscht, daß der Verf. noch etwas eingehender als es S. 153 ff. bezüglich des Joachim von Fiore geschieht, die uralten Auffassungen von der Kirche charakterisiert hätte, welche im Mittelalter, speziell im 13. Jahrh., sich geltend machten und von Thomas kritisch berücksichtigt werden. Der Caesaro-Papismus betrachtete z. B. im Investiturstreit die Kirche nur als eine Domäne des Staates, dieser rationalistischen Auffassung gegenüber betont der Aegumate den übernatürlichen Ursprung und Charakter der Kirche. Andererseits waren die Spiritualisten von der Idee einer unsichtbaren h. Geist-Kirche beherrscht, ihnen gegenüber betont Thomas in der Lehre vom Primat, namentlich aber im Traktat über das „*sacramentum ordinis*“, daß die Kirche auch einen sichtbaren Charakter habe, nach der Intention Christi von einem sichtbaren Lehrl., Priester- und Hirtenamt geleitet werde.

Auch in der Gegenwart machen sich bekanntlich wieder diese beiden Extreme geltend: Eine rationalistische Auffassung, welche die Kirche nur als eine natürliche, dem Staat untergeordnete Gesellschaft betrachtet, und eine pseudomystische, welche die Hierarchie bestreitet und von der Idee einer unsichtbaren Kirche, eines allgemeinen Priestertums usw. beherrscht ist. So hat die Lehre des h. Thomas eine aktuelle Bedeutung auch für unsere Zeit und verdient das schöne Buch von Grabmann warmste Empfehlung. In einer Zeit, in welcher manche Kritiker immer nur das Menschliche, die menschlichen Mängel an der Kirche aufhäuseln, ist es sehr wohltuend, die erhabene, geistvolle, klare Darlegung bezüglich des übernatürlichen, göttlichen Charakters der Kirche Christi zu lesen.

Luzern,

N. Kautmann.

Merkle, Sebastian, d. Theologie u. Philosophie Doktor, o. o. Professor der Kirchengeschichte an d. Universität Würzburg, **Retormationsgeschichtliche Streitfragen.** Ein Wort zur Verständigung über die Prozesse der Berührung. München, Kirchheim'sche Verlagsbuchhandlung, 1901 (VIII, 78 S., gr. 8^o), M. 1,20.

Im Herbst 1902 eröfnete der ehemalige Jesuit Friedrich Adolt von Eichlingen in Würzburg seine Populärhistorischen Vorträge über Retormation, Revolution und gegenläufigen Krieg, die er im Verlag von Göbel und Scherer in 25 Heften 1903 veröffentlichte. Gegen Frühjahr 1904 erschienen mit einer Besprechung, verfaßt von dem protestantischen Volksschullehrer Jakob Beyhl: „Ultramontan-Geschichtsbüchlein. Ein Wort der Abwehr und Aufklärung gegenüber den Angriffen des Jesuiten von Eichlingen auf Luther und die Retormation.“ München,

Lehramt, in der dem Vortragenden historische Vorstoffe nachgewiesen waren. Daraufhin behauptete letzterer, der Volksschullehrer habe die Broschüre gar nicht selbst verfaßt, sondern ein Hutmännchen, und wart ihm außerdem Lüge und Ignoranz vor. Als er trotz einer brieflichen Gegenklärung an seinen beleidigenden Äußerungen festhielt, stellte Bechtl Klage, und da die Entscheidung des Streit es davon abhing, welcher von beiden Teilern in den Fragen, in denen einer dem andern Falschung oder Lüge oder Ignoranz vorwarf, eigentlich recht habe, mußte ein sachverständiger beigezogen werden, und als solcher wurde vom Gerichte naturgemäß der Vertreter der Kirchengeschichte an der Würzburger Universität bestellt. Selbstverständlich handelte es sich bei dem Gutachten nicht um eine Beurteilung der Reformation als solcher, sondern lediglich um methodologische Fragen und Erfassung geschichtlicher Tatsachen. Trotzdem wurde Merkle in einer Reihe von Tagesorganen, die ihn Parteinteresse gefähndelt glaubten, meist unter großen Entstellungen, zum Teil sogar unter totaler Verdrehung des ganzen Fragepunktes, heftig angegriffen. So sah sich der Gelehrte genötigt, die Sache vor das Forum der Wissenschaft zu bringen und sein Gutachten in erweiterter Gestalt zu veröffentlichen „zur Verständigung derer, die noch verständlich sein wollen“ (S. 1). In der Tat kann sich von der Gewissenhaftigkeit und Richtigkeit des Gutachtens nun jeder überzeugen, dem nicht das Gegenteil zum voraus unumstößlich feststeht.

Worüber die Schrift im einzelnen handelt, megen die Kapitelüberschriften lehren: I. Zur Einleitung. II. Quellen und „Quellen“. III. Behandlung von Quellen und Literatur. IV. Berichtigungen über den Katholizismus vor der Reformation. V. Berichtigungen und Luthers. 1. Der „Fall Cotta“. 2. Luthers Brief an Albrecht von Mainz. 3. Luther und Silvester von Frierio. 4. Luther und Cajetan. 5. Luther und Miltitz. 6. Luther in Worms. 7. Luther und die Lüge. 8. Kleinere Mißverständnisse. Luthers und Berlichingens Orthodoxie. VI. Das Nachspiel des Prozesses und was es lehrt.

Als Resultat seiner Erhebungen ergab sich dem Sachverständigen die Alternative: entweder entbehrt Berlichingens jeder wissenschaftlichen Schulung und Methode und hat bodenlos leichtfertig gearbeitet oder er ist ein wissenschaftlicher Fälscher. Merkle hat bei der Gerichtsverhandlung das erstere als das Mildere angenommen. Berlichingens Oberflächlichkeit und Entstellungssucht wendet sich nicht etwa nur gegen Luther und die Reformation, sondern auch gegen die eigene Kirche. So behauptet er z. B. von den Päpsten in den letzten 200 Jahren von Luther, sie seien „lauter Finstensöhne, welche nur daran dachten, ihre Neffen reich zu machen, ihre Nichten gut zu verheiraten, und überhaupt ihre Verwandten in fette Stellen hereinzubringen“. Das sollen „katholische Geschichtsforscher so offen sagen wie die protestantischen!“ (S. 20). Daß die Ablässe den Verstorbenen nur furlativweise zugewandt werden können, erklärt er für häresische Lehre (S. 94 f.), und doch steht sie in jedem Katholizismus. Das „Nachspiel des Prozesses“ ist freilich ein belehrendes, aber kein schönes Stück Kulturgeschichte. Man hat in Merkes Schrift „Annoisität“ geteufelt. In der Tat zittert in ihr eine Erregung nach, die Entrüstung des leidenschaftlich und ungerecht Angegriffenen. Wenn man die Melodien der Angreifer kennt, oder ihre Lebenswund-

keiten zur Kenntnis hat, ist es nicht verwunderlich, daß man jene Erregung versteht. Der angegriffene Sachverständige mußte sich aber nicht nur über die Angriffe, sondern auch sein Blut und das von Heidegger, Grottel und der Broschüre entlehnten, vor dem Gerichte verantworten hat. Diese Erregung hat die Broschüre in der Tat nicht geleitet, etwa Tatsachen zu entstellen, sondern sie hat, wie Vorwort S. VI mit Recht bemerkt, nur die 200 Merkle der Tatsachen welche gegen Heidegger, Grottel, Grottel etc. Das werden angesichts dieser Broschüre die Leute einschien, die dem Gelehrten, als seinem Gegenüber, ein Stück drehen wollten. Die ganze Angelegenheit ist eine unermessliche Illustration zu den Worten „Falsch in der Theol.“ Quartalschr. 1890, S. 37. „Es gilt stets Feind, welche in der Wissenschaft nicht recht zu stellen, sondern erforderlichen Studien gemacht zu haben, und die Zeit dieser Überlebens ist mit dem Zeitungsessen in der letzten Zeit erheblich gewachsen.“ Merkle mag sich, wenn er sich nicht etwas tröstet, daß es dem Meiste von diesen Worte geschrieben, sondern zeitlich abhänig, so ist es für seine wissenschaftliche Gewissenspflicht auch, auf die Mängel des 1. Bandes der „Geschichte des deutschen Volkes“ Janssens hinzuweisen. Auch er würde damals dem amodernen Schichtarbeiter der Tagespresse, Theol. Quartalschr. 1900, S. 30, gegenüber, nach er hat sorgsam bessernde Schüler Janssens, Pastors, die Schwäche des Werkes „tatsächlich anerkannt“. Der Vergleich führt nur insoweit, als es sich damals um das Werk eines wirklichen hervorragenden Gelehrten handelte, nicht um Massenunterhaltungen eines oberflächlichen Richters. An dem zuletzt genannten Orte, wo v. Funk die Wendung mit Genugtuung konstatiert, bemerkt er dazu: „Es wäre zu wünschen, der Fall möchte zur Lehre dienen und die Tagespresse nicht weiter zur Rechten in Dingen sich aufwerfen oder von interessierten Leuten Urteile über Dinge aufnehmen, die über ihre Kompetenz hinausgehen. Die Hoffnung wird sich aber kaum erfüllen. In dieser Beziehung bleiben die Menschen sich immer gleich.“ Der Fortan der Wissenschaft hat mit seiner Resignation leider recht behalten. Hochbeifriedlich aber ist es, daß im vorliegenden Falle ein führendes norddeutsches Organ wie die Berliner „Germania“ Wissenschaft, Beil. Nr. 30, unumwunden auf die Seite des in seiner Ehre gekränkten Gelehrten tritt.

Braunsberg

Hugo Koch

1. **Bachmann**, Phil., Lic. theol., Prof. der Theologie in Erlangen, **Die Sittenlehre Jesu und ihre Bedeutung für die Gegenwart**. Leipzig, A. Deichert (Georg Böhmers), 1901 (66 S., 12^o), M. 1,20.

2. **Girgensohn**, Karl, Mag., theol., Phil., Lic. in Bonn, **Die moderne historische Denkweise und die christliche Theologie**. Ebenda, 1901 (61 S., 8^o), M. 1,-.

1. In seiner Sprache und Lebendigkeit Darstellung wird zuerst „Die Sittenlehre Jesu nach ihrem eigentlichen Inhalt“ (S. 2–13) kurz geschildert und zugleich ihre Bedeutung für die unantastbare Zeugnisschaft Jesu gegenüber der pharisäischen Gesetzhelderei des Judentums und der „humanitären Betrachtung der Dinge“ seitens der Heiden aufgezeigt. Der zweite größere Teil (S. 14–90) orientiert über „Bildung für die Gegenwart“. In vornehmlichlicher Weise werden die Angitte, Tadelungen, Nachlass und Festsatz auf die christliche

gehörigkeit zum Christentum, beurteilt worden, sie sind nicht etwa wegen der Vorwegnehmung des Gottes- oder Kaisertums. Letztere sei nun „*non solum christiana*“ gewesen. Die Studien C. zeichnen sich aus durch eine gute Beherrschung und tüchtigen Verarbeitung des einschlägigen Materials. Sie enthalten auch manche neue und treffliche Bemerkungen, aber doch wohl immer die völlige Abhebung der *concordia* von den Christenpropheten noch nicht gerechtfertigt. (C. Fulda.)

In der Wissenschaftlichen Beilage zum Jahresberichte der Sophien-Realgymnasiums zu Berlin (1901) Weidmannsche Buchhandlung, 33, S. 17) handelt **Hermann Frankfort** (1870) **Augustin und die Synode zu Diospolis**. Die Abhandlung enthält neben der Darstellung der synodalen Vorgänge eine eingehende Analyse und Würdigung der Schrift Augustins *In sede Pelagii*, welche (S. 11) „wohl nicht vor der zweiten Hälfte des Jahres 416“ abgefaßt wurde (Bardenhever, *Patrol.* 18, 428, Fände 117). Augustinus wird (S. 25) als geistiger Urheber der Synode bezeichnet. Die bei *Hieronymus, Dial. n. Pelag.* I erwähnte Frosschrift des Pelagius ist eine Witwe (vgl. *Monss. Conc. Coll. II 315 n. 2*) ist nach E. „vielleicht eine unter dem Namen des Pelagius in Umlauf gebrachte Fälschung.“ (S. 31 Anm. 1). (C. Fulda.)

Als Festchrift zum Fiftzigjährigen des Königlich Gymnasium Carolinum zu Osnabrück, geschrieben von Professor Dr. **Julius Jaeger** unter dem Titel **Die Schola Carolina Osnabrugensis**. Eine Geschichte der dortigen Domschule und ihrer Entwicklung von Karl dem Großen bis in unsere Zeit. (Osnabrück, G. Pilmeyer, 1901, 127 S., Lex. 8^o, M. 27), die nicht bloß eine prächtig ausgestattete und mit zahlreichen Illustrationen geschmückte Erinnerung an die freilich durch eine unechte Urkunde vom 19. Dez. 804 fixierte Feier ist, sondern auch durch die sorgtätige Sammlung und Benützung der Quellen geschichtlichen Wert besitzt. Für das Mittelalter fließen diese spärlichen, reicher schon für das 16. Jahrh., in dem die Schule bei den religiösen Wirren wechselndes Geschick hatte. In ein neues Stadium ihrer Entwicklung trat sie unter dem Bischof Eitel Friedrich von Hohenzollern (1623—1625), der sie dem Jesuiten übergab und unter seinem Nachfolger Franz Wilhelm von Wartenberg, der mit ihr eine Akademie verband. Die am 25. Okt. 1652 feierlich inaugurierte Gründung wurde zwar schon nach einem Jahre infolge der Eroberung Osnabrücks durch die Schweden vernichtet, aber ein philosophischer Kursus bald nach dem Kriege wieder dem Gymnasium angegliedert. (P.)

Zu Demiles Lutherwerk hatte Eic. theol. Dr. **W. Köhler**, Privatdozent an der Universität Gießen, zunächst in zwei Abt. der „Christl. Welt“ (1900, Nr. 9 u. 10, 1901, dann in erweiterte Form in seiner Schrift: **Ein Wort zu Demiles Luther** (Tübingen, Mohr, 1901, VIII u. 49 S., gr. 8^o) Stellung genommen, scharf zu manchem entsetzt, anderes aber auch anerkennend und im ganzen so, daß Demile, der im Vorwort zu 2. Auflage der 1. Abteilung seine Rezensionen hart anläßt, ihn der vernünftigsten seiner Gegner nennt. Mit Gemüthsruhe äußert sich Köhler in Nr. 37 der „Christl. Welt“ über Änderungen und Verbesserungen, die diese 2. Auflage erfahren hat. Angenehm falle auf „die straffe Konzentrierung des Stoffes, der Fortfall des Sprunghaften, disziplinösen Hin- und Herbaltens“ und als „wichtige Folge, daß alle die Interjektionen der ersten Auflage ... und es waren in erster Linie empörende Ausfälle gegen Luther oder die evangelischen Theologen, die mit der Sache gar nichts zu tun hatten — fortgefallen sind.“ „Auch inhaltlich ist geändert ... so daß die Auffassung Luthers durch Demile eine ganz wesentlich anständigere geworden ist ... und was bei der ersten Ausgabe zu glauben schwer wurde, daß Demile „keine Brandschrift unter das Volk werfen“ wollte, vielmehr der Wissenschaft dienen will man ihm jetzt glauben.“ In dem Streichen der beherrschten Ausfälle sei freilich nur halbe Arbeit geschehen. (P.)

Einen Beitrag zu einem anderen Kapitel der Kirchengeschichte, zur Geschichte der christlichen Caritas gibt Prof. Dr. **V. Huyskens**: **„Das St. Clemens-Hospital zu Münster“**. Seine Gründung (1731—1751) und Entwicklung (1754—1901). Ein geschichtlicher Überblick. Festschrift zum 150jährigen Bestehen des am Feste Maria Geburt, Sonntag, 8. September 1754 feierlich seiner Bestimmung übergebenen Krankenhauses. (10 S., 1^o). Die gut geschriebene und dem Anlaß entsprechend ebenfalls reich illustrierte Arbeit schließt auf Grund ungedruckter Materials des Stadtarchivs und Kgl. Staatsarchivs zu Münster zunächst die mancherlei Schwierigkeiten, mit denen die Stiftung in der

ersten Periode zu kämpfen hatte, ab und schildert dann die Entwicklung der Caritas im 18. und 19. Jahrh. Die Geschichte des Krankenhauses ist in der ersten Periode in drei Abschnitte unterteilt, nämlich 1. Die Gründung, 2. Die Entwicklung bis zum Jahre 1800, 3. Die Entwicklung bis zum Jahre 1900. Die Geschichte des Krankenhauses ist in der ersten Periode in drei Abschnitte unterteilt, nämlich 1. Die Gründung, 2. Die Entwicklung bis zum Jahre 1800, 3. Die Entwicklung bis zum Jahre 1900.

In „*Das geistliche Leben*“ (Breslau, 1901, 120 S., M. 1.50) hat sich Prof. Dr. **Severin Denifle** (1842) mit dem geistlichen Leben in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. beschäftigt. Die Schrift ist in drei Teile unterteilt, nämlich 1. Die geistliche Bewegung, 2. Die geistliche Erneuerung, 3. Die geistliche Erneuerung. Die Schrift ist in drei Teile unterteilt, nämlich 1. Die geistliche Bewegung, 2. Die geistliche Erneuerung, 3. Die geistliche Erneuerung. Die Schrift ist in drei Teile unterteilt, nämlich 1. Die geistliche Bewegung, 2. Die geistliche Erneuerung, 3. Die geistliche Erneuerung.

Zuschrift.

Der Hen Reber, ein tüchtiger, weiser *„Unus pro omnibus in verba litterarum usque in aeternum sanctorum“* (11. 10^o, Revue Nr. 15, 16 Sp. 158), bedauert, daß ich mich durch die Kritik zu sehr habe imponieren lassen und dadurch ein Resultat bekommen sei. „Der Text der Synoptiker, wie er uns gekommen ist, ist weit entfernt, so zu sein, wie er aus der Feder der H. Schriftsteller hervorging. Tausend unbekannte Hände haben im Lauf der Jahrhunderte mehr oder weniger wissenschaftlich daran gearbeitet, ihn zu modifizieren, zu korrigieren, zu harmonisieren.“ (S. 163.)

An erster Stelle muß ich den Mißverständnis in der Übersetzung hervorheben von nicht unbedeutenden „Fragwürdig“ (*Pro a meo consensum*) heißt nicht etwa „Mehr oder weniger gewisserhaft“, sondern „Mehr oder weniger gewarnt“, alsdann einen ganz anderen Sinn ergibt.

An zweiter Stelle scheint mir der Red. den eigentlichen Sinn des ganzen Zitates nicht hat aufzufassen zu haben, was vielleicht nicht zutreffen wäre, wenn es den darauf folgenden Teil des Satzes (den er in der Übersetzung überspringt) näher in Erwägung gezogen hätte. „Und daher ist es absurd zu verlangen, daß eine genetische Theorie der synoptischen Evangelien „fest von den kleinsten Details anderer kanonischer Texte Rechenschaft ablege.“ Es ist klar, daß ich hier keineswegs wesentliche oder notwendige große Veränderungen meine, sondern eine tausend kleinen Umänderungen, die in der Überlieferung der Texte, besonders jener, die beständig und allgem. gebraucht werden, stets vorkommen. Darum scheitert nicht ein, warum ich „mit dieser These auf katholischem Boden wohl wenig Anklang finden dürfte“, und auch nicht den Grund folgenden Urteils: „Es wäre in der Tat am Reimlich des Wortes Gottes sich schlechth. bestellt, wenn B. und seine Beate recht hätten.“ (Rom. G. Benetecorsi, M. S. C.)

Antwort.

Auf obige Äußerung erlaube ich mir folgende Bemerkung: ad 1. Ob Textänderungen „mehr oder weniger gewarnt“ oder „mehr oder weniger gewisserhaft“ erfolgt sind, bedingt nur das objektive Entstandensein sehr großer Unterschiede, nicht, wenn einmal angenommen wird, „der Text der Synoptiker ist weit entfernt, so zu sein, wie er aus der Feder der H. Schriftsteller hervorging.“

ad 2. Hatte B. das hier geäußerte Mißverständnis nicht ändern wollen, so hätte er sich in dem Wort mit wegzulassenden Sätzklarer ausdrücken müssen.

Zum Ganzen betone ich, daß ich nicht Gesamternter über das Buch selbstverständlich nicht in einem Gesamternter Seite entnehmen kann Satz statt.

J. Reber.

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

Bibliographie der theologischen Litteratur d. J. 1901. (Bibl. u. Theol. Anz., 1901, 1. Hft.) Berlin, Schwet chke, 1901 (S. 1-80 Lex. 8^o). M. 1.00

Klein, C., Narrative of Remembrance of Hebrew History. Creation to Establishment of Hebrew Kingdom. Monochrom chart. London, Hodder & S., 1901 (115 p. 6 p. 12. 10. 1901). London, Williams, 1901 (320 p. 8^o). M. 3.50

Parsons, A., Les Juifs avant le Messie. I. Developpement politique et religieux du peuple juif. Paris, Blond, 1901 (174 p. 10^o). Fr. 0.60

Lehr, W., Die Urgeschichte der Bibel. Quellen, Bedeutung, poln. Bedeutung. [Mitteltendenz d. vordem. Lit. Ge. In.] Berlin, Pöschel in Komm., 1901 (190 S. 24 8^o). M. 1.20

Voll, E., Die göttliche u. menschliche Faktion im Bunde der Schrift (Allg. B. luth. K. Z., 1901, 37. 38. 39)

Kaulen, L., Sprachliche Handlung zur Tab. Vulgata. Ein systemat. Darstellung ihres Inhalt. Sprachcharakter. 2. Aufl. Arch. Freiburg, Herder, 1901 (XVI, 332 S. 8^o). M. 3.00

Heyerhant, H., Le langage de la Masora. B. Lesique manuscrite (Rev. bibl., 1901, 1. p. 321-340)

Eblinger-Waßben, C. H., Over mündelndeland die Geschieden van her Oude Testament, den Haag, Nijhoff, 1901 (VIII, 250 p. 8^o). Fl. 6.

König, L., Gibt es „Zitate“ im A. T. (N. Kirchl. Z., 1901, 9. S. 734-740)

Lehr, W., Die neuere Pentateuchkritik (Theol. u. Kirche, W. 1901, 3. S. 208-214, 6. S. 259-266, 7. 8. S. 300-322)

Bronckhorst, L., L'arrêt du soleil par Jussé (Rev. du Clerge Fr., 1901, 1007-1013, p. 375-397)

Dreyer, S. R., The book of Leviticus. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. Leipzig, Hinrichs, 1901 (VIII, 107 S. Lex. 8^o). Geb. M. 10

Bennett, W. H., The book of Joshua. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. Ebd., 1901 (VIII, 91 S. Lex. 8^o). Geb. M. 6.

Moore, G. L., The book of Judges. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. Ebd., 1901 (XII, 60 S. Lex. 8^o). Geb. M. 6.

Wellhausen, J., The book of Psalms. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. Ebd., 1901 (XII, 237 S. Lex. 8^o). Geb. M. 10

Leulhaber, M., Die Vespersalmen I (Stadtb. Dioces. Anbl., 1901, Sept. S. 211, 237)

Belli, M., Il salmo III, lezione espositiva. Livorno, tip. di G. Giusti, 1901 (30 p. 10^o). L. 0.75

Fratres, A., Appendice a ma Cle di Conto de Campi. Pavia, Fischbacher, 1901 (68 p. 8^o)

Ottley, F. R., Book of Isaiah, according to Septuagint, 1901. Alexandriens. Transl. and edit. J. Imhoof and Franz, 2. parallel version from Hebrew. London, Clay, 1901 (13 p. 8^o)

Cycenas, F. K., The book of the prophet Isaiah. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. [The sacred books of the Old and New T.] Leipzig, Hinrichs, 1901 (XII, 210 S. Lex. 8^o). Geb. M. 10

Fox, C. H., The book of the prophet Ezekiel. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. [Das. 12.] Ebd., 1901 (VIII, 208 S. Lex. 8^o). Geb. M. 10

Lagarde, M. J. E., prophètes historiques de Daniel (Rev. bibl., 1901, 1. p. 191-200)

Theolog. d. J. Jahresber. d. Hist.-u. G. Krüger u. W. Kowalew. 21. Bd. bibl. d. Literatur d. J. 1901. 3. Abtl. D. N. N. Test. Bearb. v. Holtzmann, Knop, Weiss, Beck, Schwet chke, 1901 (III, S. 220-320 Lex. 8^o). M. 3.75

Bridger, C. H., *Intorno alla vita, morale, dottrina, e teologia concordantia omnium veterum Novi Test. graec. Lat. Gr. M. J. Halle, Göttingen, Vandenhoeck & R., 1901 (11, 110 S. Lex. 8^o). Vollständig. M. 25*

Neumann, A., Je ne suis et eschichtlich was? Neue und alten Gott. 4. Fröhen. Waech. 1900 S. 87. M. 0.20

Bartoli, P., Nouveaux fragments exécutifs de Hebr. (Rev. bibl., 1901, 1. p. 181-193)

Kawczar, K., Davidsdmisch. Wahrheit oder Dichtung? (Diet. chex., Blätter, 1901, 9. S. 101-109)

Drewson, W. J., Man Christ Jesus. Life of Christ. London, Richards, 1901 (1, 0 p. 105. 8^o). 4 S. 0.0

Wagner, A., Hebräer, Samaritaner, Ed. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 185

- Ernst, G. M. de, J. Olier (1668—1672) évêque de Saint-Sulpice et fondateur des séminaires. Paris, Fontenay, 79.
- de la Verrière (1358 p. 87).
- Pifrons, P. A., Le Clergé franc-comtois. La séance de 1662. Note tirée de documents inédits. Besançon, imp. Lathion, 1904 (12 p. 87).
- Grillon, P., Le conseil royal et les protestants en 1690. (Revue) 1904, I, p. 36—37.
- Lunot, L., Bossuet à Metz (Revue de Metz) 1904, 6, p. 371—372, p. 917—926.
- Tournier, J., Bossuet, son administration épiscopale, 1667—1672. (Revue de Clergé France) 1904, 1, p. 149—170.
- Cagnac, M., Formation intellectuelle et morale des évêques au XIX^e s. (Ébd. sept. 1, p. 19—23).
- Loucheux, Ph., L'ultramontanisme et le gallicanisme en France, sous l'Ancien Régime (Ébd. juill. 13, p. 377—398, août 13, p. 598—600).
- Mathiez, A., Sur une conception fautive de la Révolution. (Revue) Ébd. mod. et contemp. 1904, juill. 13, p. 1901—1903.
- Le Sauter, Le clergé picard et la Révolution. Amiens, 1904.
- Yvert et Tellier, 1904 (IV, 126, VIII p. 87).
- Marmottan, P., L'institution canonique et Napoléon I^{er}. (Revue) 1904, 1, p. 58—76.
- Bougrin, G., Un document sur la bibliothèque de Sainte-Geneviève de Jerusalem en 1810 (Mél. d'arch. d'hist. 1904, 1, p. 13—19).
- Chini, G., Appunti di cronaca (1735—1812) sul cessato monastero delle suore della Visitazione dette anche Salesiane. Rovereto. Rovereto, tip. Grandi, 1904 (17 p. 87).
- Pascal, G. de, Consulat au Congrès de Vienne. Une correspondance diplomatique inédite. (Revue de Clergé France) 1904, sept. 1, p. 23—33.
- Baumgartner, A., Joseph de Maistre. Eine litt. Skizze. (St. a. M. Laach) 1904, 8, S. 300—317).
- Hanssonville, J., Lacordaire. 3^e éd. Paris, Hachette, 1904 (217 p. 167). Fr. 2.
- Kirsch, K., Der kleine allg. Katechismus des Vatikan-Konkils. (St. a. M. Laach) 1904, 7, S. 121—122).
- Rouzié, F., La Jeunesse catholique française au XIX^e siècle. Paris, Beauchêne (XIII, 149 p. 87).
- Hutton, W. H., W. Stubbs, Bishop of Oxford. Letters, 1825 to 1901. London, Constable, 1904 (136 p. 87). 17 s. 6 d.
- Blemerhasselt, Gh., Lady, John Henry Kardinal Newman. Ein Beitrag zur relig. Entwicklungsgeschichte der Gegenwart. Berlin, Pöchel, 1904 (VII, 271 S. gr. 8^o). M. 7.
- Schroder, H., Geschichte des Reichthalklosters in Mainz. Nach ungedruckten und seither unbenutzten Quellen. Mainz, Kirchheim, 1904 (IV, 111 S. 8^o). M. 150.

Praktische Theologie.

- Casaccia, N., Se il papa possa eleggere il suo successore. Milano, Argimelli, 1904 (36 p. 87).
- Van Ravambeke, L., Des honoraires de Messes (Nouvelles) théol. 1904, 8, p. 138—147).
- Boudinhon, A., Le nouveau décret sur les honoraires de messes. (Canoniste contemp. 1904, juill.-août, p. 149—161).
- Arndt, A., Die Suspension ex informata conscientia (Praktikum) 1904, Aug. S. 181—187, Sept. S. 229—241).
- Metzels, C., Du titre cardinalice des abbés de Vendôme. (Vendôme, imp. Bimpayot) (21 p. 87).
- Gilbert, M., Le Mariage des prêtres (Histoire des variations de la jurisprudence française au XIX^e siècle) (these). Paris, Rousseau, 1904 (140 p. 87).
- Ledoux, L., Les Congrégations religieuses et la loi de 24 juillet 1904 (these). Paris, Pichon et D., 1904 (268 p. 87).
- Heinrich, E., Der sog. Foleranzenantrag od. Gesetz entwurf über die Freiheit der Religionsübung im Deutschen Reich nach der 2. u. 3. Beratung des Reichstages, nebst Einleitung in Sachregister. Mainz, Kirchheim, 1904 (V, S. 17—849 gr. 8^o). M. 4.
- Mottent, G., La crisi del movimento cattolico in Italia (Nuova Antol. 1904, sett. 10, p. 263—270).
- Lurizaiz, Encore quelques mots sur les perils de la loi et de la discipline dans l'Eglise de France, la Démocratie chrétienne, l'Apologétique de l'Immaculée. Paris, Roger, 1904 (127 p. 87).
- Atien, E., Ce que devient l'enseignement laïque. Les témoignages des professeurs de l'état (Correspondant 1904, juin 24, p. 1021—1033).
- Schmidt, F. I., Die Simultanschule u. die kirchl. Schulaufsicht. (Preuss. Jahrb. 1904, Okt., S. 120—130).
- Mechling, W., Die christliche Stellung der Kirche zu dem Gebiete der „occulten Kräfte“ (Apologie) 1904, M. 1. (S. 19—22, 1904 (IV, 30 S. gr. 8^o). M. 100).
- Reichert, F., L. Religion im Armenien. (Revue) 1904, 6, Metz 1904, 8, p. 131—120, 9, p. 151—155.
- Genébrat, M. F., Une secte religieuse. (J. d'Ar. M. et C.) Le Kziel-Bald. (Travaux) 1904, 3, p. 124—122).
- Levard, L., La question égyptienne. (Revue) I, mariage. (Revue) August 1904, sept. 1, p. 241—293).
- Pföfer, Les notions et origine, protection. (Correspondant) 1904, juill. 21, p. 221—231, oct. 13, p. 105—103).
- Lanancie, Ph. M., Les Prédicateurs. Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1904 (III, 271 S. gr. 8^o). M. 270.
- Stingeder, L., Die Zeitung der d. Kirche. Ein praktisch-handel. Einzeig in Verbindung der Zeitungsliteratur d. die Predigt. (Mon. Preuss. 1904 (XI, 97 S. 8^o). M. 110).
- Lampert, W., Kurzgefasstes Brautrecht. 6. verb. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (69 S. 167).
- Felber, C., Das christl. Mariologium u. der Weihnachtsfestkreis. (Z. f. Kirchengesch. 1904, 3, S. 329—370).
- Frisen, F., Mammale Lincopen u. Bevirium Særens, Mandale Abensæ. Kathol. Ritualbücher Schwedens u. Finnlands im Mittelalter. Mit Einleitung u. Erläuterungen hrsg. Paderborn, Janfermann, 1904 (LXXIII, 260 S. gr. 8^o). M. 750.
- De Vries, S. J., S. Morpurgo, Das Breviarium Grimani in der Bibliothek v. San Marco in Venedig. Vollst. photogr. Reproduktion. 2 Bde. Leiden, Sitjhoff, 1904 (121 Taf.). In Mappe M. 200.
- Schönfelder, A., Liturgische Bibliothek. Sammlung gottesdienstl. Bücher aus dem deutschen Mittelalter. 1. Bd. Ritualbücher. Paderborn, Schöningh, 1904 (XX, 100 S. gr. 8^o). M. 450.
- Ferrotin, M., Le Labor ordinaire en usage dans l'Eglise visigothique et mozarabe d'Espagne du VI^e au XI^e siècle. Publie pour la première fois, avec une introduction, des notes, une étude sur neuf calendriers mozarabes, etc. Paris, Firmin-Didot, 1904 (XIII p. et col. 1 a 800 4^o).
- Maltzow, A., Otaotisches od. Paraklitische der orthodox-kathol. Kirche des Mongenlandes. I. Th. (Von V—VIII). Deutsch u. Slawisch m. Berücksicht. der griech. Urtexte. Berlin, Siegmund, 1904 (LXXXVI, 1104 S. gr. 8^o). M. 14.
- Kurz, J., Zur Geschichte der Mariensale in Hof u. der Andachten vor derselben. Wien, Kisch in Komm., 1904 (46 S. gr. 8^o). M. 060.
- Ott, K., Der Entwicklungsgang der mittelalt. Choralmelodie (Gottesg.) (Gegen. Rundschau) 1904, 3—10, S. 59—43, 63—67, 93—95, 108—110, 120—7, 143—145, 150—159).
- Houdard, G., La Question grégorienne en 1904. Saint-Germain en Laye, Mirvalot, 1904 (59 p. 8^o). Fr. 2.
- Petrides, S., Notes d'hymnographie byzantine. 1. Un tropaïre des Anacréon. 2. Deux tropaires de VI^e siècle (Byzant. Z. 1904, 3, 1, S. 121—128).
- , A propos d'encensoirs byzantins de Sicile (Ébd. S. 180—13).
- Münz, A., Byzantinische Kunstwerke in der *Mostra dell'antico* (Z. f. Kunstgesch. (Ébd. S. 703—708).
- Tschischinski, K., Die deutsche Passionsbulne und die deutsche Malerei des 14. u. 16. Jahrh. in ihren Wechselbeziehungen. (Report. v. Kunstwiss. 1904, 1, S. 280—306).
- Best, K. D., Rosa Mystica. Fifteen Mysteries of Most Holy Rosary, other Jews, Sorrows, and Glories of Mary, with copies of Rosary messages of Giovanni di San Giovanni and other artists. London, Washburne, 1904 (104 p. 8^o). 15 s.
- Philippe, A., L'Architecture religieuse au XI^e et au XII^e siècle dans l'ancien diocèse d'Auxerre. (Caen, Desclées) (52 p. 8^o).
- Lampert, G., Rom, A. V., Historia de la arquitectura cristiana Barcelona, Gib, 1904 (240 p. 12^o). Bs. 3.
- Saueremann, F., Die mittelalterlichen Taufsteine der Provinz Schleswig-Holstein. (Jahrb. f. d. Kunde, Nohme, 1904 (VIII, 72 S. m. 22 Abbild. u. 1 Kart. 8^o). Kart. M. 10.
- La Croix, C. de, Etude sommaire du baptistère Saint-Jean de Pontiers. 2^e éd. Pontiers, imp. Blais et Roy, 1904 (114 p. et 8 planches 8^o).
- Redondo, J., Iglesias primitivas de Asturias. Oviedo, Moran, 1904 (173 p. 4^o m. Abbild.).
- Boiard, H. S., Maria im Kapitel u. Köln. Ein Beitrag zur Gesch. der frühromanischen Baukunst am Niederrhein. (Heidelberger Diss. 1904 (60 S. 8^o).
- Wolff, F., Die Klosterkirche St. Maria u. Niedermünster im Unter Elsass. Straßburg, Beust, 1904 (37 S. m. Abbild. u. 35 Taf. Folio). Geb. M. 30.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

von
Professor Dr. Franz Diekamp.

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

Bezugspreis
Halbjährlich 5 M.
Innsprüche
25 Pf. für die fremde
Zustellung (Postzettel und
deren Rück.)

Nr. 18.

8. November 1904.

3. Jahrgang.

Nordische Ritualbücher:

Freisen, *Manuale curatorium secundum usum ecclesie Roskildensis*.

Freisen, *Liber agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis*.

Freisen, *Manuale Lincoepense Breviarum Scense. Manuale Aboense Litaneorum*.

Gressmann, *Musik und Musikinstrumente im Alten Testament*. Alt-Schulz

Leppin, *Jésus Messias et Fils de Dieu* (après les évangiles synoptiques). Peltzer.

Jaeger, *Die Klosterkirche zu Elbroch*. Weiss-Liebersdorf.

Jaeger, *Klosterleben im Mittelalter*. Weiss-Liebersdorf.

Falk, *Die pflanzlichen Arznei-Innungen des Florentinus Dief. Flegler*.

Schulze, *Die Függer in Rom 1470-1474*. Paulus.

Meyer, *Legg. di. canon. in. Code. canon. Scand. in. 1857*. B. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Krasuski, *Leitfaden der Archäologie der altkirchlichen M.-Grossstadt*. M. 1. 2.

Klein, *Mittelalter*.

Erklärung von A. Beck und E. Engelke von G. R. G. G. G.

Bücher- und Zeitschriftenschau.

Nordische Ritualbücher.

1. **Freisen**, Joseph, Doktor der Theologie und secul. Rechts. Ehren doktor des kan. Rechts der jur. Fakultät der Universität Budapest, Professor des Kirchenrechts in Paderborn, **Manuale curatorium secundum usum ecclesie Roskildensis**. Katholisches Ritualbuch der dänischen Diözese Roskilde im Mittelalter. Herausgegeben mit historischer Einleitung. Paderborn, Junfermannsche Buchhandlung, 1898 (XXXV, 68 S. 8°). M. 3.
2. **Freisen**, **Liber agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis**. Katholisches Ritualbuch der Diözese Schleswig im Mittelalter. Ebenda 1898 (XXXI, 160 S. 8°). M. 3.
3. **Freisen**, **Manuale Lincoepense. Breviarum Scense. Manuale Aboense**. Katholische Ritualbücher Schwedens und Finnlands im Mittelalter. Ebenda 1904 (LXXIII, 260 S. 8°). M. 7,50.¹⁾

Freisens Publikationen über nordische Ritualbücher sind eine Nebenfrucht seiner Studien über die Geschichte des Ehre rechts. Bei seinem Suchen nach Quellen für diese Disziplin auf der Königlichen Bibliothek zu Kopenhagen, Herbst 1897, wurde er darauf aufmerksam, daß die mittelalterlichen Ritualien nicht nur in den Eheschließungs- und verwandten Formularien für seine besonderen Zwecke reiches Material boten, sondern überhaupt wichtige Quellen waren für die Geschichte der Liturgik und Pastoral, der Bibelwissenschaft und der Dogmatik. Um diese wegen der Seltenheit der Bücher so gut wie verborgenen Stoffe der Wissenschaft zugänglich zu machen, entschloß sich Er zur Neuherausgabe der wichtigsten nordischen Agenden.

1. Im Mai 1898 erschien das *Manuale Roskildense*.

¹⁾ Dazu die Aufsätze desselben Verfassers.

1. Katholisches Taufritual der Diözese Schleswig im Mittelalter. Theol. Quartalschrift 81, S. 1-31.

2. Taufritual in Schleswig-Holstein seit Einführung der Reformation bis heute. Hist. Jahrbuch 21, S. 235-298.

3. Kirchliches Eheschließungsrecht in Schleswig-Holstein seit Einführung der Reformation bis heute. Archiv für Kirchenrecht 79, S. 629-696.

4. Nordische Ritualbücher. Vortrag auf dem 3. internationalen Kongresse katholischer Gelehrten in München 1900. Inhalt in den Akten des Kongresses. München 1901, S. 241 f.

Die Einleitung behandelt kurz und übersichtlich diesen Zweck hinreichend gründlich die Einführung des Christentums in Dänemark, die Einführung der Reformation daselbst, die katholische Kirche und die katholische Litteratur Dänemarks seit Einführung der Reformation und endlich das *Manuale Roskildense* in typographischer und liturgischer Beziehung unter besonderer Hervorhebung des heutigen römischen Ritus. Auch die Anmerkungen zu dem Texte nehmen zunächst Bezug auf das offizielle römische Ritual von 1914. Die Ausgabe schließt sich dem Drucke des Povel Raaff von 1813 an nach einem Exemplare der Königlichen Bibliothek in Kopenhagen.

2. Ganz ähnlich gehalten ist die Bearbeitung des *Liber agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis*. Auch hier behandelt die Einleitung die Einführung des Christentums und der Reformation, die katholische Kirche seit Einführung der Reformation in Schleswig und dann die *Liber agendarum* nach den genannten Gesichtspunkten. Außer dem *Ritual Romanum* sind einige norddeutsche Agenden zum Vergleiche reichlich herangezogen. Wegen der Wiedergabe der alten Noten im Hufeisenstyl hat die Musikgeschichte besonderes Interesse an dem Buch. Der *Liber agend.* wurde erstmals 1812 von dem letzten katholischen Bischofe von Schleswig, Gottschalk von Amstfeldt herausgegeben; ein Exemplar der Kopenhagener Königlichen Bibliothek diente als Vorlage für den Neudruck.

3. In seiner letzten Publikation, bes. häufig, 86 f. Er hauptsächlich mit den schwedischen Ritualen. Der wichtigste liturgische Buche, legt er wieder in vollständigen Neudrucke vor. 1. Das *Manuale Lincoepense*. Es wurde 1825 im Auftrage des letzten katholischen Bischofs der Diözese Linköping, Johannes Braske, in der Druckerei des Priesters Olaus Uhler zu Söderköping gedruckt. Das einzige noch vorhandene Exemplar der Universitätsbibliothek zu Upsala, das zudem nicht einmal mehr vollständig ist, liegt dem Neudruck zu Grunde. Die Eigenart des Taufritus (Immersion, verschiedene Gebete für die beiden Geschlechter, Berührung der Nase und Ohren des Täuflings mit Erde, und der Eheschließung zeichnen

des *Manuale* besonders aus. In Die sog. *Actus sacerdotalis*, die liturgischen Vorschriften, des *Breviarium Scandinavicum*. Es ist von Bischofe Bryndolph Geelaksen herausgegeben und 1798 von Georg Stuchs in Nürnberg gedruckt. Die Hauptgeheimlichkeiten zeigen sich bei den Vorschriften über Spendung der letzten Ölung, im Beerdigungsritus und den Absolutionsformeln nur die Beichte, welche auch eine besondere Form für die schweren Sünden, wie *adulterorum, oppressorum, perjurorum* etc. vorsehen. Der Neudruck schließt sich dem Exemplare der Universitätsbibliothek zu Upsala an. 1) Das *Manuale Abouense* 1522, kurz vor dem Abfalle Finnlands zum Protestantismus (1528), ist das Buch gedruckt. Der Druckort ist nicht angegeben. Die Übereinstimmung dieses Rituals mit den anderen schwedischen findet seine Erklärung schon in der politischen Zugehörigkeit der Diözese Abo zu Schweden; in manchen andern Punkten lehnt es sich auffallend an den *Ritus Sarsburgensis* an. Der Neudruck erfolgte nach einem Stockholmer Exemplare. Ein 1480 zu Lübeck gedrucktes *Manuale*, dessen Diözesanzugehörigkeit nicht festgestellt werden konnte, ist unberücksichtigt gelassen. Alle andern schwedischen liturgischen Bücher, die sich naturgemäß in *Breviarium* und *Missalia* scheiden, zählt Fr. in der Einleitung einzeln auf und hebt ihre Besonderheiten hervor. Erhalten sind noch Ausgaben des *Breviarium Lincopense* von 1493, *Upsalense* 1496, *Stregensis* 1498, *Arosens* 1513. Beschreibungen eines *Psalterium Danicum* von 1510, *Breviarium Bergittinum* 1512 und der *Horae beatae Virginis* sind angefügt. Die *Missalia* waren ja schon weiter bekannt durch den vorzüglichen Katalog von Weale (*Bibliographia Liturgica I. London 1886*). Fr. bietet jedoch, unterstützt von den schwedischen Katalogen, eine genaue typographische und inhaltliche Beschreibung. Er behandelt ein *Missale Upsalense* von 1475 und 1513, *Stregensium* 1487, *Abouense* 1488, meist einem *Graduale* von 1400. Mehr beiliegend werden die *Liturgica* der früher zu Dänemark gehörigen Erzbischofs-Land und die Nowegens erwähnt.

Nach drei Richtungen sind die genannten Arbeiten von Wichtigkeit. 1. Sie bieten eine Übersicht über alle noch erhaltenen katholischen liturgischen Bücher von Schleswig-Holstein, Dänemark und der Skandinavischen Reihe. Die hervorragendsten Ritualien liegen in getragenen, übersichtlichen Neudrucken vor. Von den nicht vollständig gedruckten schwedischen andern *Liturgica* sind so genaue Beschreibungen gegeben und so viele Auszüge beigebracht, daß dadurch auch eine eingehendere Vergleichung mit andern Vorlagen ermöglicht wird. Weil Fr. für Schweden Vollständigkeit erstrebt, hat er eben auch das *Manuale Abouense* im Neudruck vorgelegt, wiewohl ein solches von J. A. Cedersberg, Abo 1809, ebenfalls veranstaltet war.

2. Sie beweisen, daß die nordischen Ritualbücher eine eigene Existenz, viel eigenes und eigenartiges und darum so interessantes und reichhaltiges Material bieten. Die Kapitula der Reichsriten von A. Stollberg-Sandau hatte in einer Besprechung der beiden ersten Bücher (Anzeigen f. d. kath. Osterr. Nr. 5 vom 18. Febr. 1800) sowohl dem Herausgeber als Prot. König den Vorwurf gemacht, als hätten sie die Identität der neuen Veröffentlichungen und den von Martine und Maskell gebotenen Ritualien nicht beachtet.

Die beste Antwort darauf war die außerordentlich weitgehende Vergleichung der nordischen Ritualien untereinander, mit denen der genannten Sammelwerke und einer großen Anzahl andern. Es ist natürlich, daß eine Reihe adthebbarer, erwarthiger Gebete fast in allen Aezenden wiederkehren. Ebenso war bei dem Einflusse, den England auf die Befestigung des christlichen Lebens in Dänemark und Skandinavien gehabt hat, wahrscheinlich, daß die nordische Liturgie Beziehungen zur englischen aufwies. Das hat ein Vergleich mit der *Salisbury-Liturgie* dem auch ergeben. Fr. machte diese Studien am British Museum, der bekannten Schatzkammer für seltene, auch liturgische Werke und fand so Gelegenheit, selbst spanische Ritualien zu benutzen. Das Resultat der Arbeit ist der reichhaltige Kommentar, mit welchem er die Angaben des *Manuale Lincopense* begleitet.

Ein anderer Beweis für eine gewisse Selbständigkeit der nordischen Liturgie ergibt sich aus den urkundlichen Vorreden, mit denen die Bischöfe die Ausgaben ihrer liturgischen Bücher begleiten. Sie tadeln, daß die Priester bei Ausübung ihrer Funktionen vielfach willkürlich verfahren, an hergebrachten Ritus ändern oder von dem an der bischöflichen Kathedrale gebräuchlichen abweichen; den Unordnungen begegnen sie durch ihre Vorschriften durchaus in freier Machtvollkommenheit. Die mitgetheilten Proben mancher kirchlichen Gebete sind von außerordentlicher Innigkeit und Zartheit des Empfindens; manche rituelle Gebrauche sind so gemüthvoll und ansprechend, daß man unwillkürlich bedauert, daß Gebete und Gebrauche dem auf der andern Seite so berechtigten Prinzip der Einheitlichkeit zum Opfer gefallen sind. Daneben spricht sich oft eine große Naivität aus, wie man denn auch sich nicht scheute, ein Brevier mit einer Darstellung der badenden Bethesdae zu schmücken (*Arosens* 1513. Druck von Jacobus de Pfortzheim in Basel).

3. Sie lassen den Zusammenhang der protestantischen Ritualbücher mit den früheren katholischen deutlich erkennen. Die oben genannten Abhandlungen Frs. hatten diese Tatsache schon für den Tauf- und Eheschließungsritus klargestellt. Die Einleitung und der Kommentar bringen für diese beiden Punkte noch weiteres Material, namentlich die Form der Eheschließung ist mit besonderer Vorliebe behandelt; man vergleiche z. B. nur die seitenlangen Anmerkungen zu der an die Trauung sich anschließenden *benedictio potus* (S. 83 ff.). Aber auch der *ordo ad visitandum infernum* und die *unctio infernum* haben in den protestantischen Ordnungen für Schweden, Schleswig und England lange nachgewirkt (S. 90 ff.). Aufgabe der Dogmengeschichte wäre es, hier aus der *forma orandi* die *forma credendi* in den Einzelheiten festzustellen. Von dem katholischen Beerdigungsritus ist meist nur die Sitte des dreimaligen Aufwerfens von Erde auf den Sarg herübergenommen, die übrigen Gewohnheiten mußten wegen Leugnung der Lehre vom Fegefeuer fallen.

Nach dem Erscheinen der ersten beiden Bücher wurde das Unternehmen, die nordischen selteneren Ritualien der Forschung zugänglich zu machen, allseitig begrüßt. Ich erinnere nur an die fachkundige und wegen der Hervorhebung prinzipieller Gesichtspunkte wichtige Besprechung des Reichstagsbibliothekars Eduard Blomeke (in der *Wissensch. Beil. d. Germania* Nr. 64, 22. Dec. 1808) und an das längere Referat von E. Chr. Achelis (in der *Theolog. Rundschau* II, 1809, S. 430 ff.). Wenn dieser Rezensent von einem wacklichen Verdienste des Herausgebers spricht, so gilt das nach der letzten Publikation mit seiner aus-

gedachten Vergleichungsarbeit in einzelnen Mase, A. C. die Editionsgrundsätze sind, soweit man sie überall abköpfen wird. Daß die Ligaturen der alten Drucke nachvollzogen und der Text übersichtlich in Abschnitte geteilt, verbessert werden mußte, ist klar. Die Beibehaltung der alten Orthographie ist ebenso billig, die Sprachforscher mag nicht einmal geringe dialektale Abänderungen des Textes machen. Jedenfalls liegt es mir hier, wie Fr. nach S. LVII Anm. 2 zu behaupten scheint, nicht ein Vergleich von Seiten des Setzers als Grund für den vielfachen Wechsel dieser Buchstaben anzunehmen. M. E. waren die Wünsche gewesen, das der Hrsz überall gleichmäßig die moderne Interpunktion angewendet hätte, um so den Text für übersichtlicher und lesbarer zu machen. Die Interpunktion war ja zur Zeit der Entstehung der Bücher durchaus regellos. Fr. mußte auch beim *Mitt. Lesepause* und *Beim. Sonntags* Ergänzungen von der Vorlage in dieser Beziehung zweifeln.

Eine eingehendere Untersuchung über die besonderen Quellen, aus denen die nordischen Ritualien schöpften, lehnt der Hrsz ab. Diese eigentlich historische Arbeit ist aber durch die Beibringung einer zahlreichen Literatur und des wertvolligen liturgischen Materials wesentlich erleichtert. Mit seiner Vereinigung in einem Sammelbande, etwa unter dem Titel: *Monumenta Ritualiæ Eclésiæ Septentrionalis* ohne die weiteren Zutaten, wußte Fr. nach der Vorrede bereit zu sein scheint, wäre aber wohl für einen Zweck nicht viel mehr gewonnen. Der Forscher möchte die eigentliche Gelehrtenarbeit des Verfl. vor eine Preisermangung nicht entbehren wollen. Sollte eine Vereinigung zu einem Ganzen gesehen, so würde es sich empfehlen, auch noch etwas weitere isländische, englische, norddeutsche Ritualien herbeizuziehen, sie auf ihre Verwandtschaft zu untersuchen, in verwandte Gruppen zu bringen, diese dann in Kolonnen nebeneinander zu drucken, etwa nach dem Beispiele W. Maskells. Zu einer solchen Arbeit wäre, so muß man nach der bei den vorliegenden Publikationen betätigten Sach-, Sprach- und Literaturkenntnis urteilen, allerdings keiner geeigneter als der Herausgeber, der jetzt schon gezeigt hat, welche reiche wissenschaftlichen Früchte aus dieser bisherigen *terra incognita* zu ernten sind.

Der opferfreudige Verleger verdient für die sehr prächtige Ausstattung der Bücher allen Dank. Herzogshoben zu werden verdient die Reproduktion der alten Notentypen des *Libri Typodurum Slesvicensis*, welche besonders gezeichnet und klarsichtiger werden mußten, die treffliche Wiedergabe der Druckproben, und der den alten Büchern entnommenen interessanten Holzschmitten, mit denen die Neuausgaben geziert sind.

Amsberg.

Johannes Lindelöf.

Gressmann, Hugo, Lic. theol., Dr. phil., Privatdozent an der Universität Kiel. **Musik und Musikinstrumente im Alten Testament.** [Religionsgeschichtliche Versuche u. Vorarbeiten von Dieterich u. Wünsche. II. Band 1. Heft]. Gießen, Ricker, 1903 (32 S. gr. 8^o). M. 0,75.

Gr. will „die paar zufällig überhefteten Notizen aus dem A. T. über die Musik der Hebräer zu einem mosaikartigen Bilde zusammenfügen“ (1). Wenn nur nicht das Bild zum Teil schon vorher fertig wäre! Zunächst bespricht er die Erinnerungen aus vorgeschichtlicher Zeit. Das was Gen. 4, 21 von Jubal, dem ersten Musiker, erzählt wird, gehört dem Gebiete der Sage an. Der Name Jubal erinnere an das Instrument יָבֹל „wofür Richtiges יָבֹל “ zu lesen sei 319. „Man darf kaum zweifeln, daß Jubal die Posaune in persona ist, wie Aharon, der blutlose Schatten des Mose, nichts weiter ist als eine Personifikation des יָבֹל , der Bundeslade“ (3). Jetzt finden also nicht einmal mehr die von der neueren Kritik als älteste Bestandteile des Pentateuch bezeichneten Quellen J und E, die deutlich genug von A reden, Gnade!

Zuerst waren es die Hirten, welche Zeit und Muße zur Musik fanden; vgl. David. Allmählich bildete sich ein besonderer Stand der Berufsmusiker heraus, der vor allem für die Schlachtenmusik notwendig war. Von diesen Larenmusikern wurden auch anfänglich im Tempel-

vor, die die heiligen Gesänge des A. T. sangen, und die hernach dem Exil, zum Teil im Tempel, versetzt wurden.

Alles soll die Musik im Dienste der Zeit stehen, und es wesen sich die Psalmen, die in S. 102 ff. besprochen werden, dem Verf. gewöhnlich Anzeichen der heiligen Zeit, die Zaubereigenschaften. Die heilige Zeit ist die Zeit der Heiligung der Juden aus dem Exil, die Zeit der Heiligung der Welt, so müssen zur Bekämpfung dieser Zeit die heiligen übergläubigen Gefühle der alten Generationen, die ja selbst nicht so sehr Naturgesetze, sondern göttliche Gebote, wobei denn, wie oben, Wundertaten, die Missethäter übermüthlich und ungehorsam, die Rechten aber, die Tugend vorzuziehen vorhanden sind, ist die Zeit der Heiligung der Welt. Natürlich laßt man sich nicht durch die Psalmen alles beweisen. So sollen die Sünden der Götzen, die des Hohenpriesters den Zweig der Zeit, die Zeit der Heiligung zu vertreten, die Zeit der Neuaufbau der Heiligen Häuser“ (6), gerade so wie auch der A. T. die heiligen Völkern. Wenn die Bibel dann eine solche Erklärung angibt, so ist das nur ein gutes Beispiel, wie man die alten, vom Schriftsteller nicht verstandenen, Phantasien der Schellen im katholischen Gottesdienste, um die Gründe aus dem Spiele lassen können, sie für unangehörig, und Zweck, als die Gläubigen darauf aufmerksam zu machen, daß etwas Wichtiges am Altare geschehen. Auch das Formular bei der Glockenweihe läßt sich nicht verstanden. Den Gebrauch der Läuttrumpeten vor Jerich. Jos. 6, 4 sucht er zu erklären durch die Annahme eines Erdbebens, bei dem man früher Lärm gemacht haben sollte, indem er an eine Sitte auf Tobols denkt, wo man während des Erdbebens die Trommel schlagen oder schreien mußte. Hier ist sicherlich das Beispiel an den Haaren herbeigezogen. — Das Num. 10, 1 f. angeführte stößt auf die Posaune im Kriege und in den Festtagen, auf die neuer gedacht werde von Seiten Jahwes, aber ursprünglich denselben Zweck gehabt wie das laute Schreien der Baalspropheten am Karmel: „die Gottheit soll anmuthsam gemacht und herbeigerufen werden“ (7). Der Grund dieses Blasens wird vielmehr derselbe gewesen sein, wie beim Gebete: nicht Gott soll an uns erinnert werden, sondern wir sollen uns an Gott erinnern. Daß übrigens die Israeliten eine viel reinere Vorstellung von Gott hatten, beweist der grausame Spott des Elias bei jeder Gelegenheit, nicht minder sein eigenes Gebet, das nicht im Schreien bestand. Auch Hanna, die Mutter Samuels, hat tatsächlich, bereits diesen „geistigen Gottesgenuß“ gehabt, denn es wird von ihr ausdrücklich berichtet, daß sie „in ihrem Herzen“ betete. 1 Sam. 1, 13. — Der Hohenpriester läßt sie nicht deshalb für eine Betrügerin, weil sie etwa „ein leises Gebet spricht“ (8). Gr. 11, 8 hebt, weil sie die Lippen bewegt, ohne zu reden. — In anderen Fällen soll das Jaulen und der Trompetensound „die Selten vor der Gottheit“ bedeuten (11). — Allen 1 Sam. 1, 13 und Ps. 47, 1 wird erklärt, die Freude des Volkes über den Einzug der Lade Gottes in die Stadt auf geräuschvolle Weise ausgedrückt und Ex. 15, 13 ist das Trompetengeschmetter das Zeichen, daß die Israeliten jetzt an den Berg kommen sollen. „Es kann nicht begreifen, wie Gr. das 2 a. a. O. übersetzen will, daß damit dem Blasen der Posaunen“ (9). — Daß die Geschichte vom dem Opfer der Tochter Jephtas nur die ethiologische Motivierung für einen unverstandenen Ritus sei, nämlich für den viertägigen Gesang der israelitischen

Junghans und daß dieser Gesang ursprünglich keine israelitische Bedeutung gehabt habe (12), dafür haben wir in Texten auch nicht den geringsten Anhaltspunkt. Der Umstand, daß bei den Griechen und Römern von Jungfrauen mitunter Sühnelieder angestimmt werden, berechtigt nicht im entferntesten dazu.

Es genügt m. E. in der Musik beim Gottesdienste von Anfang an keine wertvolle liturgische Verschönerung eines Kultaktes zu sehen; sie muß erst später gewesen sein. Wenn er dabei den Zusatz macht, „obwohl sie schwerlich aus der Ästhetik geboren ist“ (11), so wollen wir unsere Ansichten über das Schöne nicht allweg bei den Israeliten voraussetzen. Gerade in der Musik gehen beim Abendlande und Morgenlande die Begriffe von „Schön“ und „Unschön“ sehr auseinander.

Später soll durch die zur Kunst entfaltete Musik stets eine starke Erregung der Seelenkräfte, mitunter die Ekstase hervorgerufen sein. Wie bei den klassischen Völkern, so seien bei den Hebräern „Prophete und Musik untrennbar verbunden“ gewesen (15); vgl. Dehona, *Musik* und die späteren Nebäim, „welche die Leiden und Freuden des Volkes mit ilterer Poesie begleitet“ (a. a. O.). Unrichtig ist jedoch, was 17 f. gesagt wird, daß die Musik nach allen Nachrichten aus dem Altertume „nicht ein Beruhigungsmittel, sondern ein Erregungsmittel war“; man denke nur an die Pythagoraeer und an die Orpheus-Sage, wo doch die Macht der Töne gerade als beruhigend und besänftigend gedacht wird. Darum werden wir auch ganz unangelegentlich bei der in der Bibel selbst beglaubigten Erklärung von I Sam. 16, 17 ff. bleiben können, daß David durch das Spielen den Trubstimm Saul hinwegzujagt habe. Was soll die erzwingende und gekünstelte Annahme, daß das Spiel „den krankhaften Trieb steigerte, dann die Ekstase zum Durchbruch brachte und so homöopathisch durch eine vehemente Entladung Erleichterung schuf“ (18)?

Der zweite Teil gibt eine ganz kurze Zusammenstellung der mühsigen Nachrichten über die Musikinstrumente, die in Saiteninstrumente (72, 73 und 8222), Blasinstrumente (Flöten und Trompeten) und Schlaginstrumente eingeteilt werden. Natürgemäß kann das Ergebnis nur ein sehr geringes sein, wenn auch die musikalischen Gebrauche der Nachbarvölker sowie die verwandten Sprachen zu Rate gezogen werden. Vieftach kann höchstens auf den Stoff geschlossen werden, aus dem das Instrument gefertigt ist. So soll der Stoff beim 7222 Lotoss, bei der 82222 Sündelholz gewesen sein. Die Schrift von J. Weiss über die musikalischen Instrumente in den h. Schriften des A. T. Graz 1805 scheint Ge nicht zu kennen.

Bräunsberg.

Altrons Schütz.

Lepin, M., *Père de saint Sulpice, Professeur au grand séminaire de Lyon, Jesus Messie et Fils de Dieu d'après les évangiles synoptiques*. Paris, Lecoffre et Cie, 1901 (N. V., 70 p., 175). — 1. 330.

Das Messiasbewußtsein Jesu ist in den letzten Jahren im Deutschland Gegenstand mancher Untersuchungen christlich-protestantischer Gelehrten geworden. Mit deren Ausdehnung handelt wie über die sicher nicht weniger wichtige Frage, inwieweit Jesus „unächst nach dem Zeugnis der drei synoptischen Evangelien sich als den wahren

und eigentlichen Sohn Gottes bekannt habe und als solcher von seinen unmittelbaren Jüngern angesehen worden sei, beschäftigt man sich auch vielfach in Frankreich, namentlich anläßlich der verwandten Ausführungen von Loisy. Lepin wendet sich in seinem Buche besonders gegen Renan, Hamack und Loisy, neben denen außerdem auch Strauß und der französische Protestant Stapfer berücksichtigt werden. Er will zeigen, daß Jesus sowohl ein Bewußtsein seiner eigentlich messianischen wie auch seiner göttlichen Würde gehabt und diesem in sehr klarer Weise Ausdruck gegeben habe. Auch sei er keineswegs erst in der späteren Gemeinde, sondern schon während seines öffentlichen Lebens von seinen Jüngern als wahrer und eigentlicher bereits erschienen und nicht nur als später erscheinender Messias wie auch als wahrer und eigentlicher Sohn Gottes angesehen worden. Wenngleich der Verf. auch schon hier gelegentlich auf die Lehre anderer neutestamentlichen Schriften einzugeht, so hat er doch zunächst nur die der drei ersten Evangelien im Auge, beabsichtigt aber später in einem weiteren besonderen Buche „Jesus als Messias und Sohn Gottes nach dem Evangelium des h. Johannes mit einer Studie über den Ursprung und den historischen Wert des vierten Evangeliums“ zu schlußern.

Durch das vorliegende Werk will der gelehrte Sulpicianer den Glauben, die das Glück haben zu glauben, stärken und diejenigen, welche ehrlich nach Wahrheit suchen, belehren (S. XLV). Die maßvolle Art seiner Polemik, die Gründlichkeit der exegetischen wie textkritischen Ausführungen, welche keiner Schwierigkeit aus dem Weg gehen, die von aller Verschwiegenheit im Gedanken wie im Ausdruck sich frei haltende Klarheit des Styles sind diesem Zwecke dienlich. Wir können es, namentlich wegen der Bestimmung des Buches für französische Leser, nicht einmal tadeln, daß er sich an die in Frankreich am meisten gekannten Gegner gehalten hat.

Um eine sichere Grundlage für das Folgende zu gewinnen, wird in der Einleitung die Echtheit der Evangelien aus äußern und innern Gründen bewiesen. Zu beiständen haben wir nur das S. XXXII Gesagte über die als sehr wahrscheinlich bezeichnete Annahme einer Art von Urevangelium, dessen ursprüngliche Form Markus genauer bewahrt habe. Denn das Ganze macht den Eindruck, als ob L. sich für die unglückliche und unhistorische Hypothese eines geschiedenen Urevangeliums erwärme. Auch das 1. Kap. S. 1–14) ist insofern noch eine Art Einleitung, als dasselbe an der Hand der ältesten Bücher, sowie der Memoralie der Targums, des Buches Henoch, der Psalmen Sal-mons und anderer Apokryphen die Messiasoffnung der Juden im Anfang der christlichen Zeit übersichtlich schildert. Etwas Neues konnte und wollte der Verf. hier nicht bringen. Zu weit geht er in der Benutzung des sog. Schimme-Estre, des aus den jüdischen Gebetbüchern bekannten achtzehn Bitten-Gebets, als einer Quelle. Denn es ist doch recht zweifelhaft, was aus denselben in die Zeit vor der Zerstörung Jerusalems hinaufreicht.

Das eigentliche Thema wird im zweiten bis vierten Kapitel behandelt. Jesus als Messias und Sohn Gottes in seiner Kindheit, Jesus als Messias in seinem öffentlichen Leben, Jesus als Sohn Gottes in seinem öffentlichen Leben. Im Interesse der leichteren Übersicht ist es zu

gabe von Detail dürfte man noch weiter gehen. Namentlich ist die prächtige Barockplastik nicht genügend gewürdigt, obwohl sonst eine gleichmäßige Wertung und Anerkennung der verschiedenen Stilarten und ihrer berechtigten Eigenart in wohlthuender Weise hervortritt. Wir müssen allmählich so weit kommen, daß wir charakteristische Köpfe einzelner Figuren, auch der Spätrenaissance und des Rokoko, in blattgroßen Doppelausschnitten (Profil und Vorderansicht) wiedergeben, sowie Stellung und Gewandwurf berücksichtigen, um in einem monographischen Prachtwerk wie dem vorliegenden allen kunstwissenschaftlichen Anforderungen zu entsprechen. Nur möglichst große Detailabbildungen fördern die Kunstgeschichtsfürer das Ornamentale bekundet. J. einen ausgesprochenen Sinn und wird sich den Dank manches Architekten wegen der vielen genannten Zeichnungen verdienen.

Die Kirche des ehemaligen Klosters Ebrach ist ein Juwel des Frankenlandes, von Fremden viel besucht, ein klassisches Denkmal mächtigster Aeußerung des religiösen Gedankens im 13. Jahrhundert. Um 1200 begannen, kennzeichnen die verschiedenartig gemischten Bauelemente den Übergang von der romanischen zur gotischen Bauweise in Deutschland. Burgundisches bildet naturgemäß bei einem frühen Cistercienserbau die Grundlage, dazu kommen deutschromanische und nordfranzösische frühgotische Einzelformen. Ebrach bietet im Ostfranken das erste Beispiel eines gotischen Rippengewölbes; der Einfluß der Ebracher Bauhütte ist bereits am Ostteil des Bamberger Domes nachweisbar, am Querhaus und den unteren Teilen des Westchores und seiner Turme wird er, wie die Ebracher Steinmetzzeichen beweisen, geradezu herrschend. Über Bamberg drang Ebrachsche Kunstweise auch nach Nürnberg vor und zeigt sich an der Sebalduskirche, dem ältesten großen Baumturm der Burgerschaft. Die reichen Ebracher Mäse des 18. Jahrh. drückten dem alten gotischen Gotteshause das Kunststempel ihrer Zeit auf, der Würzburgen Bildhauer Johann Peter Wagner leistete in seiner Art sehr Tüchtiges. Von Spätgotik und Frührenaissance ist wenig übrig geblieben. Schon Berthold Riehl hatte in seinen „Kunst-historischen Wanderungen“ auf die Bedeutung Ebrachs aufmerksam gemacht und Jaeger versäumt es nicht, was sich bei einem Historiker von selbst versteht, fortwährend Ausblicke auf die Gesamtgeschichte des Klosters und die Kultur der Zeit einzuflechten. Er ist auch für den Fachmann nicht zu breit geworden. Vielfache Zusätze ermöglichten die Edition.

2. Mit diesem Schritthlen versetzt uns J. in die Blütenzeit des Cisterciensordens, er führt uns nach Clairvaux, schildert das Leben der Mönche, ihr Beten, Studieren und Arbeiten, ihren Tisch und ihr Lager, wir lernen alle Aente des Ordens und seine Verfassung kennen, wir begleiten den Novizen beim Eintritt und verfolgen das Ausscheiden des Unberufenen. Sehr beachtenswert sind die Ausführungen über das Klosterregiment im 12. und 13. Jahrh., die Schulden der Äbteren, die lautmännische und gewerbliche Tätigkeit der Cistercienser, wobei meist das Kloster Clairvaux die Beispiele liefert.

München.

J. E. Weiss-Fiebersdorf.

Falk, Franz, Die pfarramtlichen Aufzeichnungen (Liber consuetudinum) des Florentius Diel zu St Christoph in Mainz (S. 191--1918). Herausgegeben über 172 und angeleitet von F. F. [Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte der deutschen Volks-, hrsg. v. F. Pastor. IV. Bd. 3. Heft]. Freiburg, Herder, 1904 (VIII, 66 S., 20. 8°), M. 1,40.

Wer weiß, wie überaus selten umfangreichere Aufzeichnungen über die Betätigung des religiösen Lebens im Mittelalter sich vorfinden, der wird die neueste Veröffentlichung des um die Förderung mittelalterlicher Kultur-, Geistes- und Religionsgeschichte hochverdienten Mainzer Forschers auf das freudigste begrüßen. „Es ist mir,“ sagt der Herausgeber im Vorwort, „kein Dokument bekannt, welches einerseits die pastorelle Tätigkeit eines Seelsorgers und andererseits das religiöse Leben einer Pfarrgemeinde im Mittelalter in so helles Licht stellte, als die hier verdienstlichen Aufzeichnungen des Florentius Diel, welcher die Pfarrei St. Christoph zu Mainz in den Jahren 1401-1518 innehatte.“ Man hat Janssens den Vorwurf gemacht, er hätte die religiös-sittlichen Verhältnisse in Deutschland am Vorabend der Kirchenspaltung in zu lichten Farben geschildert. Auf jeden Fall stützen die Dielschen Aufzeichnungen seine Ansicht ganz erheblich. Freilich fragt man sich: wenn alle Seelsorgsgeistlichen von dem gleichen Eifer beseelt gewesen wären, wie der Mainzer Pfarrer, über den uns Falk eine dankenswerte bio-bibliographische Einleitung gibt, wurde die kirchliche Revolution wohl diesen Umfang erreicht haben?

Diels' Aufzeichnungen sind ein eigenartiges Dokument: Verkündigungen auf der Kanzel für das Volk bestimmt, dazu eine Reihe kulturhistorisch höchst wertvoller Bemerkungen und Notizen für den eigenen Gebrauch des Pfarrers und seiner Gehilfen. Was bei ihrer Lektüre zunächst auffällt, ist die immer wiederkehrende eindringliche Ermahnung zum Empfang der h. Sakramente. Die breiteren Ausführungen über das Bußsakrament, die zum Palmsonntag verzeichnet sind, bestätigen die grundlegenden Forschungen von N. Paulus über die Auffassung der Reue im ausendlichen Mittelalter (Zeitschr. f. kath. Theol. XXVIII, 1. 309). Das unablässige Betonen der Predigt und des Predigantenhörens ist für die Geschichte des mittelalterlichen Predigtwesens von großer Bedeutung. Hier erfahren wir auch, daß der religiöse Jugendunterricht, namentlich die nähere Vorbereitung für die erste h. Kommunion, in der Familie erteilt wird. Aus dem migen Zusammenwirken von Geistlichkeit und Familie erklärt sich auch die festgewurzelte Religiosität des gläubigen Volkes. Wie sehr die Kirche des Mittelalters die Wissenschaft und ihre Vertreter achtete, geht aus dem Vortrag hervor, den sie letzteren beim Empfang der h. Kommunion zuerkamte; es heißt sehr bezeichnend in Diels' Aufzeichnungen: „Die Hinzutretenden sollen hinzutreten in frommer Bescheidenheit und geziemender Ordnung vor den Gelehrten sollen die Laien zurücktreten, und sie sollen diejenigen vorgehen lassen, welche Gott geniet hat mit Kenntnis der Wissenschaften, welche hinwiederum ihre Rangstufen unter sich kennen.“

Daß der Herausgeber dem lateinischen Urtext die Übersetzung vorausgeschickt hat, kann nur gebilligt werden, desgleichen daß er aus den Dielschen Aufzeichnungen nur das veröffentlicht hat, was von allgemeinerem

Interesse ist. Dafür verdient er aber auch den Dank nicht bloß des Historikers, sondern auch des Theologen.

Ein selten günstiger Zufall hat die so wertvollen Aufzeichnungen erhalten. Das Original ist zwar verloren. Aber im 17. Jahrh. machte der Jesuit Joh. Gamans Auszüge aus dem Buche, die der 1779 zu Wülzburg verstorbene Pfarrer Severus ordnete. Auf ihnen beruht die vorliegende Edition.

Münster i. W.

Luzian Pflieger.

Schulte, Dr. Aloys, Prof. der Geschichte an der Universität Bonn, **Die Fugger in Rom 1495–1523**. Mit Studien zur Geschichte des kirchlichen Finanzwesens jener Zeit. 1. Band: Darstellung. Mit einer Lichtdrucktafel. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1901 (XI, 308 S. gr. 8^o). — 2. Band: Urkunden. Mit zwei Lichtdrucktafel (XI, 247 S. gr. 8^o). M. 13.

Als Prof. Schulte Ende 1902 anfang eine zweite Auflage seiner 1900 erschienenen Geschichte des mittelalterlichen Handels vorzubereiten, ergab sich für ihn die Pflicht, die Tätigkeit der Fugger in Rom, über die wir bisher so gut wie nichts wußten, aus den Quellen festzustellen. Er dachte zunächst im Rahmen jenes Buches seine Funde zu verwerthen; doch fand er bald im Vatikanischen Archiv so viele Angaben, daß sie, ausführlich behandelt, den Rahmen des erwähnten Werkes gesprengt hätten. So entschloß er sich, der Tätigkeit der Fugger in Rom gegen Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit ein eigenes Buch zu widmen. Der Gang der Studien zwang ihn, weit über die Fugger hinauszutreten und das ganze kirchliche Finanzwesen jener Zeit mit in Betracht zu ziehen. Wertvolle Quellen fand er nicht nur in Rom, sondern auch in verschiedenen deutschen Archiven. Was die Archive boten, wird in dem 2. Bande, dem Urkundenbande, wortgetreu mitgeteilt. Der 1. Band enthält die durchaus unparteiische Darstellung, die sich stets aufs engste an die Urkunden anschließt. Wer bedenkt, welche Fülle von Arbeit in den beiden Bänden niedergelegt ist, wird staunen, daß der gelehrte Forscher das wichtige Werk in so kurzer Zeit fertigstellen konnte. Allerdings wäre dasselbe wohl noch mit größerer Sorgfalt ausgearbeitet worden, wenn nicht eine unerquickliche Zeitungspolemik den Verf. gleichsam genötigt hätte, das Resultat seiner Forschungen sobald als möglich der Öffentlichkeit zu übergeben.

Den Hauptinhalt des Buches bildet die Geschichte der Fuggerschen Bank in Rom und deren weitverzweigte Geldgeschäfte mit der Kurie vom Ende des 15. Jahrh. bis zur Plünderung Roms i. J. 1527. Das beruhte Augsburger Bankhaus, mit dem genialen, ebenso kühnen als vorsichtigen Jakob Fugger an der Spitze, beherrschte damals den internationalen Geldverkehr. Es war daher für die Kurie, die ihre Einkünfte aus aller Herren Ländern bezog, gleichsam eine Notwendigkeit, sich der Vermittlung der Fugger zu bedienen. Die sog. Servitium oder Taxen für die päpstliche Verleihung eines Bistums oder einer Abtei, die Annaten, die Zehnten usw., alle diese Gelder gingen durch die Hände der Fugger gegen gute Provision nach Rom. Auch die Ablafgelder wurden öfters von dem Augsburger Bankhaus eingezogen und nach Rom überliefert. Dies mußte notwendigerweise die Aufmerksamkeit des Forschers auf die finanzielle Seite des damaligen Ablafwesens lenken. Mit Recht hat denn auch Sch. diese Frage sehr eingehend behandelt. Der

größte Teil seiner Ausführungen, die aus den mitgetheilten Urkunden so recht sich aus der Arbeit herausheben nicht nur Naheres über die wichtigsten Ablafverleihungen, die unter Alexander VI., Julius II. und Leo X. stattgefunden haben, auch über die Verträge, unter die Erträge verschiedener Ablasse (mitg. Sch. genaue Angaben. Inbegriffen ist das neue Werk von der Wichtigkeit für die Geschichte des Ablafwesens zum ausgehenden Mittelalter.

Obgleich Sch. mit der einschlägigen Literatur sich sehr vertraut zeigt, ist ihm doch die *Diplomatarium augsburgicum* (Gibt mit 1817 ff.) unbekannt geblieben. Die in dem 2. Bande mitgetheilte Fortsetzung ließe noch genauer nachzusehen, zumal die Urkunden, deren Konzepte Sch. im 2. Bande aus der Vatikanischen Archiv mittel, z. B. Nr. 98, Dipl. VI. Nr. 660, Nr. 671, VI. Nr. 661, Nr. 100, VI. Nr. 662, Nr. 102, VI. Nr. 663, VI. Nr. 664, VI. Nr. 665, sein auch er, Sch., nicht übersehen geblieben Schreiben Leos X. vom 6. Sept. 1517, mit dem Alexander VI. die Ablassbriefe, woraus zu ersieht ist, daß damals die Ablassbriefe keineswegs, wie Sch. I, 131 annimmt, mit einem doppelten Ablaf bedacht waren. Aus Diplom. XV, Nr. 191, ergibt sich, daß Arcimboldis Bruder, Antonelli, über dessen Getrauenheit durch den König von Danemark, Sch. I, 133 berichtet, erst Ende 1525 aus dem Kerker befreit wurde. Bei Urkunde N. 100 wäre zu bemerken gewesen, daß dieselbe bereits bei Gadenius, Codes diplom. IV, 387 n. abgedruckt ist. — Mit Unrecht wird I, 59 behauptet, daß unter Julius II. der Ablaf für St. Peter in skandinavischen Norden nicht verhandelt wurde. Ins. von Dr. V. Huyskens in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte (Bd. 59, Münster 1901, S. 243 ff.) veröffentlichter Ablassbrief aus dem J. 1510 beweist das Gegenteil. — In Frankreich ist allerdings der Ablaf für St. Peter nicht gegolten worden, dafür war es hier aber andere Ablasse, wie der Ablaf für Saragosa J. 1514 und die *Graciosa* i. J. 1516. — Der Ablaf für die Verstorbenen, den Nikolaus V. ertheilt haben soll (I, 74), ist sicher nicht, wie Referent in der Zeitschr. f. kath. Theol. XXIV, 20 nachgewiesen hat. — Der Ablaf von 100 Jahren, den nach Kostlin (Friedrich der Weise und die Schloßbrücke zu Wittenberg, Wittenberg 1892, S. 24) Leo X. der Wittenberger Schloßbrücke bewilligt hatte, kann nicht auf Peraudi zurückgehen (I, 68). Der Wittenberger Magister Meinhardi, der in einer Schrift von 1508 die Wittenberger Ablasse aufzählt, weiß nicht von einem Ablaf von 100 Jahren. Dieser Ablaf ist auf einen Irrtum von Christoph Scheurl zurückzuführen. In einem Briefe vom 19. Dez. 1518 spricht Scheurl von einem Ablaf von 100 Jahren, bereits am 23. Dez. 1518 weiß er aber nur noch von einem Ablaf von einem Jahr (Scheurls Briefbuch, Pot-dam 1867–72, II, 69, 75). Von demselben Scheurl (II, 113) erfahren wir auch, daß noch am Ostern 1520 die Ablafbriefe zu Wittenberg in Anwesenheit des Kurfürsten stattfanden: „*Meron, archiepiscopus infulatus, et cetera omnia, Germania, ex publicissima auctoritate*“.

Von besonderer Wichtigkeit sind die neuen Aufschlüsse über den oft genannten Mainzer Ablaf vom J. 1517, der bekanntlich zum Anlaß der Kirchenspaltung geworden ist. Auf Grund der Publikation von Schulte muß die bisherige Ansicht über das Zustandekommen dieses Ablasses gänzlich abgeändert werden. Man hat bisher allgemein angenommen, daß der neuerwählte Erzbischof von Mainz, Albrecht von Brandenburg, den Ablaf in Rom begehrt habe, um mit dem Ertrag desselben die Schulden bezahlen zu können, welche er für die nach Rom zu entrichtenden Bestätigungs- und Palliums-gelder bei dem Fuggerschen Bankhaus gemacht hatte, um den Papst für den Ablaf geneigt zu machen, hatte Albrecht ihm 10 000 Dukaten obendrein und im Voraus bezahlt. Die Sache liegt jedoch ganz anders. Bekanntlich ist Albrecht von Brandenburg, seit 1513 Erzbischof von Magdeburg und Administrator von Halberstadt, 1517 vom Mainzer Domkapitel zum Erzbischof erwählt worden. In Rom stieß die Bestätigung der Wahl anfänglich auf große Schwierigkeiten. War es doch etwas ganz Uner-

hortes, daß ein junger Mann von 24 Jahren, der bereits ein Erzbistum und ein Bistum innehatte, noch ein zweites Erzbistum erlangen sollte. Während die Brandenburger Bevollmächtigten im Frühsommer 1514 zu Rom um eine glatte Erledigung der Angelegenheit sich bemühten, wurde ihnen eines Tages ganz unerwartet von einem bis jetzt nicht näher bekannten Untehändler im Auftrage der Datarie eröffnet: Wollten sie ihrem Ansuchen Gehör verschaffen, so sollten sie nebst der üblichen Bestätigungs-taxe (etwa 11.000 Dukaten; vgl. Sch. I, 31, 97 ff.) wegen der Beibehaltung der zwei inländischen Kirchen eine weitere „Komposition“ oder Taxe von 10.000 Dukaten zahlen, „und sollte democh solches keinen Nützen der Komposition haben; denn Seine Heiligkeit würde dagegen einen Plenarablaß in der Form eines Jubiläums im Stüt Mainz zehn Jahre lang geben“ (II, 60). Die Gesandten, die keine Neigung hatten, sich auf den Ablaß einzulassen, da „Widerwillen und vielleicht anderes daraus erwachsen mochte“ (II, 68), mußten ubel oder wohl den Vorschlag annehmen. Um jedoch aus dem Ablaß einen möglich großen Ertrag zu gewinnen, begehnten sie, daß die Ablassverkündigung nicht nur im Stüt Mainz, sondern in den beiden Kirchenprovinzen Mainz und Magdeburg, sowie in den Gebieten des Hauses Brandenburg acht Jahre lang stattfinden dürfe. Die eine Hälfte der Einnahmen sollte dem Mainzer Erzbischof gehören, während die andere Hälfte der Kirchenfabrik von St. Peter in Rom zufallen sollte. Unterm 1. August 1514 erteilte Leo X. diesem Gesuche seine Genehmigung. Dies „auwändige Geschäft“, wie schon Janssen (Gesch. d. deutschen Volkes, Bd. II, 1880, S. 67) das Abkommen, ohne dessen Verlauf genau zu kennen, bezeichnet hat, wird von Sch. mit Recht aufs schärfste verurteilt. Daß aber die Bestätigung Albrechts eine eigentlich simonistische gewesen sei, wie Sch. I, 121 entschieden behauptet, glaubt Referent mit Prof. Schrörs (Wissensch. Beilage z. Germania 1901, Nr. 15) verneinen zu dürfen. Jedenfalls war es aber ein höchst unwürdiges Geschäft; und man darf es wohl als ein Gottesgericht bezeichnen, daß gerade der Mainzer Ablaß die Veranlassung der durch mancherlei Ursachen vorbereiteten Kirchenspaltung geworden ist.

Die Erträgnisse des vierberufenen Ablasses waren übrigens ziemlich gering. Nach den von Sch. aufgeführten Rechnungen hätten die Kurie und der Mainzer Erzbischof miteinander 8430 Gulden erhalten. Infolge eines Versehens gibt Sch. I, 117 diesen Gesamtbetrag als Anteil des Erzbischofs an. Letzterer erhielt bloß die Hälfte dieser Summe, also 4218 Gulden. Hat Albrecht in den beiden Jahren 1517 und 1518, in welchen der Ablaß verkündet wurde, nach einem getroffenen Abkommen (II, 147) jährlich 1000 Gulden an den Kaiser abgegeben, so sind ihm nur 2218 Gulden geblieben. Sch. I, 150 konnte denn auch treffend schreiben: „Überblickt man den Ertrag, so ist es mir nicht zweifelhaft, daß, auch rein kaufmännisch, der Mainz-Magdeburger Ablaß für Albrecht ein schlechtes Geschäft war.“ Hiermit erledigt sich auch die schon öfter wiederholte Fabel, Fetzelt habe unter Albrecht in einem einzigen Jahre 100.000 Goldgulden emgenommen.

Da Sch. die Ablasspraxis fast ausschließlich aus dem finanziellen Gesichtspunkte betrachtet, darf es uns nicht wundern, daß sein Werk über das Ablasswesen des aus-

gehenden Mittelalters ein höchst unerfreuliches Licht verbreitet. Was schon Pastor Gesche in der Papste Bd. III, 1860, S. 575 f. tadelnd hervorgehoben hat, daß das Ablassgeschäft vielfach zu einer „Finanzoperation“ geworden war, wird durch Schultes Forschungen vollauf bestätigt. Die nächsten Beweggründe der damals so häufigen Ablasspenden sind unzweifelhaft im Geldbedürfnis zu suchen. Sowohl den Papsten, welche die Ablässe bewilligten, als den Fürsten und Städten, welche in Rom um Bewilligung von Ablassblößen anhielten, galt der Ablaß als eine ergiebige Geldquelle. Dazu kam dann noch die argerliche Praxis, wie sie, den kirchlichen Vorschriften zum Trotz, von manchen Ablasspredigern geübt wurde. Schultes Ansicht, England, Frankreich und Spanien hätten „vom Staate aus die Mißbräuche des Ablasswesens fergehalten“ (I, 187), kann Ref. nicht teilen. In Spanien z. B., wo die Prediger der *Cruciata* unter dem Schutze der Regierung auftraten, waren die Mißbräuche kaum geringer als in Deutschland. Nicht umsonst forderte der spanische Kardinal Pacheco 1549 auf dem Trienter Konzil: „*Questiois modum in p[ar]te cruciatae predicatorum, quoniam per ipsos numerata scandala disseminantur*“ (*Concilium Tridentinum, Friburgi 1901, I, 511*). Man würde sich indessen einer großen Einseitigkeit schuldig machen, wollte man nur von Mißbräuchen sprechen. Es kann nicht geleugnet werden, daß die vielen Predigten, die anläßlich der Verkündigung der Ablässe stattfanden, sowie die zahllosen Beichten, die damit verbunden waren, manchen Seelen zum Heile gereichten. Schon der Umstand, daß reformeifrige Männer, wie Geiler von Kaisersberg, den Ablaß sehr lobten, zeigt zur Genüge, daß es nicht angehe, bloß die Mißbräuche hervorzuheben. Schultes Behauptung (I, 180), daß „viele Theologen sich gegen den Ablaß überhaupt“ ausgesprochen haben, ist unzutreffend. Wahr ist nur, daß verschiedene Theologen die Mißbräuche tadelten, die mit dem damaligen Ablasswesen verbunden waren. Diesen Mißbräuchen ist die Kirche auf dem Trienter Konzil durch heilsame Verordnungen entgegengetreten.

München.

N. Paulus.

Meyenberg, A., Professor der Theologie und Kanonikus, **Homiletische und katechetische Studien im Geiste der II. Schrift und des Kirchenjahres.** Luzern, Raber u. Cie., 1901 (XV, 956 S. zu 8⁰), 2. Auflage 1904. M. 11.

Seitdem in den sechziger Jahren des verfloffenen Jahrhunderts P. Nikolaus Schleimiger S. J., treu den Überlieferungen seines um die Homiletik hochverdienten Ordens, seine rhetorisch-homiletischen Werke schrieb, hat von kleineren Arbeiten abgesehen, in Deutschland nur sein Ordensgenosse Joseph Jungmann seine in psychologischer Hinsicht bis jetzt unbertroffene Theorie der geistlichen Beredsamkeit uns geschenkt, der noch die vortrefflichen, vielleicht des etwas unglücklich gewählten Titels wegen, viel zu wenig beachteten Aphorismen Franz Hettingers über Predigt und Prediger würdig an die Seite treten. Fortbauend hat dann vor allem Paul Keppler, der nunmehrige Bischof von Rottenburg, gewirkt durch seine Ausführungen in dem grundlichen Artikel Homiletik im Kirchenlexikon sowie durch fruchtbarere Weisungen und Anregungen in zahlreichen Kritiken homiletischer Arbeiten

in den Jahrgängen 1881—1898 der Litterarischen Rundschau.

In den vorliegenden, bereits in 2. Auflage erscheinenden Homiletischen und katechetischen Studien, Möckelbergs begrüßen wir nun ein Werk, das trotz einzelner Wünsche, die es übrig läßt, eine homiletische Gabe ersten Ranges darstellt: ein Buch, geschrieben von einem Manne der theoretisch und vor allem auch praktisch das Feld der geistlichen Beredsamkeit meisterhaft beherrscht, eine in den Grundlagen den besten Autoren entlehnte, aber selbständig gefaßte Zusammenstellung des Stofflichen, was die Theorie der katholischen Homiletik, im dauernden Errungenschaften aufweist, verbunden mit einem glücklichen Aus- und Fortbau für die Bedürfnisse der Predigt unserer Zeit; vor allem aber eine überaus reiche Fundgrube praktisch wertvoller Winke und Anregungen zu zeitgemäßen Predigten und Homilien, kurz ein homiletisches Werk, das aus inniger Verbindung von Theorie und Praxis herausgewachsen, und von hoher Begeisterung für die große Aufgabe des Predigtamtes getragen, jüngeren wie älteren Seelsorgern treffliche Dienste leisten, und auch für die theoretisch-praktische Schulung der Ordinandien zweifellos mit großem Nutzen Verwertung finden wird.

Der Löwenanteil dieser „Studien“ gehört dem homiletischen Teile; ihm sind reichlich acht Neuntel des ganzen gewidmet. Die als 2. Teil bezeichneten „katechetischen Studien“ sind demgegenüber mehr ein Anhang. M. ist auch hierin dem Vorbilde Jungmanns gefolgt, der die Katechese als einen Abschnitt der Theorie der geistlichen Beredsamkeit behandelt. Freilich kommt in Betracht, daß beide Autoren in dem homiletischen Teile sozusagen alles berühren, was, außer dem speziell methodischen und pädagogischen Elemente, *in toto in partibus* auf die Katechese Anwendung findet. Was so die wesentlichen Grundsätze, Gesichtspunkte und Weisungen bereits im ersten Teile vorliegen, genügt für den anderen, katechetischen, vielfach ein bloßer Hinweis. Immerhin scheinen die vorliegenden katechetischen Studien M. nur als eine Art Ergänzung zu den homiletischen gedacht zu sein, und schon wegen der stellenweise sehr gedrängten und etwas aphoristischen Darstellung nicht darauf berechnet, eine volle Katechetik zu ersetzen. Was aber in diesen Studien vorgelegt wird, ist fast alles in hohem Maße lehrhaft, und insofern besonders beachtenswert, als hier die Katechetik — ähnlich wie bei Jungmann, nur bedeutend übersichtlicher und eingehender — vom eigentlich homiletischen Standpunkte aus beleuchtet wird. Hierdurch wird ein wichtiges Element der Katechese, das in den sonstigen katechetischen, vielfach für Nichthomilisten (Lehrer) in erster Linie verfaßten Handbüchern gewöhnlich nur oberflächlich behandelt wird, nämlich der oratorisch-psychologische Gang für die Einwirkung auf das Gemüt, besonders herausgestellt. Darin haben die vorliegenden katechetischen Studien namentlich für den mit der Homiletik vertrauten Katecheten eine besondere Bedeutung und ihre gute Daseinsberechtigung. Überdies enthalten sie eine ungewöhnlich reiche Fülle praktisch-pädagogischer und pastoreller Winke für die Anbahnung eines fruchtbareren Glaubenslebens bei den Katechumenen, und eignen sich so zu einem anregenden Repetitorium und inhaltreichen Kompendium der Katechetik in den Händen des Seelsorgers. — Die Einteilung dieser katechetischen Studien in ihrem 2. Teile nach den

verschiedenen Stufen der Katechumenen (2. u. 3. Stufen) bis zu „obersten“, scheint uns, wegen der doch gewiß zu sein, da sie die Katecheten nicht geringe Zeit der Verweilungen auf die homiletischen Studien nur durch unumgängliche Rücksorwägungen, auf das die einzelnen Stufen Gemeinsame in der Katechese vermindert. So ist aber diese lateinischen Studien.

Die homiletischen Studien sind in 7 Büchern abgeteilt, die allerdings von sehr ungleicher Ausdehnung sind. So werden z. B. dem 6. Buche im ganzen nur ein Dutzend Seiten gewidmet, dem 3. Buche hingegen über fünfzehnt. Die Systematisierung einer Homiletik ist freilich kein leichtes Unternehmen, wenn sie auf ihre bedeutsamste wissenschaftliche Grundlage aufzubauen werden soll, die Psychologie, mit ihrem gerade für die Ziele des Redners vielfachschlingigen Wurzelwerk, des Ineinanderspielens der zu behandelnden Grundkräfte der Seele die ihrerseits wieder hinausstauen in Leib und Außenwelt. Es ist ja auch auf das Fernmaß der Teile eines Buches nur nach dem Maße der Möglichkeit und Nutzlichkeit Gewicht zu legen.

Eine etwas größere Gleichmäßigkeit der „Bücher“ in dieser Studien waren wir, nicht ohne Vorteil für die Ganze und nicht schwer zu erreichen gewesen durch Zusammenfassung „verschiedener“ in drei Gesetze. So hätte das 2. Buch, das die zwei obersten Gesetze der geistlichen Beredsamkeit behandelt, ganz gut zum ersten gezogen werden, wenn diesem die Abschrift: „Wesen, Grundzüge und Hauptgesetze“ zugeben würde. Es wurde dabei zugleich vermieden, zwei Gesetze als „das oberste“ hinzustellen, die inhaltlich sich nicht ganz ausschließen und praktisch sehr ineinander fließen; „predigend praktisch und predigend populär.“ Auf Ziel und Form der Predigt gehend, berühren sie überdies ein anderes Hauptgesetz nicht, das auf den Inhalt zielt und ihnen mindestens gleichsteht: „predigend korrekt.“ Die beiden genannten ersten Bücher und das wesentlich zu ihnen gehörige dritte über „die Mittel der geistlichen Beredsamkeit“ würden um vieles gewinnen und das ganze Werk, zu dem sie doch den eigentlichen Schlüssel der praktischen Verwertung bieten, noch bedeutend prächtiger, zur homiletischen Schulung machen, wenn die darin behandelten grundlegenden Materien, insbesondere nach der Seite ihrer psychologischen Begründung und Erläuterung hin, ausführlicher und eingehender bearbeitet wurden. Verr. hat hier, eingeständernmaßen sich eng an die Gedankengänge Schlägters und namentlich Jungmanns gehalten. Allein abgesehen davon, daß sich über die Richtigkeit und namentlich praktische Verwertbarkeit der von dem letzteren angenommenen Unterscheidungen der geistlichen Beredsamkeit in didaskalische und parenetische streiten läßt, jedenfalls hatten die Mittel und Wege zur oratorischen Einwirkung auf das Bewußten und Willen, genauer gesagt, auf das Gemüt als eines Haupttrager und den Brennpunkt des religiös-sittlichen Lebens, nach Jungmanns Vorgange, in ein helleres Licht psychologische Entwicklung gestellt werden dürfen. Für den Kenner der Jungmannschen Ausführungen genügt der von M. gegebene gedrängte Auszug allerdings, aber es wird viele Leser dieser Studien geben, die jene Ausführungen weder von Jungmann noch anderswoher haben. Gerade diese werden deshalb bei der reichen und kostbaren Fülle des namentlich im 3. Buche gegebenen Materials oftmals vor der Frage stehen: „Sich schon!“ Aber wir machen vor es nur, um aus diesem kostbaren Meße, gesundes und schmackhaftes Brot zu backen. Die oratorisch-heiligen Versicherungen: wie sich dies und vieles nicht in eine „streichende Predigt“ gestalten lassen, helfen über die Schwierigkeiten, die in dem angeführten Mittel an Entwicklung der Theorie nicht hinweg.

Das bei weitem umfangreichste 3. Buch (S. 97—193) ist das am besten zugelegene, inhaltreichste, für den Verr. dankbarste und für den Leser dankenswerteste. In 7 Abschnitten werden hier die sämtlichen Quellen der geistlichen Beredsamkeit vorgenommen, und die beiden vornehmsten, die h. Schrift und die Liturgie, mit hin-

lebender, Ausführliehkeit und überaus praktischem Eifer behandelt. Die Ausführungen über die Stellung und den Wert der 3. Schrift für die Predigt, unter ihren Sammelnamen namentlich über ihren homiletisch verwertbaren Inhalt im Rahmen der Liturgie des Kirchenjahres, sind so wahr, so wohl und klar, so begeistert und begeistert behauptend, daß es allem schon dieses Abschnittes wegen sehr wünschlich dünkt, diese Studien anzuschaffen. Welche die Aufhänger der Predigt wurde zweifellos richtig, wenn die Wünsche und Vorschläge des schrittwandernden Verf. zur Leitung und Studium der Bibel, vor allem der homiletischen Exegese im Interesse der Erhaltung und Verewendung ihres Vollguthabes auf Grund wissenschaftlich-praktischer Auslegung in Text und Leben übertragen würden! Wie sehr würde das insbesondere den in unsere Tage so bedeutsamen, aber auch so sehr in schablonenhaften und blutlosen „katechetischen Predigten“ zugrundekommend! Und erst die ebenso nötige, und an Eifer und bedingten Glaubensleben zweifellos mehr versprechende Homilie ist, ohne solche Exegese gar nicht denkbar. Überhaupt wird diesem Abschnitt über die 3. Schrift wenigstens noch von dem nächstfolgenden, der die Liturgie als zweite Predigtquelle behandelt. Hier liegt der Kern dieser in so manchen Partien groß- und beherzigten Studien, die vielerorts, aber namentlich in diesem Teile, der hochgenannten Sola dei Bonae vertrat, der sich als Führer in das Hochland und die Höhenwelt der herrlichen Liturgischen Liturgie aufstellt. Hier ist der Verf. zu Hause als ob er jahrelang in einer der alten Benediktinerabteien des hohen Schweizerlandes aus den reinsten Quellen liturgischen Lebens getrunken, hier kennt er alle offenen Fragen und versteckten Randsale und führt uns daran, hier weist er von den schönsten Aussichtspunkten aus auf weite, sonntige Bergeszüge und himmelragende Gipfel der Erhaltung und laßt uns mit ansteigender Begeisterung hinabsehen in tiefgründige, spiegelklare Bergseen der Gewandtheit und hinaus auf unerschaltbare Felsen und Ebenen eines in lebendigem Glauben triebhaften Fohlers und Streifers. Das ganze Kapitel geht und vom homiletischen Standpunkte aus in seiner herrlichen Weite überschaubar, in seinen tiefen Zusammenhängen klarlegt, und überall eine überraschende Reueitum vielfach überraschen, neuer, packender, beherzigungsvoller in ganzen Reihen, knapper oder länger als geordnet, Thema, dargeboten. Überall ist dabei auf das praktische Bedürfnis der Gegenwart und auf die Ausführliehkeit auch bei geringeren Mitteln an Kraft und Zeit des Homilisten geschaut, Anleitung zu eigenem Denken und Vertragen bald in ausführlichen Skizzen, bald in gedankenkondensierten Zusammenfassungen und zahlreichen Hinweisen auf geistesverwandte literarische Leistungen älterer und neuerer Zeit gegeben. Daß dabei nicht alles jedem münden wird und nicht alle Fingerzeige jedem genügen; daß manche Themasandeutung sich bei der Bearbeitung spödel zeigen wird, als es auf den ersten besprechenden Blick, der Fall in sich schon, das versteht sich von selbst und tut dem ganzen Werke keinen erheblichen Eintrag. Es geht nicht an, hier auf einiges einzugehen. Des sind wir gewiß kein Seelsofger, denn die hohe, verantwortliche Aufgabe des Predigtamtes am Herzen liegt, und ohne solche Anregung diesen Abschnitt studieren, und um es hier gleich anzutagen, möchten wir die Bitte aussprechen, Verf. möge teil-

nehmen das in der Verdeutlichung des Versprechens von den zwangslos erscheinenden Ergänzungsstellen, und reichlich erfüllen. Die Abschnitte III, VII des 3. Buches behandeln statt, noch kurz, aber kernig und praktisch, die übrigen Predigtquellen, insbesondere die homiletische Benützung der Veter, der kirchlichen Entscheidungen, der theologisch-wissenschaftlichen, der apokryphen und der Predigtliteratur. Die Anforderungen und Wünsche, die hier gestellt werden, an Studium und Lektüre des Homilisten, sind allerdings nicht gering. Allen vieles ist hauptsächlich nur zur Auswahl und Orientierung gegeben, und am Ende schwebt über dem Ganzen ohne Aufdringlichkeit der sehr beherzigenswerte Gedanke, daß das verantwortungsvolle Amt der seelsorglichen Verwaltung des Wortes Gottes ohne ausdauernde, weitgreifende Arbeit und zähen Fleiß nicht auszuüben ist, wenn der damit beauftragte ein *operarius inconfusus* vor Gott und den Menschen sein will.

Das 4. Buch, das, wie schon angedeutet, wohl besser sogleich dem zweiten folgen würde, führt die in diesem begangenen, nicht rein exegetisch-theoretischen Ausführungen über „die Mittel der geistlichen Beredsamkeit“ weiter. Zu diesen Mitteln gehört nur allerdings noch manches, was in diesem Buche nicht untergebracht ist, insbesondere alles, was im 7. Buche über „äußere Form und Formen der geistlichen Beredsamkeit“ behandelt wird, während das 3. Buch, das den „Inhalt der geistlichen Beredsamkeit“ ins Auge faßt, zum 5. Buche „von den Quellen“ derselben gehört. Die Systematisierung ist eben in diesen Studien nicht mit der Strenge eines Lehrbuches behandelt. Dieselben legen den Schwerpunkt vor allem auf Reichhaltigkeit und praktische Anweisung zum tatsächlichen Gebrauche für die Predigt im Geiste der Schrift und der Liturgie, wie das Titelblatt hervorhebt. Eine stellenweise recht empfindliche Ungleichheit der Behandlung findet in der genannten Tendenz ihre Erklärung, und die Ermahnung einzelner größerer Exkurse, die nur in loser Verbindung mit eigentlicher Homiletik stehen, ihre Entschuldigung, z. B. das übrigens interessante und maaxvolle Korollar über Ehrhards Katholizismus und das 20. Kapitel (S. 791—798), sowie der Exkurs über Polier und Kleus (S. 733—739). — Das 6. Buch behandelt unter der etwas zu weit greifenden Überschrift „Arten der geistlichen Beredsamkeit“ die hauptsächlichsten Predigtarten mit der zutreffenden Zerlegung in thematische Thesenpredigt und exegetische Predigt in homiletischer Methode. Die Ausführungen über die letztere, nämlich die Homilie, bilden einen dankenswerten Fortschritt in der wissenschaftlich-praktischen Ausrüstung und Durchführung dieser hochbedeutsamen, leider immer noch zu wenig gepflegten, weil vielfach mißverstandenen, um nicht zu sagen mißhandelten Predigtweise, die doch an Alter, Würde und Wirksamkeit der thematischen Predigt mindestens gleichsteht, und die sich mancher selbst ältere Homilist nur darum nicht recht wagt, weil ihm die thematische, sog. „höhere“ Homilie zu schwierig, die andere, sehr untreifend als „niedere“ bezeichnete, als minderwertig und leicht langweilig vorschwebt. Man hier recht verständlich, gut begründete und zu praktischen Versuchen gerade drängende Erklärungen und Anleitungen, deren Studium die in unserer Tagen anscheinend frische Bewegung der Plebe die Homilie machen fördern kann.

Wir schließen unser Referat über dieses homiletisch-katechetische Werk mit dem frohen Gedanken: Hier zeigt ein kundiger Bergmann mit ebenso großer Sicherheit als Gewandtheit treffliche und zum Teil neue Wege zu den echten Goldgruben für praktische Verkündigung des Wortes Gottes, lehrt sie ausbeuten in ihren besten Adern und das Edelmetall ausmünden für die großen Bedürfnisse unserer modernen Zeit.

Münster - W.

P. Huls

Krasuski, D. F. Über den Ambitus der gregorianischen Melbösgänge. [Veröffentlichungen der Gregorianischen Akademie zu Freiburg (Schweiz) herausgegeben von Prof. Dr. P. Wagner. 1. Heft]. Freiburg (Schweiz), Buchdruckerei d. d. Werkes von H. Paulus, 1903 (VII, 142 S. in 8^o u. 3 Faltkolln).

Ein wesentlicher Unterschied zwischen der Theorie der Alten und dem Resultate, welche Vert. auf Grund einer mühevollen Untersuchung der gregorianischen Melodien nach deren Umfang hier vorlegt, dürfte kaum bestehen. Weder waren die Alten der Ansicht, die Mehrzahl der gregorianischen Gesänge müsse in Grundton und Oktav ihre äußeren Grenzlinien erreichen, noch übersahen sie, daß viele derselben diese Grenze überschritten. Nur darüber konnte man im E. verschiedener Meinung sein, ob Bezeichnungen wie *tonus regularis, irregularis, tonus licentiales* u. a. theoretisch oder praktisch begründet seien. Doch dürfte es sich kaum lohnen, hierüber viele Worte zu verlieren, und haben, soweit mir bekannt, weder ältere noch neuere Autoren der Ambitustheorie ein besonderes Gewicht beigelegt. Mehr Interesse beansprucht die Frage nach dem Unterschiede zwischen plagalen und authentischen Tonarten. Zur Beurteilung der alten Theorie ist hier wie in mehreren anderen Punkten der Zweck zu beachten, dem derartige Erörterungen zu dienen bestimmt waren. — Werden sich die Veröffentlichungen der Gregorianischen Akademie der Lösung aktuell wichtiger Aufgaben zuwenden, so wird mit ihnen ein Organ geschaffen, das zur Förderung unseres Wissens und Könnens auf dem Gebiete der gregorianischen Kunst gewiß in dankenswerter Weise beitragen kann, und wünschen wir in diesem Sinne dem Unternehmen den besten Erfolg.

Beuron. P. Raphael Molitor O. S. B.

Kleinere Mitteilungen.

Die 3. Abteilung des **Theologischen Jahresberichtes**, 22. Band (Literatur des Jahres 1902), von G. Krüger und W. Köhler enthält die Systematische Theologie (287 S., Einzelpreis M. 11,70). Arno Neumann berichtet über Evidenzlogik und prinzipielle Theologie, Max Christlieb über Religionsphilosophie und Apologetik, Arthur Titius über Dogmatik, Alfred Hoffmann über Ethik; die Referate von Christlieb und Titius überwiegen dem Umfange und der Bedeutung nach. Titius hat „bei der reichen Produktivität, die gegenwärtig auf dem Gebiete der katholischen Dogmatik herrscht“ zum ersten Male die katholische Dogmatik (mit Einschluß mancher vorwiegend asketischer Schriften) auf S. 129—153 getrennt besprochen. „Für die nordische Literatur hat ihm Pastor Schmidt in Gothenburg die Übersicht geliefert. Die Bemerkung Neumanns (S. 76) der Katholizismus sei „versteinert“, wird schon durch das Geständnis von Titius, ebenso durch die Äußerungen Christliebs über das „mit Händen zu greifende Zurückbleiben“ protestantischer Werke hinter dem Katholizismus in der Hexaemeronfrage und die „große Fruchtbarkeit der katholischen Apologetik“ (S. 49, 51) interessanter beleuchtet. Titius übt verständige Kritik an den verschiedenartigen Versuchen, die religiöse Gewißheit vom modern protestantischen Standpunkt zu begründen (S. 157, 162, 163), er zeigt andererseits das Bestreben, den katholischen Leistungen gerecht zu werden, nennt beispielsweise Bischof Schmiders Buch über „Das andere Leben, eine „ausgezeichnete, populär gehaltene, aber Vertiefung in den Gegenstand und seltene Belesenheit“ ergebende Darstellung“ (S. 149). — Konnte das Verzeichnis der Abkürzungen nicht jeder Abteilung beigegeben werden?

M. J. M.

Das 12. Heft des **„Dictionnaire de Theologie Catholique“**, begonnen von A. Vacant, seit dem 6. Hefte herausgegeben von E. Mangenot, Professor am Institut catholique de Paris; Verlag von Letouzey et Ané, Paris) reicht von *Beatus de Nursia* bis *Baris*. Für die wichtigsten Artikel hat der Herausgeber mit Glück ausgezeichnete Fachgelehrte zu gewinnen

gew. 1. von *St. Beatus* (S. 71—72), 2. von *St. Basilide* (S. 73—74), 3. von *St. Basilide* (S. 75—76), 4. von *St. Basilide* (S. 77—78), 5. von *St. Basilide* (S. 79—80), 6. von *St. Basilide* (S. 81—82), 7. von *St. Basilide* (S. 83—84), 8. von *St. Basilide* (S. 85—86), 9. von *St. Basilide* (S. 87—88), 10. von *St. Basilide* (S. 89—90), 11. von *St. Basilide* (S. 91—92), 12. von *St. Basilide* (S. 93—94), 13. von *St. Basilide* (S. 95—96), 14. von *St. Basilide* (S. 97—98), 15. von *St. Basilide* (S. 99—100), 16. von *St. Basilide* (S. 101—102), 17. von *St. Basilide* (S. 103—104), 18. von *St. Basilide* (S. 105—106), 19. von *St. Basilide* (S. 107—108), 20. von *St. Basilide* (S. 109—110), 21. von *St. Basilide* (S. 111—112), 22. von *St. Basilide* (S. 113—114), 23. von *St. Basilide* (S. 115—116), 24. von *St. Basilide* (S. 117—118), 25. von *St. Basilide* (S. 119—120), 26. von *St. Basilide* (S. 121—122), 27. von *St. Basilide* (S. 123—124), 28. von *St. Basilide* (S. 125—126), 29. von *St. Basilide* (S. 127—128), 30. von *St. Basilide* (S. 129—130), 31. von *St. Basilide* (S. 131—132), 32. von *St. Basilide* (S. 133—134), 33. von *St. Basilide* (S. 135—136), 34. von *St. Basilide* (S. 137—138), 35. von *St. Basilide* (S. 139—140), 36. von *St. Basilide* (S. 141—142), 37. von *St. Basilide* (S. 143—144), 38. von *St. Basilide* (S. 145—146), 39. von *St. Basilide* (S. 147—148), 40. von *St. Basilide* (S. 149—150), 41. von *St. Basilide* (S. 151—152), 42. von *St. Basilide* (S. 153—154), 43. von *St. Basilide* (S. 155—156), 44. von *St. Basilide* (S. 157—158), 45. von *St. Basilide* (S. 159—160), 46. von *St. Basilide* (S. 161—162), 47. von *St. Basilide* (S. 163—164), 48. von *St. Basilide* (S. 165—166), 49. von *St. Basilide* (S. 167—168), 50. von *St. Basilide* (S. 169—170), 51. von *St. Basilide* (S. 171—172), 52. von *St. Basilide* (S. 173—174), 53. von *St. Basilide* (S. 175—176), 54. von *St. Basilide* (S. 177—178), 55. von *St. Basilide* (S. 179—180), 56. von *St. Basilide* (S. 181—182), 57. von *St. Basilide* (S. 183—184), 58. von *St. Basilide* (S. 185—186), 59. von *St. Basilide* (S. 187—188), 60. von *St. Basilide* (S. 189—190), 61. von *St. Basilide* (S. 191—192), 62. von *St. Basilide* (S. 193—194), 63. von *St. Basilide* (S. 195—196), 64. von *St. Basilide* (S. 197—198), 65. von *St. Basilide* (S. 199—200), 66. von *St. Basilide* (S. 201—202), 67. von *St. Basilide* (S. 203—204), 68. von *St. Basilide* (S. 205—206), 69. von *St. Basilide* (S. 207—208), 70. von *St. Basilide* (S. 209—210), 71. von *St. Basilide* (S. 211—212), 72. von *St. Basilide* (S. 213—214), 73. von *St. Basilide* (S. 215—216), 74. von *St. Basilide* (S. 217—218), 75. von *St. Basilide* (S. 219—220), 76. von *St. Basilide* (S. 221—222), 77. von *St. Basilide* (S. 223—224), 78. von *St. Basilide* (S. 225—226), 79. von *St. Basilide* (S. 227—228), 80. von *St. Basilide* (S. 229—230), 81. von *St. Basilide* (S. 231—232), 82. von *St. Basilide* (S. 233—234), 83. von *St. Basilide* (S. 235—236), 84. von *St. Basilide* (S. 237—238), 85. von *St. Basilide* (S. 239—240), 86. von *St. Basilide* (S. 241—242), 87. von *St. Basilide* (S. 243—244), 88. von *St. Basilide* (S. 245—246), 89. von *St. Basilide* (S. 247—248), 90. von *St. Basilide* (S. 249—250), 91. von *St. Basilide* (S. 251—252), 92. von *St. Basilide* (S. 253—254), 93. von *St. Basilide* (S. 255—256), 94. von *St. Basilide* (S. 257—258), 95. von *St. Basilide* (S. 259—260), 96. von *St. Basilide* (S. 261—262), 97. von *St. Basilide* (S. 263—264), 98. von *St. Basilide* (S. 265—266), 99. von *St. Basilide* (S. 267—268), 100. von *St. Basilide* (S. 269—270), 101. von *St. Basilide* (S. 271—272), 102. von *St. Basilide* (S. 273—274), 103. von *St. Basilide* (S. 275—276), 104. von *St. Basilide* (S. 277—278), 105. von *St. Basilide* (S. 279—280), 106. von *St. Basilide* (S. 281—282), 107. von *St. Basilide* (S. 283—284), 108. von *St. Basilide* (S. 285—286), 109. von *St. Basilide* (S. 287—288), 110. von *St. Basilide* (S. 289—290), 111. von *St. Basilide* (S. 291—292), 112. von *St. Basilide* (S. 293—294), 113. von *St. Basilide* (S. 295—296), 114. von *St. Basilide* (S. 297—298), 115. von *St. Basilide* (S. 299—300), 116. von *St. Basilide* (S. 301—302), 117. von *St. Basilide* (S. 303—304), 118. von *St. Basilide* (S. 305—306), 119. von *St. Basilide* (S. 307—308), 120. von *St. Basilide* (S. 309—310), 121. von *St. Basilide* (S. 311—312), 122. von *St. Basilide* (S. 313—314), 123. von *St. Basilide* (S. 315—316), 124. von *St. Basilide* (S. 317—318), 125. von *St. Basilide* (S. 319—320), 126. von *St. Basilide* (S. 321—322), 127. von *St. Basilide* (S. 323—324), 128. von *St. Basilide* (S. 325—326), 129. von *St. Basilide* (S. 327—328), 130. von *St. Basilide* (S. 329—330), 131. von *St. Basilide* (S. 331—332), 132. von *St. Basilide* (S. 333—334), 133. von *St. Basilide* (S. 335—336), 134. von *St. Basilide* (S. 337—338), 135. von *St. Basilide* (S. 339—340), 136. von *St. Basilide* (S. 341—342), 137. von *St. Basilide* (S. 343—344), 138. von *St. Basilide* (S. 345—346), 139. von *St. Basilide* (S. 347—348), 140. von *St. Basilide* (S. 349—350), 141. von *St. Basilide* (S. 351—352), 142. von *St. Basilide* (S. 353—354), 143. von *St. Basilide* (S. 355—356), 144. von *St. Basilide* (S. 357—358), 145. von *St. Basilide* (S. 359—360), 146. von *St. Basilide* (S. 361—362), 147. von *St. Basilide* (S. 363—364), 148. von *St. Basilide* (S. 365—366), 149. von *St. Basilide* (S. 367—368), 150. von *St. Basilide* (S. 369—370), 151. von *St. Basilide* (S. 371—372), 152. von *St. Basilide* (S. 373—374), 153. von *St. Basilide* (S. 375—376), 154. von *St. Basilide* (S. 377—378), 155. von *St. Basilide* (S. 379—380), 156. von *St. Basilide* (S. 381—382), 157. von *St. Basilide* (S. 383—384), 158. von *St. Basilide* (S. 385—386), 159. von *St. Basilide* (S. 387—388), 160. von *St. Basilide* (S. 389—390), 161. von *St. Basilide* (S. 391—392), 162. von *St. Basilide* (S. 393—394), 163. von *St. Basilide* (S. 395—396), 164. von *St. Basilide* (S. 397—398), 165. von *St. Basilide* (S. 399—400), 166. von *St. Basilide* (S. 401—402), 167. von *St. Basilide* (S. 403—404), 168. von *St. Basilide* (S. 405—406), 169. von *St. Basilide* (S. 407—408), 170. von *St. Basilide* (S. 409—410), 171. von *St. Basilide* (S. 411—412), 172. von *St. Basilide* (S. 413—414), 173. von *St. Basilide* (S. 415—416), 174. von *St. Basilide* (S. 417—418), 175. von *St. Basilide* (S. 419—420), 176. von *St. Basilide* (S. 421—422), 177. von *St. Basilide* (S. 423—424), 178. von *St. Basilide* (S. 425—426), 179. von *St. Basilide* (S. 427—428), 180. von *St. Basilide* (S. 429—430), 181. von *St. Basilide* (S. 431—432), 182. von *St. Basilide* (S. 433—434), 183. von *St. Basilide* (S. 435—436), 184. von *St. Basilide* (S. 437—438), 185. von *St. Basilide* (S. 439—440), 186. von *St. Basilide* (S. 441—442), 187. von *St. Basilide* (S. 443—444), 188. von *St. Basilide* (S. 445—446), 189. von *St. Basilide* (S. 447—448), 190. von *St. Basilide* (S. 449—450), 191. von *St. Basilide* (S. 451—452), 192. von *St. Basilide* (S. 453—454), 193. von *St. Basilide* (S. 455—456), 194. von *St. Basilide* (S. 457—458), 195. von *St. Basilide* (S. 459—460), 196. von *St. Basilide* (S. 461—462), 197. von *St. Basilide* (S. 463—464), 198. von *St. Basilide* (S. 465—466), 199. von *St. Basilide* (S. 467—468), 200. von *St. Basilide* (S. 469—470), 201. von *St. Basilide* (S. 471—472), 202. von *St. Basilide* (S. 473—474), 203. von *St. Basilide* (S. 475—476), 204. von *St. Basilide* (S. 477—478), 205. von *St. Basilide* (S. 479—480), 206. von *St. Basilide* (S. 481—482), 207. von *St. Basilide* (S. 483—484), 208. von *St. Basilide* (S. 485—486), 209. von *St. Basilide* (S. 487—488), 210. von *St. Basilide* (S. 489—490), 211. von *St. Basilide* (S. 491—492), 212. von *St. Basilide* (S. 493—494), 213. von *St. Basilide* (S. 495—496), 214. von *St. Basilide* (S. 497—498), 215. von *St. Basilide* (S. 499—500), 216. von *St. Basilide* (S. 501—502), 217. von *St. Basilide* (S. 503—504), 218. von *St. Basilide* (S. 505—506), 219. von *St. Basilide* (S. 507—508), 220. von *St. Basilide* (S. 509—510), 221. von *St. Basilide* (S. 511—512), 222. von *St. Basilide* (S. 513—514), 223. von *St. Basilide* (S. 515—516), 224. von *St. Basilide* (S. 517—518), 225. von *St. Basilide* (S. 519—520), 226. von *St. Basilide* (S. 521—522), 227. von *St. Basilide* (S. 523—524), 228. von *St. Basilide* (S. 525—526), 229. von *St. Basilide* (S. 527—528), 230. von *St. Basilide* (S. 529—530), 231. von *St. Basilide* (S. 531—532), 232. von *St. Basilide* (S. 533—534), 233. von *St. Basilide* (S. 535—536), 234. von *St. Basilide* (S. 537—538), 235. von *St. Basilide* (S. 539—540), 236. von *St. Basilide* (S. 541—542), 237. von *St. Basilide* (S. 543—544), 238. von *St. Basilide* (S. 545—546), 239. von *St. Basilide* (S. 547—548), 240. von *St. Basilide* (S. 549—550), 241. von *St. Basilide* (S. 551—552), 242. von *St. Basilide* (S. 553—554), 243. von *St. Basilide* (S. 555—556), 244. von *St. Basilide* (S. 557—558), 245. von *St. Basilide* (S. 559—560), 246. von *St. Basilide* (S. 561—562), 247. von *St. Basilide* (S. 563—564), 248. von *St. Basilide* (S. 565—566), 249. von *St. Basilide* (S. 567—568), 250. von *St. Basilide* (S. 569—570), 251. von *St. Basilide* (S. 571—572), 252. von *St. Basilide* (S. 573—574), 253. von *St. Basilide* (S. 575—576), 254. von *St. Basilide* (S. 577—578), 255. von *St. Basilide* (S. 579—580), 256. von *St. Basilide* (S. 581—582), 257. von *St. Basilide* (S. 583—584), 258. von *St. Basilide* (S. 585—586), 259. von *St. Basilide* (S. 587—588), 260. von *St. Basilide* (S. 589—590), 261. von *St. Basilide* (S. 591—592), 262. von *St. Basilide* (S. 593—594), 263. von *St. Basilide* (S. 595—596), 264. von *St. Basilide* (S. 597—598), 265. von *St. Basilide* (S. 599—600), 266. von *St. Basilide* (S. 601—602), 267. von *St. Basilide* (S. 603—604), 268. von *St. Basilide* (S. 605—606), 269. von *St. Basilide* (S. 607—608), 270. von *St. Basilide* (S. 609—610), 271. von *St. Basilide* (S. 611—612), 272. von *St. Basilide* (S. 613—614), 273. von *St. Basilide* (S. 615—616), 274. von *St. Basilide* (S. 617—618), 275. von *St. Basilide* (S. 619—620), 276. von *St. Basilide* (S. 621—622), 277. von *St. Basilide* (S. 623—624), 278. von *St. Basilide* (S. 625—626), 279. von *St. Basilide* (S. 627—628), 280. von *St. Basilide* (S. 629—630), 281. von *St. Basilide* (S. 631—632), 282. von *St. Basilide* (S. 633—634), 283. von *St. Basilide* (S. 635—636), 284. von *St. Basilide* (S. 637—638), 285. von *St. Basilide* (S. 639—640), 286. von *St. Basilide* (S. 641—642), 287. von *St. Basilide* (S. 643—644), 288. von *St. Basilide* (S. 645—646), 289. von *St. Basilide* (S. 647—648), 290. von *St. Basilide* (S. 649—650), 291. von *St. Basilide* (S. 651—652), 292. von *St. Basilide* (S. 653—654), 293. von *St. Basilide* (S. 655—656), 294. von *St. Basilide* (S. 657—658), 295. von *St. Basilide* (S. 659—660), 296. von *St. Basilide* (S. 661—662), 297. von *St. Basilide* (S. 663—664), 298. von *St. Basilide* (S. 665—666), 299. von *St. Basilide* (S. 667—668), 300. von *St. Basilide* (S. 669—670), 301. von *St. Basilide* (S. 671—672), 302. von *St. Basilide* (S. 673—674), 303. von *St. Basilide* (S. 675—676), 304. von *St. Basilide* (S. 677—678), 305. von *St. Basilide* (S. 679—680), 306. von *St. Basilide* (S. 681—682), 307. von *St. Basilide* (S. 683—684), 308. von *St. Basilide* (S. 685—686), 309. von *St. Basilide* (S. 687—688), 310. von *St. Basilide* (S. 689—690), 311. von *St. Basilide* (S. 691—692), 312. von *St. Basilide* (S. 693—694), 313. von *St. Basilide* (S. 695—696), 314. von *St. Basilide* (S. 697—698), 315. von *St. Basilide* (S. 699—700), 316. von *St. Basilide* (S. 701—702), 317. von *St. Basilide* (S. 703—704), 318. von *St. Basilide* (S. 705—706), 319. von *St. Basilide* (S. 707—708), 320. von *St. Basilide* (S. 709—710), 321. von *St. Basilide* (S. 711—712), 322. von *St. Basilide* (S. 713—714), 323. von *St. Basilide* (S. 715—716), 324. von *St. Basilide* (S. 717—718), 325. von *St. Basilide* (S. 719—720), 326. von *St. Basilide* (S. 721—722), 327. von *St. Basilide* (S. 723—724), 328. von *St. Basilide* (S. 725—726), 329. von *St. Basilide* (S. 727—728), 330. von *St. Basilide* (S. 729—730), 331. von *St. Basilide* (S. 731—732), 332. von *St. Basilide* (S. 733—734), 333. von *St. Basilide* (S. 735—736), 334. von *St. Basilide* (S. 737—738), 335. von *St. Basilide* (S. 739—740), 336. von *St. Basilide* (S. 741—742), 337. von *St. Basilide* (S. 743—744), 338. von *St. Basilide* (S. 745—746), 339. von *St. Basilide* (S. 747—748), 340. von *St. Basilide* (S. 749—750), 341. von *St. Basilide* (S. 751—752), 342. von *St. Basilide* (S. 753—754), 343. von *St. Basilide* (S. 755—756), 344. von *St. Basilide* (S. 757—758), 345. von *St. Basilide* (S. 759—760), 346. von *St. Basilide* (S. 761—762), 347. von *St. Basilide* (S. 763—764), 348. von *St. Basilide* (S. 765—766), 349. von *St. Basilide* (S. 767—768), 350. von *St. Basilide* (S. 769—770), 351. von *St. Basilide* (S. 771—772), 352. von *St. Basilide* (S. 773—774), 353. von *St. Basilide* (S. 775—776), 354. von *St. Basilide* (S. 777—778), 355. von *St. Basilide* (S. 779—780), 356. von *St. Basilide* (S. 781—782), 357. von *St. Basilide* (S. 783—784), 358. von *St. Basilide* (S. 785—786), 359. von *St. Basilide* (S. 787—788), 360. von *St. Basilide* (S. 789—790), 361. von *St. Basilide* (S. 791—792), 362. von *St. Basilide* (S. 793—794), 363. von *St. Basilide* (S. 795—796), 364. von *St. Basilide* (S. 797—798), 365. von *St. Basilide* (S. 799—800), 366. von *St. Basilide* (S. 801—802), 367. von *St. Basilide* (S. 803—804), 368. von *St. Basilide* (S. 805—806), 369. von *St. Basilide* (S. 807—808), 370. von *St. Basilide* (S. 809—810), 371. von *St. Basilide* (S. 811—812), 372. von *St. Basilide* (S. 813—814), 373. von *St. Basilide* (S. 815—816), 374. von *St. Basilide* (S. 817—818), 375. von *St. Basilide* (S. 819—820), 376. von *St. Basilide* (S. 821—822), 377. von *St. Basilide* (S. 823—824), 378. von *St. Basilide* (S. 825—826), 379. von *St. Basilide* (S. 827—828), 380. von *St. Basilide* (S. 829—830), 381. von *St. Basilide* (S. 831—832), 382. von *St. Basilide* (S. 833—834), 383. von *St. Basilide* (S. 835—836), 384. von *St. Basilide* (S. 837—838), 385. von *St. Basilide* (S. 839—840), 386. von *St. Basilide* (S. 841—842), 387. von *St. Basilide* (S. 843—844), 388. von *St. Basilide* (S. 845—846), 389. von *St. Basilide* (S. 847—848), 390. von *St. Basilide* (S. 849—850), 391. von *St. Basilide* (S. 851—852), 392. von *St. Basilide* (S. 853—854), 393. von *St. Basilide* (S. 855—856), 394. von *St. Basilide* (S. 857—858), 395. von *St. Basilide* (S. 859—860), 396. von *St. Basilide* (S. 861—862), 397. von *St. Basilide*

- Whitham, A. R., Handbook to History of Hebrew Monarchy. Vol. 2. From Accession of Salomon to Captivity of Judah. London, Rivingtons, 1904 (304 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Bevan, E., Jerusalem under the High Priests. The Lectures on period between Nehemiah and New Testament. London, Arnold, 1904 (182 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Gatt, G., Die Topographie des Buches Nehemia. Theol. Quartalschr. 1904, 4, S. 575—599.
- Vetter, P., Das Buch Tobias u. die Achikan-Sage (Ebd. S. 412—530).
- Baumann, E., Psalm 2 (Z. d. dtsch. Morgenl. Ges. 1904, 3, S. 587—593).
- Müller, Einige Konjekturen zu Ezechiel u. den Propheten (Theol. Stud. u. Krit. 1903, 1, S. 153—6).
- Begriff, K., Das Messiasbild des Ezechiel (Z. f.wiss. Theol. 1904, 1, S. 133—101).
- Oesterley, W. O. E., The Old Latin Texts of the Minor Prophets V (Journ. of Theol. Stud. 1904 Oct., p. 67—70).
- Hocking, W. J., Characteristics of Jesus Christ. London, Gardner, 1904 (100 p. 12^o). 2 s. 6 d.
- Cockin, G. S., Some Difficulties in Life of Our Lord. London, Stock, 1904, 8^o. 4 s. 6 d.
- Ladeuze, P., La date de la mort du Christ, d'après quelques études récentes (Rev. d'hist. ecclési. 1904, 1, p. 893—903).
- Schmiedel, P. W., Neueste astronomische „Feststellungen“ über den Stern der Weisen u. den Todestag Jesu (Protest. Monatsh. 1904, 9, S. 313—538).
- Haupt, P., The Prototype of the Magnificat (Z. d. dtsch. Morgenl. Ges. 1904, 3, S. 617—632).
- Herz, N., The Etymology of Bartholomew (Journ. of Theol. Stud. 1904 Oct., p. 110—112).
- Monchamp, G., Les erreurs de A. Loisy dans son livre: l'Évangile et l'Église (*fin*) (Nouv. Rev. théol. 1904, 7, S. 10, p. 362—373, 419—433, 461—486).
- Bergh van Eysinga, G. A. van den, Indische Einflüsse auf evang. Erzählungen. Mit e. Nachwort v. E. Kühn. [Forschgn. zur Religi. u. Literatur d. A. u. N. Test. 1]. Göttingen, Vandenhoeck u. R., 1904 (VI, 104 S. gr. 8^o). M. 3.
- Rose, V., Etudes sur les Évangiles de Tétramarque: la Conception surnaturelle; le Royaume de Dieu; le Père céleste; le Fils de l'homme; le Fils de Dieu; la Rédemption; le Tombeau trouvé vide. Paris, Welter, 1904 (XXV, 310 p. 8^o). Fr. 3,50.
- Fonck, L., Die Parabeln des Herrn im Evangelium, exegetisch u. praktisch erläutert. 2., vielfach verb. u. verm. Aufl. Innsbruck, Rauch, 1904 (XXVIII, 908 S. 8^o). M. 6.
- Batiffol, P., L'Eucharistie dans le N. Test. (*suite*) (Bull. de lit. eccl. 1904, 8, p. 291—311).
- Fontaine, J., Autour des Évangiles synoptiques. Paris, Saur-Charnay, 1904 (24 p. 8^o).
- Carpenter, J. E., First Three Gospels: their Origin and Relations. 3rd edit. London, Green, 1904 (360 p. 8^o). 3 s. 6 d.
- Bennet, W. K., The Life of Christ according to St. Mark. (Expos. 1904 Sept., p. 220—229).
- Bartlet, V., Mark the „Curt-Fingered“ Evangelist (Journ. of Theol. Stud. 1904 Oct., p. 121—124).
- Hilgenfeld, A., Der Evangelist Markus u. Jul. Wellhausen III (Z. f. wiss. Theol. 1904, 4, S. 462—524).
- Wellhausen, J., Das Evangelium Lucae. Übers. u. erklärt. Berlin, Reimer, 1904 (112 S. gr. 8^o). M. 4.
- Rose, V., Évangile selon S. Luc. Traduction et Commentaire. Paris, Bloud, 1904 (XXXII, 247 p. avec cartes 16^o). Fr. 2,50.
- Knabenbauer, J., Der geschichtl. Charakter des vierten Evangeliums (St. u. M.-Laach 1904, 9, S. 361—371).
- Madan, J. R., The *Itinera* on St. Paul's Voyage. Acts XXVII (Journ. of Theol. Stud. 1904 Oct., p. 116—121).
- Klöpper, A., Die Offenbarung des verborgenen Mysteriums Gottes (1. Kor. 2, 7) (Z. f. wiss. Theol. 1904, 4, S. 525—545).
- Halmel, A., Der 2. Korintherbrief des Apostels Paulus. Geschichtliche u. literarische Untersuchungen. Halle, Niemeyer, 1904 (VII, 156 S. gr. 8^o). M. 4.
- Walter, J., Der religiöse Gehalt des Galaterbriefes. Göttingen, Vandenhoeck u. R., 1904 (N. 237 S. gr. 8^o). M. 6.
- Völter, D., Die Offenbarung Johannis, neu untersucht u. erläutert. Straßburg, Heitz, 1904 (VII, 171 S. gr. 8^o). M. 3,50.
- Fonck, L., Das sonnenumglänzte u. sternbekränzte Weib in der Apokalypse (Z. f. kath. Theol. 1904, 4, S. 672—682).
- Dobschütz, E. v., Jews and Anti-Senites in Ancient Alexandria (Amer. Journ. of Theol. 1904, 4, p. 728—753).
- Coppens, J. L., Paléontologie des Noms. Le titre Saint Pierre de Pétrus (1904, 1, p. 297—300). Rev. de théol. 1904, 7, p. 301—302.
- Pfeiffer, Ernst, F. D., A. v. Arnim's „Kaiserbrief“ u. der Petrusbrief. (Z. f. wiss. Theol. 1904, 4, S. 472—477).
- Mühlert, W. J., Die Bedeutung des Petrusbriefes (Z. f. wiss. Theol. 1904, 4, S. 494—499).
- Dalmann, G., Der Petrusbrief (Theol. Stud. 1904, 1, S. 177).
- Rohrbach, R. D., Paléontologie des Noms. (Welter, W., 1904, 1, S. 288—293).

Historische Theologie.

- Richard, P., Le Concordat de 1801 et le Concordat de 1802. (Revue cath. de Lit. et d'Hist. 1904, 1, p. 417—444).
- Merkle, S., Remarques sur le Concile de Trente (1562—1563) (Sp. 1902).
- Berbig, G., Arien zur Reformation (Z. f. wiss. Theol. 1904, 4, S. 494—499).
- Ostlund, F., Arien (Theol. Stud. u. Krit. 1904, 1, S. 428—430).
- Völter, J. J., Zur Reformation des Bistums Würzburg (N. Kirchl. Z. 1904, 10, S. 787—800).
- Friedensburg, W., Giovanni Morone u. de Briet Sidooet u. Melancthon (17. Juni 1537) (Arch. f. Reformationsgesch. 1904, 1, S. 372—380).
- Roth, L., Zur Kirchenorganisation in der Zeit von 1538—1543 (Ebd. S. 290—330).
- Müller, Zur Dynamik Philipps v. Hessen (Ebd. S. 361—374).
- Hasenclever, A., Zur Geschichte Orléans' (N. Kirchl. Z. 1904, 10, S. 309—302).
- Kalkoff, P., Die Avtänge der Gegenreformation in der Niederlande. 2. F. [Schritten d. Arch. f. Reformationsgesch. 81]. Halle, Niemeyer in Komm. 1905 (VII, 114 S. gr. 8^o). M. 1,20.
- Kuyper, A., Réformation wider Révolution. 6 V. Lesenzen an den Calvinismus. Übers. v. M. Jäger. Berlin, Reich Christi-Verlag, 1904 (VI, 198 S. gr. 8^o). Geb. M. 4.
- Merkle, S., Etude sur trois journaux du Concile de Trente (Rev. d'hist. ecclési. 1904, 1, p. 787—814).
- Duhr, B., Jesuiten-Etabli. 4. verb. Aufl. Freiburg, Herder, 1904 (XII, 973 S. 8^o). M. 7,20.
- Calaber, La Terminologie de S. Jean de la Croix dans la Montée du Carmel et la Nuit obscure de l'âme, suivie d'un abrégé de ces deux ouvrages. Paris, Amat, 1904. (204 p. 16^o).
- Koldewey, F., Eine deutsche Predigt des Humanisten Jean Caselius (Arch. f. Reformationsgesch. 1904, 4, S. 537—554).
- Griseille, E., Nouveaux sermons inédits de Bourdaloue. Papiers d'après le récent manuscrit d'Abbeville. T. I. Paris, Beauchesne, 1904 (XXVIII, 133 p. 8^o).
- Steinacker, O., Die Dispora der Brüdergemein in Deutschland. 1. H. Allgemeines üb. die Dispora. Halle, Mahlmann, 1905 (VI, 67 S. gr. 8^o). M. 2.
- Krause, R., Der H. Alfons v. Ligouri u. die Naturwissenschaft (Natur u. Off. 1904, 10, S. 588—598).
- De Ridder, L. S., Alphonse de Liguori et la Théologie Dogmatique (Nouv. Rev. théol. 1904, 9, 10, p. 487—502).
- Pisani, P., Une élection épiscopale à Paris en 1708 (Rev. des quest. hist. 1904, oct. 1, p. 470—515).
- Ziegenf, P., Über Ursprung u. Wesen des heiligen deutscher Baptismus. Halle, Niemeyer, 1904 (28 S. gr. 8^o). M. 0,60.
- Nelson, N. L., Scientific Aspects of Mormonism, or Religion in Terms of Life. London, Putnam, 1904 (300 p. 8^o). 7 s. 6 d.
- Heensbeech, P. v., Der Säkularismus, seine Autorität und Tragweite. München, Lehmann, 1904 (V, 122 S. 8^o). M. 2.
- Lacey, T. A., Newman, étude littéraire et psychologique (Rev. cath. des Églises 1904, 8, p. 433—449).
- Boutet, A., A propos du concile (Réponse à un faugner), Toulouse, Privat, 1904 (81 p. 16^o).
- Atz, K. u. A. Schätzl, Die deutsche Anteil des Bist. Friedr. Topogr.-hist.-statistisch u. archäologisch beschrieben. II. Bd. Das Dekanat Neumarkt u. Kallern. (Mit Nachträgen). Bären, Auer, 1904 (272 S. gr. 8^o). M. 4.
- Hagemann, L., Geschichte u. Beschreibung der beiden kath. Pfarren in Warburg. II. Die Albstädter Pfarre. Paderborn, Junfermann, 1904 (121 S. 8^o). M. 1,60.
- Van Doninck, B., Het voormalig Engelsch Klooster te Bornhem. Lowen, Peeters, 1904 (190 p. 8^o).

Systematische Theologie.

- Meffert, F., Apologetische Vorträge. 1—5. Tag. M. Gladbach, Zentralstelle des Volksvereins, 1904 (258 S. 8^o). M. 1.
- Dubois, P., La crise récente de l'Apologétique (Rev. du Clergé Franç. 1904 juin 15, p. 113—130).

Für Priester und gebildete Laien!

Herderschen Verlagshandlung Freiburg im Breisgau Dr. Maurus Wolter O. S. B. von Ebnat

Psallite sapienter. Psallieret wise!

Das ganze Werk zerfällt in fünf Bänden oder 10 Lieferungen zum Preise von je 90 Pfz. zur Ausgabe. Alle 2-3 Wochen erscheint eine Lieferung. ... (Der Katholl. Mon. 1897) ... die 2. A. 1904

Neue Jubelgabe.

Siehe auch schon in unserem Verlage

Die Verehrung der

Unbefleckten Empfängnis Mariä in der Geschichte der Kirche.

Zweihunddreissig Vorträge, gehalten in der Universitätskirche zu Wien im Mai 1904

Alois Jos. Schweygart, S. J. 8. (VI u. 260 S.) Preis K. 2.80 M. 1.40.

Die gotische Entwicklung, welche das Dogma beziehungsweise die Verehrung der Unbefleckten Empfängnis Mariä im 17. und 18. Jahrhundert durchgemacht hat, wird hier in ihren Hauptzügen dem Laienstudium der Geschichte dargestellt. ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Verlag von Ulrich Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff), Graz.

Verlag von Friedrich Pustet in Regensburg, ... handlungen

Die kleinen Tagzeiten von der Unbefleckten Empfängnis,

erklärt von Edmund Hezer, Mit. des päpstl. ... 1901, 181 Seiten, 16. (L. Lemmerling M. 2.00)

Dieses Buchlein wird dem Mitteleländer, welche die Unbefleckten Empfängnis Marias in ihren kleinen Tagzeiten eine sehr erwünschte Hilfe bieten, in die mit Verdacht ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Officium Parvum B. Mariae Virg. sine Cantu 18. ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Das kleine Officium der seligsten Jungfrau Maria.

Nach dem ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Monforte, Alois. Die Andacht der Priester zur seligsten Jungfrau Maria.

Von dem ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Das Jahr 1904 ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Verlag der Aschendorfschen Buchhandl. Münster i. W.

Beiträge zu Geschichte d. Philosophie des Mittelalters.

Dr. C. Baumker Dr. C. Freih. von Hertling.

Band I.

Heft 1. Dr. P. Corneil: De den Boetius ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 2. Dr. C. Baumker: Aeneas ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 3. Dr. C. Baumker: Aeneas ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Band II.

Heft 1. Dr. M. Baumgartner: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 2. Dr. M. Docteur: Die Philosophie ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 3. Dr. G. Bulow: Des Dominicus ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 4. Dr. M. Baumgartner: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 5. Dr. Albino Nagy: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 6. Dr. C. Baumker: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 7. Dr. C. Baumker: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Band III.

Heft 1. Dr. B. Domanius: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 2. Dr. C. Baumker: Witelro, ein ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 3. Dr. M. Wittmann: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 4. Dr. M. Wormis: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 5. Dr. J. N. Espenberger: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 6. Dr. B. W. Swiatalski: Des ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Band IV.

Heft 1. Dr. H. W. Willinger: Des ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 2. Dr. B. W. Swiatalski: De ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 3. Dr. B. W. Swiatalski: De ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 4. Dr. W. W. Engelke: Die ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 5. Dr. H. D. V. Schneider: Bei ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Heft 6. Dr. H. D. V. Schneider: Bei ... (Der Katholl. Mon. 1904) ... die 2. A. 1904

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halbjährlich 10 Nummern
von mindestens 42-46 Seiten

VON

Professor Dr. Franz Diekamp.

Bezugspreis
halbjährlich 5 M.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

Münster i. W. Aschendorfsche Buchhandlung.
Klosterstraße 31/32.

25 Pf. für die dreimal
gespaltene Preiszelle oder
ihren Raum.

Nr. 19.

25. November 1904.

3. Jahrgang.

Neuere Litteratur zur schweizerischen
Kirchengeschichte I. Hölzler
Nikol, Genesis und Koltschriftforschung
(Kottal).
Clemen, Paulus, sein Leben und Wirken
(V. Weber).
Seehberg, Der Katechismus der Unchristen-
heit (Dörholt).

Besse, Saint Wandrille (Allmang)
Martin, Saint Léon IX (Allmang).
Brenand, Le Bonheureux Thomas More
2^{te} et 1. Allmang.
Venilhot, Sainte Germaine Cousin. 2. Bd.
Allmang.
Haldemann, Papst Clemens IV. Ebes

Ab. Aquasparta, Quaestiones disputatae
selectae. Tom. I. Engel.

Steffler, Die Heiligkeit Gottes und der
ewige Tod. Solik.
Kleinere Mitteilungen.
Büchers- und Zeitschriftenschau.

Neuere Litteratur zur schweizerischen Kirchengeschichte.

I.

Die schweizerische Geschichtschreibung hat seit Ende des 17. Jahrh., seitdem Kaspar Lang seinen Historisch-theologischen Grundriß der alten und heutigen christlich-katholischen Helvetiae (Einsiedeln 1902, 2 Bde. F.-B.) herausgab, welchem Werke protestantischerseits die Helvetische Kirchengeschichte (Zürich 1905, 4 Bde. 4^{te} des Zürchers Joh. Jakob Hottinger entgegengestellt wurden, keine vollständige, zusammenfassende Darstellung der Kirchengeschichte der Schweiz aufzuweisen. Zwar machte in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. der Berner Professor E. K. Gelpke (Kirchengeschichte der Schweiz, Bern 1856—61, 2 Bde.) den Versuch einer solchen Darstellung. Er kam aber über die erste Hälfte des Mittelalters nicht hinaus; zudem ist das Werk in den meisten Partien heute veraltet. Auch der neueste Versuch von Prof. Egli in Zürich (Kirchengeschichte der Schweiz bis auf Karl d. Gr. Zürich 1893) geht bloß bis auf Karl den Großen.

Die größeren Darstellungen der Schweizer Geschichte wie Dändliker, Dierauer, Van Muyden und besonders das vom katholischen Standpunkt geschriebene Handbuch von Hurlin, für das 19. Jahrh. die Werke von Seippel, Curti und Gavard, berücksichtigen zwar die kirchliche Entwicklung, beschränken sich aber ihrer Anlage nach darauf, eine gedrängte Übersicht über dieselbe zu geben. Über den gegenwärtigen Bestand der katholischen Kirche in der Schweiz orientiert in vorzüglicher Weise das Buch von A. Bachi, Die katholische Kirche in der Schweiz. Ihr gegenwärtiger Bestand nebst einem historischen Überblick über die Vergangenheit. München 1902 (vgl. Theol. Revue 1902 Sp. 472). Eine dem heutigen Stand der kirchengeschichtlichen Forschung entsprechende Kirchengeschichte der Schweiz fehlt.

Nun hat neuerdings Prof. E. Fleischlin in Luzern es unternommen, in die Lücke zu treten und ein mehrbändiges Werk über Schweiz, Kirchengeschichte zu schreiben. Bd. I soll die Darstellung der kirchlichen Verhältnisse im christlichen Altertum und im früheren Mittelalter, Bd. II

die Periode von 800—1520, Bd. III u. IV das Reformationszeitalter, die folgenden Bände die Periode der Gegenreformation, das 17., 18. und 19. Jahrh. umfassen. Der Zweck des Verfassers ist nicht, eine erschöpfende Darstellung der schweizerischen Kirchengeschichte zu geben, sondern wie der Titel besagt „Studien und Beiträge zur schweizerischen Kirchengeschichte.“ Bis jetzt liegen Bd. II u. Bd. III vor.

Verf. hat mit dem Mittelalter begonnen, mit demjenigen Teile der Schweiz, Kirchengeschichte, für welchen das Material am vollständigsten vorliegt und für welchen die Litteratur am reichhaltigsten ist. Unserer Ansicht nach wäre es für die Anlage des Werkes besser gewesen, mit dem ersten Bande zu beginnen, denn damit hätte der Verf. die Grundlätze für die weitere Darstellung und das bessere Verständnis der folgenden Periode scharfer und unnütze Wiederholungen vermeiden können. Bei einer Reihe von wichtigen Fragen muß der Verf. jetzt aber das Mittelalter hinaus zurückgreifen und bei vielen kirchlichen Institutionen doch auf die altchristliche Zeit zurückgehen. Diese Ausführungen müssen dann im ersten Bande wiederholt und ausführlicher begründet werden. Ferner wäre es notwendig gewesen, eine grundlegende Darstellung des Diözesan- und Metropolitanzverbandes der Schweiz, Bistümer zu geben, deren Kenntnis für das Verständnis und die Beurteilung der kirchlichen und kirchenpolitischen Verhältnisse, speziell der Schweiz, Diözesen im Mittelalter, von hoher Bedeutung ist. So erhalten wir im vorliegenden II. Bande (mit dem Untertitel: Die Rechtsverhältnisse der kath. Kirche und der einzelnen Gotteshäuser im Mittelalter, von der karolingischen Zeit bis zur Gläubigenrennung, 600—1520, Luzern 1902, 679 u. 205 S. 8^{te}) die Darstellung einer kirchengeschichtlichen Periode, welche aus dem jetzigen Organismus herausgerissen ist und für welche der natürliche Rahmen und für deren Verständnis, jedenfalls dem Fernstehenden, teilweise die Grundlage fehlt. Das das staatsrechtlich abgeschlossene Gebiet der XIII Orte den Mittelpunkt der Darstellung bildet, findet auch unsere Billigung. Dies hatte jedoch den Verf. nicht hindern sollen, das frühere Mittelalter, von der Karolingerzeit bis zur Entstehung der Eidgenossenschaft, etwas weniger summarisch zu behandeln; die ganze Periode wird mit ein paar Seiten angetan und die eigentliche Darstellung beginnt mit dem J. 1291, mit der Gründung der Eidgenossenschaft.

Obne Zweifel wäre die Bearbeitung des I. Bandes, welcher die kirchlichen Anfänge mit Rücksicht auf die neuere Kritik dargestellt und ihre weitere Entwicklung zuerst bis zur Karolingerzeit und dann durch das frühere Mittelalter bis zur Gründung der Eidgenossenschaft herabgeführt hätte, der Anlage, der Auffassung und der Darstellung der Arbeit zu gute gekommen. Diese grundlegende Arbeit wäre die schwierigste gewesen, aber sie hätte im Interesse des Werkes gemacht werden müssen.

Es muß allerdings hervorgehoben werden, daß es auch nicht leicht war, eine zusammenfassende Darstellung

der Schweiz. Kirchengeschichte des Mittelalters zu geben. Es galt, ein großes zerstreutes Material zu bewältigen, auch wenn man sich, wie Fl. es tut, im wesentlichen auf das gedruckte Material beschränken wollte, die vielfältigen und zum Teil komplizierten Wechselbeziehungen zwischen staatlichem und kirchlichem Leben aufzuzeigen und zu charakterisieren, die Einflüsse, welche sich in verschiedener Form von außen her auf das kirchliche Leben der Schweiz geltend machten, zu würdigen, lauter Fragen, deren Lösung an die Kenntnisse, die kritische Behandlung, die Auffassung und Kombinationsgabe des Historikers keine geringen Anforderungen stellt.

Verf. behauptet nicht, ein allseitig abschließendes Werk geschaffen zu haben. Wie der Titel des II. Bandes selbst besagt und der Verf. (Beilagen S. 183 f.) hervorhebt, sollen in erster Linie die kirchlichen Rechtsverhältnisse ins Auge gefaßt werden. Wir zollen dem Fleiß, dem Eifer und der Hingabe des Verf. an seinen Gegenstand, sowie dem edlen Zweck, welchen er durch seine Arbeit erreichen will, alle Anerkennung, müssen aber unser Bedauern darüber aussprechen, daß der Verf. sich das Ziel nicht höher gesteckt und anstatt seine Arbeit auf kritischer, streng wissenschaftlicher Grundlage aufzubauen, eine bloße Zusammenfassung geliefert hat. Das Buch als Ganzes entspricht dem heutigen Stand der Forschung nicht; veraltete und unhaltbare Ansichten werden wieder produziert und neuere Forschungen und Resultate nicht verwertet. Auch ist man heute berechtigt, höhere Anforderungen bezüglich der Systematik und Methode an ein Handbuch zu stellen, welches für Studierende der Theologie bestimmt ist.

Über die Art der Darstellung wollen wir mit dem Verf. nicht rechten. Um die Übersichtlichkeit zu wahren, werden Fußnoten grundsätzlich vermieden und die urkundlichen Texte in der Ursprache der Darstellung eingeflochten. Auf die Darstellung (S. 1—679) folgen Beilagen (1—182), welche (mit wenigen Ausnahmen) schon gedruckte Urkunden sowie Regesten zur Schweiz, Kirchengeschichte und zur Geschichte der einzelnen Gotteshäuser bringen. Zusätze und Berichtigungen werden den Urkunden und Regesten angefügt. Letztere haben den Zweck, zu selbständigen Arbeiten anzuregen und dieselben zu erleichtern. Die Auswahl wurde so getroffen, daß die Rechtsverhältnisse aus den Rechtstücken in ihrem authentischen Text klargestellt werden. Ob dadurch der beabsichtigte Zweck erreicht wird, wollen wir dahingestellt sein lassen.

Der vorliegende II. Band zerfällt in drei Abteilungen. Die 1. Abteilung: Stellung der Eidgenossen zu den kirchlichen Rechtsverhältnissen und Institutionen im allgemeinen. Kirchliche und lehrenrechtliche Verhältnisse im Mittelalter (5—121) enthält Probleme, welche vom Verf. kaum berührt, geschweige denn gelöst werden. Hier galt es einzusetzen und die Stellung der Schweiz, Kirche auf breiterer Grundlage zu zeichnen. Statt dessen gibt uns der Verf. eine dürftige Darstellung der allgemeinen Rechtsverhältnisse (5—74) und wählet dann ein „kurzes Kapitel (75—121) der Kirche im Gebiete der heutigen Eidgenossenschaft, von deren Gründung bis zur Reformation. Wir sehen nicht an, diese 1. Abteilung als die schwächste Partie des Buches zu bezeichnen.

Die 2. Abteilung: Geschichte und Rechtsverhältnisse der einzelnen Gotteshäuser seit ihrer Gründung bis zur Reformation (123—183) gibt uns einen dankenswerten historischen Überblick über die zahlreichen Klöster, Stifte und kirchlichen Institute, wobei die kirchlichen Institute von Innen im ausführlichsten behandelt werden. Für diese Abteilung standen dem Verf. grundlegend Vorarbeiten zu Gebote. Von dem schönen Werk von

Ringholz über Einsiedeln, wozu jetzt der 1. Band Bis zum J. 1326 volltändig vorliegt, konnte Fl. nur die 1. Lieferung benutzen. Im Anschluß an diese Abteilung, welche die rechtlichen Verhältnisse der Gotteshäuser in der alten Eidgenossenschaft behandelt, hatten meiner Ansicht nach die Geschichte und rechtlichen Verhältnisse der Gotteshäuser in den seit 1457 der Eidgenossenschaft beigetretenen Orten (Freiburg, Solothurn, Basel, Schaffhausen), welche Fl. in die folgende Abteilung verweist (569—612), zur Darstellung kommen müssen. Auf diese Weise wäre aus dem zweiten Abschnitt ein abgerundetes Ganze geworden und die Darstellung der folgenden Parteien wäre nicht unliebsam unterbrochen worden.

Die 3. Abteilung: Die kirchenpolitischen Verhältnisse seit der ewigen Richtung und dem sixtinischen Bunde 1479—1523 (485—679) schiebt die Darstellung ab. Dieser Teil ist die beste Partie des Buches, sie enthält lehrwerte Ausführungen über das Verhältnis zwischen den eidgenössischen Orten und den kirchlichen Behörden, über die Beziehungen der Eidgenossen zu den Papsten, über die innerkirchlichen Verhältnisse im 15. Jahrh., über die Stellung der Eidgenossen zu den kirchlichen Fragen am Vorabend der Reformation, über ihre Stellung zu Kirche und Reich vor Ausbruch der Glaubensstrennung sowie über die kirchliche Lage in der Eidgenossenschaft bei Ausbruch der Glaubensstrennung. Die Schilderung der damaligen Verhältnisse erklärt bis zu einem gewissen Grade die reisenden Fortschritte, welche die kirchliche Neuerung von Anfang an auf dem Gebiete der schweizerischen Eidgenossenschaft gemacht hat.

Von neuerer Litteratur zur schweizerischen Kirchengeschichte des Mittelalters verdienen noch hauptsächlich E. A. Stuckelbergs grundlegende Forschungen zur Reliquien- und Heiligengeschichte, speziell des Mittelalters, eine Erwähnung. In seiner Geschichte der Reliquien in der Schweiz (Zürich 1902; vgl. Theol. Revue 1902 Sp. 313 f.) stellt sich der Verf. die Aufgabe, durch den Nachweis der ehemaligen und heute noch vorhandenen Reliquien die festen Punkte, an die sich die Heiligenverehrung knüpft, zu erforschen. Die Ergebnisse dieser mühevollen Arbeit sind in den meist auf ungedruckten und schwer zugänglichen Quellen beruhenden Regesten des Werkes (S. 4—314), welche sich auf die Jahre 371—1901 erstrecken, niedergelegt und bilden die Grundlage für weitere hagiologische Forschungen. In einer Einleitung (XI—CXIII) gibt St. höchst interessante Ausführungen über die Quellen zur Reliquien-geschichte, sowie über Charakter, Herkunft, Echtheit, Aufbewahrung, Verehrung und Wertschätzung der Reliquien, Form der Reliquienbehälter u. a. Ein zweiter Band Regesten soll das Werk abschließen, welches einen wertvollen Beitrag zur kirchlichen Kulturgeschichte der Schweiz bildet.

Eine zweite Schrift Stuckelbergs, »Die schweizerischen Heiligen des Mittelalters« (Zürich 1903), will in Kürze über Geschichte, Verehrung und Darstellung der schweizerischen Heiligen des Mittelalters orientieren; dieselbe enthält diegenen Heiligen, deren Grab im Gebiete der heutigen Schweiz (s. die Karte am Schluß des Bandes) sich befindet; von dieser Grabstätte verbreitet sich die Verehrung derselben. Sie hat auch in dieser Schrift auf Grund eines sehr zerstreuten und schwer zugänglichen Materials eine wertvolle Arbeit zu Heiligengeschichte des schweizerischen Mittelalters geleistet; ein weiterer Vorzug des Werkes liegt darin, daß der ikonographische der schweizerischen Heiligen, für welche eine zusammenfassende Arbeit fehlt, besondere Sorgfalt zugewendet wird.

Eine Sammlung von früher erschienenen Aufsätzen desselben Verfassers. Aus der christlichen Altertumskunde (Zürich 1904) behandelt eine Reihe Fragen zur älteren Kirchen- und Heiligengeschichte des

Mittelalters (Kirchenmännern der Vorzeit, Der Felix- und Regulatig, S. Albin zu Basel usw., im ganzen acht Abhandlungen).

Freiburg i. Schweiz

K. Holder.

Nikel, Dr. Johannes, o. o. Prof. an der Univ. Breslau, **Genesis und Keilschriftforschung**. Ein Beitrag zum Verständnis der biblischen Urs- und Patriarchengeschichte. Freiburg, Herder, 1903 (XI, 261 S. gr. 8^o). M. 3.

Mit diesem „Beitrag zum Verständnis der biblischen Ur- und Patriarchengeschichte“ hat Prof. Nikel ein Werk geliefert, daß als die beste der über diesen Gegenstand in deutscher Sprache veröffentlichten Schriften gelten darf, die zu dem Zwecke geschrieben sind, allen denjenigen, welche sich ohne genaue Kenntnis des Assyrischen und der assyriologischen Literatur mit den einschlägigen Problemen beschäftigen wollen, das gesamte Material geordnet vorzulegen, und dieselben in das Verständnis der Probleme einzuführen“ (Vorwort). Der in den religionsgeschichtlichen Fragen des A. T. wohl bewanderte, und in der Schule Delitzschs im Gebrauch assyrischer Quellen geübte Exeget legt hier in leicht verständlicher, rein sachlicher Darstellung, in klarem systematischen Aufbau, feine präzisierter Fragestellung die in Betracht kommenden Probleme vor, um dann mit dialektischer Gewandtheit und vorsichtigem, alle Gründe pro und contra wohl abwägendem Urteil die Aufstellungen des sog. Panbabylonismus näher zu prüfen und auch eigene Lösungsversuche zu geben und zu begründen, wobei das da und dort offen auftretende Bekenntnis des Nichtwissens mir durchaus als Zeichen von Weisheit erscheint. Und auch darin sehe ich einen Vorzug des Nischen Buches vor so vielen anderen, vor allem durch Delitzschs Babel-Bibel-Vorträge veranlaßten Schriften ähnlichen Inhalts, daß in ihm nicht so sehr einzelne Personen mit ihren Aufstellungen im Vordergrund der Diskussion stehen, sondern daß auf breiter Grundlage das ganze System des „Panbabylonismus, der seine starke Faust auf das A. T. legt“, seine Ziele und Wege zur Behandlung gelangen; dadurch macht schon rein äußerlich die Lösung der Einzelfragen auf den Leser den Eindruck der Sicherheit, der noch erhöht wird durch den vornehm ruhigen Ton der Darstellung, die nicht den Pulvergeruch der aktuellen Polemik, wohl aber die Spuren langjähriger Arbeit und auch „längem, geistigen Ringens“ an sich trägt.

Der einleitende erste Paragraph gibt klar die Hauptfragestellung in folgenden zwei Sätzen: 1) Sind wir durch die Resultate der alttestamentlichen Litterarkritik und durch die Ergebnisse der vergleichenden Mythologie und Religionsgeschichte, insbesondere durch Vergleichung der babylonischen Ursagen genötigt, für die Urgeschichte der Genesis einen rein menschlichen Ursprung, insbesondere eine direkte Entlehnung aus dem babylonischen Mythenschatze anzunehmen? 2) In welchem Maße haben die Resultate der Assyriologie die Angaben der Genesis über die Ahnen des Volkes Israel, ihre Abstammung, ihren religionsgeschichtlichen Standpunkt bestätigt? — Abgelehnt wird hier, und zwar mit Recht, jede rein apriorische, philosophische Behandlung dieser Fragen, und ihr tatsächlicher, historischer Charakter betont. — Nach einem Überblick über die bisherige Be-

handlung der Probleme, welche die Urgeschichte der Genesis enthalten, 2.) orientiert sich über die Hilfsmittel und Methode der Forschung diese Orientierung ist für den Zweck des Buches von besonderem Werte, insofern sie den Leser von vornherein mit Nachdruck auf einen methodischen Fehler mancher Assyriologen aufmerksam macht, die in leicht begreiflichem Ektasiasmus die „Amdicholismen“ meinte, welche zwischen den biblischen Urgeschichten und den babylonischen Sagen bestehen, in eine raffinierte Behauptung zu rücken pflegen, wobei die Abweichungen gegenüber den Berührungspunkten zurücktreten müssen“. Demgegenüber seien auch die Sagenstoffe der anderen Kulturvölker in die Behandlung herbeizuziehen, und das geschieht auch in der nun folgenden ausführlichen Behandlung der einzelnen Probleme der Urgeschichte: a. Schöpfungsbericht, b. Paradies und Sündenfall, c. Geschichte der Erzwäter des Menschengeschlechtes von Adam bis Noe, d. der Flutbericht, e. Übersicht über die von Sem, Cham und Japhet abstammenden Völker (die s. g. Völkertafel), f. die Geschichte vom Turmbau zu Babel und der Zerstreung der Völker, g. Geschichte der Patriarchen von Sem bis Abraham. Bei dem Interesse, welches der babylonische Schöpfungs- und Flutbericht von jeher erweckt haben, ist es begreiflich, wenn der Untersuchung ihrer Beziehungen zu den biblischen Berichten ein besonders breiter Raum gewährt ist; doch scheinen mir dabei die anderen Probleme, namentlich die der Patriarchengeschichte zu kurz gekommen zu sein. Charakteristisch für des Verfassers Auffassung des Verhältnisses zwischen babylonischer Kosmogonie und biblischem Schöpfungsbericht und interessant nach der literar-kritischen Seite hin ist der Satz S. 124: „Nicht in Anlehnung, sondern in bewußtem Gegensatz zu den aus dem Mardukmythus oder sonst irgendwoher stammenden kosmogonischen Vorstellungen und Traditionen hat der Verfasser von Gen. 1 sein erhabenes Werk geschaffen.“ — In § 7: Der biblische und babylonische Flutbericht, vermißt man nur ungen den babylonischen Bericht in Umschrift und Übersetzung, oder wenigstens in Übersetzung. — Etwas klein ist im Verhältnis zum ersten Teil der zweite ausgefallen, der die Patriarchengeschichte behandelt; hier kommen vor allem folgende Fragen in Betracht: a. Ist die Person Abrahams geschichtlich? b. Wo ist die Urheimat der Hebräer zu suchen? c. Läßt sich der Monotheismus der Israeliten durch rein profane Urkunden mit einiger Wahrscheinlichkeit bis in die Patriarchenzeit zurückverfolgen? Die hierher gehörenden, teilweise so extremen Behauptungen eines Winkler, Stucken, Delitzsch u. a. werden geprüft und ihr wahrer Wert festgestellt.

Einen Wunsch möchte ich mir am Schluß erlauben auszusprechen: daß der Verf. dieses Werk erweitern möge zu einem anderen: Das A. T. und die Keilschriftforschung; so wurde ein dringendes Desiderat der katholischen Wissenschaft befriedigt und ein Gegenstück geschaffen zu Schraders „Die Keilschriften und das A. T.“, das in seiner neuen Bearbeitung durch Winkler und Zimmer nur noch für einen engen Kreis Fachgelehrter brauchbar ist.

Königsbrunn O.-Schl.

K. Kottalla.

Clemen, Carl, Prof. Lic. Dr., Paulus, sein Leben und Wirken. 1. Teil: Untersuchung (VIII, 416 S.), M. 8. II. Teil: Darstellung. Mit einer Karte der Missionsreisen des Apostels (VIII, 339 S.). M. 5. Gießen, Ricker'sche Buchhandlung (Topchmann), 1904 gr. 8°.

„Das Bedürfnis einer erneuten eingehenden und wissenschaftlichen Untersuchung und Darstellung des Lebens des Apostels Paulus“ ist für Cl. wie er im Vorwort ausführt, dadurch bewiesen, daß „seit dem ersten Erscheinen des letzten deutschen Werkes dieser Art, Hausnals Apostel Paulus, beinahe vierzig Jahre vergangen sind“. Er will also im Geiste der modernen kritischen Theologie die bisherigen Forschungen zusammenfassen und für unser Verständnis des Paulus nutzbar machen. Der I. Teil untersucht die Voraussetzungen (S. 1–5), die Quellen (6–348) und die Chronologie (349–410) für ein Leben des Paulus. Als „Voraussetzungen“, mit denen „wir von vornherein an unsere Quellen herantreten und nötigenfalls hinter sie zurückgehen müssen“, stellt Cl. die Sätze auf, „daß eine Durchbrechung des durchgängigen Kausalzusammenhangs, wie sie das Wunder und die Offenbarung im gewöhnlichen Sinne des Worts darstellen, undenkbar ist“ und daß man mit dieser Theorie „auch in der Praxis Ernst machen, d. h. diejenigen Berichte von Wundern oder Offenbarungen, die eine Durchbrechung des Kausalzusammenhangs behaupten, in dieser Form ohne weiteres für ungeschichtlich erklären muß“ (1 f.). Das ist offen gesprochen. Aber mit den paar Zitaten (1–3) aus Wundt u. a. ist die Sache nicht bewiesen. Ich halte es für durchaus unwissenschaftlich, weil der notwendigen Vorurteilslosigkeit der wissenschaftlichen Untersuchung widersprechend, a priori zu behaupten, es könne keine eigentlichen Wunder geben oder das Eingreifen der primären Ursache durchbriche das Gesetz des Kausalzusammenhangs.

„Quellen“ sind vor allem die Briefe des Apostels selbst. Daher wird die Echtheit und Integrität der 13 kanonischen Paulusbriefe weitläufig untersucht (6–102). Die vier Hauptbriefe (Gal. [aus Athen in die Sudgalater], 1 u. 2 Kor., Röm.) werden gegen die radikale Kritik in Schutz genommen (6–100) und mit einziger Ausnahme der Südbüchologie Röm. 10, 25–27 als „durchaus echt“ (110) anerkannt, nur wird 2 Kor. in 3 Briefe zerlegt, indem 6, 11, 7, 1 dem 1 Kor., 5, 9 erwähnten Schreiben, dergleichen 10, 1–13, 10 dem 2 Kor., 2, 1 erwähnten fraglichen Zwischenbriefe zugewiesen wird. Von den übrigen Paulinen werden fünf (1 u. 2 Thess., Kol. u. Philem. [beide aus der Gefangenschaft zu Caesarea], endlich Philipp. [aus der römischen Gefangenschaft]) gegenüber der Bestattung durch Baur und seine Schule als echt festgehalten (110–138), dagegen der Epheserbrief und die drei Pastoralbriefe als unecht beiseite gesetzt, jedoch aus letzteren vier echte Briefchen herausgeschält; 2 Tim. 1, 10–22 a soll zwischen 1 und 2 Kor. geschrieben, Tit. 3, 12–14 (15) bald nach 2 Kor., ferner 2 Tim. 1, 9–18 gegen Ende der Gefangenschaft zu Caesarea und 2 Tim. 1, 15–18 in der ersten Zeit der römischen Gefangenschaft verfaßt sein. Somit sind für Cl. 15 Paulusbriefe „teils vollständig, teils fragmentarisch“ (102) vorhanden. Bei der Apostelgeschichte (102 bis 331) unterscheidet er zwei Quellen, von denen die eine, unbekannter Herkunft, bis 11, 26 zu Grunde liege (215), die andere, die sog. Wurzelle, wohl von dem

Paulusgefährten Lukas verfaßt, 13, 1 einsetze, und die Zitate des um das Jahr 94 Schreibenden *autor ad Theophilum*, der die beiden Quellen überarbeitet, die meisten Reden frei komponiert, die Abschnitte 11, 27 bis 12, 25, 15, 1–31, 19, 1 f. u. a. eingeschoben habe; das Buch enthalte zwar nicht in der Gesamtauffassung, aber doch in einzelnen, auch außerhalb der beiden Quellen, zahlreiche zuverlässige Überlieferungen“ (331). Hingegen bieten die apokryphen Apostelgeschichten (331–348) nur vereinzelte glaubwürdige Notizen, die gelegentlich zu verwerten seien. Die Chronologie (349–410) glaubt Cl. also ansetzen zu sollen: 31 Bekehrung des Paulus, 35–37 erste Missionsreise, 38 Apostelkonzil, 40–52 zweite, 53–59 dritte Missionsreise, 59–64 Gefangenschaft zu Caesarea, 62–64 Haft zu Rom, die mit dem Tode endete. Maßgebend ist die doppelte Annahme, daß die Bekehrung in das Jahr nach dem Tode Jesu zu legen sei und daß Paulus als Opfer der römischen Christenverfolgung geendet habe.

Der II. Teil orientiert in einer „Einleitung“ (1–59) über die Verhältnisse des „römischen Reiches“, „des Judentums“ und der „nichtchristlichen Gemeinde“ mit dem aufdringlichsten Bestreben, den übernatürlichen Faktor möglichst auszuschalten. Dann wird unter steten Zurückweisungen auf den I. Teil „das Werden des Apostels“, seine „früheste Missionstätigkeit“ in Cilicien, Syrien und auf der sog. 1. Reise, „das sog. Apostelkonzil“ (nur nach Gal. 2), die 2. und 3. Missionsreise, Gefangenschaft und Tod dargelegt. Alles Wunderbare wird natürlich erklärt oder übergangen, die paulinische Theologie psychologisch abgeleitet, die „entschieden asketischen Anschauungen“, die „allerdings nur ganz gelegentlich hervortreten“ (100)

z. B. 1 Kor. 7, 1, werden abgelehnt, seine Lehre von der Versöhnung nur als Umweg gewertet, insofern sie „von einem von Jesu überwundenen Gottesbegriff ausging“, aber gleichwohl „dessen neue Gotteskenntnis konsequenter und klarer, als es die unmittelbaren Jünger vermochten, zu Erkenntnis brachte“ (328).

Über Prinzipien läßt sich hier nicht streiten. Aber ein Prinzip, das bei der Ausscheidung und Deutung der Quellennachrichten Willkür anwendet, empfiehlt sich schlecht. Dem Fachmann bietet Cl. manche Anregungen, Litteraturnachweise, Fingerzeige für die Verwertung neuer Ergebnisse archäologischer Forschung, aber für weitere Kreise, z. B. der Lehrer, – vgl. das Vorwort, – ist das Werk auch im 2. Band viel zu gelehrt, dazu sprachlich und stilistisch schwerfällig, zu wenig übersichtlich und – viel zu wenig positiv-christlich.

Willkürlich ist z. B. die Streichung der Kollektenreise Apg. 11 und die Behauptung, hier sei die Apg. von den Antiquitäten des Josephus abhängig (123 f.), ebenso die Deutung von Gal. 2, 10 („Ich starb durch das Gesetz dem Gesetz“) auf die Zeit vor der Bekehrung, um bei Paulus eine Prädikation zur Christusvision zu beweisen (1208). – Die Vorgeschichte des Galaterbriefes nach Cl. ist dann unhaltbar, daß Paulus schon beim Durchzug Apg. 16 in Sud Galatien mit Beschneidungspredigern sehr „ausmagerterart“ sein soll (II 149), aber gleichwohl „erst später im Briefe von den Verhandlungen zu Jerusalem Mitteilung machte (Gal. 2). Für mich steht fest, Bei jenem Durchzug hat Paulus gewiß nicht unterlassen, daß Sudgalater mit dem Ausgang des Beschneidungstretes bekannt zu machen, mag die Kritik über die Notiz Apg. 16, 1 urteilen wie immer; die Darlegung Gal. 2 verliert aber alles Gewicht und lautet ganz unnatürlich, wenn Paulus den Adressaten schon vorher mündlich von dem Streit und den Verhandlungen berichtet habe, also ist der Brief vor dem Zeitpunkt Apg. 16 geschrieben, falls er an

die Sudgalater berichtet ist. Er bleibt sonach nur die Wahl entweder sudgal. Adresse mit Frühdatierung (aus der Zeit App. 14, 28) oder Späterdatierung mit nordgal. Adresse. Zur gleichen Alternative tut sich eine andere Erwägung: Hatte Paulus schon vor den Verhandlungen Gal. 2 die Galater bekehrt, so ist es für mich psychologisch undenkbar, daß er diese Missionstätigkeit bei den Adressaten zwischen Gal. 1, 21 und 2, 1 nicht andeutet; also fällt die galatische Mission nach den Verhandlungen Gal. 2 und es sind nur zwei Fälle möglich: Entweder meint er Verhandlungen nach der ersten Missionreise (App. 15), dann sind die Galater erst auf der folgenden Missionsreise bekehrt und in Nordgalatien zu suchen oder, wenn er an Sudgalater schreibt, dann redet er von Verhandlungen, die der ersten Missionsreise vorausgingen, also in der Zeit vor App. 15 stattfanden, und schreibt von den neuer Verhandlungen (App. 15), durch die natürlich die früheren überholt waren, also in der Zeit App. 14, 28. Da Cl. mit Recht einzig die sudgal. Adresse für zulässig hält, so möge er doch die Konsequenz ziehen; was er dann mit dem Bericht App. 15 antagen will, ist eine Frage für sich. Im einzelnen ist gegenüber vielerlei schiefen Auffassungen Cls der neueste Kommentar zum Gal. von Gutjahr (Briete des h. Ap. P. erklärt. I. Bd. 1904) zu vergleichen. Auch die Beziehungen des Paulus zur Christengemeinde von Korinth hat Cl. m. E. sehr unbedeutend dargestellt. Wenn Paulus bei dem angeblichen Zwischenbesuch „die Stadt unverrichteter Sache und schweren Herzens wieder raumen mußte“, dann wäre, was er 2 Kor. 10 schreibt, lächerliche Großsprechererei (vgl. Bibl. Zeitschrift 1904, 408 ff.).

Wenn die Erscheinungen des Auferstehens vor den Aposteln lediglich darin bestanden, daß diese, als sei nun doch alles zu Ende, nach Galiläa und zu ihrer früheren Beschäftigung zurückgekehrt waren, hier aber der Worte Jesu vom Auferstehen doch wieder sich erinnern, seinen Tod und seine Auferstehung auch in der Schrift gewissagt fanden „und so“ ihre Visionen erlebten (H 55), so fehlt die hinreichende Ursache für ihr weiteres Verhalten und Wirken. Unbegrunder ist die Schilderung der Ufarkirche, „Seine unbewegliche Habe hatte man, soweit das nicht vielleicht schon früher geschehen war, verkauft und lebte nun, bis das Ende käme, aus einer gemeinsamen Kasse“ (H 55).

Literatur ist reichlich notiert, aber fast ausschließlich protestantische, vielfach auch ohne gerechte Würdigung; das beste ablehnende „gegen . . .“ ist so wenig eine Widerlegung als das Lieblingswort „jedentfalls“ „gewiß“ ein Beweis. I 338, 1 ist ein Artikel, der erst Ostern 1904 erschien, zitiert und abgelehnt, mit welchem Rechte und in welchem Sinne, bleibt mir unverständlich. — Sehr ermutigend ist die umständliche und doch unnötige Polemik, die Cl. gegen sich selbst d. i. gegen seine eigenen früheren Aufstellungen führt. Zu beanstanden ist auch die Menge von Druckfehlern und die gar zu primitive Karte mit den irreführenden Provinzgrenzen.

Würzburg.

Valentin Weber.

Seeberg, D. Alfred, o. Professor der Theologie in Dorpat. **Der Katechismus der Urchristenheit.** Leipzig, A. Deichscheitsche Verlagsbuchhandlung, 1903 (VI, 281 S. gr. 8^o). M. 6.

Schon zur Zeit der Apostel, so werden wir ihnen belehrt, hat es einen „Katechismus“, einen kurzgefaßten Leitfaden für den Unterricht der Katechumenen, gegeben. Den Beweis dafür sucht der Verf. aus den Schriften des N. T. unter Heranziehung der ältesten nachapostolischen Schriften zu führen und glaubt auch den Inhalt, die Hauptstücke dieses Katechismus, aus denselben Quellen feststellen zu können.

Voran stellt er den Leitfaden für die Sittenlehre, für den er auf Grund von 1 Kor. 4, 17 den Titel „die Wege“ beansprucht. Um den Inhalt der Wege zu bestimmen, hat er mit anerkennenswerthem Fleiße zunächst aus den apostolischen und dann auch aus den nachapostolischen Schriften die ganze Reihe einerseits der Sünden, vor welchen die Christen gewarnt, anderseits der Tugenden, zu denen sie ermahnt werden, zusammengesucht und übersichtlich in (neun) Tabellen zusammen-

gestellt, um darnach, bezüglich der Sünden und Tugenden zu entscheiden, welche in ihnen so oder so durch Christen wahrscheinlich, welche dagegen nicht sicher, aber doch immerhin wahrscheinlich, welche endlich nur in zumeist weise der Überzeugung fest angefaßt und schon in den „Wege“ der apostolischen Zeit gestiftet haben könnten. Da das angewandte Kriterium nicht ganz einwandfrei ist, so ist das Resultat im einzelnen ein recht unsicheres, wenn man auch die Existenz der „Wege“ zugeben kann. Von den Namen, welche die beiden Wege in der nachapostolischen Zeit führten, „Weg des Lebens und des Todes“, „Weg des Lichtes und der Finsternis“, hat S. die zweite Doppelbezeichnung für die ältere, mit welcher schon Eph. 5, 8 f. hinweist, und auf welche auch an Stellen wie Rom. 13, 12, 1 Thess. 5, 4 und 1 Joh. 1, 7 hingedeutet werde. Man erklärt indes diese Stellen hinreichend, wenn man sie als bloße Hinweise auf die Taufe faßt, die ja schon früh geradezu den Namen *q̄ntōm* erhielt. Ihrem Kerne nach halt S. die Wege für jüdischen Ursprunges, da sich ein Teil ihres Inhaltes schon in der Apokalypse Baruch und im Testament der zwölf Patriarchen nachweisen lasse und auch Matth. 18, 10 und Mark. 7, 21 ihm dafür zu sprechen scheinen.

Das zweite Hauptstück sieht S. in der Glaubensformel. Er geht hier von einer Untersuchung der Stelle 1 Kor. 15, 1—5 aus und stellt die drei Fragen: 1. ob der Apostel hier (V. 3—5) eine Formel referiere, 2. ob er sie wörtlich, 3. ob er sie vollständig referiere. Die erste Frage wird bejaht, und ebenso die zweite, die dritte dagegen wird verneint. Die vorgebrachten Gründe sind bei der ersten und dritten Antwort ausreichend, nicht aber bei der zweiten. Die dritte Antwort wird dann weiter richtig dahin präzisiert, daß der Apostel den mittleren Teil einer Formel referiere, Anfang und Ende derselben aber fortlasse. Entstanden sei die Formel, meint S., nicht durch gesetzliche Bestimmung, sondern „die häufige Wiederholung einer bestimmten Aussagerreihe ist fraglos die Ursache gewesen, daß das Referat derselben allmählich stereotyp Form annahm.“ Daher war die „Formel“ auch „wandlbar“, und daraus soll sich erklären, daß „verschiedene Autoren des N. T. eine zwar ähnliche, aber keineswegs identische Gestalt der Formel voraussetzen.“ Damit begibt sich S. auf einen unsicheren Boden. War es eine Formel, dann war es nicht bloß eine gewohnheitsmäßige Aussagerreihe, sondern etwas durch eine Autorität Bestimmtes. Dann war es aber auch etwas Liturgisches, da es nur in der Liturgie feste Formeln gab. Die Verschiedenheit der Referate erklärt sich daraus, daß nirgendwo im N. T. die Formel wörtlich angeführt wird.

Das Bemühen des Verf. geht nun weiter dahin, das Stück der Formel, das er aus 1 Kor. 15, 3—5 gewonnen zu haben glaubt, aus anderen paulinischen Stellen zu ergänzen und die vollständige Formel in der Gestalt zu gewinnen, in welcher Paulus sie gekannt habe. Dann wendet er sich dem ersten Petrusbriefe zu und will in 1 Petr. 3, 18—22 und 4, 5 „dieselbe Glaubensformel“ finden, die er bei Paulus feststellt zu haben meint, allerdings doch wieder nicht dieselbe, weil die Formel hier nicht in derselben Gestalt aufträte, wie bei Paulus. So wissen wir auch schon, wie wir den Verf. zu verstehen haben, wenn er weiterhin zu beweisen sucht, „dieselbe Glaubensformel“ werde auch in den Pastoral-

briefen, namentlich in dem Hymnus I Tim. 3, 16, bei Lukas (in der Apostelgeschichte) und im Evangelium) und im Hebräerbrief vorausgesetzt; es ist ihm dieselbe Formel, aber in einer entwickelteren Gestalt. Sie enthielt nach S. eine Aussage über Gott den Schöpfer aller Dinge und eine Reihe von Aussagen über den Sohn Gottes, die teilweise ähnlich, teilweise identisch mit den christologischen Artikeln unseres jetzigen apostolischen Glaubensbekenntnisses sind. Es fehlte also die Trinität, die nach S. auch in der Taufspendelformel nicht ausgedrückt wurde. Es fehlte der pneumatologische Teil, und es fehlte im Christologischen die Bezeichnung *zōōtes* für Jesus Christus.

Das kann unmöglich richtig sein. Bezüglich der Trinität ist zu bemerken, daß gegen die Echtheit von Matth. 28, 19 bisher wohl Behauptungen, aber keine wirklichen Gründe vorgebracht worden sind und auch nicht beigebracht werden können. Betreffs des *zōōtes* meint S., es habe zwar in der Formel nicht gestanden, wohl aber sei es in dem *Responsum* enthalten gewesen, mit welchem die Taulinge zu der ihnen vorgeprochenen Formel ihre Zustimmung gaben. Dies habe gelautet: *κρίνος Ἰησοῦς*. Das ist eine willkürliche und innerlich unwahrscheinliche Annahme. Wenn nämlich die Formel vorgeprochen wurde, — es mag das ursprünglich geschehen sein, wir wissen darüber nichts Sicheres — so wird doch das *Responsum* in einem einfachen „Ich glaube“, oder einem äquivalenten Ausdruck bestanden haben, der eine rückhaltlose Zustimmung enthielt, nicht aber in *κρίνος Ἰησοῦς*, weil das nur eine einschränkende, jedenfalls keine hinlänglich klare Zustimmung gewesen wäre. Recht dagegen können wir dem Verf. darin geben, daß schon damals der Tauling nicht nur seinen Glauben zu bekennen, sondern auch eine Zusicherung geben mußte, die den „Wegen“ entsprach, also auf sein sittliches Verhalten sich bezog. Nur wäre alles, was er dafür vorbringt, viel klarer geworden, wenn er wenigstens mit kurzen Worten auf das hingewiesen hätte, was uns etwa jüngere Quellen über die vor der Taufe stattfindende Abgabe (*πίστις*) in den Teufel und die Zusage (*τοιοῦτος*) an Christus berichten. Der Sache nach reicht das, was man mit diesen Ausdrücken benannte oder auch als Taupakt, Taufbund bezeichnete, bis in die älteste Zeit hinauf; das beweisen die Gründe, die S. dafür vorbringt, wenn wir auch einiges, was er bei Darlegung derselben miteinfließen läßt, zurückweisen müssen.

Außer den „Wegen“ und der Glaubensformel, welche S. für die ältesten Bestandteile des apostolischen Katechismus hält, glaubt er noch andere Lehrstücke als weitere Bestandteile desselben nachweisen zu können. Es habe nämlich den Katechumenen auch eine Belehrung erteilt werden müssen über die Taufe, ferner über die an die Taufe sich anschließende Geistesmitteilung, dann über das Herrengebet, von welchem er meint, daß es unmittelbar nach der Geistesmitteilung zum ersten Male von ihnen sei gesprochen worden, und endlich über die Eucharistie, welche sie gleich danach zu empfangen hatten. Allen diesen Belehrungen, so meint er dann, haben feste Formeln zugrunde gelegen, und diese seien die weiteren Bestandteile des Katechismus gewesen, die er auch einigermaßen in ihrem Wortlaute glaubt feststellen zu können.

Die Kombinationen und Schlüsse, durch die er dies glaubhaft machen will, sind nicht überzeugend. Ob allen diesen Belehrungen, wenn sie stattfanden, feste Formeln zugrunde lagen, bleibt sehr fraglich. Das „Vater unser“ war ja allerdings eine Formel, aber es ist höchst unwahrscheinlich, daß es gerade die Rolle gespielt hat, die S. ihm zuerkennen will. Früher wurde es nach der Geistesmitteilung gesprochen, aber doch wohl erst bei der Feier der Eucharistie und nicht vorher. Unsicher bleibt selbst das, was S. für selbstverständlich hält, daß überhaupt eingehende Belehrungen über diese Akte vor der Taufe stattfanden zu Zeit des h. Cyrill von Jerusalem ertheilten die Taulinge eingehende Belehrungen über den Taufmystik, über die Herrngebet und Eucharistie erst nach Empfang dieser Sakramente, wie auch

Cyrills mystagogischen Katechesen zu sehen ist. Daß es in der apostolischen Zeit anders war, hat S. nicht erwogen. Die einfache Erwägung, die Taulinge hätten einer eingehenden Belehrung über die Ekte bedurft wegen der Mangelhaftigkeit, die sie bei denselben hatten leiten müssen, beweist nichts, denn fähige und disziplinierte Empfänger dieser drei Sakramente hätten ja doch diejenigen, die sich von der Taufe ab, und durch Bote und hingebenden Glauben zu Gott hingezogen hätten, auch ohne vorherige eingehende Belehrung sein, und die Art und Weise, wie diese Sakramente wirkten (*ex opere operantis*), um so jedenfalls besser zum Ausdruck. Dies dürfte auch der Grund gewesen sein, daß man wenigstens zur Zeit Cyrills die eingehende Belehrung erst nach dem Empfangen folgen ließ.

Wenn wir indes auch dem Verf. in manchen Punkten nicht beistimmen können, — auch in manchen nebensächlichen Dingen nicht, die wir unerörtert lassen, — so wollen wir doch nicht verkennen, daß seine Arbeit großen Fleiß, eine nicht geringe Eruktion und eine bedeutende Kenntnis der Terminologie des N. T. bekundet, und daß sie bei der Erforschung des alten Taufsymbols entschieden Beachtung verdient. Im allgemeinen ist er in seinen Schlüssen, bei denen zuweilen ein nicht geringer Scharfsinn sich kundgibt, etwas zu kühn. Den Gipfel der Kühnheit aber erreicht er (S. 41) mit folgendem kategorischen Satze: „Auch die Überschrift der nachapostolischen Wege *διδαχὴ τῶν ἁγίων ἀποστόλων* ist nach Act. 2, 12 damals, als Lukas die Apostelgeschichte schrieb, bekannt gewesen.“

Munster i. W.

B. Dörhoff.

1. Besse, Dom, *Saint Wandrille* (VI^e–VII^e s.). [Les Saints]. Paris, V. Lecoffre, 1904 (VI, 184 S. 12ⁿ). Fr. 2.
2. Martin, Eugene, Dr. es Lettres, Professeur à l'École St. Sigisbert à Nancy, *Saint Leon IX (1002–1054)*. Ebd. 1904 (208 S. 12ⁿ). Fr. 2.
3. Bretonnot, Henri, *Le Bienheureux Thomas More (1478–1535)*. 2^e édition. Ebd. 1904 (VIII, 194 S. 12ⁿ). Fr. 2.
4. Veuillot, Louis, *Sainte Germaine Cousin (1579–1601)*. 2^e édition completee par François Veuillot. Ebd. 1904 (II, 108 S. 12ⁿ). Fr. 2.

1. Über die eigentlichen Lebensdaten von Wandregisil (franz. Wandrille) oder Wando ist nur sehr wenig bekannt. Wando stammte aus einem vornehmen mit Pippin von Landen verwandten frankischen Geschlechte; geboren um 600 entsagte er um 630 seinen glänzenden öffentlichen Ämtern, verzichtete auf die Ehe mit einer vornehmen und reichen Jungfrau und zog sich in das Kloster Montcaumon bei Verdun zurück. Bald verließ er dieses Kloster, hielt sich dann längere Zeit auf in Bobbio und in Rom, ließ sich auf Veranlassung des Bischofs von Komon, Andoanus oder Oger zum Priester weihen und gründete in dessen Diözese das Kloster Fontanelle um 690. Von da an ist seine Geschichte eigentlich nur noch eine Geschichte des neu gegründeten Klosters, dem er als Abt bis zu seinem Tode (22. Juli 698) Vorstand. In dem letzten Kapitel, *Le posthume de st. W.*, S. 143–182, handelt Besse fast ausschließlich von den Nachfolgern W. S. Das längst zerfallene Kloster wurde 1804 von dem Benediktiner von Ligugé wieder bezogen, aber kaum hatten sie angefangen, es aus seinen Ruinen aufzubauen, als die neue Verfolgung in Frankreich sie zwang, dasselbe wieder zu verlassen (1901). F. Besse hat für seine Monographie von allem die zwei

alten Leben des Heiligen benutzt, von denen das eine noch von einem Zeitgenossen herzuholen scheint und das andere aus dem 9. Jahre stammt, ferner die *Gesta abbatum Fontanellensium*, die alten Leben der hl. Amsbert, Candel und Erenbert sowie die neueren Studien von Vacandard u. a. Sinal auch die biographischen Notizen, dem Zustande der Quellen entsprechend, nur dürftig, so ist doch das neue Werk sehr verdienstlich zur Kenntnis des damaligen Klosterlebens und bietet manche apologetische Haltpunkte für die Angriffe auf das Klosterleben im allgemeinen.

2. Eine der bekanntesten neueren Biographien Leos IX ist diejenige von J. Brucker S. J. (*L'Alsace et l'Église au temps de Léon IX.* 2 Bde., Straßburg 1880), voll Begeisterung und mit warmem Patriotismus geschrieben, darum auch nicht frei von unnutzen und weit-schweifigen Ausschmückungen. Martin, dessen Geschichte der Diözesen Toul und Nancy von der französischen Akademie preisgekrönt wurde, fördert kaum neue Resultate zu Tage, dafür stützt er sich zu sehr auf Brucker, gibt aber eine gedrungene und genaue Übersicht über Leos Jugend und Erziehung, seine Verwaltung des Bistums Toul und seine Regierung als Papst. Leider sind bei den Eigenamen manche Unregelmäßigkeiten untergelaufen, z. B. S. 3 Malmesbury st. Malnesbury, S. 5 Leutices st. Leutices, eig. Lütutzes, S. 85 Maurice st. Marozia (wie S. 2), S. 105, 108 Würzboing st. Würzburg (wie S. 155), S. 112 f. Donawerth st. Donauwörth. In Bezug auf die Frage, ob Dagsburg oder Egisheim Leos Geburtsort ist, sagt der Verf. (S. 205): „Après avoir pesé tous les textes . . . il (der Leser) emportera sans doute la conviction que s'en remportée moi-même: c'est que jamais la question ne sera pérennifloramment tranchée, ni en faveur d'Egisheim ni en faveur de Dagsbourg.“

3. Die in letzter Zeit in England erschienenen größeren Biographien des bekannten Verfassers der *Utopia* von dem Redemptoristen E. Bridgett (2. Aufl. 1892) und von dem anglikanischen Geistlichen W. H.utton sind beide zuverlässig und mit gesunder Kritik, wenn auch von verschiedenem Standpunkt aus geschrieben. Es lag darum auch nicht in der Absicht Bremonds, wirklich neues zu bringen, er wollte nur die von seinen Vorgängern gewonnenen Ergebnisse in neuer Ordnung und nach neuen Gesichtspunkten darstellen. In acht Kapiteln behandelt er Mores Jugendjahre, seine Beziehungen zu Erasmus und zum angehenden Lutherismus, sein privates und öffentliches Leben, seine Schriften, den Konflikt mit Heinrich VIII und seinen Tod. Vortrefflich ist die Charakterisierung von Mores Familienleben; von seiner Art und Weise zu schreiben erhält man auch zahlreiche und genugende Proben. Während der letzten Monate von Mores Verwaltung wurden vier Todesurteile wegen Religionsvergehen gefällt. Ihm aber deswegen Grausamkeit und blutdürstiges Hassen der Nichtkatholiken nachzusagen (wie Fox in seinem Martyrologium und nach Froude in seiner Geschichte Englands es thut), ist nicht gerechtfertigt. Mores mußte die damaligen Landesgesetze, über die er selbst keinen Einfluß hatte, vollstrecken; andererseits zeigen interessante Beispiele, wie milde er die wegen Religionsneuerung Angeklagten behandelte.

4. Das Leben einer Person zu schreiben, die kaum 20 Jahre und zwar in den unanschaulichsten Verhältnissen

lebte, ist einerseits leicht, andererseits aber wieder sehr schwer, besonders wenn ein solches Leben in den Rahmen einer im Voraus genau umgrenzten Sammlung passen soll, bei dem Mangel an Stoff sind nicht leicht Wertschätzungen und allgemeine Belegungslose Bemerkungen zu vermeiden. In der bereits 1874 von E. Veuille verfaßten Biographie Germanas (Deutsche Übersetzung 1895, 2. Aufl.) die hier von seinem Neffen Pierre V. neu herausgegeben wird, bezieht sich nur der 1. Teil *Vie et vertus* (S. 21—100) auf das eigentliche Leben der Jungfrau von Friburg, und von den 185 Seiten dieses 1. Teiles sind gut 9 Seiten Zitate aus Bossuets *Éloges* und *Sermons*. Die Fortleitung (S. 1—10) enthält einige Züge aus der Geschichte des Bistums Toulouse (S. 6 statt *saint Erenbert, 657, moine de Fontenelle*, wohl *657* zu lesen; bei Coins, *Series Ep.* 1850, Fontenelle ist erst um 650 gegründet worden, Erenbert konnte also 957 noch nicht Bischof sein). Der 2. und der 3. Teil: *Glorification* (S. 107—130), *Culte de s. G.* (S. 131—175) bieten mehr eine Darstellung des Kultusansatzprozesses im allgemeinen. Der Anhang (S. 177—195) enthält den Bericht über die vier bezw. zwei bei der Seligsprechung (1854) und bei der Heiligsprechung (1897) geprüften Wunder. In den Daten über manches im Unklaren (Geburtsjahr und -tag). Die 2. ersten Teile sind unverändert aus der 1. Auflage abgedruckt, darauf sind auch einige Angaben wie S. 85: *deplus p. aus*, S. 86 *aujourd'hui cure*, S. 93 *aujourd'hui camerier*, zu beziehen. Der 3. neu hinzugefügte Teil ist in demselben leichten und angenehmen Stil wie das übrige geschrieben. (S. 139 ist zu lesen Delalle st. Dedalle). Belehrend, und ein würdiges Gegenstück zum heutigen Kulturkampf in Frankreich ist die S. 144 ff. erzählte Zerstörung des großen Denkmals, das 1877 zu Ehren der Heiligen in Toulouse auf der *place St. Georges* errichtet, der Bürgermeister der Stadt, nach längerem Beschlusse als eine Quelle von Streitigkeiten und eine Beleidigung für die Kultusfreiheit in der Nacht vom 7. auf den 8. Juli 1881 zerstören ließ.

Hunfeld.

G. Allmang, Obl. M. I.

Heidemann, Joseph, Papst Clemens IV. 1. Teil. Das Verleben des Papstes und sein Legationsregister. [Kirchengeschichtliche Studien, hrsg. von Knöpfler, Schrors und Sdrakel. VI. Bd. 4. Heft.] Münster, H. Schoeningh, 1903 (VIII, 248 S. gr. 8^o). M. 5.00.

Papst Clemens IV. (1205—1208) ist trotz der Kürze seines Pontifikates gewiß ein sehr einladender Gegenstand für eine monographische Behandlung. Die letzten Akte des tragischen Verhängnisses der Hohenstaufen, der Tod Manfreds, die Hinrichtung Konrads vollziehen sich in diesen Jahren; Karl von Anjou beginnt seine grausam unerbittliche Rolle in Italien zu spielen; im Reiche sieht und bemüht man sich vergeblich um einen rechtmäßigen Kaiser; in England macht das Verfassungswerk große und Ubleidende Fortschritte. Bei all diesen Ereignissen ist Clemens IV. sehr wesentlich mit beteiligt; die Verhängung der Staufen aus Italien und deren Ersatz durch eine nicht weniger druckende und rücksichtslose französische Herrschaft ist sogar in ganz besonderem Maße auf den Papst zurückzuführen, wenn auch sein nächster Vorgänger, Urban IV., gleich ihm Franzose von Geburt, die Sache bereits weit gefördert

hatte. Man ist daher auf den ersten Blick etwas enttäuscht, in dem vorliegenden Buche nur das Vorleben des Papstes bis zu seiner Wahl behandelt zu finden, um so mehr, da dieses Vorleben sich viel in kleineren Kreisen bewegt. Es hatten wohl hier auch manche Einzelheiten kürzer behandelt und die für die spätere Entwicklung des Mannes gleichgültigeren oder homogenen Handlungen etwas zusammengehangen werden können; doch wird man es schon jetzt und nach Erscheinen des 2. Teiles vielleicht noch mehr billigen, daß Verf. alle Nachrichten, die sich über Guido Fulcodi — den Namen Le Gros, den ältere und auch noch neuere Forscher, auch noch die neueste *Gerarchia cattolica* dem Papste geben, weist H. mit Recht als falsch zurück — auffinden helfen, als wertvolle Mosaiksteinchen zusammengetragen und verarbeitet hat. So lernen wir Guido kennen als äußerst kenntnisreichen, besonnenen, unbestechlichen, nach oben und unten mit gleichem Maße waltenden Advokaten, Kommissar und Rätgeber, namentlich als würdigen Vertrauensmann des h. Königs Ludwig IX von Frankreich, dann als vortrefflichen Bischof von Le Puy und Erzbischof von Narbonne, nachdem er im Alter von fast 90 Jahren Witwer geworden und in den geistlichen Stand getreten war. Dabei brachten ihm Heimat und Beruf in die nächste und wirksamste Berührung mit den Zuständen und Ereignissen, die aus den Albigenserkriegen im südlichen Frankreich, aus der Einrihtung und Tätigkeit der Inquisition hervorgingen. Als Erzbischof von Narbonne stellte er in der Beantwortung von 15 *Questions* gleichsam einen ersten Leitfaden für das Inquisitionsverfahren auf, aus welchem bereits die hohe Befähigung für gesetzgeberische Tätigkeit über diesen Gegenstand hervorleuchtet, die der spätere Papst in weitemer Umfang auszuüben veranlaßt war. Dasselbe gilt von seinen kurzen Diözesanstatuten für Narbonne, bei denen mir übrigens His Vorwurf objektiv intoleranten Verfahrens gegen die Juden in Bezug auf Fulcodi nicht genügend begründet erscheint.

Die zweite Hälfte des Buches ist der Legation Guido Fulcodis, den Urban IV i. J. 1261 zum Kardinalbischof von Sabina erhoben hatte, nach England gewidmet und stellt sich als ganz wichtigen Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der englischen Verfassung dar, weil Verf. hier eine der authentischsten, aber bisher wenig beachteten Quellen, nämlich das Legationstestier Fulcodis selbst, heranziehen und im vollen Wortlaute veröffentlicht konnte. Über die Originale mancher Schriftstücke hatte er allerdings im Britischen Museum leicht Genaueres erfahren können, als die von ihm herangezogenen Gewährsmänner bieten. Die Legation fällt in die Monate nach der großen Niederlage Heinrich III bei Lewes im Mai 1264, in eine Zeit also, die für eine Vermittlung zu Gunsten des gefangenen Königs und der königlichen Gewalt gegen die übermütigen Barone wenig Aussicht bot. In der Tat hatte auch Fulcodi nur den Augenblick zwischen anderen Erfolg, als daß er den konservativ monarchischen Standpunkt der Kurie mit Würde verteidigt und für seine Person alle jene Umsicht und Klugheit bewies, die nach Lage der Sache möglich und erforderlich waren, der beste Beweis dafür ist seine Wahl zum Papste, die noch vor seiner Rückkehr an den päpstlichen Hof erfolgte, nachdem Urban IV im Oktober 1264 gestorben war. Dennoch werden sowohl Fulcodi wie sein Auftrag-

geber, eben Urban IV, von manchen Fremden und Bewunderern der englischen Verfassung schief geteilt, als hätten sie eine natürliche und unabwendbare Gestaltung der englischen Regierungstermin ändern oder auflösen wollen. Aber unbedeutend ist dem Verf. zuzugeden, daß es ein ganz richtiges Standpunkt des Papstes und seines Legaten war, zuerst das gestörte Gleichgewicht zwischen Krone und Abt wieder herzustellen, um jene bei dem notwendigen Friedensblusse können zu erwidrigenden Bedingungen anzusetzen. Das Verfassungsleben Englands hat sicher keinen Schaden dadurch gelitten, daß dieser Friedensschluß erst erfolgte, nachdem kaum ein Jahr später die Übermacht der Barone gebrochen war.

Die Arbeit weist außer einigen Druckfehlern stellenweise kleine Verstehe gegen die Sprachgesetze auf, z. B. wenn S. 24 gesagt wird: „Trotz des Eides, den Amalric als Vasall dem Erzbischof geleistet, hatte dieser sich Vergewältigungen . . . erlaubt, wobei mit „aheser“ eben jener Amalric bezeichnet ist.“ Auf S. 93 ist wohl „der nationale Zwiespalt“ zu lesen statt „der natürliche“. Der Bischof von Reben auf S. 130 und wohl dem Bischof von Rochester (*Roffensis*) Platz machen müssen. Auf S. 105 in Nr. 1 ist wohl *robis favente Domino prolaturu* zu lesen, ebenso S. 100 in Nr. 6 *scilicet vos deest*, S. 109 unter *e imutat* statt *mutat* usw., Kleinigkeiten, die hier nur erwähnt werden, um dem fleißigen, gewissenhaften, für seinen Gegenstand begeisterten Verf. einige Fingerzeige zu geben, die er vielleicht für den zweiten wichtigeren Teil seines Werkes nicht ohne Nutzen beachten wird.

Rom.

St. Elises.

Ab Aquasparta, Fr. Matthaei O. F. M., S. R. E. Cardinalis, *Questiones disputatae selectae*. Tomus I. *Questiones de Fide et de Cognitione*. Ad Claras Aquas (Quarcia) prope Florentiam, ex typ. Collegii S. Bonaventurae (XXI, 178 p. 8°), Fr. 6.

Eine ungetarht 30jährige, zwar mühsame, aber von Erfolg gekrönte Arbeit brachte die Gesamtausgabe der Werke des h. Bonaventura zum Abschluß, und es schreitet die PP. von Quaracchi zu weiteren Publikationen älterer Ordensarbeiten. Denn ist der seraphische Lehrer auch der bedeutendste, so ist er doch nicht der einzige Repräsentant der alten, vor Duns Scotus existierenden Franziskanerschule mit ihrem platonisch-augustinischen Charakter. Neben dem Begründer Alexander von Hales, dessen *Summa* kritisch neu ediert werden soll, sind z. B. noch zu nennen Richard von Middletown (Medhavilla), Johannes Beckham, zwei andere Engländer Eustachius und Regimus, Johannes de la Rochelle, Adam de Marisco usw. Wohl der bedeutendste Schüler des h. Bonaventura, der den Geist und die platonisch-theologische Auffassung seines Lehrers am besten wiedergibt, ist Matthaeus ab Aquasparta. Geboren zwischen 1235 — 30 trat er zu Tode in den Orden des h. Franziskus, dozierte zu Paris und Bologna, wurde 1287 Ordensgeneral, 1288 Kardinal, 1291 Bischof von Porto und Sta. Sabina, er starb am 26. Sept. 1302 und liegt in der Kirche Ara coeli begraben. Außer mehreren Postillen und Predigten schrieb er nach damaliger Sitte seinen Kommentar zu den Sentenzen und seine *Questiones disputatae*. Von diesen bisher nur handschriftlich und auf verschiedenen Bibliotheken zerstreut existierenden Werken veröffentlichten die Editoren von Quaracchi zugleich mit mehreren bis-

in einem Kloster, im altitalien. väterlichen Palast verfertigt zu haben war, dem behält er in Linz die Diptychen von Br. da S. Maria, das wiederholte Bild in S. Maria Antiqua und einige andere. — *Il cosiddetto dittico di Monza em la espressione di san Gervasio Magno (1577—1581)* ist nicht anders als der Plattendruck em, aus dem J. Jahrb. stammenden Bruchdrucke. — G. Mercati, *Appunti per la storia del Museo Romano no ser.* Alf. Alf. *Notte dalle „Biblioteche“ (1897—1911)* espricht über t die hauptsächlichsten Bibliotheken des geistlichen Bebens vom J. 1478, um dann ausführlich die „neuen Bibliotheken“ die elben zu unterscheiden, mit Wahrnehmungen wird alle die en Verfasser nachgewiesen der Autor *de Coda Romanus* XV, der päpstliche Salariat und Bibliothekar Ettore Amadio († 1491), em sehr umfangreicher Abschnitt t t em. Unter elange über den für uns geschichtlichen Wert dieser „neuen Bibliotheken“ gewidmet. — A. Latini, *Spogliatore romano. Il Coda della S. Maria (1592—1593)* publiziert aus *Col. Cass.* 29. 1901. Alf. die in Moral gesetzten Verse der Sibilla Erythraea, welche Augustin in *De corda dei* XVIII 25 (nicht 133) zitiert hat. Die Verse *Corae. Sibill.* VIII 215—211) wurden am Walfahrtort in Monte Carlo gestanzen, sie handeln vom Kommen des Heilandes zum Gericht.

Lebung i. B. G. Pfeilschiffen.

Appendices ad Hainii-Copingeri Repertorium bibliographicum. Additions et emendations editi Dieterici Reichling, D. phil. gymnasiij regij Paulini monasteriensis professor. I. c. I. Monachii 1903, sumptibus Jac. Rosensthal librarii aedificium in vico viculo dicto Kalstraße 10 (206 S. gr. 8^o). — Nach Hain, Copinger, Pfeilschiffen, Proctor konnte man kaum hoffen, daß noch eine reiche Note ausstünde, und doch ist es so, wie die vorliegende, 365 Nummern *Invenienda typographica Hainii-Copingeri* angeht, L. die erfindende Katalog datiert. Der Verf. unter tutet vom preussischen Kultusministerium, konnte einige Städte Italiens (Rom, Neapel u. a.) besuchen; die hier getundenen, seltner unbelanteten Wiegendrucke, in Verbindung mit elchen aus Privatansammlungen und Antiquariatskatalogen (Rosensthal, Obelisk), legt der Verf. in methodischer Beschreibung von ein anderer Teil wird in Balde folgen. Eine Haupterschreitung ist Nr. 97, Buchlein (geographisch-historischen Inhalts), um 1438 von Faust und Schottler gedruckt, vorhanden in der Vatikan, 92 Blätter zu 24 Zeilen. Vom dem seltsamen Drucke der *Statuta municipal. vetera* (ohne die *norma*) unter Nr. 339 erhalten wir ein Faksimile, deselben von Nr. 335 *Statuta obsequiorum*, beide in der Gymnasialbibliothek zu Heiligenstadt. Die Stadtbibliothek zu Mainz besitzt einen gleichen ratselhaften Druck der *Statuta*. Zu Nr. 332 *Speculum sacerdotum* bemerke ich, daß er bei Hain 14318 figuriert unter dem Verfassernamen Hermann v. Schilling.

F. Falk.

Moralphilosophische Vorträge. über 1) Die Form des ethischen Bewußtseins, 2) Die Ziel der Ethik, 3) Die katholische Moral hat der Herausgeber der Renaissance, Dr. Joseph Müller, erscheinen lassen (Würzburg, Ballhorn u. Gramer Nachf., 1904, 32 S. 8^o). Der erste Vortrag wendet sich vor allem gegen die durch die Ablehnung des Sittlichen und die Leugnung der Willensfreiheit. Wenn er mit Recht betont, daß das Gewissen „eine mystische Quelle von Welt- oder Gottesoffenbarung ist, die uns sofort über das rechte Handeln belehrt“, so folgt daraus nicht, daß wir das Gewissen em lediglich „formale“ Normen setzen dürfen (S. 3). Nachher wird das ethische Empfinden als em Wertgefühl mit dem Anspruch absoluter Geltung bezeichnet (S. 23), das heißt doch wohl, daß wir im sittlichen Bewußtsein einen absoluten Wert und Zweck erkennen, em solches Bewußtsein ist aber nicht rein formal, sondern schließt die höchste, wie man auch allgemein gedacht, Realität ein. Mit Recht bemerkt Müller, daß die konkrete Ethik sich auf der Physik und Metaphysik, weil auf der Wirklichkeit, aufbaut, damit ist aber die weitere Bemerkung, eme Ethik „ohne Gott, ohne Offenbarung emingelde des Fundaments, der Sanction, des Inhalts“ t weitgehend (S. 31). Im übrigen enthalten die beiden ersten Vorträge eme geschickte und flottgeschriebene Widerlegung der modernen Dreissittlichkeit. Der dritte Vortrag sucht die katholische Moral gegenüber neueren Verkündigungen und Missverständnissen, durch Hervorhebung ihres Wesens, ihrer idealen Tendenz, em rechte Ficht u. setzen. M. wendet sich dabei scharf gegen die Kasuistik und den Probabilismus mit Gründen, die eme allseitige Wundung der geschichtlichen, logischen und seelologischen Rücksichten, die dabei in Frage kommen, sehr vermischen lassen. Die Gegenüberstellung: „Das Prinzip Christi heißt: Stiebe immer

nach dem Höchsten! dann gehst du nicht ir und brauchst nicht langes Bedenken.“ — Das Prinzip der Probabilisten ist: Tue nur, was du nicht, wo (t) eme Vorchrift so klar zu 25 sprechen ist, daß man t nicht nicht nicht an ihr denken und handeln kann“ (S. 41), t durchaus eingetretet. Die Probabilisten wollen allerdings das Gebiet des „Mus-er“ von dem der Freiheit abzugrenzen, aber wer von ihnen hätte t den Satz, geschweige das „Prinzip“ ausgeht. Tue nur, was du mußt! Das erst die Jesuiten die eigentlich t die eme Behandlung der Moral ausgebildet haben, ist eben o unrichtig, als daß der h. Alphons Probabilist gewesen ist (S. 44, 46).

M. J. M.

Th. Eisenhans, Die Aufgabe einer Psychologie der Deutung als Vorarbeit t die Geisteswissenschaften. Ein Vortrag. Gießen, Ricker, 1904 (26 S. gr. 8^o). M. 0,50. — Der Vorgang der „Deutung“, em welchem wir aus sinnlich gegebenen Zeichen (besonders der Laut- und Schriftsprache) em Geistiges erkennen und wiedergeben, ist evident für das Verständnis fremden Geisteslebens und seine Ergebnisse fundamental. Es ist daher ein Verdienst des Verf., die Psychologen zur Erforschung dieses Vorganges nachdrücklich aufzufordern. Der Verf. erblickt das wichtigste psychologische Moment des komplizierten Deutungs Vorganges in einem gewissen „Totalgefühl“, welches den Interpreten gegenüber dem zu Deutenden bevest. Wir trachten jedoch, daß der Verf. zu weit geht, wenn er von diesem unbestimmten „Gefühl-niederschlag“ meint, er werde „für die Deutung einen sicheren Kanon abgeben können“ (S. 23). Wir sind mehr geneigt, in ihm die Quelle jener Subjektivität zu erblicken, von der kein Historiker, kein Philologe, kein Philosoph bei noch so großem Streben nach Objektivität und allgemein gültigem Denken sich völlig frei halten kann.

C. v. Bardewick, **Onesiphorus.** Berlin, F. Schneider & Co., 1904 (82 S.). M. 0,75. — Mit dem Paulinischen Onesiphorus hat der Held dieser kurzen Erzählung nur den Namen und seine Stellung als Christ gemeinsam. Es ist eme Erzählung aus der ersten Zeit des Christentums, nicht in der Art der „Fabeln“ Wissensam und aller ähnlichen Nachahmungen, sondern durchaus original, poetisch wertvoll, den modernen Empfindungen und Gedanken (vielleicht etwas zu sehr) entsprechend, und dabei doch in gewissem Sinne eme Apologie der christlichen Prinzipien, wie sie in den Martyrern der ersten Zeit wirkten. Vorzüglich ist die feine psychologische Färbung, die von eme guten Kenntnis der Seelenstimmungen Zeugnis ablegt. Einde Mangel auf dem Gebiete der katholischen Dogmatik werden dem Leserkreis, für welchen das Buchlein bestimmt ist, sicher nicht gleich auffallen.

Fr. v. Tessen-Wesierski.

Bücher- und Zeitschriftenschau. *)

Biblische Theologie.

- Hommel, L., *Grundriß der Geographie u. Geschichte des alten Orients*, 2. neu bearb. Aufl. des „Abrisses der Geschichte des alten Orients“, t. Etimologie des alten Orients. Babylonien u. Chaldäa. (Handbuch der klass. Altertums-Wiss., III, t. 1.) München, Beck, 1904 (180 S. m. Abbildgn. u. 1 Karte Les. 8^o). M. 7,50.
- Jastrow, M., *Die Religion Babylonien u. Assyriens.* Vom Verf. rev. u. wesentlich erweit. Übersetzt. t. Bd. Gießen, Ricker, 1903 (XI, 352 S. gr. 8^o). M. 10,50.
- Sayce, A. H., *Aramic inscriptions from Egypt* (Proc. of the soc. of Bibl. arch. 1904, June, p. 207—208).
- Obelisk, Sch., *Judentum u. Assyriologie.* 3 volkstuml. Vorträge. Berlin, Calvary, 1904 (65 S. gr. 8^o). M. 2.
- Bonaccorsi, G., *Questioni bibliche.* Bologna, tip. Mareggiani, 1904 (275 p. 8^o). L. 3,25.
- Hopff, H., *Das Buch der Bücher. Gedanken über Lektüre und Studium der h. Schrift.* Freiburg, Herder, 1904 (XIII, 284 S. 8^o). M. 2,80.
- Ryle, H. L., *On Holy Scriptures and Criticism.* Addresses, Sermons. London, Macmillan, 1904 (188 p. 8^o). 4 s. 6 d.

*) Für die Bücher- und Zeitschriftenschau wirken die Herren Domvinkat Brunnig, Münster, Prof. Clementi-Rom, Kaplan Franckh, Berlin, Anze Gaudel, Paris mit

Cauchie, A., Lettre de Bénédict XIV. (1740) à l'abbé de Clairvaux (1742) à la fin de leur mission en Prusse. — *Revue de la Faculté de Théologie de Louvain* 1904, t. 30, p. 101—102.
 Vacandard, F., La Condamnation de Galilée. — *Revue de la Faculté de Théologie de Louvain* 1904 oct. 1, p. 225—229, oct. 15, p. 317—321.
 Batteliger, J., Zur Geschichte d. Pietismus in Bayern. — *Monatsschrift f. Bayer. Kirchengesch.* 1904, t. 3, S. 31—43.
 Petripied, U., Mémoire inédit de la lecture du *Dei creaturae* de G. Bullé *Unguentus* et de composition d. C. — *Revue de la Faculté de Théologie de Louvain* 1904 oct. 1, p. 317—321.
 Krause, R., Das Götzensteinbild in Altägypten. — *Kath. Seels.* 1904, 11, S. 197—199.
 Chasle, L., Le Concordat d'Après la formation d'Avignon. — *Revue angevine* d'édition, 1904 (30 p. 8°). — *Le Progrès* 1904, 11, 12, 13.
 Métais, G., De l'authenticité des chartes de fondation de l'abbaye de la Trinité de Verdun. — *Revue de la Faculté de Théologie de Louvain* 1904 (11 p. 8°).

Systematische Theologie.

Wilmers, W., Geschichte der Religion. — *Neue systematische biblischen Offenbarung u. ihrer Fülle* 2. Aufl. — *Kath. Seels.* 1904, 7., neu bearb., verm. Aufl. Metzger, A. (Bd. 1, 1904, 1903, 1902, 1901, XIX, 333, XII, 113 S. 24. 8°). M. 6,50.
 Reinhold, G., Praelectiones de theologiae fundamentis. Pars I. Continent tractatus de existentia Dei, de eius natura et ratione in genere ac de religione christiana. — *Wien, Kailash* 1903 (VIII, 342 S. 8°). M. 4.
 Staehlin, L., Über den Ursprung der Religion. — *München, Beck* 1903 (36 S. 8°). M. 0,80.
 Perry, R. B., Truth and Imagination in Religion. — *Chicago, Journ. of Ethics* 1904 oct., p. 61—82.
 Deissmann, A., A. Dornici usw., Beiträge zur Weiterentwicklung der christlichen Religion. — *München, Lehmann* 1903 (VII, 386 S. gr. 8°). M. 3,50.
 Moberly, R. C., Problems and Principles. Papers on Subjects Theological and Ecclesiastical. Edit. by R. B. Ralston. — *London, Murray*, 1904 (128 p. 8°). 10 s. 6 d.
 Broglie, de, Monothéisme, Hénéothéisme, Polythéisme. — *2. vol.* Paris, Bloud, 1903 (64. 65 p. 16°).
 De Munynck, M. P., Praelectiones de Dei existentia. — *Leyden, Uitspuit-Dieudome*, 1904 (102 p. 8°).
 Ermoni, La Théologie scientifique et la critique positive des documents (Quinzaine 1904 oct. 10, p. 167—183).
 Sertillanges, L'idée de Dieu et la venue. — *Revue Théol.* 1904 sept.-oct., p. 385—415).
 Gazagnol, C., L'Église enseignante et l'État étudiant. Science et autorité, d'après M. Hermann Schell. — *Revue de Clergé* 1904 oct. 15, p. 393—400).
 Bos, C., Psychologie de la croyance. — 2^e éd., rev. et augmentée. Paris, Alcan, 1903 (213 p. 18°).
 Broglie, de, Les Fondements intellectuels de la foi chrétienne. Avec préface et notes par A. Largent. — Paris, Bloud, 1904 (233 p. 16°).
 Weber, Th., Trinität u. Welterschöpfung, die Grundgesetze des positiven Christentums. — *Gotha, Perthes*, 1904 (48 S. 8°). M. 1,00.
 Graue, P., Unabhängiges Christentum. — *Berlin, Duncker*, 1904 (101 S. 8°). M. 2.
 Kohler, J., Der Geist des Christentums. — *Berlin, Schwetschke*, 1904 (66 S. 8°). M. 1,20.

Reith, H., Die Weltanschauung der christlichen Theologie. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Krieger, K., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Deissmann, A., A. Dornici usw., Beiträge zur Weiterentwicklung der christlichen Religion. — *München, Lehmann* 1903 (VII, 386 S. gr. 8°). M. 3,50.
 Heintz, K., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Torgler, J., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Faltus, P., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Oeliger, W., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.

Praktische Theologie.

Meyer, H., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Mahr, S., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 De Saft, S., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Salfermann, N., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Pisan, P., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Thurston, H., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Silberstein, J., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Ryle, H. E., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Maepner, H., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Escaud, P., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Mehlert, L., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Grabbe, G., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Gaeckeler, H., Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Zeit, Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.
 Marg, Die christliche Ethik. — *Leipzig, Deichert*, 1904 (104 S. 8°). M. 1,50.

Sieben sind in der **Herderschen Verlagshandlung** zu Freiburg im Breisgau erschienen und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Der katholische Wettbewerf um die höhere Bildung und die moderne Gesellschaft. Eine Anweisung für die Mitglieder und Freunde der Albertus Magnus-Vereine von Dr. **Hermann Grauert**. 8°. VI, 34. 1904.

Abende am Genfer See. Grundzüge einer christlichen Weltanschauung von P. **Marian Morawski S. J.** Übersetzt u. eingeleitet von Dr. **W. H. Nitsch** von Jakob Overmayer S. J. 8°. VIII u. 239 S. M. 2,20. Geb. in Halbleinwand M. 2,80.

Die „Abende am Genfer See“ haben im österr. Osten angeknüpft. Aufsehen erregt, und rasch folgten eine Auflage der andern. Das Buch tritt so vor die deutsche Lesewelt, wie der verstorbene Verfasser es geschnitten hat. Es möchte weitem Kreisen das vernünftige helfen, was die wissenschaftliche Forschung so heilig und so vergeblich gesucht hat, keine absolute und unerschütterlich gesicherte Weltanschauung und eine in notwendigen Gedanken, nicht in Lebensweisheit.

Verlag der **Stiefel- u. Eschen-Baumg.** Münster i. W.

Lieder u. Sprüche der Heiligen Schrift. 1. Stabreimendend. Herausg. von **Wilhelm Storck**. 1904. 128 S. 8°. M. 1,50.

Storck, Wilhelm. Die Psalmen. 1. Stabreimendend. Herausg. von **Wilhelm Storck**. 1904. 128 S. 8°. M. 1,50.

In der **Herterschen Verlagshandlung** zu **Freiburg im Breisgau** sind oben erwähnten und Fernen durch alle Buchhandlungen bezogen werden.



Dürwächter, Dr. Anton, Christoph Gewold. Ein Beitrag zur Geschichtesgeschichte der Gegenreformation und zur Geschichte des Kampfes um die päpstliche Kur. gr. 8°. (VIII u. 131). M. 2,60.

Bildet das 1. Heft des IV. Bandes der „Studien und Darstellungen aus dem Gebiete der Geschichte“.

Felder, P. Dr. Hilarin, O. Capl. Geschichte der wissenschaftlichen Studien im Franziskanerorden bis um die Mitte des 13. Jahrhunderts. gr. 8°. (XII u. 538). M. 8. 2,60 in Filzband M. 10.

Diese Untersuchungen bezwecken, die Umstände und die älteste Entwicklung der wissenschaftlichen Studien im Franziskanerorden eingehend darzustellen bis zu der Zeitgrenze, an welcher der höhere Unterricht im Minoriteninstitute regelmäßig geworden war und von seiner Glanzperiode stand. Wahnemitt geboten wird, ist die Frucht einer längeren Beschäftigung mit der Geschichte des hl. Franziskus von Assisi, des ältesten Minoritenordens und des 13. Jahrhunderts überhaupt.

Henkel, Dr. theol. Karl. Der zweite Brief des Apostelfürsten Petrus, gepulvt auf seine Echtheit. gr. 8°. (X u. 90). M. 2,40.
Bildet das 7. Heft des IX. Bandes der „Biblischen Studien“.

 Neue Faksimile-Ausgabe von 

Gerbert M., Scriptorum Ecclesiasticorum de Musica Sacra,

3 vol., II. 1^o, 1781, gebunden im Bibliotheksband, Subskriptionspreis K 60, — M. 19,50.

In Hinblick auf das neuerwachte Interesse für den gregorianischen Gesang erlitten wir im vorigen Sommer eine Subskription auf diese grundlegende Sammlung mittelalterlicher Musiktheoretiker, welche immer seltener geworden, im Antiquariat bis zu 500 K bezahlt wurde. Wir empfehlen daher heute unsern nimmlich in exakter Ausführung vorliegenden Faksimiledruck allen Interessenten und Bibliotheken, da derselbe nur in geringer Anzahl über die subskribierten Exemplare hergestellt und wohl auf lange Jahre hinaus eine andre Herausgabe dieses fundamentalen Quellenwerks kaum in Angriff genommen werden wird, zur baldigen Anschaffung.

Wir halten obigen Subskriptionspreis bis Ende dieses Jahres aufrecht, dann Ladenpreis K 90, — M. 73,50.

Verlag von **Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff) Graz.**

Sieben erschienen in unserem Verlage:

Plattner, P. Maurus O. S. B., „Marienpreis“.

Predigten für die Muttergottesfeste.

8°. (VIII, 189 S.) Preis K 3,40 — M. 1,50.

Im vorliegenden Bande wurden nicht nur die großen, sondern auch die kleineren Feste mit je drei Predigten bedacht; sie bieten den Predigern reichen Stoff für Kanzelvorträge, dessen Gedanken hauptsächlich der heiligen Schrift und den liturgischen Büchern entnommen und fruchtbar verwertet sind. Dabei wurde auch die praktische Seite der Nutzanwendung für das christliche Leben keineswegs außer acht gelassen. Wie schon die Aufschriften der einzelnen Predigten zeigen, sind dieselben originell und gehen auch in der Gedankenfülle und Ausführung über das Gewöhnliche hinaus.

Von demselben Verfasser erschienen bereits:

„Der Unbefleckten Ruhmeskranz.“

2. Auflage. 8°. (200 S.) Preis

K 2, — M. 1,80.

„Maria, der Typus der Kirche.“

8°. (111 S.) Preis K 1,40 — M. 1,20

Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff) Graz.

Verlag der **Alphonsus-Buchhdl. (A. Ostendorf),**
Münster i. W.

Dr. R. von Kralik, **Kulturstudien.** Erster Band. 2. Aufl. 372 S. Brosch. M. 2, geb. M. 3. — **Neue Kulturstudien.**

Zweiter Band. 376 S. Brosch. M. 2, geb. M. 3. **Kulturarbeiten.** Der Kulturstudien dritte Sammlung. 384 S.

Broch. M. 2, geb. M. 3.

Jesus Christus im Licht und Schatten neuerer Forschungen. Von Dr. B. Eing. Kaplan. 206 S. Hochlegant ausgestattet. M. 1,20.

Was ist Wahrheit? Eine Lösung von Glaubenszweifeln. Von Prof. P. Muck. 2. verm. Aufl. 236 S. M. 1,70. geb. in Kalko M. 2,25.

Verleumdungen der kath. Kirche widerlegt von P. Polifka. 288 Seiten. Preis M. 1,80.

Stöpper: Apologetische Konferenz-Vorträge. 150 Seiten. Preis M. 1,20. Enthält das Interessanteste aus den theologischen Lehren.

P. Leitgeb: **Die Verbrechen der kath. Ordensgenossenschaften.** 8°. 40 Pfg. Dem Volke zur Aufklärung, dem Klerus eine Warnung.

Die Pentateuchfrage. Ihre Geschichte u. ihre Systeme. Von Joseph Kley. 232 S. M. 1,50. — Ein ähnliches Werk über die Verteidigung der fünf Bücher Mosis existierte auf kath. Seite bis jetzt nicht! Preisgekron!

Von der Vereinigung mit Gott. Vom Sel. Albertus dem Großen aus dem Dominikaner-Orden. In Deutsche übertragen von P. Jacobus M. Höckesfeld aus demselben Orden. 128 S. Eleg. ausgestattet 50 Pfg.

Dahlmann, Rektor: **Handbuch für die Leiter Marianischer Kongregationen.** Dritte Auflage. 432 S. Preis M. 2,50, geb. M. 3,50.

Die Glaubensspaltung und deren Folgen in der Gegenwart. Von Viktor Kolb. S. J. 2. stark verm. Auflage. 232 S. M. 1,70. Sehr empfehlensw. Buch.

Von der Monatschrift für religiöse Dichtkunst: **„Gottesmühle“** — deren 3. Jahrg. beginnt — wolle man Probehefte gratis verlangen!

In unserem Verlage erschienen:

Schaefer, Prof. Dr. A., **Erklärung der Bücher des neuen Testaments.**

I. Bd. **Briefe Paulian in Thessalonien und an die Galater.**

gr. 8°. VIII u. 362 S. M. 5,50.

II. Bd. 1. Abteilung: **Der I. Brief an die Korinther.**

gr. 8°. VIII u. 350 S. M. 5,25.

2. Abteilung: **Der II. Brief an die Korinther.**

gr. 8°. 203 S. M. 5.—

III. Bd. **Der Brief Pauli an die Römer.**

gr. 8°. VIII u. 420 S. M. 6,50.

V. Bd. **Der Hebräerbrief.**

gr. 8°. 344 S. M. 5,00.

Schaefer, Prof. Dr. M., **Die Gottesmutter in der hl. Schrift.** Bibl. theol. Vorträge. 2. neubearbeitete Auflage. (1900) VIII u. 260 S. gr. 8°. M. 4,25.

Münster i. W.
Aschendorffsche Buchhdlg.

Theologische Revue.

In Verbindung mit der theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben

Halljährlich 10 Nummern
von mindestens 12-16 Seiten.

Zu beziehen
durch alle Buchhandlungen
und Postanstalten.

VON

Professor **Dr. Franz Diekamp.**

Münster i. W. Aschendorffsche Buchhandlung.
Klosterstraße 61/2.

Bezugspreis
für ein Jahrgang 4 M.
Einzelnummern 1/2 M.
Für die auswärtigen
Bestellungen Postzusatz
1/2 M. in Rechnung
zu bringen.

Nr. 20.

17. Dezember 1904.

3. Jahrgang.

Neuere Litteratur zur schweizerischen
Kirchengeschichte II. Holder, Th. v.
v. Hammeleauer, Exegetisches zur Inspi-
rationsfrage Engelkenper.
Rauschen, Florilegium patristicum, Fasc.
I et II, Lauchert.
Krauser, Die Apologien Justins des Marty-
rers, 3. Aufl., Lauchert.

Pesolanti, Grammatica secolari, P. V. Kersch.
Denski, Papst Nikolaus III. Piss.
Schirliche, Geschichte des Republikarkesters
in Mainz, Falk.
S. Apollonia, Marriage de Ligorio, Opera
dogmatica of Waldler, Benz.
Horzog, Der Beginn der Reformation im
Lichte der h. Schrift, der Kirchengeschichte

von der Universität zu Bonn, 1904, 100 S.
P. 1/2 M.
Fabel, Theologie, M. v. v.
Joni, I. Kriehl.
Wyatt, St. Bernardus, 1904, 110 S.
Wagner.
Kleinere Mitteilungen.
Buchbesprechungen.

Neuere Litteratur zur schweizerischen Kirchengeschichte.

II.

Für das Reformationszeitalter besitzen wir an größeren Darstellungen die älteren Werke von Hottinger (Geschichte der Eidgenossen während der Zeiten der Kirchentrennung, Zürich 1825, 20, 2 Bde.) und Ruchat (*Histoire de la reformation de la Suisse*, 1740, 6 Bde.). Die neuere Geschichtschreibung hat zwar eine Geschichte der schweizerisch-reformierten Kirchen (Blössli, Geschichte der schweizerisch-reformierten Kirchen, Bern, 1898, 2 Bde.) und eine Reihe von Monographien zur Reformationsgeschichte einzelner Landesteile und für einzelne Persönlichkeiten, aber keine Reformationsgeschichte der Schweiz, weder auf katholischer noch protestantischer Seite, hervorgebracht. Am meisten ist in neuerer Zeit für die Quellenforschung gesehen; in erster Linie ist Prof. Egli in Zürich zu nennen, der eine Reihe von Quellen und Forschungen zur Geschichte der Reformation in der Schweiz (*Analecta reformatoria*, 2 Bde.; Quellen zur schweizer. Reformationsgeschichte, 2 Bde., Bd. I von Finster); Zwingliana, Mitteilungen zur Geschichte Zwinglis und der Reformation 10 Hefte usw.) herausgegeben hat. Daneben kommen hauptsächlich in Betracht das *Archiv für schweizer. Reformationsgeschichte*, bis jetzt 2 Bde., herausgegeben von Th. v. Liebenau, die Quellenpublikationen von Witz (Quellen zur Schweizer Geschichte XVI u. XXI), Steck (Quellen z. schweizer. Gesch. XXII), Schies (Quellen XXIII) und andere.

Das Fehlen einer umfassenden Geschichte des schweizer. Reformationszeitalters wird lebhaft sowohl von katholischer als von protestantischer Seite empfunden¹⁾. Auch in diese Lücke tritt teilweise Fleischer ein, indem er als Fortsetzung seines oben erwähnten Werkes den ersten Teil einer schweizerischen Reformationsgeschichte unter dem Titel: Mag. Ulrich Zwinglis Person, Bildungsgang und Wirken. Die Glaubenserneuerung in der deutschen Schweiz, 1484-1520 gibt. Von dieser Abteilung liegen

bis jetzt 4 Lieferungen vor. Stellen wir Band 2, K. III, Fig. 5, S. Luzern 1904, 140 S., 1/2 M., vor. Nach Abschluß der Abteilung wären zu erwarten:

Eine sehr wichtige Periode der schweizerischen Kirchengeschichte ist die Periode des Konzils von Trient und der Gegenreformation. Auf diesem Gebiete haben hauptsächlich katholische Gelehrte, was je nach Lage gearbeitet; die neuere Zeit hat eine Reihe von größeren und kleineren Beiträgen zur Geschichte der katholischen Restauration hervorgebracht.

Aus dieser Litteratur ragt das Werk von Prof. Mayer in Chur, Das Konzil von Trient und die Gegenreformation in der Schweiz, Stans 1901 bis 1903, 2 Bde.) durch seinen Umfang und seine Bedeutung hervor. Es ist die Frucht eines sorgfältigen Fleißes; das Material ist z. T. in reichem Maße aus schweizerischen Archiven entnommen und die gebräuchl. Litteratur ist so ziemlich vollständig benutzet worden. Dies gilt jedoch in erster Linie in Bezug auf die deutsche und italienische Schweiz; die Geschichte der Gegenreformation in der westlichen, romanschen Schweiz wird etwas stoffmütterlich behandelt und das Werk von Mayer ist eine Darstellung der Gegenreformation in der westlichen Schweiz (Lausanne, Genf, Fribourg, Neuchâtel, Sitten) nicht überflüssig gemacht. Die Verhältnisse liegen auch insofern ungünstiger als die Verhältnisse für eine Geschichte der Gegenreformation in der Westschweiz, wegen zahlreich sind und der Bildungsgang des schweizerischen archivalische Studien in den Archiven der Westschweiz und Savoyens, speziell Turins, vorzüglich einmündig.

Ein Hauptverdienst des Verfassers, und was am ehesten in erster Linie die Bedeutung des Werkes ist, ein reiches Material über die in Betracht kommende Periode zusammengestellt zu haben. Das Buch bringt viel Neues, es erweitert unsere Kenntnis in zahlreichen und wichtigen Punkten, korrigiert und präzisiert manche Auffassung und wird auf lange Zeit hin einen gleichmäßigen Wert behalten. Wir hatten allerdings die Anlage des Buches anderer gewünscht; es ist nicht ein Werk aus einem Guß mit strenger systematischer Gliederung, sondern vielmehr eine Anemanderreihung von Kapiteln, die manchmal in lossem Zusammenhang stehen und selten durch innere Zusammengehörigkeit verbunden sind. Es war kein glücklicher Ge-

¹⁾ A. Büchi in Schweizer. Rundschau 1901 2 S. 131. Bossert in Theol. Literaturzeitung 1900 Sp. 714.

denke, die Darstellung der kirchlichen Restauration im allgemeinen von der der kirchlichen Reformen im einzelnen zu trennen; im ersten Teil bekommen wir keinen vollständigen Überblick über das Ganze und im zweiten Teil wird das Material mehr aneinandergereiht als unter allgemeinen Gesichtspunkten verarbeitet. Unserer Ansicht nach hätte die Darstellung an Schärfe und Übersichtlichkeit gewonnen, wenn der Verf. eine bessere Disposition gewählt hätte. Wollte er aber diese beibehalten, so wäre es von Vorteil gewesen, auf die Unterscheidung von äußeren und inneren Faktoren mehr Gewicht zu legen. Im ersten Teil hatten die kirchlichen Zustände der Schweiz vor dem Konzil von Trient und die Aufgabe des Tridentinums und zwar viel ausführlicher als es I, 83–89 geschieht, das Konzil von Trient, die Stellung der Eidgenossen zu denselben, seine Annahme in der Schweiz, der Anteil der staatlichen Behörden an der Durchführung des Konzils, die Bedeutung des h. Karl Borromeo und der Nuntien für die Durchführung der Reform zur Behandlung kommen sollen. Der zweite Teil hätte die inneren Faktoren: Bischöfe und Domkapitel (Diözesansynoden und Visitation), Klerus (Reform des Welt- und Ordensklerus), Bildung des Klerus), Gottesdienst und Sakramentenbesuch, Religionsunterricht, Predigt und Schule, religiöses Leben und Verbesserung der Sitten im Volk, Vermögensrecht, Patronsrecht und Pfrundwesen, kirchliche Gerichtsbarkeit, Eherecht usw. zur Darstellung bringen müssen. Den Abschluß des Werkes bildet ein Abschnitt, welcher die Schilderung der durch die Gegenreform geschaffenen kirchlichen und kirchenpolitischen Verhältnisse enthält.

Auf Einzelheiten einzugehen, Ergänzungen beizufügen und nach Rezensentenpflicht Ausstellungen zu machen, verzichtet wir. Das Werk von M. ist trotz der Mängel, welche demselben anhaften, eine verdienstliche Leistung und wir müssen dem Verf. für die Gabe dankbar sein.

Ein großes Verdienst bezüglich der kirchlichen Restauration der Schweiz im 16. Jahrh. gebührt dem h. Karl Borromeo. In neuerer Zeit wurden die Reformtätigkeit dieses unermüdeten Mannes mehrere Arbeiten gewidmet¹⁾. Die Beziehungen des h. Karl zur Schweiz hat h. Wymann, Der h. Karl Borromeo und die Schweizer Eidgenossenschaft [S.-A. aus Geschichtsfreund Bd. 52–54], Stans 1903, 372 S. S., welchem wir schon mehrere Beiträge zu Schweiz. Kirchengeschichte dieser Periode verdanken, auf Grund neuer, der Ambrosiana entnommenen Materialien dargestellt. Die Arbeit enthält nach einer orientierenden Einleitung (S. 3–45) Korrespondenzen in italienischer und lateinischer Sprache aus den Jahren 1570–1584 (S. 47–259), sowie Beiträge zur Geschichte der Wirksamkeit und Verehrung des Heiligen in der Schweiz (S. 258–301). Es ist ein interessantes Material, welches uns Wymann bietet und welches uns manches Neue bringt, leider hat sich der Verf. mit den modernen Editionsansätzen nicht genügend vertraut gemacht. Dankenswert sind ebenfalls

die Ausführungen über die Wirksamkeit und die Verehrung des Heiligen in der Schweiz; wir schließen uns vollständig dem Urteil des Verf. an, daß die Wirksamkeit des h. Karl für die katholische Schweiz viel weitgehender und nachhaltiger gewesen ist, als der Laie sich dieselbe vorzustellen pflegt. Unsterblich wie Karls Verdienste um die Erhaltung und Belebung des katholischen Glaubens, ebenso unsterblich sei auch unser Dank!

Freiburg i. Schweiz.

K. Holder.

Hummelauer, Franz von, S. J., Exegetisches zur Inspirationsfrage. Mit besonderer Rücksicht auf das Alte Testament. [Biblische Studien herausgeg. von Prof. Dr. O. Bardenhever in München, IX. Bd., 1. Heft]. Freiburg i. Br., Herder, 1904 (VIII, 129 S. gr. 8°), M. 3.

Die katholische Exegese der Neuzeit ist in hochbedeutsamen Erscheinungen immer noch für viele ein Gegenstand beunruhigender Sorge. Hier sieht man den traditionellen Bestand dogmatischer und apologetischer Argumente durch sie gefährdet, dort fuhrt man für die rechte Verwertung des Wortes Gottes in Predigt und Katechese. Eine Hauptursache dieser Befürchtungen liegt in E. darin, daß man bisher weniger die Methode jener Exegese, als vielmehr ihre der üblichen Auffassung widersprechenden Ergebnisse einseitig ins Auge faßte. Statt ihre hermeneutischen Prinzipien zur Grundlage der Beurteilung zu machen, griff man direkt zu einzelnen Resultaten, um nach ihnen den Geist der neuen Richtung und ihre Konsequenzen zu bewerten. Man sah diese oder jene altgewohnte Anschauung bezweifelt oder aufgegeben und fragte sich nun ängstlich: wo soll das enden; was wird da noch sicher bleiben? Auf diese Fragen gibt nun F. v. Hummelauer in obiger sorgfältiger Arbeit eine klare Antwort. Der Gefahr, selbst irrig beurteilt zu werden, entgeht der Verf., indem er die exegetischen Einzelfragen direkt zu lösen vermeidet, dagegen die Prinzipien und ihre Anwendung im allgemeinen darstellt, auf welche sich die neuere Exegese bei der Beantwortung der Einzelfragen stützt.

Das Buch wird Vielen Neues bieten, vieles Neue wollte es nicht bringen. Seine Leitsätze sind bereits eine Art von Gemeingut zahlreicher katholischer Exegeten der neueren Zeit in Frankreich, Deutschland und Italien. Insofern nennt Verf. sein Buch mit Recht eine „Zusammenstellung des von Anderen Gebotenen“ (S. IV). Aber sein Verdienst ist es, aus der Zusammenstellung hier und da verstreuter Gedanken und Theorien ein festes System mit einheitlicher Begründung gebildet zu haben. Im naheren sind es drei in ihrer Bedeutung weitgreifende Fragen, die H. behandelt, Fragen, um die sich zu ziemlich alles dreht, was die neuere Exegese von der bisherigen unterscheidet. Zum ersten die Frage nach den litterarischen Arten der ältestl. Erzählung; sodann die Frage nach der Beurteilung der menschlichen Seite der Inspiration; endlich die Frage, welche theologische Sanktion den biblischen Autoremannern zukomme. Auf drei solide Grundsteine wird die Lösung dieser Fragen aufgebaut; die allgemein gültigen, unabänderlichen Gesetze der Stilistik, die Hermeneutik der Enzyklika *Providentissimus Deus*, die Lehre der kirchlichen Vorzeit.

Am eingehendsten ist die Behandlung der ersten Frage. Verf. stellt an den Anfang den Satz von der Wahrheit der H. Schrift in folgender Formulierung:

¹⁾ Cattaneo, Carlo Borromeo und die Gegenreformation im Veltlin. Chur 1901 (Graz M. J. J. C.). Der h. Karl Borromeo und das Veltlin in Schweiz. Rundschau 1901 2 S. 399–473; Locatelli, *Memorie e documenti riguardanti S. Carlo Borromeo e il suo vicinato diocesano*. Milano 1903; Carrone, *Un grande riformatore del se. XVI*. Firenze 1904.

„Jedes Bibelwort ist wahr in dem Sinne, in welchem Gott und der inspirierte Schlichtsteller es verstanden haben“ (S. 1). Ist nun die li. Schrift speziell da im A. T., wo sie erzählende Redeweise hat, auf diese beschränkt sich H. zunächst, überall in gleichem Sinne geschrieben, gemeint und wahr? Oder gibt es in der alttest. Erzählung verschiedene *genera dicendi* und somit verschiedene Arten von Wahrheit? Es ist allgemein anerkannt, daß neben der erzählenden Geschichtsdarstellung mit ihrer historisch-wahrheit auch die erzählende Parabel im A. T. vorkommt. Sie hat keinen historisch-wahren Gehalt, sondern beruht auf Fiktion; ihre Wahrheit besteht „in der Angemessenheit einer wahrscheinlichen Erzählung zum Zweck der Veranschaulichung einer Sittendebite“ (S. 7). Parabeln können sehr umfangreich sein; wenn z. B. A. v. Scholz das ganze Buch Judith als eine Parabel auffaßt, so ist dagegen „vom hebräisch-litterarischen Standpunkt nichts zu erinnern“ (ebd.). — Zweitens gibt es ferner im A. T. epische Stücke, z. B. die Psalmen über den Schöpfungshergang oder über Episoden aus der Geschichte Israhels. Ihre Wahrheit „besteht, neben der Geschichtlichkeit der Grundlage, in der Wahrscheinlichkeit der dichterischen Ausführung“ (S. 8).

Wichtiger als die Erörterung der bisher genannten litterarischen Arten, worüber unter katholischen Exegeten wohl kaum Meinungsverschiedenheit besteht, ist der Inhalt der folgenden §§: „Religiöse Geschichte“ und „Alte Geschichte“. Hier ist von der eigentlichen Geschichtsschreibung des A. T. die Rede. Ihre Wahrheit besteht in der Übereinstimmung der Erzählung mit den Tatsachen. Aber diese Übereinstimmung braucht keine allseitige zu sein. Denn die li. Schrift enthält ihrem Zweck zufolge nur „religiöse Geschichte“; die Auswahl des Stoffes ist „in erster Linie vom Standpunkt nicht der Geschichte, sondern der Erlaubung“ getroffen (S. 11), und die Art der Darstellung ist von hier aus zu beurteilen. Das letztere gilt namentlich bei der Wiedergabe von Reden. Die Religiöse Geschichte „darf Rahm in Deuteronomismen reden lassen; sie darf Gedanken, die sich aus der Handlungsweise ergeben, in Worte kleiden“ (S. 11). Mit Recht kann sich der Verf. für diese Beurteilung der biblischen Reden auf zwei wertvolle Zitate aus Augustins *De consensu evang.* (2, 12. 28) berufen.

Die Religiöse Geschichte des A. T. ist nun ferner zugleich „Alte Geschichte“, d. h. Geschichte von der litterarisch-künstlerischen Art, wie sie im Altertum gepflegt wurde, also nicht moderne, auf Quellenkunde und kritischer Methode aufgebaute Geschichte. Die alte Geschichtsschreibung will eine „künstlerisch freie Darstellung des Geschehenen“ geben. „Die ihr zukommende Wahrheit beruht in allgemeiner Übereinstimmung der Erzählung mit dem Tatbestand bei einer gewissenmaßen epischen Freiheit in der Darstellung“ (S. 16). Die Enzyklika *Providentissimus* lehrt, daß die li. Schrift in naturwissenschaftlichen Dingen die Sprache ihrer Zeit rede, und mahnt dann diesen Grundsatz auf andere Gebiete zu übertragen: *haec ipsa ad cognatas disciplinas, ad historiam praesertim, jvabit transferri*. Wir haben keinen Grund, anzunehmen, daß die Geschichtsschreibung im A. T. stilistisch einer anderen litterarischen Art angehöre, als die klassische Geschichte der Griechen und Römer; höchstens daß dem semitischen Charakter eine noch größere Freiheit der Darstellung entspricht (S. 18). Wir

wurden im Gegenteil der li. Geschichte „mehr zu danken, wenn wir von ihr die Allmattese und die große Ziellosigkeit in sachlich unwichtigen Einzelheiten ablassen“, die zwar unseren neuzeltlichen Anforderungen entspricht, die aber im Abestime niemand hätte „mehr gelangt, vielleicht jeder als störend für den empfindlichen Eindruck empfunden hätte. Fragt man sich, weshalb denn nun in der alttestamentlichen Geschichte alles so ist, und zuverlässig in unserm liturgisch-historischen Sinne so gelte, so antwortet Verf. (S. 2) zündend alles, was in die Erzählung im großen Ganzen, denn diese warb nach der obigen Definition der Alten Geschichte, die biblische Autor garantieren. Bei Herodot und Tacitus ist auch über den Kern ein Zweifel möglich, bei der li. Schrift wegen der Inspiration nicht. Zweitens aber die Einzelheiten, die zu Glaubens- und Sittendebiten in anderer Beziehung stehen. Denn solche Einzelheiten gelten wesentlich zum Zweck der li. Schrift, also auch zu dem, was der Autor uns garantieren wollte. *Res patri et morum* sind aber nicht bloß die sog. dogmatischen Texte, sondern auch historische Wahrheiten, z. B. Gottes Fürsorge für sein auserwähltes Volk, welche im Vorfeld ist seiner Fürsorge für seine Kirche... Wie vieles steht aber mit dieser einen Wahrheit in Zusammenhang“ (S. 20). Was neben dieser Kategorie an historischen Einzelheiten noch übrig bleibt, betrifft nur unwesentliche Nebendinge, und diese können zum epischen Detail gehören. Da aber die Hagiographen im allgemeinen vor anderen Geschichtsschreibern eine höhere Gewähr bieten, so hat man auch diese Einzelheiten zu verteidigen gegen widersprechende profanhistorische Berichte, solange letztere nicht als zuverlässiger erwiesen sind. „Aber möge der Exeget an die Diskussion herantreten mit freiem frischen Sinn, nicht befangen in dem erdrückenden Gefühle, daß bei jeder Detailangabe das Dogma der Inspiration in Frage stehe“ (S. 22).

Außer ihrer eigentlichen Geschichte besitzen alle Kulturvölker uralte volkstümliche Erinnerungen an die Anfänge der Welt- oder ihrer Nationalgeschichte. Dies sind wirkliche Erinnerungen, so bergen sie einen historisch-kern, den aber die spontan schaffende Volkspoesie mit einer bald mehr bald weniger dichteten epischen Hülle umgeben hat. Die epische Form ist bei der Überlieferung im Munde des Volkes im Verlauf von Jahrhunderten allmählich entstanden, also „naturwüchsig“ im Unterschiede von der künstlich erfundenen Form des historischen Epos. Man kann diese Erinnerungen also weder zur Epik noch zu eigentlichen Geschichte rechnen, sondern muß in ihnen eine eigene Litteraturgattung erkennen, die von Hummelauer Volkstradition genannt wird. Dieses litterarische Genus kommt in den Dienst der Inspiration gezogen werden, mindestens ebensogut, wie das historische Epos. Daß sie tatsächlich in der Genesis vorliegt, beweist Verf. mit 3 Gründen: 1) Die 10 Bücher der Genesis heißen *Toledoth* (= Geschichte, S. 28). Da dies Wort nun in der Genesis in der Bedeutung „Geschichte“ vorkommt, so muß es eine Geschichte von besonderer Art bezeichnen, und das kann dann nach Inhalt und Form der Genesis-Erzählungen nur die soeben charakterisierte uralte volkstümliche Volkstradition sein. 2) Die epische Umfassung der historischen Erinnerungen durch die mündliche Volkstradition ist ein Gesetz der natürlichen Entwicklung, die nur durch außerordentliches göttliches Eingreifen hintan-

zuzufügen werden kann. Eine solche übernatürliche Fügung Gottes ist wegen des Zweckes der Inspiration gewissermaßen der volligste Gehalt der Genesisberichte, aber nicht für den übrigen, ungeschichtlichen Inhalt, der für die religiösen Tatsachen und Lehren nur als Rahmen dient.¹ Im Anschluß an die genannten Gründe hat auch die charakteristische Stilverwandtschaft der Genesis mit den Urgeschichten anderer Völker Beweiskraft.

Die im vorigen Jahrgang durch zahlreiche Einschrittsentwürfe so mächtig gezeichnete altorientalische Geschichtsbild, von der polydeutschen Evidenz anfangs hoffnungsvoll begründet, dient je länger je mehr dem Rationalismus als Fundgrube von Einwänden gegen die historische Glaubwürdigkeit der Bibel, besonders der Genesis. Die Apologetik ist demgegenüber vielfach in eine ansichere, zu allerlei Konstellationen geneigte Defensive geraten. Ganz anders ist ihre Stellung auf der Grundlage der oben präzisierten archaischlichen Auffassung der Genesis. Das vom Rationalismus oft angewandte Argument, daß eine bewiesene historische Unrichtigkeit in der Genesis die ganze Zurechnung und Wahrheit der h. Schrift in Frage stelle, hat keine Beweiskraft, wenn man der Genesis den literarischen Charakter der Volksgeschichte zuerkennen darf; diesem Charakter entspricht es ja durchaus, wenn manche Zuge der Erzählung epischen Inhalt haben. Aber der Exeget kann nun, von solchen Einwänden unberührt, mit siegreicher Überzeugungskraft die zahlreichen Beweise vorführen, die für die Genesis gegenüber der heidnischen Urgeschichten unverkennbar einen viel höheren Grad kritisch-historischer Zuverlässigkeit gewährleisten; die Momente Ägypten und Babylonien, die der bisherigen Evidenz vielfach zu Steinen des Anstoßes geworden waren, sind dann wieder laut redende Zeugen für den unvergleichlichen Vorrang der h. Schrift, auch in historischer Beziehung, vor den Überlieferungen der profanen Völker.

Gegenüber den bisher genannten treten die weiteren literarischen Arten der alttest. Erzählung an Bedeutung zurück. Vert. bespricht noch die „freie Erzählung“ (S. 30), den *Mohasch* (S. 30) und die prophetisch-apokalyptische Erzählung (S. 43), um den I. Teil des Buches mit einem „Rückblick und Folgerungen“ zu schließen (S. 44–46). Aus letzterem § sei noch hervorgehoben der Hinweis auf die Vaterexegese, die zur Lösung von Schwierigkeiten sehr oft den historischen Litteralsinn preisgab und ihn durch einen „geistigen Sinn“ ersetzte. „Aber die Darangabe des streng historischen Sinnes können wir uns also auf das Beispiel der Vater berufen, daß wir in gleichem Maße, wie sie, dem geistigen Sinn von einem freier-historischen Litteralsinn den Vorrang geben sollen, müdet uns heutzutage niemand zur“ (S. 48).

Wenn ich mich für den II. Teil der Schrift auf eine schematische Inhaltsangabe beschränke, so geschieht es hauptsächlich der notwendigen Kürze wegen, darf aber auch damit argumentiert werden, daß ein Problem dieses Teiles — im Gegensatz zu dem des I. Teiles — auch im Deutschland schon mehrfach in exegetischen Monographien ausführlich behandelt worden und daher bekannt ist. Allerdings ist die systematische Vollständigkeit, Grundlichkeit und Klarheit der vorliegenden Abhandlung, worin für uns noch im Auslande erreicht werden, Vert. legt hier zuerst seine Grundlage dar, die einschlägigen Ausführungen der Enzyklika *Providentissimus* (S. 8), um dann im 2. § „Bibel und Naturwissen“ (S. 88) zu beweisen, daß der unwissenschaftlichen, Ausdrucksweise der Hagiographen auch ihre Anschauung von der Natur entsprechen habe. Die Grundsätze der Enzyklika werden nun, der Weisung des Papstes entsprechend, angewandt „auf andere verwandte Wissenschaften“ in § 3 „auf „Bibel und Geschichte““ (S. 106) in

Samuels, der Krüge, der Chronik; b. II. Buch der Makkabäer“; *Augmentum [utroque imploratum]* S. 55–73, danach in § 4 auf die „Bibel und die der Natur- und Geschichtswissenschaft nachstverwandten Wissenschaften“ a. Textkritik, Grammatik und Übersetzung; b. Hermeneutik; typischer Schriftsinn; c. Litteraristik. Zeugnisse des N. T. über alttestamentliche Autoren, S. 73 bis 90. Der 5. und letzte § über „Bibel und Profanwissen im allgemeinen“ zielt in dem Nachweise, daß die Enzyklika mit ihren Konsequenzen „die Galileifrage nach ihrer gegnerischen Seite im weitesten Umfang zu Abschluß bringen“ (S. 90–92).

Bezüglich des III. Teiles der Arbeit kann hier, gleichfalls kurzgefaßt, verwiesen werden auf das Referat in der Theol. Revue 1993, Sp. 120 über *Bibbia ad Alia Critica*, eine Abhandlung E. v. Hummelauers in der *Acta Catholica*, deren Thesen hier (S. 99–120) mit ausführlichen Begründungen aufgenommener werden. Neu hinzugekommen ist in a. eine interessante Polemik gegen P. Billot S. J., der in seinem Buch *De inspiratione* (Rom 1903) dem Artikel der *Acta* angegriffen hatte.

Wenn Hummelauers Buch den eingangs supponierten Zweck, während und während zu wirken, nicht bei allen Lesern erfüllt, so liegt das nicht zum weigsten daran, daß es nur die menschliche Seite der Inspiration eingehend erörtert. Das kann — die Erfahrung lehrt es — bei manchen den Eindruck einer profanen Betrachtungsweise der h. Schrift unwillkürlich hervorrufen, obgleich diese dem Vert. so fern als möglich liegt. Wenn auch „die Zeit für eine abschließende Arbeit über die Inspiration noch nicht gekommen ist“ (S. VI), so wäre doch eine Ergänzung hier zweckdienlich gewesen. Den behandelten Fragen würde ein vorausgeschicktes Kapitel über die Prinzipalität der göttlichen und den instrumentalen Charakter der menschlichen Tätigkeit einen besonders lichtvollen Hintergrund gegeben haben. Die gelegentliche Betonung des göttlichen Prinzips in der Inspiration (schr. auf z. B. S. 35) reicht dazu, für manche Leser wenigstens, nicht aus.

Im einzelnen folgende Bemerkungen, die zum größten Teil nicht konkret, sondern allgemein, dem Vert. zustimmend eine sachliche Forderung seiner betreffenden Ausführungen anstreben. Durch Josue 24, 16–18 will Vert. beweisen, daß die historische Bücher des A. T. den Charakter der „Alten Geschichte“ haben. Die e. Stelle erscheint jedoch nur den Zweck nicht beweiskräftig, da sie eher die Merkmale der „Religiösen Geschichte“ enthält (vgl. S. 11 unten und S. 18 oben). Hier hätte Anderes besser gepaßt, z. B. die Ansprache des assyrischen Feldherrn Rabshakeh vor den Toren von Jerusalem. Rabshakeh nämlich „fährt nach II. Reg. 18, 31 unter der Eroberung Senacheribs einige Städte Hamath, Arpad, . . . auf, die schon Sargon unterworfen hatte. Der Rabshakeh sich geirrt und die Zukunft hintergangen habe, ist nicht anzunehmen, da die Kriegerzüge Sargons und Senacheribs bei allen in frischer Erinnerung waren. Aber der Verfassers der Kommissbucher konnte und wollte auch natürlich nicht den Wortlaut der Rede Rabshakes wiedergeben, sondern nur die Gedanken der Rede.“ Zu letzteren gehörte die Ruhmung des Sieges Senacheribs, als Mittel der Darstellung „einer der Hagiographen, der nicht als ein Jahrhundert später lebte, auch ziemlich historische Meinungen über die Taten des assyrischen Königs hegte, die ihm und seinen Zeitgenossen geläufig waren.“ Im ähnlichen Beispiel aus dem N. T. ergibt der Widerspruch im Wortlaut (nicht im Gedanken) von Matth. 10, 10 und Marc. 6, 8, 9.

Die Bedeutung von *Talothoth* „Geschichte im Sinne der Verstradung“ wird S. 26 ff. zwar recht plausibel erörtert, aber am sie als erstes und wichtigstes unter den 3 oben zitierten Argumenten für den archaischlichen Charakter der Genesis hinzustellen (S. 32), darf nicht die bloß indirekte Begründung jener Bedeutung (S. 28 f.) nicht aus. So lange sich auf etymologischen Wege nicht wenigstens ein direkter Wahrscheinlichkeitsbeweis führen läßt, wird ich den 2. Grund als 1. und den 3. als 2. betrachten.

Die Propheten verkünden die Zukunft meistens nicht in den natürlichen Farben und Umständen, die sie deinst hat, wird,

Z. der Ausführungen des H. J. in über die Symbole des K. 120 (Apcl. I. 33. S. 35 f.) hatte außer auf Minucius Felix und Tertullian auch auf die analoge Stelle im Physiologus (im Kapitel vom Ibi, Kap. 40 in meinen griech. Text, in meiner Geschichte des Physiologus S. 264 f.) hingewiesen werden können.

In dem im ganzen sehr korrekten Druck dieses H. lies fand ich nur zu berichtigend: S. 29 gehört Ann. 9 zu Z. 12 u. Z. 13 u. und bei der citirenden Ann. S. 30 muß die Ziffer 9 in 10 geändert werden. S. 34, Sp. 2, Z. 13 u. 14: *quo impossibilia sunt apud homines, passibilia apud deum*, S. 38, Ann. b I. *crucifixa*, S. 74, Z. 16 f.; *zui q' d'ubioz zui q' ueritate*, S. 87, z. 11, Z. 1. *id.*, S. 89, Z. 11 v. u. *id.*, S. 90, Z. 20 f. *id.*, S. 96, Z. 13 f. *id.*, S. 99, Z. 17 f. *id.*, S. 100, Z. 3 f. *id.*

Der nach ihrer Bestimmung, auch den Studierenden und denjenigen Geistlichen, welche nicht die Mittel haben, sich viele teure Vaterausgaben anzuschaffen, wenigstens die wichtigsten Texte bequem zugänglich zu machen, sehr verdienstvollen und nützlichen Sammlung, deren vorliegende Bestandteile in ihrer Ausführung die wärmste Empfehlung verdienen, kann man nur einen raschen Fortgang und den besten Erfolg wünschen.

Aachen.

F. Lauchert.

Krüger, Dr. G., Professor der Theologie in Gießen, **Die Apologien Justins des Märtyrers** herausgegeben von G. K., 3. Auflage, [Sammlung ausgewählter kirchlicher und dogmengeschichtlicher Quellenschriften als Grundlage für Schulübungen hiesig, von Prof. Dr. G. Krüger, 1. Hft.] Tübingen und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1904 (XVI, 87 S., 8^o). M. 1,25; geb. M. 1,75.

Gleichzeitig mit der mit Übersetzung und Anmerkungen versehenen Ausgabe von Kaushan ist die als trefflich bewährte griechische Textausgabe von Krüger in 3. Auflage erschienen. Der Text entspricht demjenigen der 2. Aufl.; nur sind zwei Versehe (S. 58, 3 und S. 74, 18) berichtigt und ist S. 63, 28 die frühere Bezeichnung des *zooglogia* aufgegeben. In der Einleitung, in welcher die theologische Wertung Justins nicht anzuweihen ist, ist die neueste Litteratur nachgetragen, nach derselben S. XIV f. das über das Verhältnis der beiden Apologien zueinander und über die Abfassungszeit Gesagte teilweise geändert. Der Druck ist sehr korrekt; nur S. 27, 20 ist der Akzent von *Idai* weggefallen.

Aachen.

F. Lauchert.

Pasolini, Pier Desiderio, Gli annodati. Visione storica. Roma, Ermanno Loescher & Cie., 1903 (359 p., 8^o).

Grat Pasolini, welcher, wie das dem vorliegenden Buche beigelegte Verzeichnis von Werken (S. 22) „*dallo stesso autore*“ besagt, bereits seit dem J. 1867 sich der archaischen Forschung, insbesondere der Darstellung italienischer Familiengeschichte gewidmet hat, betet unter dem Titel *Gli anni scolorati* eine Arbeit ähnlich derjenigen, welche F. X. Kraus in der 2. Sammlung seiner Essays (S. 217 ff.) unter der Überschrift „Das Anno santo 1900“, jedoch in weit gestrichelter Weise, geliefert hat. Pasolini nennt sich selbst (S. 350) „*il figliolo di un patriota italiano*“ und bemerkt weiter (S. 180): „*Alla messa funebre del Pantheon (in den annodierten König Humbert) celi Menotti Garibaldi, e molta maceros animo, andai a stringerli la mano.*“ Dementsprechend ist auch der Geist, der das ganze Buch durchweht. P. beginnt und schließt dasselbe zwar mit dem Motto „*Crede in unum Deum . . . Et vitam venturi saeculi.*“ Was er aber

unter dem *essere supremo*, dem *principio supremo* und der *immortalita dell' anima* versteht, wird nicht ganz klar (vgl. S. 320). Ein eigener Geschmack gehört dazu, wenn man von König Viktor Emanuel I. schreiben will (S. 9): „*Con la liberta cattolicahe tutt' le forze, moltiplichera tutt' le fecondita de' suoi popoli et vocabitur nomen eius Emmanuel, perche a Dio sera stato chisto et da Dio si vedra suscitato.*“

Als Zweck seines Buches gibt der Verf. (S. 17) an: „*Questo non e un libro di storia; non e una guida che da tutte le notizie, tutt' le indicazioni; no, e' un smplice taccuino ove sono segnati in fretta appunti delle impressioni ricevute in un viaggio, nel quale se una città aveva mille vie, il viaggiatore ne ha vedute venti, se ha 500000 abitanti ne ha veduti 50.*“ Dagegen konnte man an sich nichts einwenden. Aber man dürfte bei einer solchen Arbeit, welche den Titel *Gli anni scolorati* führt, doch eine einigermaßen gleichmäßige Verteilung des Stoffes erwarten. 346 Seiten jedoch für 1800 Jahre und 185 für 100 Jahre (1800—1900) ist ein völlig ungleiches Verhältnis. Andererseits hätte man aber auch erwarten dürfen, daß sich jedes Jahrhundert in seinen markantesten Zügen, hervorstechend und Begebenheiten vorgeführt worden wäre. Statt dessen scheint der Verf. seine Hauptaufgabe in der Auswahl des „Pikanten“ gesehen zu haben, wozu auch alle möglichen Legenden und Annemärchen erhalten müssen. Für die Ehescheidungsgeschichte des Franzosenkönigs Philipp II. August braucht er z. B. nicht weniger als 13 Seiten (178—191).

Daß dieser Historiker sich nicht zu einer gerechten Würdigung des Christentums, insbesondere in den drei ersten Jahrhunderten, zu erheben vermag, darf uns nicht verwundern. Man vergleiche nur z. B. S. 22, 17, 33, 60, 70, 74 usw. Die Begriffe, die der Verf. vom Ordensleben hat (vgl. z. B. S. 322 ff.), und die öfters wiederholten grüseligen Behauptungen von den *monache marate* können jedem ernstem Forscher nur ein Lächeln entlocken. Als Italiener steht P. selbstverständlich mit den fremden Namen nicht auf besonders vertrautem Fuße. S. 140 wird der hl. Bonifatius von Mainz zum Erzbischof von Mailand gemacht; S. 153 Gresen statt Gnesen; S. 160 konstant Einsiedeln st. Einsiedeln; S. 167 Robert d'Adhessel st. Abrißsel u. a.

Dazwischen ertönen eine Reihe unrichtiger Behauptungen. S. 3 wird behauptet, die *porta santa* sei zum erstenmal unter Alexander VI bei dem Jubiläum i. J. 1500 eingetrichtert worden. Vgl. dagegen Pastor, Gesch. d. Papste, I, 417. — Ferner wird die Ausbreitung des Marienkultus in die Zeit Gregors d. Gr. verlegt, dann heißt es zum Teil nach Gregorovius (S. 135): „*Il sentimento religiosu a poco si è umanizzato. L' uomo-Dio, la persona del Redentore, le memorie dell' apostolo Pietro non bastano più. L' immaginazione, il sentimento si fermano sul pensiero della regina, della madre che porta tra le braccia il bambino, della madre che piange sul morto figliuolo.*“ Dabei schämt dem Verf. nicht einmal der Gedanke gekommen zu sein, daß das Bild *della madre che porta tra le braccia il bambino* sich schon in den Katakomben findet, dahienger der schmerzhaften Mutter Gottes aber nicht einmal als Motiv in den Evangelien Hss und Miltarion um das J. 1000 vorkommt und überhaupt frühestens in das 13. Jahrh. zu versetzen sein dürfte.

Das man im 20. Jahrh. noch den alten Ladeuhner wieder neu anlegen kann, wozu Papst Gregor d. Gr. die Hss des Cicero und Livius habe verbrennen lassen, ist mi schwer begreiflich. Pasolini bringt dies über sich (S. 110 f.). Sein Urteil für diese Leistung mochte er von Gregorovius (Gesch. d. Stadt Rom II, 97) entgegengenommen. Unrichtig ist auch, was P. über die Einführung des Festes Maria Lichnebi durch Gregor d. Gr. behauptet. Vgl. dagegen Gristar, Gesch. Roms d. Papste, I, 153. Kellner (Historiologie S. 117) läßt sich teurer die Behauptung S. 104, daß Gregor bei der tierelichen Bischofsprossion der sog. *Liberia scptiformis* v. J. 590 „*non amara il papa, ma facendo le funzioni di rectora*“ gewesen sei. Dem oerents hätten sich die Stimmen des römischen Klerus und Volkes auf Gregor, den Abt von St. An-

deas, vereinigt, um ihn zu den erledigten päpstlichen Stuhl zu berufen, nur zogerte der Erwählte noch, die Wahlhandlung anzunehmen. Dergleichen schiete Urteile ließen sich aus dem Buche eine ganze Anzahl antilhen.

Richtig ist wohl der Vert. S. 116 ff. „*la miseria e la beneficenza*“ im heutigen Rom geschildert. Aber die unter schiedl. e Verteilung von Almosen an den römischen Klosterporten kann man allerdings verschiedener Meinung sein. Aber darin S. 120 „*una delle cause di immobilità per la popolazione romana*“ zu sehen und die wahren lieferlegenden Gründe mit Still-schweigen zu übergelien, ist nicht das Zeichen historischer Obelivität.

Formliche Verwähnung muß schließlich eingelegt werden gegen offenkündige Fälschungen, welche sich in dem Buche an verschiedenen Stellen finden. Ich will den Vert. dafür nicht verantwortlich machen, wohl aber für die Oberflächlich-keit, mit der er seinen Gewährsmann nachgeschmeiben hat.

S. 56 Anm. 1 heißt es: „*Non abbiamo bisogno più di alcuna scienza dopo Cristo*“ (dies Tertullianus) „*ne di alcuna prova dopo il Vangelo; chi crede non desidera altro innanzi, in generale, l'ignoranza è buona, perché così non si impara a conoscere ciò che è sconosciuto.*“ Credo qua absurdum. Daran reiht sich die bewegliche Klage Pasolinis: „*Dunque freno, immobilità al pensiero! Questo fu il principio dominante per secoli e secoli.*“ Der Vert. gibt den Findort dieser aus dem Zusammenhang gerissenen Stelle Tertullians nicht an. Sie findet sich *In praescripto haeret. c. 7* und lautet in Wirklichkeit: „*Nobis cruciastate quis nec est post Christum Jesum nec impositione post evangelium. Cum credimus, nihil desideramus ultra credere. Hoc enim prius credimus, non esse quod ultra credere debeamus.*“

S. 102 wird als Beweis für die Barbarei, welche zu Zeit Gregors d. Gr. in Rom herrschte, die Unkenntnis der griechischen Sprache angeführt. „*Stanno i che quest' uomo*“ (d. Papst Gregor) „*non sappia di Greco, e più ancora che vivendo a Roma non riesca a trovare chi sappia tradurgli le epistole greche. Tale è lo stato della cultura.*“ Erhartet wird diese Behauptung durch einen Satz aus einem Briefe Gregors an den alexandrischen Patriarchen Eulogius mit folgendem Wortlaut: „*Ei accertiamo inoltre che qui lottiamo con la grave difficoltà di trovare interpreti.*“ Natürlich wird eine nähere Angabe, wo diese Stelle in den 14 Büchern der Briefsammlung Gregors zu finden ist, für überflüssig gehalten. Sie kommt *lib. 10 indic. 3 ep. 39* (*Migne SL. 77, 1099*) vor, und sie allein schon hatte den Vert., von anderen Instanzen gegen seine unrichtige Behauptung hier abgesehen, davor bewahren müssen, sich in solchen Espektorationen zu ergelien. Denn die Stelle ist genau da abgebrochen, wo sie zum Gegenbeweis für die Ausrufung des Ps wird. Vollständig lautet sie: „*Invidiosus praeterea quia ipse in hie difficultatem interpretationem patitur. Dum enim non sent qu sensum de sensu expriment, sed transferre semper verborum proprietatem volunt, omnium ditorum sensum confundunt. Vnde agitur ut ea quae translata fuerint, nisi cum gravi labore intelligere nullo modo valeamus.*“ Nach dem ganzen Zusammenhang aber handelt es sich hier nicht um die Übersetzung von „Briefen“, sondern von wissenschaftlichen Traktaten.

S. 215 ist zu lesen: „*Figliuolo*“ (da scritto a Filippo re di Francia) „*sappi che tu sei soggetto a Noi nelle cose spirituali e nelle temporali, e che Noi reputiamo eretici coloro che dicono il contrario.*“ Diese Stelle, welche P. ohne Quellenangabe zitiert, ist genommen aus der gefälschten Bulle *Donum*; welche jeder nur halbwegs ernst zu nehmende Historiker als ein Machwerk der Kreaturen Philipp des Schönen kennt. P. war es vorbehalten, diese Fälschung wiederum einmal als echten Erlaß des Papstes Bonifatius VIII aufmarschieren zu lassen. Aber noch mehr! Diese Fälschung tritt uns hier nochmals gefälscht entgegen. Denn die ganze angebliche Bulle ist in einen Satz zusammengezogen, ohne daß der Wegfall von verschiedenen Satzteilen in üblicher Weise gekennzeichnet wäre. Es ist also hier das Menschenmögliche an Verdrerung der historischen Wahrheit geleistet.

Und diesen Buch widmet die *Rassegna Nazionale* (16. Juni 1904 S. 605 ff.) unter der Überschrift *Un libro geniale* eine eigene Abhandlung. Nach den vorausgehenden Darlegungen beurteilt man diese Lobeshymne auf ihren Wert, die S. 701 in den Schlussakkord ausklingt: „*Questo libro fa amare e pensare, pregio raro e più vero dei libri.*“

Sono pieno ricreato e lieto da tutti i momenti di buona volontà, che ne trarranno quel conforto, che non sanno ne po più dare i libri.“ *liberati, confidi di muoversi a tutti i istanti, come brando di certezza e lettori camminare; nobis fa labora, anziché uno scipitativo nel campo delle lettere e degli studi.*“

Freilung i. B. Peter Vietor K. 1901

Demski, August, Papst Nikolaus III. (L. M. 1901, 27)

[Kirchliche Geschichte, Studien, 2. Bd., 1. Hft., S. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000]

Nikolaus III regierte nicht ganz drei Jahre (1277-78, 1280), nicht lange genug, um seinen Schatten auf politischen Gelbete dauernden Bestand zu geben, und die lange genug, um sich den Ruhm eines zu Bangelegten Papstes und Staatsmannes zu verdienen. Aus dem damals in jugendlich kräftvoller Entfaltung begriffenen Hause der Orsini hervorgegangen, steigt er wie ein zehnter Herrscher auf den Stuhl Petri und erregt das Staunen der mit einer Sicherheit, aus der man erkennt, daß der Gewählte auch während seines langen vorangegangenen Kardinalates von 33 Jahren ein scharfer Beobachter der Zeitereignisse gewesen ist, wenn auch aus dieser Zeit nur einzelne größere Zuge von ihm bekannt sind. So hören wir, daß Johann Gaetan Orsini — der Beiname Gaetan wird wohl ebensosehr auf den gleichnamigen Großvater wie auf die Mutter Palma Gaetan zurückzuführen sein — i. J. 1258 von Ludwig dem III. als ein zu Frankreich hinreichender Kardinal angesehen wurde und daß drei Jahre später er es war, auf dessen Vorschlag Urban IV. seit langen der erste französische Papst, aus dem Konklave hervorging. Auch an der Wahl des gleichfalls französischen Clemens IV. (1268-1295) wird der Kardinal wohl nicht ohne Anteil gewesen sein. Diese Hinneigung zu Frankreich kam gewiß zu einer Zeit nicht auffallen, in welcher alle Welt noch unter dem Eindruck des erbitterten Kampfes der Staufer gegen Kirche und Papsttum stand und in welcher Frankreich einen König wie Ludwig den III. hatte. Aber ebensowenig kam es befremden, daß die Erfahrungen, die man seit 1266 in Italien mit Karl von Anjou machte, bei unseren Kardinal eine vollständige Wendung nach der anderen Seite hervorriefen und ihm mit Papst Gregor X. weit mehr Hoffnung auf den neuen römischen König in Deutschland, auf Rudolf von Habsburg setzen ließen. Jedenfalls ist die Politik, die Nikolaus III vom ersten Augenblicke seines Pontifikates einschlug, so klar durchdacht und folgerichtig, daß kein Anlaß zu der Annahme vorliegt, der Papst habe sich durch persönliche Anlehnung gegen Karl von Anjou leiten oder beeinflussen lassen. Denn nachdem seine Vorzugen, durch die trübe Lage Italiens und der Kirche veranlaßt, der rücksichtslos zugegriffenen Natur Karls viel weiteren Spielraum verstattet hatten, als der anfänglich beschatteten Versicht entsprach; was war natürlicher, als daß Nikolaus III durch Karls Entfremdung von der römischen Senatur und von der Reichskrone in Tuscan den König von Sizilien in seiner Schranken zurückwies und durch Herstellung der Reichsgewalt in Mittel- und Orientalien zugleich in ganz Italien das richtige Gleichgewicht wieder zu begründen suchte? Aber diesen doppelten Verzicht machte er dem König dadurch

weniger empfindlich, daß er ihm seine Angelegenheiten an die Provence und Foulquier bestens regeln ließ, daß er ferner das Arelat als Reichslehen an das Haus Anjou zu bringen strebte, daß er sich endlich mit bestem Erfolge um ein freundliches Verhältnis zwischen Karl und Rudolf von Habsburg bemühte, alles sichere Beweise dafür, daß bei Nikolaus III nur Grundsätze gesunder Politik, keine kleinhüchlerischen Rücksichten zur Geltung kamen.

Diese gesunde, von der Sachlage selbst gebotene Politik bewies Nikolaus III auch in anderen Dingen. Die Frage, ob dem Reiche oder der Kirche in der Provinz Romagna die Oberherrschaft zustehle, war von den letzten kurzen Pontifikaten umgeben an Nikolaus III übergegangen; Nikolaus löste sie rasch und diplomatisch genau zu Gunsten der Kirche und in vollstem Frieden mit Rudolf und den Reichsfürsten, wenn es auch im wesentlichen viel späteren Papsten vorbehalten blieb, den rechtlichen Besitz in einen tatsächlichen umzuwandeln. Denn die mit großem Fleiße angestellten Bemühungen, in den Städten der Romagna, namentlich in Bologna, die Parteien zu versöhnen und das Übergewicht einzelner Familien zu brechen, schlugen auf diesem unruhigen Boden nach unzähligen schönen Erfolgen bald in das Gegenteil um; sie bewiesen aber gleich der ähnlichen Tätigkeit in Florenz, Genua, Siena und in vielen anderen Städten, wie klar Nikolaus III die Notwendigkeit erkannte, den leidenschaftlichen Parteikämpfen zwischen Guelen und Ghibellinen in Italien ein Ende zu machen. Besonders angenehm berührt die freundliche Beziehung zum Reiche, die nach der Wahl des Habsburgers bereits durch Papst Gregor X wieder eingeleitet war und durch Nikolaus III mit großem Geschick gefördert wurde. Die trübe Zeit des Interregnums hatte mancherlei zum Teil recht unklare Vorschläge zu Tage gefördert, die bald auf Entlassung des Wahlrechtes in Deutschland durch Erbrecht, Umwandlung des Kaisertums in ein deutsches Königtum, bald auf Stärkung der Papstgewalt dem Reiche gegenüber oder auf alle diese Absichten zugleich hinauslaufen, Ideen, die vom Veif, mehrfach als aggressive Tendenzen gegen das Reich bezeichnet werden, wohl etwas zu allgemein oder zu schaut, da denselben doch auch die Absicht zu Grunde lag, das Reich von der Wiederkehr eines Interregnums zu schützen. In scharfsinnigen Untersuchungen haben nun neuere Forscher wie Janssen und Rodenberg nachzuweisen gesucht, wesentlich auf Grund einer durch Ptolemäus von Lucca aus ungenannten Quellen überlieferten Nachricht, Nikolaus III habe erstlich an Verwirklichung des sog. Vierstaatenprojektes gearbeitet, d. h. Deutschland als Erbreich auf seine eigentlichen Grenzen beschränken und daneben in Arelat und Italien zwei oder drei selbständige Königreiche ins Leben rufen wollen, wobei in Italien das Papsttum als Vormacht gedacht war. Diese Hypothese ist nun wohl durch Demski vollständig zerstört und durch den mit glücklichem Scharfsinn geführten Nachweis aus der Welt geschafft, daß Nikolaus weder an eine Verfassungsänderung im Reiche noch an Schmälerung des Reichsgebietes oder der Kaiser Gewalt gedacht hat, sondern zu jeder Zeit gern bereit war, dem neugewählten Habsburger den Weg nach Rom zur Kaiserkrönung und damit auch zur Sicherung der Nachfolge in seinem Hause durch Wahl eines seiner Söhne zum römischen König zu ebnen. Im Gegenteil, eben durch die Kaiserkrönung

und was damit zusammenhängte, glaubte und wünschte der Papst die wertvollen Zugeständnisse und Ergebenheitsbeweise Rudolfs zu verzeihen, was freilich an verschiedenen Klippen scheiterte, aber selber zu dem staatsmännischen Weitblick des Papstes weit besser paßt als jener Vierstaatenplan, der nur dazu hätte dienen können, die noch lange nicht beruhigten Wellen der Parteikämpfe wieder aufzuwühlen.

Andere Abschnitte des Buches betreffen die Unionsverhandlungen mit den Griechen, das Eingreifen des Papstes zur Ordnung der Verhältnisse in Ungarn, besonders auch dessen Bemühungen um einen neuen Kreuzzug, die freilich nicht viel über die Erhebung des von Gregor X angeordneten Zehnten hinauskommen, weil bei Königen und Fürsten die Kreuzzugs-idee fast in demselben Maße zurückging, in welchem sich ihr Bestreben steigerte, die Erträgnisse der Zehnten ihren dynastischen Zwecken dienstbar zu machen. Auch in der inneren Regierung der Kirche, in der Pflege des Gottesdienstes und rechter Disziplin, in der Sorge um gute und schnelle Besetzung der Bistümer, Entsendung von Missionaren in das Innere Asiens usw. war Nikolaus III durchaus nicht müßig, wenn man auch die Wahrnehmung nicht unterdrücken kann, daß während seines kurzen Pontifikates die Fragen der Staatskunst stark im Vordergrund standen. Die schweren Anklagen auf Nepotismus, die von Dante und neuerdings von Gregorovius gegen Nikolaus III erhoben wurden, führt Demski auf ein ganz geringes Maaß zurück, indem er nachweist, daß die Verleihung von Ämtern und Würden, die der erste Orsinipapst den Gliedern seiner Familie zuwandelte, weder an sich übertrieben, noch in ihren Folgen nachteilig gewesen sei.

Aus vorstehendem wird man leicht erkennen können, wie reichhaltig der Stoff ist, den D. in dieser Monographie verarbeitet hat, und wie sehr Papst Nikolaus III eine solche verdiente. Anlage und Durchführung verraten den exakten und geduldrigen Forscher, der an seiner Aufgabe wächst und der bei aller Wertschätzung der Persönlichkeit des Papstes nie die maßvolle Ruhe des Urteils vermissen läßt. Namentlich für die hohe staatsmännische Begabung des Papstes beweist Verfasser ein hervorragendes Verständnis; auch die bald verwandte, bald gegensätzliche Stellung desselben inmitten seiner Vorgänger und Nachfolger kommt klar zum Ausdruck. Im einzelnen wäre wohl dieses und jenes zu erinnern; auf S. 57 ist die Darstellung der Oberherrschftsverhältnisse in Exarchat und Ravenna wohl etwas zu summarisch gehalten; S. 90 steht „des Papstes Enkel“ statt Nefte; der Ablaß von 10 Tagen auf S. 271 steht in keinem Verhältnis zu den vorgeschriebenen Bedingungen. Daß der Kardinal Latinus Malabarica, Nepote des Papstes, auf S. 325 den Namen Latinus Frangipani erhält, wird wohl auf Verwechslung beruhen. Unter der herangezogenen Litteratur hatte wohl auch Reumonts Geschichte der Stadt Rom eine Stelle finden können, z. B. bei Beleuchtung der Bautätigkeit des Papstes. Viel mehr befremdet es, daß die Publikation von G. Palmieri: *Introit ed ista di Papa Niccolò III (Roma 1899)* dem Veif. vollständig entgangen zu sein scheint. Dagegen hat D. das Werk von Gay, *Les registres de Nicolas III*, das seit 1898 über den ersten Faszikel nicht hinausgenommen ist, durch eigene Studien im vatikanischen Archiv trefflich ergänzt. Das Buch macht seinem Verfasser und

Westen und nichtidentischen Scholastik überliefert, pädagogisch und dogmatische Material in einer vom 17. bis zum 19. Jahrhunderts geleiteten Zusammenstellung. Eine Kinderbildheit besteht in diesem Werke insofern, als das Ganze eine Apologie der katholischen Religion und Kirche darstellt. Diese Absicht des h. Verfassers vermag auch jetzt noch ihr Ziel zu erreichen, wenn auch dem heutigen denkenden Glaubensgeiste manche Gründe und Anschauungen des Heiligen nicht mehr genügen.

Bei das Herausspülen von Maria aus den Gebärden des h. Nikolaus und das Flusswerden des Blutes des h. Johannes des Taufers und des h. Januarius als petrinische Wunder, oder die mittelalterlichen Wundererscheinungen an den eucharistischen Gestalten, die Erlösung von Fegefeuer und Hölle in das Innere der Erde, die eigentliche Materialität und Körperlichkeit des prächtigen Straußens, der Wille der Verdammten, ewig zu existieren, um Gott immer hassen zu können!

Die Klarheit und Wärme des h. Verfassers haben sich auch dem Übersetzer mitgeteilt. Letzterer hat sich ein Anrecht auf großen Dank auch dadurch verdient, daß er den italienischen Text durch Einsicht in die von Albans selbst noch korrigierten Auflagen einer sorgfältigen Kritik unterzogen, die ungenügend zahlreichen Zitate verifiziert, den Text mit fortlaufenden Randnoten versehen, aber in gelegentlichen Fußnoten Zitate ergänzt und Unklarheiten gelöst, ein Inhalts- und ein alphabetisches Sachregister beigegeben hat. Die Ausstattung des Buches ist sehr gut.

Münster i. W.

Fr. Reutz.

Hertzog, Joh., Der Begriff der Bekehrung im Lichte der h. Schrift, der Kirchengeschichte und der Forderungen des heutigen Lebens. Gießen, Ricker, 1903 (VIII, 120 S., 1. 2.). M. 2.

„Der Begriff der Bekehrung ist in einer Zeit regen Suchens und Schattens auf dem Gebiete des inneren Lebens, wie des praktischen Christentums, begrifflich-rechtlich in den Vordergrund des Interesses getreten. Das Prädikat „bekehrt“ und „umbekehrt“ ist unbenutzt zu einem Schlüsselbegriff geworden, mit dem man operiert als mit einem vorklaren Begriff, der eine unzweideutige Sache bezeichnen soll.“ Als man nun auf der hiesigen Konferenz (29. u. 28. Mai 1902) nach der Notwendigkeit der Bekehrung fragte, „stellte sich heraus, daß der Begriff und das Wesen der Bekehrung selbst noch kontrovers sei und zur Klarheit erst herausgearbeitet werden mußte“ (S. 8). Der Verf. wollte nun an der Hand der Bibel und mit Hilfe des reichen Anschauungsmaterials, das die Kirchengeschichte in ihren „Zeugen der christlichen Wahrheit“ darbietet, „die Grundzüge des Begriffs feststellen, aus der Fülle der Typen und Paradijmen die gemeinsamen und einheitlichen Hauptmerkmale herausstellen und das Resultat in die Verkündigung des Evangeliums im Hinblick auf die Forderungen der Gegenwart mitteilen.“

Trotz des sichtlich darauf verwendeten Fleißes ist dem dies schlecht gelungen, denn man wird sich aus der Schrift nicht klar, was der Verf. unter „Bekehrung“ versteht, nirgends eine bestimmte und schärfte Definition. Sie erscheint als „das höhere sittliche Leben der Persönlichkeit gegenüber dem natürlichen“ (S. 11), als „Wieder-

gehung“ (S. 10), als „Übertritt aus religiösen Weltanschauungen in die Wahrheit“ und als „Überwindung des selbstischen und Betörung des gebundenen Willens durch die Entlassung des höchsten Gutes“ (2), als „Wendung des Gemütes von Gott hin zu“, als Herauswachen „vor dem natürlichen und sinnlichen selbstischen Trieb“ (10), als „Kreuzabrirgung“ (55), als „allmähliche Geburt eines neuen Menschen im alten“ (84). Als *terminus a quo* der Bekehrung hat zu gelten „die Gottlosigkeit im Sinne der Gottesferne, des selbstischen Lebens, der Grund- und Generalsünde der Menschheit, an der die Besten und die Schlechtesten partizipieren“, als *terminus ad quem* die Gottesgemeinschaft, das Leben in und aus Gott“ (24 f.); diese „Bekehrung“ verläuft „nicht nach der Formel der Entwicklung, sondern der Neuschöpfung; in der statik und Dynamik des geistlichen Lebens“ ist der göttliche Exponent die maßgebende Größe“ (26). Andere als diese und ähnliche positiv und negativ wenig abgegrenzten „Grundzüge des Begriffes“ Bekehrung lassen sich in der Schrift kaum finden. Außer der Unbestimmtheit, Abgeblättheit und Neuheit muß daran auch der Mangel an spezifisch christlichem Gepräge und Sinn für das Übernatürliche besonders auffallen. Dem vagen Begriff der Bekehrung entspricht die seltsame Auswahl ihrer „Typen und Paradijmen“; Abraham, David, Schächer, Paulus, Augustin, Franz v. Assisi, Luther, Francke, Wesley u. a. Ernsthaft und wiederholt werden Paulus und Luther nicht etwa bloß verglichen, sondern völlig gleichgestellt als übereinkommend in demselben Weg und Ziel (50) und in jener höheren Stufe der Bekehrung zu dem lebendigen Gott, dem Vater Jesu Christi, welche die volle Wiedergeburt des Menschen bedeutet“ (11).

Charakteristisch für den Begriff „Bekehrung“ sind die Bemerkungen über das Mangelhafte der Bekehrung des h. Augustin und Franziskus; Augustin kann nicht als Normaltypus für den Verlauf, geschweige den Ertrag einer christlichen Bekehrung gelten“ (Gründe S. 45); Franziskus, obwohl gleich jenem ertastischen Block aus dem Urgebirge in den sumptigen, oder Niederungen“ seiner Zeit und Welt und Kirche, weist doch ein ethisches und intellektuelles Manko auf, das schuld war daran, daß in ihm der Heilige über den Reformator siegte und daß er hinter Petrus Waldes und den Waldensern zurückließ (48).

Es hatte nach solchem Urteil gar nicht mehr der ausdrücklichen Erklärung des Verf. bedurft, daß es ohne Kirch und mit der kirchlichen Autontät eine wahre „Bekehrung“ nicht gibt, und daß „für eine vollige Bekehrung zu Gott im System des Katholizismus kein Raum ist“ (31), — ein *terminum pauperitatis* wohl nur für den Begriff der „volligen Bekehrung“, nicht für den Katholizismus.

Freising.

M. Buchberger.

Elbel, Theologia Moralis. Novis caelis edidit P. F. Tremaeus Brechtbaum. Volumen primum. Paderbornae, Typographia Bentaciana, 1904 (XIV, 914 S., 2. 8.). M. 7.50.

Elbel ist einströmig einer der bedeutendsten Moralisten seiner Zeit. Dies wurde auch von bewährten neueren Fachmannern wiederholt ausgesprochen (vgl. die Einleitung). Doch muß dieses Lob relativ verstanden werden. Als wissenschaftliche Einführung in die Moral-

theologie wäre das Werk mangelhaft, als Kasustil ist es namentlich in den Ausführungen über die rechtlichen Pflichten im strengen Sinne des Wortes von Wert. Es kann als Nachschlagewerk bestens empfohlen werden. Der Herausgeber hat in dankenswerter Weise, auf mehrere Entscheidungen des Apostolischen Stuhles gestützt, manche Fragen anders gelöst als der gelehrte Autor. Manche Punkte aber, die der Natur der Sache nach unter Berücksichtigung der modernen Zeitverhältnisse, der Gewohnheit usw. eine wesentlich andere Behandlung erfordern als zur Zeit Ebbels, sind zu wenig modifiziert worden. Man vergleiche z. B. p. 207 qu. 2 u. 3. Ein verständiger Leser wird auch ohne äußere Anhaltspunkte den bloß historischen Wert solcher Lösungen erkennen, allein sie könnten auch namentlich bei Andersdenkenden leicht zu Mißverständnissen Anlaß geben.

Mainz.

Ph. Knecht.

Wyatt, E. G. P., *St. Gregory and the Gregorian Music*. Published for the Plainsong and Mediaeval Music Society, London, 1904 (40 p. 8°).

Die kleine, wie alle Publikationen der englischen Choralgesellschaft prächtig voll ausgestattete Schrift bildet eine Gabe zum Gregoriusfeste, das die katholische Welt in diesem Jahre gefeiert hat. Die *Introduction* gibt eine Biographie des großen Papstes, in welcher, wie billig, seine Verdienste um England besonders hervorgehoben werden. Der Hauptteil der Schrift (p. 11—30) behandelt die Gregorianische Tradition. Hier sind die Argumente Morins, Frères, der *Paléographie musicale* und meiner Einführung (2. Aufl. I. Teil) geschildert zusammengefaßt und die Überlieferung, die Gregor die Organisation des Kirchengesanges zuschreibt, genehmigt. Das wichtige Zeugnis des Beda Venerabilis, der an zwei Stellen die kirchengesamlichen Arbeiten Gregors ausdrücklich erwähnt, und auf welches ich zum ersten Male in der Gregorianischen Rundschau 1904 Nr. 3 hinwies, ist in die Darstellung noch nicht aufgenommen worden. Beda erwähnt den „*Maban cantor, qui a successoribus discipulorum b. Papae Gregorii in Cantua fuerat cantandi somus idelitus*“, und den Bischof Putta „*maxime modulandi in ecclesia more Romanorum, quem a discipulis b. Papae Gregoria dicebat, peritum*“ (*Migne, Patr. lat. 95, Sp. 270 und 174*). Eine Darlegung des Inhaltes der Reform Gregors und eine Würdigung der erhaltenen Abbildungen des Papstes schließen das Bündchen, dem noch eine Reihe gelungener Darstellungen aus den Manuskripten beigegeben sind.

Freiburg i. Schweiz.

Peter Wagner.

Kleine Mitteilungen.

»**Keiters Katholischer Literaturkalender.** Hrsg. von Karl Hober, Oberlehrer und Redakteur, 7. Jahrgang. Mit 6 Portrats. Essen a. d. Ruhr, Friedebal v. Kochen, 1903 (XIX, 384 S. 12°). Geb. M. 3,50. — Der neue Herausgeber hat den Literaturkalender, dessen 6. Jahrgang 1902 erschienen ist, mit großem Eifer und gutem Erfolge zu vervollkommen gesucht. Zahlreiche neue Namen sind aufgenommen worden. Wenn der Zuwachs des Schriftstellerverzeichnisses trotzdem nur 2 Seiten beträgt, so ist dies dadurch zu erklären, daß alle diejenigen Autoren, deren Wohnort sich nicht ermitteln ließ, entfallen gelassen worden sind. Einige Mängel in den Angaben haben ihren Grund auch darin, daß ein Teil der Autoren dem Hsge „auch auf wiederholte Anfrage hin nicht geantwortet haben.“

Der Herausgeber hat die Redaktion der Reihe von Hefen, die den Katholischen Literaturkalender bilden, zu einem glücklichen Abschluß gebracht. Die Reihe ist eine wertvolle Bereicherung der Bibliothek des Katholiken. Die Hefen sind in der Zeit, da die katholische Literatur in Deutschland in einem so großen Maße gepflegt wird, eine wertvolle Ergänzung.

»**Verzeichnis der Kirchenmusik der Provinz Rheinland** **Klopädie für protestantische Liturgie und Kirche** (Lippe, Hrsg. v. Prof. Dr. M. Schmalzer, 1903, 2. Aufl.). — Am 1. April 1903 hat Prof. Dr. M. Schmalzer in Lippe ein Verzeichnis der Kirchenmusik der Provinz Rheinland veröffentlicht. Das Verzeichnis ist in zwei Teile geteilt. Der erste Teil enthält eine Liste der Kirchenmusik der Provinz Rheinland, die im Jahre 1903 erschienen ist. Der zweite Teil enthält eine Liste der Kirchenmusik der Provinz Rheinland, die im Jahre 1902 erschienen ist. Das Verzeichnis ist in zwei Teile geteilt. Der erste Teil enthält eine Liste der Kirchenmusik der Provinz Rheinland, die im Jahre 1903 erschienen ist. Der zweite Teil enthält eine Liste der Kirchenmusik der Provinz Rheinland, die im Jahre 1902 erschienen ist.

»**Rassegna Gregoriana** (p. 10) di Stefano D'Amico, segretario della Commissione Gregoriana, Roma, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 36



PSYCHOLOGISCHE ZEITUNG.
1902.

1.2

